



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Det här är en digital kopia av en bok som har bevarats i generationer på bibliotekens hyllor innan Google omsorgsfullt skannade in den. Det är en del av ett projekt för att göra all världens böcker möjliga att upptäcka på nätet.

Den har överlevt så länge att upphovsrätten har utgått och boken har blivit allmän egendom. En bok i allmän egendom är en bok som aldrig har varit belagd med upphovsrätt eller vars skyddstid har löpt ut. Huruvida en bok har blivit allmän egendom eller inte varierar från land till land. Sådana böcker är portar till det förflutna och representerar ett överflöd av historia, kultur och kunskap som många gånger är svårt att upptäcka.

Markeringar, noteringar och andra marginalanteckningar i den ursprungliga boken finns med i filen. Det är en påminnelse om bokens långa färd från förlaget till ett bibliotek och slutligen till dig.

Riktlinjer för användning

Google är stolt över att digitalisera böcker som har blivit allmän egendom i samarbete med bibliotek och göra dem tillgängliga för alla. Dessa böcker tillhör mänskligheten, och vi förvaltar bara kulturarvet. Men det här arbetet kostar mycket pengar, så för att vi ska kunna fortsätta att tillhandahålla denna resurs, har vi vidtagit åtgärder för att förhindra kommersiella företags missbruk. Vi har bland annat infört tekniska inskränkningar för automatiserade frågor.

Vi ber dig även att:

- Endast använda filerna utan ekonomisk vinning i åtanke
Vi har tagit fram Google boksökning för att det ska användas av enskilda personer, och vi vill att du använder dessa filer för enskilt, ideellt bruk.
- Avstå från automatiska frågor
Skicka inte automatiska frågor av något slag till Googles system. Om du forskar i maskinöversättning, textigenkänning eller andra områden där det är intressant att få tillgång till stora mängder text, ta då kontakt med oss. Vi ser gärna att material som är allmän egendom används för dessa syften och kan kanske hjälpa till om du har ytterligare behov.
- Bibehålla upphovsmärket
Googles "vattenstämpel" som finns i varje fil är nödvändig för att informera allmänheten om det här projektet och att hjälpa dem att hitta ytterligare material på Google boksökning. Ta inte bort den.
- Håll dig på rätt sida om lagen
Oavsett vad du gör ska du komma ihåg att du bär ansvaret för att se till att det du gör är lagligt. Förutsätt inte att en bok har blivit allmän egendom i andra länder bara för att vi tror att den har blivit det för läsare i USA. Huruvida en bok skyddas av upphovsrätt skiljer sig åt från land till land, och vi kan inte ge dig några råd om det är tillåtet att använda en viss bok på ett särskilt sätt. Förutsätt inte att en bok går att använda på vilket sätt som helst var som helst i världen bara för att den dyker upp i Google boksökning. Skadeståndet för upphovsrättsbrott kan vara mycket högt.

Om Google boksökning

Googles mål är att ordna världens information och göra den användbar och tillgänglig överallt. Google boksökning hjälper läsare att upptäcka världens böcker och författare och förläggare att nå nya målgrupper. Du kan söka igenom all text i den här boken på webben på följande länk <http://books.google.com/>





STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES





HISTORISK TIDSKRIFT

UTGIFVEN

AF

SVENSKA HISTORISKA FÖRENINGEN

GENOM

E. HILDEBRAND

FEMTONDE ÅRGÅNGEN

1895



STOCKHOLM 1895

Tryckt hos H. L. Norstedt & Söner

Page 1

10

11

Innehåll:

Afhandlingar.

	Sid.
Karl IX:s testamente och tronskiftet 1611. Af E. HILDEBRAND . . .	1.
De senaste undersökningarna rörande ynglingasagan. Af H. SCHÜCK .	39.
Generalen greve Gustaf Wachtmeister, hans släkt och hans fälttåg. 8—10 (med karta). Af A. HAMMARSKJÖLD	97.
Om ynglingar såsom namn på en svensk konungaätt. Af A. KOCK. .	157.
Sveriges politik vid tiden för Altonakongressen 1686—1689. Af L. STAVENOW	171, 261.
Frih. Jakob Cederström och förberedelserna till 1809 års revolution. Af E. TEGNÉR	239.
S. Birgittas hospital och den svenska kolonien i Rom under 1600-talet. Af C. BILDT	353.
Om förhållandet mellan politisk historia och kulturhistoria. Af L. STAVENOW	415.

Strödda meddelanden och Aktstycken.

Upplysningar om det italienska originalet till Histoire des intrigues gaulantes de la reine Christine. Af C. BILDT	89.
Några råd att iakttaga under pestilentie	92.
Smärre kritiska och historiska utflykter. II. Om enväldets tilltänkta grundlagar i Sverige. Af E. HILDEBRAND	208.
Ett ungdomsbref från Gustaf af Wetterstedt	218.
Ett klagomålsregister från Småland 1563	321.
Konung Karl XII:s sista egenhändiga bref. Af T. WESTRIN	334.
Karl XII:s sista planer	341.
När föddes Gustaf Vasa? Af EHD	343.
Från fredsmötet 1645	431.
En historisk runsten. Af E. SVENSEN	433.
Ännu en gång om Gustaf Vasas födelseår. Af EHD	436.
Hvem var Katarina I:s förste man?	438.
Svensk Historisk Tidskrift och finsk-finsk historieskrifning	440.
Underrättelser (A. Lewenhaupt s. 221; Finsk hist. litteratur s. 225, 445; H. v. Sybel s. 345; C. J. Bonde s. 442)	94, 221, 345, 442.

Öfversikter och Granskningar.

Svenska riksdagsakter . . . 1521—1718. III. 1. Med understöd af stats- medel utg. af riksarkivet genom E. Hildebrand. Anm. af O. ÅRNFELT .	1.
---	----

	Sid.
Adelsvældens sidste dage. Af J. A. Fridericia. Anm. af A. S.	7.
Trolleholm. Försök till en godabeskrifning. Af C. Trolle-Bonde: Kjesäter.	
Anteckn. ur familjearkivet och gårdshandlingar. Af C. Trolle-Bonde	
samt Hesselby. Arkivalier rörande egendomen och dess ägare samt	
Bondegraven i Spånga kyrka. Af C. Trolle-Bonde. Anm. af F. U. W.	10.
Tysk Gustaf Adolfs-litteratur. Anm. af A. Rps	14.
Gustavus III and his contemporaries 1746—1792. By R. Nisbet Bain.	
Anm. af T.	25.
Sveriges Medeltid af H. Hildebrand. I. Anm. af G. DJURKLOU	32.
Die Schlacht bei Nördlingen im Jahre 1634. Von W. Struck. Anm. af A. Rps	35.
Sveriges politiska historia från k. Karl XII:s död till statshvålfningen	
1772. Andra uppl. II. Af C. G. Malmström. Anm. af L. S.	36.
Till reduktionens förhistoria. Gods- och ränteförändringarna och de för-	
budna orterna. Af S. Clason. Anm. af O. V.	43.
Geschichte des deutschen Volkes vor Th. Lindner. Anm. af C. H. H.	50.
Riksrättsinstitutets utbildning i Sveriges historia af R. Kjellén. Anm.	
af EHD	52.
Hedvig Charlotta Nordenflycht af J. Kruse. Anm. af E. WRGL	61.
Sv. riksrådets protokoll . . . utg. af k. Riksarkivet genom S. Bergh. VII.	
Anm. af S. C.	65.
Furst Otto v. Bismarck af O. H. Dumrath. Anm. af A. H—LD	72.
Anteckningar om Bondesläkten af C. Trolle-Bonde. I, II. Anm. af F. U. W.	73.
Tidskriftsöfversikt	21, 39, 58, 76.

Bilagor.

Historisk Bibliografi för 1894. Af KN. SETTERVALL.
Sv. Hist. Föreningens årssammankomst d. 26 febr. 1895.
Genmåle af N. EDÉN.
Erinringar mot hr N. Edéns genmåle af C. G. H.

Karl IX:s testamente och tronskiftet 1611¹

AF

E. HILDEBRAND

Arfriket räknas med skäl som ett af Gustaf Vasas storverk, men det nya statsrättsliga begreppet fick svårt att göra sig gällande och trängde endast långsamt in i det allmänna medvetandet. Det var ej flera än två af de sju vasaregenterna, hvilka utan vidare såsom *arfkonungar* kunde taga vid regeringen omedelbart efter företrädarens bortgång, och det var, egendomligt nog, just de två, som blefvo afsatta, Erik XIV och Sigismund. Det är tydligt, att deras öde, brytandet af så dyrt besvurna trohetsförsäkringar och de ändringar i tronföljden, som däraf framkallades, skulle försvaga känslan för kronans ärftlighet. Härtill kom sedan slutet af 1500-talet ett tyst motstånd mot arfriket, en underström i tänkesätten, riktad mot detsamma, som visserligen till en del torde framkallats af några högborna och lärda rådsherrars drömmar om medeltidsinstitutionernas härlighet (valrikets inbegripen) och längtan tillbaka till dem, men äfven torde haft sitt upphof i en växande insikt af de verkliga faror, som arfriket kunde medföra för ständernas frihet, samt af svårigheterna att lagbinda en arfkonung, en insikt, som uppgått icke endast för rikets råd och högadeln, utan äfven för de ofrälse, åtminstone hos deras den tiden mest bildade representanter, prästerna. Ridderskapets och adelns oration 1594 var till en god del en enda fortlöpande bevis-

¹ Grundadt på ett föredrag i Vitterhets-, Historie- och Antikvitets-Akademien den 8 jan. 1896.

föring för möjligheten att förena ett arfrike med ständers frihet. mot identifiering af arfkonungadöme och absolut regeringssätt, och prästerskapets målsmän hade både 1593 och 1594 under striden mot Sveriges arfkonung spämt bågen ganska högt för ständernas sak. Inflytandet af denna opinion kunde icke ens konungahuset undandraga sig. Karl IX:s upprepade beskyllningar mot sina politiska motståndare, att de ville åter införa valriket, voro på sitt sätt ett vittnesbörd därom, och de förnyade bekräftelserna på tronföljden ett annat.¹ Karl IX återtog titeln utkorad konung, som Sigismund lagt bort, och bar den ända till kröningen; på samma sätt Gustaf Adolf och Kristina (däremot icke Karl XI).

Sedan Sigismund 1599 blifvit afsatt, hade man emellertid efter några års uppskof kommit till ett nytt ordnande af tronföljden, som efter vårt sätt att tolka och tillämpa lagar borde varit afgörande för framtiden. Norrköpings arförening 1604 var, åtminstone hvad den manliga tronföljden angick, fullt så tydlig som vår nu gällande successionsordning, och hertig Johan hade vid samma tillfälle afsagt sig sina anspråk. Icke desto mindre inträdde vid Karl IX:s död en mellantid, visserligen af kort varaktighet, men i alla fall ett interregnum, då ingen fanns, som bar titeln Sveriges konung, mer än den affällige vasaättling, som lefde i Polen och som svenskarne ej ville höra talas om. Denna oväntade företeelse har naturligtvis ej kunnat undgå att väcka historieskrifvarnes uppmärksamhet, och den herskande åsikten är, som bekant, sedan gammalt den, att det var konungen, Karl IX själf, som genom sitt sista testamente och den samvetsömbet, som han däri visade, var vållande till den osäkerhet i fråga om tronföljden, som rörde sig efter hans död. Obestriddigt är det också, att tronföljdsfrågan vid den tidpunkt, när detta testamente nedskrefs, för dess författare måste tätt sig som en särdeles ömtålig sak.² Han gick rundt omkring den som kring ett hett järn. Ville ständerna taga Johan III:s yngre son, hertig Johan, till konung på grund af hans högre ålder och bättre rätt, skulle

¹ Jfr äfven längre fram sid. 9 ett yttrande af Karl IX 1608.

² Märkvärdigt nog tog Karl i ett tidigare testamente (1600) och dess tillägg (1601) Gustaf Adolfs tronföljd som vida mera afgjord och öfverlät kronan helt enkelt till honom.

konungens egna söner ej sätta sig däremot utan låta sig nöja — i värsta fall med att dela faderns forna furstendöme. Ville åter ständerna verkligen förblifva vid sina förra beslut om tronföljden, skulle hertig Johan nöja sig därmed; i hvarje fall lämnades dem valet fritt mellan sonen och brorsonen. Detta testaments giltighet har man utan vidare pröfning antagit sasom gifven, åtminstone allt ifran den tid A. A. von Stiernman i förra århundradet offentliggjorde detsamma i sina Riksdagars och mötens beslut.¹

Det är ohallbarheten af denna åsikt, som jag i det följande till en början skall adagalägga. Karl IX:s testamente fick aldrig någon statsrättslig betydelse.

• • •

Det var år 1605, som Karl IX uppgjorde sitt vetenskapliga sista testamente, strax före sin olyckliga expedition till Livland — sålunda i och för sig af en mycket giltig anledning.² Dess nedskrifvande förutsattes för öfrigt uti beslutet i Norrköping året förut och det hade varit tal om detsamma på en riksdag i Stockholm våren 1605. Konungen hade då erbjudit sig att för ständerna »summavis» uppläsa sin yttersta vilja. Det är dock ovisst, huruvida detta någonsin skedde.³ I hvarje fall blef testamentet icke färdigt och undertecknadt förr än fyra månader senare, då konungen redan stod i begrepp att bryta upp för att ställa kosan till Östersjöprovinserna. Han förde det med sig ett stycke på vägen, till Furusund, och uppläste det där den 12 aug. för några få närvarande af rikets råd⁴ med begäran, att det skulle publiceras samt af dem och rikets ständer

¹ Willekindi i sin Gustaf Adolfs lefvernesbeskrifning (tr. 1691) vet ingenting alls om testamentet. Lika litet nämner Baazius om det i sitt *Avant ettel Sveogoth* (1642). Wilde i *Sueciae historia pragmatica*, s. 626, är väl den första, som i sammanhang med tronskiftet 1611 omnämner Karl IX:s testamente. Stiernmans första band utkom 1728, Wildes bok 1731.

² Det första nu bevarade testamentet är nedskrifvet 1600, äfven det före en expedition till Livland. Efter Karl Filip's födelse försågs det 1601 med ett tillägg, ett »bitestamente». Det är dock, af gamla anteckningar att döma, möjligt att ännu flera testamenten af Karl funnits.

³ Jfr bil. I, II.

⁴ Testamentet är dateradt d. 12 aug. men har som ort Stockholm. Originalet finnes numera ej i Riksarkivet, men förvarades där enligt gamla anteckningar ännu i midten på 1600-talet. Stiernmans aftryck är, såsom första ögonkastet visar, dåligt.

bekräftas.¹ Riksråden svarade med ett motiveradt afstyrkande. Testamentet innehölle sekreta saker, som endast konungens förtrognaste borde känna. De vore själfva för få, för att deras beslut skulle äga någon betydelse, och det vore ovisst, huruvida ständerna ensamt för denna sak skulle lyssna till deras kallelse, helst de så nyligen varit tillhoppa: det vore olämpligt, att radet i konungens frånvaro hölle en riksdag o. s. v. Hufvudargumentet var emellertid, att i testamentet gjordes »tvifvelaktigt» hvad rikets ständer i Linköping och Norrköping beslutat om arfföreningen och äfven hertig Johan för sin del hade bekräftat.

Konungen replikerade. äfven han i ett skriftligt anförande och i den vresiga ton, som så ofta var en krydda på hans framställningar till råd och ständer. Vore de för få, så finge de »samma flera tillhoppa», när dem kunde vara lägligt. Någon riksdag behöfde visst icke sammankallas; man kunde i hvarje landsända gifva saken till känna. I testamentet gjordes ingenting tvifvelaktigt, i fall de icke själfva ville vara »tvifvelaktiga» eller röja ostadighet. Detta motiv betonades yttermera: om så vore, att de hade betänkande därutinnan, att det icke borde rikets ständer föreläsas för den ena punktens skull, som de hölle tvifvelaktig, beläggande hertig Johan, så vore samma punkt icke tvifvelaktig, om de blott ville hålla därutöfver, hvad de tillförene lofvat och förskrifvit. Men, tillade konungen, om de verkligen hyste tvifvel om lämpligheten att låta en sådan hans yttersta vilja blifva allmänt kunnig, så kunde de, hvad den ifrågavarande punkten angick, lämna den ute; allt det andra kunde hvem som helst få veta.²

Sättet att lösa svårigheten förefaller en smula egenomligt, och den höge författarens tronföljdsbetänkligheter

¹ I Norrköpings riksdagsbeslut 1604 hade ständerna på förhand lofvat att godkänna konungens testamente, under förutsättning att det stämde öfverens med Guds, all världslig och Sveriges beskrifna lag samt föregångnas beslut, med hänvisning till arfföreningen. Från denna afvek nu testamentet i en viktig punkt, men äfven annars torde det ansetts nödigt att inhämta ständernas konfirmation på detsamma.

² Se de båda anförda bilagorna. Det är i konungens replik, som en antydning förekommer, att ingenting blifvit ständerna meddeladt på riksdagen i Stockholm. — I ett öppet bref den 13 aug. 1604 hänvisade Karl IX dottern Katarina med afseende på hennes arf och underhåll till testamentet, som han lämnade i sin husfrus förvar, naturligtvis för den händelse, att konungen skulle dö under resan.

tyckas icke varit så allvarligt menade. Det är ej bekant hvad riksraden svarat, men så vidt man vet, blef aldrig 1605 års testamente kungjort i landsändarna. Karl IX återkom oskadd från det livländska fälttåget. Testamentet lades ad acta och blef veterligen aldrig vidare framdraget ur familjearkivet för att få någon rättslig användning.

I själfva verket var det redan samma år i en punkt föräldradt och var det i ännu högre grad vid Karl IX:s död 1611. Konungen hade i detsamma insatt ett antal befallhafvare för krigsmakten samt höfvitsmän på de viktigaste slotten och fästningarna.¹ En af dem hade redan adidit 1605, åtminstone sex före 1611,² och några ersättningsmän blefvo aldrig utsedda, såsom erforderligt hade varit. Karl IX själf hade så fullständigt slagit 1605 års yttersta vilja ur hagen, att han på ett ständermöte följande år lät de närvarande försäkra, att de skulle rätta sig efter det kristliga testamente, som K. Mt med tidigt och välbetänkt rad i gode förtrogne mäns och särdeles riksens råds närvaro *all låta förfärdiga*. Ännu en gång finner man konungen tala om sitt testamente och äfven da såsom om en framtida sak. Det skedde nämligen 1611, sista året af hans lefnad, att en disposition angående *äktenskapet* mellan de båda kusinerna, hans dotter Maria Elisabet och hertig Johan. Hertigen, hette det där, skulle halla bade sig själf och sin hustru vid den kristliga rätta religionen och i denna lära *afvenledes låta uppfostra sina barn, sålledes efter som bägge deras faderfaders . . . k. Gustafs såväl som vart eget gjorda efterlatna testamente, när Gud vill vi skola skiljas hädan, i bokstaften innehåller och ytterligare innehålla och förvalta skall*.³ Satsbyggnaden är något invecklad, men meningen är klar.

Uti handling hade konungen långt för detta gifvit bestämmelserna i 1605 års testamente på baten. Där hade

¹ Anders Lennartsson (1605), Samuel Nilsson (1607), Hans von Massen (1606), greve Mauritz (1607), Jost von Curtzel (1607) och Svante Bielke (1609). — Samma förhållande hade i ett par fall inträffat med 1600 års testamente, men det rättades i 1601 års tillägg.

² I fråga om prinsessans hemgift hänvisades endast till Norrköpings rådet och Gustaf IX:s testamente; i fråga om lördören till ett bref af d. 16-
et 1610, i fråga om eventuell utstyrsel åt furstparets döttrar till donationsbrevet för hertigen (af 1609), i intet af dessa fall till något testamente.

t. ex. stadgata, att hertig Johan eventuellt (om han ej finge kronan) skulle låta sig nöja med hertig Magnus' furna furstendöme med den tillökning, som det fått 1604. Åren 1608 och 1609 hade dess omfattning blifvit väsentligen förändrad. — I testamentet hade konungen i fråga om sina egna söner uppställt tre möjligheter. Antingen skulle Karl Filip få faderns furstendöme (om Gustaf Adolf blefve konung), eller skulle Gustaf Adolf få faderns furstendöme och Karl Filip hertig Johans (om den sistnämnde blefve konung) eller skulle (under samma förutsättning) Gustaf Adolf och Karl Filip dela faderns furstendöme. I slutet på 1609 utfärdade Karl IX för sin yngre son ett formligt donationsbref på sitt eget furstendöme med fullständigt angifvande af dess omfattning, som ej fullt svarade mot den ursprungliga. Det var sålunda det första alternativet, som förutsattes som det enda möjliga.¹ — Testamentet hade innehållit föreskrifter om de kungliga döttrarnas hemgift med iakttagande af de olika alternativen i fråga om tronföljden, och Katarina i ett särskildt bref hänvisats därtill. Den 13 dec. 1609 fick emellertid nämnda prinsessa en särskild försäkran på sin hemgift utan återopande af testamentet, och den 16 okt. 1610, samtidigt med att en fördelning af arfvegodsens gjordes mellan Gustaf Adolf och Karl Filip, bestämdes i en af konungen och hans båda söner undertecknad och besegrad urkund den lösesumma, som ur dessa gods skulle utgå såväl till Katarina som till Maria Elisabet; härom hade testamentet ingenting haft att säga. Det var dessa urkunders

¹ I drottning Kristinas revers för Karl Filips räkning "s. 1613 och Gustaf Adolfs konfirmation på broderns furstendöme "s. 1613 användas några uttryck, som kunde förefalla tvetydiga. I reversen talas bl. a. om konung Gustafs och konung Karls »testamentsdispositioner och donationer»: men då vidare med afseende på furstens skyldigheter mot Sveriges konung återopas hans »faderfaderns och her faders testamenter och donationer», må erinras, att 1605 års testamente därom ej innehåller någonting närmare, och det heter slutligen i reversen, att fursten skall rätta sig »efter Sveriges lag, arföreningen, k. Gustafs testamente och beggie donationerne» (nämligen Gustaf Vasas och Karl IX:s), hvilket synes vara det korrekta uttrycket. Gustaf Adolf återopar i sin konfirmation i fråga om *rättigheterna* i furstendömet »vår sal. käre her faders donationsbref och testamentsordning», men därmed kan svärligen afses 1605 års testamente med dess tre möjligheter, som dessutom i fråga om Karl Filips eventuella rätt till faderns furstendöme blott innehöll orden: »så skall vår yngre son hertig Karl Filip behålla vårt furstendöme allt slätt tillhops.» »Testamentsordning» användes påtagligen blott som ett förtydligande af »donationsbref».

innehåll, som återopades i äktenakapskontraktet (²¹ 12 1614) mellan pfalzgreffen Johan Kasimir och Katarina, under det att testamentet ej nämndes med ett ord.¹

Själftva den märklige och tvifvelaktige punkten i det samma, den om successionen, hade Karl IX dessutom länge sedan uttryckligen gatt ifrån. Det framgår redan af hvad här ofvan blifvit anfördt, men kan ännu bättre bestyrkas. På det nyss omtalade ständermötet — det var i Örebro på varen 1606 — uppsade Karl förmligen regementet och gaf för sin del på vissa villkor sitt votum och stämna af hertig Johan. Ständerna stodo salunda redan nu inför det dilemma, som testamentet uppställde, fast i en något olika form, da det denna gang gällde konungen själf, icke hans äldste son. Det var ej någon fullständig riksdag,² men de närvarande, rikets råd, adel och krigsbefäl, ombud för präster och köpstadsmän, besvuro konungen enhälligt att taga tillbaka sin afsägelse, förklarade sig ej kunna vika ifrån de så nyligen fattade besluten i Linköping och Norrköping samt bado konungen, för att få en ända på all veckan, att utsätta en bestämd dag för sin kröning.³ Karl IX lät beveka sig, och i ständernas slutliga förklaring hette det, att de ville ännu ytterligare till föregångna beslut och arfförening oryggligen hafva sig förbundit och aldrig därifrån villa eller tränga lata, utan stadigt och fast däröfver halla, så länge Gud unnade dem lifvet. Till yttermera visso fick hertig Johan vid samma tillfälle och med Guds namns akallande afgifva en dyr förpliktelse att oryggligt

¹ Hade 1606 års testamente haft någon giltighet, borde det hafva återopats i urkunden ¹² 12 1609 (jfr ofvan om det äldre brefvet ¹² 12 1606 för Katarina). Men det heter endast, att konungen utfärdat detta öppna bref, för att dottern skulle veta, i händelse af faderns död, hvad henne skulle tillkomma. I afseende på hvad hon skulle erhålla i löösen äro för öfrigt testamentet och det öppna brefvet ej fullt öfverensstämmande. »Lant omens herr Vatters disposition» är den fras, som användes i äktenakapskontraktet 1614.

² Konungen erkände, att något »fullkomligt» beslut ej kunde fattas, efter inga af allmogen voro tillståndes, men ville att de närvarande skulle taga propositionen med sig till hvarje landsända och antingen sedan enhälligt komma till en allmän riksdag eller gifva skriftliga svar.

³ De närvarande prästernas svar gick i synnerhet rätt på saken: »Det är oss och omöjligt någon tid gå ifrån de beslut, som på så många riksdagar gjorda äro om H. K. M:t och H. K. M:ts efterkommandes regement, ty skettill äro vi förpliktade vid ära och redlighet och vid vår eviga själs salighet, såsom själfva beslutet det nogsammt gifva till känna.»

hålla den »frivilliga afsägelse» af regeringen, som han tillförene gjort.¹

Man torde på goda grunder kunna anse att från denna stund skruplerna med afseende på tronföljden till det mesta, om icke fullständigt, vikit från Karl IX:s sinne; åtminstone gaf han ej vidare i offentliga aktstycken något uttryck däråt — i denna anmärkning ligger naturligtvis icke något klander mot konungen, som endast accepterade hvad den politiska nödvändigheten bjöd. Det är sant, att han på själfva kröningsriksdagen i Uppsala 1607 en gång i vredesmod hotade att nedlägga kronan och låta hertig Johan upptaga och behålla densamma. Men hotet torde blott varit att betrakta som ett skrämskott med afseende på några omtvistade ord i konungens försäkran; såsom sådant hade det också åsyftad verkan.² Karl IX slog in på en annan väg med afseende på brorsonen. På samma gång som han ännu vid ett och annat tillfälle lät honom förnya sin afsägelse, sökte han hålla honom skadeslös genom förbättringar på hans furstendöme och tillmötesgående vid privata ekonomiska uppgörelser.

Salunda kallade konungen hertig Johan till sig i Örebro i början på år 1608, där under februari till april månader långvariga förhandlingar pågingo mellan farbrodern och brorsonen samt skiljedomare utsågos för de rent ekonomiska frågorna. Hertig Johan hade uttalat sin afsikt att »försöka sig i främmande land och konungariket», och det är väl icke otänkbart, att denna underrättelse inverkat på konungen, helst han i sammanhang med talet därom erinrade, att han och fursten ännu icke hade ömsesidigt

¹ En särskild framställning, som nu tycks vara förlorad, hade gjorts till hertigen. Han afgaf i sitt svar en fruktansvärdt bindande försäkran: »Hvad sedan vår frivillige renuntiation till dette riks regering tillkommer, så och de löfte, som vi uti goda tro uti våre tvenne förre öfvergifne svar oss emot E. K. M. så och E. K. M:ts elskelige drätning och lifsarfvinger med förbundad hafve, hvilke och uti dette E. K. M:ts endtlige svar vidhöteligen nu upräknes, äre vi alldeles nu och så länge Gud vår listid förlängandes varder, tillsammans oryggeligen att hålle och efterkomme, ded vi och till en endtlig och oryggelig försäkring med den högste och lefvande Guds dyre och värdige namns åkallan hermed nu vele bekræfte, önsakandes och derhos, att der vi deremot nu eller framdeles antere sielfve med berådde mode göre eller och oss af andre någod sådant till att företaga öfvertala och bereka lata, att vi då Guds straff och hämd allrig undgå måge.»

² På våren 1610 tillkännagaf konungen sin afsikt att, till följd af sjuklighet, ej vidare befatta sig med regeringen (jfr Rådsl. under Karl IX:s tid). Det antydes ej, huru han tänkt sig saken ordnad.

försäkrat hvarandra, sasom de borde göra. En mängd skrifter växlades under vistelsen i Örebro mellan de höga parterna,¹ men med de rent ekonomiska angelägenheterna har jag ej här att göra. Hertigen förklarade sig emellertid beredd till den öskade förskrifningen men uttalade på samma gång sin förhoppning att äntligen få ett formligt donationsbref på sitt furstendöme. Härtill var konungen visserligen villig, men i sammanhang med de kraf, som hertigen i öfrigt framställde, kom han i en af sina inlagor, den 20 mars, äfven att närmare beröra tronföljdsfragan. Han hade, hette det där, icke trängt eller vållat sig till den kungliga regeringen. Han hade tvärtom uppbudt den at hertigen, sasom den där efter den gamla arfföreningen vore närmast till riket och regementet. Men denne hade afslagit anbudet, och rikets ständer hade genom sin enträgenhet förmått konungen att mottaga kronan samt bestämt hertigens ersättning i land och län. Han erbjöd sig det oaktadt att gå hertigens penningkraf till mötes, dock på villkor att denne gäfve sin förskrifning därpå, att han intet tilltal skulle hafva till Sveriges krona, så framt icke de fall inträffade, som i Norrköpings arfförening omtalades, och icke heller komma med några vidare skuldekraf uppå riket. Det är uppenbart, att konungen, när han nedskref detta yrkande, ej vidare tänkte på något val a ständernas sida mellan de bada kusinerna.² Det oaktadt tillade han, och det visar, i hvilket osäkert läge tronföljd och arfsrätt befunno sig, följande märkliga förmodan: »Hvar och sa kunde tilldraga sig, efter man af alla historier och krönikor ser mycken ostadighet hafva varit med detta rikes inbyggare och framfarna konungar, att vara kära söner efter var död emot föregångna beslut och den arfförening, som riksens ständer i Norrköping hafva gjort, blefve trängde fran regementet, och hertig Johan komme därtill, etc. I sådant fall, fortsatte han, skulle hertigen dels vara förpliktad att betala Karl IX:s söner vissa penningssummor.³

¹ En rätt fullständig samling finnes i afskrift i Nordiska saml., vol. 180 folio, i Uppsala univ.-bibliotek.

² Äfven om Karl IX:s anbud i den form, hvori de här föresloges, icke förverkligades, behålla ordalagen sin betydelse.

³ De finnas icke utförda, hvilket torde visa, att man i verkligheten ej läsat särdeles stor vikt vid denna hypotes, utan låtit den falla.

dels inrymma Karl Filip sitt eget furstendöme. Man ser, att konungen här som en olaglighet betraktade hvad han i 1605 års testamente lämnat åt ständernas fria val, men att han äfven under denna eventualitet velat sörja för sina söners framtid. Äfven detta visar emellertid att vid testamentet ej mera fästes afseende.

I den förbindelse, som hertig Johan omsider utfärdade den 12 april 1608, undvek han visligen att inlata sig på den framtidens möjlighet, som tett sig för farbroderns lätt upprörda misstankar. Han förklarade sig där godvilligt för sig och sina efterkommande hafva afstätt icke blott från alla skuldekraf af hvad slag som helst, utan ock från all yttermera anfordran till Sveriges krona, regering och regemente, och nöja sig med det furstendöme, som nu skulle inrymmas honom, samt förnyade sin försäkran om huldskap, troskap och manskap mot konung Karl, hans hustru och barn. Löftet om att afstå från all yttermera anfordran på Sveriges krona både för honom själf, hans arfvingar och hans efterkommande upprepades för större säkerhets skull ännu en gång med tillägget »efter den gamla arf-föreningen». Han skulle vidare städse vara »en trogen broderman och länsförste» samt efter sin yttersta förmåga handla och göra »såsom en rätträdig, trogen svensk förste ägnar och bör att göra mot höghemälte K. Maj:t och H. K. Maj:ts efterkommande, som till den kungliga regeringen kommande varda.»¹

Det dröjde emellertid med donationsbrevets utfärdande. Först under Karl IX:s eriksgata på våren 1609 skedde detta. Det var i Vadstena den 16 mars, som hertig Johan med stor högtidlighet och under närvaro af Östergötlands ständer undfick beläning på sitt furstendöme, hvilket numera omfattade hela Östergötland med Kind och Ydre, Sundbo härad i Närke och Kakinä i Västergötland; några dagar senare, den 29 mars, fick han sitt stora dona-

¹ Villkoren i Örebro blefvo ej alla uppfyllda under Karls lifstid. Val fick Johan 1608 bref på Stågeborgs län i utbyte mot Leckö, samt silfver, tapeter och andra lösören, hvaremot han i en särskild revers kasserade faderns donationer på furstendömet i Finland och några öar i Roslagen. Där- emot skedde ej något byte af arfvegodelsen, såsom uppgjordt var, ehuru under-handlingar därom allt framgent fördes, och hertigen hade ännu några fordringar på Sveriges krona på gäld både för sin egen och sin moders räknlog, när Karl dog.

tionsbref, hvori hans furstliga rättigheter bestämdes på ett sätt, som nästan gjorde honom till en suverän furste och torde motsvarat både hans faders och hertig Karls djärfvaste planer och önskningsar i den vägen. Men därjämte uppräknades i brefvet för bättre minnes skull icke blott alla ständernas beslut om successionen, utan äfven alla hertigens egna förskrifningar och utvecklades vidlyftigt och detaljeradt alla hans förpliktelser mot Karl IX samt dennes gemal och arfvingar.

Med så många beseglingar i det kungliga kansliet, efter alla dessa högtidliga öfverenskommelser, borde Karl IX kunnat anse tronföljden betryggad, och det hade varit meningslöst af hans sida att ännu en gång uppmana ständerna att göra ett val mellan hertig Johan och Gustaf Adolf. Ännu ett par bevis kunna emellertid anföras. I donationsbrefvet för Karl Filip den 12 dec. 1609 motiverades öfverlåtandet af furstendömet till honom därmed, att konungen med meniga Sveriges rikets ständers bevillning och samtycke utkorat Gustaf Adolf, Sveriges, Götas och Vendes närmaste arrfurste och utkorade konung, att efter faderns död anamma krona och regemente öfver allt Sveriges rike, hvarför han icke heller borde förgäta sina andra barn utan försörja och förse dem med vederbörligt underhall. På riksdagen 1610 framställde slutligen konungen bland annat den frågan, huru regementet hädanefter bäst skulle kunna förestas, da han vore alderstigen och sjuklig. Ständerna svarade bl. a. med förnyade trohetsförsäkringar till konungahuset, till konungen själf, till Gustaf Adolf, K. Mits äldste son, Karl Filip och hertig Johan, eftersom de efter den nya arfföreningen, som i Norrköping 1604 upprättad blef, till Sveriges krona och regemente äro närmaste, såsom det hette i adelns försäkran. Ordningen mellan arffurstarne är betecknande.¹

Man torde sålunda blifva nödsakad att stryka Karl IX:s testamente ur raden af vara statsrättsliga urkunder, och stamfaderns, Gustaf Vasas, kvarstar i orubbad auktoritet

¹ »Efter som de hvar för sig äro närmast», yttrade sig prästerskapet, »efter som den nya arfföreningen i bokstafven utvisar och förmaler», allmogén, som dessutom uttryckligen utsade, att Gustaf Adolf efter faderns frånfälle var den närmaste till kronan och regeringen.

sasom den enda samfällida, men också utomordentligt högt aktade familjeurkunden för vasaättens medlemmar.¹ Karl IX:s nämndes icke heller med ett ord under förhandlingarna på riksdagen i Nyköping 1611. Det hade, sasom ofvan visats, till vissa delar ersatts genom särskilda dispositioner för konungahusets medlemmar. Däremot bibehåller det alltid ett psykologiskt intresse, sasom ett vittnesbörd om den kunglige författarens tänkesätt vid en gifven tidpunkt.

• •

Men om så är, måste man söka någon annan förklaringsgrund till det korta interregnum, som inträdde efter Karl IX:s död. Det blir nödvändigt att gå ännu en gång tillbaka till besluten 1604. Norrköpings riksdagsbeslut inleddes bland annat med två viktiga och väl kända bestämmelser. I händelse Karl IX adede, innan Gustaf Adolf blivit aderton år, skulle hertig Johan² och änkedrottningen, så ock några andra af infödde svenske män, som konungen i sitt testamente skulle förordna, öfvertaga förmyndarregeringen. Det var den ena punkten. Vid aderton års ålder skulle Gustaf Adolf vidare inträda uti halfva regeringen med sina förmyndare, och först när han uppnådde 24 år, skulle all konungslig makt och valde efter Sveriges beskrefne lag, honom öfverantvaras. Hvad som under tiden, innan de fyllt 24 år, af de unga furstarne (bestämmelsen utsträcktes härigenom till arffurstarne i allmänhet) begärdes eller med dem handlades, skulle vara kraftlöst och ogillt. Gustaf Adolf var, som bekant, när fadern dog, endast 16 år gammal, och en förmyndarregering efter Norrköpings beslut skulle sålunda naturligtvis inträda. Några medförmyndare hade emellertid aldrig blivit utsedda åt hertig Johan och änkedrottningen,³ och regeringen måste sålunda betraktas sasom ofullständig. Rikets råd

¹ Johan III:s testamente fick nämligen aldrig någon egentlig betydelse.

² Det tyckes icke väckt någon uppmärksamhet, att hertig Johan, om han t. ex. 1605 fått inträda i en förmyndarregering, endast varit 16 år gammal och sålunda själf omyndig.

³ 1605 års testamente hade lämnat det uppdraget tillbaka åt ständerna. Men som dessa aldrig fått del af detsumma, hade de naturligtvis ingenting kunnat göra åt saken. I 1609 års testamente voro däremot verkligen medförmyndare jämte drottningen utsedda (ursprungligen fyra, sedermera åtta).

hade visserligen 1607 under kröningen afgifvit ett något svarfvande utlatande om styrelsen, ifall något dödligt vidkomme konungen, innan hans söner hunnit mogen alder. Den borde i sådant fall föras af änkedrottningen och hertig Johan »med rikets råd», och ingenting i rikets saker, »vare sig med slottslofver eller ämbetsförordnanden eller annat», företagas, med mindre det skedde med samtliga riksrådens råd och samtycke, »sa ock de förnämste och trognaste E. K. Mts tjänares betänkande». Nagra medförmyndare omtalades salunda ej direkt, men detta rådsbetänkande kunde ej gärna anses ha upphäft 1604 års riksdagsbeslut.¹

Nu är det visserligen en gammal sägen, hvilken ännu galler som sanning, att förmyndarregeringen skulle öfvertagits af änkedrottningen och hertig Johan jämte sex riksråd, en af dem Axel Oxenstierna,² hvilken salunda skulle sasom förmyndare börjat sitt förhållande till sin blifvande konungelige vän.

Uppgiften saknar grund, åtminstone för så vidt det angår 1611; den uppträder för öfrigt öfverallt obestyrt eller med mycket svaga stöd. Den kan följas tillbaka till Widekindi (i Gustaf Adolfs lefvernesbeskrifning),³ som anför den utan något bevis, hvilket hvad denne författare angår visserligen icke kan sägas hafva afgörande betydelse. Den återgifves af Dalin, dock utan något citat, men med tillägg, att förordnandet skulle skett under Karl IX:s sjukdom år 1609. Den möter hos Hallenberg, som har den oriktiga uppgiften, att minderarighetsregeringen skulle »enligt Norrköpings beslut af år 1604» bestå af änkedrottningen, hertig Johan och sex riksråd, och i en not utan citat uppräknar namnen på de sex (troligen efter Widekindi). Den återkommer hos Weibull, som aberopar Norrköpings riksdagsbeslut och konungens testamente, hvilka ju ingenting bestämde hvarken om antal eller personer och upphäfde hvarandra i fråga om utnämningrätten.

¹ Medförmyndare torde ej nödvändigt behöft vara riksråd. Åtminstone hade i 1600 års ändrade testamente insatts i regeringen äfven ärkebiskopen Olof och biskop Petrus Kenicij i Skara. De öfriga blefvo alla utom en Anders Lennartsson riksråd och två insattes redan i testamentet som sådana.

² Om de öfriga se längre fram sid. 15 not ¹, citatet ur Widekindi.

³ För Messenius och Werving är den okänd.

Vi skola nu gå till de samtida vittnesbörden för att höra deras utsägo. I sina anteckningar om händelserna efter Karl IX:s död till och med decemberriksdagen i Nyköping nämner Axel Oxenstierna först och främst icke ett ord om något sitt medförmyndarskap, hvilket han svarligen kunnat undgå att göra, därest ett sådant förtroende kommit honom till del. — I den icke så ringa mängd bref, som under interregnum utfärdades — det stora flertalet af änkedrottningen eller Gustaf Adolf — hette det stundom, att beslutet fattats »med de gode män af rikets råd, som här hos oss tillstädes äro», »med dem af rikets råd, som här äro»: det var den sedan gammalt öfliga frasen, när ej hela radet var närvarande. Att åter förmyndarregeringen skulle föras under radets samverkan, var ju själfklart, men radsherrarne voro icke medförmyndare. Redan i sitt öppna bref till undersatarna af den 4 nov. om konungens död yttrade drottningen bl. a., att hon väntade på *samtliga* riksens råds ankomst för att med dem och hennes söner (Johan och Gustaf Adolf) besluta om riksdags sammankallande. — En af medförmyndarne skulle enligt uppgift varit riksrådet Nils Bielke. Den 27 nov., salunda omedelbart före riksdagen, fick han af drottningen ett bannebref, därför att han, som dock var en *rådsperson*, icke infunnit sig för att sin ed liknätigt deltaga med de andra af rikets råd i öfverläggningarna, utan rest hem för att se om hustru och gard.¹ Hade han varit *medförmyndare*, hade naturligtvis detta varit ett ännu kraftigare motiv att aberopa mot honom. — Propositionen till ständerna på riksdagen i Nyköping afläts af änkedrottningen och hertigen »med samtliga närvarande riksens råd»; det tyder icke heller på något medförmyndarskap, allra minst på något sådant af de sex. — I själfva riksdagsbeslutet i Nyköping hette det äntligen, att ständerna tillbudit och anhallit hos änkedrottningen och hertig Johan, att de under Gustaf Adolfs omtydiga ar ville förmyndarvis taga regeringen på sig med andra ärliga infödda svenska män, som därtill förordnas kunde. Frasen skulle icke haft någon me-

¹ Han hade icke ens, när han kort efter konungens död passerade Nyköping, dröjt för att tala med drottningen.

ning, om medförmyndare redan varit utsedda. Dessa hvis torde vara tillfyllestgörande.¹

Man hade salunda en ofullständigt sammansatt förmyndarregering; därom torde ej tvifvel kunna rada. Det borde visserligen, efter vart sätt att se, ej hafva hindrat Gustaf Adolf att kalla sig Sveriges konung, åtminstone dess utkorade konung. Det skedde dock icke. Osäkerheten i fråga om förmyndarstyrelsen torde kastat en villsam skugga öfver själfva successionen. En omyndig konung var ett statärättsligt objekt, som man ej haft någon erfarenhet af, sedan arfriket infördes. Tiden var sådan, att det personliga ingripandet ännu betydde oerhördt mycket. Lagbudens bindande kraft för alla, både när- och fränvarande, var en teori, som ej allmänt trängt igenom; lagtexters tolkning efter ordalydelsen var ett okänt pedanteri, och det lät sig väl göra att det ena året handla emot eller på sidan af beslut, som det andra året fattats, helst kunskapen om desamma ej var lätt atkomlig. Hartill kan läggas den osäkerhet i fråga om ständernas förhållande till konungahuset och arfsrätten, hvarat Karl IX år 1608 gifvit ett så egendomligt uttryck. Lat vara att man ej hyste någon verklig tvekan om utgången, torde under sadana förhållanden vederbörande likväl ansett det vara säkrast att afvakta en ny hyllning, denna gång så mycket hellre, som det på andra sidan Östersjön uti Polen fanns en pretendent, som aldrig afsagt sig sina

¹ Widekindis ord lyda (anf. arb. s. 11): »För then skul emedan rikens höga värf ta lika som uthi interregno under hertig Johans namn tillika medh H. nes Maj:t änkiendrottningen förrättades, efter han var konung Johans son af drottning Gunila Bielke, och var af sal. K. Maj:t tillika med änkiendrottningen och någre af rikens råd, såsom gref Magnus Brahe, her Nils Bielke, her Sexed Ribbing, her Jöran Gyldenstierna, Hans Eriksson Ulfspærre, her Axel Oxenstierna, til förmyndare för rikens arfsprintz förordnades etc. Enligt *enligt* tolkning af svenska ger W. genom ordet *såsom* helst och framför sista namnet saknas) endast exempel på några af rikets råd, som enligt hans förmenande skulle tillhört förmyndarregeringen, om hvilken han af registratoret kunnat finna att den förts med rådets samtycke — Dalins utsago (III: 2, s. 599) vore naturligtvis af vikt, om han haft någon annan källa än Widekindi (namnen har han i samma ordning som denne). Uppgiften om konungens sjukdom (den var enligt Dalin lifsfarligen skulle hänföra åtgärden till augusti 1609, då Karl IX vid den samlade riksdagens slut träffades af slag. D. tillägger likväl: »men som han ännu återvann sina krafter, kom denna anstalt emellertid icke till verkställighet»). Skulle D:s utsago verkligen vara autentisk, måste åtgärden antagas hafva gällt blott detta tillfälle och icke framtiden.

anspråk. och mot hvilken ständernas förnyade hyllning kunde vara fördelaktig att aberopa. Det lag slutligen liksom i luften en önskan att få konungadömet mera lagbundet och regeringen ingärdad i några fastare former: det var en uppgift ärfd från Sigismunds kröning, som mellantidens långa oro trängt åt sidan; adel och präster hungerade efter nya privilegier eller betryggande försäkringar, som de aldrig lyckats utverka till sin belatenhet af Karl IX. Tillfället var alltför gynnsamt för att man skulle låta det gå sig ur händerna: att vid hyllningen, möjligen en eventuel myndighetsförklaring, fästa några villkor. Det var naturligtvis i främsta rummet i radskretsen dylika synpunkter gjorde sig gällande, men de torde ej inneburit något synnerligt öfverraskande för ständerna i gemen.

Detta resonnemang är ej alldeles gripet ur luften. Fallet 1611 står nämligen ej så enstaka i vår historia, såsom man tyckes ha trott. Det upprepades vid Gustaf Adolfs död. Då var ingenting alls bestämdt om förmyndarregering; det fanns intet testamente. Kristinas arfsrätt hade visserligen blifvit erkänd så nyligen som på riksdagen i Stockholm 1627. Icke dess mindre fick hon ej antaga drottningtiteln genast, utan kallades gemenligen »Hennes furstliga Nåde», ända tills den nya hyllningen ägt rum på 1633 års riksdag, och rikets råd utfärdade under mellantiden brefven i regeringsärenden uti sitt namn.¹ I uttryckssätten vid riksdagens början tycktes dock olika synpunkter göra sig gällande. Kristina kallades visserligen i propositionen till ständerna en gång för »utkorad drottning», men det talades äfven om »Hennes furstliga Nåde».² »Hennes furstliga Nåde fröken» är i rådsprotokollet det vanliga, dock icke undantagslöst, före hyllningen och ersattes först efter denna af »Hennes Maj:t fröken»; likaså i adelns protokoll till en början (»om unga frökens

¹ Odhner, Sveriges inre historia, s. 9. Jfr dock den egendomligt stilerade fullmakten för Oxenstierna som legat ¹² i 1633, där orden »designata regina» användas om Kristina.

² Gustaf Adolf, hette det där, »har allenast lämnat efter sig sin dotter . . . furstinna och fröken, fröken Kristina, Sveriges etc. utkorade drottning och arfröken.» Arfsrätten hade blifvit »expresse år 1627 . . . in på vår nu förestälte furstinna och fröken stadfast.» Hvarföre »vi böra blifva eniga, att vi anamma, hylla och hålla högbemälda furstinna och fröken för vår utkorade drottning och arfurstinna.»

utkorelse och hyllning, o. s. v.). Tanken på en försäkran och på privilegier lag icke heller nu fjärran. Adeln behöfde tio dagar för att förmås att afsta från yrkandet på en privilegiibekräftelse före hyllningen, om icke af den sexåriga arfröken, åtminstone af senaten.¹ Det behöfdes den senares hela auktoritet för att ådagalägga omöjligheten af dylika yrkanden, som äfven kommo från de ofrälse stånden, men i stället förbehöllo sig ständerna i riksdagsbeslutet, att drottningen vid mogna år skulle försäkra dem på all var, riksens och ständernas rätt, rättigheter, friheter och välfångna privilegier. Och liksom i riksdagsbeslutet den 31 dec. 1611 hertig Gustaf Adolf erkändes för regerande konung, så förklarades ock i riksdagsbeslutet den 14 mars 1633 furstinnan fröken Kristina för Sveriges utkorade drottning. Äfven 1633 gällde det för öfrigt att afvarja polska anspråk och betydelsen af en förmilig hyllning gent emot illvilliga grannar betonades också i senaten.

Fullt öfverensstämmande voro visserligen icke fallen 1611 och 1633. Ett framatskridande i uppfattningen röjer sig, om det än är ringa. Det finnes veterligen intet exempel på, att Gustaf Adolf burit konungatiteln före den 26 december 1611, medan detta någon gång är fallet med fröken Kristina före den 26 februari 1633. Ställningen var ju visserligen så till vida enklare vid det senare tillfället, som inom svenska konungahuset fanns absolut ingen rival, men säkerligen hade också arfsbegreppet i afseende på kronan vunnit ett något starkare fäste i det allmänna medvetandet.

Änkedrottningen och hertig Johan skulle sälunda i hvarje fall träda i spetsen för förmyndarstyrelsen för Gustaf Adolf. Men med denna samregering kom det att förhålla sig på sitt egna vis. Det dröjde icke länge, förrän hertigen af Östergötland gaf sig i väg till sitt furstendöme, och det tyckes ej haft sig så lätt att få honom därifrån. Enligt de upplysningar, registraturet lämnar för tiden mellan Karl IX:s död och den 1 december, utfärdades

¹ När adeln visade sig alltför envis, erinrade landtmarskalken visserligen, att hyllningen redan skett 1627 och behöfves nu intet så synnerligen att opprepas.

sammanlagdt en skrifvelse af änkedrottningen och hertig Johan, en af henne och Gustaf Adolf, ett par af rikets råd, 35 bref af drottningen och nära 140 bref af Gustaf Adolf, några af dem likväl skrifna på moderns vägnar eller åbe-ropande hennes vilja; för december månad företer samma källa endast ett bref af drottningen, alla de öfriga af Gustaf Adolf. Om det sålunda rättsligen skulle vara en samregering mellan drottning Kristina och hertig Johan, kan man säga, att det i verkligheten blef en samregering mellan henne och Gustaf Adolf — fast med rads råde.¹

* . *

Ständerna voro af änkedrottningen och hertig Johan kallade till den första december, men först den 5 ankom hertigen, »ridande med 300 hästar», och först tisdagen den 10 kunde riksdagen öppnas² — dagen förut hade Gustaf Adolf trädt in i sitt adertonde år. Ett par dagar tidigare hade rådet yttrat sig med afseende på hufvudpropositionen, hvilken i öfverensstämmelse härmed, såsom redan nämnts, afläts af änkedrottningen och hertig Johan »med samtliga riksens råd.» Den gick därpå ut, att som genom konungens död regeringen vore »frånfallen» och riket fördenskull ej längre kunde vara »utan annan viss regering och herre», skulle rikets ständer förklara, om de ville blifva vid föregångna beslut och afhandlingar och förnämligast vid Norrköpings beslut, som uttryckligen talade om rikets regering »uppå sådana fall, som nu händt», eller »hvad andra medel som betänkas kunna.»

Framställningen var, tvifvelsutan afsiktligt, hållen i något sväfvande och obestämda ordalag. Närmast afsåg

¹ Trohetsförsäkringar äskades under interregnum omväxlande till drottningen, Gustaf Adolf och Sveriges krona; drottningen och hennes söner, Sveriges arfherrar: Gustaf Adolf, arfurstarne och Sveriges krona; Gustaf Adolf och Sveriges rike.

² Handlingarna om riksdagen äro i Riksarkivet tämligen defekta. I Uppsala finnes på universitetsbiblioteket en handskrift, sign. E. 364, innehållande bl. a. en nästan fullständig samling af akterna i afskrift. Några af dem förekomma äfven i Nord. saml. i Uppsala univ.-bibl. vol. 181 fol. I Västerås' domkapitels arkiv finnes en volym »Acta comitalia», som äfven innehåller några aktstycken från denna riksdag. En berättelse af prosten P. Drivius är tryckt i *Stockholms Magazin* II, s. 706. Axel Oxenstierna har lämnat några kortfattade anteckningar om riksdagen på latin och svenska, som äro tryckta i Oxenstiernas Skrifter I: 1.

den ordnandet af förmyndarstyrelsen, men uttrycket »utan annan viss . . . herre» kunde syfta på successionen. Men några namn nämndes icke, och under frågan: »hvad andra medel som betänkas kunna» torde svarligen någon hänsyftning på hertig Johan antagas ha legat, snarare en första antydning till den blifvande myndighetsförklaringen.

Ständerna svarade enhälligt, ehuru i något växlande ordalag, att de ville blifva vid Norrköpings beslut och arf-förening, samt hänvisade i afseende på regeringens förande (på hvad sätt regementet kan blifva förestätt) till drottningen och arfherrarne (drottningen, arfherrarne och rikets råd). Borgerskapet, som i sitt svar vidlyftigast refererade sig på de förra besluten, tillade betydelsefullt: »dock härmed betänkande, att H. F. N. hertig Gustaf Adolf nu ingår i sitt adertonde år». Svaren öfverlämnades den 13 december.¹

Arföreningen hade sålunda blifvit bekräftad, och Gustaf Adolf borde åtminstone nu antagit konungatitel. Det skedde dock icke; därmed dröjdes ännu i nära fjorton dagar, hvilket synes visa, att hela riksdagens gang på förband varit planlagd.

Men hade icke hertig Johan under tiden rört på sig och gjort några anspråk gällande? Widekindi berättar,² att han strax efter sin ankomst till Nyköping till rikets råd öfverlämnat en tämligen skarp inläga. Han hade i sina unga år icke allenast »mest afsäga sig» successionen utan äfven afstått sitt furstendöme i Finland och mottagit ett mindre i Östergötland. Han hade visserligen gifvit sitt samtycke därtill, men kunde med skäl aterkalla detta, när enligt Norrköpings beslut hvad de unga furstarne gjorde, innan de hunne sina 24 år, skulle vara ogillt och kraftlöst. Han hade ock orsak att »åtra» sina förra bevilningar och å nyo göra pretension på kronan, i synnerhet som det icke hallits hvad som lofvats honom »både i Nyköping och Norrköping 1608». Icke desto mindre skulle

¹ Allmogens öfverlätt i sitt svar helt enkelt regeringen till H. Maj:ts beviljningar och arf-furstarne

² Gustaf Adolphi Lefvernesbeskr. s. 12.

han nöja sig med en förstoring af sitt furstendöme och framställde i det afseendet fyra alternativa förslag.¹

Framställningen slutar hos Widekindi med en fras (»hvilket ock beviljades och confirmerades de dato 7 decemb.»), som kunde tyckas tyda på, att författaren sett ett original, men uttrycket innehåller en bevislig oriktighet, för så vidt hertig Johans angifna fordringar ingalunda beviljades i någon af de former, som han föreslagit, och ingalunda kunna ha beviljats den 7 december. Äfven i annat hänseende är framställningen ägnad att väcka betänksamhet. Hertigen påstår, att hans afsägelse i Norrköping vore ogiltig, emedan han då ännu icke hade fyllt 24 år, och han glömmar att han 1611 endast var 22 år gammal, sålunda lika oförmögen att företaga en rättsgiltig handling, om man strängt skulle hålla sig vid ordalagen i Norrköpings beslut. Han går alldeles förbi de senare förbindelserna eller afsägelserna, som han afgifvit eller gjort, och när han säger, att det ej hållits hvad som 1608 lofvats honom »i Norrköping och Nyköping», så kan däremot erinras, att, såsom redan nämnts, det var i Örebro, som under några skiljomäns bemedling en öfverenskommelse, bekräftad genom ömsesidiga försäkringar, ingicks mellan honom och konung Karl. Han glömmar äfven att han längre fram formligen afstod från all anfordran på sitt furstendöme i Finland mot vissa förmåner, som han bevisligen mottagit.² Hvert helst i detta aktstycke man riktar uppmärksamheten, stöter man sålunda på besynnerligheter.

Af helt annat innehåll var den framställning hertig Johan *bevisligen* gjorde till Gustaf Adolf själf men först den 14 dec.³ Han återopade där, att han af god vilja och kärlig benägenhet (sålunda icke af tvång eller plikt) afsagt

¹ 1) Hela Västergötland; 2) hela Östergötland med Dal, Kinne, Kålland, Gudhem och Vartofta; 3) hela Östergötland med Sevede, Asboland, Tjust och Tunälän, eller 4) Finland.

² Att Karl IX icke år 1608 varit i Norrköping tyckes enligt registret vara säkert. Däremot uppehöll han sig i maj månad verkligen i Nyköping. Huruvida åter Johan besökt honom där, är likaledes oviss. Atminstone d. 22 maj skickade Karl sin läkare till Johan, som var sjuk, och under föregående del af månaden kan den senare ej ha varit i Nyköping. I förra hälften af juni var han emellertid i Stockholm och möjligen kan han tagit vägen öfver Nyköping, där konungen ännu den 3 juni befann sig.

³ Enligt Widekindi var den af »lika, dock kortare och lindrigare innehåll». Likheten är dock icke stor.

sig den succession han haft till Sveriges krona och regementa och uppdragit dem åt Karl IX och dennes manliga lifvorfvingar samt att han vore sinnad att vidare stadfästa sin bröder hertig Gustaf riket och regementet, men begärde i stället på anförda grunder (hans furstendöme gafve ringare ränta än det i Finland, som han skulle haft, och han hade frivilligt afsagt sig kronan) en förbättring i sitt furstendöme (utan att angifva några härad). Det blef honom också beviljadt, men i de växlade akterna (dat. först d. 30 dec.) betonades myndighetsförklaringen mera än den förnyade afsägelsen.¹ Hertig Johan hade emellertid verkligen afgifvit en sådan, men förhandlingen med honom fördes som ständerna — han och hans pretensioner nämndes åtminstone ej med ett ord i de mellan dem och regeringen växlade akterna, så långt de äro bevarade — och torde sannat inom familjekretsen och radakretsen. *Riksdagens* iakttagande af denna förnyade af sin förra beslut i Norrköping, ej hertig Johans förnyande af sin afsägelse.

• • •

Vi nalkas riksdagens sista och icke minst intressanta scener. Mandagen den 16 december samlades åter ständerna på rikssalen. Hertig Johan trädde fram, upprepade, enligt Drivius' berättelse, Norrköpings beslut och afsade sig malsmansdömet för Gustaf Adolf, allldenstund hertig Gustaf är kommen till sina 18 år, öfverantvardade honom allt i händer, räckte honom handen och önskade honom lycka. Änkedrottningen gjorde detsamma genom Axel Oxenstierna.² Denne aberopade likaledes Norrköpings beslut om myndighetsålder och förmyndarregering, tackade

¹ Hertig Johan afsade sig nu alla ytterligare kraf af hvad slag som helst. I Gustaf Adolfs försäkran för honom antyddes, att redan för fyra år sedan alla saker blifvit fullkomligen afslutade och förlikte mellan Karl IX och hertigen. Det kunde sålunda anses innebära ett underkännande af Johans påstående, att löffena 1608 ej blifvit honom hållna, ifall han verkligen sagt något sådant.

² Oxenstiernas tal skulle enligt hans egen anteckning vara hållet d. 17 dec. (Oxenst. Skrifter I, s. 609). Såväl Drivius som handskr. E. 364 a den 16 dec. Oxenstiernas almanacksanteckning har visserligen också den 17, men den är endast känd genom en afskrift (anf. arb. s. 47), och de samtliga anteckningarna (ibid.) ha datum utelämnadt.

stånderna, som velat uppdraga styrelsen åt drottningen och hertig Johan; men som hon ej ansåge en dylik »regeringsform» under nuvarande lägenheter riket nyttig, och Gustaf Adolf dessutom var »stigen och inträdd i sitt adertonde år», afsade hon sig för sin del all befattning med regeringen och bad ständerna »känna hans furstl. Nåde för myndiga» och »den ringa tid, som ännu kunde felas i hans myndiga år, uppfylla».

Sedan de furstliga personerna lämnat salen, framträdde Magnus Brahe, riksdrotsen, upprepade framställningen och synes enligt en berättelse hafva uppmanat ständerna att yttra sig om, på hvad sätt konungen »bäst regera skulle», ifall man »limiterade». Norrköpings beslut i afseende på honom.¹

Det finnes skriftliga uppteckningar af de svar, som de tre högre stånden gäfvö på frågan om myndighetsförklaringen, till hvilken de alla utan undantag samtyckte.² De äro ej synnerligt märkliga, för så vidt det rör gränserna för konungamakten. Adeln yrkade, att konungen skulle lofva att ej börja något krig utan rådets och ständernas samtycke; att ingen af adeln skulle dömas ohörd och på falsk angivelse; att främlingar ej skulle få råda öfver slott, fäste, land och län eller beklåda några högre ämbeten; att adeln skulle få utse ombud (»någre af theres medel») till riksdagarna, sedan de hemmavarande dessförrinnan fått del af punkterna och öfvervägt, huruvida de kunde samtycka till dem; att de, som på blotta misstankar sutto fångna, måtte lösgifvas; samt att den punkten i Norrköpings beslut, som handlade om furstarnes omyndighet ända till 24 års ålder, måtte förklaras. Öfriga punkter rörde adelns privilegier, i afseende på hvilka den dessutom utarbetade en vidlyftig, i 38 punkter affattad, framställning. — Prästerskapets yrkanden³ gällde vidmakthållandet af den »rena och oförfalskade evangelii lära» efter de tre

¹ Jfr Drivius i Stockholms Magazin.

² Handskr. E. 364 i Uppsala univ. bibl.

³ De motiverades med följande fras: »efter Sveriges lag och alla lofliga beslut det innehålla och förmå, såsom ock både öfverhetens och undersåtarnes välfärd det högligen kräfver, att riksens ständer måtte fullkomlig försäkrade varda, på hvad sätt regeringen kristligt och lagligen må varda administrerad och förestädd.»

symbola. Augsburska bekännelsen. Augsburska bekännelsens försvar, Luthers katekeser. Schmalkaldiska artiklarna och dibello concordia; akademien i Uppsala, landtprästernas underhall, i öfrigt sadana specialiteter, som tillsättandet af biskop och superintendenter i vissa orter. De allmänna yrkandena inskränkte sig till dessa, att konungen skulle regera efter Sveriges lag, i viktigare saker ej företaga något utan hertig Johans och riksrådets vetskap, råd, och samtycke; att han skulle stadfästa alla välfångna privilegier och friheter samt söka fred (det sista yrkades äfven af adeln). — Borgerkapets yrkanden voro ännu mera kortfattade: att halla dem vid den evangeliska läran, Sveriges lag och välfångna friheter, samt stadfästa hvarje stads särskilda privilegier.¹ Äfven de ofrälse standen ingafvo för öfrigt sina enskilda gravamina.

Med användande af dessa yrkanden, men med högst betydande tillägg utarbetades nu ett antal postulatater i rådets och samtliga ständernas namn, hvilka öfverlämnades till Gustaf Adolf. Da dessa postulatater blott till en mindre del hade sin källa i de särskilda standens yrkanden, måste man antaga, att det var rådet, som egentligen sammanställde dem, och att de salunda äro att betrakta som ett uttryck för radskretsens statsmannavishet.²

Jag berörde här ofvan de svarigheter, som mötte, när man under 1500-talet ville laghinda det svenska arfkungadomet. Författningen, om man kan tala om en sådan, erbjuder inga utvägar, äfven sedan man atergatt till landslagens konungaed, hvilket dock skedde först 1594. Själftva den stigande centralisationen lade i konungens händer en makt, mot hvilken landslagen, där landskapsförfattningen ännu ej var fullt öfvervunnen, icke hade något värn.

¹ Något utlåtande af bönderna är icke bevaradt.

² Af denna stateakt har jag sett två afskrifter, en i den anförda Västerrahandskriften, den andra (stämigen dålig) i samlingsbandet E. 370 i Uppsala univ. bibl. (ur Cederhielmiska samlingen). Däremot förekommer den ännu i E. 364. Ett fragment finnes i Nordiska saml., Uppsala univ.-bibl., fol. 181 fol., slutande på femte punkten. Att denna sammanfattning af postulataterna verkligen blifvit inlämnad synes otvetydigt framgå af Privius' sammanläggning för den 23 dec.: »blef uppläst ... Gustaf Adolphi förklaring och förskring på de gravamina, som ständerna och rikens råd hafva sammanställt och öfverantwardat H. F. N. sig deruppå förklara, hvilken H. F. N:s förklaring öfverens med postulatatis och gravaminibus något när kom.»

Ständerna, som saknade egentligt initiativ, voro hänvisade till petitioner eller besvär, samt, när dessa icke hjälpte och tålmodet brast, såsom ultima ratio, till uppror och afsättning.

Försöken att komma ur detta tillstånd, att minska anledningarna till uppror och att förekomma så våldsamma kurer som en afsättning, äro intressanta och förtjäna eftervärldens erkännande. Johan III:s regering företedde en rad föga lyckade försök i denna väg. Sigismunds katolska religion hade däremot erbjudit ett gynnsamt tillfälle vid hans kröning, som med ifver omfattades. Ständerna uppställde, som bekant, krafvet på en försäkring, innan konungakronan sattes på hans hufvud. Sigismund åberopade sin rätt som arfkonung och yrkade, att före kröningen ingen försäkran kunde affordras honom. Från sin ståndpunkt hade han i själfva verket icke så orätt. Någon skyldighet till en *försäkran* såsom villkor för kröningen kunde man ej ur lagen påvisa. Visserligen hade 1590 års arfförening föreskrifvit, att så ofta någon förändring skedde i regementet, skulle den tillträdande konungen lofva att hålla ständerna vid Sveriges lag och gifna privilegier samt ingen tvinga mot samvetet till någon gudsdyrkan eller tro, hvaremot ständerna skulle förnya stadfästelsen på arfföreningen. Men dels åberopades icke vidare denna arfförening direkt, dels voro bestämmelserna ytterst allmänt hållna, dels fastställdes icke, när och huru de ömsesidiga löftena skulle utbytas. Enligt gammal sedvana skulle det just vara vid kröningen.

Men man rörde sig icke i några inkörda konstitutionella hjulspår. Det blef ett maktprof mellan konung och ständer, hvarur de senare gingo som segrare; resultatet blef ett nytt faktum i arfrikets statsrätt, en konungaförsäkran. När den nya arfföreningen antogs 1604, då tillfälle hade varit till ordnande af konungs och ständers ömsesidiga rätt, gick man likväl icke ens så långt som 1590. Det hette endast på slutet, att emot denna arfförening *hade* deras »nådigste furste och herre och högbemälte våra nådiga öfverheter och arffurstar» lofvat att hålla ständerna vid deras kristliga religion, vid Sveriges lag och välfångna privilegier, samt styrka och förhjälpa dem till deras och rikets rätt. Huru man vid hvarje nytt tronskifte skulle gå till väga, därom nämndes ingenting. Några villkor för

artsrättens atnjutande voro visserligen inryckta i denna tronföljdsordning, men de hade framkallats af tillfälliga förhållanden under Sigismund eller voro för allmänt hållna för att kunna få någon praktisk betydelse. Arffurstarne skulle salunda förlora arfsrätten, icke blott om de afölle från Guds klara och rena ord, utan äfven om de underlåte att göra hvad som kunde lända till fäderneslandets gagn och välfärd. Hvem skulle afgöra detta? — Hertig Karl hade emellertid varit en af de verksammaste deltagarne i 1594 års rörelse. Det bidrog väl till att han för sin räkning accepterade det nya begreppet. Allt berodde dock på försäkringens innehåll, och hans egen, för öfrigt afgifven först efter kröningen, var i det hänseendet torftig nog. Men i det allmänna föreställningssättet hade behofvet af en försäkring trängt in. En sådan ansågs snart af ständerna sasom ett skyddsvärn mot konungamaktens öfvertag. Frågan var blott, huru densamma skulle komma till stånd.¹

Äfven genom standsprivilegierna kunde man lägga band på konungamaktens utöfning under en tid, då konungen hade mot sig icke ett folk, utan skilda ständer. Men det var endast *gifna* och *välfärgna* privilegier, konungen i arfföreningen lofvade att bekräfta. Blef det fråga om att öka eller ändra dem, vardt äfven detta en maktfråga mellan konungen och respektive stånd. För öfrigt var det endast adeln, som hade några samfälliga standsprivilegier, men några nya hade den aldrig lyckats utverka under Karl IX:s regering och den befann sig i det hänseendet ungefär på ståndpunkten från Johan III:s dagar. Det är bekant, huru Sigismund i det närmaste lyckades eludera yrkandet på nya privilegier. Prästerskapets försök att skaffa sig en dylik skyddsurkund hade återigen fullkomligt misslyckats.

Gustaf Adolfs konungaförsäkran, den utförligaste i Sveriges nyare historia före frihetstiden, intar ett mycket framstående rum inom denna klass af statsakter och har af historieförskrifningen blifvit uppskattad till sitt fulla värde. Man har för densamma blott alltför mycket förbisett den grundläggande urkunden, *rådets och ständernas postulat 1611*.²

¹ Jfr oöfvan sid 22 not. 3 prästeståndets ordalag.

² Hallenberg, Gustaf II Adolfs hist. I, s. 195, 196, börjar med ett öfversat af postulaterna men stannar med femte paragrafen.

Redan den endräkt, som röjde sig i framställandet af desamma, gifva dem en beaktansvärd plats i vår historia. Vid Sigismunds kröning 1594, då ju, sasom nyss påpekats, ett anlopp gjordes mot arfkonungens prerogativ, hade framställningarna, för så vidt det gällde styrelsens detaljer, kommit från spridda hall: från hertig Karl, från ridderskapet och adeln, från präster och professorer, och när ständerna den 6 febr. verkligen förenade sig om en gemensam inlägga, hade den till hälften gällt det arets hufvudfråga, religionen, och icke gått in på några enskildheter i fråga om konungamaktens utöfning. När ständerna nästa gång kommo att göra en mera betydelsefull framställning till regeringen, hade redan den olycksaliga söndring inträdt mellan stånden, som haft en så fördärflig inverkan på vart samhällsskicks utveckling. Det var de ofrälse stånden ensamma, som på riksdagen 1650 afgafvo den ryktbara remonstration angående de inre samhällsfrågorna, hvilken sedan uti en mansalder innebar deras program, och till hvilken de endast hade att återgå vid den stora reduktionsriksdagen 1680 — för att därefter kastas i enväldets famn.

Innehållet, väl icke fullständigt men till en god del, ger åt 1611 års postulat en plats vid sidan af engelsmännens petition of right och bill of rights, en plats sålunda inom den icke synnerligt talrika grupp af statsakter från nyare tid, som före den franska revolutionen afsågo att bereda garantier för ett folks viktigaste konstitutionella rättigheter, delaktighet i lagstiftning och beskattningsrätt, säkerhet till person och egendom samt en god och opartisk rättskipning. Man kan vara öfvertygad om, att det var verkliga, ganska ömmande samhällsskador, som här i Sverige framkallade dylika fordringar. Tiden var alltför litet reflekterad för att dikta tänkta fall, för hvilka lagen skulle rada bot. Det var där skön klämda, som man ville ha hjälp, och man tänkte icke på konstruerandet af någon idealsko.

Jag sammanställde 1611 års allmänna besvär med några engelska statsakter, hvilka fått en europeisk ryktbarhet, som ej kommit deras svenska föregångare till del. Det är naturligtvis icke min mening att jämföra vår Vasaätt med ätten Stuart i England. Men denna hade ärf traditioner

och regeringsgrundsatser från Tudorerne, och med dem kunde manare en sammanställning äga rum, ehuru Vasaerne utan tvivel voro personligen mera öfverlägsna. Äfven Henrik VIII att i England hade utmärkt sig för ett starkt personligt regeringsätt: oaktadt vissa allmänna konstitutionella grundsatser hade det engelska folket haft svårt att värja sig mot konungamaktens ingrepp på den personliga frihetens och säkerhetens mark. Det engelska parlamentet hade visserligen bögre ålder än den svenska riksdagen och hade nått, hvad den senare ännu trefvade efter, fasta former och en bestämd sammansättning. Dess ställning till lagstiftning och beskattningsrätt var vida klarare än den svenska riksdagens i början på 1600-talet, och likväl fick parlamentet ytterst svårt att mot konungadömet värja sina rättigheter i detta afseende, helst det icke, lika litet som den svenska riksdagen, sammanträdde på bestämda tider. Liksom stunderna i Sverige såg sig parlamentet i England gång efter annan nödgadt att tillgripa petitionsrättens svaga vapen, och äfven till dess yttersta resurser kommo inbördes krig och konungaafsättning att höra.

De svenska postulaterna af 1611 förete emellertid äfven andra sidor. De färgades till en del af återskenet från den nyss genomgångna religiösa och kyrkliga striden och blefvo i viss mening grundläggande för den lutherska statskyrkan, som under Karl IX:s tid icke vunnit någon fast organisation. De kunna, ur en annan synpunkt, äfven sägas innebära oppslaget till Gustaf Adolfs administrativa och judiciella reformer.

De sistnämnda reformerna hade mycket varit på tal 1594 vid Sigismunds kröning, särskildt med afseende på konungens förestående afresa till Polen. Kräven hade då formulerats dels af hertig Karl, dels och ännu fullständigare af rådsaktsen.¹ Det kom, som bekant, icke till någon samverkan mellan det hertigligen och det aristokratiska initiativet, och Karl IX ensam hade i sin regering alltför ofta låtit själfrådigheten och det onda lynnets ingifvelser skjuta åt sidan kräfven på administrativa reformer, kraf, som han själf ej kunde annat än anse berättigade, men som han icke

¹ Prästerskapet inskränkte sig till det kyrkliga området.

kunde genomföra. Nu upptogs saken å nyo genom dessa postulater, och initiativet måste salunda sökas inom riksrådet. Men hvad som gaf Gustaf Adolfs regering dess säregna karakter, var att det nu kom till ett samarbete mellan de båda riktningsarna, representerade å ena sidan af Gustaf Adolf själf, å den andra af Axel Oxenstierna, och frukten blef 1600-talets stora administrativa organisationsverk.

Det är ännu en sida hos 1611 års märkliga urkund, som bör påpekas. Det är ingen fråga om, att icke postulaterna äga en ganska stark aristokratisk anstrykning, liksom sedermera själfva försäkringen fick, röjande sig t. ex. i yrkandena om rådets makt, om adelns användande i ämbeten o. s. v. Det var dock ej värre, än att ständerna kunde förena sig med rådet om samfälliga yrkanden. Prästerskapet själf hade i sitt svar på propositionen om myndighetsförklaringen talat om riksrådets vetskap, råd och samtycke i viktiga angelägenheter. Det var i en annan akt, som de aristokratiska anspråken mera ohöljdt framträdde, nämligen i adelns särskilda yrkanden på privilegier. Dessa voro i hast uppsatta utan full insikt om alla yrkandens innebörd,¹ och i dem låg onekligen ett frö till söndring, som blott alltför väl skulle slå rot, växa upp och öfverskygga framtidens utveckling.

En jämförelse i några viktigare delar mellan postulaterna och den definitiva försäkringen skall belysa hvad som ofvan blifvit antydt.

Yrkandena i fråga om den rena evangeliska läran och skydd mot all kättersk lärdom samt kyrkans styrelse och akademien upptogos nästan oförändrade i försäkringen. I första punkten hade dock yrkats på upptagande af hela konkordieboken såsom en symbolisk bok, om icke förr, så åtminstone vid kröningen;² vidare (i andra punkten) att om nu eller i framtiden någon befunnes i ett ämbete, som offentligen bekände sig till någon »kättersk lära», han skulle afsättas. Intetdera kom in i försäkringen, i hvilken dess-

¹ Jfr Oxenstiernas yttrande i rådet om jus patronatus 1636, Sv. Riksråd. prot. VI, s. 404; om säterisfriheten ibid. sid. 646–658.

² »Hvilken bok alle rene evangelii församlingar, som hälle sigh till Augsburgiske confession, bekenne pro symbolo veræ doctrinæ». Jfr prästerskapets yrkande, sid. 23 här förut.

ntom tillades ett förbehåll, som i postulaterna saknades, för utländske »privatpersoner», som i riket kommit in för sin »handel och vandel» eller krigssakernas skull, att där få vistas och bruka sin näring, blott de förhölle sig »stilla och roligen», icke utspridde sin villfarelse eller försmädade den antagna religionen och gudstjänsten, ty, slutar betecknande nog detta tillägg, »ingen öfverhet är mäktig att råda eller regera öfver ens samvete»: ett mindre vanligt erkännande den tiden.

Yrkandena i fråga om lagstiftning (punkten 6) ingingo oförändrade ur postulaterna i försäkringens motsvarande paragraf.

At beskattningen ägnade postulaterna två punkter (den sjunde och tolfte), hvilka jämte den sjette samarbetades till en enda i försäkringen (§ 6). I bada betonades den viktiga grundsatsen, att inga gårdar eller hjälper (pålager, krigshjälper, gårdar, tullar, växlar) skulle påläggas utan deras, »som vederbör», ja och samtycke.¹ Borgerskapet hade för sin enskilda del yrkat, att inga skatter vidare skulle påläggas, än de som beviljats på allmänna riksdagar, men därpå svarades med hänvisning till försäkringen, att konungen lofvat, att inga skatter skulle påläggas, som icke kunde beviljas på »något samkväm»: häri förbehöll sig regeringen salunda fria händer. Sjunde punkten innehöll vidare ett förbehåll, som uteslöts, eller att beskattning ej skulle få äga rum i andra fall, än »konungens ed utvisar och lag förma». Uteslutningen kunde vara motiverad, men i konungæden vid kröningen fick det gamla förbehållet kvarstå oförändradt. Tolfte punkten innehöll äfven ett angrepp mot tullen, »på alla bondevaror, som föres in till Stockholm, K. Mt och kronan till intet gagn, men undersåtarne såväl adel som oadel till stor afsaknad, smädelse och skada» och endast några fås egennyttiga pung »till späckning», och dess afsaknande åskades. Yrkandet förbigicks under tystnad, och »lilla tullen» kom snart att blifva en af hörnstenarna i Gustaf Adolfs finanspolitik. Vidare innehöll den sjunde punkten ett viktigt yrkande, som också ingick i motsvarande paragraf i försäkringen, nämligen att ingen utskrif-

¹ De skulle af »höga öfverheten» icke begäras, mycket mindre påläggas och utkrävas utan nämnda förbehåll.

ning skulle äga rum utan »med riksens råds råd och menigans samtycke». Allmogen hade i det hänseendet varit så gott som vårlös förut, åtminstone hvad lagen angick. Yrkandet och löftet afsågo att lagfästa, äfven om de icke bilade uppelaget till riksdagens regelbundna inflytande på rikets krigsmakt, på den stående arméen och på alla de viktiga förhållanden, som därmed sammanhänge. De öfverläggningar, som under Kristinas förmyndarregering mer än en gång fördes om möjligheten att halla utskrifning utan sammankallande af allmän riksdag, visa bäst hvilken betydelse denna föreskrift hade och huru den, äfven sedan Gustaf Adolfs försäkran upphört att gälla, respekterades. Förbudet för befallningsmän eller fogdar att af »enskildt råd» pålägga några gårdar eller hjälper, »stora eller små», ingick slutligen äfven, fast icke nytt det heller, i postulaterna och upptogs i försäkringen ehuru med ett tillägg, som kunde synas försvaga dess verkan.¹

Garantien för säkerhet till egendom (hvar och en behålla hvad han med laga fäng besitter, till dess det honom med laga dom fränvinnas kan; ej afhända någon hans gods, förrän han blifvit dömd och lagrunnen) möter i båda aktstyckena, såsom yrkande eller löfte. Äfven garantierna mot olaga häktning och falsk angivelse samt för opartisk rättskipning blefvo i försäkringen tillgodosedda. Dess tionde paragraf talade visserligen närmast om angivelse hos konungen (hos »öfverheten» enligt postulaternas punkt 13) och dess verkningar (ej inmana någon i häkte eller plundra hans egendom, utan att han blifvit lagrunnen till saken och dömd). Men de viktiga reservationerna i postulaternas trettonde punkt: »hvar någon blifver för rätta frikänd, att han ock må för allom, så väl högom som lågom, fri vara», samt vidare: »och såsom alla domare hafva makt att döma den skyldige från lif, ära och gods, att de ock i lika måtto fullmäktige äro den oskyldige fria till lif, ära och gods», inrycktes i försäkringens § 5.

¹ Utskrifningen förenades i försäkringen med krigshjälper, gårdar o. s. v., för hvilka kräddes rådets vetskap och råd och »deras samtycke som vederbör».

² »Utan vårt (d. v. s. konungens) samtycke och befallning». Emellertid hade strax förut beskattningsrätten i sin helhet förbehållits »dem, som vederborde».

Postulaterna innehöllo äfven uppslag till administrativa och judiciella reformer. De flesta af dessa yrkanden uteslotos visserligen i försäkringen, men de kommo i alla fall mer eller mindre till sin rätt under loppet af Gustaf Adolfs regering. Redan i femte punkten, som i det hela bar sin motsvarighet i försäkringens femte paragraf, gjordes antydningar om rikskanslerens och riksskattmästarens belogenhet med afseende på rikets sigill och dithörande saker å ena sidan, rikets drätsel, regalier m. m. å den andra, hvilka icke upptogos. Postulaterna innehöllo en åttonde punkt, som icke i försäkringen ingick. Där yrkades på en »tillbörlig reformation» i kansliet och räknekammaren, att de personer, som där användes, höllos inom sina ämbetens vissa gränser, att de fingo fast lön o. s. v. Men äfven om försäkringen ej upptog dessa kraf, föllo de dock icke till marken. Kammarordningen 1618 och kansliordningen 1626 förverkligade ju de uttryckta önskningarna.

I hvar landsända, hette det i postulaternas tionde punkt, borde tillsättas »ärliga goda beskedliga infödda svenska män af adel» till stathallare, hvilka kunde skydda undersatarna för vald och orätt, samt halla såväl fattiga som rika vid lag och rätt, hos hvilka allmogen kunde finna »tröst och råd» och dem den kunde visa hörsamhet och lydnad; likaså skulle »ärliga, oberyktade infödda svenska män» sättas till fogdar. Nagra allmänt hallna löften i den vägen gafvos i § 8 af försäkringen, men landtregeringens organisation under Gustaf Adolf och Kristinas tidehvarf förverkligade önskningarna i detta hänseende.

Postulaterna innehöllo en märklig punkt, den elfte, med afseende på bristerna i fråga om domar och rättegångar, och uppdraga en bild af rättskipningens tillstånd, som tyckes förflytta läsaren till långt aflägsna tider, då lag satt i spjuts ändas. I många orter, heter det, funnos inga vissa lagmän eller häradsböfdingar. När dom gafves på lagmans- och häradssting, funnes ingen, som exekverade och fullgjorde den, så att, så framt icke en vore så mäktig, att han, som saken tilldömd blifvit, själf sin rätt kunde fullfölja — hvilket dock vore både nesligt och olagligt och sällan plägade afgå utan olycka — måste han,

ehuru rättvis sak han hade, den öfvergifva, så att sådana tråtor aldrig kunde komma till någon laglig ända eller utgång, hvadan förorsakades »eviga tråtor, kif, hugg, slagsmål, dråp och våldswerkan». Lagmän och häradshöfdingar borde därför öfverallt tillsättas samt lagmans- och häradshöfdingsrätter ej användas för andra ändamål. Ett allmänt löfte om tillsättande af lagmän och häradshöfdingar, där sådana icke funnos, gafs i försäkringens § 8. Reformerna i rättskipningen 1614 och 1615 tillfredsställde till en viss grad krafven, och icke utan skäl kunde Gustaf Adolf 1617 fråga: »är icke lagen genom goda ordningar åter liksom uppväckt af de döda»? Hvad lagmans- och häradshöfdingsrätternas användning angick, dröjde det visserligen länge, innan de uttalade önskningarna blefvo uppfyllda.

Det kan anmärkas, att postulaterna liksom konungaförsäkringen, i hvad som rör de allmänna borgerliga rättigheterna, endast utvecklade den gamla konungaedens innehåll, men den förflutna tiden hade visat att verkligheten alltför litet stämde öfverens med lagens bokstaf. Det kan äfven erinras, att vissa yrkanden och löften väl mycket buro tillfällighetens prägel och lätt nog under ändrade förhållanden kunde blifva otidsenliga. Det gäller särskildt till en del innehållet i försäkringens berömda sjätte paragraf (om lagstiftning, beskattning, krig och fred, riksdagar m. m.). Det är slutligen sant att dessa postulat icke inledde en period af jämn och lycklig utveckling. Jag har redan påpekat en anledning därtill: tillmötesgåendet mot de adliga yrkandena, hvartill sedan kommo de långvariga krigen, som i så hög grad befrämjade adelns makt. Men i mycket blefvo löftena en verklighet och detta erkändes också, när det 1654 vardt fråga om att åter upprepa Gustaf Adolfs försäkring för Karl Gustaf. 1611 års försäkran var visserligen enligt rikskanslerens mening den »bästa», och mycket hade sedan dess »kommit i annat lag», men därför behöfde icke heller allt numera upprepas.¹ Detta

¹ Jfr Ridd. och Adelsn. prot. V: 1, särskildt för 26, 27, 31 maj och 1 juni 1654. Rikskansleren kritiserade för öfrigt vissa punkter, såsom den om fred och förbund.

iakttogs också, när den gamla statsmannen atog sig affattandet af Karl Gustafs försäkring, liksom han säkerligen hade haft sin hand med i Gustaf Adolfs. Det är dock anmärkningsvärdt, att han där, när den sjetten paragrafen omredigerades, så litet iakttog att skydda riksdagens rätt vid lagstiftning och beskattning, därvid nöjande sig med konungaedens gammalmodiga innehåll.¹ Det vittnade om en viss brist i den politiska utvecklingen; kanske berodde det på rikskanslerens egen höga ålder, kanske ock på frälsemannens ligkiltighet för de skattdragandes skydd; i hvarje fall är det påfallande, att endast höra ständerna, icke riksdagen omtalas.

Postulaterna öfverlämnades till den unge konungen, som under hela tiden, så vidt man af handlingarna kan döma, intagit en mycket tillbakadragen ställning, den 19 december. Han var den 23 färdig med sitt svar eller sin förklaring, hvilken då delgafs ständerna. De tycktes redan varit på det klara med saken den 24, själfva julafton. Alla ständerna, heter det, voro då samlade från kl. 9 till 1, men inga riksråd kommo, och slutligen gingo de sin väg, med undantag af några få bönder, som stannade kvar. Slutligen trädde furstarne in, men då så få voro där, sammankallades ständerna i stället annandag jul till stora salen på slottet.

Gustaf Adolf öppnade sammankomsten med ett tal — en *regia oratio* — säger riksdagens skildrare — tackade ständerna att de icke förglömt hvad de på alla lofliga moten och herredagar utlofvat, att i händelse af hans faders död H. F. N. skulle vara närmast regeringen. Vidare ville H. F. N., ehuru Norrköpings beslut lydde annorlunda, på alla riksens ständers önskan taga den tunga regerings-

¹ Beskattningsrätten omnämndes icke alls i försäkringen och lagstiftningen torde innefattats i följande sväfvande uttryck: och där något i riket till dess bästa, säkerhet, uppkomst och tarv vore nödigt att förändras, att sådant allt måtte ske och företagas med riksens råds råde och ständernas vetskap och samtycke. Oxenstierna hade dock själf just i fråga om konungaedens beskattningspunkt erkänt, att det så hade varit i gamla öder, men att beskattningsrätten numera utöfvades af riksdagen (anf. arb. s. 201, 202).

bördan på sig, och lofvade därpå, att han »ville så regera, som H. F. N. sig hafver förklarat i den försäkring, han alla ständer gifvit hafver, så att det kunde lända Gud till lof, pris och ära, honom till berömmelse, Sveriges rike till förkofring och alla ständer till bistånd, frid och enighet, alldeles som Sveriges lag förmåler, med den högborne herre hertig Johans . . . samt riksens råds råd», hvarpå han uppenbarligen tog regeringen uppå sig och »bekände sig för riksens regent».

Ständerna hade fått del af försäkringen, sådan konungen ville gifva den, den 23 december och den 26 gillat densamma. Den utfärdades emellertid först den 31 december,¹ samma dag som Nyköpings riksdagsbeslut, och förmodligen för att dessa båda akter skulle få en och samma dagbeteckning, då riksdagsbeslutet innehöll ständernas förnyelse af arfföreningen, myndighetsförklaring och trohetsförsäkran.² Rikets råd afgaf en särskild obligation, dat. den 4 jan. 1612, som i det hela var grundad på den gamla rådseden och i afseende på konungens förhållande till riksråden endast åberopade hans löfte att i »högviktiga saker» intet företaga utan deras »råd och betänkande» samt att låta dem fritt och utan misshag »rådsvis» säga sin mening.

En andra proposition, angående krigshjälp, hade den 26 dec. blifvit framställd för ständerna. Dess behandling tillhör ej föreliggande ämne. De ofrälse ståndens »bifsked» med afseende på denna hjälp, hvilka äfven innehöllo ett upprepande af hyllningen och myndighetsförklaringen i »hufvudafskedet», daterades likaledes den 31 dec., ehuru de först den 6 jan. skola ha föredragits på Stockholms rådhus för de kvarvarande af ständerna. Den 10 januari 1612 reste konungen från Nyköping. Samma dag äro hans första adelsprivilegier daterade. De ofrälse stånden fingo endast resolutioner på sina respektive besvär.

¹ Sällsamt nog förekommer försäkringen äfven daterad d. 6 jan. 1612, så i själfva registratoret, liksom i handskr. E. 364 i Uppsala. Det samtida trycket har emellertid den sista december och den åberopades under detta datum på riksdagen 1654, då själfva originalet företeddes.

² Enligt Drivius' något orediga berättelse skulle ständernas försäkring först blifvit uppläst nyårsdagen 1612.

Ständerna hade samlunda samlat sig kring en sjutton-
årig konung. Sina samfälliga postulater hade de slutat
med den förklaringen, att när hertig Gustaf Adolf hade
gifvit dem den försäkran, som de äskade, och yttermera hade
försäkrat hvarje stånd, på hvad det särskildt begärde, att
de då icke blott skulle fast och stadigt hålla hvad de på
atskilliga tider och ställen lofvat Gustaf Adolf såsom
Karl IX:s äldste son, utan äfven erkänna honom såsom
deras och meniga Sveriges regerande herre och konung.
Och ehuru H. F. N., ännu ej hunnit den ålder, som Norr-
köpings arfförening föreskref, ville de ändock känna honom
myndig. alldenstund, hette det med ett slags ordspel, den
del som på åren felades, det hade Gud den högste med
åren uppfyllt. Ständerna slutade sina postulater med
samma trohetsförsäkringar, som sedan ingingo i riksdags-
beslutet och vid hvilka användes ordalagen i allmogens
trohetsed enligt landslagen (i allt som svarligt vore ko-
nungen att bjuda och dem att göra, all rätt hållen hans
och deras).

Man skulle af ordasättet kunnat tro, att ständerna
velat göra äfven förnyelsen af arfföreningen beroende af
konungens försäkring. Det kan dock icke ha varit me-
ningen. Arfföreningen bekräftades ju redan den 13 dec.
för Gustaf Adolf utan några villkor. Men vid myndig-
hetsförklaringen och regeringstillträdet kunde visserligen
villkor fästas och därtill erbjödo arfföreningens tämligen
illa redigerade slutord en anknytning. Det hela kom an
på en kompromiss, som för den ena parten, ständerna, i
detta fall ställde sig synnerligt gynnsam. Hade Gustaf
Adolf vid tronskiftet redan varit myndig, torde förhållan-
dena gestaltat sig ej fullt på samma sätt.

Bilagor.

Rikets råds och Karl IX:s meningssakifte angående testamentet.

1. Riksrådens motiv för sitt afstyrkande.

Motiver hvarföre rikens råd icke kunne befinne rådbeligt vara, att testamentet på thenne tidh skulle publiceres och af then samt ständerne confirmeret varda.

1. Stelle the uthi H. K. M:t höghvise betänkiande om samme testamente bör vara alle kunnigt och vetterligt. The för theres personer kune icke annat besinne, än mycket där uthi äre secretz sacker, om hvilke icke många uthan H. K. M:t förtrogneste bör vettskap hafve.

Till thett 2:a är allenest af then någre få tillstādhes och förthenskuldh söge kraft kan hafve, hvadh af then i så motte kan giordt blifva. Doch för theres personer äre the i underdånighet överbödige att gifve H. K. M:t denn förskrifningh, som the i går öfverandtvardade H. K. M:t och H. K. M:t sigh denn lätt behaga.

Till thett tridie, görs thett i samme testamente tvifvelachtigh, som rikens ständer enhälleligen bådhe i Linköpingh och Norköpingh hafve fulkommeligen förbundet sigh till, och den höghborne furste, hertigh Jahan, hvilken saken angår, förbete beslut hafver confirmeret och stadhfäst.

Till thett fierde, blef af alle rikens ständer i den sidste håldne riksdagh i Stockholm om samme testamente svaradt, att medh förbede testamentz publiceringh skulle fördröjjes fram bätter. Synes för then skuldh rådhsampt, att där medh motte hafves opskof in till däss rikens tarf i andre flere, som i denne vichtige sak, krafde, att ständerne skulle komme till hopa.

Till thett fempte, att ständerne nu så hastigcht för thenne orsack skull allene af rådhet skulle kalles tillsamman, vore till att befare, att the efter rådhsens kallelse icke skole vele komme, anseendes på hvilken stor omkosten the nu nyligen vore thår i Stockholm, och en part, medh stor armodh moste draga hem igen; ville och hafve et selsampt anseende, att rådhet uti H. K. M:t frånvaru medh ständerne skulle hälle något mötte.

Till thett siette, är testamente nästan alt thett samme som Norköpings beslutt och then förnyiede arfföreningh, hvilken af menige Svärigis rikis stender är oprettadt, underskrifven och försäglat och nogsampt confirmeret. Derföre kunne vara tidh nogh, att testamente framdeles skulle blifva publiceret.

Till thett sidste och ytherste, effter thette konunge rike än nu ståter nthi krig och oro, så förhoppes the att Gudh den alre-högste icke där ofvan oppå så högeht straffer them, att H. K. M:t så hastigheht skulle blifva them ifrånrycht, uthan länge medh H. K. M:t lifatidh fördröje, thet the icke allenest innerligen önske, uthan dageligen troligen och liteligen Gudh där om bidhie vele, då kan lätteligen hende och sackerne så förefalle att förbeete testamente motte förändres. Dertilmedh kan H. K. M:t, näst Gudz hielp, medh flere lifsarfvinger välsignadt varda, hvilket icke vore then ringeste orsack till testamentz förändringh; derföre kunne the icke befinne rådhlghit, att ständerne skulle nu thette confirmere och bekräftige.

(Paskrift):

Ricksens rådz motiver om testamentet etc.

Actum Furusundh, denn 12 Augusti år 1605.

2. Karl IX:s svar på riksrådens motiv.¹

Then stormechtige höghborne furstes och herres her Karls Sverigis rikets uttkorede konung och arfurstes hertigh till Sudermannelandh Nerichie och Vermelandz etc. svar opå riksens rådz motiver. Actum Furusund then 12 Augusti år 1605.

Först, att the stelle uthi H. K. Maj:tz betenkiende om testamentet bör vare allom kunnigdt, thet är en annen fråga, och kommer inthet vidh thet som hofcantzleren och secretereren i går opå H. K. M:tz vegne hafve gifvit them tilkenne, uthen hele H. K. M:tz begären hafver gatt der opå, att the skole holle utöfver hvad som the hafve förschrifvidt och utlofvedt, och öfver thet testamente som H. K. M:t gjort hafver, hvilket kommer med föreskrifningerne öfverens. Och ther the thet göre ville, så vore ingen tvifvelsmål, att the thet väl göre kunne, om the elliest vore tillsinnes att holle hvadh the tilförende lofvet och tilsagdt hafve.

Dedt the förmelle, att nagre få äre her allenest tillsammans, så magte the sanke flere tilhope, när them kan vare lägeligit, och begärer H. K. M:t att the skole förklare sigh när the thet göre vele. Men thet the för theres personer tilbjudhe sigh thet att gore, thet hafver H. K. M:t inthet begäret, uthan then inlagde schrift, som H. K. M:t hafver af radet begäret, visar thett väl uth.

¹ Båda aktstyckena uti samlingen »Rådslag» i Riksarkivet. Öfriga i denna utskanden återopade yttranden finnas ej numera.

Till thet andre, att tilkenne gifves, att uthi testementet göres tvifvelachtigt thet som riksens stender enhelleligen bådhe i Linkeping och Norkeping hafve förbundit sigh till, sådant viser testamentet fast annorledes uth, och gör testamentet ingen tvifvelachtighet om the icke sielfve vele vare tvifvelachtige eller snarere till att seije om ostadighet, som man doch icke förmoder hos dem icke finnes.

Till thet tridie, att riksens stender opå sidst holdne riksdagh i Stocholm skall vare svaret, att them om samme testemente skulle vetterligt vare och thet publiceres, sådant kan H. K. M:t väl lidhe och är fördenskuldh testamentet riksens rådha vordet föreläsit, att the sådant skulle menige riksens stender vette lathe. Och ther sa vore att the hafve betenkiende theruthi, att thet icke skall riksens stender föreläses för then enne punchten skuldh, som the holle tvifvelachtigh, belangende then högborne furste hertig Johan, H. K. M:tz käre broder son, så är samme puncht inthet tvifvelachtigh, när som the vele holle theruttöfver hvad the tilförende lofvet och förschrifvit hafve. Men ther the hade betenkiende att lathe sådan H. K. M:tz ytterste villie blifve almenneligen kunnigh, så kunne the så mycket then punchten belangende är lathe honom uth. Dett andre hafver H. K. M:t inthet betenkiende om, uthen må vette hvem thet vill.

Till thet fierde, att them faller besväring före, att riksens stender icke kunne komme så hastigt tillsammans för then förledne herredag skuldh, som uthi Stocholm höltz, så hindrer sådant inthet thet som H. K. M:t af them begäret hafver, ty thet kan väl utträttes uthen någon synnerlig stendernes tillsammans kommelse undantagendes adelen, hvilke all then orede hafve kommet tilvåghe, och om the kunne finne sigh besvärede, så kan en utaf rådet i hvar landzende gifve them om sakorne tilkenne, efter thet sådant nog-samt vetterligt är. Och derföre så kunne rådet så mycket mindre hafva sigh till att besväre sådan föreschrifning att utgifve, att the vele holle utöfver testamentet, aldenstund ther uthi inthet annat är begripit än thet the tilförende lofvet och tilsagdt hafve, som riksens rådz egne ord lydhe.

Till thett sidste, testamentzens förendring belangende, ther om behöfves inge svar, och derföre så mycket mindre något betenkiende. Förty testamentet hafver ingen krafft, så lenge then lefver, som testamentet gjort hafver, så hafver och icke heller föreschrifningen, som begäret varder, någon kraft videre än som testamentet lyder.

Carolus.

(Påskrift):

H. K. M:tz svar på riksens rådz motiver.

Actum Furusundh denn 12 Augusti år 1605.

De senaste undersökningarna rörande ynglingasagan

AF

HENRIK SCHÜCK

Da man, efter att hafva arbetat sig igenom de medeltida annalernas torra notiser, vänder sig till Snorres eleganta och lättflytande prosa, känner man sig såsom i en annan värld. Han berättar så väl samt framställer händelser och karakterer med en sådan liffull askådlighet, att man utan svarighet förstår våra fäders bøjelse att vilja stämpla hvarje otymplig klosteranteckning sasom oriktig och »förvirrad», så snart den ej stämde omsäms med någon uppgift i detta mästervärk af historisk berättarkonst, och äfven fortfarande, utan att vi alltid själfva göra oss reda därför, inverka dessa formella förtjänster på vår uppfattning af Heimskringlas historiska tillförlitlighet, ehuru trovärdighet och berättartalang under äldre tider ofta stå i omvändt förhållande till hvarandra.

Måhända är det ock dessa litterära förtjänster, som gjort att man i det längsta låtit äfven ynglingasagan undslippa den moderna forskningens skärseld och snarare sträfvat efter att uppböja så många som möjligt af dess fabler till rang af ren historia, om än en historia i något förvirrad form. Det är därför först på den aldre sista tiden man börjat med en filologisk, historisk och mytologisk undersökning af denna äldsta framställning af Sveriges historia, och i betraktande af de svårigheter en dylik undersökning erbjuder är det ej att undra på, att de lösningar, som förelagits af dessa, blifvit många och olika.

Den första fråga, som forskningen har att besvara, rör naturligtvis den tid, till hvilken vi skola förlägga Ynglingatal eller den dikt, som är den väsentliga källan till Snorres prosaiska framställning. Men äfven här ga meningarna vidt från hvarandra. Under det att Finnur Jónsson¹ ännu vidhåller den gamla åsikten, enligt hvilken Ynglingatal författats af Harald Hårfagers hofskald Tiodolf från Hvin sannolikt ännu i slutet af 800-talet,² söker Bugge³ visa, att dikten härrör från Tiodolfs liknämnde sonson samt författats nära ett århundrade senare (under den sista hälften af 900-talet), icke — såsom man förut antagit — till ära för Harald Hårfagers syskonbarn Ragnvald Heiðmárr, utan för en af de i Irland lefvande norska vikingakonungarna, och Wadstein⁴ vill slutligen bevisa, att Ynglingatal författats för en höfding af den isländska Breidfirðingaätten tidigast år 1000 eller under perioden 1000—1135.

De skäl, på grund af hvilka man tillskrifver Tiodolf författarskapet, äro i en modern litteraturhistorikers ögon ej synnerligen starka. Först omkring tre å fyra hundra år efter den tid, till hvilken man vanligtvis hänfört dikten, nämnes 'Tiodolf' såsom dess författare, och det fordras vår nedärfda starka tilltro till den isländska traditionens säkerhet, för att vi skola tillmäta en dylik uppgift något värde; säge vi hos en svensk författare från 1600-talet, att den eller den namngifne historikern på 1300-talet skrifvit ett visst arbete, skulle vi knappt varda oss om att upptaga notisen, — exempli gratia Messenius' uppgift, att rimkrönikorna författats af Laurentius Arosiensis —, men isländarne hafva nu en gång fått privilegium att blifva bättre trodda än andra, och vi skola därför undersöka notisens trovärdighet.

Såvida de isländska uppgifterna om Ynglingatal äro riktiga, bör Tiodolf hafva författat denna dikt ungefär 850.⁵

¹ Den Oldnorske og Oldisländske Litteraturs Historie I (1893) s. 438 ff.

² »Diktets tillblivelsestid kan ikke bestemmes: dog hører det vel snarest til det 9 årh.» I Arkiv IX, s. 11 yttrar han en lindrigt afvikande mening. Han bestämmer där affattningstiden till senast 875.

³ Bidrag til den ældste skaldedigtninges Historie (1894).

⁴ Bidrag till tolkning och belysning af skalde- och edda-dikter (Arkiv för nordisk Filologi XI 64 ff.)

⁵ Bugge, Bidrag s. 112. Härmed öfverensstämma Munch, Storm, Steenstrup m. fl. Senare fanns ej plats för någon konung Ragnvald i

Hans andra stora dikt, *Haustlöng*, skrefs med anledning af en sköld, som han fått af *Torleif spake*, hvilken nämnes såsom verksam omkring 940,¹ men som tyckes hafva lefvat annu en 20 år senare, och slutligen uppgifves, att han skrifvit ett kväde till den danske jarlen *Strutharald*, som dog ungefär 984. Den isländska traditionen gifver således *Tiodolf* en författarbana af öfver hundra år. För att undvika denna oriinlighet hafva åtskilliga utvägar försökts. Så har *Finnur Jónsson* antagit, att dikten till *Strutharald* skrifvits af en *Tiodolf* från *Hvin*, som varit sonson till *Harald Hårfagers* skald. Att det funnits en *Tiodolf* från *Hvin*, som lefvat i slutet af 900-talet, är visserligen troligt, ty bland kämparne i slaget vid *Svoldern* år 1000 nämnes en *Torgrim Tiodolfson* från *Hvin*. Men denne *Torgrims* far omtalas mig veterligen aldrig annars, och att han varit skald samt sonson till *Harald Hårfagers* skald, är blott en af *Bugge, Jónsson* m. fl. framställd gissning. Men att det i slutet af 900-talet verkligen funnits en *Tiodolf* från *Hvin*, är emellertid sannolikt, och om det tillika funnits en med samma namn, som lefvat en hundra år förut, så är det ju mycket rimligt, att dessa båda af den senare traditionen kunnat förväxlas. Så vida nu kvädet till *Strutharalds* ära öfver hufvud taget diktats af en *Tiodolf* från *Hvin*, så bör denne tydligen hafva varit *Tiodolf d. y.* och ej *Tiodolf d. ä.* och da detta kväde väl skrefs omkring 970, är det antagligen samme man, och ej hans förmodade farfar, som skrifvit den en tio eller tjugo år äldre dikten *Haustlöng*. I hvarje fall synes den isländska traditionen om *Harald Hårfagers* samtida *Tiodolf d. ä.* och hans dikter² icke hafva varit synner-

¹ *Vestfold*. *Finnur Jónsson* anför inga bevis för sin mening, att dikten författats kort före 900, och hans skäl kan väl knapt vara något annat än att denna sena affattningstid är den enda möjliga, såvida *Ynglingatal* och *Haustlöng* skrifvits af samma författare.

² Till början af 900-talet bör man förlägga hans förlorade kväde till *Hakon Jarl* *Grjetgardsen* och tvänne lausavisor, som enligt *Snorres* framställning böra hänföras till tiden omkring 920.

³ Dessutom äro våra källor ej fullt ense om de dikter *Tiodolf* skrifvit. I *Eddan* (*Gylf* kap. 2) uppgifver *Snorre*, att han författat en strof, hvilken han i *Heimskringla* (*Har Hårf.* kap. 18) anför såsom *Torbjörn Hornklofs*. En annan strof, hvilken uppgifves vara af honom, anses nu vara skriven af *Eyvind*. I *Pátr Haralds Hårfagra* (*Flatb* I 567) anföras tre strofer ur en af honom författad dikt till *Harald Hårfagers* ära, men *Finnur Jónsson* anser denna dikt snarare vara från slutet af 1100-talet. På samma ställe (*Flatb*. I 571) upptages *Tiodolf* såsom författare af en dikt, som eljes tillskrifves *Hornklof*.

ligen fast, och när Bugge till förmån för sonsonen vill frändöma honom äfven Ynglingatal, så kan Snorres däremot stridande uppgift knappt anses så välgrundad, att den bör lägga några hinder i vägen.

För bestämmande af den tid, då dikten skrefs, synes man således nästan uteslutande vara hänvisad till de skäl, som kunna hämtas ur dikten själf.

Bugge visar, att åtskilliga uttryck i Ynglingatal hänföra till en tid, då ännu ingen kändedom om eddadikterna Völuspá och Grímnismál, och då dessa dikter enligt nu gällande åsikt författats i början af 900-talet, drager han däraf den slutsatsen, att Ynglingatal måste härröra från en något senare period. Men dateringen af dikter som Völuspá måste helt naturligt blifva ytterst vanskelig, och den möjligheten kan tydligen ej uteslutas, att dessa dikter åtminstone till vissa partier äro omarbetningar af äldre. Öfverensstämmelserna mellan de nämnda eddadikterna och Ynglingatal kunna möjligen ock förklaras däraf, att de nämnda uttrycken varit i viss mån poetiska loci communes, som från äldre förlorade dikter öfvergått till yngre.

Bugge fäster sig vidare vid stilen, särskildt vid de talrika, ofta ganska invecklade kenningarna, hvilka tydligen icke kunna tillhöra en diktnings första barndomsperiod, utan förutsätta en tämligen lång föregående stilutveckling. Den, som utan att känna Snorres uppgift om Tíodolf såsom Harald Hårfagers skald, läser Ynglingatal, kan därför svårigen sätta denna dikt tidigare än Völuspá. Kenningar förekomma väl äfven där och hafva nog funnits också i den äldsta germanska poesien, men till egentlig användning — man kan väl säga öfverdrift — komma de först i skaldepoesien. De flesta forskare, hvilka icke äro isländingar, hafva med afseende på dessa kenningar kommit till samma resultat som Bugge, och äfven Vigfússon, som trots alla sina fel mot den moderna filologiens metod måste erkännas hafva ägt en ovanligt fin blick för den isländska poesien egendomligheter, antog att de nu bevarade texterna af de äldsta skaldedikterna omskrifvits under perioden 970—1070.¹ Finnur Jónsson, hvilken af nu lefvande forskare väl är

¹ Corpus Poeticum Boreale I. Introduction sid. 82 ff.

den, som mest behärskar denna litteratur, finner dock intet stötande eller elaborerad i dessa kenningar, som han anser vara somedelbara, naturliga och naturfriska,¹ ett yttrande, hvilket, sasom Bugge anmärker, endast kan förklaras däraf, att den konstlade skaldediktningen ännu i sina efterverkningar så behärskar isländarne, att de vid bedömandet af poetisk stil ofrivilligt utgå från förutsättningar, som äro olika dem, som hos andra nationer äro allmängiltiga. Men ehuru jag är öfvertygad om, att Bugge har rätt i denna punkt, är dock en mening, uttalad af en så framstående kännare af fornordisk diktning som Finnur Jónsson, alltid beaktansvärd, och man kan svarligen mot hans bestridande bygga något blott på de anmärkta stilistiska oegendomligheterna.

Härtill kommer ett annat skäl. Den äldsta nordiska folkpoesi vi känna är från 800-talet, de äldsta skaldedikterna hafva hänförts till samma tid, men poesien före denna tid är och kommer väl alltid att för oss vara en terra incognita. Vi kunna därför icke med bestämdhet säga, att den motsats mellan folkpoesi och lärd poesi, som möter oss i den äldsta *nu kända* litteraturen, icke äfven existerat förut. Skaldepoesien är nog en senare utveckling af folkpoesien, men den kan hafva utvecklats ur en »eddadikt» som är långt äldre än Volundarkviða, och så länge denna *möjlighet* finnes, vagar man ej begagna stilskillnaden sasom ett afgörande kronologiskt bevismedel.

Att Ynglingatal författats efter Harald Harfagers tid, synes dock angifvas af det sätt, hvarpa skalden omtalar den Olof, som enligt Snorre var Haralds farbror:

Reð Ólfr
 ofsa forðum
 viðre grund
 of vestmure.

Detta förutsätter nödvändigt, att en god tid förflutit sedan hans död, och man har därför anledning att antaga, att ett par led bortfallit mellan denne Olof och den ännu levande eller nyligen aflidne Ragnvald. På samma sätt

¹ Arkiv VI, 125.

uppgifves det om Olofs fader Gudröd: »Sa's fyr lango vas» (Kringlas text), och det vill häraf synas, som om skalden räknat dessa konungar till forntiden. Så vida man således bortser från Snorres uppgift, att Ynglingatal diktats af Harald Hårfagers skald — ett påstående som är svårt att förena med andra uppgifter om denne skalds lefnadstid — synas sannolikhetsskäl tala för, att Ynglingatal *sannolikt* skrifvits af Tiodolf d. y. än af Tiodolf d. ä. Såsom strax skall visas, torde man genom en undersökning af diktens historiska moment komma till ett liknande resultat.

En annan tidsgräns har man funnit genom en jämförelse med Eyvind Skáldaspillers genealogiska kväde Háleygjatal. Att den ena af dessa dikter är en imitation af den andra, har länge varit erkänt. Men då man ansåg, att Ynglingatal författats på 800-talet och Háleygjatal kort före år 1000, så var man naturligen utan vidare på det klara med, hvilken dikt som var original och hvilken som var efterbildning. Wadstein har förtjänsten af att hafva bringat frågan under allvarlig diskussion, men jag kan icke finna, att han valt den riktiga vägen att lösa spörsmålet. En dylik fråga kan knappt afgöras på annat sätt, än att man jämför de bilder i de båda dikterna, hvilka äro öfverensstämmande, samt undersöker, hvilka af dessa äro de mest ursprungliga. Detta har Wadstein icke gjort, utan mera i allmänhet betraktat spörsmålet. Bugge har däremot i sitt bemötande af Wadstein utgått från den nyssnämnda synpunkten och, som det förefaller, har han äfven lyckats vederlägga honom.

Om man tänker sig galgen under bilden af en häst, är det tydligt, att man menar, att det är en häst, som den hängde rider; det är den straffades, ej den straffandes häst. Ynglingatal är därför i denna punkt ursprungligare, ty här kallas galgen Signys mans d. v. s. Hagbards häst. Då Háleygjatal kallar galgen Sigars¹ häst, så visar detta uttryck, att diktens författare upptagit en bild utan att fullt förstå dess innebörd. På samma sätt är det eljes icke (?) förekommande ordet *menglotuðr* gemensamt för båda dikterna. Men då det förekommer i Ynglingatal, är det full-

¹ Sigarr, hvilken lät upphänga Hagbard, var som bekant Signys fader.

tomligt på sin plats, ty i den myt, som därvid beröres, har menet eller smycket en afgörande betydelse.¹ I Håleygjatal däremot kallar Gudlaugr *mennglotuðr*, utan att detta epitat, så vidt man vet, har afseende på någon händelse i konungens lif; uttrycket förefaller, såsom Bugge anmärker, endast såsom en schablonmässig skaldekenning.

Det vill häraf synas, som om Ynglingatal ej kunnat skrivas efter 986, da — ungefär — Håleygjatal författades. Bugge tror sig äfven i Egill Skallagrimssons Arinbjarnarkviða hafva upptäckt några lån från Ynglingatal, men de anförda öfverensstämmelserna synas föga slående. Viktigast tyckes vara uttrycket »ynglings burar»,² men detta visar ej mera, än att namnet »yngling» sasom synonym för konung da varit bekant, och förutsätter ej, att Egill känt också dikten Ynglingatal. Emellertid är, såsom Bugge påpekat, framställningen och stilen i Egills dikter så pass lika med Ynglingatal, att dessa gärna böra förläggas till samma tid d. v. s. ungefär den tredje fjärdedelen af 900-talet. Men under denna tid bör den Tiodolf från Hvin hafva lefvat, hvars son kämpade med i slaget vid Svoldern, och det är därför ganska rimligt, att att han författat Ynglingatal, liksom han äfven, hvad tiden angår, kan hafva diktat Haustlong och kvadet till Strutharald.

Den omständigheten, att en skald af Eyvinds rang både i plan och enskilda uttryck så rent plagierat Ynglingatal, tyckes förutsätta, att denna dikt icke var bekant i Norge, ty en skald, som har något rykte att förlora, vagar sig val ej på ett dylikt plagium, som borde vara uppenbart för en och hvar, och den omständigheten talar onekligen för Bugges mening, att Ynglingatal författats i Britannien. Ett talande bevis på, huru föga känd på Harald Harfagers tid och långt efterat denna sedermera så populära genealogi ännu var, hafva vi i dikten Hynólulíóð, hvilken enligt Finnur Jónsson författades i Norge 950—975. I denna dikt, som just har till uppgift att uppräknat norska ge-

¹ Påpekadt af Noreen i Uppsalaudier s. 215.

² Ett liknande uttryck (ynglings býr) förekommer redan i en dikt, som tillägges Egills fader Skallagrim (Egills saga kap. 47), men äktheten af denna lausevisa är ej höjd öfver allt tvifvel.

nealogier. förekom icke ens ynglinganamnet,¹ hvilket knappt låter tänka sig, så vida ynglingarna då ansetts vara Norges regerande konungaätt. Enligt den norska traditionen tyckas alla berömda sagoätter hafva härstammat från Halfdan den gamles nio söner² Hilddir, Næfll, Audi, Skelfir, Dagr, Bragi, Budli, Lofdi och Sigarr, hvilka voro stamfäder för hildingar, niflungar, audlingar, skilfingar, doglingar, bragningar, budlungar, lofdungar och siklingar, och först senare, då ynglingaätten blifvit en populär sagoätt, fogade man in denna, karakteristiskt nog i stället för den likaledes svenska skilfingaätten. I *Huersu Noregr Bygdiz*³ — jag fränser de vidfogade och dit ursprungligen ej hörande ättartalen — där man naturligen framför allt väntar att finna ett omnämmande af den berömda konungaätten, förekommer ej haller ynglingarnes namn: »Nu skal segia dæmi til, huersu Noregr bygdiz i fystu edr huersu konunga ættir hofuz þar edr i ødrum londom edr hni þeir heita Skioldungar, Budlungar, Bragningar, Odlingar, Vaulsungar edr Niflungar sem konunga ættirnar eru af konnar» — ynglingaätten, som väl framför alla andra bort nämnas, lyser genom sin frånvaro. Icke ens Tiodrek, hvilken var munk i Nidaros och 1170—1180 skref sin historia, kände något af Ynglingatal's lysande släktregister, ty ehuru han förklarar sig hafva haft tillgång till isländingarnes »antiqua carmina», så yttrar han dock i företalet:⁴ »quia constat nullam ratam regalis stemmatis successionem in hac terra extitisse ante Haraldi pulchrecomati tempora, ab ipso exordium fecimus». Han vet, att Harald Harfagers fader var Halfdan Svarte, men längre tillbaka sträcker sig ej hans vetande. Ordet »yngling» nämnes visserligen någon gång i skaldernas dikter,⁵ men så vidt jag har mig bekant, aldrig sasom en bestämd beteckning för den regerande konungaätten, utan endast i betydelsen *konung* i allmänhet, hvilket ock tyckes förutsätta, att Norges

¹ I den nu bevarade texten har det genom en felskrifning kommit in i stället för *ynglingar*. Se härom Bugge i hans upplaga af *Sæmundar Edda*, noterun till str. 11 och 16.

² Se ättartalen i *Flath* I 25, jämf. därmed *Snorre-Eddan* I, s. 522.

³ *Flath* I, s. 21.

⁴ *Storm*, *Monumenta*, s. 3.

⁵ Dessutom är det ingen garanti för, att ordet hos dem är gammalt. Ofta tyckes det med anledning af ynglingarnes senare popularitet hafva blifvit insatt i stället för ett annat lika betydande och på vokal börjande. Så skedde i *Hynduljóð*, där *ynglingar* kom i stället för *yfingar*.

konungar ej ansågos sasom medlemmar af en historisk existerande ynglingaätt.

De åttartal, som för öfrigt meddelas för Harald Hårfager, äro alldeles fantastiska samt tydligen lågde i sen tid, och man kan svarligen freda sig från den misstanken, att konungens närmaste eftervärld vetat ytterst obetydligt om den berömda envaldshärskarens förfäder, hvilka sannolikt voro tämligen obemärkta personer. Längre än till hans fader, Halfdan Svarte, tyckes traditionen ej hafva gått, och möjligen var denne den förste af sin ått. Att han varit son till Gudröd veidikonungr, är — sasom sedan skall visas — åtminstone ytterst osannolikt. Men är *det* otroligt, är det också otroligt, att dikten skrifvits på Harald Hårfagers egen tid, då Gudröds minne ännu ej förbleknat och då man ännu måste hafva erinrat sig det namn, han bar, och det område, öfver hvilket han härskat.

Först genom Are tyckes Ynglingatal hafva blifvit bekant på Island och i Norge, och detta talar onekligen för Bugges mening, att dikten författats på Irland för någon af de därvarande skandinaviska konungarne. De skäl, som Bugge anför till stöd för denna mening, äro hufvudsakligen följande. Efter Halfdan Svartes död fanns det i Norge ej plats för en konung af den betydighet, som Ynglingatals Ragnvald måste hafva haft. Dikten har till plan och framställningssätt inga anknytningspunkter till äldre germansk diktning, men röjer däremot påverkan af den iriska konstopoesien, inom hvilken många dikter af ett likartadt innehåll finnas; särskildt påpekar Bugge dikten Fianna batar i nEmain, hvars författare afled 975. Äfven i versformen tror han sig spara ett iriskt inflytande och antager därför, att Ynglingatal skrifvits i Irland af en norsk skald till ära för en där lefvande konung Ragnvald, som ansåg sig tillhöra ynglingaätten.

Af dikten finnas numera endast fragment i behåll, ty — sasom Finnur Jónsson visat — var den en gang betydligt större. Hvarje konung har i det nu bevarade fragmentet fått sig en, en och en half, två eller två och en half strof. Då hvar och en säkerligen i den ursprungliga dikten behandlats i lika många strofer, så har hvarje konung erhållit minst tre och hela kvädet då bestått af minst

93 strofer, så vida antalet af i dikten nämnda släktled varit — såsom Snorre uppgifver — 30 utom Ragnvald. Men da de bevarade släktleden endast äro 26 utom Ragnvald, följer däraf, att — utom stroferna om stamfadern Yngve Freyr — de tre sista släktleden före Ragnvald under tidernas lopp gatt förlorade.¹

Att Are haft denna dikt fullständigt framför sig, är väl ej säkert, men ganska sannolikt. Ares släkt härstammade liksom en mängd af Islands mera betydande ätter från landen i väster, och han kan således hafva haft tillgång till denna föga kända dikt. Förmodligen var det han, som först kom på idén att sammanställa denna släktledning med det norska konungahusets. Om anledningen härtill kunna vi nu intet veta, men sannolikt var det ortsanvisningarne i kvädets senare del, som kommo honom att tänka på kvädet såsom ett norskt konungatal. För hans bördstolthet låg det naturligen ock något synnerligen lockande i tanken, att hans ätt var befryndad med de norska enväldskonungarnes, och som han i likhet med sina samtida sannolikt hade ett ytterst rymligt genealogiskt samvete, lät han säkerligen utan svarighet förmodanden och önskingar öfvergå till visshet. Vi kunna därför förstå, huru han i Ynglingatala sagokonungar kunde se både Breidfirthingarnas och de norska enväldskonungarnes förfäder.

Men *hela* kvädet kunde ej användas såsom ett norskt konungatal, ty den senare delen — den som nu är förlorad — berörde tydligen icke Norge, och denna del, hvilken afsåg de iriska konungarne, ägde icke i detta sammanhang något intresse för honom. Såsom källa var således Ynglingatal brukbart endast till ledet närmast före Halfdan Svarte, och här ansåg han af lätt insedda kronologiska skäl, att ätten grenat sig i en irisk och en norsk afdelning.² För den senare hade han inga verser att begagna såsom

¹ Jämf. s. 48 nederst. Efter en beräknad tidskillnad af ungefär 30 år mellan far och son, skulle dikten således vara omkring 100 år yngre än man antagit. Att Odin och Njördr upptagits såsom släktled i Ynglingatal, är ytterst otroligt. De hafva tydligen tillagts af senare, mytologiskt lärde författare. Se härnäst nedan.

² I tvänne dylika grenar hade ätten redan förrut enligt Are delat sig. i det han antog, att hans egen ättgren stammade från Hulsulan Hvithens — i ynglingasagan ej namnde — son Gudröd, hvars afkomlingar utvandrat till Irland. Anledningen att han bröt af med Odin berodde väl på en tidsberäkning af samma art som den, hvilken gjorts i föregående not.

källa och behöfde icke hålla några, enär han nu öfvergaf sagans mark och beträdde ett rent historiskt område. För att förklara hans tillvägagående i öfrigt har jag tänkt mig följande hypotes. Af de strofer, som behandlat Halfdan Svartes förmodade förfäder, gjorde han — jämte det han begagnade dem för den prosaiska framställningen — ett utdrag, så att han för hvarje ätteled anförde en, en och en half, två eller två en half strof såsom bestyrkande citat för riktigheten af den prosaiska omskrifning han verkställt. I inledningen nämnde han slutligen, att källan till hans arbete varit Tiodolfs Ynglingatal, hvilket skrifvits till en konung Ragnvald, kallad Heidumbárr, hvarjämte han till bestyrkande häraf anförde den strof ur kvädet, där detta namn förekom. Sannolikt stannar uppgiften, att Tiodolfs kväde behandlat 30 af Ragnvalds förfäder och från honom. Hvar Ragnvald regerat eller hvilkens son han varit, behöfver han däremot icke hafva nämnt.

Sådant kan mycket väl Ares förlorade arbete hafva varit beskaffadt, och atskilligt häntyder på, att det verkligen haft den form och det innehåll, som här blifvit antydt.

De underrättelser vi hafva om detta arbete stamma hufvudsakligen från Ares bevarade skrift *Islendingabok* samt från prologen till *Heimskringla*. Den nu bevarade *Islendingaboken* är, sasom Are själf upplyser, en senare bearbetning af ett äldre liknande arbete: *Islendingabók görða* som tyrist byscepom órom þorláke oc Catle oc syndac bæpe þeim oc Sæmunþi preste. En meþ því at þeim lícape svá at hafa eða þar vípr auca, þá scrifapa ec þessa of et sama far, fyr utan ættartölo oc konunga æfe oc jóce því es mer varþ síþan cunnara. Att döma häraf synes den äldre upplagan hafva innehållit äfven ättartal och konungaæfi. Af ättartalen har nagon strax före början af den nu kända redaktionen af *Islendingaboken* gjort ett kort utdrag,¹ likaså efter arbetets slut.² Men konungaæfi äro förlorade, och endast de nu nämnda ätteleden säga oss den ordning, som ynglingaättens medlemmar haft i konungaæfi.

¹ Leden från Halfdan Hvithen till Harald Hårfager.

² Från Yngve Tyrkjaconung, Njörpr Sveinconung, Frayr etc. till Halfdan Hvithen och från denne till Are själf. Leden från Yngve till Halfdan Svarte äro på några oväsentligheter när de samma som i Ynglingatal.

Båda dessa åttartal äro tydligen, sasom Björn Magnússon Olsen och Konrad Maurer antaga, af en senare afskrifvare öfvertlyttade från den äldre redaktionen till den yngre, dit de att döma af företalet ej hört. Men af konungaæti finnes däremot intet spar i den senare och enda bevarade redaktionen. Anledningen, hvarför dessa biografier uteslötos, var förmodligen den, att de båda hiskoparne och Siemund ansågo dem ej direkt höra till arbetet. Nagra — sasom Gjessing, Vigfússon och Olsen — antaga, att de afsköndrats från Islendingaboken för att bilda grundlaget för ett nytt arbete, Norges konungasågor, hvilket arbete verkligen kommit till stånd, ehuru det nu gatt förloradt. Andra — sasom Maurer — betvifla tillvaron af en dylik norsk konungahistoria sasom ett särskildt arbete.¹

Mig synas de skäl, som Gjessing och Olsen anført till stöd för sin mening, mera öfvertygande än motståndarnes; men för vart syfte äger denna fråga icke någon afgörande betydelse, hvarför jag här förbigår skälen för och emot de båda åsikterna.

Den förste, som begagnade sig af detta arbete — vare sig det nu förelag sasom en särskild skrift eller utgjorde en del af den stora, förlorade Islendingaboken — var den okände författaren till *Historia Norvegie*, troligen skrifven i England omkring 1180—1190.² Konungaraden är här densamma som i Ares åttartal, och de notiser, som anföras om hvarje konung, äro tydligen hämtade från Ares förlorade konungaæti.

Detta sistnämnda arbete lag antagligen ock till grund för den *pátttr af Upplendinga Konungum*, som finnes i Hauksbok. Stilen och det genealogiska intresset — särskildt det här i detta sammanhang omotiverade intresset för Breidfirdingarnes förmodade stamfäder — erinra ganska tydligt om Ares Islendingabok och påminna ej om Snorres mera tylliga och raska framställning. Och i en punkt skiljer sig *pátttr* bestämdt från Snorre, nämligen rörande Olof Trätälja. Snorre har som bekant en historia om, huru Olof utvandrat till Värmland och där af sina egna män

¹ Den hithörande litteraturen finnes upptagen i Maurers afhandling i Germania N. R. XXIV, s. 61, och af Olsen i Aarbøger 1893, s. 207.

² Storm, Monumenta, sid. XXIII.

blifvit offrad åt gudarne för att afvända en hungersnöd, som hotade Värmland. Hauksbok känner intet om offringen och hungersnöden, utan säger: ok var þar (i Värmland) konungr til elli, och alldeles på samma sätt har Historia Norwegie: *«diu et pacifice functus regno plenus dierum obiit in Swecia»*. Men därjämte innehåller Hauksbok en berättelse om, huru Olof koloniserat Värmland, och man kunde tänka, att Hauksbok här lanat från Snorre. Men redan före Snorre fanns det en tradition om, att Olof koloniserat Värmland. Utom i Hauksbok förekommer denna tradition i Egils saga (kap. 70), som antages vara från slutet af 1100-talet: *«Vermaland hafði unnit fyrstr Ólafr trételgja, faðir Hálfðanar hvítbeins, er fyrstr var konungr i Noregi sinna kynsmanna»*. Likaså anspelar Saxo därpå, då han omtalar *«Olavus, regulus Vermorum»*.¹ Det fanns således en tradition härom redan före Snorre, och allt talar för, att denna återgår till Are, ehuru den ytterst kompendiosa Historia Norwegie därom ingenting innehåller. Måhända har man dock i det binamn *Trätälja* (= Träyxa), som redan Are gifver konungen, en antydning om, att sagan om Värmlands kolonisation ej varit honom obekant.

Min mening är alltså, att vi i þáttur af Upplendinga konungum väsentligen hafva Ares verk, ehuru tillökadt med senare kombinationer, af hvilka den i detta sammanhang viktigaste torde vara den, att Ragnvald, till hvars ära Ynglingatal skrifvits, säges hafva varit en son af Olof Geirstaðuálfr. I hvarje fall synes mig den korta framställningen vara äldre än Snorre.

Snorre har däremot i allt väsentligt fotat sin framställning på Ares förlorade arbete samt antagligen ock känt þáttur af Upplendingakonungum, hvarifran han hämtat uppgiften om Ragnvald sasom Olofs son; att han haft Historia Norwegie framför sig, förefaller däremot ovisst och knappast troligt. Snorre applicer själf i företalet till Heimskringla, att han haft Are till källa: *«Ari prestr inn fróði Þorgilsson Gellissonar ritaði fyrstr manna hér á landi at norrienu máli fróði bæði forna ok nýja; ritaði hann mest i upphafi sinnar bókar frá Islandz byggð ok laga-setningi;*

¹ Saxo, s. 370. Såsom Olrik visat (Kilderne til Saksæ Oldhistorie 1882—84), återger Saxo nästan i de flesta fall den norsk-isländska traditionen

siðan frá lögsgumonnum, huersu lengi hverr hafði sagt. ok hafði þat áratál fyrst till þess, er kristni kom á Island, en siðan alt til sinna daga; hann tók þar ok við mörq qannur dæmi bæði konunga-æfi i Nóregi ok Danmörk ok sva i Englandi, eða enn stórtiðendi, er görzk höfðu hér i landi. ok þykki mér hans søgn öll merkiligust; var hann forvitri ok svá gamall, at hann var fæddr nesti vetr eptir fall Haraldz Sigurðarsonar. Hann ritaði, sem hann siálfr segir, æfi Nóregskonunga eptir sögu Oddz Kolsonar etc. Den redogörelse för källorna till Ares arbete, som härefter följer, är tydligen hämtad från detta arbete själf. Men hvilket af Ares arbeten, som Snorre afser, är omtvistadt.

Att han med det arbete, han i början omtalar, menar den första, utförligare upplagan af Islendingaboken. är tydligt, och därom äro också alla ense; däremot äro meningarne delade om, huruvida han med Æfi Noregs-konunga afsett ett särskildt arbete eller blott en del af denna Islendingabok. I hvarje fall är det tydligt, att han noga ansluter sig till sin källa. I Frisboken — en af de tre gamla handskrifterna till konungasagorna — bär också ynglingasagan följande öfverskrift: »Her hefr upp konungabok eftir saugn Ara prestz froða». Vigfússon har däraf velat draga den slutsatsen, att de norska konungasagorna ända till Harald Sigurdssons död i själfva verket ej äro författade af Snorre, utan hufvudsakligen af Are, hvars verk Snorre helt enkelt inkorporerat i sitt.¹ Ehuru ett dylikt förfaringssätt i äldre tider visst ej var ovanligt, kan man dock knappt antaga, att Snorre på detta sätt tillägnat sig en annans arbete.² Redan i början af de norska konungasagorna kunna vi iakttaga Snorres lifliga framställningssätt, som så starkt skiljer sig från Ares torra, annalistiska stil. Men äfven om man af den nyss anförda öfverskriften ej kan draga så vidtgående slutsatser, som Vigfússon gjort, så synes den dock visa, att man i början af 1300-talet var medveten om det starka

¹ Sturlunga-Saga I. Prolog, s. XXX.

² P. E. Müller antog (Danmarks og Norges Sagnhistorie s. 180), »at Snorre ikke blot har benyttet Are Frodes og Sæmund Frodes Arbejder og enkelte Islænderes Lefnetsbeskrivelser, men en hel Række af skrevne Sagnæer om de norske Kongers Bedrifter», blandt dessa ock en Ynglingasaga.

beroende, i hvilket Snorre stod till Are. Hvad särskildt ynglingasagan beträffar, torde dess uppgifter bäst kunna förklaras, så vida man antager, att Snorre i allt väsentligt följt Are samt — i några få punkter — den nu förlorade Skioldungasagan och Håleygjatal. Af de torra fakta, som där meddelades, lyckades han med sin berättartalang och med sin förmåga att kombinera, att skapa den berömda saga, som i så många århundraden fått gälla sasom ett oförlikneligt historiskt dokument.

Man behöfver ej länge syssla med Snorres ynglingasagor för att finna, att dessa innehålla atskilligt, som icke kan läsas ut ur de utdrag ur Tiodolfs dikt, som han meddelar. Atskilliga förklaringar hafva gifvits häraf. Storm¹ antog, att Snorres källor varit en kortfattad Kongerække (Historia Norwegie), Tjodolvs vers, en skjoldungesage samt löse-*ve*ne Sagn om de senere konger, men detta antagande utgick från den förutsättningen, att Ares konungasagor endast omfattat perioden från Halfdan Svarte till 1030 eller 1047.² Förutsättningen motsäges bestämdt däraf, att Are bevisligen kände Ynglingatal och af detta utdragit det ännu bevarade ättartalet. Att han, *då* han skref en norsk konungahistoria och kände denna ätts äldsta ursprung, ej skulle hafva begagnat sig af denna källa, är ytterst otroligt, och ännu otroligare är det, att en norsk munk i ett engelskt kloster först skulle hafva kommit på den idén att tyda Ynglingatals gator samt omskrifva dem på historisk prosa. Det kan för öfrigt betvivlas, att en munk ägt den kännedom om isländsk mytologi, som behöfts för ett dylikt värf. Likaså är det åtminstone ovisst, om Snorre ägt den kunskap i latinet, att han kunnat begagna sig af detta arbete; att han kan böja några latinska ord riktigt, är sant, men detta kunna äfven personer i våra dagar, hvilka icke mäktat läsa en ganska enkel latinsk bok. Ej heller kan man påvisa, att denna krönika varit känd på Island. Då Snorre i sitt företal säger, att Are präst först af alla ritaði fræði bæði forna ok nýja, så synes han mig med forna tydligen asyfta tiden före Harald Hårfager, och det torde vara svart att ej sammanställa detta

¹ Storm, Snorre Sturlassons Historieskrifning (1873) s. 112.

² Storm, a. a. s. 14, 23, 24.

yttrande med hans kort förut lämnade uppgift: »Eptir Þjóðólfs sögn er fyrst ritin æfi Ynglinga», ty skulle han därmed hafva afsett ett latinskt arbete, hade han väl ej underlatit att nämna detta.

Därjämte bör anmärkas, att Historia Norwegie *icke* uppgifver Ynglingatal såsom källa, hvilket Are i likhet med författaren af påttur af Upplendinga konungum naturligen gjort.¹ Sambandet mellan Historia Norwegie och Ynglingatal skulle Snorre således själf hafva insett, och detta skulle han utan några kommentarier blott hafva angifvit med orden: »Eptir Þjóðólfs sögn er fyrst ritin æfi Ynglinga». Detta antagande är så osannolikt, att det svärligen kan uppställas vid sidan af den naturliga förklaringen: att Ares nu förlorade arbete begagnats af en norsk munk, som därur gjort ett kortfattadt utdrag. Snorres arbete innehåller dessutom åtskilligt, hvilket icke finnes i Historia Norwegie och ej heller kan antagas såsom en fri konstruktion ur detta och Ynglingatal, utan tydligen är äkta sagohistoria. Jag kan således ej biträda Storms mening, att det, som hos Snorre förekommer utöfver de nämnda källorna, icke är »sagn, men teorier». Att döma af inledningen till Monumenta Historica Norwegiæ (1880, sid. XXII) tyckes Storm själf ej längre hålla på denna åsikt.

Bugge² antager för att förklara dessa äkta sagohistoriska drag, hvilka finnas hos Snorre, men ej kunna konstrueras ut ur de bevarade stroferna af Ynglingatal, att det på Island funnits en fortlefvande tradition, ur hvilken Snorre öst. Men icke heller detta synes rätt sannolikt, då denna tradition eljes ej kommer till synes i den så rikhaltiga isländska sagolitteraturen, och det är knappt troligt, att den *isländska* traditionen haft något att förmäla t. ex. om en *svensk* konung Visburr. Den enklaste förklaringen är tvifvelsutan den, som antydts af Finnur Jónsson:³ att de flesta af de punkter, i hvilka Snorre gar utöfver innehållet i Ynglingatals nu bevarade strofer, hämtats från de förlorade stroferna, hvilka naturligen också måste hafva innehållit historiska moment. Da sasom Finnur Jónsson

¹ Att döma af Snorres prolog var han ju ytterst noggrann i sina källhänvisningar.

² Bidrag s. 141.

³ Den Oldn. og Oldisl. Litteraturs Historie I, s. 441.

visat, hvarje släktled behandlat i tre strofer, hafva vi icke ens hälften af Ynglingatal i behall, och den, som först begagnade denna källa, disponerade således öfver ett långt rikare material än det vi nu hafva till vart förfogande. Då detta material tydligen begagnats med samma omsorg som de nu bevarade stroferna, hvilkas innehåll utpressats till sista droppen, är det tydligt, att det mesta, som Snorre för äldre tider anför utöfver de notiser, som vi själfva kunna läsa ut ur versen, hämtats från denna källa.

Men en annan fråga är: är det Are eller Snorre, som gjort detta utdrag ur *hela* Ynglingatal. Då det är så godt som säkert, att Are, för så vidt han öfverhufvud skrifvit ynglingakonungarnes historia, begagnat hela dikten, så blir frågan egentligen den: har Snorre utom Ares prosa äfven kunnat begagna *hela* Ynglingatal, d. v. s. fanns denna dikt såsom helhet till ännu på Snorres tid?

Något bevis härför har jag icke kunnat finna, men väl åtskilligt som talar mot ett dylikt antagande. Ingenstädes utom hos Snorre finnes något citat¹ från Ynglingatal, ett faktum som tyckes förutsätta att dikten ej på annat sätt varit känd. Vid några tillfällen skulle tydligen ett dylikt citat hafva gjorts, så vida dikten varit bekant. Särskildt är detta fallet vid påtr af Olafi Geirstadaälfi, men där — det enda ställe där dikten citeras utom hos Snorre — anföras blott de två strofer, som citerats i Heimskringla, ej den tredje, som gifvetvis *måste* hafva anförts, så vida den varit känd af författaren.

För så vidt den åsikt är riktig, som jag förut sökt framställa, nämligen att tre släktled bortfallit mellan Olof Geirstadaälfr och Ragnvald, följer äfven däraf, att Snorre, som gör Ragnvald till Olofs son, endast haft vissa fragment af dikten framför sig.

På grund af hvad jag här anført synes sannolikt, att Are varit den förste som begagnat Ynglingatal, upplöst dess omskrifningar på prosa, ökat till denna framställning »efter vise mäns berättelser» och såsom bestyrkande citat anført

¹ Den af Bugge s. 127 anförda halfstrofen anses ju vara af Eyvind Om påtr af Olafi Geirstadaälfi se texten oöfvan. Efterbildadt tyckes Ynglingatal utom af Eyvind — endast hafva blifvit af Shetländingen Odd den lille (Bugge, s. 127).

utdrag ur Tiodolfs dikt; vidare att författaren af Historia Norwegie gjort ett kortfattadt sammandrag af detta arbete, hvilket ock var hufvudkällan för Snorre, som ej känt själfva dikten annat än genom Ares citat. Man kunde ock tänka sig den möjligheten, att Are blott omskrifvit Ynglingatal på prosa utan att anföra några citat ur dikten, och att kvädet sedermera gatt förloradt så när som på de fragment, som Snorre lyckades rädda och hvilka han iupassade i sitt arbete — kanske någon gång på orätt plats. Denna förklaring, som synes mig mindre sannolik,¹ inverkar dock ej på det hufvudresultat, till hvilket jag kommit.

Så vida den hypotes, jag framställt och sökt styrka, är riktig, får man naturligen tillmäta Snorres prosa ett högre sagohistoriskt värde än hvad man i allmänhet på den senaste tiden velat. Den blir enligt denna förklaring Tiodolfs vers upplöst i prosa. Olyckan är blott, att vi ej med säkerhet kunna i hvarje särskildt fall påstå detta, enär tydligen Snorres — samt äfven Ares — egna teorier och kombinationer mycket ofta spelat in och grumlat den ursprungliga framställningen.

Innan vi öfvergå till själfva dikten återstar att förklara namnet Ynglingatal.

Den personlighet, från hvilken ätten enligt Tiodolf härstammade, var tydligen Yngve Freyr. Detta namn förekommer hos Tiodolf i dikten Haustlong² och hos Tiodolfs imitator Eyvind.³ I þáttur af Upplendingakonungum sages ätten härstamma från Yngve Freyr och hos Snorre nämnes Yngve Freyr såsom fader till Fiolner och Semming, men — säger Snorre — Freyr hét Yngvi þóru nafni. Emellertid är det, såsom redan Munch⁴ påpekat och Noreen⁵ vidare utvecklats, tydligt att detta *Yngve Freyr* står för ett äldre och i senare tid obegripligt *Inguna Freyr* (hvilket under formen *Ingunar Freyr* förekommer i Lokasenna och på några andra ställen) eller rättare — såsom jag tror — för ett *Yngve, Inguna Freyr*, hvarom jag strax skall tala. Detta

¹ *Stampen* skulle i så fall hafva bevarat ungefär en och en half strof om *hvarje yngling*.

² *Allar áttir Ingifreyas*, Snorra-Edda I, s. 312, (jämf. I, s. 564).

³ *Heimskringla* (ed. Unger s. 157).

⁴ *Det norske folks Historie*, I, s. 59. Saml. afh. IV, s. 116.

⁵ *Uppsalstudier* s. 223.

außerliga namn inhjöd naturligtvis till genealogiska kombinationer. Att *Yngve* eller *Ingunafreyr* var ättens stamfar, var tydligt af namnet, men af hvilken var *han* son och i hvilket förhållande stod han till Freyr? Denna fråga besvarades af den följande tiden på en mangfald olika sätt. Åre lät ätten härstamma från Yngve, men då han visste, att Freyr var Njörds son, började han ätten på följande sätt: Yngve Tyrkiakonungr — Njörpr Sviaconungr — Frayr — Fjölner¹ etc. d. v. s. han upplöste Ingifreyr i Yngve och Freyr samt insköt mellan dessa båda Freys fader Njörd. Men detta är tydligen en lärd mytologisk kombination, som icke gärna kan tänkas hafva förekommit hos Tiodolf, hvilken — efter hvad både lättr af Upplendinga konungum och Snorre uppgifva — började med Yngve Freyr. Snorre vet icke rätt, huru han skall tyda denna gåta och vacklar mellan olika lösningar. I Eddan gör han Yngve eller Inge till Odins son och den förste sveakonungen. I Heimskringla göres däremot Odin själf till den förste sveakonungen och f. d. Tyrkiakonung. Yngve är icke hans son utan identisk med Freyr, som enligt den sedvanliga mytologien göres till Njörds son.² Men allt detta är senare, lärd mytologisk kombination; ätten måste hafva börjat med Yngve.

Huru detta namn är bildadt, har Noreen³ på ett fullt öfvertygande sätt visat. Redan Tacitus omtalar det germanska folk *Ingaevones* eller *Ingaevones*, som bodde *proximi oceanus*. Enligt Tacitus — fortsätter Noreen — och den angelsaksiska runsången (*Ing wæs ærest mid Eástdenum o. s. v.*) härstamma dessa från en urfader *Ing*, som naturligtvis liksom Danr, Gautr o. s. v. uppkommit ur folknamnet och ej tvärt om. Dessa *ingwine* omtalas ock i *Beowulf* och beteckna där *eástdene* eller inbyggarna i *Scedenig* (Skane).⁴ Så väl Ing som hans afkomlingar *ingwine* måste således ursprungligen hafva varit östdanskar och icke svenskar. Men nu är det emellertid obestriddt, att

¹ På samma sätt har hans afskrifvare i *Historia Norwegie*: Ingvi — Neorth — Frey — Fjolnir.

² Anna andra kombinationer finnas i Sverres saga och Flateyjarboken.

³ Uppsalastudier, s. 223

⁴ Svenskarnes konungaätt nämnes där ock, men den kallas *Skilfingar* ett namn som äfven hos Tiodolf användes om samma uppsvenska konungar

så väl Tiodolf som alla senare isländska författare betrakta de äldsta medlemmarne af ätten såsom uppsvenska. Noreen tror, att detta beror på följande förblandning. I Beowulf kallas östdanskarnes konung *fréa Ingwina* eller *Yngvinnernes herre*, men *Inguna Freyr*, den sydsvenske konungen, förblandades helt naturligt af isländingar och norrmän med den i Upsala på préférence dyrkade nationalguden, solguden, som naturligtvis också kallades *Freyr*, herren, men som, så vidt man vet, icke tillika bar namnet Yngve, såsom dock våra mytologiska läroböcker allt ifrån Snorre uppgifva. Så kommer det sig, att Lokasenna kan använda *Ingunarfreyr* om *guden Freyr*, och redan de äldsta historieskrifvarne halla före, att den af Halfdan Hvitben i Norge grundade ynglingaätten härstammade från Uppsala.

Denna förklaring kan knappt sägas vara tilltalande. För det första är det nästan omöjligt att antaga, att man kunnat förblanda en verkligen i Danmark *regerande konung* — äfven om han burit titeln *Inguna freyr* — med en på ett annat ställe dyrkad *gud*. För det andra är det ganska osannolikt, att östdanskarnes konung — allra minst så sent som på Tiodolfs tid — kallats *Inguna Freyr*. Det är visserligen sant, att angelsaksarne kallat honom *fréa Ingwina*, men dels var detta tydligen ingen fix titel ens hos dem¹ utan blott ett sätt att återgifva ordet *konung*,² dels är visserligen *fréa* etymologiskt detsamma som *Freyr*, men hos nordbon finnes detta ord aldrig användt såsom appellativ (= herre) utan endast såsom proprium för att beteckna *Gud*, närmast *guden Freyr*, och det kan således ej antagas, att östdanskarne någonsin kallat sin konung *Inguna freyr*. Slutligen är det med detta antagande ganska svårt att förklara, huru dock en serie verkliga svenska konungar kunnat komma in i ätten.

I sin artikel i Nord. Familjebok gifver Noreen en annan, något afvikande förklaring. Man skulle — antager han där — hafva förblandat den östdanske *stamheroen* Yngve Freyr eller Inguna Freyr med den i Upsala dyrkade Freyr. Denna

¹ Han kallas så blott på ett ställe (v. 1320). På ett annat nämnes han med det likabetydande *codor Ingwina* (v. 1045).

² Uttrycket står ju alldeles i paritet med *fréa Deniga* (v. 359) och *fréa Seyðlinga* (v. 500).

tolkning är otvifvelaktigen mera tilltalande, men knappt tillfyllestgörande. Freyr dyrkades ju öfver allt i Norden, om än hans tempel i Upsala var det mest berömda, och äfven om östdanskarnes stamheros kallats *Ynguna Freyr* och ej blott *Inge* eller *Yngve* — hvilket synes langt ifrån säkert — var därför ingen anledning att anse honom hafva varit konung i Upsala, ty så populär kunde den upsaliensiska Freyskulten väl ej hafva varit. Men äfven om så varit, förefaller det besynnerligt, att danskarne (eller Tiodolf) på den grund gjort honom till stamfader för en serie af svenska konungar samt införlifvat dessa i sin egen konungaserie.

Jag tror således, att man måste tillgripa en annan förklaring. Men innan jag lämnar denna, måste jag först beröra tvänne punkter, hvilka höra vara klara, innan vi kunna skrida till frågan om ynglingaättens förhållande till Sverige. Den första rör svenskarnes egen uppfattning af den uppsvenska konungaättens ursprung, den andra det sätt, på hvilket Tiodolf sammansatte sin konungalängd.

I Vita Ansgarii (kap. 26) berättas om en syn, som en svensk hedning skulle hafva haft. Han hade — berättar Ansgarii biograf — tyckt sig vara *in conventu deorum*, *qui ipsam terram possidere credebantur*, och dessa hade uppmanat svenskarne, att i stället för att antaga någon främmande tro dyrka den kort förut aflidne konung Erik såsom gud, hvilket ock skedde. Men detta askådningsätt hade väl ej varit möjligt, så vida ej gudarne ansetts såsom landets forna herrar, något som ock antydes af orden: *qui ipsam terram possidere credebantur*. Af spridda yttranden hos Saxo, som ju ej är beroende af Ynglingatal, blir detta än tydligare, och af honom kunna vi finna, att de svenska konungarne ansågo sig härstamma från Freyr. *Frö, deorum satrapa* — säger han (s. 120) — *sedem laud procul Upsala cepit, ubi veterem litationis morem tristi infandoque piculo mutavit*. På ett annat ställe kallar han sveakonungarne Frös söner: *Sveonum fines (Starchaterus) ingreditur, ubi cum filiis Frö septennio feriatas*, och i Bravalla slag (s. 384) uppträda de främste svenske kämparne såsom *Frö dei necessarii*. Äfven Tiodolf torde äga något vittnesbörd, och han nämner skillingen Adils Freys ätt-

ungr» samt samkonungarne Alrik och Erik »Freys afspring». ¹ Att Frö, hvilken var landets främste gud, ² också tänktes såsom landets förste konung och stamfader för den följande konungaätten, är för öfrigt helt naturligt och stämmer med åskådningssättet hos en mängd germanska folk, hvilka ledde sina konungahus anor upp till gudarne.

Utan fruktan för misstag torde vi således kunna anse, att den svenska konungaätten ansågs härstamma från gudarne, särskildt från Frö.

Beträffande det sätt, hvarpå Tiodolfs Ynglingatal kommit till, var man förut böjd att anse, att ett eller flera utförliga svenska kväden legat till grund för detta, som därför endast borde betraktas såsom ett tort utdrag ur dessa. Denna mening kan naturligen ej längre upprätthållas, utan vi måste tydligen uppfatta Tiodolf ungefär såsom vi uppfatta Saxo. Hans arbete var ett lärdt, historiskt arbete enligt den tidens fordringar, och i likhet med Saxo sökte han att skaffa sig tillgång till alla de källor han kunde använda. Finnur Jónsson synes mig på ett förträffligt sätt hafva utvecklat detta: »Som sine kilder op-giver digteren *fróðir menn* (særlig i oldhistorien), »kyn-dige mænd», hvem han har udfrittet (v. 10, jfr v. 11 *nu* det jeg *ved*); fremdeles hedder det: »det har jeg hørt» (v. 14), »det har jeg fremdeles erfaret» (v. 31); hermed er vistnok ensbetydende »jeg *vet* at» (v. 32). V. 30 hedder: »jeg har hørt, at de gærninger af Váttur og Faste blev meget omtalte hos sveerne», (v. 30). En særlig betydning må tillægges digterens udtryk i v. 10—111, hvor det hedder: »og ofte havde jeg spurgt vise mænd om Yngvars gravsted — nu ved jeg det, at» o. s. v. Alt dette er tilstrækkelig klart til at vi kan danne os en forestilling om, hvorledes digteren har arbejdet. Han har da forhørt sig hos alle, både Nordmænd og Svenske (v. 30), om de gamle konger og på den måde søgt at tilvejebringe et efter hans plan fuldstændigt og nøjagtigt materiale angående de 3 punkter: »kongernes rækkefølge, døds måde og begravelsested. Det er næsten

¹ Det enda därmed jämförliga epitet, som förekommer i Ynglingatal, är »Tys ättung» (om Egill Tunnadölgi).

² Detta är tydligt af Adams af Bremen beskrifning på Fröblotet i Upsala.

på förhånd givet, at han hos udspurgte kyndige mænd undertiden har fået forskellige traditioner om én og den samme fyrste; ved en kritisk behandling og sigtelse af stoffet har han så frembragt en kongeliste med tilbehør, sa sandsynlig og historisk, som han har ment den kunde blive.

Han har tydligen gjort historiska kombinationer af samma art som Saxo, varit lika obesvärad som denne af all slags kronologi och därför, sasom sagoalderns historie-skrifvare ofta göra, helt enkelt häktat olika genealogiska släktföljder vid hvarandra. Den s. k. prosaiska krönikans författare sammanfogade ju Västgötalagens konungalängd med konungalängder, hämtade från Jordanes, Historia Norwegie, Hildrikasagan och en dansk krönika. På samma sätt torior säkerligen Tiodolf, dock med den skillnaden att han endast hade den muntliga traditionen att ösa ur, ej den skriftliga.

Vi återvända nu till frågan, huru den danska ynglingaätten kunnat blifva gjord till svensk. Den bästa förklaringen af detta fenomen vore otvifvelaktigen, om det kunde visas, att en svensk konungaätt eröfrat Danmark, ty då blefve följande utveckling af saken helt naturlig. De svenska eröfrarne ansågo sig härstamma från Frö, deras danska undersatar däremot från Inge eller Yngve. Ville nu den svenska ätten blifva legitim, var det onekligen ett steg i den rätta riktningen, om den förklarade sig också härstamma från Yngve eller -- då den ej ville eller kunde uppgifva sina gamla anor -- om den förklarade, att Freyr och Yngve voro identiska. Och här kunde namnligheten hjälpa. Inguinernes stamheros Yngve kunde åtminstone kallas *Inguna freyr*,¹ och hela transformationen bestod således däri, att man identifierade Freyr och Yngve. *Inguna freyr*. I släptag på denne stam- och ätttheros följde sedan helt naturligt hela den svenska raden af sagohistoriska och historiska konungar, hvilka därigenom på sätt och vis nationaliserades i Danmark.

¹ Detta är naturligen något annat än att den regerande konungen har denna titel. Här är det en mytisk personlighet, som får titeln *freyr* (= gud, herre).

Denna förklaring hänger likväl på ett *om*, och frågan blir då: känner historien någon dylik svensk eröfring af Danmark? Härpå kunna vi emellertid svara jakande.

Vid Ansgarii första ankomst till Sverige (829) härskade en konung Björn där. Denne tyckes någon tid därefter hafva efterträdts af en Anund, ty på 840-talet omtalas denne sasom fördrifven från Sverige, hvilket han med danskarnes hjälp fäfanget sökte återtaga. Då Ansgarius andra gången eller 852 begaf sig till Sverige regerade en Olof därstädes. Möjligen är det samme man,¹ om hvilken vi sedermera höra berättas af Adam af Bremen, som i detta fall hämtade sina underrättelser från den danske konungen Sven Estridsson. Han berättar först om en konung Helge, som efter danskarnes stora nederlag (891) uppstigit på den danska tronen, samt fortsätter därefter: *«successit illi Olaph, qui veniens a Sveonia regnum obtinuit danicum vi et armis, habuitque filios multos, ex quibus Chnub² et Gurd regnum obtinuerunt post obitum patris»*. Vidare upplyser han: *«Post Olaph, sveonum principem, qui regnavit in Dania cum filiis suis, ponitur in locum ejus Sigerich.»* Cumque parvo tempore regnasset, eum Hardigon, filius Svein, veniens a Northmannia privavit regno». Hvad hufvudsaken beträffar, hafva Adams ord i senare tid blifvit på ett oväntadt sätt bestyrkta, i det att man funnit tvänne slesvigiska runstenar, som reats till minne af konung Sigtrygg, Gnupas son. Genom tvänne utländska källor få vi ock några underrättelser om denna svenska, i Danmark regerande konungaätt. Den saksiske historieskrifvaren Widukind berättar, att konung Henrik 934 kufvat danskarnes konung Chnuba samt tvungit honom att mottaga dopet, och genom annalisten Flodoard veta vi, att *«Setricus»*, konung öfver vikingarne på andra sidan hafvet, stupat på sommaren 943.

Förmodligen har Adam eller hans sagesman misstagit sig däri, att Hardeknut (= Hardigon) fördrifvit Sigtrygg, ty dels stupade denne senare ej i strid mot någon dansk konung, dels lefde Hardeknut sannolikt långt före Sigtrygg, och äfven om Olof eröfrade hela Danmark — detta är tyd-

¹ Detta är Strinneholms mening, Sv. Folkets Historia, I, s. 236.

² Motavasar nordiskt Gnupr.

³ Motavasar antagligen det nordiska Sigtrygg.

ligen Adams mening, hvilken icke motsäges af någon annan, tillförlitlig källskrift — tyckas hans efterföljare dock hafva blifvit inskränkta till vissa delar däraf. Att Gnupa och Sigtrygg regerade i Sönderjylland, veta vi säkert, och deras område kan icke hafva varit så obetydligt, da Gnupa kunde uppträda sasom Henrik I:s motståndare. Att döma af den senare danska traditionen förefaller Olofs andre son Gyurd hafva harskat öfver Skane.¹

Wimmer och Storm sätta eröfringen till början af 900-talet. Möller däremot till tiden omkring 893, och detta senare synes mig sannolikare. Anledningen att eröfringen tyckades — forntidens Sverige stod nog i folkmängd betydligt tillbaka för Danmark — inser man genom en blick på vikingatidens historia. Perioden 880 - 890 kännetecknas genom en stark manspillan i den danska hären. 880 stupade 5,000 man, 881 9,000, 882 1,000, i Paris belägring 885 deltog 40,000, af hvilka naturligen en god del stannade på platsen. 886 stupade 1,500, 890 sköta ända till 12,000 hafva fallit, 891 stod slaget vid Löwen, som betecknas sasom nordmännens svåraste nederlag och 893 — då eröfringen skulle hafva skett — befann sig den stora vikingahären i England.² Det vapenföra manskapet var således betydligt reduceradt, och allt lämpade sig därför förträffligt för ett öfverfall af den art, som vi här måste förutsätta. Att Olof icke länge maktade bibehålla väldet öfver Danmark, är sannolikt, men af historiens vittnesbörd veta vi dock, att hans ättlingar omkring ett halft århundrade höllo sig kvar sasom harskare öfver vissa, ej obetydliga partier.

Vi vända oss nu till Ynglingatal och Ynglingasagan för att undersöka, om vi där kunna påträffa någon motsvarande tradition.

Öfvertydligt utsäges i Ynglingatal om hvarje monark från Aun till Olof Trätälja, att han harskat i Sverige, och som det förefaller har Tiodolf tänkt sig hela den före Olof lefvande raden af konungar sasom avensk. Men vid Olof

¹ Rörande dessa frågor se Wimmers festskrift, Sönderjyllands historiske Rindemindesmarker (1892), Möllers anmälan i Zeitschr. f. d. Altert. 1893, Wimmers och Möllers fyra följdskrifter i Översigt over det Kongelige Danske Videnskabernes Selskab (1893) samt Storms To Runestene fra Sönderjylland (norsk Hist. Tidskr. 3 R. III B.)

² Steenstrup, I, s. 217

Trätälja sker ett alldeles bestämdt afbrott. Wadstein har visserligen öfvertygande visat,¹ att hela historien om Olofs kolonisation af Värmland och hans offerdöd är en senare konstruktion,² beroende på ett missförstånd af Ynglingatalstrofer. Men icke desto mindre är det tydligt, att ätten med Olof upphör att vara svensk. Ingen af de följande konungarne betecknas sasom svensk och ingen af dem aflider i Sverige. Det land, öfver hvilket de regerat, nämnes ej, åtminstone ej i bestämda ordalag, och det kan äfven vara omtvistadt, *hvar* de dött, da lokaliteterna i allmänhet synas vara osäkra och möjligen först tillhöra en senare tids omtydningar.³ Are ansåg visserligen, att dessa ynglingar lefvat och regerat i Norge, men tills vidare kunna vi lämna denna mening å sido för att sedermera återkomma till den. Emellertid är det tydligt, att de icke härskat i Sverige — om deras förhållande till Norge får jag i det följande tala.

¹ Aarbøger 1891, s. 371 ff.

² Offerdöden är tydligen Snorres konstruktion, kolonisationssagen torde däremot, som förut påpekats, återgå till Are.

³ Så har »vid taur», såsom Noreen visat, kommit att i stället för »med trolldom» betyda »vid Södertörn», »ofsa» (= tyranniskt) har blifvit ett norskt fylke, »himinn heiðr» (= den klara himlen, fria luften) en viss ort med detta namn, stenen, in i hvilken Svagder lockas, göres af Snorre till en »svensk by »at Steini», och »á bede skuto» (= skutan» bädd, stranden eller den bädd, som utgjordes af skutan) till floden Skutas bädd. Att Vestmarr, som sedan ansågs vara en provins i Norge, ursprungligen blott afsett Västerhufvet, torde också vara ganska sannolikt. Om Geirstuðir se nedan. Haravida Stifelsund, som i Hauksbok förklarar ligga i Vestfold, verkligen legat där och icke först senare lokaliserats i denna trakt, förefaller ganska ovisst, och isländingarne hade väl som alla äldre tiders antikvarier en viss böjelse att i mer eller mindre likljudande ord igenkänna beteckningar för de lokaliteter, som passade i stycke med deras historiska teorier.

Ursprungligen behöfva väl blott ett eller två ortsnamn i denna del af Ynglingatal hafva varit eller ansetts vara norska, för att andra sedermera af traditionen skulle göras därtill, och hade man kommit så långt, drog man sig väl ej heller för en eller annan lätt ändring för att lämpa ett motsärfvigt ord efter teorien. Så misstänker jag förhållandet vara med »Skiringssal», där Halfdan Hvítben enligt sagan skulle hafva jordats. Om Halfdan säges först: »Ok hallvarps blánumma þjóðkonung á þótni tok», hvilket väl måste öfversättas »och grafkomlets beskyddarinnu tog folkkonungen i Toten» d. v. s. han dog eller lades i grafkummel i landskapet Toten. Sedermera har Ynglingatal: »ok skareid á Skiringssal of brynjalfs beinum drúpir», hvilket af Bagge öfversattes »och jorden skareid» lutar i Skiringssal öfver hjältens ben. Snorre fattade emellertid denna vers så, att Halfdan blifvit flyttad från Toten till det nämligen långt därifrån belägna Skiringssal — hvarjämte han gjorde skareid till en ort i Skiringssal — men utom det att en dylik grafhöjning i och för sig är ganska osannolik, tyckes den hafva varit Are fullkomligt obekant, ty Historia Norwegie känner intet där om (hic proventus atque in provincia Thotne reddidit spiritum), och följt af i »pleudinga

Enligt Ynglingatal upphör således ynglingaätten att med Olof Trätälja regera i Sverige. När detta skulle hafva skett, säges naturligen icke, men att döma däraf att den islandska traditionen lät Olof få Ivar Vidfamne till efterträdare, äro vi tydligen inne i vikingatidens period. Dit hänvisas vi för öfrigt genom Snorres detaljrika berättelse om Ingjald Illråda, som så mycket påminner om den senare tidens utsmyckade historier från vikingatiden. I själfva sagan hafva vi dessutom en hänsyftning på Danmark. Det berättas nämligen, att Ingjald gift bort sin dotter Åsa, Olofs syster, med konung Gudröd i Skåne, tydligen i afsekt att genom detta äktenskap bana sig väg till den skanska tronen. Åsa lockar först Gudröd att dräpa brodern Halldan och låter sedermera dräpa sin egen make. Halldans son Ivar Vidfamne eröfrar därefter Ingjalds rike och blir herre öfver både Danmark och Sverge.¹

Att detta icke kunnat läsas ut ur de förlorade strofer i Ynglingatal, som rört Ingjald och Olof, är tydligt, om än måhända några yttranden gifvit anledning därtill, och säkerligen hafva vi här en af Snorre² vidare utbildad saga, som måhända hämtats från den förlorade Skioldungasagan.³ Men så mycket är dock sannolikt, att traditionen redan på Ares tid, kanske redan på Tiodolfs, satt Ingjalds och Olofs historia i en viss förbindelse med Danmarks.³

Tiodolfs dikt förutsätter, såsom jag redan nämnt, att ynglingaätten äldst regerat i Sverige, och att ätten med Olof upphört att härska i detta land. Namnet *Ynglingaätt*

konungum har: „hann varð söttdauðr á þóttui ok var hann fluttur á Heiðmörk ok heyrðr þar“: Heiðmörk låg midt emot Toten på andra sidan Mjösen. Det synes således antagligt, att »Skiringssal» i versen ej afsett det historiska Skiringssal i Vestfold, hvilket landskap först Halldans son — enligt patr af 1 ppl. kon. — genom giftermål erhöill. Sannolikt menas här med Skiringssal blott reningssal, blotställe eller tempel i allmänhet.

Ett exempel på denna böjelse att skapa lokaliteter hafva vi i det sätt, på hvilket Flateyjarboken återgifver versen om Olof Geirstaðaalf. Efter ordet Aleifr har här tillfogats »godum líkr ok Grenlands fylki». Att detta är ett sent tillägg, torde ej lida något tvifvel, men är det det första?

Snorre har ej observerat, att den saga han här anför är den samma, som han kort efteråt berättar, ehuru i en annan form och efter en annan källa (Ynglingatal). Halldan midt efterträdes nämligen af Gudröd, på hvilken följer en Olof. Afven denne Gudröd mördas på anstiftan af sin hustru Åsa. — Äldres samma regentföljd och samma mordhistoria, hvilket näppe-igen kan bero på en tillfällighet.

² Och i viss mån afven Are. I Historia Norwegie är redan Ivar Vidfamne Ingjalds motståndare.

³ Olrik, *Skioldungasaga* s 153—155.

förutsätter, att denna ätt regerat i Danmark, och sasom jag ofvan papekat förklaras förblandningen af svensk och dansk fabelhistoria bäst därigenom, att man antager, att en svensk ätt under någon tid härskat i Danmark. Detta skedde verkligen med en Olof, hvilken — som det synes fördrifven från Sverige¹ — grundade en svensk dynasti i Danmark, och det förefaller mig ganska sannolikt, att det är med denne Olof, som den svenska Freysätten öfverförts till Danmark och där gjorts till ynglingaätt. Ett stöd — om ock svagt — har denna mening däri, att en bland denne Olofs närmaste företrädare i Sverige hetat Anund, ty sasom Olof Trätäljas farfar upptager ju Tiodolf Braut-Anund. I den historiske Olof, som omkr. 893 eröfrade Danmark, skulle vi således hafva att igenkänna sagans Olof Trätälja.²

Vi vända oss nu till de efter Olof följande konungarne. Den första i denna afdelning — Halfdan Hvitben — säges hafva dött på pótni, hvarmed, så vida den nuvarande texten är riktig³, bör förstås det vid Mjösen belägna norska landskapet Toten. Hans efterträdare Eysteinn begrofs, där Vøglu strauur faller ut i det gautska hafvet, men denna lokalitet är icke känd. Den tredje i raden eller Halfdan milde säges hafva bebott Holtum, och begravts på Borrør.⁴ Det förra ortsnamnet är föga upplysande och kan passa för en mängd ställen i Norden; det senare identifierades af Snorre med Borre i Vestfold. Ättens viktigaste medlem är Gudrød gøfoglåte (i prosan kallad veidikonungr). Om honom yttras:

Varð Guðrøðr	så's lönge var;
en gøfoglåte	ok unråd,
lönge beitr,	at glöm stille.

¹ Sannolikt ligger detta i uttrycket »de Sveonia veniens». Att döma af så väl Adams framställning som af de danska krönikorna tyckes ätten sedermera ej hafva regerat i Sverige.

² Denna kombination är redan förut gjord af Hamnsford (Langebek I. 268). Jag ser däri intet stöd för åsiktens riktighet, men heller intet argument däremot. Namnet Olof tyckes för öfrigt hafva varit vanligt inom den svenska konungaätten vid denna tid.

³ Detta synes kunna ifrågasättas, och det ligger nära till hands att misstänka, att på pótni är en förvrängning af något annat ord för att få fram en lokalitet, som passade för teorien om Olof Trätäljas och Halfdan Hvitbens härstamning från Värmland. Toten ligger ju mellan Värmland och Vestfold, och denna väg börja ynglingaättens medlemmar hafva passerat — så vida de från Sverige kommit till Vestfold: se noten 4 sid. 64.

⁴ Så har handskriften Jofraekinna. Kringla har på Borrør, och Frisboken har på Borru i. (Upplysning af prof. Noreen). Man tyckes således ej hafva varit rätt säker på ställets namn.

höfoð heiptrækt	af iðfre har;
at hilme dró	ok buðlongr
ok launsigr	á heðe fornóm
en löungeðe	Stiflosunds
Ása árr	ofstungenn var.

[Gudrod den storstatlige blef ett jaktbyte för uselheten, han som lefde för längesedan; när härordnaren var rusig, satte nämligen ett af hätskhet drivet hufvud sin plan i verket mot den hjälmprydde. Och en lömsk seger öfver bjälten vann den lumpna själ, som gick Ása's ärenden; och faltherrén blef nedstucken vid Stiflosunds urgamla flodbädd.]

Hvar Stiflosund legat, upplyses ej af Snorre, men Hanksbök förklarar denna ort ligga på Geirstadum å Vestfold.; för öfrigt omtalas orten ej i norska handlingar, och har ej heller sedermera kunnat identifieras med någon lokalitet i Vestfold.¹

Gudröd efterträddes af Olof, om hvilken det heter:

Ok niðkuisl	unz fótverkr
i Norege,	við foldar þróm
þróttar þrós	vignuðlong
af þróanzk hafðe.	ofviða skyldo.
Röð Ólafr	Liggir gunndiarfr
ofna forðom	á Geirstaðum
viðre grund	herkonongr
af vestmære.	hauge ausenn.

[Och mannens af okuflig styrka släktförgrening i Norge hade frodats. Olof härskade fordom tyranniskt öfver vidsträckt mark ända hän öfver västerhafven, tills det skulle gå så, att plågor i benen fjättrade vid strandbrädden den, som plågat stå midt i striden. Ligger stridsdjärf härkonung på Geirstadur² i en öfver honom uppkastad hög.]³

¹ Jämf. Munchs Hist. I, 383.

² Att Geirstadur afsett en bestämd historisk ort — enl. Snorre gården Geirstadur i Vestfold — tror jag icke. Olof skildras i versen såsom en stridbar konung, och hans tapperhet hedras med lysande epitet. Man vill därför gärna i Geirstadur (= spjutplatsen) se en däremot svarande kenning (t. ex. slagsfältet). Det är för öfrigt egendomligt att se, huru Olof i dikten prisas för sin krigiska duglighet och sitt vidsträckta välde, under det att versen framställer honom så ömklig som möjligt. Enligt denna förlorar han det ena landskapet efter det andra. Men meningen är tydlig. För en mäktig Olof och en mäktig Ragnvald fanns ingen plats vid Harald Hårfagers sida, och man måste därför så mycket som möjligt inskränka hans område.

³ För text och öfversättning står jag i tacksamhetsaknåd till professor Noroen.

Här angifves för första gången Norge såsom det land, där åttan på Olofs tid härskat, och det säges, att han regerat öfver ett vidsträckt område »ända hän öfver västerhafven». Egendomligt är emellertid ordet »ofsa» (= såsom tyrann, öfvermodigt), som användes för att karakterisera hans herravälde öfver landet »hän öfver västerhafven». För en laglig arfkonung passar detta adverbial onekligen långt mindre än för en eröfrare, och i senare tid måtte man också hafva haft en känsla däraf, då man tydde »ofsa» såsom namn på ett fylke i Norge. I detta ord *kan* åtminstone ligga en antydning om, att Olof eröfrat det land »hän öfver västerhafven», öfver hvilket han härskat.

Vi kunna nu fråga, huru dessa uppgifter motsvaras af den verkliga historien eller de samtida annalerna. Om Norge hafva dessa intet att mäla, men väl om Danmark, och i Gudröd veiðikonung har man länge igenkänt en där regerande konung Godofredus. Då Eginhard och de frankiska annalerna i sina uppgifter om Danmark i slutet af 700- och början af 800-talet tydligen äro fullt tillförlitliga,¹ skall jag i korthet anföras, hvad dessa källor upplysa om Danmarks och Norges historia under denna tid.

Eginhard känner ej till norrmanne såsom ett särskildt folk. I Vita Caroli Magni omtalar han² »Dani et Sveones, quos nortmannos vocamus»; att äfven norrmanne räknats till nortmanni nämner han ej, väl därför att dessa ännu icke i likhet med danskar och svenskar utgjorde ett folk. På samma sätt är det i den kort efteråt författade biografien öfver Ansgarius; de nordiska folk, som författaren känner, äro blott danskar och svenskar.³ Första gången, som en del af Norge nämnes, är 813, då Eginhard upptager »Vestarfolda» såsom en del af det danska riket,⁴ och att Danmark ännu i slutet af samma århundrade sträckte sig ända upp till Kristianiafjorden, omfattande de nuvarande västsvenska landskapen samt kanske ock något af det i norr om dessa liggande Norge, framgår af Ottars och Ulf-

¹ Uppgifterna förskrifva sig delvis från sändebud, som skickats till Danmark att undersöka de politiska förhållandena därstädes.

² Pertz II. s. 449.

³ Först genom en senare interpolation har man tillagt: »Färöbor, norrman, grönländare, isländare och skridfinnar».

⁴ Pertz I. s. 200.

stens resa. Då Ottar seglade ut från Skiringssal i Vestfold till Hedeby i Slesvig, hade han under de tre första dagarna öppen sjö på styrbords sida, däremot Danmark på babord; de två sista dagarna hade han Jutland på styrbord, de danska bärna på babord. Danmark i början af 800-talet var således den tidens stormakt i nordn; Sverige omfattade nog endast landskapen norr om Holaveden, och Norge var deladt i en mängd småfylken, af hvilka de folkrikaste i söder i början af 800-talet hörde samman med Danmark.

Första gången vi höra någon dansk monark omtalas är 777,¹ da Eginhard berättar, att den bekante Vidukind tog sin tillflykt till »Sigifridum, danorum regem». 782 mottager Karl den store sändebud från samne Sigifridus, »rex danorum», och skickar 798 en Godescalcus sasom legat till honom.²

804 omtalar Eginhard en ny dansk konung, nämligen Godofridus.³ Att han omedelbart efterträtt Sigifridus, synes dock ej troligt, och sannolikt har mellan dessa bada en Herioldus regerat under något år, ty efter Godofridus död uppträder en Anulo, »nepos Herioldi quondam regis», och gör anspråk på tronen. Då det väl ej är troligt, att dessa anspråk sträckte sig till tiden före Sigfrids regering — tidigast 777 — får man väl antaga, att Herioldus efterträtt Sigifridus och att Godofridus följt efter Herioldus.

Godofridus är bekant för sina krig mot Karl den store och var en bland dennes besvärligare motståndare. 804 uppträdde han med hela sin här och sin flotta vid Sliesthorp (Slesvig) »in confinio regni sui»⁴ utan att det dock tyckes hafva kommit till öppna fiendtligheter. 808 förenade han sig med wiltzerna och öfverskred gränsen,⁵ men — heter det — »priusquam reverteretur, destructo emporio, quod in oceani litore constitutum lingua danorum Reric dicebatur, et magnam regno illius commoditatem vectigalium per solutione præstabat, translatisque inde negotiatoribus, soluta

¹ Jag fränser den af Gregorius af Tours omtalade Chochilaicus (början af 540), likså en konung Gucendus, som regerade omkring 700 (Dansk Hist. Tidskr. V, II, 230).

² Pertz I, s. 157, 162, 163, 185, 349. Sigfrids legater voro »Halptani cum sociis suis».

³ Pertz I, s. 191.

⁴ Därvid stupade hans brorson Reginoldus. Pertz I, s. 354.

classe ad portum qui Sliesthorp dicitur cum universo exercitu venit. Ibi per aliquot dies moratus, limitem regni sui qui Saxonia respicit vallo munire constituit, eo modo, ut ab orientali maris sinu, quem illi Ostarsalt dicunt, usque ad occidentalem oceanum totam Ægidoræ fluminis aquilonalem ripam munimentum valli prætexeret, una tantum porta dimissa, per quam carra et equites emitti et recipi potuissent; divisæ itaque opere inter duces copiarum domum reversus est. Året därpå inledde han underhandlingar med kejsaren. och det sätt, hvarpå Eginhard skildrar dessa, tyckes förutsätta att Godofridus åtminstone under denna tid ej befunnit sig så synnerligen långt från gränsen. Men dessa underhandlingar voro tydligen aldrig allvarligt menade, och 810² lå Godofridus en flotta af 200 skepp anfalla Frisland och förhärja öarne; själf säges konungen dock hafva varit »hemma». Att därmed ej menats någon aflägsen ort, framgår af fortgången, ty då Karl i största hast samlade hop några trupper för att rycka mot fienden, skröt — säger Eginhard — »rex ille, vanissima spe victoriæ inflatus, acie cum imperatore congregari velle». Något slag blef emellertid ej af, ty strax därefter erhöi Karl underrättelse, att de danska flottan från Frisland återvändt »hem» och att Godofridus dödats »a quodam satellite».³

Om anledningen till detta mord känner man intet,⁴ men sagan bemäktigade sig snart detta tacksamma ämne. Slutet af 800-talet skref en munk, hvilken såsom gosse hörd en af Karl den stores soldater berätta om kejsarens äfven tyr, en krönika, de Gestis Karoli Magni, hvilken är af stor betydelse för Karl den stores sagohistoria. Om Godofridus yttrar han: »Godefridus rex normannorum absentia Caroli animatus fines regni francorum invasit»⁵ Mosellanumque pagum in sedem sibi prælegit. Cum vero falconem suum de aneto vellet extrahere, consecutus est eum filius suus, cujus nuper

¹ Pertz I, s. 195. Ejdern var således sydgränsen för hans rike.

² Pertz I, s. 197.

³ Ungefär på samma sätt omtalar Saxo händelserna (I, s. 438): »Cumque Gotricus, transcurso Fresia, ac reverso jam Roma Karolo, in ulteriore Germaniæ provincias effundere statuisset, proprii satellitis insidiis circumventus ferro domesticæ fraudis interiit».

⁴ Måhända stod det i samband med de följande tronstridigheterna.

⁵ Pertz II, s. 757. Enligt Eginhard befann han sig tydligen vid sydgränsen af sitt rike.

rimne matrem reliquit et alteram super eam duxit uxorem, per medium divisit.

Efter Godofridus fall började häftiga tronstrider. Karl erhöi först underrättelse, att Godofridus eftertradt af sin brorson Hemmingus, men da denne kort därefter eller i början af 812 afdiedit, uppträdde tvänne pretender. När da — säger Eginhard — »Sigifridus, nepos¹ Godofridi regis», och »Anulo, nepos Herioldi quondam regis», båda ville efterträda honom och ej kunde komma öfverens om, hvilken af dem, som skulle regera,² kom det till en strid³ mellan dem, i hvilken bada stupade och jämte dem närmare 11,000 man. Anulos parti segrade emellertid och utropade den fallne höfdingens bröder Herioldus och Reginfridus till konungar.⁴

¹ Några författare hafva här öfversatt nepos med barnbarn i stället för med frände (närmast brorson). Detta är tydligen orätt, ty först uppträder Godofridus nepos såsom tronkräfvare, därefter hans söner.

² Pertz I s. 199: »Cui Sigifridus et Anulo succedere voluissent, neque inter eos, uter regnare deberet, convenire potuissent».

³ Möjligen är det denna strid, som sedermera blifvit sagans Brävalle slag.

⁴ En fjärde bröder Hemmingus var fästen hos Karl den store.

Jag tillåter mig här att uppställa en — redan förut gjord — gissning om Herioldus II:s fader. 782 skickade Sigifridus en Haldani såsom legat till kejsaren (se ofvan s. 69 not), och då namnet särskildt nämnes, kunna vi antaga, att han varit en man af synnerligen hög börd. 807 omtalar Poeta Saxo (Pertz I 263): »Interea northmannorum dux, Alfdani dictus, Augusto magna rege comitante caterva subdidit, atque fidem studuit firmare perennem.» Då sedermera en »Hemmingus, Haldani filius» 837 omtalas såsom dräpt af danskarne vid ett af dem företaget tåg till Frisland (Pertz I 361), hafva vi troligen — såsom Steenstrup I 116, II 27, förmodat — att i honom igenkänna en son af den Haldan, som 807 öfvergått till kejsaren. Anledningen här till kan knappt hafva varit någon annan än oenighet med den då regerande konungen Godofridus, och då han antagligen är den samme som den Haldani, hvilken 782 användes såsom konung Sigifridus' betrodde man, sammanhänger denna oenighet sannolikt med de följande tronstridigheterna.

Då han 807 underkastade sig kejsaren åtföljdes han antagligen af sin son Hemmingus, som väl med anledning af sin trosförändring sedermera erhöi det lan i Frisland, hvarest han 837 dräptes. Men nu omtalas, att tronpretendenterna Herioldus och Reginfridus, då kriget utbröt 812, hade en bröder Hemmingus, som befann sig hos kejsaren. Det synes då ytterst rimligt att antaga, att denna Hemmingus varit densamma, som 807 beledsagat sin fader till kejsaren. Kejsaren hade efter Godofridus död slötit fred med konung Hemmingus — det lika namnet häntyder på släktskap — och då nu Reginfridus och Herioldus gjorde uppror mot denna, kvarhöi väl kejsaren af politiska motiv den tredje brodern såsom gisslan. Men i så fall voro ock Anulo, Reginfridus och Herioldus II söner till samme Haldan och då den förnämnde tillika såges vara »nepos Herioldi quondam regis», voro Herioldus I och Haldan bröder. Då vidare Herioldus I antagligen efterträdde Sigifridus, och då det 782 ej nämnes, att Haldan, hvilken då afrik såsom sändebud till kejsaren, varit Sigifridus son — hvilket Eginhard väl gjort, så vida detta varit fallet — så vi antaga, att

813 afslöt kejsaren en högtidlig fred med dessa. Konungarne voro — säger Eginhard — vid detta tillfälle ej »hemma», utan hade med krigshären begifvit sig »ad Vesterfoldam, quæ regio ultima regni eorum inter septentrionem et occidentem sita, contra aquilonalem Brittanie summitatem respicit, cujus principes et populus eis subici recusabant. Quibus perdomitis, cum revertissent, et fratrem ab imperatore missum recepissent, filii Godofredi regis et ex primoribus danorum non pauci, qui jam dudum relictæ patria apud Sveones exulabant, comparatis undecumque copiis, bellum eis intulerunt et confluentibus ad se passim ex omni danorum terra popularium turmis, commisso cum eis proelio, etiam regno non multo eos labore pepulerunt.»¹

Hvad dessa Godfridsöner hette, som nu bemäktigade sig tronen, säges icke, men väl berättas om deras strider med de fördrifna konungarne Reginfridus och Herioldus. 814 samlade dessa sistnämnda nya trupper, med hvilka de anföllo Godfridsönerna, och i denna strid (814) stupade den äldste af dessa (namnet uppgifves icke) samt dessutom konung Reginfridus. Herioldus flydde till kejsaren och underkastade sig honom. Understödd af denne inföll han året därpå i Slesvig, men möttes af Godfridsönerna och måste draga sig tillbaka. 817 sökte Godfridsönerna förmå kejsaren att öfvergifva Herioldus sak, men förgäfves, och fiendeligheterna tyckas hafva fortsatt ända till 821, då Godfridsönerna togo Herioldus »in societatem regni» d. v. s. afstodo en del af riket åt honom.² Men vid den riksdag, som kejsaren höll på hösten 822, infunno sig sändebud hos honom både från Herioldus och från Godfridsönerna. Anledningen härtill var säkerligen förnyad oenighet mellan båda partien. ty 823 begaf sig Herioldus personligen till kejsaren för att begära hjälp.³ Herioldus återvände visserligen till Dan-

dessa bröder stått i ett annat nära släktförhållande till Sigifridus. Dennes bröder voro de svärligen, enär Anulo i så fall snarare kallats nepos Sigifridi än nepos Herioldi. Sannolikt voro de hans brorsöner.

¹ Pertz I, s. 200. Jag har i texten anförut Eginhards ord in extenso, då det — såsom sedan skall visas — ligger en viss vikt på uttrycken.

² Att detta är meningen och att uttrycket ej betyder, att de togo honom till samkonung, framgår af Vita Ansgarii (kap. 7), som omtalar »Herioldus, hvilken såsom konung härskat öfver en del af danskarna».

³ Denne skickade då tvenne grefvar till Danmark, »qui et causam filiorum Godofridi et statum totius regni nordmannorum diligenter explorantes» etc.

mark, men kejsaren tyckes icke längre hafva förmått eller velat skydda hans anspråk, ty 825 erhöi Hérioldus, som samma år mottog dopet och kommit till kejsaren med sin familj och en stor mängd danskar, grefskapet Hriustri (Rüstringen) i Frisland att i händelse af behof användas. Sedan året därpå fördrefs han definitivt af Horicus, den ende af Godfridsönerna som nu och framgent nämnes.¹ Med anledning däraf började fiendligheterna på nytt. Här afbrytas tyvärr Eginhards annaler.

I de följande annalerna omtalas ej längre Godfridsönerna såsom härskare i Danmark utan blott den nysannamde Horik, hvilken i Vita Ansgarii uttryckligen säges ha för tiden ensam hafva regerat öfver Danmark.² Emellertid utbröt det 850 ett krig mellan konungahusets medlemmar, och detta slutade därmed att Horik afstod vissa delar af riket åt tvänne brorsöner (nepotes).³ Freden varade blott till 854,⁴ då det mellan Horik och hans brorson (filius fratris) Gudurm uppstod en ny strid, som slutade därmed, att båda föllo. Jämte dem stupade — tillägga Fuldaannalerna — ett oräkneligt antal, så att af hela konungaätten (de stirpe regia) blott återstod en ung gosse.⁵ Att döma af de följande bigotta reflexionerna om Guds vrede etc. är väl detta en öfverdrift, och säkert är, att den Horik d. y., hvilken efterträdde den äldre med samma namn, ej var ett minderarigt barn.⁶ Att hela konungaätten utrotats, är väl ej håller annalernas mening, och med »stirps regia» afsågs kanske blott konung Horiks afkomma, hans söner och sonsoner. Att hans bröder, brorsöner och syskonbarn äfven omkommit i denna drabbning, är en slutsats, som man näppe- ligen vagat draga af annalistens ord.

Om striderna under denna tid få vi äfven några upp- lysningar genom iriska annaler, särskildt genom de s. k.

¹ Möjligen hade Horicus redan 819 fördrifvit två af sina bröder (Pertz I, s. 266), men ännu 827 nämnas »Godfridsönerna» såsom Danmarks konungar.

² Det heter (kap 24): »qui tunc solus monarchiam tenebat danorum» tiden är här troligen 848—850.

³ Prudentius (Pertz I, s. 369).

⁴ Pertz I, s. 369 (Fuldaannalerna), Vita Ansgarii kap. 31.

⁵ Prudentius säger (Pertz I, s. 448): »Dani intestinis inter se proelio amictos adeo tridua concertacione hactati sunt, ut Origo regis et ceteris ex interfertis regibus, pene omnis nobilitas interierit».

⁶ Ann. Fuld. (Pertz I, s. 370). Vita Ansgarii kap. 31, 32.

Three Fragments,¹ hvilkas trovärdighet visat sig vara synnerligen stor. Dessa berätta, att den sedermera så bekante vikingahöfdingen Amhlæibh (Olof Hvite) »mac rig Lochlann» eller son af konungen öfver Lochlann kommit till Irland, där alla vikingarne underkastat sig honom.² Han förde — heter det³ — befallning med sig från sin fader om många afgifter och skatter, men reste plötsligt bort. Imhar (Ivar), hans yngre bröder, kom efter honom att uppbära dessa skatter.⁴ Three fragments omtala vidare, att han ägt tvänne bröder Imhar och Oisle, hvilka sägas vara söner till konungen af Lochlann,⁵ och lyckligtvis uppgifves äfven hela deras släktledning. 871 säges Amhlæibh hafva farit från Erin till Lochlann att föra krig mot Lochlanns och hjälpa sin fader Godfridh, ty Lochlanns hade börjat krig mot honom,⁶ och strax efteråt omtalas den andra brodern Imhar såsom »mac Godfraidh, mic Raghnaill, mic Godfraidh conungh, mic Godfraidh» d. v. s. vi få här namnen på Olofs förfäder i fyra led.

Då Olof Hvites far lefde ännu 871, var han väl född i början af samma århundrade, och då han 853 hade flera vuxna söner, måste han vara född före 815. Hans födelseår torde således hafva infallit omkring 810. Han säges vidare 853 hafva varit konung öfver »Lochlann», men, såsom Zimmer visat,⁷ menade irerne med »Lochlann» icke Norge, utan Danmark. De slutsatser, vi här af kunna draga, äro viktiga.

Var Godfred 853 konung i Danmark, måste han hafva varit en af de båda nepotes, till hvilka Horik 850 öfverlämnade vissa delar af riket, och i så fall var han sonson till den 810 mördade konung Godofridus. Detta stämmer förträffligt med de iriska annalernas vittnesbörd, att han var son till Raghnaill, som var son af »Godfraidh conungh.» Genom dessa iriska annaler blir det salunda tydligt, att

¹ Utgifna 1860 af John O'Donovan. Genom prof. J. Steenstrups godhet har jag erhållit detta arbete till låns.

² Jämf. Steensrup II, s. 119.

³ Three Fragments s. 124—127.

⁴ Då allt detta hänföres till året 853, få vi antaga, att Olof rest samma år han kommit. Han vände ej tillbaka till Irland förr än 857.

⁵ Three Frag s. 171.

⁶ Three Fragments s. 195.

⁷ Zeitschr f d. Altertum LIII, s. 131 ff.

⁸ Man torde observera det nordiska epitetet och därmed jämföra Godröds binamn »veidikonungr».

Horik 850 öfverlämnat vissa delar af riket åt sin broder Ragnars (Ragnnalls) båda söner Gudurm¹ och Godfred. Anledningen, hvarför Olof Hvite i slutet af 853 sa plötsligt reste från Irland, blir härigenom ock klar: han skulle tydligen i hemlandet deltaga i det vid denna tid ånyo uppdammande kriget, hvilket kulminerade i slaget 854.

Men dessa iriska annaler gifva oss ock en antydning om orsaken till de ständiga tronstridigheterna inom den danska konungafamiljen. Den konung Godofridus, som 810 mördades, var själf son till en Godfraidh, men det lika namnet säger oss, att han var född *efter* sin faders död,² och göra vi nu det sannolika antagandet, att denne Godofridus I (Godfraidh) också varit konung i Danmark, förstå vi, huru händelserna sedermera utvecklats.³ Då Godofridus I dog, voro hans söner ännu minderårige — den yngste var ännu ej född. Han efterträddes därför af en frände — väl närmast broder — Sigifridus, som regerade till 798 eller kort efter. Da denne dog, efterlämnade han antagligen inga söner, men hans broder Godofridus I:s yngste son⁴ var nu vuxen och kunde således uppträda såsom kronpretendent. Såsom jag förut sökt visa, hade Sigifridus troligen ock haft en annan bror, hvars son Herioldus I var äldre⁵ än Godofridus II, och det kunde således vara ovisst, hvem af dessa efter gällande successionshäfd hade de bästa anspråken på tronen. På skäl, som jag förut anför, efterträddes Sigifridus troligen af Herioldus I, hvars högre ålder kanske tillerkändes företräde. Efter en kort regering dog denne eller utträngdes af Godofridus II, som innehade tronen till 810. Då han mördats, var tronföljden fortfarande oafgjord. Först

¹ Gudurm kan visserligen hafva varit son till en annan af Horika broder, men sannolikare är väl, att de båda nepoterna varit broder. Gudurm säges förut hafva lefvat såsom viking. *hab eo regno pulsus piraticus more vixit*. (Pertz I, s. 363).

² G. Storm, *Vore Förfäders Tro på Själevandring og deres Opkaldelsesystem* (Arkiv IX, s. 139 ff.) Härmed stämmer, att Olof Hvites far, Godfred, såsom nyss visats, måste antagas född omkring 810. Han erhöi tydligen sitt namn kort efter farfaderns död 810.

³ Detta antagande är föröfrigt ej alldeles nödvändigt för det följande.

⁴ Dennes äldre bröder voro döda åtminstone 810, ty då företräddes deras rättanspråk af sonerna.

⁵ Godofridus II var den yngste af Godofridus I:s söner (antagligen född kort före 777), och Herioldus broder Halfdan var redan 782 en vuxen man. Men då Sigifridus efterträddes af Herioldus och ej af Halfdan, bör den förre hafva varit den äldre af bröderna.

forskare varit insedt och erkänt; likaså att frankerna i sina annaler måst återgifva det nordiska Gudröd med Godofridus. Namnet är således det samma och enligt Are — samt väl äfven enligt Tiodolf — bör tidpunkten för deras död hafva varit ungefär den samma. Vidare är deras dödsätt — som ju kan sägas vara äfven för denna tid jämförelsevis ovanligt — detsamma, åtminstone sasom traditionen därom var i slutet af 800-talet: båda mördas nämligen på hustruns anstiftan. Äfven namnet Veidikonung far genom St. Gallen-krönikan sin förklaring — han dräpes under jakten, och detta antydes ock i Tiodolfs vers — och det andra binamnet, göfugläte (eller i prosan: mikilläte), är ju äfven passande för Karl den stores öfvermodige motståndare. Slutligen kan ännu en likhet påpekas. Enligt den islandskt-norska traditionen hade Gudröd en son vid namn Olof, och en son med samma namn har han äfven enligt den danska, af isländarne oberoende traditionen. Saxo låter nämligen Gotricus — så kallas Godofridus hos honom — efterträdas af en Olof, om hvilken han yttrar: *Olavus Gotrici filius patre mortuo regnat. Hic paternæ vindictæ studio civilibus patriam bellis implicare sustinuit, publicam pietatem privato affectui subijciendo. Cujus extincti corpus collis Olavi titulo celebris prope Lethram congestus excepit.* Denne Olof låter han efterträdas af Hemmingus. Ehuru hans uppgifter således äro bevisligen oriktiga, är det dock tydligt, att han stöder sig på en dansk lokalsägen, som knutits till Olshögen vid Lejre.

Men vi kunna gå ännu längre. Enligt historien efterträdades Godofridus af Hemmingus, på hvilken följde motkonungarne Sigifridus och Anulo. Saxo har däremot konungaraden Olavus—Hemmingus—Sivardus Ring och Ringo. Som man lätt märker, äro här tvänne källor sammanarbetade. Olavus bär alla spar af att tillhöra folktraditionen; Sivardus Ring och Ringo återgifva däremot tydligen de historiska konungarne Sigifridus och Anulo, men översättningen Ringo visar, att Saxo här stöder sig, icke på folktraditionen, utan på en latinsk källa; han har nämligen fattat Anulo såsom Annulus. I verkligheten är Anulo hos Eginhard endast den fornhögtyska formen af det nordiska *Oli*, som vid denna tid ännu hette *Anule* (eller *Anula*).

Men det nordiska *Anulo* var eller kunde åtminstone betraktas såsom ett »Kosenamen» af *Anulaisfr* (sedan *Olof*).¹ Om en tysk författare vid denna tid skulle återgifva *Anulaisfr*, kunde han således mycket väl begagna formen *Anulo*. Saxos *Olof* är därför säkerligen identisk med Eginhards *Anulo* — att folktraditionen glömt den fredlige Hemmingus, är ej att undra på — och det är tydligen *Anulos* korta, men krigiska regeringshistoria, som går igen i Saxos nyss citerade ord. Enligt den tradition, som Saxo hade till sitt förfogande, efterträddes Godofridus (Gotricus) af *Olof*, enligt hans lärda källor af Hemmingus, Sigifridus och *Anulo*. På vanligt sätt kombinerade Saxo dessa båda källor samt använde först den folkliga, sedan den lärda.

Men är Saxos *Olavus* identisk med Eginhards *Anulo*, måste äfven *Tiodolfs Olof* vara det, och i så fall passar det krigiska innehålllet i dessa strofer förträffligt i stycke med den verkliga *Anulos* lif.² Det »Geirstaðir», på hvilket han säges hvila, afser i så fall tydligen det blodiga slagfält, på hvilket enligt Eginhard 11.000 man stupat, och den grafhög, som af det segrande partiet uppkastats öfver honom, måtte hafva varit vida berömd, då minnet om den bevarats både hos Saxo och hos *Tiodolf* (se ofvan s. 67). Vi kunna nu äfven förstå det förut omtalade uttrycket »ofsa» (= tyranniskt), som användes för att karakterisera *Olofs* herravälde öfver *Vestfold*. Det var just detta landskap, som gjorde uppror mot *Anulos* bröder och som därför af dem med våldsam hand kufvades. Antingen är det denna strid, som af traditionen — här representerad af *Tiodolf* — förlagts till *Anulos* regering, eller hade äfven *Anulo* behandlat *Vestfoldingarne* med en hårdhet, som framkallat ett uppror redan mot honom, ehuru det först af hans efterträdare kufvades.

Jag tror, att vi kunna identifiera ännu en af *Ynglinga-* tals konungar. Enligt denna dikt är *Halfdan* (milde) *Gudröds* närmaste företrädare (och väl fader). Enligt en

¹ Äfven senare betraktades *Öli* såsom en annan form af *Ölafsfr*. Så kallas *Olof Tryggvason* äfven *Öli* (Flath. I, 111). Eginhards sagesman kan således mycket väl hafva kallat den ifrågavarande tronpretendenten *Anulo*. Men äfven för *Anulaisfr* var *Anulo* den närmast till hands liggande tyska öfversättningen.

² »Fotvärk» — den sjukdom af hvilken hjälten säges hafva lidit — behöfver ej betyda benvärk, utan kan äfven afse sådana plågor i benen, som uppkommit genom krigiska sår. Måhända var det af dylika sår, som *Anulo-Olof* i traditionen — och kanske i verkligheten — afled.

annan — väl ursprungligen identisk — tradition,¹ som återfinnes i Ingiald Illrådas saga, äro Halfdan och Gudröd bröder. Enligt denna tradition blir Halfdan dräpt af sin bröder, som bemäktigar sig hans rike, hvarefter Gudröd själf mördas på anstiftan af sin hustru Ása. Sedermera hämnas Halfdan af sonen Ivar Vidfamne, som bemäktigar sig Gudröds rike.

Äfven med denna tradition erbjuder den verkliga historien några anknytningspunkter. Säsom jag förut påpekat blef Herioldus I:s bröder Halfdan 807 fördrifven af Godofridus. Halfdan var i verkligheten således icke bror, utan förmodligen blott kusin med Godofridus, han hade visserligen ej själf varit konung, men hans bröder Herioldus I hade varit det och hans söner voro det, och liksom i sagan hans son följde på Gudröd, så följde i verkligheten Halfdans söner Anulo, Reginfridus och Herioldus II efter Godofridus.

Äfven här torde vi således hafva ett stycke dansk historia, om än i mera förvirrad form. Men är allt detta sant, så kunna vi fraga: hur går det i så fall med Ynglingatal's karakter af norsk historia?

I en såsom vanligt väckande uppsats har G. Storm² sökt att rädda denna genom att förfäktat den åsikten, att den ätt, till hvilken Gudröd hörde, ursprungligen varit norsk — från Vestfold — och att denna vestfoldiska konungaätt eröfrat Danmark samt fördrifvit den inhemska ätten. Den följande striden har således enligt hans mening varit en strid mellan den norska Gudrödsätten och den danska Haraldsätten. Emedan man då icke kände Gudröds förfäder — och dessa således kunde vara de samma som uppgifvas i Ynglingatal — uppställde de äldre släktleden inga hinder för en dylik hypotes, och hvad de yngre beträffar, kunde man ju antaga, att Gudröd utom Horik äfven haft sönerna Olof och Halfdan svarte, hvilka i Norge fortätt ätten.

Men säsom Steenstrup visat, låter detta antagande icke förena sig med de frankiska annalerna.

¹ Se ofvan sid. 65.

² Norsk Hist. Tidskr. III (Ynglingesätten i Danmark). Då denna uppsats skrefs 1875, kan den icke utan vidare betraktas säsom ett uttryck för författarens nuvarande åsikt.

Storm fäster sig först vid annalernas uppgifter om konungarnes »hem». Han påpekar, att Eginhard, då han berättat, att Godofridus 808 befäst vällen norr om Ejdern, säger, att konungen därifrån »drog hem». Häraf följer, att han icke bodde nära Ejdern. Vidare säger Eginhard, att Herioldus och Reginfridus 813 ej voro »hemma» utan i Vestfold. Detta var således icke deras »hem». Däremot haller Storm för troligt, att Vestfold varit Gudröds och hans ätts fosterbygd och att detta landskap därför vägrat att underkasta sig Haraldsätten.

Till dylika slutsatser gifva källorna ej anledning. Att Godofridus ej bodde alldeles vid gränsen, är tydligt, och då han från Ejdern återvände »hem», behöver han ej hafva rest längre än till Lejre, de danska konungarnes vanliga residens. Hela tiden som han säges vara »hemma», tyckes han — af de anförda citaten att döma — hafva befunnit sig tämligen nära Tyskland och säkerligen ej så långt borta som i Vestfold.

Att framställningen af händelserna 813 skulle tala för de förmodade bada ättarnas olika nationalitet, är tydligen ett förhastadt antagande. Monarkiens hufvudcentrum — åtminstone i Eginhards ögon — måste hafva varit Danmark, och om Haraldsnepoterne vid ett kritiskt tillfälle ej befunnit sig i Danmark, utan i Vestfold, kunde Eginhard naturligen med fullt fog skriva, att de ej varit »hemma».¹ Men att Gudrödsätten varit af norsk börd och underkufvat Danmark, motsäges bestämdt af källorna. Godofridus nepoter flydde ej — såsom man i så fall skulle hafva väntat — till Vestfold för att få hjälp, utan till Sverige, och i landsflykten åtföljdes de af »non pauci ex primoribus danorum». När de sedermera ryckte in i Danmark, fördrefvo de Haraldsnepoterne »non multo labore», och därvid strömmade skaror af folk till dem från alla håll i Danmark. Man måste medgifva, att detta talar för, att Gudrödsätten snarare varit den legitima danska konungaätten än en främmande eröfrarsläkt, och att Vestfold icke ville underkasta sig Haraldsnepoterne, berodde väl på att detta landskap

¹ Då t. ex. Karl IX var i Finland, kunde naturligen en dansk författare skriva, att konungen ej var »hemma», utan i Finland.

liksom öfriga delar af den danska monarkien stod på den äldre ättegrenens sida.

Det sätt, på hvilket Eginhard omnämner förvecklingarne, häntyder enligt min mening på, att de kämpande tronpretendenterna varit af samma ätt. Sedan han omnämnt Hemmingus död 812 fortsätter han; »cui (sc. Hemmingo) cum Sigifridus, nepos Godofridi regis, et Anulo, nepos Herioldi quondam regis, succedere voluissent, neque inter eos, ut regnare deberet, convenire potuissent etc. »När båda ville eftertrada honom» betyder väl på vår tids språk — »när båda gjorde anspråk på successionen». Äfven uttrycket, att *de icke kunde komma öfverens om, hvilken som skulle blifva konung»,* häntyder ej på förhållandet mellan en usurpatorisk, utländsk konungaätt och den legitima regentfamiljen, ty att dessa i denna punkt ej kunde ordna tronföljden genom en fredlig öfverenskommelse, är lika klart som att den legitima ätten inom sig kunde träffa en dylik öfverenskommelse, så vida en tvist utbrutit mellan dess olika grenar.

De öfriga skäl, som Storm anfört till stöd för sin mening, vill jag här af hänsyn till utrymmet ej upptaga, utan hänvisar till Steenstrup I 73 ff, hvarest enligt min mening Storms hypotes tillräckligt vederlagts.

Af det anförda är således klart, att ej blott Gudröd, utan äfven hans företrädare och efterföljare varit danskar. Nagot skäl att antaga ätten såsom norsk finnes icke utom Ares — och möjligen Tiodolfs¹ — uppgifter. Men till dessa kunna vi ej sätta någon tilltro, emedan genealogierna be-

¹ Tiodolf har hänfört denna gren af ätten till Norge, blott så vida »Potni» är äkta, hvilket är tveifvelaktigt (se sid. 66 not 3), och Borrar betecknat en lokalitet i Vestfold — de öfriga ortsanvisningarne låta förklara sig på annat sätt, och Tiodolfs strofer om Olof, Gudröds efterträdare, afse visserligen en norsk monark, men såsom jag sökt visa, tillhörande det infödda, danska konungahuset — Hvad Borrar angår, är det ej nödvändigt att antaga, att därmed afsetts Borre i Vestfold, och i sådan händelse vare uppgiften ohistorisk, ty den Halldan, som här väl menas, dog tydligen i Tyskland eller Frisland. Det är därför ganska möjligt, att där föreligger en förvrängning af ett utländskt ortsnamn (jämf. s. 66 not 4.) Jag tillåter mig att uppställa en gissning. De nordiska kristna eloge sig allmänhet med i Frisland, som i norr genomflöts af floden Bordue (Bordena). Landflyktige nordiske höfdingar fingo i allmänhet län i Frisland och möjligen fick äfven Halldan ett dylikt — i likhet med sönerna Herioldus II och Hemmingus. Han skulle i så fall hafva dött där. Kanske har dikten ursprungligen haft »i Bordæ», ehuru detta i en senare tid uppfattats såsom det norska ortsnamnet Borre.

visligen äro oriktiga. Gudröds fader hette icke, såsom Ynglingatal uppgifver, Halfdan, utan Gudröd; att konungen själf haft några söner med namnen Olof och Halfdan är visserligen ej otänkbart, men konungar hafva de knappt varit, ty redan på 830-talet var Horik ensam konung, och det anmärkes särskildt, att han 850 måste afstå några delar af monarkien åt sina brorsöner. Hans bröder tyckas således då ej längre hafva lefvat.¹

Möjligheten af en norsk eröfring af Danmark torde man ock kunna betvifla.² Äfven om man till Vestfold lägger alla de kringliggande landskapen, upptaga dessa ej en lika stor areal som det dåvarande Danmark med dess sydvenska och västsvenska landskap, och dessa danska provinser voro — hvilket är det viktigaste — Skandinavians bördigaste och folkrikaste landskap. Om nu verkligt en ätt från Vestfold genom ett hastigt öfverfall lyckats bemäktiga sig den danska tronen, är det fullkomligt otänkbart, att den under mer än ett århundrade skulle hafva lyckats hålla sig kvar i strid mot den legitima konungaätten.

Gudröds ätt var således en dansk ätt, hvilken under någon tid hade väldet öfver den norska provinsen Vestfold — om ätten härskat äfven öfver de kringliggande landskapen, är något vi ej veta och ej behöfva antaga. Längre behöfver denna occupation ej hafva varat. 843 plundrades Nantes af en vikingaskara, som benämnes »Vestfaldingi», hvarmed troligen menas »män från Vestfold». Landskapsbeteckningen utsäger visserligen ej, att Vestfold varit ett suveränt område, men länge efter det blodiga slaget 854 kan Vestfold i hvarje fall ej hafva tillhört Danmark, ty någon tid bör dock Halfdan Svarte, som väl är en historisk person, hafva regerat, och Danmark var nog vid denna tid allt för försvagadt för att kunna bibehålla sin suveränitet öfver ett så pass aflägsset landskap.

En historisk dikt, hvilken på detta sätt sammanblandat händelserna under 800-talets första decennier; hvilken ej

¹ Storm, som anser att *hela* konungaätten utelocknat 854, sätter detta år såsom Ragnvalds dödsår. Hvarför han då låter Halfdan Svarte dö »circa 860» och ej också 854, förstår jag ej.

² Att den svenska eröfringen lyckades berodde på särskildt gynnande omständigheter (se ofvan s. 63). Genom vikingatågen och de oupphöriga tronstridigheterna var väl ock den danska konungatroheten betydligt försvagad.

känner det riktiga namnet på Gudröds far; hvilken läter Olof, som i verkligheten var son till Gudröds kusin, figurera såsom den berömda konungens son; hvilken gör Halfdan, i verkligheten Gudröds kusin, till dennes far — en dylik dikt kan ej vara författad en fyrtio år efter de sista händelser den skildrar, aldri minst af en norsk hirdskald vid ett stabilt norskt hof. Den skald, som skrifvit denna dikt, har, som man finner, bygt icke på ett verkligt, i en dikttradition fortlefvande stamträd, utan på senare *regent-längder*. Skulle han dessutom — hvilket jag för min del ej vill tro — hyst den öfvertygelsen, att de konungar, han besjungit, varit norska konungar, blir den gamla åsikten om diktens affattningstid än orimligare.

På grund af dessa historiska skäl är jag för min del böjd att i likhet med Bugge anse, att denna dikt författats först under senare delen af 900-talet. Då det vid denna tid ej fanns någon Ragnvald i Norge, till hvilken dikten kan tänkas skriven, häller äfven jag före, att den skrifvits för en skandinavisk vikingahöfding i Britannien, och jag tror mig äfven kunna gifva några sannolikhetskäl för, hvilken af dessa som varit diktens föremål.

I slaget vid Temair 980 eller kort förut stupade vikingarnes anförare Ragnhäll. Denne Ragnhäll var son af Olof Kvaran, vikingakonung ömsom i Dublin, ömsom i Northumberland,¹ hvilken uppträdde på 930-talet och dog kort efter 980. Olof Kvarans fader hette Sigtrygg² och var konung först i Dublin, därpå i Northumberland. Han dog 926 eller 927.³ Denne Sigtrygg kallas Dubhgalls och Finngalls herre (= konung öfver de svarta och de hvita främlingarne d. v. s. öfver danskar och norrmän).⁴ Sigtrygg uppgifves vidare vara Ivars sonson.⁵ Olyckligtvis tyckes ej med bestämdhet kunna afgöras, hvilken af de två berömda vikingahöfdingarna med namnet Ivar, som här afses. Den ene Ivar var son till Ragnar Lodbrok, den andre var en broder till Olof Hvite samt således sonsons son till

¹ Bugge, s. 132.

² Steenstrup III, s. 70.

³ Steenstrup III, s. 16 ff. 94 ff. 109.

⁴ Steenstrup III, s. 20.

⁵ Steenstrup III, s. 20.

Gudröd Veidikonungr († 810). Var nu Ragnhall († 980) en ättling af den sistnämde Ivar, tillhörde han således samma ätt som Ynglingatal's Gudröd, och då Olof Hvite enligt den isländska traditionen i slutet af 1000-talet — da Are gjorde sina samlingar — ansågs härstamma från den äldre (svenska) ynglingaättens, är det åtminstone icke något orimligt antagande att förmoda, att denna tradition existerat ett århundrade tidigare, da Tiodolf skref sin dikt.

Genom hypotesen att dikten skrifvits till ära för Olof Kvarans son Ragnhall (= Ragnvald)¹ — sasom äfven Bugge är böjd att antaga — blifva en mängd dunkla punkter i dikten förklarade.

Den nordiska befolkningen på de brittiska öarna utgjordes vid denna tid af en brokig blandning af de olika nordiska nationaliteterna, och här, i denna krets, fanns således den mest tacksamma jordmän för genealogier, i hvilka svenska, danska och norska stamsagor sammanblandades. Vid ett norskt vikingahof i Vestfold bör det hafva funnits en fast tradition, åtminstone för några generationer tillbaka i tiden; icke så vid ett iriskt vikingahof. Vikingaskaror föllo och nya strömmade till dels från olika delar af norden, dels från de utländska kolonierna, de nordiska vikingarnes mödrar voro ofta af irisk börd, några år härskade konungahuset öfver Dublin, andra ater öfver Northumberland — i denna omgifning kunna stamträden tydligen icke hafva fortlevat i något friskt minne.

Till denna skara af kringfläckande emigranter kom nu en norsk skald och fick i uppdrag eller beslöt af egen drift att författa en genealogisk hofdikt. Han hade således icke sasom den norske hirdskalden att stödja sig på den tradition, hvilken han sasom själf ett af landets barn kände angående konungahusets härstamning, utan var hänvisad till nödvändigheten att hämta upplysningar från den osäkra vikingatraditionen.² Från den ene fick han en genealogi, från den andre en annan — och alla dessa stamsagor skulle han förena till ett helt. Någon tradition befarade han för

¹ Den iriska skrifningen *Ragnhall* afser väl vanligen det nordiska *Ragnar*, men tyckes äfven hafva kunnat begagnas för att återgifva *Ragnvald*.

² Man torde observera den i Ynglingatal ofta förekommande uppgiften, att författaren rådfört sig med kunnige män.

de äldre tiderna knapt att såra, ty icke ens konungen själf torde hafva känt sina förfäder i sjätte eller sjunde led, och voro stamträden blott lysande, förlät han honom nog, om han i en eller annan tvifvelaktig punkt varit väl positiv.

Af en hemulsman, hvars förfäder kanske med Olof (Trätälja) ett århundrade förnt kommit öfver till Danmark från Sverige, hörde han, att det i Danmark regerat en lysande ätt, ynglingaätten, hvilken härstammade från Ynguna-Freyr, och med begärlighet upptog han naturligen denna lysande stamsaga, hvarigenom ätten härleddes från gudarne och dess forna värde utsträcktes äfven till Sverige.

Af en annan hemulsman hörde han danska konungasagor från 800-talet, och emedan hemulsmannen kanske var af norsk extraktion och skalden själf med säkerhet var det, måste han sig möjligen särskildt vid dessa konungars förhållande till Norge.

Hans närmaste uppgift var nu att häkta dessa olika stamträd vid hvarandra, och vi hafva all anledning att förmoda, att han därvid förfor på samma sätt och enligt samma principer som öfriga medeltida genealoger, hvilka's arbete vi bättre kunna se i sönmarne. För att belysa dessa principer vill jag anföra ett af Jessen¹ meddeladt exempel. För den tid, vi nu genomgått, hafva Eginhard och hans afskrifvare Adam af Bremen följande danska konungalängd:

Hemmingus
Sigifridus et Annlo
Reginfridus et Herioldus.

Saxo, i hvars arbete dessa historiska fakta redan äro insvepta i sagans dunkel, har serien:

Hemmingus
Syvardus (cognomento) Ring et Ringo²
Regnerus Lothbrog et Haraldus
(Sivardus).

¹ Undersøgelser til nordisk Oldhistorie (1862) s. 27.

² D. v. s. en öfversättning af Annulus. Syvardus är naturligen Sigifridus. Af de båda motkonungarne hafva således blifvit en person: men *därjämte* äro de två, ty Sivardus Ring har såsom motkonung en Ringo.

Dessa båda serier, som ju blott äro en olika uppteckning af en och samma, slår Ryårböckerna ihop till en enda af följande utseende:

Hemming
 Ring et Siwardus
 Regner Lothbroki
 Ingvar filius Lothbroki
 Sywardus
 Anulo et Sigifridus
 Reinfridus et Haraldus.

D. v. s. kompilatorn tog först Saxos lista — med undantag af att han från Adam insköt »Ingvar, Lodparchs son» — och därefter fogade han ogeneradt Adams lista utom det första ledet (Hemmingus), som var gemensamt för båda; att det var ursprungligen samma lista han här två ganger återgaf, var honom tydligen obekant.

Ungefär så förfor väl ock Tiodolf. Han använde först den danska listan så långt den räckte, ty han började naturligen nedifrån med den ätt, från hvilken Ragnall närmast stammade, och när denna tog slut, häktade han vid den svenska.

Att dikten enligt denna förklaring saknar allt värde såsom historiskt dokument, är en naturlig slutsats af det redan anförda. Hvarken Danmarks eller Sveriges och ännu mindre Norges historia kan därifrån hämta några data och fakta. Men en annan fråga rör den vinst, som sagohistorien och mytologien kunna draga af denna så omtvistade dikt. Bøjelsen att i Ynglingatal framför allt vilja se en om och förvirrad historia, icke blott en dikt, har dock länge afhållit forskare från att ur denna synpunkt undersöka Tiodolfs arbete. Först nyligen hafva Noreen¹ och Detter² gripit sig an med denna tacksamma uppgift, och det är att hoppas, att de icke skola sakna efterföljare. De resultat, till hvilka de kommit, måste jag här gå förbi³ för att blott fästa mig vid en hufvudfråga: är den sagohistoria, som förekommer i Ynglingatals första del svensk, dansk eller norsk? På denna

¹ Mytiska beståndsdelar i Ynglingatal (Uppsalastudier).

² Zur Ynglingasaga (Sievers Beiträge XVIII, s. 72 ff.).

³ En sammanfattning af sin åsikt har Noreen gifvit i Nord. Familjebok art. Ynglingatal.

fråga torde man knappt kunna gifva annat svar, än att det är en norrman, som berättar dessa sagor, att han enligt egen uppgift sport kunnige män — väl i Ragnhalls omgivning — om dem och att *han* betraktade dem såsom svenska. De, med hvilka han för Ynglingatal's äldre del rådfört sig, voro väl företrädesvis danskar, men att döma af hans egna ord äfven svenskar, af hvilka det naturligtvis funnos åtskilliga vid vikingahofvet på Irland. Om sagokonungen Ottar säger han: »Dessa Votts och Fastes gärningar *sporde* jag hafva blifvit till sagor hos det svenska folket», och detta påstående är tydligen icke ett löst tal, ty denna skilfningssgrupp — Egill, Ottarr och Adils — behandlas äfven i den fornengelska dikten Beowulf såsom svenska konungar, och det är således tydligt, att det funnits svenska sagor om dem.

På samma sätt är det åtminstone mycket sannolikt, att de egentliga Frö-sagorna — Vanlande, Visburr, Agne — varit svenska sagor. Detta är sannolikt därför, att den svenska konungaätten ansågs härstamma från Freyr, och om det öfverhufvud funnits några mytiska svenska konungasagor, så böra dessa hafva varit Frö-sagor. Vidare: ehuru dessa sagor äro variationer af den gemensamt nordiska Freysmyten, så äro de hvarken hos isländingarne eller hos Saxo kända såsom Freysmyter, och i den rika isländska literaturen förekomma de endast i Ynglingatal och dess afläggare, hvarjämte isländingarne själfva ej insågo den mytiska karakteren hos dessa sagor, hvilka de alltjämt förmenade vara svensk historia. Hade dessa sagor på annat sätt eller under annan form varit kända på Island, skulle literaturen därom säkerligen hafva innehållit någon antydning.

Andra sagor äro nog af dansk börd; så framför allt Fiolnerssagan samt möjligen ock Svegderssagan, ehuru dessa mytiska konungar af den tidens etymologer och historiker gjordes till svenskar. Yngve var naturligen en dansk sagogigur, och den myt. som Tiodolf anförde om honom, finnes troligen återgifven på prosa hos Snorre (kap. 10. — Frodetriden och fördöljandet af konungens död).¹ Detta bestyrkes

¹ Denna historia passar ju för öfrigt ej alls in på Freyr, som hade ett helt annat dödsätt, och bör tydligen hafva rört en jordisk konung,

däraf, att samma myt upptages äfven af Saxo (I 256) såsom en dansk saga. Ynglingatal's tre första monarker voro således antagligen hämtade från den danska sagan.

Tiodolfs dikt är naturligen blott ett utdrag ur dessa sagor, hvilka med all sannolikhet icke meddelades honom i bunden form utan såsom prosaberättelser. Ur dessa berättelser tog han ut hvad han för sitt speciella ändamål behöfde, nämligen släktledningen, dödsättet och begrafningsorten. Om själfva sagorna gifva hans dikt oss endast antydningar.

hvilket heroen *Ynguna-Freyr* var. Att Tiodolfs strofer om Yngve handlat om dennes dödsätt och grafplats, veta vi. Noreen (a. a. s. 231) har en annan mening, men denna förutsätter, att redan Åre blott haft fragment af dikten framför sig och därför placerat stroferna på orätt plats, hvilket ej är sannolikt.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Upplysningar om det italienska originalet till *Histoire des intrigues galantes de la reine Christine*.

År 1697 trycktes i Amsterdam hos Jan Henri en bok om 300 sidor in 12:o kallad »*Histoire des intrigues galantes de la reine Christine de Suède et de la cour pendant son séjour à Rome*». Arbetet är anonymt, och i företalet uppgifver förläggaren, att det är en öfversättning af ett italienskt manuskript, som inköpts i Rom af en fransysk abbe, som beväntade konklaven för Innocentii XII:s val 1691. Författaren säges hafva varit en i Christinas tjänst anställd officer, hvilken aflidit kort före abbéns afresa från Rom och i hvilketens papper skriften funnits. Utgifvaren tillägger att han själf aldrig sett det italienska originalet, utan endast den fransyska öfversättningen, och gör en ursäkt för det dåliga språket i denna, såsom rojande sin egenskap genom ofranska ord och vändningar.

Dessa uppgifter hafva emellertid hittills af forskningen mottagits med ett visst misstroende, som återfallit på bokens innehåll. Arckenholtz förklarar (I, s. VI. not) det vara säkert, att arbetet aldrig skrifts annat än på franska, och tvekar ej att inräkna det bland orimliga sagor (»*contes absurdes*», I, s. X.). Icke desto mindre synes det ha funnit gunst hos samtidens läsare, ty det utkom, enligt Arckenholtz, 1697 i London i engelsk och 1705 i Leipzig i tysk öfversättning samt omtrycktes 1710 i Lüttich under titeln »*Mémoires des intrigues politiques et galantes de la reine Christine de Suède et de sa cour depuis son abdication et pendant son séjour à Rome*».

Barbier (*Dictionnaire des anonymes*, V, s. 756 och VI, s. 214) uppgifver såsom författare den tyske historikern och rättslärde Christian Gottfried Franckenstein (1661—1717). Vore denna uppgift, som af Barbier hämtats ur den holländske samlaren Van Thol's anteckningar, riktig, skulle den tala synnerligen illa för arbetet, ty Franckenstein synes aldrig hafva varit i Rom eller ens i Italien, och uppehåll sig under Christinas sista lefnadsår, om hvilka arbetet hufvudsakligen rör sig, oafbrutet i Leipzig, där han var advokat i öfverrätten och konsistoriet. Att Franckenstein icke kan vara författaren, skall det (följande likväl) ådagaläggas. Han skall däremot enligt C. J. Jöcher (*Allgemeines Gelehrten-Lexikon*, II, s. 723) vara upphofsman till den i Leipzig 1705 tryckta tyska öfversättningen.

Den första titeln, »Histoire des intrigues galantes», är ganska väl funnen, ty författaren sysselsätter sig till största delen med kärleks-äventyr, till hvilka Christinas hof lämnar vare sig skådeplatsen eller de handlande personerna. Politiken kommer däremot i andra rummet. Bokens egentlige hjälte är drottningens öfverhofstallmästare markis Orazio Bourbon del Monte, hvilken i tjugutva år 1666—88 tillhörde hennes hof och därunder äfven två gånger besökte Sverige. Grefvarne af Wasenau, Warwick och d'Alibert skildras äfven sasom inblandade i ganska pikanta episoder, men om drottningens egna ömmare förhållanden lämnas knappast mera än antydningar. Med få undantag äro de detaljer, författaren roar sig med att teckna, af föga värde för historien, men i sin helhet sedd skulle den bild han uppdrager af Christinas hof vara af högt intresse som samtida sedemålning, om man kunde lita på dess trohet.

Men hvad tillit skulle man väl kunna skänka en anonym samling af anekdoter, lämnad i en föregifven öfversättning af ett obehägnadt original? Man har också länge vägrat att däri se annat, än en af de talrika skandalskrifter, som just den holländska tryckpressen i rikt mått alstrade under 17:de och 18:de århundradena.

Hur förklarlig än denna förkastelsedom är, synes dock tiden nu vara inne att mildra den. En italiensk forskare, Gaudenzio Claritta, utgaf 1892 i Turin ett arbete »La regina Christina di Svezia in Italia», stödt bl. a. på de toskanska och savoyiska sandebudens berättelser till sina hof från Rom samt på den del af drottningens brevväxling, som förvaras i medicinska fakultetens i Montpellier arkiv. Hvad han hämtat ur dessa hittills nästan obegagnade källor bekräftar i många afseenden uppgifter af författaren till »Histoire des intrigues», för hvilka ingen hemul förut funnits, och ökar därmed trovärdigheten af de öfriga, som åtminstone lämnas oemotsagda. Därtill har ett exemplar af den italienska handskrift, hvaraf »Histoire des intrigues» är en öfversättning, äntligen kommit i dagen. Det tillhör klosterbiblioteket i Grotta Ferrata vid Rom och utgöres af 123 blad liten kvart i samtida, troligen florentinskt läderband. Titeln är »istoria segreta della regina Cristina Alessandra di Svezia» och ordningsmärket i biblioteket II. II. 3. Den är inköpt af klostret för nagra år sedan, men om dess tidigare öden är intet bekant. De första 86 bladen äro skrifna med en i Rom under 17:e århundradet ytterst vanlig kopist-stil, de sista 37 med en annan icke mycket sällsyntare, och det lider intet tvifvel att det hela är flutet ur yrkes-renskrifvares penna.

Vid jämförelse med »Histoire des intrigues» synes det mycket snart, att det är denna senare som är öfversättningen och icke tvärtom. Den italienska handskriften har ett, om ej värdat, åtminstone fullt begripligt språk, med omänsklig romersk lokalfärg, men det samma kan ej sägas om den franska texten. Tvärtom; öfversättaren har af bristande kunskap om italienska språket och romerska förhållanden gjort sig skyldig till en mängd löjligen misstag, som endast låta förklara sig då man får den italienska texten under ögonen. Så

t. ex. kallar han (sid. 36) markis del Monte «notre Barbon» och tillägger ur egen fatabur: son l'appeloit Barbon par corruption, au lieu de Bourbon qui est son nom de famille, men i den italienska texten står ej nostre Barbone, såsom öfversättaren trott sig läsa, utan nostro Borbone, hvilket är den vanliga italienska formen af namnet Bourbon. Öfversättaren fortfar emellertid att kalla honom «le Barbon» på talrika ställen, där den italienska handskriften helt enkelt har il marchese. Förmodligen har han trott att man vid Christinas hof roat sig med att förvränga markisens namn, och om denne varit långt helskägg, kunde det möjligen legat nära till hands för en skämtare att af Borbone göra Barbone (storskägg), men markisen har aldrig hvarken helskägg eller dithörande öknamn, och det berättas just att han dog strax efter det han slutat raka sig. — Ett af de roligaste misstagen är, när öfversättaren (sid. 94) säger att Christina ville gifva en engelsk charlatan en anvisning för 30,000 scudi sur le banc où le Saint Esprit étoit en dépôt, inedan originalet har sopra il Banco di S. Spirito ove erano in deposito sopra la banca S. Spirito, där de (pengarne) voro deponerade). Banco di S. Spirito var en välkänd romersk penninge-inrättning, hvilken ägt bestånd ända till 1894, men den bank, där den helige ande är deponerad, torde vara svår att finna. — Namnförvrängningar äro vanliga. Borghese t. ex. har öfversättaren läst som Belpuese och däraf gjort Belleville. Ofta äro nagra ord öfverhoppade, stundom också nagra tillagda, men dessa äro alltid fullkomligt oväsentliga. — Det vore lätt anförda många flera prof på öfversättarens oöfträttlighet, men detta torde vara tillräckligt för att häfda den italienska textens prioritet och därmed vitsorda sanningsenligheten af uppgifterna i föreläset till *Histoire des intrigues*.

Hvem är väl författaren? Han säger själf att han varit en fransk officer i drottningens tjänst; såsom det vill synas en af hennes drabanter (*lancie spezzate*), af hvilka flere hade officers rang. Men hvarför skulle han då ha skrivit på italienska? Det förefaller troligt, att han varit italienare, men kallat sig fransman för att blanda bort korten, ty att bli rojd såsom författaren till en skrift, som talade med foga vördnad om kyrkans höga herrar, kunde ha föranlett en mindre angenäm bekantskap med den heliga inkquisitionen. Och att på ett *imprimatur* af *reverendissimus magister sacri palatii apostolici* för ett sådant arbete var naturligtvis otänkbart. Det kunde därför ej cirkulera annat än i handskrift, anonymt, och i största hemlighet. Tyvärr har denna så väl bevarats, att vi ännu stå svårslösa i fråga om författarskapet, men med tid och talamod kommer namnet kanske en gång fram.

Att framhålla dessa omständigheter är icke att för *Histoire des intrigues*, utan vidare begära erkännande såsom ett oöfsvigt vittne. I själva verket vore detta för den svenska förskningen af underordnad vikt, ty de större tilldragelser arbetet omförmåler kunna bestyrkas af bättre intyg, och detaljerna om markis del Monte's och andra hofmäns kärleksbedrifter kunna vara oss skäligen likgiltiga.

Afsikten med dessa rader är blott att fästa uppmärksamheten därå, att arbetet icke förtjänar att anses såsom blott en nidskrift, och att fördomens skärm icke får sättas mot det ljus det sprider öfver Christinas sista dagar, så egendomligt detta än stundom må vara.

»Histoire des intrigues» blef i slutet af förra århundradet åter öfversatt från franska till italienska. Detta arbete återfinnes i handskriftsamlingen i Bibliotek Casanatense i Rom (Ms 926. 4:o) och är antecknad i d:r Elof Tegnér's Handskrifna suecana i italienska arkiv och bibliotek efter 1523 sid. 32. Det utgöres af 165 sidor kvart motsvarande de 130 första sidorna af det 1697 tryckta verket.

C. Bildt.

Några råd att iakttaga under pestilentie.

I en liten handskrift i Riksarkivet, enligt Antikvitetsarkivets beteckning sign. J. 18, som hufvudsakligen är af kyrkligt innehåll, förekomma äfven några anvisningar angående det lefnadssätt man borde föra under farsotstider — pestilentia var ju det vanliga namnet på alla större farsoter — hvilka måhända kunna förtjäna att meddelas. Handskriften är från slutet af 1500-talet, och dessa medicinska råd torde väl sålunda få anses tillhöra de äldre i sitt slag.

• • •

Huruledes man skal holla sigh, ndr pestilentsien regerar.

Man skal hafva sin boningh och vist uti en kammar eller stufva, hvilken är vel högt emellan gulfvet och lofftet och samma boningh skal vara vel torr och icke sänck heller dambachtigh. Ty thet är inghen verre och skadeligare tingh til, ndr pestilentie regerar, än att hafva sin vist uti sänck och dambachtigh hus, uti hvilke lukten icke kan förvandlas och renses. Och vindughen af samma hus skole vara emoth nordhan, och om thet hafver någre emoth sundan, the skole vel tett tillyckies, och the vindugh, som äre mot nordan, på itt af them skal göras itt hull så stort som ena rutha, på thet att thet ondhe damb inå fara uth. I samme hus skal göras tre eller fire gångh om daghen en godh rök af velluktendes tingh, som är af canelberk, muskåtbloma, rögelse, mirrham, enebär, enebärtrå. Thetta skal man serdeles göra, ndr regnvädher är.

När som någhor dör af pestilentie, skal thet huset och väggianar vel renses och allt annat hvadh ther inne är skuren och tvås, vare sigh bordh, benkier, fotapal, sengier etc. Ty then ounde forgrift kan gifva sigh på en vegg eller uti en refvo och sitter ther inne en längh tidh. Och när få någhor inkommer i samma hus, som af naturen tilböieligh är til pestilentie, han befengis strax, hvilket medh förfarenheten genoin monge historier bevises kan.

På thet at then flygande forgifftige pestilentz skal ickie gifva sigh in uti någhon refva eller vägg, skal man hafva ståendes i det hus then siuka uti ligger någre ember eller byttor medh lunkit vattn. Tå gifver sigh then flygande forgifft nider på vattnet och vattnet blifver påseende, like som ther vore en tåghe uppå eller ther vore fallet stofft uti. Om man vil göra, att forde vatn skal veldeligh dragha ethret til sigh, thå skal man kaste en handh heller två fulle med koparrök ther uti effter karsens storhet. Man skal och kaste en glöendes tigelsten eller glöendes jern eller stål i samma vattn. Tå dragher samma vatn ethret teste betre til sigh. Thette skal ickie göras ena gångh men offte. Om man lägger utsluckter kalk uti thet hus, han dragher och ethret til sigh.

Effter middagsmåltidh skal man icke niderloggia sigh til sompns, ty ther af blifve alle lemmar tunghe. Man får och ther af hotvudverk, kollesiuke och matens lust forgås. Men vil man tå sofva, må man sitta rett retter och en lithen stundh sofva. Om afftonen effter afftonemåltidh skal man ickie for tiligh lägga sig til sompns, for en 2 eller 3 timar forlopte äre. 7 timar är en rett naturlig sompns. Hvad ther ofver går, kommer det menniskionen til skadha.

Strax effter måltidh skal man ickie arbethe, ty her af forhindres concoctio cibi in stomacho, och födhen får ickie sin naturlighe rette gångh i the ådrar. som hon skulle, lefren, mielten och nyrenne forstoppas, af hvilket svåre sjukdome komma. Men the, som äre af barndom upvande til arbethe, the unnantaghis af thonne reglo.

Att badha i thenna tidh förbiude af läkiarene, ty af svettebadh göres hiertat siukt och man blifver maktlös och törster effter badhet. Och badhar man lenghe, thå beredes vedskon till att wadhe. Men ho som van är att badhe, han må badha ena lithen stundh och ickie i stor hetha, att svetteholen ickie skole forstoppas, utaf hvilkit mykit ondt kommer.

Man skall och vel ackte sigh for hastighet, vrede, fortörnelse, sorg, ångist, bedröfvelse, frucktan, förfärdelse. Man skal vare lättsinnigh och gledie sigh med sine venner och bruke sängh, harpolek, trompepipa och andra sadhana spell och lustighet.

Läkiarenar förbiude, att man ickie skal bruke månghe åtskielinge retter, medhan pestilentzien regerar, ty mångehanda slagh af retterne kunde ickie fortäres i evom magha, utan forrotne och forderfvis, af hvilkit åtskielinge sjukdomar komma, och sordeles om man äther kiöt och fisk tilsaman ofver en måltidh.

Man skal och dricka gott gammalt öl, som ickie är for sterkt. Man må och theruti hengia holzurt, latine enula campana, eller och stötte laurbär.

Det är och nyttigt och gott, att man brukar åtkio uti alle retter, som kokes.

Thett vattin man skal koka maten uti, skal vara ferskt kiellovattin, som uttapringher undhor then klare himmel.

Underrättelser.

— Förre lektorn dr Carl Johan Bergman afled i Visby den 22 sisl. jan., 77 år gammal. Hans historiska författarskap gällde hufvudsakligen fädernesöen Gotland, af hvars minnen och natur han var en af de mest framstående kännarne och till hvars historia han hade betydande samlingar. Gotlands historia gällde ock hans intradestal såsom hedersledamot i Vitterhets-, Historie och Antikvitets-Akademien år 1892: *Danmarks anta offer på Gotland 1676—79*.

— Förre kanslirådet dr F. A. Dahlgren afled den 16 febr. å Djursholm, 78½ år gammal. Efter avslutade studier i Uppsala in gick han i Ambetsverken i Stockholm och tjänstgjorde bl. a. åren 1841—61 såsom amanuens i riksarkivet, där han verksamt deltog i de nyss började arbetena för handlingarnas bättre ordnande. I det i dec. 1843 bildade Svenska Fornskriftsällskapet inträdde han i början af år 1844 såsom sekreterare och skötte denna funktion ända till sin död. För sällskapets räkning utgaf han *Hunda Erik XIV:s kronika, Ett fornsvenskt legendarium, Läsning för klosterfolk*; för riksarkivets räkning utgaf han *Lugforslag under Karl IX:s tid*; dessutom redigerade han icke mindre än 15 delar af Historiska samfundets handlingar. Intresset för den historiska språkforskningen väcktes härunder och betydande samlingar gjordes för 1500- och 1600-talen, hvilka numera tillhåra Svenska akademien. Bland hans öfriga arbeten må här endast nämnas *Anteckningar om Stockholms teatrar* (1866). Såsom vi förut omnämnt, firades den 1 dec. 1893 i den gamles hem fejtjionde årsdagen af Fornskriftsällskapets stiftande.

— Professor Wilhelm Arndt afled i Leipzig den 10 jan. 1895, 57 år gammal. I flera år arbetade han för den stora publikationen *Monumenta historiae Germaniae* och idkade därunder särskildt paleografiska studier. Såsom en frukt af dessa har han utgifvit två häften mycket använda *Schrifttafeln*. Utnämnd till c. o. professor i historia vid Leipzigs universitet, vände han sig till den moderna historien och sysselsatte sig med studier för ett större arbete i Tysklands historia efter Vestfaliska freden. Han företog därunder ett par resor till Stockholm, där han flitigt arbetade i Riksarkivet och förvärfvade sig flere vänner. En och annan mindre monografi hann han att utgifva, men det stora arbetet blef aldrig fullbordadt. För lidet år hade han utnämnts till ordinarie professor vid universitetet i Leipzig i historiens hjälpvetenskaper.

— Professorn Moritz Carrière afled i München d. 19 sisl. januari nära 78 år gammal. Hans vidlyftigaste arbete *Die Kunst im Zusammenhang der Culturentwicklung und die Ideale der Menschheit* (5 band) behandlade konstens, litteraturens och idéernas utveckling samt berörde i sammanhang därmed äfven de epokgörande historiska tilldragelserna.

— Af anslaget till resestipendier och lärda verk har professor I. Paulson i Göteborg erhållit 800 kr. till utgifvande af *Petrus' le Hæns skrifter*.

— Kvarstående sökande till professuren i historia vid Göteborgs universitet vid ansökningstidens utgång den 15 febr. äro docenterna L. Stavenow och R. Kjellén samt fil. dr H. Larsson.

— Af *Göteborgs Högskolas årsskrift* har redan första numret utkommit. Det innehåller *Studier i ständsriksdagens senare historia. Prästståndets sammansättning och formerna för dess riksdagsmannatal* af L. Stavenow.

— Af riksantikvarien Hildebrands stora arbete *Sveriges Medeltid* har första delen afslutats med ett häfte om öfver 300 sidor, huvudsakligen afhandlande matt, vikt och mynt, varnpris samt vägar. Af andra delen lär fortsättningen snart vara att förvänta.

— Som bekant har under senaste artionde samlats ett *Östergötlands Museum* i Linköping. Stiftaren, kaptenen vid första lifgrenadierregementet Anton Ridderstad, har med sällsynt energi och oegennytta ägnat sig åt denna uppgift och arbetar redan under goda utsikter för att få en egen byggnad åt sitt museum. För någon tid sedan har detta efter numera aflidne v. häradshofding C. Dahlgrens sasom testamente erhållit en storartad samling teffor — nära 2,000 nummer — som tydligen afsändts till sin bestämelseort. Det intresse, som på detta sätt visats fädernebygden af en dess son, skall säkert mana till efterföljd, så att Östergötlands museum icke blott snart kommer under eget tak utan äfven ihagkommes med gåfvor af sadana föremål, som för realiserande af dess uppgift att vara ett provinsmuseum kunna äga betydelse.

— *Svenska litteratursällskapet i Finland*, som årligen den 6 febr. (Runebergsdagen) utdelar ett pris af 2,000 mark, hvilket hvar tredje år tillfaller en framstående forskare på det historiska området, har denna gång gifvit priset åt docenten C. G. v. Bonsdorff för första delen af hans arbete *Åbo stads historia under 17:e seklet*.

Samma sällskap har vid sitt årsmöte till korresponderande medlemmar kallat arkivarien E. V. Bergman, professor H. Schück och amanuensen i riksarkivet dr T. Westrin.

Docenten C. v. Bonsdorff har med fjärde häftet slutat första bandet af sin ofvannämnda *Åbo stads historia under sjuttonde seklet*. Det afhandlar handtverken och är försedt med talrika illustrationer. Genom vetenskaplig anläggning och systematiskt utförande borde denna stadshistoria höra till det bästa inom den svensk-finska topografiska litteraturen. Genom utgifvande af *Åbo stads äldre domböcker* och kyrkoråds protokoll under en del af 1600-talet har förf. förberedt sig för sin uppgift. — Andra bandet skall behandla kyrka och skola samt seder och lefnadssätt. Arbetet ingår som bekant i publikationen *»Bidrag till Åbo stads historia utgifvna af Bestyrelsen för Åbo stads historiska museum»*.

— H. E. Aspelins arbete *Vasa stads historia* har med andra delens senare häfte afslutats (så när som på innehållsförteckning, namnregister och vapenplansch).

— Docenten G. Grotenfeldt har i Helsingfors utgifvit *Jakob Teits klagomålsregister mot adeln i Finland 1555—56* (388 sid.). Med en numera i Finland vanlig brist på vetenskapligt omdöme, för att icke säga takt, är inledningen skriven på finska. Den är lyckligtvis tämligen öfverflödigt, då själfva textpublikationen, som icke är öfversatt på finska, talar för sig själf. Den meddelar ganska många intressanta drag till frälsets historia.

— I *Historiallinen Arkisto* har professor M. G. Schybergson meddelat ett *supplement* till den samling af *bref från professor Algot Scurin* i Åbo, som i nämnda publikation redan för ett par år sedan blifvit tryckt. De här meddelade tolf breffen äro hämtade ur den intressanta Bergianska samlingen i Vetenskapsakademien och äro mycket betecknande för den lärde professors historiska ståndpunkt, fulla som de äro af etymologiska och historiska funderingar i den Rudbeckska skolans stil samt af vestgötsk bygdspatriotism. Det utförligaste brefvet, ställt till Vetenskapsakademiens berömde sekreterare Vargentin, är en hel liten afhandling och ådagalägger Hunnernas forna vistelse i Skandinavien och beröringar med de gotiska folken.

Det *Danske selskab* i Köpenhamn har firat sitt 150-årsjubileum med utgifvande af en festskrift om dess stiftare Jakob Langebek. Sällskapet namn är som bekant närmast fäst vid den omfattande publikationen *Danske Magazin*.

— Af H. v. Sybels stora arbete *Die Begründung des deutschen Reiches durch Wilhelm I* ha banden 6 och 7 utkommit och verket därmed uppnått sitt mål, d. v. s. själfva begynnelsen af tysk-franska kriget 1870. Förf. bekräftar uppgiften, att några månader efter furst Bismarcks afgång frantogs honom tillåtelsen att begagna utrikesministeriets handlingar. Han har emellertid funnit en ersättning härför dels i muntliga meddelanden, som han har mottagit från många framstående deltagare i dessa arens händelser, dels i skriftliga källor af enskildt ursprung, dagböcker, brevväxlingar, otryckta själfbiografier m. m. Han anser sig på detta sätt ha kommit till en tillförlitlig uppfattning af det väsentliga i händelsernas gång, trots nämnda förbud.

— För *preussiska arkivaspiranter* ha utfärdats nya föreskrifter. De böra ha aflagt mogenhetsexamen på klassiska linien, förete intyg om 6 terminers (semestern) universitetsstudier, 2 terminers öfningar vid ett seminarium för historiens hjälpvetenskaper, 2 terminers deltagande i ett historiskt, en termin i ett tyskt-filologiskt seminarium, samt minst en termin deltagit i öfningar i arkivkunskap. Därefter följer en examen, som omlämnar tysk historia, rättshistoria, stats- och förvaltningsrätt, historiens hjälpvetenskaper, latin, medelhög- och medellägstyska samt franska.

Generalen Grefve Gustaf Wachtmeister hans släkt och hans fälttåg

Af

A. HAMMARSKJÖLD

8.

Expeditionens utrustning. Flottans styrka och afsegling.

Puke hade alltså *uti särskild tillkallad krigskonselj*, den 19 juli¹ blifvit utnämnd till »general-befälhafvare öfver kungl. krigsmakten till lands och sjös² uti Bottniska viken».

Dagen efter sin utnämning skrifver han: »I anseende till förestående expedition anhålles nämligen, det alle såväl härstädes närvarande som ankommande finnskutor af Ålands fartyg måtte genom herr general-adjutantens benägna biträde beordras tillsvidare härstädes kvarblifva, hvarom äfven Vaxholms fästning torde få behörig del.»³

Denna framställning var väl behöflig. Ty märkvärdigt nog hade förbindelsen mellan Stockholm och åtskilliga finska sjöstäder varit ganska liflig under sommaren. Öfverståthållaren grefve Klingspor hade nämligen utfärdat en mängd

¹ Protokollet rörande denna krigskonselj finnes bland statsrådsprotokollen af år 1809. Af detta protokoll kan ses, att den nya regeringsformen ej ännu alltid följdes, ej ens af Adlersparre, utan att den hade en rival i Förenings- och Säkerhetsakten. Som detta förhållande är anmärkningsvärdt, är protokollet upptaget i bil. I.

² Så kallar han sig själf i ämbets-memorial till W. von Stedingk 30/7. Ank. handl.

³ Ibidem.

pass för fartyg från finska orter. Gustaf Wachtmeister, Wrede¹ och äfven andra hade icke dolt sina farhågor för den skada dylika förbindelser kunde medföra i militäriskt afseende, men vederbörande synas icke ha fäst något synnerligt afseende vid deras föreställningar. Puke däremot lyckades verkligen skaffa sig gehör.

Vidare begärde han af generalmajor af Tibell den 22 juli, att från krigsarkivet skulle mot kvitto till honom utlämnas »rekognosceringskartor från Torneå älf och till Stockholms skärgård samt öfver Ålands haf.»² Dessa kartor borde aflämnas till general Wachtmeister, »som dem under min frånvaro mottager.» Kartorna ha ock utlämnats, hvadan somligas påstående, att man under expeditionen ej haft tillgång på sådana är fullkomligt grundlöst.

Två dagar efter sin utnämning uppsatte Puke förslag till sin stab, såväl hvad örlogsflottan som armén angår, hvilket bifölls. Ett par dagar senare har han äfven gjort det för skärgårdsflottan, ehuru denna handling saknas.

Den 23 juli nämligen gjorde Puke ett kort besök på flottan vid Gisslinge, men han öfvertog icke då formligen befälet. Han återvände redan samma dag till Stockholm efter en kort rådplägnings med vice-amiralen Cederström, som därunder fick »nödiga order» såväl angående staben som för de bägge linieskeppen, fregatten Jaramas och 1:sta bataljonen af Sundska-eskadern samt 2:dra och 5:te af Stockholms-eskadern. Alla dessa fartyg jämte barken Kusen och och behöriga ammunitions- och andra fartyg³ skulle nämligen dagen därpå afgå till den vid Norrteljeviken, på Rådmansölandet liggande lilla hamnen Gräddö och där afvakta öfver-amiralens vidare order. Ty vid denna ort skulle Gustaf Wachtmeister låta största delen af det infanteri, som skulle åtfölja expeditionen, embarkera.

I anledning däraf hade general Wachtmeister redan den 23 juli utfärdat order till öfver-adjutanten öfverstelöjtnant Reuterskiöld, som efter Lagerbrings afmarsch till Norra armén mottagit befälet öfver den i Uppsala kvar-

¹ Om Wredes förtrytelse öfver denna sak se hans bref till Adlercreutz ²⁶ 7, Bil. V.

² Kungl. Bref till chefsämhetet vid fältmättningskåren 1805—11. Krigsarkivet.

³ Journal vid flaggen. Pukes skrifvelse ²⁴ 7. Bil. I.

lämnade delen af 3:dje brigaden, att låta det till denna brigad hörande infanteriet uppbryta successivt. Den lilla endast 204 man starka bataljonen af Vestmanlands regemente hade redan enligt order af den 21 juli därifrån afstapat till Grädlö, hvadan endast Upplands regemente och Litgrenadierna hade att följa ofvannämnda order. Af trossen skulle endast fältkistor och ranslar medtagas.

Trupperna skulle ock medföra vanlig ammunition i patronköken af 30 skarpa skott per man och lika mycket i reserv af ammunitionsvagnarna. De bägge regementena skulle afgå till trakten af Finsta och Norrtelje och där ställa sig under chefens för 1:sta brigaden, öfverste Fleetwoods befäl, tills den nyutnämnde chefen för 3:dje brigaden hunne anlända.

Den 25 juli fick det infanteri af Stockholms garnison, som skulle åtfölja expeditionen, order att afgå till Gräddö lika rustadt som de ofvannämnda regementena. I följd däraf inskeppade sig den 26 på 5 gallerer, af hvilka 4 redan¹ följande natt afseglade, en bataljon eller 365 man² af Svea lifgarde, 70 man tillfrisknade af tyska regementena samt den andra bataljonen af Västmanlands regemente, som redan den 15 juli hade samlats i Västerås och därifrån afgått till Stockholm. Dess styrka utgjorde 374 man.³

Hvad arméns embarkering angår hade Puke i en skrifvelse af den 24 juli, hvilken näppeligen kan vara ställd till någon annan än general Wachtmeister, gifvit tillkänna, att han lämnat order till sin öfveradjutant major Wirsén att befordra en snar verkställighet af densamma efter nedanstående repartition, så fort trupperna hinna ankomma till det utsatta stället.⁴

¹ Om dessa truppers embarkering se Wachtmeisters order till major Stjernstam och befälhafvaren för lifgardet till fot af ²⁵7, ²⁶7. Kustarmens handlingar.

² I Wachtmeisters extra generalorder ²⁵7 nämnes visserligen icke bataljonen, men väl regementet. Att det blott var en bataljon ses af Wirséns order ²⁷7 om embarkeringen, Svea Lifgardes orderjournal för fälttåget 1809, Krigsarkivet.

³ Wachtmeister skrifver i sin order till major Stjernstam ²⁵7, att bataljonen enligt uppgift hade denna styrka. Men i Pukes skrifvelse ²⁴7 uppges bataljonens styrka med befäl till 364 man. Om regementet förtrigt se Fredenbergs anteckningar, manuskript i Krigsarkivet.

⁴ Bil 1. Denna skrifvelse har nog som bilaga medföljt general Wachtmeisters extra generalorder af ²⁵7.

Hela Jönköpings regemente, både den del af detsamma som fanns på arméns flotta¹ och om bord på Försiktigheten och den del, hvilken var i land, skulle fördelas på kanonsluparna, så att hvarje slup utom sin egen besättning skulle som transport intaga 50 man.² På Kung Adolf Fredrik skulle embarkera Södermanlands regemente och en del af Kronobergs regemente; på Försiktigheten åter resten af Kronobergs regemente.

Af Lifgardet till fot skulle 150 man³ med befäl, af Lifregementsbrigadens grenadier-corps 300 man⁴ med befäl samt af Västmanlands regemente 364 man med befäl från Stockholm afgå till Gräddö,⁵ där de skulle blifva mera sammanlagda, emedan (sic!) 204 man af Västmanlands regemente, som nu voro vid Norrtelje. Dessa trupper och hela Upplands regemente skulle embarkera på galerna samt några smärre till transport utsedda fartyg.

De tyska regementena skulle till en del embarkera på fregatten Jaramas; de återstående jämte Lifgrenadierregementet⁶ skulle fördelas på kanonslupar och andra lediga fartyg.

I följd af denna Pukes skrifvelse utfärdade Gustaf Wachtmeister den 25 juli extra generalorder,⁷ genom hvilka brigadcheferna befalldes afsända sina adjutanter till major Wirsén för att med honom öfverenskomma om tiden, då brigaderna vid embarkeringsställena borde inträffa till undvikande af trängsel och vinnande af tid och ordning.

Innan inskeppningen skedde, skulle brigadcheferna förrätta invalidmönstring. Det till all tjänstgöring otjänliga manskapet skulle kvarlämnas, men de, som kunde begagnas

¹ Journ. vid Flaggen: enl. extra general-order af ²³/7 skulle 184 man från jollbrigaden embarkera på 2:dra kanonslupsbataljonen och 118 man från chefsgaleren Seraphimerorden på 5:te bataljonen.

² Den i föregående not återopade generalordern påbjuder dock att ingen slup skulle intaga mer än 14 å 15 eller 16 man.

³ Detta måtte vara en felskrifning, ty af Svea lifgarde medföljde 1 bataljon om 365 man.

⁴ Kanske har det i början varit meningen att en del af denna kår skulle åtfölja expeditionen, men att så icke blef förhållandet framgår af kårens egna handlingar. Ty den ²⁴/7 beordras denna kårs 411 soldater och 117 man vargering att i hufvudstaden aflösa de bataljoner af Västmanlands regemente och Svea lifgarde, som skulle afgå till Gräddö. Krigsarkivet.

⁵ Säsom förut är berättadt, afgingo 5 galerer med trupper från Stockholm, en afgick senare än de andra. Denna förde nära hälften af Svea gardes bataljon.

⁶ Detta regemente, som vid ankomsten till Stockholmstrakten bestod af 2,400 man, utgjorde nu endast 3 regementsoff, 31 off, 9 af mindre staben, 53 underoff. och 1361 korporaler och soldater: 2:dra rusthållsbataljonen, öfver 600 man stark, hade, säsom förut är omtaladt, ställits under Döbelns order. Dessutom hade ju med Sölverarms kanonslupsbataljon till Ångermanland, säsom förut är uppgifvet, medföljt 307 lifgrenadierer som besättning.

⁷ Kustarméns handlingar. Krigsarkivet.

till rodd eller annat arbete, skulle mottagas och förteckning därpå insändas.¹

Alla rekryter, som icke voro exercerade, skulle likväl åtfölja expeditionen för att vid annan tjänstgöring användas.¹

Genom samma generalorder tillkännagaf Gustaf Wachtmeister, att sekundchefen vid Lifgardet till häst, greve G. Löwenhjelm, som i början af juni återkommit ur den ryska fångenskapen, blifvit utnämnd till chef för 3:dje brigaden.

I anledning af denna sin general-order fick Wachtmeister från chefen för 2:dra brigaden, öfverste Boije, som ännu hade sitt krigskvarter i Ortala, en rapport, hvarur följande utdrag² må lämnas:

Jag har varit högst villrådig i anseende till brigadens uppbrott och afmarsch, och är icke säker, om jag uppfyllt eller mankerat order. Enligt de den 26 dennes kl. 4 e. m. genom en artillerisoldat mig tillställda general-order, påskrifne, att de med kurir afgått och daterade den 25 sistlidne april, som jag förmodar bör vara den 25 juli, är mig anbefaldt att afsända min brigadadjutant för att uppsöka öfveramiralens öfveradjutant, majoren och riddaren Wirsén, och med honom öfverenskomma om tiden, då brigaderna böra till embarkeringsstället inträffa, för att undvika trängsel och vinna tid och ordning. Sedan dessa order med dess bilagor hunnit expedieras till 6 corps och trenne öfrige brigaden tillhörande ämbetsmän, afreste brigadadjutanten Edelfelt samma natt till skärgårdsslottet och erhöll af öfveradjutanten Wirsén blott den upplysning, att trupperna kunde embarkera, när de till Graddö ankomma, utan föreskrift i hvad ordning brigaderne borde inträffa, öfvensom han icke kunnat lämna underrättelse om brigadstabens och öfrige ämbetsmäns placering, eller artilleri och kavallerihästars embarkering, som han enligt första order, trodde böra efterlämnas, och att han för öfrigt icke ägde uppbrottsorder att brigaderna meddela. Med dessa upplysningar återkom brigadadjutanten den 28

¹ Denna förteckning har jag ej lyckats få reda på. — I en skrifvelse af Puke ²⁰ 1, expedierad på generalorderne ²¹ 1, ses det dock, att af det manskap, som voro rekryter och mindre duglige till tjänstgöring i land, skulle 600 man med 1 officerare och 6 underofficerare afgå till de utanför Singön liggande kanotsluparna, för hvilka i stället till expeditionensarmén skulle afgå 3 officerare, 8 underofficerare och 335 man af Jönköpings regemente, 3 officerare, 6 underofficerare, 229 lifgrenadier; 2 officerare 2 underofficerare, 121 man af drottningens lifregemente samt 2 officerare, 3 underofficerare 118 man af v. Engelbrechtska regementet. Däremot finnes ingen uppgift, huru stor styrka af detta mindre krigslugliga manskap medföljt expeditionen för att användas till rodd eller andra göromål.

² ²⁰ 1. Kustarméns handlingar.

om morgonen, och då jag icke från herr grefven och generalbefälhafvaren erhållit särskildte uppbrottssorder eller befallning att indraga mina på 12 mils utsträckning förlagda posteringar, och jag icke kände ryttmästaren frih. Klinckowströms erhållne instruktion till deras aflösning, eller var anbefalld att dem vid afmarschen kvarlämna, och öfveradjutanten Wirsén likväl förmodat, att expeditionen tisdagen *den 1 augusti borde afgå*, samt herr grefven och generalbefälhafvaren trott trupperna redan vara under marsch, värdes herr grefven och generalbefälhafvaren gracieust inhämta, i hvilken tvetydig belägenhet jag mig befunnit.

Jag har emellertid sökt reda mig utur detta mörker och derföre vidtagit de anstalter, jag nu har den äran herr grefven och generalbefälhafvaren ödmjukast rapportera. Jag har anbefalt alla invaliders aflemnande till major Boije, som i går på förmiddagen ankom, och att dermed magasins- och förrådsvakter skola bestridas, *det enda, hvartill de kunna begynas*. Posteringen uti Östhammar har jag genom kurir meddelat order att i afton till dess regemente inträffa. Alla öfriga vakter och posteringar indragas i dag kl. 10 f. m., sedan de genom ryttmästaren frih. Klinckowströms kår blifvit aflösta, på det sätt dess instruktion innehåller.

Kronobergs, H. M. Drottningens Lifregemente och von Engelbrechtsenska regementet afmarschera i eftermiddag kl. 8 öfver Norrtelje till Gräddö, hvarest befälhafvarne sig böra anmäla hos öfveradjutanten Wirsén den 31 dennes tidigt om morgonen, och hvarom jag honom genom express underrättat.»

Den af Boije omnämnda ryttmästaren frih. Klinckowström var nämligen redan utsedd att kommendera den postering, som Wachtmeister blifvit befalld att kvarlämna vid Grisslehamn och trakten däromkring, för att bevaka kusten, sedan expeditionen afseglat.

Det kavalleri, som skulle åtfölja expeditionen, utgjordes endast af 4 subaltern-officerare, 4 underofficerare, 2 trumpetare, 48 man korporaler och menige under ryttmästare Wahlfelts befäl.¹ Af denna trupp tilldelades 1 subaltern-officer, 1 underofficer och 10 gardister hvarje brigad. De återstående synas, enligt order af 15 augusti utgjort generalstabsvakt.

¹ Den ²⁰ 7 rapporterar Wachtmeister, att han beordrat 3 subaltern-officerare, 4 underofficerare, 2 trumpetare och 30 gardister af den under den 9 dennes mig nådigast tilldelte skvadronen af Eders Kongl. Maj:ts Lifgarde till häst, att så fort ske kan härifrån afgå till Norrtelje. Af Boijes rapport till Wachtmeister ²⁰ 7 ses, att ryttmästare Wahlfelt, som dittills stått under hans order, skulle inhämta order af chefen för tredje brigaden, Löwenhjelm, som var chef för Lifgardet till häst. Wahlfelt har således med en subaltern-officer och 18 gardister förenat sig med dem, som aftågat från Stockholm.

Att Wachtmeister icke fick en större kavalleristyrka än den här ofvannämnda var en stor brist i arméens sammansättning. Denna trupp var nämligen alldeles för obetydlig för att den skulle kunna göra grundligare rekognoseringar. I alla händelser var det ett svårt fel af regeringen att icke låta en större kavalleristyrka åtfölja expeditionen.

I sin order till Reutersköld af den 23 juli hade Wachtmeister befallt, att det i Uppsala varande ammunitionsförrådet skulle genast afsändas till den i närheten af Norrtelje liggande Björnö hamn.

Af trettonde fältbatteriet med servis skulle så många man till Norrtelje afgå, som behöfdes för att mottaga och vårda de hästar, som af fjärde 6^a-fältbatteriets och andra 8^a-haubitzbatteriets skulle kvarlämnas och ej expeditionen medfölja.

Man ser således, att en stor del af Kustarméns artilleri ej skulle medtagas på expeditionen; vidare att en del af de hästar, som tillhörde de batterier, hvilka skulle åtfölja expeditionen, kvarlämnades.

En deltagare i expeditionen, Pehr Sparre, berättar, att Wachtmeister klagat öfver expeditionens ofullständiga utrustning, hvilket bekräftas från andra håll. Så t. ex. då Wachtmeister begärde »gröfre artilleri», svarade man honom »det fins inte». När han åter yrkade på flere hästar, fick han följande besked: »dem skall ni taga från fienden»¹ i Västerbotten. Hvad förstnämnda anhållan beträffar, måtte den ha gällt positionsartilleri men icke fältkanoner. Ty af gröfre kanoner än 6 \mathcal{B} har fältartilleriet ej bestått.

Hvad åter den andra begäran, eller den om flere hästar, beträffar, har den nog blifvit gjord, hvilket synes framgå af ett bref² från öfversten frih. Boije till general Wachtmeister, i hvilket det om denna sak säges:

Artilleriet har nu tvenne dagar exercerat med krut, och hästarna behöfde denna undervisning, som likväl redan haft den verkan, att de därvid förhålla sig så trankilt som gamle erfarne krigare. Detta är annu mera skadadt, om de skola efterlemnas. Jag förhåller mig hvarken på bondhästar, om de vore möjligen att erhålla uti ett redan utplundradt land, eller på båtsmän, om de ock i allt öfrigt

¹ Ant om och af gen. v Döbeln, III, s. 52

² Bil. I, 25, v.

hafva en dragares egenskaper. Då de intet kunna förspännas med annat än handlinor, som de bekvämt kunna kasta ifrån sig, förutses jag deras hastiga skilsmessa från kanonerne, om någon fientlig kula skulle stanna i anspannet. Går en kanon därvid förlorad, så sätter visst nuvarande förvaltning af sjö- och landtärender sådant på en stackars befälhafvares räkning.

Var därför nådig, och om möjligt är, låt oss få behålla våra oskyldiga kreatur vid kanonerne.»

Det artilleri, som åtföljde expeditionen, utgjorde likväl 16 pjäser ur Svea artilleriregemente, nämligen första och fjärde 6-å åkande fältbatterierna, hvardera om 6 kanoner, samt fyra 8-å haubitzer. Fältbatterierna hade anspann. Detta synes likväl från början ej varit ämnadt, att döma af Boijes ofvan anförda framställning. Däremot medtogos inga hästar för haubitzerna. Inalles åtföljde endast 229 hästar¹ för kavalleriet och artilleriet expeditionen.

Orsaken till att expeditionen försågs med ett otillräckligt antal hästar är svår att finna. Icke kan den gärna vara att söka i brist på penningar; ty man hade ju vid denna tidpunkt råd att till Paris afsända en stor ambassad bestående af excellensen Essen, statsrådet Lagerbielke, generaladjutanten Peyron, kavaljererna Brahe, Stjerncrona och v. Essen. Och man kan ej annat än instämma med Adlercreutz, som i ett bref till Wrede skriver:² »hvad denna karavan skall kunna uträtta, som svarar emot kostnaden, skall tiden utvisa, men allt dirigeras af små enskilda afsigter och intressen».

Icke heller har den bristfälliga utrustningen med kavalleri haft sin grund i att man saknade tillgång på manskap och hästar; ty såsom förut har visats, funnos både det ena och det andra, om också icke till öfverflöd. Af Lifgardet till häst och Lifregements-brigadens husarer hade ju erforderligt antal trupper kunnat tagas. Behöfde man kavalleri i hufvudstaden, hade ju i stället för det förstnämnda regementet Lifregementets kyrassierer kunnat inkommanderas. Om endast de 50 man af Lifgardet till häst

¹ Jfr Ad. Lindström, Öfveramiralen, frih. Pukes expedition till Västerbotten, s. 15 och bil. II. På det förstnämnda stället tyckes förf. mena att i ofvannämnda antal hästar äfven det högre befälets ingingo. Detta motsäges dock af bilagan.

² Bil. V: 27/7.

jämte nödigt befäl,¹ hvilka på Wachtmeisters begäran beridna kommo att som skarpskyttar atfölja expeditionen, i stället varit beridna, hade ju Wachtmeisters kavalleristyrka fått en väsentlig förstärkning, enär den i detta fall hade blifvit dubbelt större än den nu blef. Felet har legat hos regeringen, och är att söka dels i dess slapphet, dels i dess brist på förutseende. Ty när man, såsom förut är visadt, så länge varit betänkt på denna expedition och den 19 juli i en särskild krigskonselj förmligen beslutit denna expedition, så är det högst besynnerligt, att generalintendenten för Kustarmén Klingstedt först den 29 juli erhöi order att till den 5 augusti hafva 14 fartyg för kavalleri och artilleri förbyggde. Klingstedt skrifver härom: öfvertygad, att det var hastigheten af denna expeditions utrustning, som så hufvudsakligt borde verka på dess lyckliga utgång, använde jag yttersta bemödande för verkställigheten; i hvilket afseende jag genast begärde, att alla i staden beäntliga skeppstimmermän borde till polisen kl. 3 på eftermiddagen inkallas, hvaraf 140 st. antogos, och hälften samma afton började arbetet på de under tiden krönte och till Blasieholmen uppförde 14 st. Finnskutor; hvarefter arbetet salunda natt och dag fortsattes intill den 5:te om morgonen, då fartygen med god vind afseglade till destination ort, hvarest de på aftonstunden inträffade.²

Men det var icke endast ordern för byggandet, som blef för sent utfärdad, utan vederbörande gjorde sig äfven skyldiga till samma försumlighet, då det gällde anskaffandet af proviant för expeditionen. Ty det var först den 29 juli, som Klingstedt fick befallning att anskaffa proviant för tvenne månader för 7,000 man. Denna proviant borde vara inlastad och till Gräddö ankommen äfvenledes den 5 augusti.

Men som proviantanskaffningen, såsom Klingstedt skrifver,³ berodde af Krigsdepartementet, och till den bestämda dagen för ex-

¹ Se vidare härom Wachtmeisters mem. af 30; och Adlercreutz svar af 1. I det sistnämnda medgifves att 1 ryttmästare, 4 underofficerare och 50 gardister för nämnda ändamål blifvit beordrade att medfölja. Kustarméns handlingar.

² G. F. Klingstedt, Ekonom. bidrag. Fälttågen 1808, 1809, 1813 och 1814.

³ Klingstedts anf. skrift s. 31—33. Jfr krigsforvaltningens skrifvelse till viceamiralen Cederström, bil. I, Skeppsholmens arkiv.

Då detta bref skrefs, hade Adlersparre aftågat med sin fördelning af Västra arméen till norska gränsen. Kanske syftar Adlercreutz endast på hvad som förekommit, medan Adlersparre ännu var kvar i Stockholm, men det är högst sannolikt, att han äfven *efter* sin rivals aftåg haft skäl till missnöje i ofvannämnda hänseenden. Ty sedan Adlersparre var borta, blef det »hufvudsakligen 'hans vän' Platen, som tog befattningen med beredelserna till expeditionen i Västerbotten».¹

Men Platen måtte redan kort efter den särskilda krigskonseljen, eller före den 23 juli,² afrest till engelska flottan i Finska viken för att underhandla med sir James de Saumarez. Först den 26 återkom han till Sverige. Männe orsaken till att Klingstedt ej fick ofvannämnda befallning förr än den 29 stått i sammanhang med denna Platens bortovaro?

I samma bref omnämner Adlercreutz äfven Svea gardes och Västmanlänningarnes sinnesstämning, då de i Stockholm skulle inskeppa sig till Gräddö, i ordalag, som icke sakna en viss spetsighet mot Adlersparre:

»I går³ embarkerade Lifgardet och Västmanlänningarne, hvarvid ett myteri höll på att utbrista, i det mesta föranlett af fylleri: de förstnämnda påstodo sig äga innestående fordringar och sade sig vilja hafva samma förmåner som Västra arméen; Västmanlänningarne klagade att de blifvit skilda från Västra arméen m. m.»

Det är redan förut omtaladt, att Adlercreutz och Wrede icke voro belättna med Pukes utnämning. Men att Puke själf icke varit så alldeles glad öfver det ansvarsfulla befäl han fått sig uppdraget, framgår af följande ord af Adlercreutz till Wrede: »Generalissimus eller rättare sagdt *ami-*

¹ Louis de Geer, Valda skrifter, s. 219. Frih. de Geer uppvisar likväl icke, huru Platen »tog befattning med beredelserna», utom hvad hans underhandlingar med sir James de Saumarez beträffar. Se härom längre fram.

² Handl. rör. Sveriges äldre etc. hist., V, s. 25.

³ Trupperna skulle sålunda ha inskeppat sig ²⁷7. Enligt Wachtmeisters order skulle detta ha skett den ²⁶7, åtminstone hvad den största delen af dem angår. Af Wetterstedts bref ²⁶7 till Adlersparre i ofvan citerade urkundsamling VII, s. 1—3 ses ock, att trupperna embarkerade ²⁶7 men afseglade på natten.

ralissimus, är en hederlig karl, som visst icke är nöjd med sin stora makt». ¹

Hvad Gustaf Wachtmeister beträffar, känner man af honom intet muntligt eller skriftligt uttalande, som visar, att han känt sig missnöjd öfver Pukes utnämning. Men det är nog högst sannolikt, att han, lika litet som Wrede, gärna sett sig förbigången af en amiral. Hvad man inom Kustarméen tänkte i anledning af Pukes utnämning torde likväl framgå af det ogement dräpliga bref öfversten frih. Boije i anledning af denna sak skref till sin general. Den allvarsamme och taktfulle Wachtmeister tycktes likväl icke illa ha upptagit Boijes skrifvelse, ehuru den näppeligen stod i öfverensstämmelse med den vördnad, som den militäriska disciplinen fordrade af en underordnad, då han yttrade sig om expeditionens öfverbefälhafvare.

Sedan öfveramiralen frih. Puke nu fått befälet till lands, hafva de besynnerligaste hafsdjur börjat göra landstigningar. Jag har den äran öfversända ett prof på denna nya landtmilice. Fänrik Gerdes, som i går afton var utgangen på ett vanligt fiske och intet anade något fientligt från sjösidan, upptäckte ett alldeles okänt vattendjur, råkad på grund uti en liten strömränna vid landet. Osäker, om det verkligen var af våra allierade, och med pligten att förvara sin trand attackerade han den förmente fienden, som efter ett hårdnackadt motstånd och efter flere kastningar af 20 alnars höga vattenkolonner dödades och tillfångatogs. Då ingen sådan fisk på flere mansåldrar blifvit fångad, och rospiggen i allmänhet är föga hemma i naturalhistorien, uppstod en gruffig tvist om hvad släkte den tillhörde, och sedan den församlade menigheten öfvervunnit sin första förskräckelse och blifvit fullkomligt förvissad, att detta fasans djur nu blott utgjorde ett liflöst ting och således kunde utan lifsfara nalkas, upptäcktes vid närmare undersökning, att det var en ovanligt stor *stör* af mellan 3 och 4 lispunds vikt, och som skall vara den läckraste fisk man någonsin förtärt och i släktskap med lax.

Fänrik Gerdes har gjort mig en present däraf, men sådant är af naturen skapadt för palatset och icke ämnadt att pryda ett tarfligt bord uti en Eremitage. Om herr greffen och generalen finner honom för raritetens skull värdig att presenteras uti konungens kök, så har han åtminstone figuren för sig. Från mig är han likväl förpassad till herr greffens och generalens eget. Han är fångad i går afton sent, har sedan legat uti iskällare, och reser nu under svalkan till hufvudstaden. Han dog genast af sine blesseyrer och har intet

¹ Bil. V: 27 7.

varit i läkarhand. Jag har bedt kuriren anmäla honom i tullen som en död resande, hvilken i anseende till dess sällsynthet kan begravas på landet. Jag vill ej förmoda att han anses för kontraband och därigenom stannar hos gref Ugglas. Då är han olycklig afven efter döden, och mitt ändamål förfeladt.¹

Truppernas embarkering vid Gräddö försiggick under de tre eller fyra sista dagarne under juli och varade ända till den 2 augusti, ehuru icke precis efter den repartition Puke den 24 juli befallt.² Den 2 augusti på eftermiddagen gjordes skargardsflottan klar för att kunna afsegla följande morgon kl. 2. Trupperna hade dessförinnan öfvats i att embarkera och debarkera. Den 3:de befallde major Wirsén gallererna Småland, Västgöta-Dal, Västmanland och transportbaten N:o 13 att åtfölja honom till Singön för att med de under major Sjöholms befäl varande 1:sta och 3:de kanonslupsbataljonerna göra det utbyte af trupper, som Puke den 29 juli befallt.

Puke hade emellertid redan flera dagar förut, eller den 31 juli, ankommit till Gräddö och där embarkerat på Kung Adolf Fredrik, under det att manskapet manade ra. Öfveramiralshaggans hissande på sistnämnda lineskepps stortopp och den omedelbart därpå följande väldiga kanonaden förkunnade för hela flottan och alla regementena, att expeditionens överbefälhafvare var ankommen och själf öfvertagit högsta kommandot. Cederström måtte ha ställts under Pukes befäl. Ty ehuru han redan den 29 juni blifvit befördrad till viceamiral, kungjorde han detta för flottan först den 31 juli, då han äfven hissade sin flagg på chetsgalerens förtopp.

Hvad truppernas embarkering på de bägge lineskeppen och fregatten Jaramas beträffar, var denna fullbordad redan den 1 augusti, hvarefter öfveramiralen med dessa skepp afseglade till Tjockö, där de lägo för ankar några dagar, under hvilken tid fyra däckade kanonslupar af major Dorphs bataljon jünste flera andra fartyg äfven ankrade därstädes för att åtfölja örlogsskeppen, då dessa under Pukes omedelbara befäl skulle ga till hafs norrut.

¹ 21 7, bil I.

² Så t. ex. embarkerade på Försiktigheten utom Kronobergs regemente afven delar af de tyska regementena. Se loggboken, där det embarkerade manskapets numerar ar specificerad.

Under denna tid, eller den 5 augusti, fick Puke besök af sin och Adlersparres vän konteramiralen statsrådet frih. B. B. v. Platen, hvilken, såsom förut är omtaladt, »hufvudsakligen» haft med förberedelserna till expeditionen att göra. Hvad som afhandlats mellan de bägge amiralerna är okänt. Kanske hade de ej råkats efter Platens återkomst från besöket hos amiral de Saumarez. I så fall har nog det, som Platen kommit öfverens om med engelsmännen, varit på tal, hvarom längre fram skall berättas. Den 6 augusti återreste Platen till Stockholm.

Uppgifterna om flottornas storlek och sammansättning liksom om de expeditionen åtföljande landtruppernas styrka äro hvarandra mycket olika.¹ Detta gäller icke blott hvad de tryckta arbetena angår, utan äfven om själfva urkunderna, af hvilka flera innehålla mot hvarandra stridande uppgifter. Fördenskull är det i högsta grad svårt och för närvarande till och med omöjligt att uppgifva fullt exakta siffror såväl för arméen som för sjötrupperna. Hvad den förstnämndas styrka angår, uppger major Lindström, som bäst och grundligast studerat denna expedition, att hela den inskeppade styrkan af landtrupper utgjort »7,587 stridande, hvarifrån dock, för bedömande af arméens verkliga styrka, böra afdragas omkring 700 man såsom sjuke, å fartygen kvarlämnade vakter och handräckningar m. m.» Såsom längre fram skall visas måste dock allt mer än 700 man afdragas. Att Puke i sin meritförteckning uppger arméen till endast 6,000 man betyder mindre, ty hans uppgifter därstädes om flottan äro bevisligen oriktiga. Ännu mindre tilltro förtjänar Adlercreutz' utsago i ett bref till Wrede, eller att Puke skulle komma med 5,000 man. Med säkerhet kan dock visas, att den krigsdugliga styrkan af Wachtmeisters armé utgjorde nära 6,500 man.²

¹ Om kustarméens hela styrka såväl *med* som *utan* expeditionstrupperna, se styrkeförslaget för juli månad, bil. I.

² Ofvan anf. arb., s. 14—15. Förf. stöder sig på major Königs i bil. II i ofvannämnda arbete införda »förelag». Enligt detta skulle styrkan af de trupper, hvilka såsom transport voro embarkerade å stora och lilla flottan, utgjort utom befäl och spel 6,803 man, hvar till kommo 739 man landtvärn (s. 15) och 250 man af Jönköpings regemente, som varit kommanderade till tjänstgöring på skärgårdsflottan. Men dessa uppgifter äro näppeligen fullt exakta. Ty för det första var det icke endast af Jönköpings regemente, som en del var kommanderad till denna tjänstgöring,

Däremot är Adlercreutz' uppgift till Wrede riktig, att Puke skulle komma »med en considerabel flotta». Örlogs- och skärgårdsflottans stab, sammansättning, styrka och besättning voro följande:

Öfverbefälhafvare.

Öfveramiralen, frih. J. af Puke.

Örlogsflottan:

stab

Flaggkapten:	konteramiralen M. P. v. Krusenstierna.
Öfveradjutant:	kapten O. G. Nordensköld.
Stabsadjutant:	kapten N. G. Fischerström.

fartyg

chef:

<i>Linieskepp:</i>		
Flaggskepp: Kung Adolf	Fredrik,	öfverste N. P. Petersén.
	Försiktigheten,	» D. G. Blessingh.
Fregatt:	Jaramas,	major Hauswölff.
Briggen	Svalan,	kapten K. Cronstedt.
Kuttern	Örn	löjtnant K. Wollin.

Skärgårdsflottan:

stab

Öfveradjutant vid flaggen:	major K. Wirsén.
Stabsadjutant:	löjtnant J. K. Blomstedt.
	» A. K. Bruncroua.

* * *

Eskaderchef:	major K. J. Hjärne.
Adjutant:	löjtnant Graner.
Intendent:	kapten Wahrenberg.

fartyg

chef:

<i>Galerer:</i>	
1:a { Taube,	kapten J. Ekelöf.
div. { Småland,	underlöjtnant K. H. Geigel.
2:a { v. Rosen,	kapten Olivelöf.
div. { Västervik,	underlöjtnant K. G. Gedda,
3:e { Västmanland,	kapten v. Schneidau.
div. { Västgöta-Dal,	underlöjtnant Löwenadler. ¹

utan äfven delar af Änkedrottningens lifregemente och det Engelbrechtska, omkring 120 soldater af hvardera, hvilka efter ankomsten till Ratan för-
enade sig med sina bataljoner. Krigsarkivet.

¹ Om galерcheferna finnas motsäggande uppgifter och misskrifningar af deras namn.

<i>Kanonslupar:</i>	<i>chef:</i>
1:a Sundska bataljon,	kapt. J. R. Ögnelood.
2:a af Stockholmseskadern,	• K. U. af Klercker.
5:e „	•
(8 kanon- 4 haubitsslupar),	• frih. A. L. Klinckowström.
Däckade kanonslupsbataljo-	•
nen: 4 st.	• Jägerfelt.
Mörsardivisionen: 4 st.	• de Brunck.
Barken Kusen.	

Linieskeppen voro ej rustade till strid; deras kanoner voro nedhalade och deras besättning af sjömän troligen ungefär densamma som förut, eller 174 man. De voro således endast att betrakta som transportfartyg. Skärgårdsflottan bestod alltså, såsom Adlercreutz skref till Wrede [²¹], bil. V] af »en considerabel flotta», eller 51 bevärade fartyg. De däckade kanonsluparna voro *icke* 6, såsom major Lindström (s. 15, uppgif, han torde ha medräknat de 2, som sedan juni voro uppe i Ångermanland och först i Härnösand stötte till flottan), utan *endast* 4, hvilka först den 2 augusti ankommit till Gisslinge (Journal vid flaggen). Men det hade varit meningen, att hela major Dorphs däckade kanonslupsbataljon skulle ha medföljt expeditionen: den 19 augusti anlände nämligen ytterligare 2 af denna bataljon till Gisslinge och afgingo följande dag »till Norrbotten» under kapt. Rotkirchs befäl. Den 22 ankommo 2 andra under underlöjtnant Vogelsang, hvilka afgingo följande dag. Först den 28 ankom major Dorph själf med sitt chefsfartyg till Gisslinge och afseglade nästan omedelbart därefter norrut för att taga befälet öfver sin bataljon, men såväl de sistnämnda 4 sluparna som han själf kommo för sent för att deltaga i krigsoperationerna. (Om uppgifterna angående dessa slupar se Cederströms rapporter ²¹ a, ²⁴ a, ²⁵ a. Ankomna handl.; om hela däckade kanonslupsbataljonen Dorphs rapporter i samma urkundsamling.)

De obevärade fartygen åter utgjordes, utom af ammunitionsbåtarna, af chefsjakterna Gustafva, Falken — denna förde en stor del af Wachtmeisters generalstab — Fredrika och sumparna Jehu och Lejonet med brigadcheferna och deras staber, samt af sjukfartyg, nämligen galeasen Clarina, som förde 1:e fältläkaren prof. Almroth och medikamentsförrådet, sjukbriggen Elisabeth och en öppen sjukbåt; major Lindström omtalar två sjukfartyg hvardera med 90 sängar, samt af proviant- och transportfartyg. Dessa sistnämnda kunna dock ej närmare specificeras på annat än följande sätt: proviantskeppet Triton, proviantgaleren N:o 1, transportfartyget Hvita Gåsen, galeasen N:o 34. Major Lindström säger, att 40 roslagsskutor blifvit förbyggda till transportfartyg, bland dessa voro väl då de 14 finnskutor Klingstedt förbyggt och de transportbåtar, som omtalas i Wirséns order. Med säkerhet kan i alla fall påstås, att de obevärade fartygens antal varit större än de bevärades. Tilläggas må ock, att »åtskilliga proviantskepp» enligt Cederströms rapport ²¹ a flera dagar *efter expeditionens afsegling* från Stockholm afgått för att förena sig med Pukes flotta. Af örlogsfartygens loggböcker ses, att proviantfartyg från andra orter i riket äfven ankommit till flottan.

Om flottans besättningsstyrka finnas inga exakta uppgifter, enär tyvärr styrkoförelag öfver denna lika så litet finnas som öfver Cederströms flotta. Major Lindström påstår (s. 16), att Pukes flottor haft »2,500 man sjötrupper», hvilket är orimligt. I detta antal har han nog medräknat de *landtrupper*, som utgjorde en del, och hvad skärgårdsflottan angår, största delen af fartygens besättningar. Trupper af flere regementen utgjorde nämligen under expeditionens uppsegling fartygsbesättningar, hvilka dock efter framkomsten till Ratan afgingo och förenade sig med fältarmén.

Hvad Pukes stab angår, hade öfveramiralen, såsom nämnt är, redan den 21 juli i ett memorial föreslagit örlogsfloottans stab, och samma dag för arméens ärenden, till sin öfveradjutant, majoren frih. J. A. Ankarsvärd, till adjutanter ater kaptenen vid artilleriet J. F. Boy, ryttmästaren vid Smalands dragoner J. Weidenhjelm samt kornetten vid samma dragoner grefve G. K. A. Ehrensvärd.

Sistnämnda officerare hade nog blifvit föreslagna under påverkan af Adlersparre och hans vänner. Ankarsvärd hade ju varit chef för Adlersparres generalstab och var dessutom son till landtmarskalken vid 1809 års riksdag, sedermera greffen och generallöjtnanten Mikael Ankarsvärd. Hvad de andra tre officerarne beträffar, är om dem föga känt, med undantag af Ehrensvärd. Han var nämligen son till den bekante konstfilosofen och generalamiralen och blef slutligen chef för Smalands dragonregemente.

Däremot har nog Puke själf föreslagit ofvannämnda officerare af örlogsfloottan; och såväl om dessa som om de för arméen föreslagna stabsofficerarne skrifver han i sitt memorial, att han för deras kunskaper, nit och verksamhet att befrämja Kongl. Maj:ts höga tjänst, ägde det fullkomligaste förtroende. Ett bättre val till flaggkapten än det at sin vän Moje Krusenstierna hade väl Puke ock knappast kunnat göra. Han var nämligen en af örlogsfloottans ertärnaste och dugligaste officerare. Under 1808 års sjökampanj hade han under amiral Nauckhoff varit flaggkapten, hade särskildt utmärkt sig vid attacken på ryska skärgårdsfloottan i Jungfrusund natten mellan den 17 och 18 augusti. För sitt torhällande i denna olyckliga men ärorika strid hade han blifvit riddare af stora korset. 1809 på våren hade Krusenstierna fått befälet öfver de 15 linieskepp och fregatter, som enligt Pukes förslag blifvit utrustade och utlagda på reddan för att försvara inloppet till Karlskrona. Den 23 juli fick Krusenstierna order af befälhafvande amiralen i Karlskrona, frih. M. Palmqvist att »genast aflemna» detta befäl och »skyndsamt» begifva sig upp till Stockholm.¹ Vid sin an-

¹ General-Ordres, utgifna genom befälhafvande amiralens adjutant Expeditioner från den 12 juli 1800 till den 29 december 1812 finnes i den del af örlogsfloottans handlingar, som Krigsarkivet till länns beviljats.

komst dit eller kort förut utnämndes han till konteramiral. Den 2 augusti hade han ankommit till Gräddö.

Kapten O. G. Nordenskjöld var brorson och på sätt och vis fosterson till Pukes gamle vapenbroder, Gustaf III:s utmärkte amiral, Otto Henrik Nordenskjöld. Släktskapen med denne amiral hade väl kapten Nordenskjöld hufvudsakligen att tacka för att Puke gjorde honom till sin förste adjutant. Dock må erkännas, att kapten Nordenskjöld var en behjärtad man, hvilket han på ett lysande sätt visade, då han »kommenderade första kolonnen af barkasser och slupar vid ofvannämnda attack; på ryska skärgårdsflottan vid Jungfrusund.¹

Hvad skärgårdsflottans stab och officerare beträffar, voro Wirsén och Hjärne de mest framstående, men om deras lefnadsomständigheter är redan förut taladt. Om den förre må tilläggas, att han på ett utmärkt sätt hade ledt hela arméens embarkering.

Den 1 augusti utgaf Puke en order, att Wirsén i egenkap af tjänstgörande öfveradjutant vid Flaggen skulle föra kommandot öfver den fördelning af arméens flotta jämte de densamma åtföljande transportfartygen, som från Gräddö ofördröjligen skulle afgå.² Sedan Wirsén den 3 augusti hämtat proviant i Norrtelje och med de under major Sjöholms befäl liggande båda kanonslupsbataljonerna vid Singö utbytt manskap, afgick han den 4 augusti inomskärs norrut till Härnösand, där han skulle förena sig med de örlogsskepp och andra fartyg, som under öfveramiralens eget befäl utomskärs skulle afgå till nämnda stad. Enligt Wirséns marschordning skulle skärgårdsflottan med de densamma åtföljande transportfartygen segla i följande ordning: först galerna i venster af marscherad kolonn» divisionsvis. Af galerna hade Västmanland, Småland och Västervik hvar sin transportbåt med manskap, Västgöta-Dal däremot två transportfartyg. Galeren Västmanland skulle såsom trög seglare gå i teten. Därpå i centern alla transportfartygen utom de, som voro gallerdivisionerna tilldelte. Så-

¹ O. G. Nordenskjöld avancerade efter hand ända till amiral i Kongl. Maj:ts flotta samt upphöjdes i friherrligt stånd.

² Svea lifgardes orderjournal under sjöexpeditionen 1809. Krigsarkivet. I denna journal finnas äfven nedanför återopade af Wirsén utfärdade order för arméens flotta.

som en generalregel under marschen skulle gälla, att hela flottan skulle hålla sig tillsammans enligt anbefalld marschordning och så nära som möjligt följa i ledarens kölvatten. Med allra största uppmärksamhet skulle alla signaler, som gjordes under dagen eller natten följas. Chefsjakten Gustafva, på hvilken Wirsén själf var ombord, och som hade blå standard och vimpel på toppen, tillhörde avantgardet. I centern skulle intendenten, kapten Wahrenberg från barken Kusen hafva öfversikt öfver transportflottan hvarför alla de order, som han gaf, prompt skulle åtlydas af hvarje transportfartyg. Arrieregardet under major Hjärne skulle bildas af kanonslupsbataljonerna i följande ordning: först två bataljon med sina kokbåtar, därefter den 5:te och 6:ta med sina, sist kom mörsaredivisionen med sina kokbåtar och tilldelte fartyg. Det alåg Hjärne att se till, att intet fartyg blef efter.

Den 8 augusti kl. 3 på morgonen lyfte örlogsskeppen samt öfriga med dem följaktiga fartyg ankar vid Tjockö och gingo under en matt sydost under segel. Örlogsbriggen Svalan och kuttern Örn följde något senare på dagen efter, ty de hade legat för ankar i närheten af Kapellakär. Däremot måtte de 14 finnskutor, som Klingstedt låtit förbygga för kavalleriet och artilleriet, ha åtföljt öfveramiralens eskader, emedan de ju enligt Klingstedts egen uppgift först den 5 aug. ankommit till sina bestämmelseorter. Dessa trupper hade embarkerat till större delen vid Björnö, en del af artilleriet dock vid Bredvik.

Redan kl. 5 observerade man från flaggskeppet, att linieskeppet »Försigtigheten» stannat på ett midt i farvattnet beläget hittills icke upptäckt grund. Detta låg sannolikt i Hafssvalget. Öfveramiralen lät genast flaggskeppet ankra, och sände de däckade kanonsluparna att assistera Försigtigheten, som efter att hafva bringat tyngden förut och utfört sitt ankare, vindade sig af grundet och var åter kl. 1/27 på dött vatten. Gud vare lof, utan att hafva erhållit märkbar skada. Jaramas, som så anseende till infallande regntjocka, hvarken kunnat se öfveramiralens signal eller manöver att ankra, hade under tiden fortsatt sin färd förbi Arholma. Kl. en kvart till 8 voro de bägge linieskeppen jämte de däckade kanonsluparna åter under segel och passerade något öfver

kl. 8 Arholma,¹ men framkommo till Härnösand först sent om aftonen den 11 augusti. Arméens flotta var då ännu icke framkommen.²

General Wachtmeister hade hvarken medföljt Puke eller Wirsén. På Adlercreutz' uppmaning hade han nämligen landvägen begifvit sig upp till Härnösand³ för att där rådgöra med Wrede. Puke hade märkvärdigt nog fått samma råd och synes, till en början åtminstone, icke varit ohägad att följa detsamma, ehuru han sedan ändrade mening. Wachtmeister fick således resa ensam. Enligt en uppgift skall han redan den 28 juli med fortifikationsöfversten Cedergren och stabsadjutanten von Platen afrest dit öfver Norrtelje.⁴ Den 4 eller senast den 5 aug., var han, såsom längre fram skall visas, framkommen till Härnösand.

Det är redan förut omnämndt, att ryttmästaren frih. Klinckowström fått befälet öfver den truppstyrka, som skulle bevaka kusten från Östhammar öfver Grisslehamn till Norrtelje. Hans styrka bestod af den skvadron af Lifgardet till häst, som förut hört till 2:dra brigaden, men som likväl var förminskad med de 18 man, som åtföljt expeditionen, samt af Roslags skvadron af Lifregementets kyrassierer, som dock endast i nödfall borde från roten kommenderas. Hans infanteri bestod endast af mindre brukbart manskap af olika regementen och kårer, hvilket Wachtmeister kvarlämnat, samt af alla från sjukhusen⁵ tillfrisknade och från hemorten ankommande rekryter för de expeditionen åtföljande regementena.⁶

¹ Pukes allerunderdånigste rapport "s. Ank. handl.

² Pukes rapport ¹⁴/s. Bil. VII.

³ Bil. V: ²⁷/s.

⁴ Lindström, s. 16. Order med hans underskrift finnas dock utfärdade under senare datum. Dessa kan han dock ha underskrifvit före sin afresa.

⁵ I sin rapport ²¹/s. begär Wachtmeister, att, emedan K. Maj:t ej besvarat hans anhållan om att regementeläkaren Zotterman skulle förordnas till fältläkare för expeditionen, fältläkaren Ahlander i stället blifve det för expeditionstrupperna, emedan förste fältläkaren i anseende till ett kvarlämnadt antal af 1,200 sjuka icke ifrån deras vård kan skiljas. Han begärde ock att sjukhusläkaren Samuelsson beviljades det af honom föreslagna traktamente af 2 rdr 24 sk. banko om dagen, så länge expeditionen varade, så att han kunde åtfölja expeditionen. Jfr Hallmans memorial ²⁴/s., bil. I.

⁶ Se vidare härom Wachtmeisters instruktion för Klinckowström ²⁷/s., samt dennes allerunderdånigste rapport ²¹/s. och Tjänstefördelning vid kustarmén från Norrtelje till Östhammar ²¹/s. Krigsarkivet.

Genom expeditionens afsegling hade Cederströms flotta blifvit betydligt försvagad såväl till fartygens antal som besättningens styrka. Den bestod nämligen nu utom af chefagaleren Seraphimerorden endast af 44 kanonslupar, 42 kanonjollar, 13 å 14 karronadespingar, hvartill kommo tvenne örlogskuttrar, Ystad och Malmö. Hufvudstyrkan var fortfarande samlad vid Gisslinge,¹ dit äfven major Sjöholm från Singön med sin brigad kanonslupar på Pukes befallning återvändt, sedan han med Wirsén gjort ofvannämnda utbyte af besättningsmanskaper.

Cederström hade likväl från hufvudstyrkan till posteringar detacherat 10 jollar, 7 espingar samt de bögge kuttrarna. Malmö hade nämligen fått sin station vid Masten. Ystad lag jämte kapten Stolpes 10 jollar vid Kapellskar, således där lineskeppen förut legat.

Hvad besättningsstyrkan angår, hade Cederström redan den 24 juli begärt någon förstärkning af densamma, eller 400 man. Det reguliera infanteri, som varit på flottan hade visserligen ersatts med landtvärnsmanskaper, men detta var 200 man svagare än den reguliera trupp, som afgått. Genom att från den kvarvarande delen af Sundska eskadern fördela 190 man landtvärn och vargering samt genom erhalande af 1 officer, 1 underofficer och 61 man af olika landtvärnsskärer samt 41 man öfverkomplett manskap från Försigtigheten och genom öfriga jämkningar blef flottan dock så tjänstbar, att fartygen med rodd kunde röras och befallningen att bibehålla positionen vid Gisslinge lättare att verkställa.² Sjukligheten ökades dock efterhand bland besättningen och brist var både på läkare och sjukfartyg.³

På Alandshaf kryssade fortfarande Nordenankar med fregatten Camilla men hade att påräkna stöd af de engelska fregatterna Tribune, Rose och örlogsbriggen Hearthly, af hvilka den sistnämnda fregatten först den 1 augusti ankommit. Dessa fartyg stodo under chefen på Tribune kapten Reynolds befäl.⁴ Denna förstärkning var en följd af statsradet, amiralen B. B. von Platens ofvannämnda besök på

¹ Se om dessa fartygs antal och fördelning Cederströms rapporter: 7 a, 14 a, 27 r, 7 a. Ank. handl.

² 24 r, 21 r. Ank. handl.

³ Se Cederströms rapport härom 2 a, 7 b, 14 g, 16 g, 18 g. Ibidem.

⁴ Cederströms rapport 27 r. Ibidem.

sir James de Saumarez' flotta, hvars hufvudstation var vid Nargön i närheten af Reval. Därifrån hade Platen, såsom redan omtaladt är, återkommit på fregatten Tribune till Sandhamn den 26 juli.

Om hans förhandlingar med Saumarez berättar frih. Louis de Geer (Valda skrifter, II, s. 209—10), att Platen utverkat, »att den engelske amiralen lade sin flotta längs Sveriges kust såsom en skyddande vall, bakom hvilken den svenska expeditionen (till Västerbotten) trygg för hvarje anfall, kunde gå upp i Bottniska viken. Jämväl uppgjorde Platen en plan till ett anfall på Åland för den händelse, att expeditionen i Västerbotten fullständigt skulle lyckas, och i sådant fall borde engelska flottan skicka en kår till Kökar i Finland för att afskära ryssarnas transportlinie genom nämnda land. Likaledes besökte Platen den svenska flottan, innan hon afgick, och underhöll sedan med Puke en liflig brefväxling».

Ofvannämnda anfall mot Åland har likväl varit nära att företagas, innan man i Stockholm ännu hade sig något bekant om utgången af fälttåget i Västerbotten. Detta framgår nämligen ur Platens bref af den 22 augusti till Adlersparre:¹

Engelska amiralen och äfven Cederström skulle gärna deltaga uti en expedition emot Åland, men årstiden var därtill för sen; dessutom hade man inga trupper till hands att sätta ombord på Cederströms flotta; det landtvärn, som var på den kunde vara bra till sjös, men man kunde ej gärna med det verkställa en landstigning; alltsamman skulle dock komma an »på utgången i Bottniska viken, och huru Pukén sedan vill och kan göra».

Om man således i Sverige haft tillgång på trupper, skulle man utan att hafva afvaktat utgången af expeditionen till Västerbotten i förening med engelsmännen sökt återeröfra Åland. Bristen på trupper gjorde, att man ansåg sig böra afvakta Pukes återkomst från väl förrättadt värf. Hade hans företag åter misslyckats, så tjänade ju ett anfall på Åland så sent på året näppeligen till något.

En annan fråga blir dock huruvida man icke kunnat ega tillgång på erforderliga trupper samtidigt med expedi-

¹ Handl. rör. Sveriges äldre etc. hist., VI, s. 19—20.

tionens afsegling, om man haft dem förlagda på rätt ställe. Visserligen lär hela Sveriges disponibla krigsstyrka vid denna tid endast ha utgjort 26,000 man,¹ hvilkas hufvudstyrka var fördelad på norra arméen och expeditionen till Västerbotten samt södra och västra arméen. Adlersparre hade ju under förberedelserna till expeditionen med Västra arméen uppbrutit till norska gränsen för att vara till hands vid en revolution, som man oriktigt föreställt sig skulle utbryta i Norge för att aväga bringa dess förening med Sverige.² Västra arméens förläggning vid norska gränsen hade ej det minsta gagn med sig; om den däremot ståt i Stockholmstrakten, skulle anfallet på Åland med framgång kunnat företagas samtidigt med expeditionen till Västerbotten, samt Åland möjligen kunnat räddas åt Sverige.

I följd af brist på landstigningstrupper måste således Cederström med sin flotta fortfarande hålla sig på defensiven. Men sedan han fått underrättelse om att en stor rysk transportflotta var samlad vid nordvästra kusten af Åland, lät han Camilla och de engelska fartygen den 29 och 30 augusti verkställa en rekognoscering af denna kust intill Långskär. 2 armerade slupar skickades i land om natten till sistnämnda ort, hvarest underrättelse erhöles, att ryssarna ³ 4 mil söderifrån nämnda ställe lago med 160 kanonslupar. Efter fullbordad rekognoscering tog Camilla enligt order sin station utanför Mäsesten samt på Cederströms begäran äfven de engelska fartygen, hvarifrån vidare kryssning på den kusten skulle fortsättas. I anseende till ryssarnas betydliga styrka vid Geta och Äpplö är denna kryssningsstation af stor vikt, så länge ingen del af skärgårdshottan kan detacheras till Singön.⁴

¹ Mem af generalmajor G. W. af Tibell rörande freden med Ryssland och Finlands afträdande. Det är odateradt, men af innehållet ses, att det hör till sommaren 1809. Riksarkivet.

² De Geer, auct. arb., s. 209.

³ Cederströms rapporter 2^o s. 4^o. Ank. handl.

9.

Krigsrådet i Härnösand.

I följd af den öfverenskommelse Sandels den 3 augusti ingått med den ryska parlamentären de Thuyt, ansåg han sig icke behöfva befara, att Kamensky skulle uppsäga stilleståndet förrän den 9 på aftonen, Sandels position vid Öre var emellertid så vidsträckt, att den emot en så öfverlägsen fiende var nästan omöjlig att bibehålla. »De många spridda posteringarna» hade nämligen i händelse af en reträtt (ifrån ett eller några ställen) »svårighet att kommunicera med hvarandra», innan det blefve »för sent att sammanstöta vid Lögdeå, som till point de raillement vore tjänligast», i anseende till att de många vägarna där förenades. De utlofvade förstärkningarna hade ej heller ännu framkommit, hvilket gjorde hans ställning än mera kritisk. Han hade likväl vidtagit följande mått och steg för att skydda sin högra flank.

Vid en rekognoscering kort före den 28 juli af Öre älfmyrning hade han nämligen funnit, att det grunda och trånga farvattnet därstädes icke behöfde bevakas af så många fartyg, hvarföre han efter samråd med kapten v. Horn befallde, att endast en galer i egenskap af blockskepp skulle där kvarblifva för att förhindra fientliga mindre båtar att i älven inlöpa. Den andra galeren däremot skulle stationeras »vid Kråkön, ³/₄ mil utåt hafvet belägen», för att därifrån observera hafssidan. De bägge däckade kanonsluparna ater, hade beordrats »att såväl norrut åt Umeåskären och västra Kvarken som söderut på kryssning utgå och söka förhindra fientliga fartygs framsmygande».¹

I den händelse att Kamensky efter den 9 öfverginge Öre älf och fördjupade sig i Ångermanland, tyckes Sandels hafva velat göra en djärf kupp mot Umeå, som han efter Kamenskys aftåg trodde hafva endast en obetydlig styrka till sitt försvar. Om Sandels finge »nödigt antal transport-

¹ Sandels' rapport ²⁹ 7 till Wrede.

fartyg eller större segelbåtar, ämnade han nämligen, så vida Wrede tillåte det, med hela sin styrka embarkera och gå till Umeå för att komma fienden på ryggen och förstöra bron öfver Umeå älf och på detta sätt blifva mästare af norra delen af Västerbotten. Så framt Kamensky sökte framtränga till Ångermanälven, skulle han där mötas af de 1,600 man af Kalmar regemente och 2:dra rusthållsbataljonen, hvilka enligt Wredes order ju nu vore på väg för att förstärka Sandels. Öfvergången af ofvan berörda älf skulle blifva Kamensky helt och hållet betagen genom dessa trupper och de med dem samverkande armerade fartygen. Huru Kamensky skulle kunna reda sig utur denna mellanhand kunde icke Sandels inse.¹

Wrede svarade på detta bref detsamma som förut nämligen, att, om fienden angrepe Sandels fördelning med öfverlägsen styrka, så skulle Sandels smäningsom låta tränga sig tillbaka. Dessa små fördelar för ryssarna skulle snart medföra bittra reflexioner, då de finge se general Wachtmeister i Ratan kanske i Umeå, och ju mera fienden ockuperade sig att nedtränga i Ångermanland, ju lättare blefve det för stora expeditionen att vinna sitt ändamål. Wrede hade visat Wachtmeister Sandels' bref och gifvit honom kännedom om Sandels' ställning, hvarefter Wachtmeister förklarar sig vara fullkomligen af enahanda tanke som Wrede.

Samma dag detta bref afgick, afseglade på e. m. med god vind öfverstelöjtnant Rappe med sin bataljon af Kalmar regemente med order att landstiga i någon af Nordmalings hamnar, sedan han förut anläpt Utas vik eller Dombäck för att därifrån rapportera Sandels om sin ankomst.

Om nu så rasande vore, att Sandels blefve tvungen gå tillbaka, innan Rappen hunnit ankomma, så skulle Sandels göra tidiga och säkra anstalter till att både sjö- och landväg folk utsändes mot Rappen, för att han ej öfvetande måtte falla i fiendens klor. Kronofogden på Dombäck borde på den sidan och bänder med båtar från Jarnas udde eller ock kanske de bägge galererna sättas i rörelse för att i tid underrätta Rappen om faran. Denne

¹ Sandels till Wrede 4. Bil. VI.

hade nämligen afseglat från Härnösand, innan Sandels bref ankommit; således kunde han ej veta af hvad som kunde komma att hota honom.

»Både Wachtmeister och jag», tillägger vidare Wrede, »vänta här stundeligen Pukens ankomst för att konferera och uppgöra sättet till vår gemensamma plans utförande, och då vi uppgjort denna affär, och jag får med litet mera visshet rangerat mina jämtländska truppers uppmarscher, så begifver jag mig genast till Tits fördelning, men det är en horreur att få fram trupper i dessa provinser, det mesta hoppas jag få fram sjövägen. Reutersköld med 400 dal-karlar, som man mycket berömmar, tar jag ock upp. Äfven låter jag Jämtlands dragonhästar uppgå för att kunna göra beridet hästjägarekompaniet.

2:dra 12- $\frac{1}{2}$ med hästar och Pankéens 6- $\frac{1}{2}$ batteri går ock upp. Tit. ser, att jag griper mig an, men nu eller aldrig. Tit. kan äfven passa till diplomatikus, det var en god idé att påfinna ett uppskof för stilleståndet, får nu se, om innan den 9:de ingenting framkommit af Pukens expedition, allt beror här af vinden, och sjöexpeditioner på 70 miles väg äro sällan att påräkna på dagen. Det vore önskligt, att fienden lemnade Tit. i ro, tills allt framkommit, men jag tviflar därpå. Hvad gör Sölverarms kanonslupar, som ej framkommit, häraf kan synas huru infamt långsamt allt går till sjös.»¹

Af detta Wredes bref framgår således, att general Wachtmeister den 5 aug. var i Härnösand, och att åtminstone *Ratan* varit bestämdt till landstigningsställe för Wachtmeisters trupper. I följd däraf torde man kunna våga draga den slutsatsen, att *Ratan* redan i krigskon-seljen 19 juli blifvit utsedt till landstigningsort, ehuru därom intet finnes i protokollet. I detta fall skulle ju G. M. Sparres ofvan nämnda uppgift att öfverste af Schultén uppgjort planen för expeditionen vinna bekräftelse.

Men dagen efter ankomsten af detta Wredes bref, eller den 6 aug., erhöll Sandels major Sölverarms ofvannämnda rapport af den 5, att denne med sina 12 kanonslupar och 2 karronadespingar sistnämnda dag på aftonen ankrat utanför Järnås udde. Men såsom ofvan förut nämnt är, hade öfverstelöjtnant Améen, då Sandels och Wrede harmades öfver att örlogseskadern i slutet af juli icke kunnat hindra, att betydliga transporter af proviant från Österbotten fram-

¹ Wrede till Sandels 3^a. Datum är ej angifvet på annat sätt än att brefvet med kurir afgått denna dag.

kommit till Pitea, förklarar, att han hade för fa fartyg till sin disposition för att omöjliggöra dylika transporter. Fördenskull beordrade Sandels Sölvverarm att låta 2 divisioner kanonslupar afgå till Umeå älfvs utlopp samt taga sin station vid Obola holme, ty dessa mindre armerade fartyg vore i det farvattnet lämpligare än örlogsskeppen, emedan de sasom mera rörliga genom rodd kunna i trängre och stillare farvatten användas, och om nödigt blefve, äfven inlöpa i själfva älfven.

Vid denna tidpunkt företogs dagligen starka rekognoseringar af fienden, framför allt af Hummelholmstrakten, men från Degerforsidan kände sig Sandels alldeles säker genom de underrättelser han mottagit från prosten Sedenius i Degerfors och dess son magister Seden.¹ Ofvanför Umeå vid älfven lago enligt deras uppgifter de dragoner, som tillhörde Kamenskys armé, inkvarterade. En och en half mil uppför älfven från staden på norra sidan voro smärre vakter posterade. En flock kosacker storde väl kring de öfre byarna och Vänfors snoka omkring. Därifrån af Nyby, Mjösjö och in i Nordmaling finnes ingen körväg. Därofvanför norrut är det impassabelt att framkomma af Degerfors. Den fruktan, som ryssarna till en början hyst, att svenska arméen skulle kunna från Nordmaling öfver Bjurholm och Lycksele lappmark tränga fram till Degerfors och därifrån angripa deras högra flank, hade prosten Sedenius helt och hållet betagit dem. Fördenskull kunde också Sandels anse sin vänstra flank tryggad för ett anfall från Degerfors samma väg ned till Bjurholm. Sandels farhagor för ett ryskt anfall från denna sida, voro yttrar general von Lancken, gamla minnen från vinterfälttaget i Finland, som dock under ett sommarfälttag i Västerbotten knappast voro befogade.

För att icke Kalmarbataljonen skulle råka ut för några oförutsedda farligheter, hade Sandels tillsändt öfverste-löjtnant Rappe skriftliga order att såsom ett lämpligt debarkeringsställe välja Avaviken och därefter med bataljonen intaga kantoneringskvarter i Lögdea by. All umbrella tross hade skickats till Aspea by. Sandels hade sä-

¹ Bref från dessa personer medfölja Sandels' bref till Wrede.

ledes tagit sina mått och steg till reträtt på det sätt Wrede befallt honom. Dock önskade han lifligt stora expeditionens snara ankomst, ty därigenom borde man efter all mänsklig utsikt lyckas att afskära hela den fiendliga styrkan och tvinga den till kapitulation.

För att underlätta general Wachtmeisters företag skickade Sandels en förteckning¹ på de hamnar och ställen, som funnos i Västerbottens län, ehuru han visste, att general Wrede redan ägde en sådan.

Men i anledning af general Wredes uttalanden, att fienden snart skulle få se general Wachtmeister i Ratan, kanske i Umeå, ansåg sig Sandels böra framhålla, att han för sin del icke trodde Umeå stad eller Ratan för denne vara de gagneligaste debarkeringsställena. Fienden, som säkert blefve om expeditionens ankomst i tid underrättad, och som med mycken hastighet marscherar och gör sina rörelser, kunde nämligen därigenom få tillfälle att undkomma, hvartill väg gafs ifrån Umeå åt Degerfors och Burträsk o. s. v. Likväl skulle det icke skada, om 2 å 3,000 man landsattes vid Ratan och de öfriga trupperna vid Storkågefjorden, något öfver en mil ofvan Skellefteå älf, då hela ryska arméen blefve totaliter afskuren, förutom några posteringar vid Piteå, Luleå, Kalix, mest bestående af konvalescenter och invalider, som enligt de underrättelser Sandels kort förut erhållit tillsammans icke skulle utgöra mer än 800 man. De vid Ratan landsatta trupperna borde icke sätta sig i marsch mot Umeå förr, än de ifrån Kåge kommit en å två dagsmarscher nära Ratan. Därigenom skulle Norra arméen från Nordmaling-sidan nog få tillfälle att söderifrån framtränga, hvartill tid behöfdes för broars förfärdigande öfver Öre och Umeå älfvar.¹ Ty den, som nu fanns vid Umeå, skulle ryssarne nog, om ofvannämnda händelse inträffade, förstöra. För öfrigt lade de batterier och förskansningar fienden anlagt söderut hinder i vägen för Norra arméen att hastigt avancera.

Sandels' tankar, att hvarken Ratan eller Umeå voro de bäst passande ställena för general Wachtmeisters armé att debarkera, delade Wrede fullkomligt, så ock Wacht-

¹ Sandels till Wrede 7. s. Bil. VI.

meister. Wrede skref, att han endast nämnt dessa ställen, för det fall att Sandels för fiendens öfvermakt skulle finna sig nödsakad att retirera och ryssarna trängt djupt ner i Angermanland. Om detta vore fallet, och deras hufvudstyrka salunda vore ockuperad 8 å 10 mil söder om Umeå, trodde Wrede, att en vigorös landsättning, som bemästrade sig denna stad och flod, skulle vara tämligen afgörande i det hela. Om ryssarna däremot, såsom nu var förhållandet, med hela sin hufvudstyrka stod kring Umeå, vore visserligen en landstigning i trakten af Skellefteå den mest lämpliga att företaga.

Men Wrede fann det vara beklagligt, att nordanvinden tortfarande höll i sig, hvadan hvarken Puke eller hans flotta syntes. Lika fatalt var det med Wredes egna trupper, som skulle upp till Nordmaling. Rappen hade nog därför ingenstans kommit med sin bataljon. Öfverstelöjtnant Stalhammar med 2:dra bataljonen af samma regemente lag visserligen i Härnösand, men väntade där, liksom Reuter-skjolds dalkarlar i Sundsvall, på vind. Pankéens batteri hade dock inkommit till Härnösand och 2:dra rusthallsbataljonen väntades dit snart. Om Sandels emellertid blefve tvungen att draga sig något tillbaka, hade Wrede dock den trösten, att detta i det hela ingenting skulle göra till hufvudsaken. Tvärt om torde »det förlätta anfallet och borttagandet af Umeå», som borde vara »var hufvudspekulation».

Sandels' disposition af kanonsluparna gillade Wrede fullkomligen, men papekade, att, om reträtt skedd, borde en del af dem alltid attfölja flanken för att beskjuta de ställen af vägen, som därtill voro »applikabla», t. ex. de laga ängarna vid Nordmalingsfjärden, ungefär en half mil söder om Olofsfors, i synnerhet borde vägen vid Fjablingeviken så kunna beskjas från sjön, att fienden skulle få svårt att där förbi passera.

Af Sandels' och Wredes brefväxling kan man således se huru de hvar för sig menade, att expeditionen borde utföras

Sandels förkastade Umeå och Ratan som debarkeringsställen och föreslog i stället trakten kring Skellefteå sasom Wachtmeisters operationsbas, om än en mindre del af den sistnämndes armé kunde landsättas vid Ratan.

Wrede åter gillade under vissa omständigheter Skellefteå som debarkeringsställe, men föredrog Umeå, om ryssarna med sin hufvudstyrka hade inträngt i Ångermanland 8 å 10 mil söder om Umeå. I detta fall borde general Wachtmeister söka bemäktiga sig denna stad. Stode ryssarna åter med sin hufvudstyrka kring Umeå, då vore Skellefteå den lämpligaste orten.

Efter ofvan anförda bref har tyvärr ingen af de skrivelser Sandels och Wrede växlat före krigsrådet i Härnösand varit mig tillgänglig. Såsom längre fram skall visas, har dock Sandels den 12 till Wrede afsänt en skrivelse, hvilken före middagen den 13 kommit Wrede tillhanda. Som denna vardt — ehuru näppeligen såsom Sandels tänkt det — afgörande för krigsrådets ändtliga beslut, skulle det ha varit ytterst intressant att ha fått se själfva originalet. Hvad man nu vet om dess innehåll känner man dock endast ur andra hand.

Af Wredes och Sandels brefväxling kan man således icke få någon kännedom om krigsrådet i Härnösand. En sådan kan däremot inhämtas ur öfversten grefvo Pehr Sparres ofvan citerade brochyr¹ och af generallöjtnanten, frih. G. O. Lagerbrings skrifter² samt af

¹ Ant. rör. exp. åt Västerbotten år 1809 af Pehr Sparre, s. 31—37 (1845).

Denne författare säger i sid. 31, att han ej vet, om något protokoll, upptagande hvars och ens yttranden, förts under konseljen; »men där funnos», skrifver han, »personer tillstädes, som gjorde enskilda anteckningar, och jag fick flera år därefter taga del af ett sådant dokument, innan författaren sönderref detsamma.»

² Af dessa är en tryckt, näml. ofvan citerade »*Betraktelser*» 1836, som dock endast innehålla några antydningar om denna sak. I den andra skriften däremot, *Anmärkningar rör. kustarméens operationer i augusti månad 1809*, som hittills varit otryckt, har han något mera utförligt berört hvad som beslöts i krigsrådet. Originalmanuskriptet till dessa »Anmärkningar» äges af författarens sonson frih. G. Lagerbring, som välvilligt ställt det till min disposition. Det är helt och hållet skrivet med general Lagerbrings handstil. Dessa »Anmärkningar» äro äldre än ofvannämnda »Betraktelser» och ha liksom dessa karakteren af en föresvarsskrift.

Det manuskript åter, som finnes i Krigsarkivet, är tydligt endast en afskrift. På detta står följande ord skrifna af utgifvaren till arbetet: »Några anteckningar om och af general von Döbeln: Detta innehållsrika och viktiga dokument, uppsatt efter grefve Wachtmeisters och andres upplysningar strax efter händelserna, är meddeladt af hans dåvarande adjutant, grefve F. Ridderatolpe och flicks af honom kort före hans död år 1862, sedan jag i Biogr. Lexikon till hans och andre kändares nöje tecknat i korthet grefve Gustaf Wachtmeisters lefverne och expeditionen åt Vesterbotten i aug. 1809. Dessa uppgifter och de däri lämnade stämman märkvärdigt öfverens,

Pukes rapport till konungen och bref till amiral von Platen¹

Emedan dessa Pukes skrivelser äro affattade de närmaste dagarne efter sedan krigsrådet hallits, torde de såsom källskrifter böra tillerkännas företräde framför icke blott Lagerbrings, utan äfven Sparres framställning. Det skall dock i det följande visas, att Pukes och Sparres uppgifter i flera väsentliga punkter komplettera hvarandra.

Pukes eskader anlände emellertid, såsom redan nämnt ar, till Härnösand den 11 på aftonen. Ombytliga vindar, tjocka och stiltje hade försenat dess ankomst. Den ankrade mellan Härnön och Langön och afvaktade därstädes skär-gårdshottans ankomst.

Wrede och Wachtmeister aflade, så fort det sig göra lät, besök hos öfveramiralen. Den förstnämnde meddelade honom, att Kamensky uppsagt stilleståndet samt dessutom allt hvad han visste om fiendens styrka och ställning. Af dessa underrättelser drog Puke den slutsatsen, att ryssarna ännu voro i fullkomlig okunnighet om allt hvad som rörde expeditionen. Fördenskull ansåg han, att det åsyftade ändamålet med densamma desto säkrare skulle vinnas, ju förr de svenska trupperne kunde landsättas i fiendens rygg. Men som arméens flotta ännu på aftonen den 12 icke från de högsta punkterna kring Härnösand kunde upptäckas, sammankallade öfveramiralen till den 13 om morgonen ett krigsråd ombord på flaggskeppet.²

I detta voro närvarande generalerna Wrede, Wachtmeister och von Döbeln, hvilken sistnämnde kort förut återkommit från Jämtland; vidare öfverste Lagerbring, som på Wachtmeisters begäran från Norra arméen blifvit förnyttad till Kustarméen såsom generaladjutant för de yttre ärendena; samt slutligen fortifikationsöfversten Cedergren

¹ Som jag ej känd dessa utan efter uppgifna materialier och egna funderingar hoppadt nämnde biograf.

E. G. v. Döbeln.).

² Major Lindström har endast känt till hvad Sparre och Lagerbring berättat, men alle icke vetat af Pukes rapport af den 14 aug. till konungen och endast ytligt begagnat Pukes bref till Platen, ehuru de länge varit tryckta.

³ Pukes underdånigste rapport ¹⁴ s. Bil. VII.

och öfveradjutanten, öfverstelöjtnant Hård.¹ Af flottans stab nämnes ingen. Men som det skulle rådplägas om arméernas och flottans kombinerade rörelser, är det väl föga antagligt, att icke Pukes förtrogne vän och flaggkapten, konteramiralen v. Krusenstierna, äfven varit närvarande.

General Wrede torde först ha yttrat sig.² Han förklarade sig vara ur stånd att kraftigt uppträda, förr än de trupper, som voro på marsch från Jämtland och andra ställen hunnit förena sig med den vid Öre älf stående fördelningen af hans armé. Under tiden ansåg han sin uppgift vara inskränkt till att söka narra Kamensky så långt söderut som möjligt, medan general Wachtmeisters armé landsattes norr om Umeå å någon tjanlig ort för att därifrån, så fort omständigheterna det medgäfv, framrycka mot Umeå och bemäktiga sig denna af ryssarna svagt besatta stad.

General Wachtmeister gillade denna plan, men framhöll därjämte följande: att hans armé vore, ända tills sambandet med general Wredes på något sätt blifvit åstadkommet, endast en särskild för sig opererande kår; mot denna skulle Kamensky lätteligen kunna kasta sin hufvudstyrka, emedan han vid de många vattendragen i söder med en mindre del af sina trupper kunde hindra Wredes framryckande norrut. På grund af dessa omständigheter ansåg sig Wachtmeister först och främst böra intaga en fast position, hvarifrån han kunde börja sina operationer. Därtill hade han för sin del redan utsett Skellefteå.

Ty där fans för det första ett vattendrag, hvars norra strand genom fältverk lätt kunde befästas och således ej allenast blifva en lämplig operationsbas för honom utan äfven en fördelaktig reträttpunkt, om han vid sitt framryckande söderut skulle råka ut för oförutsedda motgångar.

¹ Enligt ofvannämnda »Anmärkningar» af Lagerbring. Bil. II. Puke däremot säger i sin rapport endast: »herrar generaler och åtskilliga stabsofficerare».

² Enligt Sparre, s. 41. För öfrigt må nämnas, att jag låtit de olika ledamöterna i krigsrådet yttra sig i den ordning, som jag vid jämförelse af ofvannämnda källor funnit vara den sannolikaste. Jag har såvidt möjligt är bibehållit källornas ordalag.

För det andra, om Kamensky låtit narra sig Hera mil öder om Öre älf och efter erhallen underrättelse om Kustarméens landstigning i hans rygg med sin hufvudstyrka skyndat norrut för att försöka slå Wachtmeister, skulle hans trupper, i den händelse att de ej stötte på Kustarméen förr än i Skelleftea, vara så utmattade af den långa marschen, att de när de sågo, att reträtten var dem afskuren, skulle fälla motet, och Kamensky i följd däraf antingen se sig nödsakad att kapitulera eller åtminstone att begära fritt aftag mot förbindelse att draga sig tillbaka på andra sidan om Torneå.¹

Är ofvannämnda framställning af Wachtmeisters plan riktig, skulle enligt densamma *hela* Kustarméen ha tagit sin position vid norra stranden af Skelleftea älf.

Wachtmeisters förslag synes således i en hufvudpunkt ha öfverensstämt med det, som Sandels några dagar förut föreslagit Wrede, eller att Wachtmeisters armé skulle landsättas vid Storkagefjorden ungefär en mil norr om Skelleftea. Däremot finnes ej med ett enda ord angifvet, att Wachtmeister ansett det vara lämpligt, att 2 å 3,000 man skulle landsättas vid Ratan, hvilket Sandels visserligen icke bestämdt yrkat på, utan endast framhallit att en sådan åtgärd icke skulle skada.

Wachtmeisters plan vann emellertid icke Pukes bifall. I stället föreslog öfveramiralen, att de 2,200 man landtrupper, som voro embarkerade på hans eskader, borde, så fort det sig göra lät, landsättas i närheten af Umeå älf's mynning, för att, om möjligt vore, genom en *coup de main* bemäktiga sig denna stad och förstöra den flottbro ryssarna där slagit öfver älfven. För fiendens hufvudstyrka skulle därigenom reträtten vara afskuren.²

Denna öfveramiralens plan motsatte sig generalerna på det bestämdaste. Wrede visste ju genom Sandels, att ryssarna på norra sidan af älfven hade uppkastat ett batteri af 4 kanoner samt jordvallar. Förskansningarna sträckte sig öfvanför staden förbi Ytterhiske och Grisbacka byar ända fram till Umeå landskyrka, hvarifran vägen till Degerfors socken gick. Vid dessa byar hade större delen af infanteriet

¹ Sparre, s. 32. Jfr »Anmärkingar rörande Kustarméens operationer», Bil. II.

² Pukes rapport ¹⁴, Bil. VII.

sitt läger, men äfven i Västerhiske vid assessor Forsells gård var en betydlig styrka af detta vapenslag. En stark postering låg ock på den midt i floden ej långt nedanför flottbron liggande ön, där äfven starka batterier och jordvallar voro uppkastade. På södra sidan af älven vid Teegs by och vid Rübäck voro äfvenledes vallar eller batterier uppkastade. Den från Ängermanland kommande vägen kunde beskjutas icke allenast från sistnämnda orter, utan äfven från förskansningarna på norra sidan.¹ Trenne batterier och hufvudstyrkan af ryska arméen sades försvara Umeå och trakten däromkring. Utom dessa omständigheter framhölls äfven, att skärgårdsflottan ännu icke anländt, och att det icke alls var så säkert som öfveramiralen menade, att hon redan följande dag skulle vara framkommen. Den på örlogsskadern varande styrkan var nämligen alltför svag för ett så djärft anfall som det ofvannämnda, äfven om den, sasom Puke erbjöd, finge understöd af några hundra äntergustar vid fältverkens stormande. Men äfven om landstigningen, som i alla händelser måste ske ett godt stycke från staden, blefve lyckligt verkställd, så kunde ej något svenskt artilleri fortskaffas uti den kuperade, goda vägar saknande trakt, genom hvilken arméen måste framtränga. Dessutom skulle fienden hinna att i för honom fördelaktiga positioner med öfverlägsen styrka möta de svaga svenska anfallskolonnerna.²

Generalernas åsikt var sålunda, att ett anfall på Umeå snart sagdt under alla förhållanden men isynnerhet med en så svag styrka - vore alltför vågadt.

Att detta var fallet medgaf till slut äfven Puke, hvaraf följden blef, att planen att genom en coup de main taga Umen förkastades.³ »De betänkligheter» generalerna anført mot densamma hade därför den verkan, att Wachtmeisters plan återupptogs till behandling, och detta på ett grundligare sätt än förra gången. Döbeln hade i en promemoria

¹ Ur protoken Sedenius' i Degerfors och hans sons magister Sedéns skrivelser till Sandels äro uppgifterna om ryska arméens ställning omkring Umeå tagna ur Wredes papper. Pukes bref ¹⁴ s till Platen (Handl. rör. Sveriges äldre etc. historia, IV) bekräftar delvis dessa uppgifter.

² Sparre, s. 35-36.

³ Pukes rapport ¹⁴ s. Bil. VII.

uppsatt sina tankar rörande expeditionen, hvilka han på ett originella språk föredrog.

Expeditionens beskaffenhet innefattade, enligt hans mening, strid till lands och demonstrationer på sjösidan. Dessa ansåg Döbeln kunna komma att äga rum på hela den långa sträckan emellan Öre älf, eller något söder om densamma, och Skellefteå, så vida flottan snart kunde komma dit upp. Fördröjdes flottans ankomst till Skellefteå, blefve fienden afgjort öfverlägsen Wredes armé. Men denna hans fördel motvägdes i längden af general Wachtmeisters starka ställning vid Skellefteåns mynning. I alla händelser borde man genom demonstrationer på kusten söka förmå fienden att dela sin styrka. Ratan förtjänade därvid största uppmärksamheten, emedan det vore den punkt, från hvilken Kamensky lättast kunde misstänka, att Kustarméen skulle falla honom i ryggen. Ratan torde således af ryssarna komma att besättas med åtminstone 3,000 man, hvarefter de ej hade mer än 7,000 man fördelade mellan Umeå och Öre älf. När nu de svenska arméerna skulle öfvergå från blotta demonstrationer till operationer, skulle åtskilliga svarigheter möta dem, emedan landning vid strömmarnas mynnningar vore ytterst besvärlig och landsvägen för långt aflägsen från dem, hvarigenom den rätta verksamheten komme att fördröjas. Huru utvecklingen af alla rörelser skulle ske och hvarast man skulle leverera hufvudbataljen kunde ej bestämmas förr, än demonstrationerna förutgått, och följderna af dem visat sig. Mycket berodde dessutom på väder och vind, hvarigenom möjligtvis just det skulle fördröjas, som man hastigast önskade verkställa; men huru som helst fanns ingenting för svenskarne öfersättligare än förlust af tid.

Afvägsde man allt, som tycktes visa sig för och emot, kunde det antagas, att fienden blott med sin halfva styrka skulle söka fördrifva Wredes armé ifrån Nordmaling och därvid hota honom i vänstra flanken men hvarken gå fram eller tillbaka med hela kåren, hvilkens återstående del, hallen i medelpunkten på en halfcirkel af cirka 6 mils periferi, kunde anfalla, hvar han ville inom densamma, utan att svenskarna förmodade nog tidigt upptäcka rätta meningen.¹

¹ Sparre, s. 82—83.

Döbeln ändade sitt anförande med att framhålla, att Kamensky var en sann lärjunge af Suworoff och som sådan öfverhördt tilltagsen, samt skoningslöst offerande sina soldaters blod, då det gällde att vinna det mål han satt sig före. Döbeln framhöll vidare ryska arméens otroliga förmåga af rörlighet och hastighet, som berodde därpå, att dess egentliga styrka låg i mängden af jägare-regementen eller lätt infanteri.

De skäl Wachtmeister framhållit för lämpligheten att intaga positionen vid Skellefteå jämte den omständigheten att Döbeln understödde den, voro väl de orsaker, hvilka för att begagna Pukes ord stadgade beslutet att vid Skellefteå söka fatta posto¹ med ofvannämnda styrka, 2,200 man, hvilka därför borde skyndsammast sändas till nämnda ort i stället för till Umeå älfis mynning. Fienden, som härigenom ansågs blifva tvungen att på en betydlig distans sprida sin styrka, skulle därefter af herr generalen grefve Wachtmeister med den stundeligen i väntan varande på arméens flotta och transportfartygen embarkerade styrka blifva attackerad, så fort den kunde upphinna något mot dess center beläget debarkeringsställe. Generalen herr grefve Wrede skulle inrätta sina dispositioner i öfverensstämmelse härmed.¹

Det hade salunda blifvit beslutadt, att endast de trupper, som voro ombord på öfveramiralens eskader, skulle fatta posto vid Skellefteå, men stället, där Wachtmeister med expeditionens hufvudstyrka skulle landstiga, antydes endast i allmänna ordalag. Meningen torde hafva varit, att detta skulle ske antingen vid Ratan, i enlighet med Sandels och Döbelns förslag eller vid den 1³ 4 mil norr därom liggande Gumbodafjärden, i hvilken åtminstone mindre fartyg kunde inlöpa, och hvarifrån en väg gick till Gumboda by vid stora landsvägen.²

Många timmar hunno likväl icke förflyta, förrän Puke ansåg sig böra uppgifva äfven denna plan. Ty senare på dagen fick han underrättelse om att Wirséns och Hjärnes

¹ Pukes rapport ¹⁴ s. Bil. VII

² Handl. rör. Sveriges äldre etc. hist., IV, Puke till Platen ⁴ s. s. 4.
! detta bref står visserligen Guarnebo som jag dock för min del tror vara ett tryckfel i stället för Gumboda eller som det oftast skrives Gumboda.

skader var i sikte och kunde väntas vara framme vid Hämosand före aftonen.¹ Samtidigt hade ock Wrede erhållit en rapport från Sandels, att ryssarna uppsagt stilleståndet,² och att de stodo med sin styrka på denna sidan Umeå, dock så att de stödde sig på Umeå bros södra sida på en half mil nära.³ Huru stor styrka Kamensky lämnat kvar i själfva staden, visste Sandels ej, men han väntade att redan dagen därpå, eller den 13, blifva attackerad af en styrka, som han uppskattade till omkring 6,000³ man. I denna händelse ärnade han efter order retirera för att draga fienden längre bort från Umeå och för att förena sig med general Wrede.

Dessa underrättelser hade till följd, att Puke ater sammankallade krigsrådet och för detsamma tillkännagaf, att han ändrat mening. Wachtmeister och högst sannolikt äfven Lagerbring gjorde, hvad de kunde för att förma honom att vidhålla den en gång uppgjorda planen, men den gamle sjömannen var obeveklig. Han menade, att Skellefteå lag så långt ifrån Umeå, som snart måste tagas, att han aldrig skulle kunna inför konungen och folket ansvara, om debarkeringen utan den mest tvingande nödvändighet där företogs. Döbeln hade uppgifvit Ratan som en god demonstrationspunkt. Puke menade, att den äfven vore en förträfflig ort som operationsbas. Stora vägen till Umeå gick ju i närheten där förbi. Hamnen därstädes vore för debarkering den tjänligaste, som på hela kusten kunde uppletas. Ville man uppföra starka retranchement, så lämpade sig terrängen ypperligt därför.

Skellefteå-positionens fördelar bestode egentligen däri, att den läge på ett betryggande afstånd från Kamenskys huvudställning vid Umeå för att tjäna till operationsbas och replipunkt, hvarjämte större utsikt funnes för Wrede att hinna komma Kustarméen till bistånd, innan denna möjligen kunde krossas af Kamensky. Men måtte ej Ratan erbjöd samma fördelar, om man rätt begagnade dem? Till vidt omfattande, många mil inat skogarna sträckta manövrer, fanns det hvarken tid eller medel till följd af svarig-

¹ Pukes rapport 14^a. Bil VII

² Pukes ofvan citerade bref till Platen.

³ Pukes rapport 16^a. Bil VII

het vid provianttransporterna. Från Ratan hade man stor utsikt till att hinna fram till Umeå före Kamensky. Skulle man åter icke hinna före honom, gällde det att uppehålla ryssarna, tills general Wrede med sina trupper skulle komma. Ehuru Puke erkände sig icke vara general i ordets egentliga bemärkelse, ansåg han sig dock kunna våga det påstående att man lika väl kunde uppehålla en fiende, om man ställde sig på sidan om den väg han måste fram, som om man ställde sig rakt midt framför honom, helst då det såsom här åsyftades förening med en egen fienden efterföljande trupp, och motståndaren måste dels i en lång file medföra bagage dels vara utmattad efter en besvärlig marsch. Hvarhelst landstigningen än måtte ske, skulle general Wrede möta samma hinder vid förföljandet; och desto fler ju längre hans väg blefve, innan föreningen kunde verkställas. Dessa hinder voro, såsom Puke villigt medgaf, mycket svåra, ehuru enligt hans tanke icke öfvervinneliga, åtminstone för framkastandet af lätta trupper.

Utom dessa skäl var det äfven ett annat, som ännu mera afgjordt talade för Ratan som landstigningsställe än för Skellefteå, nämligen att Puke befarade brist på proviant. Generalintendenten Klingstedt hade visserligen lofvat, att tillräckligt med proviant skulle komma, men litet däraf fanns nu för arméen och flottan. Komme ej den utlofvade proviantförstärkningen, hade expeditionen icke föda för mer än 14 dagar.¹ Om ryssarna ägde stora förräder, sade sig Puke ej veta, men trodde, att de kunde svälta bättre än svenskarna. Om således Kamensky kunde hålla sig tre veckor utan att svälta ihjäl, måste expeditionsarméen med oförrättadt ärende draga sig tillbaka, eller ock general Wachtmeister ensamt utkämpa striden med honom. Om ingen annan utväg stode öppen, ansåg Puke, att Wachtmeister borde göra detta. Det vore ju ej omöjligt, att han ensamt kunde slå fienden. General Döbeln hade ju yttrat, att Kamensky behöfde 3,000 man för att försvara Ratan mot Wachtmeisters armé; om således denna ryckte fram mot Umeå, antog Puke, att Kamensky behöfde använda

¹ Sparre, s. 35 och Pukes bref till Platen ¹⁴ s. af hvilket äfven ses, att provianttillgången var knapp, hvarigenom Lindströms omdöme s. 15 n. 2 vederlägges.

samma styrka mot general Wrede, hvarför Kamensky icke kunde möta Wachtmeister, som hade 6,000 man, med mera än högst 7,000, och i ett så lyckligt förhållande hade svenskarne under hela kriget sällan fått strida.¹ Puke sade sig därför helt och hållet instämma i general Döbelns sats: att för oss är förlust af tid oersättlig, och med dessa ord som valsprak väljer jag Ratan och gar, vill Gud, dit.

Som Puke endast nödd och tvungen, eller därför att han insett, att hans första plan för ett anfall på Umeå vore alltför vagadt, och emedan han icke väntat, att skärgårdshottn, så snart som nu skedde, skulle förena sig med hans eskader, hade gått in på att taga trakten af Skelleftea till landstigningsställe eller operationsbas, var det ju icke underligt, att han i sakernas nya läge lät den en gång antagna planen falla. Detta skulle näppeligen kunnat äga rum, om Wrede ogillat detsamma. Ty ehuru Wrede enligt det beslut, som fattats vid den krigskonselj, som den 19 juli hölls i Stockholm, skulle stå under Pukes överbefäl, var detta likväl icke nu längre förhållandet. Wrede hade nämligen till svar på underrättelsen om sistnämnda konseljs beslut begärt sitt afsked. Genom konungens ursäktande bref och Adlercreutz, uppmaningar förmåddes han likväl att behålla sitt befäl. Tryggt kan jag försäkra, skref han till Adlercreutz den 30 juli, att jag ej haft någon enskild förtrytelse i sikte utan blott tjänstens nytta, da jag begärde att bli kvitt befälet härstädes. Jag ansåg så orimligt, att Pukén skulle kommandera och dirigera landrörelserna efter generalordernas ordalydelse, att jag ej mera ville hafva någon slarfva i den byken. Nu efter den senare explikationen jag fått och isynnerhet efter konungens eget nädiga bref² skall jag fortfara, så godt jag förstår, att föra befälet och därvid så vidt sig göra later uppfylla amiralissimus' fordringar.³

¹ Sparre, s. 35. Sparre måste, så vidt jag kan inse, ha missförstått sin källa och hänfört Pukes ord till orätt ställe. De måste nämligen gälla om ett anfall från Ratan, men ej, såsom Sparre menar, det anfall Puke i början af krigsrådet föreslog på Umeå. Själfva ordalagen om Kamenskys kortare väg till Umeå, och om Wachtmeisters debarkeringsställe visa detta.

² 247. Wihling, fr. fältmarskalken Fabian Wredes papper.

³ Wrede ²⁰⁷ till Adlercreutz. Jfr hans bref till konungen s. d.

Men redan den 31 juli, således innan detta bref framkommit till vederbörande, hade Adlercreutz utfärdadt en generalorder, enligt hvilken Wrede visserligen skulle medverka vid sjö- och landoperationerna, men vara för öfrigt fri och oberoende af Puke.¹

Följaktligen kunde väl intet af vikt rörande de *gemensamma operationerna* bestämmas af Puke utan Wredes bifall. Den sistnämnde hade ju ock, såsom redan förut är visadt, för Sandels uppgifvit de skäl, som skulle afgöra, hvilketdera stället, Skellefteå eller Ratan, borde tagas till landstigningsställe. Ratan skulle ju utses därtill endast i det fallet, att ryssarna med sin hufvudstyrka stode 8 å 10 mil söder om Umeå; Skellefteå åter, om denna styrka vore koncentrerad kring förstnämnda stad.

Men liksom Puke har Wrede nog på grund af de underättelser, som erhöles genom Sandels' bref af den 12 aug., hvilket ju anlände nästan ungefär samtidigt med att beslutet om Skellefteå som landstigningsställe fattades, blifvit öfvertygad om att, såsom Sandels antog, ryssarnas öfvergång öfver Öre älf skulle försigga redan den 13 aug., eller en af de närmaste dagarna därefter. I denna Wredes uppfattning har man velat söka orsaken till att han gick in på Pukes plan angående Ratan. Dock gjorde han detta endast på det villkoret att få hastig underrättelse om, när debarkeringen hade skett, hvilket Puke lofvade uppfylla, såvidt omständigheterna medgafvo. Vidare yrkade Wrede, såsom Sparre uppger, att Wachtmeisters operationer icke skulle börja förr än 3 dagar efter sedan flottan afseglat ifrån Härnösand. Enligt Pukes utsago skulle Wrede dock först den 22 eller 24 aug. hinna få resten af de trupper, hvilka voro på återmarsch från Jämtland, förenade med sin hufvudstyrka, som Puke uppger till 4,000 man.² Men sedan Wachtmeister besatt Umeå, var det öfveramiralens mening att från Kustarméen sända förstärkningar till Wrede.²

Men om än Puke och Wrede och sannolikt äfven Döbeln voro öfverens om Ratan sasom utgångspunkt för Kust-

¹ Lindström, s. 7. n. Tyvärr har jag ej varit i tillfälle att få se denna generalorder. Af konungens bref ²⁶7 och C. A. Adlersparres Tidstafor, I. s. 57, framgår det dock, att Wrede nog på sätt och vis stod under Pukes öfverbefäl.

² Puke till Platen ¹⁷ s.

arméns operationer, så voro Wachtmeister och Lagerbring det icke. Dessa bägge sistnämndes motstånd hade mot planen föga att betyda, enär de ju endast hade att lyda Pukes befallningar. Den generalorder, som frigjorde Wrede och Norra arméen från Pukes öfverbefäl, gällde nämligen icke för Wachtmeister, ehuru han i densamma kallas för general en chef för Kustarméen. Adlersparre och hans förvararare pasta dock, att detta varit förhållandet.¹ Wachtmeister och Lagerbring ansågo ju Skellefteå i alla militäriska afseenden för det bästa debarkeringsstället² och ansågo företaget att landstiga vid Ratan, som var endast 5 mil aflägsset från Umeå, vara vadligt. Wachtmeister skulle ju genom denna plans fullföljande ensam med sin armé få utkämpa den afgörande striden med Kamenskys hufvudstyrka, emedan fienden, sedan han förstört sin brygga vid Umeå, med en mindre afdelning kunde uppehålla Wredes armé och hindra denne att i rättan tid framkomma till Wachtmeisters bistånd.³ Det ligger härjämte i öppen dag, att Wachtmeister och Lagerbring icke ha velat operera offensivt utan endast defensivt, och att de af dessa skäl föredragit positionen vid Skellefteå. Att Puke ändrat den en gång antagna operationsplanen har därför icke kunnat annat än hos dem uppväcka de största betänkligheter, farhagor och till och med missnöje. Detta framgår dels direkt dels indirekt af deras skriftliga uttalanden.

Sparre har ock om denna sak några, ehuru mystiska antydningar. Men han anser sig icke böra anföras, hvad han därom hört, emedan »det skulle kunna uppväcka otillbörliga misstankar mot aktningvärda personer». Att han med dessa ord syftar på Wachtmeister och Lagerbring framgår omedelbart därefter både af hvad han själf berättar och af hvad han citerar ur Lagerbrings »Betraktelser».

Men det är högst osannolikt, att Sparres dunkla antydningar haft den innebörd, som han insinuerar. Ty såväl Wachtmeister som Lagerbrings karakter och patriotism tala mot en sådan uppfattning. Puke synes icke heller haft orda på att deras sinnesstämning varit af den art, som

¹ Ofvan anf. ställe i Tidstaflor.

² Anm. rör Kustarméns operationer. Bil II.

³ Lagerbring, Betraktelser, s. 20—21.

Sparre vill antyda. Detta framgar nämligen af dessa hans ord till konungen: »Den utmärkt driftiga nit, erfarenhet, kloka urskiljning och modiga verksamhet, hvarmed kommanderande herrar generaler befrämja detta viktiga företag, det oförtrutna bemödande och den goda esprit, som rada hos befäl och trupper af alla vapen, gifva mig den gladaste anledning att under öfvertygelsen af den Högstes bistånd hoppas lycklig framgång.»¹

Framför allt var Puke särskildt intagen af Wrede. Han är en ypperlig man på allt sätt, skrifver han (14 aug.) till Platen; »jag tviflar icke, att han skall göra allt sitt till, matte endast vi kunna hastigt nog kommunicera våra tankar oss emellan; men detta måste ske såjövågen, som ej alltid går så fort.» Denna Pukes farhåga skulle besannas. Enligt major Lindström har nämligen denna långsamhet icke varit utan inverkan på utgången af operationerna.

Vidare må framhållas, att icke allenast Sandels, utan äfven Wrede och Puke förräknade sig, då de tänkte, att Kamensky den 13 eller 14 augusti skulle öfvergå Öre älf. Hade han det gjort, skulle Wachtmeisters uppgift att från Ratan marschera på Umeå och besätta denna stad lätt nog kunnat utföras. Men först den 16 på morgonen bröt den ryske öfvergeneralen upp från Umeå och stod följande eftermiddag just i begrepp att öfvergå Öre älf, då underrättelsen om att Wachtmeisters armé landstigit vid Ratan, tvång honom att afstå från detta företag.

Resultatet af förhandlingarna i krigsrådet blef således, att Wachtmeisters *hela* armé skulle landsättas vid Ratan. Det skall dock längre fram visas, att Puke varit nära att välja en annan ort. Men det ser ut, som om han icke meddelat någon af generalerna denna sin tanke.

Det torde ej vara ur vägen att närmare undersöka och granska de förslag, som framställes och det beslut, som fattades i krigsrådet. Detta ligger naturligtvis helt och hållet utanför min kompetens, ty om dessa saker kan endast en insiktsfull fackman döma. Men jag har till all lycka varit i tillfälle att få inbämt hvad en af våra dagars militärer tänker om detta krigsrad och dess förhandlingar.

¹ Pukes rapport ⁷⁴. Bil VII

T. f. chefen för Generalstabens generalmajor E. F. von der Lancken har nämligen godhetsfullt genomläst min här gjorda framställning om krigsrådet och ökat sin godhet med, att till mitt begagnande lämna en egenhändigt affattad promemoria, i hvilken han punktvis granskar de olika förslag som i krigsrådet framlades samt äfven det beslut, som där fattades. I återgifvandet af general von der Lanckens anmärkningar har jag i det följande så långt det sig göra låter bibehållit hans egna ordalag.

Hvad först angår Wredes och Sandels resonnemang om lämpligaste landstigningsstället, yttrar sig generalen som följer:

Under förutsättning, att fienden hade *sina hufvudkrafter vid Umeå*, och att landsättningen icke förblefve honom obekant, allt intill dess den var verkställd, kan man ur militärisk synpunkt underskrifva Wredes och Sandels' åsikter om, att Skellefteå såsom landstigningsställe vore att föredraga framför Umeå och Ratan, dock endast under följande villkor, nämligen 1:o att Norra arméen var alldeles ur stand att spela en aktiv roll, samt 2:o att med Skellefteåtrakten menas, i allmänhet taladt, en punkt, hvilken som helst, belägen längre från Umeå än Ratan. Hade fienden åter trängt 8 å 10 mil söderut från Umeå, torde ej Sandels haft något mot Ratan att erinra, ty fienden skulle i detta fall ej kunnat hinna, äfven om han finge nys om landsättningen på förband, att vidtaga erforderliga motåtgärder, d. v. s. att sätta sina hufvudkrafter i rörelse mot och närma sig landstigningspunkten. Skellefteå var sålunda för dessa bägge generaler ingalunda i och för sig den lämpligaste landstigningspunkten. Ratan var lika bra — kanske till och med bättre — *förutsatt att fienden hade utsträckt sina operationer längre söderut än till Öre älf*. Ett annat medel fanns emellertid att åstadkomma samma effekt, nämligen ett *offensivt* uppträdande, d. v. s. hänsynslösa småanfall, vid Öre älf, af Norra arméen. Ett dylikt uppträdande där hade varit ett vida kraftigare medel att *binda* en del af Kamenskys styrka vid denna punkt än det låtsade tillbakavikandet, som skulle »locka» Kamensky söderut! Det måste dock erkännas, att ofvannämnda hänsynslösa småanfall äro ytterst svåra att på rätt sätt företaga, samt att de på högsta ledningen ställa de största anspråk.

Hvad åter angår Wachtmeisters förslag, nämligen att *han* med sin armé borde intaga en fast position, hvarifrån han kunde börja sina operationer, och att han därtill valde Skellefteå, så kan därmed först och främst invändas, att han hvar som helst uti flottan och dess kanoner hade den fasta positionen, hvilket klart och tydligt framgår af själfva Ratanstriden.

Hvad vidare Wachtmeisters och Lagerbrings åsikt beträffar, — att, om Kamensky låtit narra sig flera mil söder om Öre älf, men efter erhållen underrättelse om Kustarméens landstigning i hans

rygg, med sin hufvudstyrka skyndat norrut för att försöka slå Wachtmeister, så skulle hans trupper, i händelse att de ej stötte på Kustarméen förr än i Skellefteå, vara så utmattade af den långa marschen och blifva så modfälda, när de sågo reträtten vara dem afsuren, att Kamensky skulle låta sig föreskrifvas nästan hvilka villkor som helst — så vittnar denna åskådning om ett alltför gammalmodigt krigföringssätt. Detta Wachtmeisters och Lagerbrings sätt att se saken, bär nämligen ett tydligt vittnesbörd om, att de resonnerat helt och hållet i 1700-talets stil, och att de tyckas hvarken ha känt till Napoleons fälttåg eller Kamenskys härförarekraft. Kamensky behöfde i detta, af Wachtmeister ifrågasatta fall *ingalunda brådska*, blott förstöra alla broar bakom sig, så att Wrede ej kunde komma efter. Flera dagars marscher utmatta icke, om marschansträngningarna hvarje dag göras måttliga. Med en sådan passivitet för sin armé, som Wachtmeister bär förordade, vinner man intet *positivt mål*. Det är en stor skilnad mellan Wachtmeisters uppfattning af Skellefteålandstigningen och Sandels'. Wachtmeister ville stå stilla och *invänta* Kamensky. Sandels åter ville rycka framåt och *anfälla* honom. Och det är såsom ett slags förberedelse till detta anfall, som han förordar landsättning af en mindre styrka, ett slags blifvande *avantgarde*, vid Ratan! Men den långa framryckning, som Sandels afsåg af kårerna vid Ratan och Skellefteå, var svårligen möjlig att utföra i praktiken, då Kustarméen saknade träng och således ej kunde aflägsna sig mera än en eller ett par dagsmarscher från sin bas — flottan.

Tager man så i betraktande de dispositioner, för hvilka man vid krigsrådets första sammanträde beslöt sig, torde dessa äga ett ganska väsentligt — militäriskt-strategiskt — fel, nämligen det att vara *synnerligt invecklade*. Puke såsom högste befälhafvare skulle fått 3 skilda kårer att leda: Norra arméen 4,200 man, Skellefteåtrupperna 2,200 man och landstigningstrupperna omkring 4,800 man. Ingen af dessa grupper skulle ha fått *någon verklig stridskraft*, enär de därtill voro för svaga. Med den tidens opålitliga förbindelser till sjös, kunde vidare intet göras för att bereda *erforderlig samverkan* mellan grupperna o. s. v.; det hela skulle ha slutat med nederlag för den ena gruppen efter den andra, därest Kamensky hade handlat så, som man hade all rätt att vänta af denne ovanligt kraftige och hänsynslöse, samt klarsynta befälhafvare.

Hvad slutligen den plan beträffar, som Puke i krigsrådets sista sammanträde med snart sagdt kategoriskt maktspråk dref igenom, eller hela Kustarméens landsättning vid Ratan, så kan mot Pukes hela anförande vid detta tillfälle ur militärisk synpunkt knappast göras mer än *ett enda* inkast. Detta inkast afser, hvad han tänkte om operationernas utförande, så vida icke Wachtmeister före Kamensky, kunde hinna bemäktiga sig Umeå. I denna händelse gällde det, enligt Pukes egna ord, för Wachtmeister att uppehålla fienden, tills general Wrede hunnit framtränga för att samverka med honom. Här träda sålunda i dagen de stora kraf, Puke ställde på Wredes, i jämförelse med Kustarméens ju betydligt svagare

arme. Af Wredes armé fordrade Puke i denna händelse en *snöpnig offensiv*, till och med att han *med våld skulle kunna tilltvinga en öfvergång öfver Umeå älf*; men at Wachtmeisters armé ville han förbehålla defensiven vid blotta underrättelsen att Kamensky skulle komma före honom till Umeå, — en underrättelse, hvars pålitlighet knappast stode i någons makt att konstatera, såsom förhållandet sannoligen är i fält. Defensiv för Wachtmeister borde emellertid — militäristiskt taladt — icke kunnat ifrågakomma förr, än han blifvit verkligt slagen. Men då kunde ock Pukes tal om den s. k. flankställningen varit fullt befogadt!

Att Wrede gick in på att Ratan skulle blifva landstigningsställe, inser general von der Lancken hafva haft sin grund däri, att Wrede aldrig hyst någon förkärlek af samma slag som Wachtmeister för skelleftea. Wrede har resonerat *fullt strategiskt riktigt* och velat göra landstigningen så nära Umeå, som med full trygghet kunnat ske. Såsom redan förut är antyd, ville han, om Kamensky hade sina hufvudkrafter samlade vid Umeå, landstiga jämförelsevis långt norrifrån, *naturligtvis för att gå offensivt tillväga*. Vore Kamensky der långt söder om Umeå, ville han, att landstigningen skulle göras mycket närmare denna stad.

Om den afsikt, som Puke i sitt bref till Platen omtalar, eller, att sedan Wachtmeister besatt Umeå, med en del af dennes trupper förstärka Wredes armé, yttrar general von der Lancken följande:

Den utgåden kunde nog vara riktig under vissa omständigheter, t. ex. om Wachtmeister *kommit fram och besatt Umeå utan namn- eller strid*. Då borde nämligen Wachtmeister *med en mindre styrka* kunnat hindra alla Kamenskys öfvergångsförsök, medan åter Wrede behöfde förstärkning för att *med våld söderifrån tränga Kamensky i afgränsningen* och göra ett definitivt slut på honom. Att Puke såsom högste befälhafvare ägnade en tanke åt denna långt in i framtiden liggande *möjliga operation*, kan icke klandras, men väl, att han *omtalade den*. Andra möjligheter skulle ju kunnat inträffa, t. ex. att Wachtmeister behöft förstärkning med någon del af Wredes trupper för att få erforderlig anfallskraft efter en första oafgjord eller mindre lycklig strid norr om Umeå. Det är icke klokt af en högste befälhafvare att på detta sätt *ensidigt* syssla med en långt in i framtiden liggande möjlighet, ty då glömmer han måhända alla öfriga, och när en gång tiden kommer, att han behöfver tillgripa medel, som vara mot dessa möjligheter, står han handfallen.

10.

Seglatsen upp till Ratan. Landstigningen. Frammarschen till Säfvar.

Emellertid anlände skärgårdsflottan under den »snälla och käcka major Wirsén», såsom det på förmiddagen förutsagts, samma dag till Härnösand, »sedan han hållit öppna sjön i tvenne dygn icke utan att detta kostat på folket att i dessa öppna slupar sitta jämt i 3:ne dygn».¹ Hela den 14 aug. fingo de hvila samt för att begagna Pukes ord »räta på benen, iutaga sitt vatten och förse sig med proviant». Örlogsbriggen Svalan och kuttern Örn hade äfvenledes den 13 förenat sig med flottan för att jämte briggen »Vanta litet» vara expeditionen följaktiga. På Pukes befallning hade de bägge däckade kanonslupar, som i juni månad följt kapten v. Horn upp till Ångermanland, äfven stött till flottan, hvadan 6 däckade kanonslupar kommo att åtfölja flottan.

Puke hade visserligen hoppats att redan f. m. den 14 aug. »kunna komma till segels med hela smältan». Men först den 15:de kl. 4 om morgonen kunde han afsegla med alla till expeditionen hörande bevärade och obevärade fartyg. Öfveramiralen ställde till en början kosan utomskärs åt västra Kvarken för att enligt fleras tillstyrkan lämna vid Umeå älf några transportfartyg, med hvilka han ville paradera för att skrämma ryssarna. Flaggskeppet gick i tåten. Dock skulle örlogsbriggen Vanta litet hålla sig förörm Kung Adolf Fredrik dels för att loda dels för att verkställa de order den kunde erhålla. Denna brigg hade generaladjutanten Lagerbring ombord. Efter Flaggskeppet följde försigtigheten. På sidan eller akter om detta linieskepp gick fregatten Jaramas. Hvert och ett af dessa tre fartyg skulle vara beredda att vid första signal därom taga på släp en bataljon kanonslupar. Däckade kanonsluparna åter skulle

¹ Källor för framställningen af »seglatsen» äro Pukes bref till Platen (Handl. rör. Sveriges äldre etc. historia); Pukes rapporter (Bil. VII); Pehr Sparres ofvan citerade brochyr.

alltid göra sitt bästa för att följa tåten af flottan. Därefter kommo transportfartygen så tätt samlade och slutna som möjligt; Galererna seglade på ömse sidor om dem. Cheisfartygen, koksluparna, ammunitions- och sjukfartygen höll sig vid sidan af de fartyg, till hvilka de hörde. Briggen Svalan och kuttern Örn seglade efterst för att tillse, det alla transportfartygen följde med.¹

Gustaf Wachtmeister var naturligtvis ombord på Flaggskeppet. Och man kan ej säga annat, än att öfveramiralen äfven i öfrigt under färden visade generalen all möjlig uppmärksamhet. Puke höll sig dock mycket på däck, där ingen enligt sjöetiketten fick nalkas högste befälhafvaren ombord utan att vara kallad. Att Puke ville vara ensam väckte likväl ingen uppmärksamhet. Ty man förstod, att han med egna ögon ville iakttaga huru hans befallningar utfördes samt genast vara till hands för att kunna förändra kurs m. m. De som kände honom närmare, sågo dock »huru tankarna sysselsattes med därutöfver gående funderingar.» Det var ock mycket under denna märkvärdiga seglats, som måste taga Pukes uppmärksamhet och tankar i anspråk.

Vinden var likväl den bästa Puke kunnat önska sig eller S.S.V. å S.V. till S.; och den förblef densamma hela denna och följande dagen. Äfven vädret var länge utmärkt vackert men efterhand började horisonten blifva töcknig. Såväl i anledning däraf som att vinden något friskade, befallde Puke, »att en af honom i förväg beslutad åtgärd skulle verkställas, nämligen att hvart ocb ett af de bägge linieskeppen samt fregatten Jaramas skulle taga 12 kanonlupar, således en bataljon, på släp. Ända till eftermiddagen höll Puke i nämnda afsikt ofvan antydda kosa, men då beslöt han att ändra kurs, enligt egen utsago, »sedan han tusen gånger vändt dessa angelägna saker i sitt hufvud». Fördenskull gjorde på hans befallning chefen för sjömåtningskaren, öfverste af Schultén, kl. 9 e. m. uti sin lilla speljakt »Malla» en rund kring flottan, meddelande öfveramiralens order: »att kursen skulle sättas genom östra Kvarken, så att fienden ej ifrån land måtte kunna upptäcka eskadern». Puke afsag därigenom att omedel komma

¹ Amiral v. Krusenstiernas på befallning utfärdade order 14 e. Svea lifgardes ofvan citerade orderjournal.

fram till debarkeringsstället, till hvilket Ratan nu var bestämdt. Han hade nämligen förut tvekat mellan denna ort och det något längre i norr liggande Gumboda. Om aftonen ungefär 6 mil nordvest om Norrskären kommo fregatterna Euridice och af Chapman i sigte af flottan. Puke gaf den sistnämnda order att fortfara med sin kryssning utanför Vasaskären, men Euridice fick befallning att följa flottan till Ratan, dock först sedan den till majoren frih. Lagerbielke, som med Bellona låg i västra Kvarken, framfört Pukes order att genast afgå till Vasaskären för att förena sig med fregatten af Chapman.

Kl. 1 på natten till den 16:de ändrades kursen till N.O. till N., och kl. $\frac{1}{2}$ 3 kastades en raket från chefskeppet; kl. 5 och $\frac{3}{4}$ 6 om morgonen gjordes flagg- och vimpelsignaler. Kort därefter kommo, ehuru horisonten var disig, Gaddarne i sikte. Kl. 8 pejlades fyrtornet i N.O. t. N. på cirka 2 mils afstånd. Disan kom allt närmare, så att hela eskadern, kl. något efter 9, insveptes uti en stark dimma eller, som det på sjöspråket heter, tjocka. Kl. $\frac{1}{2}$ 10 signalerade chefskeppet med 3 gevärssalvor och 2 kanonskott, samt kl. $\frac{1}{4}$ 11 åter med lika många kanonskott; hvilka ifrån Försiktigheten och Jaramas besvarades.

Kl. 11 f. m. friskade vinden och började blifva något ostadig. Luften klarnade en stund, då himmelen syntes fullsatt med strömoln. Kursen ändrades till N. t. O. Tjockan tog öfverhand; men det oaktadt tillsattes bramseglen kl. 2 e. m. för att öka farten. Kl. $\frac{1}{2}$ 3 lättnade luften åter ett ögonblick, så att vi sago chefskeppet styra upp till N. och gjorde sammaledes.

Flera af Kustarméens högre officerare kunde icke förstå, huru man vagade rusa ästad med sådan fart midt igenom sjömörkret, sedan man bestämt sig för att flottan skulle styra kurs rakt mot land. Sjöofficerarne bestormades därför med frågor angående denna sak. En af dem, som för tillfället stod sysslolös, gaf enligt Sparre följande svar:

Vi må vara glade, att Puke beslutit sig till det parti han tagit; och jag litar på att lyckan ända till slut blir honom bevägen; ty hon plägar, sasom ordspråket lyder, gerna stå dem djerfvom bi. Om jag skall säga sanningen, så hafva vi länge befunnit oss i en belägenhet, som kunnat blifva ganska svar, ifall antingen någon



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1911

1911

1911

1911

1911

1911

möjlig inträffat eller öfveramiralen försummat att begagna var Herres sällsynta nåd. Af tio på hvarandra följande år, kan man högt rakna två å tre, under hvilka stormar i augusti månad uteblifva, och ännu hafva vi, ehuru första hälften gått till ända, icke haft några sådana. Så långt norr ut, som hit, har ej något linieskepp före oss framträngt; sjökorten äro osäkra, och lotsarna veta icke reda på undervattensskären, utom de stråkvägar, som handelsfartygen vanligtvis begagna. Fördelen att kunna se ett godt stycke framför sig, nästan hela natten, minskas betydligt genom ofta uppkommande tjockor. Vi motte sådant otyg redan vid Gaddarne, och det har ännu icke släppt oss. Ofta skingras de med hård kultje, i det vinden kastar sig till motsatt streck på kompassen; och tänk er nu, om det blåst upp ifrån nord till nordvest, så att vi tvingats att kryssa med refvade segel, och släptågen antingen måst kastas loss eller sprungit af sig själfva uti hög sjö, hvad hade foljden deraf kunnat blifva? Jo, att kanonsluparne med tung last af folk, som icke fick kastas öfverbord, i stället för att komma till Västerbotten drifvit ned till Österbotten, där en del lidit skeppsbrott, och Ryssarne anammat resten, Puke gjorde därför rätt, då han bara zick på, och belönas nog med en exempellöst lycklig resa, utan att henden anar var ankomst.»

Kl. 3 1/2 5 e. m. lättade luften på en liten omkrets kring fartygen, så att flaggsignalen från chefskeppet, kunde urskiljas. Kl. 5 gafs ånyo flaggsignal, men knappt var densamma observerad, förr än tjockan ater slöt sig tillhopa. Ankaret föll på 15 famnars djup och slick grund, med gissad 1 1/2 tysk mils afstånd ifrån land. Tjockan var därefter så tryckande, skrifver Puke till Platen, »att man ej kunde se landet sedan hela afton, och att jag fann mig så nära landet, att jag genast måste utföra varp för att hinna Ratan. Då jag svajade upp med hela min styrka af kanonslupar, var den sista inuti kretsen af stenarna på landet af Ratan».

Någonting liknande ofvan beskrifna seglats hade ingen tänkt sig, långt mindre sett. Det var alldeles så, som om Puke haft ett hemligt maskineri, med hvilket han kunde göra tjock eller klar luft efter behag, och tvinga vinden att blåsa på det sätt och med den styrka, han önskade.

På 36 å 37 timmar hade således Puke med sin stora fartygsmassa tillryggalagt nära 40 mil, ehuru han för det mesta seglat uti en sådan mist, att man knappt kunde se några famnar för sig. Men trots denna tjocka hade icke det minsta haveri timat, hvilket var så mycket märkvär-

digare, som linieskepp aldrig förut seglat i dessa farvatten. Knappt nog hade en fregatt gjort det. Kapten Carl v. Frischen, sedermera amiral Ridderstolpe, hade visserligen år 1714 i denna trakt kryssat med ett par galärer och ett litet fartyg, hvilket kallades fregatt, ehuru det näppeligen förtjänade denna benämning.

Själfr har Puke om sin färd skrivit följande till sin vän Platen: »Mången skall säga, att min manöver ej varit enligt med förnuftigt sjömansbruk; detta får jag tåla, ty jag är ändå här».

Hvarken Pukes utmärkta skicklighet som sjöman eller hans lysande mod och djärfva beslutsamhet ha någonsin förut, icke ens under den förfärliga dagen vid Krosserort, lyst med en större och skönare glans än under denna hans hart när sagolika färd; den gör äfven flottans officerare och manskap den största heder.

Denna för svenska flottan så ärorika seglats, som utförts med en sådan underbar lycka, kom dock tyvärr att långt mera gagna fienden än svenskarna. Det var nämligen en olycka i lyckan, att färden varit så snabb; ty om flottans framkomst till Ratan timat en 18 å 24 timmar senare, hade Kamensky öfvergått Öre älf och börjat fördjupa sig i Ångermanland, innan underrättelsen om svenskarnas landstigning i hans rygg hunnit framkomma till honom.

Wachtmeister, Lagerbring och äfven Klingstedt¹ ha påstått, att de sex signalskott, som lossades från örlogsskeppen i förtid varskott fienden. Men som de första af nämnda kanonskott afskötos sex timmar, innan flottan framkom till Ratan, så måste hon ha befunnit sig alltför långt ifrån denna ort, för att signalskotten, som aflossades blott med små pjäser eller backskanonerna på läsidan om fartygen, kunnat höras ända fram till Ratan. Men äfven om skotten hörts på land, ha de icke förkunnat mera, än hvad ryssarna redan visste, nämligen att svenska örlogsskepp kryssade utanför kusten, och att dessa för tjockans skull gafvo hvar-

¹ Se den förstnämndes rapport till konungen ²⁵, s. bil. VII; Lagerbringa ofvan citerade skrifter: K:s »Berättelse om expeditionen till Västerbotten» i Krigsarkivet. I sin i tidningen Synglasat införda »Expeditionen till Ratan» har Klingstedt alldeles motsatta uppgifter.

andra signalskott för att undvika sammanstötning. Icke heller ha trumhvirfarna, som en stund före ankringen högoes af flaggskeppet eller Jaramas, kunnat höras i land, när ljudet af dem blott svagt framträngde till de fartyg, som lågo närmast sistnämnda skepp.

Skulle ofvannämnda tre personer ha rätt i sitt påstående, skulle väl redan samma eftermiddag flottan anställa till Ratan bud härifrån afgått till Kamensky. Huruvida vid denna tidpunkt en dylik rapport afsändt kan blott nr ryska källor bevisas. Endast en sådan har varit tillgänglig, men den synes ej bekräfta de sist återropade personernas förmodan. Michailoffski-Danilefski uppger nämligen, att Kamensky erhållit underrättelse om flottans ankomst från ryska posteringen vid Ratan genom öfverste Froloff, som då själf stod vid Säfvar. Enligt de bästa svenska källorna kan ej detta budskap ha afskickats förr än på morgonen följande dag.

Tjoekan, som oafbrutet fortfor, hindrade emellertid, enligt Pukes utsago, all utsikt och beredde omöjlighet att kunna begynna debarkeringen af trupper¹ ännu samma eftermiddag. Några hafva dock lagt i Pukes mun dessa ord: Jag får dem icke astad i kväll, men om mitt bestick är rätt afsatt, gör det ingenting, ty blott de sedan taga ut tillagen, blir Kamensky ändock i knipan. Har öfveramiralen till detta yttrande, så antyder det ju, att han önskat geast landsätta arméen. Men att detta icke skedde, tilldrifva samme sagesmän det motstånd, som Wachtmeister skall ha gjort mot detta öfveramiralens yrkande. Pukes ofvan anförda ord om omöjlighet att begynna debarkeringen synas dock innebära, att hans och Wachtmeisters åsikter i förevarande fall icke varit så delade som man påstått.

Kort efter ankringen afgingo på Pukes befallning 4 kanonslupar samt en lättrodd bat för att rekognoscera Ratans hamn och stranden. Detta uppdrag skulle verkställas af Pukes öfveradjutant, majoren frih. J. A. Anckarward. Men denne återkom utan att hafva funnit något ställe, där han kunde landstiga, och ingen lefvande hördes

¹ Pukes rapport, 17, s. Bil VII

utaf fran land.¹ Klingstedt uppger dock, att Anekarsvård landsatt 100 man,² men som denna uppgift strider mot Pukes, måste den vara gripen ur luften. Däremot är det högst sannolikt, att Anekarsvård lämnat Puke den under rättelsen, att ingen fiende fanns på stället. »Förtroendet till denna uppgift var så stor», säger Klingstedt³, »att tapto slogs om aftonen å liniefartygen, som skulle uppskrämt fienden, om den ej trott, att det varit dess egna kanonslupar, som väntades från Gamla Karleby.

Först kl. 2 på morgonen den 17 augusti lättade det något, så att man från flottan kunde se inloppet till hamnen. Ehuru det kort därefter ater tjocknade till, gick emellertid major Wirsén i land för att efter Pukes order taga om hand bestyret af truppernas landsättning. Wirsén kunde ock snart rapportera, att omkring 70 å 100 ryssar »flytt härifrån ett par timmar förr, än trupperna började landstiga». Af invånarna i Ratan inhämtade man, att denna kosackpostering funnits på stället vid flottans ankomst. Det buller, som hade uppstått vid flottans ankring hade gjort kosackerna så oroliga, att de en stund ridit fram och åter längs stranden, på allt sätt efterspanande orsakerna till bullret, detta dock förgäfvos, emedan den starka tjockan var ogenomtränglig. Vid kanonsluparnas annalkande drogo de sig tillbaka fran stranden och redo väl vid den tidpunkt Puke uppger, åtminstone till största delen, tillbaka till Djäkneboda. Puke skrifver ock, »fienden har ej förr än i dag kunnat upptäcka oss» genom denna postering. Enligt en annan uppgift skall af kosackerna en utkikspost varit kvarlämnad vid hufvudstyrkans afmarsch. Fran Bakholmen skulle denna ha upptäckt flottan kl. 3 om morgonen, da dimman lättade. Hade kanonsluparna legat kvar i hamnen, »så skulle», menar major Lindström, »utkiksposten icke kunnat få sin plats på denna högt belägna och för den-

¹ Puke till Platen "a.

² Klingstedt, »Expeditionen till Ratan», tryckt i tidningen *Synglaset*. Denna berättelse är i flera afseenden märkvärdig, icke minst genom felaktiga uppgifter och de mest gemena och hånynliga insinuationer och omdömen.

³ Detta ej i »Expeditionen till Ratan», utan i sin i Krigsarkivet endast i manuskript tillgängliga »Berättelse», som major Lindström åberopar.

⁴ Pukes sist anf. bref till Platen. Jfr hans rapport "a. Bil. VII.

samma synnerligen lämpliga punkt. Denna utsago behöver icke stå i strid med Pukes. Men af bägge dessa uppgifter framgår det, att ryssarna ej upptäckt flottan förr än på morgonen den 17de, hvadan åter rapporten om svenskarnas ankomst till Ratan väl icke kunnat afgå till Kamensky förr än tidigt på morgonen denna dag.

Ett dunkelt rykte om att någonting förhades från svensk sida mot hans rygg, skall enligt ryska författares uppgifter dock ha framkommit till Kamensky. Har detta varit förhållandet, så har likväl den ryska öfvergeneralen fått denna underrättelse, redan innan Puke afseglade från Härnösand. Ty när Kamensky stod i begrepp att bryta upp för att intränga i Angermanland, lät han genom order af den 14 augusti vidtaga följande särskilda åtgärder för att skydda sin rygg i händelse af en svensk landstigning. Öfverste Froloff med 23:e jägare- och 1 bataljon af Navaginska regementet skulle observera Ratan. Umeå åter, skulle hallas besatt af generalmajor Jerschoff med Tenginska regementet och 1 bataljon af det Navaginska. Den bataljon, som stod vid Piteå, skulle tillsammans med den, som var förlagd vid Torneå genast vid underrättelsen om en svensk landstigning tåga emot fienden, hindra honom att besätta Piteå samt följa honom, om han ginge söderut.¹

Ifrån Ratan gingo två vägar till närmaste punkt af kustlandsvägen eller Djäkneboda. Hufvudvägen, som var 14 km., gick i en halfcirkel öfver Dalkarlså, en gångstig åter af 6 km. genom skogen. Djäkneboda, där tvenne sjöar bildade ett pass, utgjorde en stark försvarsställning mot en från sydvest kommande fiende, men var svagare mot en norr ifrån anfallande. Vid denna punkt stodo af Froloffs trupper jägare och 50 kosacker, eller enligt Lagerbrings uppgifter tillsammans 420 man.

Kl. 2 f. m. den 17 aug. anbefalldes enligt Wachtmeisters utsago debarkeringen. Enligt Sparre skall den dock ha börjat först kort efter kl. 3. Redan kl. 8 f. m. var 1:sta brigaden, som jämte de tre jägarebataljonerna² skulle uttöra avantgardet, i land. Så snart avant-gardets infanteri

¹ Lindström, s. 31-32.

² Dessas styrka utgjorde tillsammans 764 m. Se vidare om dessa bataljoner, Lindström, s. 12-13.

landstigit, ryckte Lagerbring med en del af detsamma fram mot Djäkneboda. Chefen för 1:sta jägarebataljonen kapten Anderson intog passet genom ett raskt anfall med förtruppen, 220 man Södermanlands- och Kronobergs-jägare, hvarefter ryssarna drogo sig tillbaka söderut. Vid denna lilla affär förlorade svenskarna utom kapten Anderson, som blef sårad i foten, endast 4 man blesserade och 2 dödade. Fienden ater efterlämnade 9 fångar. Den del af 1:sta brigaden, som ej med Lagerbring tagat skogsvägen, hade samtidigt under brigadchefen, öfverste Fleetwood, afmarscherat stora vägen öfver Dalkarlså. Denna väg följde äfven de två först landsatta kanonerna, som vid Djäkneboda tilldelades avantgardet. Kl. 4 e. m. kunde hela 2:dra brigaden skogsvägen afgå till Djäkneboda. Efter den följde general Wachtmeister själf med sin generalstab. 3:de brigaden, utom *Upplands regemente*, uppbrot först omkring kl. 6 e. m. och tågade stora vägen jämte 8 kanoner, som vid framkomsten till Djäkneboda fördelades på 2:dra och 3:de brigaderna. Kl. 8 e. m. den 17:de var hela arméen med artilleri och hästar i land. Medan landstigningen ännu pågick, hade general Wachtmeister själf i samråd med öfversten vid fortifikationen Cedergren utsett plats för förskanningar vid Ratan. Genom dessa ville han nämligen gifva arméens operationsbas nödig fasthet och arméen en repliepunkt, i händelse af att fiendens öfverlägsenhet skulle göra en reträtt nödvändig. Dessa arbeten skulle under några fortifikationsofficerars ledning utföras af flottans manskap.

Som berättelse inlupit, att en fientlig styrka af omkring 2,000 man skulle vara i antagande norrifrån,¹ gaf Wachtmeister order åt öfverstelöjtnanten frih. Sture att med 2 kanoner och *Upplands regemente*, utom dess jägare, afgå till Bygdeå och där intaga ställning å en höjd söder om kyrkan. Äfven sedan Lagerbring efter intagandet af Djäkneboda inrapporterat, att flera mil norr om detta ställe ingen större fientlig styrka stode, utan endast små posteringar, fick denna styrka kvarsta i Bygdeå. Wachtmeister ansåg sig nämligen icke kunna sätta full tillit till de underrättelser, som hans generaladjutant fått af allmogen. Och denna misstro saknade tyvärr icke all grund. En

¹ Pakes rapport 17. Bil VII

sorglig iakttagelse. skrifver greve Magnus Björnstjerna i sina anteckningar om operationerna i Västerbotten, vid detta såväl som vid några följande tillfällen var böndernas bristande fosterlandskänsla. Vara motståndare hade nog reda på allt; de betalte bra. Vi däremot saknade hvarje underrättelse om fienden.

Dessa 2.000 ryssars anmarsch var nämligen ett falskt allarm. I förstörone hade det, sasom Puke skrifver till Platen, uppgifvits, att denna styrka skulle stå på endast 1 å 2 mils afstand. Västerbottniska bönder hade, troligen genom rykt guld, lockats att utsprida dessa rykten. Dock bör det framhållas, att ryssarna för att nå sina syften haft tillfälle att använda andra vida kraftigare medel än penningar att lossa tungans band och pröfva fosterlandskarleken.

För att icke kasta en alltför stark skugga på Västerbottens allmoge böra därför dessa ord af presten Gravallius äfven framhållas: Landtfolkets glädje vid vår ankomst står ej att beskrifva. Med förekommande tjänstaktighet uttrade de sin tillfredsställelse, och likaom de tvidat på verkligheten af sin lycka, fragade de under glädjetarar: Ären ni verkligen svenskar. Gud vare evigt lof, och den gode konungen, som skickat våra landsmän till var frälsning.

Vidare må man icke glömma, att denna allmoge, som redan vid arets ingång var nödställd, under många månader fått uthärda krigets tunga börda. De ryska generalerna hade pålagt allmogen de svaraste krigsgärder. Framför de ryska och svenska trossfordonen sago många bönder sin enda bäst stupa, till proviantkolonnerna fingo äfven många lämna sin sista ko, och deras sädesfält afbetades af kosäckernas hästar.¹

Från Djäkneboda uppbröt emellertid avant-gardet kl. 6 e. m.; 2dra brigaden ater kl. 9 e. m. och något senare 3dje brigaden. Hela arméen, utom det vid Bygdeå stående Uplands regemente och de sjuke samt det på flottan kvarlämnadt bevakningsmanskapet, var således strax efter kl. 9 e. m. på marsch söderut till Umeå. I sin första rapport till konungen efter landstigningen skrifver Wachtmeister: »Jag

¹ Om böndernas förhållande till fienden och deras nödställda belägenhet, se vidare Lindström, s. 35-37.

annar med det första med Eders Maj:ts trupper framtränga till Umeå, lycklig om denna viktiga position faller i vara händer.

Tyvärr lät dock Wachtmeister sina trupper göra denna marsch med alltför många uppehåll, hvadan framryckandet endast skedde ytterst långsamt. Orsakerna till halterna uppgåfvos vara, att man skulle rekognoscera. Man ville nämligen ha noga reda på huru långt fienden vikit undan. Dock stötte man icke på honom förr än 11 km. från Djäkneboda, eller 9 km. från Säfvar. Hade man icke enligt den tidens krigsbruk fördelat alla de beridna hästgardisterna på brigaderna som ordonnanser, skulle man nog bättre kunnat iakttaga fiendens rörelser, än som nu var händelsen. Kl. inemot 4 på morgonen den 18 augusti inträffade avantgardet i Pålbole, som ligger 3 km. norr om Säfvar, och omedelbart därpå arméens hufvudstyrka. Afståndet mellan Djäkneboda och Pålbole var likväl icke mer än 17 km. Men för att tillryggalägga dessa hade man märkvärdigt nog använt *sju* timmar. Men som mellan Djäkneboda och inemot Pålbole, icke fanns mer än en egentlig väg, som till på köpet gick genom en obygd med ändlösa skogar och mossar, är det, menar major Lindström, svårt att inse, hvad som med så stor noggrannhet rekognoscerades. Fran Pålbole gick nämligen endast en mindre väg till Gunnismark. Kort efter arméens ankomst till Pålbole beordrades öfverstelöjtnant Hederstjerna att med Kronobergs regemente öfver *Gunnismark*,¹ icke sasom Hederstjerna själf och flera andra uppgifva öfver Tväråmark, rycka fram till Säfvar för att där taga fienden i flanken. Hederstjerna, hvars regemente redan marscherat 23 km., gick den honom anbefallda marschen inåt landet. Under en nästan 4 timmars oafbruten marsch träffade Hederstjerna, sasom han själf skrifer, icke på någon fiende, utan såg endast några kosacker. Då han ungefär kl. 9 f. m. efter en 16 km. lång marsch framkom till södra sidan af strömmen, möttes han af en ordonnans fran högkvarteret. Genom denne fick han veta, att ryssarna vid upptäckten af hufvudkarens annalkande och Kronobergarnes framryckande på deras vänstra flank,

¹ Lindström, s. 41.

retirerat utan att lossa ett skott och utan att förstöra bron öfver Säfvar an. Froloff drog sig därefter med sina 3 bataljoner och 2 kanoner, tillsammans omkring 600 man, tillbaka ända till Täfte, 14 km. norr om Umeå.

Hederstierna intog emellertid efter order sin plats i husaken inom 2:dra brigaden till hvilken han hörde. Där-
 efter begaf han sig till högkvarteret, som var förlagdt på bruket eller Säfvars herrgård, för att afgifva muntlig rapport till general Wachtmeister. Hederstierna, som i yngre
 ar en lång tid varit adjutant hos general Wachtmeister, hyste för dennes ädla karakter och militäriska skicklighet ett oinskränkt förtroende. Aktningen och tillgifvenheten
 synas ha varit ömsesidiga. Men det oaktadt var det, när Hederstierna efter en stund återkom till sitt regemente,
 synbart för en och hvar, att han var förargad. Ty han gick med händerna på ryggen, smapratade för sig själf,
 ruskade på hufvudet, hvilket var hans vanliga sätt, da han var mera missnöjd. Några af de officerare, som han plägade
 bedra med sitt förtroende, gingo da fram till honom och
 anhollo att få veta om någon olycka händt. Härpå sva-
 rade Hederstierna, nej ännu icke. Men han förklarade, att
 vissa yttranden, som han hört i högkvarteret, ingifvit ho-
 nom oro öfver hvad som kunde komma att hända. Hans
 gamle chef hade visserligen nu sasom alltid tillförne tagit
 vanligt emot honom och berömt hans ihärdiga marsch.
 Wachtmeister hade ock erkänt, att Hederstierna genom den
 i synnerhet hade bidragit till att fienden så hastigt retire-
 rat, att han icke hunnit bränna bron, samt till att positionen
 kunnat intagas utan blodsutgjutelse.

Hederstierna hade af dessa generalens yttranden dragit
 den slutsatsen, att man blott hade väntat på honom för
 att fortsätta marschen söderut. Han hade därför anhallit,
 att hans regemente, som var mycket ansträngdt genom den
 2 mils långa marsch det gjort, medan de öfriga trupperna
 hvilat ut vid Palsböle, tillsvdare måtte få bilda arméens
 arrieregärde. Skulle hans soldater få stanna 3 å 4 timmar
 vid Säfvar och få ordentlig föda samt åtnjuta sömn, hvil-
 ket de icke fått på mer än ett dygn, lofvade Hederstierna,
 att de innan kl. 5 e. m. skulle ha återförenat sig med
 arméen och vara färdiga att gå i elden.

Till sin förväning afbröts härvid Hederstierna — af *hem* — ville han icke säga — med den invändningen: »det är icke ni ensamma, som behöfva hvila; ty alla trupperna äro utmattade efter sitt långa vistande om bord.»¹ Hederstierna, som icke brukade förfira sig, hade likväl då blifvit så förargad öfver detta opassande, enfaldiga prat, att han svarade: »kan svenska arméen icke tåla de strapatser, som den nu måste underkasta sig, så står det illa till. Mitt förslag gjordes endast i afsigt att, om möjligt, bereda den trupp jag kommenderar lika hvila med de öfriga; men då det tolkas annorlunda, återtager jag min anhallan. Jag dömer efter mig själf. Jag har gått hvarstenda steg till fots och känner mig ej tröttare än att genast, om så befallles, kunna tillryggalägga de återstående 2³ a dels milen». Därpå hade Hederstierna vändt sig till *general Wachtmeister* med dessa ord: »upptag ej illa, att jag vagar erinra om nödvändigheten af att snart blifva mästare af Umeå; ty i krig är första regeln: den som vinner tid vinner allt. Och nämnda stad är den enda säkra position, hvarest man totalt kan afskära reträtten för Kamensky». *Wachtmeister* skall efter dessa ord tegat en stund, hvarunder Hederstierna började frukta, att han varit för fristalig. Till slut yttrade dock generalen: »Ni kan hafva rätt, min gamle vän, likväl ser det tyvärr ut, som skulle jag nödgas lata hela arméen stanna kvar härstädes, åtminstone till aftonen, i afvaktan på huru omständigheterna utveckla sig».

Sedan Hederstierna berättat detta, fragade en af de kringstående honom, hvad det då kunde vara som satte sådana myror i hufvudet på *general Wachtmeister*. Härpå svarade Hederstierna: »det vet jag icke; måhända rader det olika åsikter emellan hans många rådgifvare, men jag är öfvertygad om att han snart skall fatta ett, till målet ledande kraftigt beslut, och man bör lika litet klandra sina förmäns handlingar, hvilkas rätta grundorsaker man icke känner, som misströsta, när oväntade hinder uppressa sig

¹ Sparre, som själf var vittne till detta Hederstjernas uttalande anför (s. 49) dessa ord. Hederstjerna redogjort i sina Anteckningar s. 74—75 ej så utförligt för detta samtal som Sparre. Men Hederstjerna har nog af grannlagenhetsskäl gifvit denna episod en mildare färg.

mot ens önskingar. Jag ber därför, mine herrar, icke utspida hvad jag nu i min obehagade sinnesstämning uttalat, ty det kunde gifva anledning till nedslående rykten.

Grefve Sparre, efter hvilkens berättelse detta samtal blifvit återgifvet, tillägger: vi lofvade förtegenhet, och du ingen tillstymmelse till uppbrott förmärktes, uthredde jag min kappa på marken, lade mig ned och somnade snart.

Sparre vaknade först vid middagstiden. Han fick då höra, att Lagerbring blifvit skickad till öfveramiralen. Wachtmeister hade nämligen genom tvenne förlupne Kamenskys tjänare trott sig ha fått säkra underrättelser om att nenden redan höll på att koncentrera 7 å 10,000 man omkring Umeå. Dessutom skulle en betydlig rysk styrka ha besatt den starka positionen vid Täfte, belägen endast 9 km söder om Säfvar. I följd däraf ansåg han sig icke kunna vaga ett anfall på denna stad, förr än han skaffat sig nya order från Puke. För att inhämta dessa hade han verkligen ock affärdat Lagerbring till Puke, som olyckligt nog stannat kvar på flottan i stället för att åtfölja arméen.

Wachtmeisters halt vid Säfvar och Lagerbrings afstundande till Puke skulle komma att ödesdigert inverka på expeditionens utgång. I viss mån torde visserligen Wachtmeister kunna ursäktas för, att han ej följde Pukes order att gå fram till Umeå och bemäktiga sig denna stad. Sandels utsågo att Kamensky med sin hufvudstyrka lämnat Umeå för att intränga i Angermanland hade icke fått bekräftelse, medan flottan ännu låg kvar i Härnösand, ej heller senare. Däremot hade ju rykten om raka motsatsen framkommit till Wachtmeister.

Men om det således än måhända kan ursäktas Wachtmeister, att han uppgaf den anbefallda kuppen af Umeå, så hade det dock varit lyckligt, om han ej afbrutit sin marsch sederut vid Säfvar, utan först vid det 14 km. från Umeå belägna Täfte. Wachtmeister skulle nämligen vid sistnämnda ort funnit en vida bättre ställning¹ än vid Säfvar. Detta skulle i ännu högre grad ha blifvit fallet, om Puke, sasom Wrede hade anordnat för Sandels, låtit hufvudstyrkan af sin skargårdsflotta längs kusten åtfölja den framryckande Wacht-

¹ Om Täfeställningens fördelar likasom om dess svaga sida, se Lindström, s. 42.

meister. I alla händelser borde väl åtminstone Sölverarms kanonslupar, som redan lågo utanför Umeå älfs mynning, haft order att med det första försöka sätta sig i förbindelse med arméen. Men lika litet som Wachtmeister förstod vikten och betydelsen af Tåfteställningens besättande, lika litet insåg Puke gagnet af skärgårdsflottans samverkan med arméen. Han hade visserligen redan den 17 aug. afsändt sin stabsadjutant kapten Nordenskjöld och major Anckarsvärd för att de med Sölverarms kanonslupar, v. Horns galérer och de ombord på dessa fartyg varande landtrupper skulle understödja Wachtmeisters anfall på Umeå. Hvarför Sölverarm skulle aflösas af Nordenskjöld kan knappast förklaras på annat sätt, än att Puke velat gifva sin gamle väns brorson tillfälle att få utmärka sig.

De egentliga orsakerna till Wachtmeisters halt vid Säfvar och Lagerbrings afresa skola i det följande, så långt det sig göra låter, förklaras. Men dessförinnan är det nödigt att visa hvad Kamensky var för en man samt huru han handlade för att rädda sig ur sin ytterst farliga belägenhet.

Om Ynglingar såsom namn på en svensk konungaätt

AF

AXEL KOCK

Den tid är redan länge sedan förbi, då historikern och sprakmannen ansago Heimskringlas Ynglingasaga innehålla fullgod historia. Vår tid med sin skepsis och sin kritik har delvis för länge sedan hänvisat Snorre Sturlassons berättelser i Ynglingasagan till folksägnens eller mytens område eller till gränsonrådet mellan historien och sagan.

Men vetenskaplig skepsis kan äfven gå för långt. Det är otvifvelaktigt, att vissa af de konungar, som omtalas i Tjodolfs Ynglingatal och i den på Ynglingatal byggande Ynglingasagan, verkligen härskat i Sverige. Da t. ex. de till Ynglingaätten räknade Ottar och hans son Adils omtalas såsom Sveakonungar icke blott i Ynglingatal och af Snorre, utan äfven i den angelsaxiska dikten om Beowulf, så finnes ingen anledning betvifla, att Sverige i en grå förntid verkligen haft två konungar, far och son, med dessa namn.¹ Men om detta icke kan betviflas, så har man på allra sista tiden sökt göra troligt, att Ottar, Adils och andra till samma ätt räknade Uppsalakonungar icke tillhört Ynglingaätten, utan Skilfingaätten. Deras namn *Ynglingar* skulle — menar man — helt och hållet bero på

¹ Jmf. t. ex. Montelius i Illustrerad svensk historia I, 246 och särskildt Fahlbeck, Beowulfskvädet såsom källa för nordisk fornhistoria i Ant. Tidskr. VIII, nr 2.

ett missförstånd. Ja, de uppsaliensiska Ynglingakonungarna hafva till och med af en författare, som hyllar denna åsikt, med tanke på de »legitima» Skilfingarna kallats »troninkräktare mot sin vilja».¹

Det torde dock ej vara så illa beställt med de uppsvenska Ynglingarnas legitimitet, utan fastmer har namnet *Ynglingar* (icke mindre än namnet *Skilfingar*) burits af denna urgamla konungaätt.

Såsom bekant sattes namnet *Ynglingar* redan i forntiden — med rätta — i omedelbar förbindelse med namnet på den företrädesvis i Uppsala dyrkade guden *Yngvi Freyr*, *Ingifreyr*, *Ingunarfreyr*. Min uppsats kommer därför att söka belysa dessa benämningar, företrädesvis den sist anförda. Dessutom kommer jag för hufvudfrågans besvarande att undersöka, huruvida den uppsaliensiska Fröskulten är urgammal i Sverige, eller om den i relativt sen tid dit införts.

Det är Noreen, som i Uppsalastudier, tillagnade Sophus Bugge, s. 223 ff. först framställt åsikten, att Ynglingar såsom benämning på Uppsalakonungarna skulle vara oberättigad. Namnen *Ingunarfreyr*, *Yngvi Freyr* för den i Uppsala dyrkade guden Frö skulle enligt honom helt och hållet bero på ett missförstånd af isländingar och norrmän, och det skulle därför äfven ha varit alldeles oberättigadt, att de forna Uppsala-konungarna af isländska författare kallades Ynglingar: »att Uppsala-konungarna någonsin annat än hos norröna författare burit namnet Ynglingar, synes mycket osannolikt». Missförståndet skulle — menar N. — ha uppstått på följande sätt.² Såsom redan Munch framhållit, voro *Ingwine* östdanskar (*Eástdene*) och bodde i det nuvarande södra Sverige (Skåne). Det isl. *Inguna freyr* motsvarar enligt Munch det angels. *freá Ingwina*, »Ingvinernas herre». Nu menar Noreen, att detta *Inguna freyr*, benämning på den östdanske (sydsvenske) konungen, skulle af norrmän och isländingar hafva missuppfattats såsom syftande på den i Uppsala dyrkade nationalguden, solguden, som kallades Frö, »herren». Den verkliga Ynglingaätten skulle däremot hafva härskat i öst-Danmark

¹ Jmf. Arkiv för nord. filologi N. F. VI, s. 166.

² Jmf. Hist. tidskrift 1895, s. 57 f.

(syd-Sverige), under det att de gamla Uppsalakonungarna med rätta blott buro namnet *Skulpingar*, sasom de äfven kallas i *Beowulf* (*Scyldingas*).

I Nordisk familjebok (artikeln *Ynglingaätten*) har Noreen refererat sin åsikt beträffande dessa frågor, men något modererat sin mening om, huru missuppfattningen af namnet kunnat försigga. Ingvinerna ansago sig härstamma från *Ing*, och »denne stamheros' fullare titel Yngvefreyr, Ingvefreyr, Ingunarfreyr (angels. *fréa ingvina*, »ingvinernas herre») föranledde författaren af »Ynglingatal» att förblanda den af honom besjungna Ynglingaättens stamträd med den i Uppsala företrädesvis dyrkade nationalguden, den i »Uppsalir» (d. v. s. himlen) tronande solguden Frey, »Herren».

Till Noreens mening har Löffler¹ obetingadt anslutit sig.

Schück är i denna tidskrift 1895 s. 57 ff. så till vida af Noreens mening, som äfven han anser, att *Ynglinga*-namnet icke blifvit buret af de gamla Uppsalakonungarna, men han söker på annat sätt än Noreen förklara, att de i senare tid oriktigt kallats med detta namn. Omkring år 800 eröfrades Danmark (eller en del af Danmark) af en svensk höfding. Denne landets nye härskare eller hans efterföljare — menar Schück — begagnade sig af en fint för att gifva sig ett sken af att vara landets legitima herrar. De svenska eröfrarna ansago sig härstamma från Frø, deras danska undersåter däremot från den ingvænske stamheros *Ing* (*Yngve*). Svenskarna uppgafvo därför, att Frø och Ing (*Yngve*) voro identiska, hvilket påfund underlättades däraf, att ingvinernas stamheros *Yngve* kunde åtminstone kallas *Inguna freyr*.

Det torde vara uppenbart, att man maste hafva mycket omdömande skäl för att kunna förkasta den isländska traditionen, att Uppsalakonungarna kallats *Ynglingar*. Så vidt jag ser, hafva dylika skäl ingalunda avvägragts.

Redan Schück har i denna tidskrift 1895 s. 58 framhållit det otroliga i att *Inguna freyr* (= *Ingvina fréd*) »Ingvinernas herre» sasom benämning på en i Danmark rege-

¹ Arkiv för nordisk filologi N F VI, s. 166 f.

rande konung skulle af någon kunna missuppfattas som syftande på den företrädesvis i Uppsala dyrkade guden Frö. *Inguina freá* är nämligen, såsom Sehtück anmärker, alldeles icke något stående epitet till Ingvinernas furste. Tvärtom förekommer uttrycket icke mera än en enda gång i Beowulf,¹ under det att Ingvinernas furste i samma dikt äfven kallas *eodor Inguina*² (*eodor* »herre, furste»).

Fölga antagligare synes Noreus hypotes i dess modifierade form, att titeln *Yngvifreyr*, *Ingvifreyr*, *Ingunarfreyr* (*freá inguina*) förledt Ynglingatals författare till att förväxla Ingvinernas stamheros med guden Frö. Och i alla händelser är denna hypotes oantaglig, om guden Frös benämningar *Ingunarfreyr*, *Yngvi Freyr* kunna visas vara berättigade.

På Sehtücks teori om Ynglinganamnets oriktiga öfverförande till Uppsalakonungarna inlåter jag mig icke, eftersom han, enligt muntligt meddelande, icke fasthåller den.

Det är mycket tilltalande att med Munch³ i *Inguna Freyr* se »Ingvinernes herre», då *Inguna* tydligen sammanhänger med det angels. *ingwine*, och då *freyr* har betydtt »herre». Men härvid hafva vi emellertid att göra en mycket viktig anmärkning. Något *Inguna freyr* har ingenstädes pavisats i den isländska litteraturen. Det åsyftade uttrycket förekommer så väl i Edda-dikten Lokasenna som i Olof den heliges större saga, men öfverallt skrifies *Ingunarfreyr* (*Ingunarfreyr*), ingenstädes *Inguna freyr*.⁴ Att med Munch säga, att *Ingunarfreyr* »rättare» skulle heta *Inguna freyr* är därför blott ett annat uttryck för att formen *Ingunarfreyr* lämnats oförklarad.⁵

Vi hafva därför att i *Ingunarfreyr* se något mera än »Ingvinernas herre».

¹ Versen 1320 i Hoines upplaga, efter hvilken här citeras

² Versen 1045.

³ Det norske folks historie I, 1, s. 59; Saml. Afhandl. IV, 116

⁴ I Lokasenna v. 43 skrives *ingunar freyr*, i Ol. h. saga enligt Kristianiiupplagan s. 2 *til Ingunarfreys* och *Ingunarfreys son*.

⁵ Detta är väl orsaken till att Bugge i Norrøn fornkvæði s. 119 ej accepterar Munchs mening, utan tänker sig att *Ingunar* i *Ingunarfreyr* är genitiv af ett mansnamn *Ingun*, så att *Ingunarfreyr* skulle angifva Frö såsom Inguns son. Denna förklaring strandar, så vidt jag ser, därpå, att man annars icke vet något om att Frös fader skulle hetat Ingun.

Frö dyrkades såsom en årsväxtens gud. En af hans benämningar i Snorra-Eddan är därför *árquð* 'årings-gud' (I. 262). I Gylfaginning heter det: 'Freyr — — — ræðr fyrir regni ok skini sólar, ok þar með *árverti* jarðar (jordens årsväxt), ok á hann er gott at heita *tíð árs* (åring) ok *fríðar*' (Sn. E. I. 96). Särskildt Ynglingasagan kap. 10 skildrar Frö såsom en årsväxtens herre. Han kallas där *ársell*, 'åringsäll', och det heter, att under hans dagar 'var ok *ár* um öll lönd; kendu Svíar þat Frey; var hann þvi meirr dýrkaðr, en önnur goðin, sem á hans dögum varð landz-fólkit auðgara, en fyrr, af fríðinum ok *árs*'. I Flatö-boken I. 338, 6 säges om Frö: 'hann gerir monnum *arbot* (förbättring i åringen)'.

Besinnar man detta, blir Frös benämning *Ingunarfreyr* lätt förklarlig. Dess äldre form har utan tvifvel varit *Inguna-árfreyr* 'Ingvinernas åringsherre'. Detta *Inguna-árfreyr* har i uttalet på normalt sätt sammansmält till *Ingunarfreyr*, alldeles liksom t. ex. i Guta-sagans språk *gutna alþing*, 'gutarnas allting', sammansmält till *gutnalþing* (skrifvet *gutnal þing*).¹ Vi må ock erinra oss, att isländskan (intom detta *árfreyr*) har åtskilliga andra sammansättningar med *freyr* till senare kompositionsled, såsom *galdarfreyr* 'galdherre', eller 'galdar-Freyr', *gunnfreyr* 'strids-herre', eller 'strids-Freyr' m. fl.

Men hvad lär oss da Frös benämning *Ingunarfreyr*, d. v. s. *Inguna-árfreyr*, 'Ingvinernas åringsherre', eller hvar för kallades den företrädesvis i Uppsala dyrkade guden Frö med detta namn?

Enligt min uppfattning beror namnet därpå, att Frös-kulten blifvit öfverförd till Uppsala från *Ingvinernas* (*Ingvinernas*, *Ingæonernas*, *Ingæonernas*) land. Genom fullt tillförlitlig uppgift hos Tacitus veta vi nämligen, att ingvæonska stammar hade en kult, som på det allra närmaste öfverensstämde med Frös-kulten i Uppsala.

Tacitus berättar (Germania kap. 2), att en af germanernas hufvudstammar *Ingæones* bodde vid oceanen (*prope oceanum*), d. v. s. vid Östersjön och Nordsjön eller vid

¹ Resultatet blir detsamma, om man ville antaga *Ingun-árfreyr* 'Ingvin-åringsherren' vara en egentlig sammansättning af *Inguni* eller *Igun* och *árfreyr*.

ett af dessa haf. Han förtäljer vidare (kap. 40), att sju (smärre) folkstammar dyrka gudinnan Nerthus, och det är på en ö i »oceanen», som denna dyrkan försiggår. Men Tacitus' detaljerade beskrifning af kulten är här af vikt. De sju stammarna (Reudigni, Aviones, Anglii, Varini, Eudoses, Suarines och Nurtones) dyrka gemensamt *Nerthus*, d. ä. modren jorden (*Terram matrem*), som personligen skall uppenbara sig här nere och fara från folk till folk (*eamque intervenire rebus hominum, inire populis arbitrantur*). På en ö i oceanen finnes en helig lund, och i denna står en med en duk betäckt invigd vagn. Blott prästen får beröra den. Han märker, när gudinnan är närvarande i helgedomen, och ledsagar henne mycket vördnadsfullt, då hon på vagnen drages af sina kor. Det är då en glad tid och festlighet öfverallt, där gudinnan värdigas komma. Ingen drager i krig; ingen griper till svärdet; alla vapen äro gömda. Sedan gudinnan återvändt till helgedomen, badas i sjön både vagnen, kläderna och — om man kan sätta tro därtill — gudinnan själf. Men de slafvar, som härvid betjänat, dränkas strax i sjön.

Det finnes intet tvifvel om att den ö, som här omtalas, tillhört det nuvarande Danmark eller legat omedelbart intill dess södra gräns, vare sig att Tacitus på detta ställe med *oceanus* menar Östersjön eller Nordsjön. Jmf. t. ex. Muchs framställning af de germanska stammarnas boningsplatser i uppsatsen »Goten und Ingvaëonen» i *Beiträge zur gesch. der deutschen sprache und liter.* XVII, 178 ff.

Däremot har tvistats och kan tvistas om, hvilken ö vid eller i närheten af Danmark Tacitus menat. Redan Munch¹ framställer den meningen, att Nerthus varit dyrkad på Seland ännu bort emot hednatidens slut, och Much, som senast utförligt uttalat sig i denna fråga, menar, att Nerthus-ön varit just Seland. Då Nerthus af Tacitus jämföres med *Terra mater*, den fruktbringande modren jorden, är Nerthus tydligen att uppträffa såsom en fruktbarhetens gudinna, och det harmonierar icke illa med Seland's naturförhållanden att tänka sig denna bördiga ö sasom hufvudort för hennes dyrkan. I namnet *Hleiðr* (Lejre) ser Much (såsom redan Munch före honom) ett med det gotiska *hleifra*

¹ Norske folks historie I. 1, s. 58.

bydda, tält» besläktadt ord, hvilket skulle tyda på den byggnad, där gudinnans vagn och bild förvarades. Ett, som mig synes, kraftigare stöd för sin mening hade Much kunnat finna däri, att man i Sokkelunds härad på Seland redan under 1100-talet möter ortnamnet *Niartharum*,¹ äldre *Niartharhem*, hvilket är den fullständigt normala utvecklingen af ett ännu äldre *Nerthar heimr* »Nerthus hem». Ej heller ett dylikt ortnamn är dock bevisande, ty ortnamn, sammansatta med Niords eller Nerthus' namn, finnas i många andra bygder af Norden.

Men den af Tacitus omtalade Nerthus-ön må ha varit Seland eller någon annan vid eller i närheten af Danmark liggande ö (man har t. ex. tänkt på Femern eller Als), hvad som för oss är af vikt, är blott, att Nerthus-ön tillhörde eller låg helt nära detta Sveriges södra grannland, och detta har väl ingen betviflat.

Men vi böra icke förbigå ett urgammalt vittnesbörd om en reflex af Nerthus' kult i det forna Danmark — ett vittnesbörd, som är vida äldre än den tid, från hvilken vi känna något om den uppsaliensiska Frös-kulten.

I inledningen till Beowulfsdikten häntydes till en saga om barn Danernas konung *Scyld Scéþing*, d. v. s. *Skiöld*, om af *Sceáf*, såsom barn kommit seglande öfver vagorna. I yngre fornengelska källor (Ethelwerd, Vilhelm från Malmesbury, Albericus och Matthæus från Westminster) framställes sagan utförligare, men där är det om Sceáf, Scylds fader, som den berättas. Så kom enligt Vilhelm från Malmesbury Sceáf såsom liten gosse drifvande på en farkost till en ö *Scamþhta* eller *Scandea*. Gossen sof och hvilade hufvudet på en sädeskärfve; därför kallades han *Sceáf*, »kärfven». Han uppfostrades af inbyggarna och blef sedan konung. Den ö, till hvilken gossen kommer, kallas af Ethelwerd *Scani*, af Albericus *Scania insula quæ est in Dania*; hos Matthæus heter det *in . . . insulam Germaniæ Scandalin nomine*. Det är tydligt, att *Skåne* afses (isl. *Skúney*, angels. *Seeden-ig*; isl. *ey*, forneng. *ig* »ö»). Men helt visst har Herman Möller² rätt i att

¹ Kiøbenhavn's Diplomatarium 1, 1, 3, 5; jmf. O. Nielsen i Blandinger til oplysning om dansk sprog i ældre og nyere tid I, s. 265. *Niartharum* år 1193 och 1198, *Niartherum* år 1186.

² Das altengl. epos, s. 43. Prof. Schück har fäst min uppmärksamhet på Möllers behandling af denna fråga.

den äldre, d. v. s. den i Beowulf antydda, variationen af sagan, är den ursprungligare. Det vore nämligen onaturligt, att den på kärften sofvande gossen själf bar namnet *Scēaf* »kärften», men det är däremot helt begripligt, att han kallades *Scēfing*, »kärvens son».

Denna saga om den på kärften sofvande gossen sammanhänger tydligen med myten om fruktbarhetens gudinna Nerthus och fruktbarhetens gud Freyr.¹ *Scyld scēfing* är emellertid *Skiold*, den danska Skioldungaättens förnämte stamfader, och ännu en relativt sen isländsk källa, Flatöboken, har bevarat ett minne af detta Skiolds samband med Skane. Här kallas nämligen *Skiold*² *Skanunga god*, under det att Odin kallas *Saxa god*, Tor *Engilsmanna god*, Frö *Sria god* och Godorm *Dana god*.

På grund häraf ha vi allt skäl förmoda, att Nerthus-kulten eller en därmed besläktad kult varit känd i öst-Danmark vid den tid (kanske omkring år 600), då den i Beowulf antydda sagan öfverfördes från Danmark till England.

Af intresse för vår fråga är äfven, att Skåningarna, öst-Danerna, enligt angelsaxarna just äro *Ingvine* (*Ingvæoner*). Härpa tyder nämligen den gamla angelsaxiska runversen om *Ing*, Ingvæonernas stamheros:

Ing was ierost
mid Eadstenum
gesewen seegum,

oð he siððan eadst
ofer wag gewat.
Wæn æfter ran.

Ing var först bland öst-Danerna, till dess han drog öster ut öfver hafvet. Hans vagn rullade efter.

Äfven i denna öst-Danernas stamheros Ing ser ten Brink,³ säkerligen med rätta, en mytisk figur, som är nära befrämdad med Nerthus. ten Brink förmodar Ing vara identisk med *Freyr* »herren» och menar, att han under en viss period uppfattats såsom son till Nerthus. Vi återkomma härtill längre ned.

Det nyss från Flatöboken anförda stället visar, att man ännu i relativt sen tid hade god kunskap om, huru under hedendomen olika germanska stammar dyrkat olika

¹ Jmf t. ex. hufom nyligen Much, *anf. afd.* s. 197. ² III, s. 246.

³ Pauli, *Grundriss der germ. Philologie* II, s. 532.

gudomligheter, eller att åtminstone i en trakt en, i en annan trakt en annan gudomlighet blifvit företrädesvis dyrkad.

Detta stämmer äfven öfverens därmed, att vi på annan väg säkert veta, att en kult öfverförts från ett land till ett annat. Så har Henry Petersen i sin utmärkta afhandling »Om nordboernes gudedyrkelse og gudetro i hedenold» visat, att Tors-kulten varit den i Norden egentligen populära, och att den i den isländska diktningen så starkt framträdande Odins-dyrkan först i relativt sen tid vunnit fast fot i Norden: den infördes hit från nord-Tyskland. Härmed bör sammanställas, att Odin på det anförda stället i Flatøboken ännu kallas *Saxu god*.

Men vi ha äfven ett direkt vittnesbörd om att Frös-kulten öfverförts från ett folk till ett annat, nämligen från Svearna till Trönderna.

Att det i synnerhet var i Sverige och framför allt i Svearnas nationella kultort Uppsala, som Frö dyrkades, framgår af flera källor. Vi erinra här blott om det nyss anförda Flatøbokens uttryck *Seia god* samt om Frös benämning *blotgud Seia* i samma källa (I, 339). Nu berättas i denna skrift (I, 403), att efter Frös, Svea-konungens död, högsattes hans lik. Svearna gjorde en dörr på högen och dessutom tre gluggar, genom hvilka guld, silfver och kopparpenningar (folkets skatt) inkastades till honom. Till Frös förnöjelse hade Svearna dessutom låtit göra två »trämän» och fört dem in i högen. Då skattplundrare senare bröto upp denna, fingo de intet gods, men bortförde de »trämän», som gifvits Frö att leka med. Men »trämännen» togo Svearna och dyrkade den ene själfva, men den andre skickade de till Trondhjem. »Han har blifvit dyrkad här (d. v. s. i Trondhjem), och båda »trämännen» hafva kallats *Freyr*. Denna historia låter Flatøboken Olaf Tryggveson berätta för Trönderna, sedan han brutit sönder deras Frösbild, och han gör det uppenbarligen för att visa dem, huru klen deras gud varit. Men bakom denna berättelse ligger helt visst en tradition om att Frös-kulten öfverförts från Sverige (Uppsala) till Norge.

Men liksom denna kult kommit till Trondhjem från Sverige, så har man antydningar om att den i en afägsen förntid införts äfven till detta senare land.

Frö liksom hans syster Fröja och deras fader Niord tillhörde som bekant enligt den nordiska mytologien *vanerna*, och under det att någon kvinnlig Niord icke omtalas i våra nordiska källor, utgör namnet Niord (isl. *Njörðr*) den fullt normala utvecklingen af det äldre *Nerthus*. *Niord* och *Nerthus* äro alltså identiska, eller *Niord* är att uppfatta som *Nerthus*' manliga motbild, enligt Munch¹ som hennes broder och make.²

Nu omtalar Ynglingasagan,³ som öfver hufvud uppfattar gudarna väsentligen såsom mänskliga väsen, att Asarna och Vanerna förde krig med hvarandra, samt att vid fredsslutet Niord och hans son Frö öfverlämnades som gisslan af de senare till de förra. Odin satte dem till offerpräster (*blótgoða*), och sedan voro de *diar* (gudar eller präster) tillika med Asarna (ok *váru þeir diar með Asum*). Denna berättelse visar, att Vanerna ursprungligen icke tillhört Asarna, utan att de, d. v. s. deras kult, först senare införlifvats med Asa-kulten.

Äfven Saxo har antydningar om att Frös-kulten icke är urgammal i Sverige utan blifvit dit införd. I Holders och Balders tid tager Frö sin boning i Uppsala och inför dit människo-offer:⁴ »Frö quoque deorum satrapa sedem hand procul Upsala cepit, ubi veterem litacionis morem, tot gentibus ac seculis usurpatum, tristi infandoque piaculo mutavit. Siquidem humani generis hostias mactare aggressus, feda superis libamenta persolvit. I Haddings saga later Saxo (s. 50) den danske konung Hadding instifta de sedan årligen återkommande offren *Fröblot*: »Siquidem propitiandorum numinum gratia Frö Deo rem divinam furvis hostiis fecit. Quem litacionis morem annuo feriarum circuitu repetitum posteris imitandum reliquit. Fröblod Sveones vocant.»⁵

¹ Det norske folks hist. I, 1, s. 57; jmf. Ynglingasagan kap. 4 slutet.

² Den ordgrupp (u-stammarna), till hvilken det feminina *Nerthus* hörde, förlorade i de nordiska språken alla feminina och bibehöll blott maskulina. Jag hoppas i annat sammanhang kunna visa, att denna omständighet förklarar, hvarför *Njörðr* och *Freyr* äro gudar, fastän *Nerthus* är gudinna, samt hvarför namnen *Freyr* och *Freyja* uppkommo.

³ Kap. 4; jmf. och Snorres Edda I, 92. ⁴ Saxo, ed. Müller och Velshow I, 1, s. 120.

⁵ Jmf. A. Olriks utmärkta skrift *Kilderne til Saksæ Oldhistorie* I, s. 64.

Det är söder ifrån, som Frös-kulten införts till Uppsala, ty den ursprungliga identiteten af Nerthus-kulten och Frös-kulten, särskildt den uppsaliensiska Frös-kulten, framgår tydligt af följande jämförelse.

Frö är son af Niord, hvilken är identisk med eller en menlig motbild till Nerthus. Liksom Nerthus var den fruktbringande jorden (*Terra mater*), och liksom Niord var en äringens gud (jmf. t. ex. »Sviar trúðu því at Njörðr réði tyrir ári». *Ynglingasaga* kap. 9), så dyrkades äfven Frö såsom fruktbarhetens gud. Han kallas därför (*Inguna-árfreyr* och *árguð*). Liksom sju smärre ingvæonske stammar gemensamt dyrkade Nerthus, så hade flera smärre svenska stammar Uppsala med dess *Fröblot* till gemensam kult-ort. Vapnen hvila och fred råder, da gudinnan Nerthus föres omkring på sin vagn; om Frö heter det som nämndt, att det är godt anropa honom om äring och fred. Ett minne af den vagn, på hvilken Nerthus-bilden åker, återfinner jag i Niords epitet *vagnaguð* »vagn-guden» i *Codex regius* af Snorres Edda, och i den uppsaliensiska Frös-kulten spelar vagnen en betydande roll. *Flatöboken* (I, 338) omtalar nämligen, huru i Svithiod Frös bild om vintern köres omkring i landet, människorna till god äring. I vagnen sitter jämte Frö hans prästinna (här kallad hans *kona*), och hans tjänare gå före vagnen. Öfverallt, dit tåget kommer, ställas gästbud och blodiga offer.

Men da öfverensstämmelsen mellan denna Frös-kult och den ingvæonska Nerthus-kulten ligger i öppen dag, så måste vi äfven sätta tro till källornas vittnesbörd, då de kalla Frö *Ingunarfreyr*, d. v. s. *Inguna-árfreyr* »Ingvinernas» (Ingvæonernas) äringsherre». Vi måste med andra ord i denna benämning se ett minne af Frös-kultens införande från Ingvinerna.

Jemte *Ingunarfreyr* kallas guden Frö emellertid också *Yngvifreyr*, *Ingifreyr* (genitivus *Ingifreys*) och *Yngvi* (*Ingi*) *Freyr* med *Yngri* och *Freyr* uppfattade såsom två ord. Att dessa namn äro mycket nära besläktade med benämningen *Ingunarfreyr*, är tydligt, och det har väl aldrig varit bestridadt, äfven om man kan vara något tveksam om, huruvida *Ingifreyr*, *Yngvifreyr* (såsom ett ord) eller *Yngvi Freyr* (såsom två ord) varit den ursprungligare benämningen.

Om *Yngvifreyr*. *Ingifreyr* varit namnets ursprungliga form, så synes det vara en sammansättning med det folknamn *Ingvine*, som möter i *Beowulf*, eller med en därmed nära besläktad form af samma namn. Ett äldre *Ingvinfreyr* kan hafva blifvit *Yngvifreyr*.¹ och *Yngvifreyr* betyder då 'Ingvin-herren' eller ungefär detsamma som *Ingunarfreyr*. Om åter (hvilket synes mindre sannolikt) *Yngvi Freyr* ursprungligen varit två ord, så kan man fatta *Yngvi Freyr* 'Ing herren' såsom samma gudomlighet som den ofvan s. 164 omtalade *Ing*, Ingvinernas stamheros,² d. v. s. att denne *Ing* dyrkats såsom gud, och att hans kult öfverförts från Ingvinerna till Uppsala.

I realiteten skilja sig dessa två uppfattningar af *Yngvifreyr* och *Yngvi Freyr* icke väsentligt. I båda fallen hänvisas vi nämligen till Ingvinerna såsom källan för den uppsvenska Frö-kulten, och i båda fallen äro *Yngvifreyr* och *Yngvi Freyr* sasom namn på den uppsaliensiske Frö fullt berättigade och bero ej på någon missuppfattning af isländingarna.

Nu veta vi att svenskarna, och särskildt Sveakonungarna, ansågo sig härstamma från den företrädesvis i Uppsala dyrkade *Ingunarfreyr*, *Yngvifreyr*, *Yngvi Freyr*, hvilken äfven ansågs hafva där såsom konung härskat. Detta framgår af flera yttranden hos Saxo. Schück har i denna tidskrift 1895 s. 59 framhållit ett par, och till dem kan ytterligare läggas, att Saxo efter uppräknandet af svenska kämpar i Bravallaslaget tillägger: »Iidem quoque ad Frø deum generis sui principium referebant» (I, 1, s. 384).

Då Uppsalakonungarna ansågo sig hafva detta ursprung, är deras benämning *Ynglingar* fullt berättigad, och det ligger intet oriktigt eller underligt i Snorres uppgift,³ att Frös ättmän efter hans namn *Yngvi* kallades *Ynglingar*. Liksom formen *Ingifreyr* växlar med *Yngvifreyr* och *Ingvi* med *Yngvi*, så förekommer *Inglingar* jämte *Ynglingar*.⁴

¹ I accentuerad stavelse har *n* förlorats framför *f*.

² I Pauli, Grundriss der germ. philologie I, s. 1059 anser Mogk *Yngvi* (*Yngvifreyr*) vara »samma gudomlighet, efter hvilken Ingvæonerna hade sitt namn, ... och hvilken såsom Ing enligt den angels. runsången först dyrkades hos öst-Danerna». För öfrigt uppfattar M. förhållandet helt annorlunda än jag.

³ *Ynglingasagan* kap. 10.

⁴ Jmf. öck *Ynglingasagan* kap. 17, där det vid berättelsen om Dyggves död heter: »En Yngvi eða Ynguni var kallaðr hverr þeirra ættmanna alla ævi,

Häremot strider det naturligtvis icke, att de gamla Sæa-konungarna i Beowulf kallas *Skilfingar* (*Scylfingas*). Ty konungaätten bär namnet *Skilfingar* och namnet *Ynglingar* med hänsyn till helt olika synpunkter.

Redan Bugge har¹ härledt det angels. *Scylfingas* och det nordiska *Skilfingar* från det angels. ordet *scylf*, 'något af bräder sammanslaget, t. ex. en bänk', samt från ett likbetydande nordiskt *skialf*, hvilket ej uppvisats som enkelt ord, men som han återfann i de isländska namnen på gudar-konungarna *Hludskialf*, *Valaskialf*. Senare har Löffler² med någon tvekan anmärkt, att ättnamnet *Skilfingar* kan ha sitt upphof från ortnamn, sammansatta med *skialf*, så att *Skilfingr* ursprungligen betydde 'en man från *Skialf*', och han har anført åtskilliga sådana ortnamn. Några få må här nämnas, hämtade från Uppland. Svearnas hufvudbygd, och från de i närheten liggande landskapen. I Uppland lägo t. ex. *Loaskialf* i Bälinge socken (grannsocken till Gamla Uppsala, omtaladt år 1291), *Viskialf* i Hagunda herad (år 1369), *Hudinskialf* i Husby-Laughundra; i Sörmland t. ex. *Skialfby* (Ösno socken, år 1331); i Nerike t. ex. *Skialff* (Gladshammars socken, år 1397).

Da de engelska ord, med hvilka vårt *skialf* sammanhänga, kunna användas om ganska olikartade, af bräder sammanfogade föremål,³ så torde det nordiska *skialf* i ortnamn ursprungligen ha antydtt en på platsen uppförd träbyggnad, och med Löffler hafva vi utan tvifvel att i ättnamnet *Skilfingar* se en afledning af något ortnamn, sammansatt med *Skialf*. *Skilfingar* betyder således 'männen från *Skialf*', fastän vi naturligtvis ej kunna uttala någon gissning om, från hvilken bland de talrika orterna, sammansatta med *skialf*, ätten härstammade.

Under det att *Skilfingar* således angifver den ort, från hvilken konungaätten härstammade, antyder *Ynglingar* åter den personlighet, från hvilken de ansågo sig leda sitt

¹ 'Ynglingar allir saman'. I st. f. *Ynguni* ha vissa handskrifter *Yngvin*, sammed möjligen det angels. *Ingvine* och det isl. *Yngvi(n)freyr* äro att sammanställas.

² Tidskrift f. Philologi VIII, s. 43.

³ Arkiv f. nord. filologi N. F. VI, s. 166 ff.

⁴ Det angels. *scylfe* förekommer i pluralis om den träbeklädnad, hvar-
med Noah sörer arken, under det att det nyengelska *shelf* betyder 'hylla'.

ursprung. Det är därför mycket naturligt, om bada benämningarna användts samtidigt. Flera paralleller härtill skulle kunna anföras. Jag erinrar t. ex. om att i Beowulf *Vigláf* kallas så väl *leód Scylfinga* »Skilfingafursten» (v. 2604) som *Vægmunding* »en ättling af *Vægmund*» (v. 2815). I våra dagar finner man lätt paralleller. Nu för tiden kan t. ex. en familj *Peterson* på gården *Gedsholm* kallas så väl *Petersönerna* som *Gedsholmarna*.

För öfrigt är det äfven möjligt, att namnen *Skilfingar* och *Ynglingar* knappast samtidigt varit fullt gängse. Blott en gang torde i en isländsk källa (Ynglingatal 28) *Skilfingar* förekomma i sådant sammanhang, att det med någon sannolikhet kan anses direkt beteckna Skilfingaätten. Då det för öfrigt är i Beowulf, som Svea-konungarna kallas med detta namn, under det att de först i de århundraden yngre isländska källorna kallas *Ynglingar*, så är det möjligt att benämningen *Ynglingar* icke blifvit egentligen gängbar, förrän namnet *Skilfingar* väsentligen kommit ur bruk.

Resultatet af vår undersökning torde vara följande. Frös namn *Ingunarsfreyr* har uppstått af ett äldre *Inguna-árfreyr* »Ingvinernas ärringsherre». Såsom detta namn antyder, och såsom en jämförelse mellan den ingvinska (ingvæonska) Nerthus-kulten och den uppsaliensiska Frös-kulten visar, har Frös-kulten införts till Sverige från Ingvinerna. Frös benämningar *Ingunarsfreyr*, *Yngrifreyr*, *Yngvi Freyr* äro fullt berättigade, och således är äfven *Ynglingar* berättigadt såsom namn på Svea-konungarna, hvilka ansågo *Yngrifreyr* vara sin ättefader.

Sveriges politik vid tiden för Altona- kongressen 1686—1689

AF

LUDVIG STAVENOW

Den europeiska politiken behärskas i allmänhet under 1600-talets senare hälft af motsatsen mellan Frankrike med dess federativsystem och de öfriga staterna i Europa. Den franska monarkin under Ludvig XIV:s ledning var Europas dominerande makt, som med kraft och konsekvens följde en medveten sträfvän att vinna hvad de franska statsmännen betraktade såsom naturliga gränser och att medelbart behärska hela det europeiska statssamhället genom ett vidt utgrenadt allianssystem, som band andra makter vid dess politiska ledning eller neutraliserade och öfverlade fiendliga krafter. Det var en ny universalmakt, som hotade det europeiska statssystemets frihet liksom förut den habsburgska, men byggd på vida mer reela förutsättningar än denna. Liksom den habsburgska universalmakten framkallade äfven Ludvig XIV:s stat med nödvändighet motståndskrafter och en medveten tendens att bevara europeisk jämvikt och egen självständighet genom dessa krafterns association.

Äfven Sveriges yttre politik under denna tid vinner sin principiellaste belysning ur förhållandet till den franska monarkien. Sverige hade samtidigt och i förbindelse med Frankrike uppstigit till en af Europas mer betydande makter. Men utom det att den svenska stormakten saknade Frankrikes territoriella och etnografiska enhet och

därföre led af en viss svaghet i sin yttre byggnad, tingo motsatser mogna i dess eget inre, som hotade att spränga hela dess samhällsordning och undergräfdess försvarskrafter. Sverige rakade allt mer i beroende af sin mäktiga allierade, och den kris, som på 1670-talet hotade med hela den svenska stormaktens undergang, framkallades i väsentlig man af Frankrikes önskan att uti dess egna strider nyttja Sveriges arméer till en diversion i norra Europa. Den dyrköpta erfarenheten af denna kris lärde behovet af en själfständig politik och af reformer, som å nyo samlade rikets militära och ekonomiska krafter till dess försvar och mildrade de inre motsatserna i det svenska samhället. Fred blef hufvudsyftet för ögonblicket. Men en fred i förening sasom fört med Frankrike ansag man knappt möjlig. Det var Frankrike, som representerade de aggressiva tendenserna i tidens allmänna politik, och dessa tendenser fullföljde det efter fredssluten i Nijmwegen blott under annan form genom de beryktade reunionerna. »Kungl. May:t hafwer uti alle dess Radh och dadh haft sitt förnämste ögnamärke på fredens bijbehållande — säger Karl XI till sina ständer — och därför när sidste sware krigj blef ändat, betraktade K. M. huru sasom Sverige war förfallit uti ett allmänt haat för dess sammanhang skull med Frankriket och att sadant haat skulle mehr och mehr tilltaga, sedan det bleef kundbart, huruledes Frankriket sökte andras förtryck, eftersom det icke allenast intet wille athnöijjas med den westphaliske freden, hwarpa begge cronornes förrige förbund sig grundat hade, men wille ej eller stanna wijs den Nimwegiske i dy det straxt därefter gick till wärcka med sine reunionsprætensioner och allehanda inkräctningar, hwarpa föllia skulle, at om Sverige blefwe ansedt at i alle saker göra ett med Frankriket, da worde ock dy wedersfahrandes detsamma som i sidste krigjet; nembl. att det skulle ater störtas i krigj för Frankrikets skull, faa heela swärmen på sig och kanske ändteligen med sin förlust faa betahla Frankrikets winst.»¹ Frukten för Frankrikes krigiska politik är det drivande motivet för den svenska regeringen till att intaga en motsatt standpunkt och associera sig med de makter, som i Europa representerade

¹ Sekreta propositionen 1689.

freden och motsatsen mot Frankrike, nämligen generalstaterna och kejsaren. Garantitraktaten i Haag 1681 betecknar den stora vändpunkten i Sveriges yttre politik, uppslaget till Sveriges hela följande hållning till de stora europeiska motsatserna under artonden.

Men otvifvelaktigt var det ej blott behovet af fred, som dref till detta omslag i Sveriges alliansställning, utan äfven insikten att Frankrike icke förmådde gifva nödig trygghet åt Sveriges vidt spridda besittningar. Sverige behärskade ej längre Östersjön, men på väldet däröfver berodde dess kraft och bestånd, då dess omraden voro belagna rundt om Östersjöns kuster. Här lag ett motiv att söka en förbindelse med tidens främsta sjömakt, som kunde tillförsäkra Sverige stödet af dess flotta. Den året efter garantitraktaten afslutade alliansen med kejsaren band ytterligare Sveriges politik vid Frankrikes motståndare och afsåg därjämte att vinna ett stöd för dess tyska länder, som efter krigets slut voro illa medtagna och försvarade af otillräckliga krigskrafter. Med denna allians var i hufvuddrag den federativställning färdig, i hvilken Karl XI såg en garanti för sitt rikets fred och själfständiga bestånd, medan han genomförde enväldets reformatoriska uppgifter.

Svagheten i den svenska stormaktens yttre hyggnad lag emellertid icke allena — knappt väsentligen — i dess förhållande till de allmänna politiska motsatserna i Europa, utan i dess ställning till den andra skandinaviska makten, Danmark. Sveriges ofantliga maktutvidgning under Gustaf Adolfs, Axel Oxenstjernas och Karl Gustafs ledning hade tillkomligt omkastat förhållandet mellan de båda nordiska kronorna. Eröfringen af de skanska provinserna gaf Sverige hafvets tryggande gräns och bröt den farliga angreppsposition, som Danmark dittills ägt mot själfva hjärtat af Sverige. Men icke nog därmed. De svenska statsmännena hade af sig själfva gent emot Danmark skapat en ställning icke mindre farlig, än den Danmark förut ägt, och af den art, att det blef en lifsfraga för Danmark att bättra sig därifrån. Besittningen af Pommern, Bremen och Wismar möjliggjorde uppställandet af en armé i Tyskland för att söderifrån angripa Danmark samtidigt med en aktion från svenska hufvudlandet mot öarne och Norge. Denna

angreppsställning var ytterligare stärkt genom den intima förbindelse, som Karl Gustaf grundat mellan pfalziska och holstein-gottorpska husen genom sitt giftermål med Hedvig Eleonora och ännu mer genom att med svenska vapen eröfra at hertigen suveränitet öfver Slesvig och vidgadt område. Denna suveränitet liksom den fulla själfständiga besittningen af sina länder öfverhufvud förmadde hertigen ingalunda upprätthålla genom egen kraft. Han var både politiskt och dynastiskt lierad med Sveriges krona och hänvisad till denna makt för bevarandet af sin egen ställning. Det hertigligen området sköt långt in i hjärtat af Danmark och förstärkte ytterligare Sveriges hotande anfallsställning. Den holsteinsk-gottorpska makten var helt enkelt en indirekt form för svenskt välde.

Faran häraf kändes afven djupt af de danska statsmännen. Till det ärfila hatet mot den gottorpske fränden och förbittringen öfver denna vasalls frigörelse från sin gamla länsplikt kom den oafvisliga skyldigheten att söka krossa Sveriges maktställning i norra Tyskland. Ännu hade därjämte Danmark icke uppgifvit hoppet att återeröfra de förlorade sydsvenska landskapen. I 1670-talets stora nordiska kris sökte den genom enväldet panyttfödda danska staten att med begagnande af gynnsamma yttre konjunkturer och Sveriges sjunkande inre kraft nå både hämd på hertigen af Holstein och återeröfring af sitt förlorade område på den skandinaviska halfön. Frederna i Fontainebleau och Lund återställde emellertid allt väsentligen på samma fot som före kriget. Sverige hade visat sig äga tillräcklig styrka att försvara sitt eget område. Sina tyska länder däremot hade det icke förmått skydda mot föreningen af de makter, som ägde intresse af deras eröfring. Endast Frankrikes diplomati återgaf hvad Sverige i detta fall förlorat.

Insikten af omöjligheten att med egen kraft bryta Sveriges öfvermakt framkallade ett närmande. Den ömsesidiga känslan af det fördärfbringande och upprifvande i den ständiga inbördes täflan väckte tanken på att genom en nära vänskap mellan de nordiska makterna undanröja de faror, som hotade båda af hvarandras fiendskap, och gifva båda i stället ökad kraft och själfständighet. Men det

var blott en ögonblicklig glimt af ett enadt Norden. Den traditionella misstron mellan de båda ländernas statsmän och hatet mellan folken hade fordrat en synnerligen öm vård af den spåda gryende skandinaviska tanken, som ej kom densamma till del. Inom kort lagade motsatsen upp igen lika föientlig och oförsonlig som någonsin förut.

Da Sverige öfvergaf den gamla franska alliansen för att i stället knyta förbindelser med Holland och kejsaren, syntes helt plötsligt det stöd, som trots det sista krigets militäriska resultat upprätthållit Sveriges tyska maktställning, försvinna på samma gång som Sveriges nya vänner förlamades, Holland genom Frankrikes innerliga förbundelse med den Stuartiska konungen i England, kejsaren genom de hotande förvecklingarna i Ungern och utbrottet af det turkiska kriget. Det var tidpunkten för Ludvig XIV:s högsta maktställning, och hade Danmark och dess bundsvänskap från det föregående kriget, Brandenburg, som ej kunde glömma återlämnandet af Stettin, grepo lockelsen att kasta sig i Frankrikes armar för att med dess mäktiga hjälp ånyo upptaga en strid med Sverige, som ju syntes såmligen vårlöst i sin nya alliansställning. Under åren 1682 till 1684 hotade kriget ständigt att bryta löst i norra Europa. Det var endast Sveriges egen försiktiga hållning och kanske mest Frankrikes politik, som förhindrade ett utbrott. Frankrike önskade i själfva verket innerst hvarken ett krig, som kunde störa dess egna planer, eller ett omvärtande af Sveriges maktställning i norra Tyskland, af hvilken det vid andra konjunkturer hoppades i framtiden liksom hittills draga nytta; det hade endast hetsat Sveriges fiender, och hotat för att framtvinga en återgång till dess gamla alliansställning och för att pådrifva sin egen fordran på reunionernas erkännande. När stillståndet i Regensburg för en lång tid tryggt beständet af Frankrikes nya besittningar, öfvergick Frankrike till en mindre aggressiv hållning i sin nordiska politik, och krigshotet mot Sverige dog bort. Kejsarens oväntade framgångar mot Turkiet höjde äfven betydelsen af denna allierade för Sverige, och när slutligen kurfurstens af Brandenburg 1686 lämnade det franska förbundet och återgick till vänskap med kejsaren, Holland och Sverige och således afstod tills vidare

från sina planer mot svenska Pommern för att i stället erkänna det gemensamma intresse, som de bada makterna ägde i den protestantiska religionens beskyddande, i förhindrandet af Frankrikes vidare kringgripande och äfven öster ut mot Polen,¹ var i själfva verket all fara förbi hvad Sverige beträffar. Den var det dess mer, som Karl XI själf under träget statsarbete och en rad af inre reformer å nyo upphjälpt sin förfallna stat. För hvarje år växte dess ekonomiska tillgångar, dess här och flotta, och det stod redan bättre rustadt till försvar än någonsin. Dess defensivställning hade stärkts genom nya förbindelser. 1686 slöts ett nytt fördrag med Holland om inbördes vänskap och ömsesidigt skydd, emedan de äldre, som garanterade frederna i Westphalen och Nimwegen kunde synas upphäfla genom stillestandet 1684. Med Brandenburg tecknades nytt, och den beryktade, ehuru i sig mycket obetydliga augsburgska alliansen med en del sydtyska kretsar. Spanien och kejsaren gaf åtminstone en moralisk förpliktelse och stärkt anseende sasom en af det franska motpartiets huvudmakter i Europa. Först därmed var den nya och farliga yttre kris öfver, som följde omsvägnngen af den svenska politiken i 1680-talets början, och under hvars tryck det inre arbetet fortgatt. Man kan icke misskänna betydelsen och vikten af Sveriges politik under dessa år. Den vann målet att trygga de inre reformerna på samma gång som Sveriges uthållighet under de svaraste förhållanden, när äfven Brandenburg och andra sveko, på den sida, som representerade motsatsen mot Frankrikes universala makt-tendenser, otvifvelaktigt bildade en af stödjepelarna för den förening af alla mot Frankrike fiendliga krafter, som dock så smaningom under 1680-talet kom till stand och långsamt men säkert redan vid dess midt badade en kommande omkastning i det allmänna politiska läget.

Endast förhållandet till Danmark hade icke förbättrats med de allmänna konjunkturerna. Därtill var motsatsen för stark och principiell och intressena för oförenliga. Danmark hade visserligen ej fatt bruka de fördelaktiga

¹ Fördraget mellan Sverige och Brandenburg den 10 febr. 1686 tryckt i sammandrag hos v. Moerner, Kurbrandenburgs Staatsverträge von 1601 bis 1700.

konjunkturerna under förra hälften af 1680-talet till ett angrepp mot Sverige själf, men det hade riktat sina krafter mot dess svagare allierade, hertig Christian Albrecht af Holstein-Gottorp, hvilken genom Sveriges egen fara och absoluta behof af fred stod öfvergifven och värnlös. Från 1682 började konung Kristian egenmäktigt utskrifva kontributioner inom hertigens område och betunga detsamma i städse växande grad med inkvarteringar och genommarscher, hvarjämte han ensam redan från 1680 lagt beslag på inkomsterna från de bada hertigdömenas ridderskap och prelater, hvilka stodo under konungens och hertigens gemensamma regering. Till slut kulminerade dessa angrepp på hertigens lagliga rätt i en fordran, att han skulle afstå sin suveränitet öfver Slesvig och rätten till själfständig yttre politik samt öfverlämna hertigdömenas försvar allena åt konungen m. m.¹ Det betydde ett fullkomligt kullkastande af den rättsliga ställning, som de nordiska frederna gifvit hertigen och indirekt Sverige. Då hertigen vägrade, förklarade konung Kristian den 30 maj 1684 hertigdömet Slesvig indraget till danska kronan, emedan hertigen brutit de gamla fördragen och ingatt förbindelser med främmande makter till Danmarks skada. Riddare, prelater och ämbetsmän kallades att svärja Danmarks konung allena trohetsed. Den fördrifne hertigen tog sin tillflykt till Hamburg. Härifrån afsände han ifriga böneskrifter om hjälp till alla sina beskyddare, främst till Karl XI, som ej förmådde mer, än att trösta honom med förskringar om sin uppriktiga vänskap och hänvisa till framtiden.² Af rikets myndigheter var ej större hjälp att vänta.

¹ Danmarks ultimatum d. 22 april 1684 öfverlämnades äfven i afskrift till Karl XI själf af den danska envoyén Christian Stockfleit d. 7 maj 1684. Danska beskickningens i Stockholm memorial och noter.

² Hertigens bref till Karl XI 28 nov. 1683, 4 april och 13 juni 1684 samt hertigarna af Holstein bref till K. Maj:t. — Hertigen sände äfven förfäres sändebud till Karl XI både 1683 och 1684.

Karl XI sökte dock genom hertigarna af Lüneburg bereda hertigen hjälp, och en bestämmelse härom intogs ibland de sekreta artiklarna till den defensivallians mellan Sverige och hertigarna, som tecknades den 14 april 1683 och ratificerades af Karl XI den 10 maj s. år: men i sista stund vägrade hertigarna ratificera fördraget och de följande årslånga underhandlingarna blefvo fruktlösa och stannade slutligen alldeles på hertigarnes betänkan, att Karl XI skulle uppställa en större krigsstyrka i sina tyska provinser, hvilket Karl XI ej förmådde. De prydligt på pergament utskrifna exemplaren af 1683 års traktat finnas i riksarkivets traktatsamling. — Likaså sökte Karl XI förgäfvast att vid stilleståndsförhand-

Nedersachsiska kretsens ständer hade väl redan 1682 på en kretsdag beslutit skydda hertigens lagliga rätt, men detta beslut förblef en tom demonstration. Kejsaren utfärdade på hertigens böner skrifvelse på skrifvelse till konungen af Danmark, inhibitorier, moratorier, dehortatorier etc., men hans auktoritet var ringa, så länge faran från Turkiet var öfverhängande och Frankrike hotade vid Rhen. Efter Slesvigs formliga reunion hemställde kejsaren hertigens sak till riksdagen i Regensburg, där de båda parterna i langgrandiga rättsdeduktioner förfäktade sina åtgärder, och Danmark därjämte gjorde gällande att frågan hvad Slesvig beträffade ej angick riket, emedan Slesvig ej hörde dit.

Redan 1683 hade strömmen af skäl och motskäl i de mer än vanligt intrasslade rättsförhållandena mellan hertigen och konungen begynt genom digra och tungskrifna broschyrer.¹ Den fortgick ända till 1686 och hade åtminstone betydelsen att halla frågan vid lif och adagalägga, att hertigen ej tacite uppgifvit sin rätt. Förgäfvos sökte Danmark förna hertigen i godo till någon sorts uppgörelse mot ersättning eller att tvinga honom därtill genom att äfven inkräkta det ena stycket efter det andra af hans område i Holstein under förevändning, att de utgjorde hypotek för gamla kontributionsrestantier från föregående krig, som hertigen ej förmådde betala.² Hvad hertigen ägde kvar

lingarna i Regensburg genomdrifva en artikel om hertigens restitution. Då därtill ej var någon utsikt, arbetade han med större framgång för att åtminstone icke den holsteinska frågan in statu quo skulle inneslutas i stilleståndet. *Sekr. propos.* 1689. Beträffande Karl X:s hållning under Danmarks våldsamma förfarande mot hertigen, se Wahrenberg, *Quæ a rege Carolo XI ad ducem gottorpiensem restitueundum* 1679—1689 acta sunt. Upsaliæ 1847.

¹ De flesta häraf finnas bland kungl. bibliotekets samlingar af smärtryck rörande Slesvig-Holstein. Dessutom hos Løndorp, *Acta publica* XIII.

² 1682 bemäktigade sig Danmark ön Femern, som hertigen genom Frankrikes ingripande måst lämna såsom hypotek för en dylik påstådd fordran. 1686 tog Danmark i besittning amten Tremsbüttel och Steinhorst i södra Holstein i prins Georges namn. Äfven dessa utgjorde säkerhet för en fordran, som konungen tvungit hertigen erkänna och sålt till sin broder, prins Georg. Då hertigen ej förmådde betala räntor och amorteringar lade Danmark utan vidare beslag på de båda amten. På samma sätt hade hertigen af Holstein-Plön kommit i besittning af amtet Trittau (likaledes i södra Holstein), hvilket utan hertigens medgifvande öfverlämnades af hertigen af Plön till Danmark 1684. Om dessa och andra detaljer af striden mellan Danmark och hertigen se Wahrenberg, *auf arb. Hegewisch, Geschichte der Herzogth. Schleswig und Holstein, Theatrum europæum* m. ff.

blef dessutom så utsuget genom durchtag och inkvartering, att hertigen såsom han klagar sin nöd till Karl XI i bref den 22 febr. 1686 — var så godt som fullkomligt beröfvad allt lifsuppehälle. Hans villkor blefvo allt bekymmersammare allt eftersom aren gingo, under det Danmark inträdde sig såsom stadigvarande ägare af Slesvig och med ifver arbetade på stärkandet af sin här och flotta för att försvara sin själftagna position. Men hertig Christian Albrecht var en seg natur; han gaf icke med sig, utan bevarade åtminstone sin rätt och sina pretentioner oskadda, till dess de politiska konjunkturerna skulle ändra sig till det bättre.

Karl XI släppte ej heller lätt några anspråk. Han hade hela denna tid den slesvigska fragan i sikte och betraktade Slesvigs reduktion för hvad den i själfva verket var, ett ingrepp i de nordiska pakterna och Sveriges fördragsenligt häfdade maktställning, förutom det att han såsom garant af hertigens rätt ägde grundade anspråk att uppträda till hans skydd. Visserligen kunde Karl XI ej tala i fragan, så länge han fruktade för egen säkerhet,¹ ej heller kunde han med framgång omedelbart yrka, att den rad af defensivallianser, hvarmed han så småningom omgifvit sig, skulle omfatta äfven den indirekta maktställning, som Sverige ägde i hertigen af Holsteins traktatliga rätt, men han arbetade dock hela tiden på att försäkra sig om diplomatisk medverkan för en kommande aktion till hertigens förman. Både fördragen med kejsaren och Brandenburg förpliktade dessa makter till goda officer för hertigens sak. I den svenska regeringens ögon blef den slesvigska fragan hufvudfragan i dess diplomati, sedan man väl sørjt för egen säkerhet. Kring denna fraga har i själfva verket Sveriges utrikespolitik koncentrerat sig under några ar. Striden mellan hertigen af Holstein och konungen af Danmark om Slesvig är innerst en förtäckt kamp mellan de båda nordiska kronorna. Då båda dessa makters politik var i det närmaste sammanfätad med den

¹ 1682 hade dock Karl XI, när angreppet mot hertigens rätt började, rensat ett memorial till konungen af Danmark försökt interponera till hertigens förman, ehuru i försiktiga ordalag. Danmark afvisade Sveriges rätt att tala i denna fråga såsom varande af Sverige i Lund 1679 erkänd för hemstik. Wahrenberg, a a s 19.

européiska, som just under dessa år mognade till betydelsefulla ändringar och svåra kriser, har den slesvigska frågan därjämte kommit att på ett ganska betydande sätt spela in i den allmänna politiken. En mängd andra intressen hafva invecklats däri och i viss mån gjort frågan äfven till en kamp om det franska allianssystemets bestånd i norra Europa.

Uppslaget till den lifliga politiska kamp, som under flera år skulle fortga under växlande former och med växande skärpa, till dess lösningen vanns genom 1689 års Altonafördrag, kom genom den danska politikens stora felgrepp i aug. 1686 att bruka den armé, som den genom lösa rykten om ett hotande svenskt anfall på varen s. å. mobiliserat, till ett angrepp mot Hamburg, för att slita den gamla tvisten med denna stad och genomföra sina pretentioner på öfverherrskap öfver densamma. Detta anfall brakte till utbrott den jäsning bland norra Tysklands ständer, som Danmarks behandling af hertigen och våldsamma förfarande äfven mot andra riksstånd, sasom Anhalt och Mecklenburg,¹ framkallat, och gaf därmed det länge efterlängtade gynnsamma tillfället att börja arbetet för hertigens restitution.

I.

Den makt, som kännbarast berördes af Danmarks angrepp mot Hamburg och därför i viss mån tog initiativet till de följande underhandlingarna om gemensamt uppträdande mot Danmark, var det Braunschweig-Lüneburgska huset, som nu representerades af de båda bröderna hertig Georg Wilhelm af Celle och hertig Ernst August af Calenberg-Hannover. Dessa båda furstar spela en betydande roll i tidens historia, och särskildt bildar förhållandet till dem en mycket viktig faktor i Karl XI:s politik under de närmast följande åren. Detta berodde af deras länders omfang och läge, som gjorde dem till den mest betydande makten i det för öfrigt så splittrade nordvästra Tyskland och till en värdefull allierad, hvars vänskap både kejsaren och Frankrike funno godt att söka i den ständigt växande

¹ Se t. ex. *Theatr europ* XII för år 1683 och 1684.

spänningen sig emellan. De båda hertigligna bröderna voro liksom de flesta samtida tyska furstar kejsarligt sinnade och fruktade och hatade Frankrike. Men så länge kejsaren var invecklad i en kamp med Turkiet, hvars slut man ej kunde förutse, gällde det att icke taga något utmanande steg eller bestämdt parti, och hertigarne underhandlade äfven ideligen med Frankrike, hvars subsidier de gärna togo, om de kunde undgå mer tryckande förpliktelser. I den stiltje, som utmärkte den europeiska politiken före det stora pfälziska tronföljdskrigets utbrott, sökte de halla sig neutrala så länge som möjligt för att se, hvart makten skulle luta. För öfrigt riktades deras uppmärksamhet väsentligen på att förstora sitt eget område och stärka sin armé och ekonomi samt att halla reda på och genomföra så långt möjligt och när tillfälle bjöds den mängd af s. k. pretentioner och rättigheter, hvarmed hvarje riksstånd i regel var utrustadt gent emot sina medståndare, samt att förekomma eller hindra en rivaliserande granne. I detta fall kommo de lüneburgska hertigarne oupphörligen i konflikt med den store kurfursten, som heller icke var sinnad att offra några anspråk. Det fanns gammal rivalitet mellan hohenzollerska och welfiska furstehusen. Båda voro uppåtsträfvande makter, hvilkas stridande intressen vanligen ställde dem på motsatt sida i de inre tyska tvisterna och hindrade en samverkan.

Genom sin stats läge hade de lüneburgska hertigarne äfven ett omedelbart intresse af de båda nordiska makternas politik. Närmast anvisade dem deras egen fördel till önsdskap mot Sverige. Sveriges ställning i norra Tyskland var dem ganska besvärlig. Hertigdömet Bremen med Verden var ett lockande byte, synnerligen välbeläget att införlifva i det lüneburgska området, emedan det delvis sköt in i detsamma och i viss mån behärskade Wesers och Elbes mynnningar. Men af egna krafter kunde huset Lüneburg aldrig hoppas att vinna denna besittning utan endast genom deltagande i någon större europeisk koalition mot den mäktiga svenska militärmakten. Hertigarne hade äfven under det stora krig med Sverige, som fördes af Danmark och Brandenburg på 1670-talet, passat på och lagt handerna på Bremen, men måste i freden släppa sitt rof

och nöja sig med ett litet amt sasom pant för en penningsumma. Huset Lüneburg gömde sina planer till ett bättre tillfälle, som visserligen syntes allt mer aflägsna sig genom den svenska statens inre konsolidering under 1680-talet. Intet hindrade därför längre en samverkan mellan Sverige och Lüneburg, i synnerhet som Karl XI tagit parti för den sida i Europas stora motsats, dit äfven hertigarne helst lutade. Därtill kom, att de bada makterna ägde ett bestämdt gemensamt intresse, som framträdde ganska tvingande, i motsatsen mot Danmark.

Äfven de lüneburgska hertigarne hade med växande oro sett Danmarks förfarande mot den holsteinske hertigen. Danmarks maktutvidgning at det tyska hallet hotade deras egen säkerhet och gaf dem en mäktig och pockande granne i omedelbar närhet. Så länge det endast gällt hertigen af Holstein och de allmänna förhållandena ej syntes medgifva att göra något offer för hans räkning, höllo de lüneburgska furstarne sig stilla. Angreppet mot Hamburg däremot skrämdo till ett bestämdt uppträdande mot Danmark, ty Hamburgs fall skulle för dem själfva stängt handeln på Elbe eller gjort den beroende af Danmarks godtycke och lämnat den fasta militäriska Elbeöfvergangen at Danmark. Ehuru hertigen af Celle själf var i häftigt gräl med staden, försonades man ögonblickligen, och lüneburgska hjälptrupper skyndade att förstärka Hamburgs garnison; de öfriga lüneburgska trupperna sammandrogos i dess närhet. Hertigarne kommo nu äfven till insikt om, att någon säkerhet för nedersachsiska kretsen gent emot liknande tilltag för framtiden ej stod att vinna förr, än Danmark kastats tillbaka ur sin hotande ställning och hertigen af Holstein restituerats sasom en förmur för nordvästra Tyskland. De vände sig med planer och anbud i denna riktning till kurfursten af Brandenburg och till Karl XI.

Kurfurst Fredrik Vilhelm hade hittills förhallit sig passiv beträffande striden mellan Danmark och hertigen af Holstein. Han var ju en tid Danmarks intime allierade i planer riktade mot Sverige och stod fortfarande i försvärsförbund med Danmark. Visserligen gillade kurfursten ingalunda ett dylikt tillvägagaende mot en tysk riksfurst och önskade ej heller en utvidgning af Danmarks makt i Tysk-

land, men sag dock icke utan glädje, att Sveriges öfvermaktiga anfallsställning och anseende därstädes led en viss omskränkning. Kurfursten blef emellertid nu så oroad af Danmarks tilltag, att han förklarade anfallet mot Hamburg lika ömt som ett angrepp mot Berlin. Äfven han hade besittningar och intressen att bevaka i nordvästra Tyskland och del i Elbebehandeln, och han ämnade ingalunda lata hertigarne af Lüneburg ensamma lägga in hjälptrupper i den hotade staden. Brandenburgska trupper marscherade i ilmarscher till Hamburg för att förstärka dess garnison och flera följde efter fram mot nedre Elbe för att förena sig med de lüneburgska. Men kurfursten afsag därmed närmast att undsätta Hamburg, och att därefter så snart som möjligt astadkomma en förlikning i godo mellan staden och Danmark. Då hertigen af Celle föreslog att bruka de samlade trupperna för att följa den danska anfällshären i sparen, när den drog sig tillbaka, och genast genomföra restitutionen af Slesvig, afböjde kurfursten detta anbud förnämligast af fruktan, att Frankrike skulle bista Danmark och angripa kurfurstens egna länder vid Rhen, som voro blottade på trupper. Den danska arméen fick i midten af september draga sig tillbaka utan fara.¹

Men hertigarne af Lüneburg ämnade ej därför afsta från sin plan att bruka tillfället till hertigens af Holstein restituerande och de hade vunnit mer genklang därför hos Karl XI. I första hand, när faran för Hamburg var som störst, önskade de, att Karl XI ville genast göra en trupptransport till Tyskland eller lata församla en del trupper i Skane och utrusta några fartyg för att tvinga Danmark att fördela sin styrka och atersända en del af sin armé från Holstein till det egentliga Danmarks skydd. De vände sig med begäran härom till kommandanten i Stade, öfverste Mauritz Vellingk och bado honom därjämte försäkra kongl. maj:t, att de nu ville göra allt för att återställa den förjagade holsteinska hertigen, hvartill tillfället var synnerligen gynnsamt, da möjligen Brandenburg kunde sinnas af förbittring öfver angreppet mot Hamburg och Frankrike likaledes af harm öfver, att Danmark utan dess

¹ R. Feater, Die Augsburger Allianz s. 93 o. f.

vetskap begynt hamburgska väsendet, och af förhoppning att till äfventyrs återvinna Sveriges vänskap.¹

Innan detta hertigarnes närmande till Sverige var bekant för Karl XI, hade han själf med anledning af Danmarks hot mot Hamburg funnit lämpligt att instruera Vellingk att hos hertigarne af Lüneburg förklara det intresse kungl. maj:t hade i lugnets bibehållande i Tyskland och särskildt i nedersachsiska kretsen samt att förnimma hertigarnes tankar härom, så att man kunde samverka. Men på samma gång skulle Vellingk sondera hertigarne, om de ej funno tillfället gynnsamt att tänka på hertigens retablisement, och huru de menade, att sådant bäst kunde ske. Vellingk försags därför med kreditiv att så ofta han fann nödigt besöka hertigarne af Celle och Hannover och deras släktingar, hertigarne Rudolph August och Anton Ulrich af den braunschweig-wolffenbüttelska linien.² Man möttes i liknande tankar från bada hallen.

Öfverste Vellingk, som i de följande underhandlingarna framträder såsom den svenska diplomatiens främsta verktyg, var redan förut pröfvad i diplomatiska uppdrag; det var han som 1683 och 1684 fört de fäfänga alliansunderhandlingarna mellan Sverige och Lüneburg. Han hade äfven en tid varit vid det danska hofvet och redan från början visat sig såsom en skarpsynt och skicklig diplomat. Genom sin nära förbindelse med kanslipresidenten Bengt

¹ Vellingk till k. maj:t 31 aug. 1686. Äfven genom svenska envoyén i Berlin, Eberhard v. Graffenthall, som för tillfället var i Stade på resa hem till Sverige, gjordes liknande anhöllan, och Graffenthall förmodade af Vellingk att på grund af konjunkturernas vikt återvända till Berlin. Graffenthall till k. maj:t 5 sept. Uppgiften att kurfursten torde kunna vinnas till medverkan var ej blott en förmodan, ty kurfursten hade också i första lifvern att undsätta Hamburg begärt en diversion från svensk sida och för att vinna detta låtit påskina genom sitt sändebud i Stockholm, Falaissau, att han högt önskade hertigens retablisement, ehuru han först ville att verket skulle concerteras med alla, som hade intresse i hertigens bevarande, för att på vederbörligt sätt kunna bemöta Danmarks vännar: jfr ett papper, betecknad *»Den brandenburgske envoyéns anbringande»* d. 13 sept. 1686 bland brandenburgska beskickningens i Stockholm memorial och noter. Denna ståndpunkt öfvergafs emellertid snart, så fort faran för Hamburg gått förbi. Graffenthall till k. maj:t 14, 22 och 29 sept.

² Instruktion och kreditiv för Vellingk 8 sept. Anledning till delibration öfver närvarande danska förbehållande mot Hamburg, uppläst i Rådet 8 sept., bland kanslikollegii memorial. Först senare kommo uppmaningar af kejsaren att undsätta Hamburg, kejsar Leopold till Karl XI, 9 sept., och af hertigen af Holstein att bruka tillfället till hans restitution, hertig Christian Albrecht till Karl XI 20 sept.

Oxenstjerna ägde han ett visst inflytande, som ökade hans anseende. Äregirig och alipad, föga man om medlen och enträgen i fullföljandet af sina syften var han synnerligen ägnad att sköta svarare diplomatiska förhandlingar i denna intrigfulla tid. Vellingk delade med lif och själ Bengt Oxenstjernas politiska system, hatet mot Danmark och det holsteinska husets upprätthållande såsom en af hörnstenarna för Sveriges makt. Hos Karl XI stod Vellingk alltid i anseende för synnerlig skicklighet, men konungen misstrodde hans egoism och ränklystnad och hade visserligen intet odeladt förtroende till hans person. Vellingk är ingalunda någon af de stora statsmännen i Sveriges historia. Han saknar en friare blick öfver världen och upphöjdare syften. Men otvifvelaktigt har han varit en af enväldets skickligaste diplomatiska tjänare under hela dess tillvaro, och är en af de främsta representanterna för denna holsteinska dynastipolitik i förening med en kejserslig och antifransk hållning, som just utmärker enväldstidens statskonst. Det var äfven såsom en af förkämparne för de sista efterdyningarna af denna politik i frihetstidens holsteinska parti, som Vellingk slutligen skulle duka under.

Så snart Karl XI erfarit hertigarnes af Lüneburg önskan om ett närmande, fick Vellingk nya instruktioner. K. maj:t hade genast utfärdat order, att flottan skulle hallas beredd och beslag läggas på en del transportfartyg samt befallning till alla officerare vid regementena i Skåne, Halland, Blekinge, Småland, Västergötland och Bohuslän att infinna sig vid sina regementen och halla sig marschfärdiga — allt i förhoppning, att ryktet härom skulle bidraga att förmå Danmark dra sig tillbaka från Hamburg.¹ Detta skulle Vellingk framhålla såsom skedd på hertigarnes begäran, men framför allt styrka dem att halla fast vid tanken att bruka tillfället till hertigens restitution. »Man måste sammanbinda hamburgska och holsteinska

¹ Någon verklig anstalt till trupptransport eller diversion var visst icke påtänkt, och skildringarna hos utländska författare såsom Feater, Zwiedineck-Südendorf m. fl. hur Sverige stod färdigt att kasta sig öfver Danmark på en vink af stora kurfursten äro något öfverdrifna. Men otvifvelaktigt bidrog ryktet om Sveriges hotande anfall till Danmarks eftergifvenhet. Sverige har dessutom direkt gagnat Hamburg därigenom, att generalguvernören i Bremen, Henrik Horn, genast skyndade att sända en del svenska artilleriofficerare att leda försvaret inom staden.

angelägenheterna, så att de ej i afgörandet skiljas, utan följa hvarandra pari passu, heter det i K. M:ts order till Vellingk den 15 sept. Men för att ej Sverige skulle komprometteras och lämnas ensamt, om hertigarnes ifver för hertigen af Holstein plötsligen svalnade, fördrade Karl XI, innan han ville göra något verkligt, en fullkomlig föregång, slutet och skriftlig förbindelse att stå tillsammans förenta, till dess både Hamburg och holsteinska hertigen voro hjälpta. En sådan traktat borde gå ut på ett anfallsförbund mot Danmark, hvori dock Karl XI ville att Brandenburg skulle förmas att deltaga. Själva krigsplanen tänkte sig Karl XI så, att lüneburgska och brandenburgska trupper agerade ensamma på tyska sidan, emedan Sverige efter det sista kriget endast ägde de nödvändigaste garnisonstrupperna till de tyska provinsernas försvar och arstiden var för sen till en transport, som dessutom torde ombragera en del tyska makter; han erbjöd däremot, att Sverige med hela sin makt skulle ansätta Danmark på öarne och i Norge. Karl XI afsände till och med fullmakt för Vellingk att afsluta konvention med hertigarne af Lüneburg och lät order afgå till Graffenthall i Berlin att verka i samma riktning samt till Wien och Haag att begära diplomatiskt bistånd.

Innan Vellingk kunde begynna sin underhandling med hertigarne på grund af denna order, hade det emellertid blifvit klart, att kurfursten svarligen kunde förmas gå med på någon koncert mot Danmark. Han förklarade, att han ej vagade blotta Rhenländerna mot Frankrike och i protestantiska religionens intresse ville förhindra en brytning mellan de nordiska makterna. Hertigens sak radde kurfursten att uppskjuta, till dess kejsaren vunnit fred med Turkiet och kunde vända sina krafter mot Frankrike, då verket skulle följa af sig själf. Endast i det fall ville kurfursten öfverlägga med Sverige och Lüneburg om något sätt att restituera hertigen, att konungen af Danmark visade sig så envis vid de underhandlingar, som nu bedrefvos mellan honom och staden, att han ej ens kunde förmas till en interimstraktat, som bevarade åt staden dess fria handel, återgaf beslagtagna skepp och varor samt utsatte frågan om hyllning och satisfaktion till följande förhandlingar.

Genom sin minister i Stockholm gaf kurfursten oförbehållsamt sin mening till kända för Karl XI.¹ Med ifver arbetade hans diplomater på en sådan förlikning mellan staden och konung Kristian, under det de svenska och lüneburgska gjorde allt att egga staden till motstånd och tonbran på ett bestämdt erkännande af sin själfständighet.² Det gick efter kurfurstens önskan, och den 23 okt. kom förlikningen till stand. Hamburg fick bekväma sig till en skadeersättning, under det Danmark sparade sina öfverhöghetsanspråk till ett lättare tillfälle. Därmed bortföll varje utsigt att vinna Brandenburg för en väpnad restitution af hertig Christian Albrekt.³

Men kurfursten kunde icke längre alldeles undandraga sig all verksamhet i denna fråga. Det var otvifvelaktigt, att både Sveriges och Lüneburgs intressen voro så införhvarade med hertigens, att de möjligen utan kurfursten kunde begynda ett krig. Äfven kurfursten önskade dessutom att trygga nedersachsiska kretsen för liknande öfverraskningar för framtiden som anfallet mot Hamburg och kunde därjämte svarligen undga att inse, att Sveriges och Lüneburgs krafter, så länge slesvigskan frågan var olöst, skulle vara bundna och förhindrade att hjälpa det all-

¹ K. M. till Vellingk 16 okt.

² Vellingk till K. M. 5 okt.

³ Alldeles omöjligt torde dock kurfursten ej varit att vinna, hvilket även visar, att det ej blott var omsorg om freden och det allmännas väl, som ledde honom. På holsteinska vicekanslern v. Uleken i slutet af sept kom till Berlin för att begära kurfurstens hjälp, antyddes, att om Sverige eller afstå Stettin, kunde kurfursten obligeras att med vapen förstå Danmark till restitution, satisfaktion och säkerhet åt hertigen samt att skaffa Sverige vederlag af. ex Bornholm och Trondhjems län). Anbudet frambars af Uleken till Vellingk och af denne medelst bref till Bengt Oxenstierna. Det kunde ju hafva vissa skäl för sig, då utan Stettins afträdelse någon verklig vänskap mellan Sverige och Brandenburg numera knappt var möjlig, och då Karl XI mot kurfurstens vilja under nuvarande konjunkturer svårigen kunde med vapen återupprätta hertigen af Holsteins makt; men att Karl XI för osäkra löften skulle bortgifvit något af sitt arf var ej att vänta. Vellingk fick order att hålla saken hemlig, men förklara för Uleken, att om kurfursten hade allvar, torde han på behörigt sätt göra proposition till K. M., som det ej faller anständigt att föreslå något liknande. Meningen härmed var att ej betaga kurfursten allt hopp, ehuru K. M. ingalunda reflekterade på förslaget. Skulle någon proposition sedan göras Vellingk af kurfurstliga ministrarne, borde han blott taga den ad referendum. K. M. till Vellingk 3 nov. 1686, 15 jan. 1687. (Anledning till deliberation) Öfver propositioner af Lüneburg och Brandenburg okt. 1686 bland Kanstikollegii medlemmar. — Förslaget hördes emellertid ej sedan utaf. Troligen ansåg kurfursten detsamma utsläkt.

männa väsendet, mot ett franskt angrepp. Sveriges och Lüneburgs krigshot dref honom därför att uppställa ett program äfven i slesvigska saken. Det gick ut på att försöka en förlikning i godo, och i denna plan möttes han från flera håll. Danmark själf begärde nu en medling för att trygga sig mot ett angrepp,¹ och kejsaren, af hvilken riksdagen genom ett Reichsgutachten uppdragit att tillsätta en kommission för att å rikets vägnar slita tvisten, skyndade nu i fredens intresse att utfärda dylika kommissioner till Brandenburg, Sachsen och Lüneburg. Härefter ligger uppslaget till de följande förhandlingarna i Altona. En liflig brefväxling följde, där kurfursten otvifvelaktigt bildar medelpunkten i försöken att sammanjämka de olika meningarna om en dylik förhandling. Danmark förkastade bestämdt en kommission, om dess myndighet äfven skulle röra Slesvig, men hade däremot ej något emot en mediation, i hvilken kejsaren och de båda kurfurstarne skulle taga medlarens roll. På omvägar antyddes därjämte, att Danmark därvid vore villigt att gifva hertigen något æquivalent för Slesvig.² Strax efter Danmark utfärdade den andra parten, hertigen af Holstein sin deklaration i frågan,³ daterad den 27 okt. Han förklarade skillnaden mellan kommission och mediation för sig likgiltig och rättade sig däri gärna efter Danmark, men fordrade alldeles bestämdt, att hertigarne af Lüneburg skulle admitteras sasom medlare, samt antyddes, att han ej ämnade ingå på något byte. Då äfven kejsaren medgaf formen af medling⁴ var den frågan härmed klar. Men på de motsatta fordringarna beträffande lüneburgska hertigarnes delaktighet strandade för en tid hela denna förhandling om att pröfva en förlikning i godo.⁵

¹ Graffenthall till K. M. 29 sept. 1687.

² Graffenthall 24 okt.

³ Bilagd Graffenthalls bref 28 nov.

⁴ Kejsarens bref till kurf. 4 dec. (n. st.) bilagdt Graffenthalls till K. M. 24 dec.

⁵ Både kurfursten och kejsaren sökte genom flera bref förmå Danmark gifva efter i denna punkt, ehuru förgäfvat. Äfven hertigarne af Lüneburg skrefvo direkt och erbjödo sin medling, men konung Kristian afböjde deras anbud, hvilket var föga underligt, då han kände deras fullkomliga intressegemenskap i denna sak med hertigen. Konungens af Danmark bref till hertigarne af Lüneburg, bilagdt Graffenthalls till K. M. 22 jan. 1687.

Hertigarne af Lüneburg däremot hade med synnerlig ifver upptagit Karl XI:s anbud att sluta ett formligt anfallsförbund mot Danmark. De fasthöllo vid tanken att bruka tillfället till hertigens af Holstein restitution, ehuru kurfursten ej var med därpå. De ansågo konjunkturerna sådana, att ingen makt i själfva verket skulle lägga sig däremot, och att Sverige och Lüneburg ensamma hade tillräckliga krafter att betvinga Danmark. Vid en formlig konferens i Ebstorf mellan Vellingk och de lüneburgska ministrarne framlade de sina tankar härom. De gingo ut på, att Sverige skulle, såsom Karl XI föreslagit, agera på sin sida med all makt, hertigarne däremot utan Brandenburgs medverkan på den tyska sidan. Då de emellertid ansågo sig för svaga att ensamma bära hela bördan i Tyskland, fordrade de, att Karl XI skulle gifva dem några hjälptrupper, och föreslogo honom att öfverföra 4,000 man till fot till Tyskland så fort som möjligt och därstädes anskaffa 1,000 dragoner, för att förenas med hertigarnes egen armé. I nödfall, särskildt om de äfven skulle få med Kur-Köln att göra, önskade de att ytterligare få draga till sig 2,000 man ur de svenska garnisonerna, så att de svenska hjälptrupperna skulle kunna belöpa sig till 7,000 man. De förbundne skulle uppträda på grund af kejsarlig kommission. Först efter upprättad traktat, då saken var klar och beredd, skulle meddelande därom göras till Brandenburg och Holland och ultimatum affärdas till Danmark.¹

Hertigarnes af Lüneburg förslag öfverensstämde icke alldeles med Karl XI:s mening. Han hade icke tänkt sig behöfva uppställa några trupper på den tyska sidan. Men härom voro hertigarne synnerligen angelägna. De erbjödo sig till och med att ställa borgen för ett lan, som hertigen af Holstein skulle göra, till att därmed betala halfva trans-

¹ »Relation aus dem protocollo, so am 2 okt. in Ebstorff bey der Congregation gehalten worden» bland akter ang. M. Vellingks lüneburgska beskickningar. Hertigarne hade äfven gjort ett annat alternativt förslag, att Sverige och Lüneburg tillsammans utrustade en armé af 12,000 man, hvilken öfverläts åt hertigen af Holstein att i eget namn genomföra sin rätt, under det att Sverige och Lüneburg skulle stå beredda att om han ej hade framgång med hela sin makt ingripa per modum auxilii. Men detta var bygd på, att Hamburg icke skulle ingå förlikning med Danmark, emedan hertigen måste hafva Hamburg såsom nödig utgångspunkt. Förslaget var därför betydelselöst redan innan det framkom till Karl XI.

portkostnaden och halfva underhållet för de regementen Karl XI ville öfversända till dess, att man kom att agera; de smickrade sig för öfrigt med hoppet, att en sådan transport skulle vara nog att förma Danmark ge vika eller Brandenburg att pressa Danmark därtill af fruktan för krig. Vägrade Karl XI härtill, ville hertigarne en gång för alla vara ursäktade, om de togo andra mesures, som kunde gagna dem.¹ Karl XI beslöt sig äfven för att i denna fråga gå ett steg till mötes. Nagon transport ville han icke göra så sent på året, men lofvade att skaffa 5,000 man, ej mer, hvaraf 2,000 skulle tagas ur de tyska garnisonerna, resten dels af de hemvändande trupper, som varit i Ungern till kejsarens hjälp, dels genom värfning, hvartill anstalt genast skulle göras. Men det var äfven i ett annat afseende, som hertigarnes plan skilde sig från hans tankar. Karl XI ville icke släppa tanken på att söka förena de bada nordtyska makterna Brandenburg och Lüneburg till gemensam aktion med Sverige, eller att åtminstone förma kurfursten till bestämdt löfte att icke bista Danmark utan fast hellre skydda Sverige och Lüneburg med vapen, om de angrepos af annan makt för sitt företag. Kunde man ej förma kurfursten härtill, vore tydligt, att han ämnade lägga sig emot saken, och då blefve holsteinska restitutionen omöjlig och hela verket mäktat farligt. Kejsaren och prinsen af Oranien radde Karl XI till detsamma. I denna sak ville han ej ge efter, och han fordrade därför, att man, förr än förmelig traktat slöts, skulle agera gemensamt vid brandenburgska hofvet efter en öfverenskommen plan. Vellingks uppdrag blef således att förma hertigarne till att först gemensamt med K. M. föra underhandlingar i Berlin, innan man tecknade det förbund, som de föreslagit, och som K. M. för öfrigt med några modifikationer gillade, samt att med dem uppgöra en ny krigsplan för den händelse, att man verkligen kunde förma kurfursten till medverkan.²

Med mycken skicklighet visste Vellingk att förma hertigarne ändra sin förra ståndpunkt något och mildra deras ovilja mot att på förhand begynna några under-

¹ Vellingk till K. M. 15 okt

² K. M. till Vellingk 3 nov. 1686, i Utr. Reg

handlingar vid brandenburgska hofvet. Efter en del öfverläggningar inom lüneburgska regeringarna stannade de vid ett konferensbeslut, som af båda hertigarne underskrefs för att innebära större säkerhet, då man ju först efter någon sorts öfverenskommelse med Brandenburg skulle teckna formlig traktat. Det innehöll den krigsplan, efter hvilken man skulle gå till väga, om Brandenburg blefve med på saken. Beslutet meddelades Vellingk, som därpå torde tagit afskrift. Den nya krigsplanen gick ut på, att de tre makterna skulle i Tyskland uppställa en förbundsarmé af 15,000 man, 5,000 hvar; ultimatum skulle tillställas Danmark, när hela hären var färdig. Vägrade Danmark antaga detsamma, skulle den konfedererade arméen rycka in i Holstein. Sverige göra diversion på sin sida och Lüneburgs och Brandenburgs öfriga makt stå beredd att afvärja allt understöd åt Danmark från tyska sidan. Bäst vore att begynna operationerna först så sent nästa höst, att Frankrike ej till vatten och lands kunde komma till hjälp. Tidpunkten borde dock underkastas närmare förhandlingar. På dessa villkor förklarade hertigarne sig formligen beredda att sluta traktat med Sverige och Brandenburg.¹

Detta projekt var alldeles i Karl XI:s smak. Han grep tillfället att vinna en formlig uppgörelse med hertigarne något ifrigare än de ämnat, och ratificerade genast hela deras insända förslag för att fastslå detsamma sasom en öfverenskommelse, hvarom utväxling af ratifikationsinstrument skulle ske till inbördes säkerhet.² Men därtill var förslaget föga passande. Det innehöll en mängd expressioner och obligeanta termer, som hertigarne ej ville hafva införda i en sorts traktat; de hade blott underskrifvit sitt konferensprotokoll och meddelat Vellingk detsamma för att gifva K. M. säkerhet, att deras ministrar arbetade efter deras instruktion, och att ingenting af hvad som nu afslutades skulle ryggas vid den formella traktatens underskrifvande. Vellingk förklarade för K. M., att han förstätt

¹ Afskrift af hertigarnes förslag finns bland Akter till M. Vellingks lüneburgska beskickningar samt i en bunst diverse handlingar ang. Sveriges förbindelser med de lüneburgska hofven. Förslaget insändes af Vellingk d. 30 dec. Dess titel är »Projet des Fundaments, worauf der Hr Hertzogen von Cell und Hannover Durchl. Durchl. vermainen, dass die Restitution des Hertzogen von Holstein vorzunehmen und zu vollföhren sey».

² K. M. till Vellingk 15 jan. 1687.

hertigarnes mening sa, att om K. M. gillade den föreslagna metoden för hertigens restitution, skulle Vellingk söka erhålla i generala termer K. M:s skriftliga approbation och försäkran, att hvad Vellingk på K. M:s vägnar lofvade, ofelbart skulle sedan följa och ratificeras.¹ Nagon utväxling kom ej håller till stand.² Vellingk endast förevisade K. M:s ratifikation sasom bevis på hans samtycke till det aftal, hvartill man gemensamt skulle söka vinna kurfurstens bifall. Följde icke sadant bifall, blef det betydelselöst. Man skulle då återgå till planen att ensamma angripa Danmark, men äfven sasom villkor för denna senare plan först söka att gemensamt vinna en försäkran, att kurfursten ej skulle lägga sig däremot. Lyckades man ej ens nå en dylik försäkran, borde enligt Karl XI:s mening hela företaget tills vidare uppgifvas.

Genom utbyte af dessa förklaringar var således verkligen i början af år 1687 en sorts muntlig öfverenskommelse om en gemensam diplomatisk aktion och eventuella krigsplaner uppnadd. Men visserligen berodde utförandet af dessa på Brandenburgs hållning. Hela företaget kunde blifva omöjligt, eller i alla händelser länge uppskjutet. Både i Sverige och Lüneburg ansåg man därför lämpligt att begagna det tillfälliga närmandet till att förmiligen träda i nagon förbindelse till ömsesidigt skydd af hvarandras tyska länder. Detta kunde äfven vara önskvärdt, emedan eljest ett understöd vid angrepp på enderas område, under det att de rustade och gemensamt fortsatte sina förhandlingar med hvarandra och med Brandenburg, skulle blifva beroende af nya underhandlingar och detta förhållande rent af kunde uppmuntra att förekomma den hotande sammansättningen genom ett raskt angrepp mot endera från Danmarks sida.

Uppslaget till en dylik interimistisk defensivallians gjordes af Vellingk på eget beväg. Hertigarne af Lüne-

¹ Vellingk till K. M. 31 jan.

² Originalet till Karl XI:s deklaration finnes bland Akter ang. underhandlingarna i Altona, samlade af M. Vellingk. Dess titel är: »I. Königl. Mt. zu Schweden Erklärung auf den von Ihren Durchl. Durchl. denen Hr. Hr. Herzogen zu Zell und Hannover formirten, von Ihnen unterschriebenen und Ihrer K. Mt. e. u. Envoye, dem Obristen Vellingk communicirten Vorschlag die Restitution des Herren Hertzogen zu Holstein-Gottorf betreffend, gegeben Stockholm den 15 jan. 1687.»

burg hade nämligen samtidigt på hösten 1686 stätt i förhandlingar med Frankrike, och öfverdrifna rykten härom väckte oro på många håll, icke minst hos Karl XI. Till Vellingk försäkrade väl hertigarne, att denna underhandling afbrutits, emedan Frankrike vägrat garantera nedersachsiska kretsens säkerhet och att medverka till hertigen af Holsteins restitution. Från andra håll kommo andra versioner häraf¹ och från ytterligare andra rykten om fortfarande förbindelser. Vellingk tog därpå anledning att förna hertigarne erbjuda Sverige en särskild skriftlig försäkran att med viss styrka försvara dess tyska gränser mot en liknande försäkran om skydd för hertigarnes besittningar. Formen af traktat ville man undvika, emedan den ej skulle kunna hemlighållas och ge anledning till misstankar. Hertigarnes anbud härom kom samtidigt med deras beslut att tillsammans med Karl XI underhandla i Berlin. Karl XI gillade en dylik försvarsförening och afsände omedelbart en underskrifven försäkran i enlighet med det förslag hertigarne gjort, att utväxlas mot en likalydande deklaration från deras sida.² Nagra smärre ändringar fördröjde dock öfverenskommelsen till den 14 mars, då man blef ense och en utväxling af de ömsesidiga deklarationsakterna ägde rum.³ Defensivförbundet gällde endast för år 1687 och bestod i ömsesidig förpliktelse att med 5 å 6,000 man skydda hvarandras tyska länder, om de angreps med anledning därpå, att någon oro väcktes i nedersachsiska kretsen genom de bekanta holsteinska differentierna, samt att med samma kvantum bista Hamburg och Lybeck, om de af Danmark anföllos. De bestämda styrkorna skulle hållas i ordning senast i juni.

¹ Kurfursten af Brandenburg lät meddela, att franska sändebudet Belmasse förklarat traktaten redan underskrifven, men att Frankrike ej skulle ratificera densamma, om kurfursten lofvade att stå fast vid sin franska allians, hvilket kurfursten, för att förhindra ratifikationen, muntligen lofvat. Extrakt af skrifvelse från kurf till Falaiseau, meddeladt B. Oxenstjerna i enlighet på befallning den 3 dec. 1686; bland Brandenburgska beskickningens i Stockholm noter och memorial.

² K. M. till Vellingk 15 jan.

³ Originalet till de lüneburgska hertigarnes försäkran finnes i riksskrivets traktatsamling (beteckadt i förteckningen såsom konvention mellan Sverige samt Braunschweig-Lüneburg Celle och Calenberg angående fästtrupper). Då K. M:s försäkran ej var fullt likalydande med hertigarnes, gaf Vellingk en förbindelse att inom sex veckor skaffa en ny, hvilken afven senast af K. M. afsändes den 6 april.

Med den ömsesidiga säkerhet, som dessa öfverenskomelser utgjorde, skulle man nu skrida till den påtänkta gemensamma underhandlingen vid brandenburgska hofvet. Till denna förrättning beslöt Karl XI använda ministern på stället, e. o. envoyén Eberhard v. Graffenthall, en skicklig diplomat och omtyckt utaf kurfursten. Instruktion och närmare information för Graffenthall afsände K. M. till Vellingk för att af honom meddelas Graffenthall, när sättet att gemensamt drifva verket vid kurfurstliga hofvet var fullt öfverenskommet med Lüneburg. Att påskynda öfverläggningen härom blef Vellingks nya uppgift. Hur man tänkte sig denna diplomatiska aktion framgar klart af brevexlingen mellan K. M. och Vellingk.¹ Meningen var att icke latsa om någon uppgörelse mellan Sverige och Lüneburg, för att ej väcka kurfurstens misstro och afund. I stället skulle man laga så, att en inbjudan till de lüneburgska hertigarne att biträda till Slesvigs restitution utgick från Brandenburg, så att — sasom Vellingk skrifer — kurfursten lämnas den tanken och inbillade hedern, att allt vore skedd efter hans vilja och behag, men underhanden kunde bearbetas att det, som af K. M. och hertigarne af Celle och Hannover är fastställt och aftaldt, måste tagas pro fundamento och allt stadigt därpå negotieras. Själfva uppslaget skulle tagas ur kurfurstens egen antydning till K. M., att han i fall ett biläggande i godo af tvisten mellan Danmark och Holstein misslyckades, ej vore obenägen att taga de medel, som kunde hafva eftertrycklig verkan. Man skulle ytterligare söka att genom ett redan länge omtaladt giftermalsförslag mellan kurfurstens yngsta dotter och prins Fredrik af Holstein indraga kurfursten i holsteinskt intresse.

Karl XI trodde sig ännu denna tid, i början af år 1687, da han tecknade öfverenskommelsen med lüneburgska huset, hafva grundad förhoppning att kunna förena de båda nordtyska makterna med sig till det länge efterlängtade målet att restituera hertigen af Holstein. Äfven Frankrike trodde han sig kunna förma att ej lägga sig emot hertigens restitution, om man läte påskina, att en ny vänskap mellan Frankrike och Sverige därefter ej skulle vara så omöjlig.

¹ K. M. till Vellingk 15 jan., Vellingk till K. M. 14 febr.

Frankrikes otvetydiga begär att i de lüneburgska furstarne vinna ersättning för förlusten af Brandenburgs vänskap kunde drifva franska politiken i samma riktning. På uppmaning af de lüneburgska furstarne samt kejsaren och prinsen af Oranien beslöt Karl XI lata envoyén Lillieroot återresa till Frankrike, som han på en tid fått lämna till följd af Karl XI:s förbittring öfver några austötliga figurer på en ny staty till Ludvig XIV:s ära, hvilka ansagos syfta på Sverige.¹

Det skulle emellertid snart visa sig, att Karl XI var något optimistisk i sina förhoppningar om att vinna kurfursten. De hvilade emellertid på af kurfursten själf gifven anledning. Den brandenburgska politiken var denna tid synnerligen ojämn och vacklande, men skiftningarna däri äro af viss vikt för den holsteinska frågans fortgang. Kurfurstens stämningar växla med ögonblicket, äfven om han i det stora hela följer samma syften. Den af honom pådrifna blifvande mediationen var nu och oförändradt hans program i slesvigiska frågan, men omöjligheten att förmå Danmark att gifva med sig beträffande hertigarnes af Lüneburg deltagande såsom medlare synes i slutet af år 1686 hafva något irriterat honom, och han anförtrodde i hemlighet den 30 dec. åt Graffenthall, att man hade endast sedervärdigheter att vänta af medlingen, och att han ville bruka Sveriges och andra välsinnades flitiga samråd, hur hertigen med effekt skulle kunna restitueras, om traktaterna ej i godo kunde något uträtta. Han betygade sådan anisitet mot Frankrike och Danmark, att Graffenthall förklarade sig fullkomligt öfvertygad, att han skulle tillgripa behöfliga tvångsmedel, om ej Danmark i denna sak tog rason.² Det var just denna uppmuntrande stämning hos kurfursten, hvarom Karl XI fick underrättelse samtidigt med den om lüneburgska hertigarnes tillmötesgaende att vilja underhandla om Brandenburgs medverkan, och det var ej underligt, om man ett ögonblick tyckte sig stå nära målet.

¹ Instruktion för Lillieroot den 15 jan. 1687. Lillieroots afresa förordades flera månader.

² Graffenthall till K. M. 31 dec., anl. 13 jan. 1687.

Men när Graffenthall i slutet af febr. återkom till Berlin efter en tids franvaro,¹ fann han sinnena ändrade och mycket uppretade mot Lüneburg. I en konferens förklarade Fuchs, kurfurstens förtrognaste minister, att kurfursten ej kunde bistå K. M. annat än i godo. Frankrike uppträdde dessutom nu så hotande, att man måste vara synnerligen på sin vakt, och han väntade, att K. M. ville lämna den förbehållande mediationen fritt lopp; först efter dess misslyckande ville kurfursten tala om andra medel. På Graffenthalls förfragan, om man ej underhand borde söka lüneburgska husets medverkan, svarade Fuchs, att därvid borde man ej alls röra, ty afund och misstro mellan de båda husen växte dagligen och det kunde nu ej bli tal om någon samverkan.²

Den svenska regeringen hade genast insett, huru störande för dess planer det nya krigshot var, som låg i Frankrikes fordran på det tjuguariga stilleståndets förvandling till fred. Karl XI ansåg, att om Sverige, Brandenburg och Lüneburg nu i denna spänning skulle pådrifva ett anfall mot Danmark, på samma gång de bestämdt måste uppträda i Regensburg mot Frankrikes fordran, skulle det blott föranlata Frankrike att sluta Danmark närmare till sig och alldeles offra hertigen af Holstein. Vellingk fick befallning att lata restitutionssfragan hvila. Hertigarne af Lüneburg, som äfven räknade på Frankrike i fråga om restitutionen, delade samma uppfattning, och öfverläggningarna mellan Sverige och Lüneburg om sättet att gemensamt vinna kurfursten afstannade.³

Kurfurstens stora fruktan för att Frankrike skulle genomdrifva sin fordran på stilleståndets förvandling till fred och hans bestämda beslut att med all makt uppträda häremot framkallade emellertid ett egendomligt projekt, som syntes öppna en oväntad utsikt. Vid en audiens den 14 mars förklarade kurfursten för Graffenthall, att de blifvande traktaterna i holsteinska saken ej torde medföra någon nytta, och att han själf därför ej ville hindra Sverige

¹ Han skulle just åter på permission resa hem till Sverige, då han af Vellingk förmäddes vända tillbaka och fördenskull nader rättades om aftalet med Lüneburg något förr, än som var ämnadt.

² Graffenthall 9 mars.

³ K. M. till Vellingk 2 mars, Vellingk till K. M. 16 mars.

att anfälla Danmark. Själf kunde han ej bidraga med trupper, men skulle med hela sin makt sätta sig vid Rhen för att hindra Frankrike att bryta in i riket och — sasom det hette — att komma Danmark till hjälp. Då han dock var för svag att allena möta Frankrike, tänkte han sig, att huset Lüneburg med bidrag från Sachsen, Hessen och de öfrige kretsarna skulle uppställa sina arméer vid mellersta Rhen. På grund af missämja med Lüneburg vagade eller kunde han emellertid ej taga initiativ, utan föreslog, att K. M. härvid gick hans ärende och gjorde en concert med de lüneburgska hertigarne i denna riktning och därpå inbjöd kurfursten, som genast skulle bifalla. Närmast tänkte sig kurfursten uppställa 20,000 man, Lüneburg 10,000, hvarjämte han trodde, att prinsen af Oranien ville placera 20,000 vid Maestricht. På det sättet kunde i hast en här af 50,000 man bildas till Rhen-ländernas skydd, om Frankrike bröte stillerståndet. Sverige behöfde för att betvinga Danmark anfälla det med 15,000 man i Holstein och med all makt från svenska sidan. Naturligtvis var denna anvisning till Sverige att angripa Danmark för kurfursten endast ett medel att vinna dess diplomatiska medverkan till sin egen plan att skydda Tyskland samt att neutralisera Danmarks makt, i fall Frankrike skulle vilja begagna sig därpå till en diversion.

Med detta förslag hade kurfursten i själfva verket sommit ganska nära den plan, som Sverige och Lüneburg sedan aftalat, men visserligen med den väsentliga skillnaden, att de 15,000, som opererade mot Danmark söder om, allena skulle anskaffas af Sverige, hvilket var så godt som omöjligt. Alla försök af Graffenthall att vända förslaget så, att Sverige och kurfursten först enades och sedan vände sig gemensamt till Lüneburg — sasom det hemliga aftalet var — afvisades. Men Graffenthall ansåg sig ha godt hopp att astadkomma en annan ändring med begagnande af kurfurstens tillfälliga fruktan för Frankrike och Danmark. Han antydde sasom sin enskilda mening för Bengt Oxenstjerna, att det, om blott Sverige ville afstå Gollnow, torde vara möjligt förma kurfursten öfverläta några regementen till Sverige mot Danmark eller rent af själf medverka. Graffenthall föreslog därför sin regering att söka för detta pris förma kurfursten lämna åtminstone

4,000 man; af Lüneburg skulle man säkert få samma styrka, och resten kunde tagas ur de tyska garnisonstrupperna, hvilka interimistiskt skulle ersättas med nationaltrupper. Det vore äfven lämpligt att skaffa sig vänner vid kurfurstliga hofvet genom mammon. För Gollnow ater kunde ersättning vinnas, om Danmark tvangs afträda Oldenburg och Delmenhorst sasom satisfaktion at hertigen, da hertigen i sin tur lämnade Delmenhorst eller något annat at k. maj:t.¹

Men alla dessa nya planer och förhoppningar ramlade plötsligen. Frankrikes krigshot dog bort, och därmed försvann nödvändigheten att uppställa en armé vid Rhen. Samtidigt mognade den spänning mellan Brandenburg och Lüneburg, som länge förefunnits, till ett häftigt utbrott genom den bekanta Gartautvisten.² Graffenthall uppgat genast allt hopp. Kurfursten själf, som var ytterligt retad, lät genom Fuchs säga honom, att han icke vidare tänkte på hvad de senast talat om.³ Därmed försvann all utsikt, som den svenska politiken hittills trodde sig hafva haft, att få någon samverkan till stånd under nuvarande europeiska konjunkturer mellan Sverige, Brandenburg och Lüneburg till att vinna den holsteinska hertigens restitution. Gartautvisten underblastes af Frankrike och Danmark allt hvad de förmodade och hotade ett ögonblick med brytning mellan de bada tyska makterna.⁴ Visserligen förhindrades detta, och passionerna svalnade så smaningom; men först på hösten 1687 kom fullständig förlikning till stånd. Under hela denna tid var ej längre tal om den slesvigska tvisten annat än för så vidt de långgrandiga förhandlingarna om en blifvande mediation gingo sin långsamma gang framåt.

¹ Graffenthall till k. m:t 14 o. 15 mars; d:o till B Oxenstjerna 13 o. 14 mars (bilagda brefven till k. m:t). Talet om att använda mammon syftar tydligen på Fuchs vilken var kurfurstens intima rådgifvare och särskildt betrodd med nordiska förhållandena. Redan förut synes Fuchs tagit pengar af Graffenthall. Denne berättar i sin depesch den 30 okt. 1686, att han lämnat Fuchs de 1,000 rdr, som k. m:t förordnat åt honom, och att Fuchs tackat samt lofvat goda tjänster.

² Droysen, Geschichte der preussischen Politik III: 3, s. 555.

³ Graffenthall till k. m:t och till B Oxenstjerna 19 mars.

⁴ Se Urkunden u. Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. 14: 2, s. 1358.

Nästän samtidigt med detta nederlag för den svenska politiken var Karl XI äfven nära att alldeles förlora sin nygrundade förtroliga vänskap med lüneburgska huset och därmed det lilla resultat, som verkligen vunnits ur de hittills skedda förhandlingarna med denna makt. Den hannoverska politiken hotade a nyo att segla öfver i Frankrikes vänskap.

När Vellingk med de lüneburgska furstarne utväxlade de ofvan omtalta försäkringarna om ömsesidigt skydd, hade de öfrigt betygat sin vänskap med k. maj:t och trohet mot romerska rikets intressen. Hittills hade de ej vågat tala med den öppenhet, som anstod, men da nu Sverige började armerna i riket, fingo de större mod och flera andra torde följa deras exempel att ej så lätt samtycka till Frankrikes derragerade appetiter. De af Sverige på varen 1687 anställda värfningarna i Tyskland väckte stora förhoppningar hos alla vänskapligt sinnade och stärkte betydligt dess anseende. De försäkringar, som k. maj:t och hertigarne gifvit nvarandra, voro emellertid ej sadana, att de tillfredsstälde behovet af ett försvarsförbund, da de endast förutsatte ömsesidigt bistånd för det fall, att oro yppades med anledning af holsteinska restitutionverket eller ett angrepp på Hamburg och Lybeck. Vid utväxlingen af mars-försäkringarna synes man därför fran bada hallen föreslagit¹ att göra en ny öfverenskommelse, där de gamla bestämmelserna skulle upptagas, fördelade i paragrafer samt utvidgade urhån, att den stipulerade hjälpen skulle gifvas af hvad anledning än endera angreps, hvarigenom fullständigt verkan af defensivtraktat och äfven formen af sådan, om ock ommet undveks, skulle vinnas. Da dessutom den förut afslutade anfallstraktaten mot Danmark blifvit utsiktslös för obestånd tid, fann man äfven nödigt att upptaga en ömsesidig förbindelse att fortfarande gemensamt arbeta för hertigens af Holstein restitution. Det var endast ett uttryck för det gemensamt kända intresset och en försäkran om gemensam diplomatisk samverkan i denna fråga, under det för öfrigt de förra tankarna att gripa till vapen öfver-

¹ Vellingk säger i bref till k. maj:t 21 mars, att det var han, som tog initiativet (utan order för öfrigt), men förslaget kallas på ett annat ställe startadt af Bernstorff.

gafvos för en tid. Denna förändring och utvidgning af den föregående öfverenskommelsen var snart afgjord, och Vellingk skref, att om k. maj:t täcktes originalisera det insända projektet skulle det ofördröjligen utväxlas mot hertigarnes original.

Karl XI gillade fullkomligt den nya föreslagna s. k. traktaten, men fann bäst att dröja en tid med dess ratifikation, till dess han erfarit verkan af den föregående öfverenskommelsen, som han, trots bestämmelsen om dess hemlighållande, beslutit meddela kurfursten. Orsaken hertill var den häftiga oviljan mellan Brandenburg och Lüneburg, som gjorde, att kurfursten med synnerlig misstänksamhet sag hvarje förbindelse mellan Sverige och Lüneburg och att han, om han ej fått kommunikation däraf, skulle trott de öfverdrifna rykten om den oskyldiga defensivförbindelsen, hvilka den ingalunda kunde undgå att framkalla.

Af hertigarne upptogs beslutet att meddela försvars-konventionen till Brandenburg med en högst oväntad hetta. Uppskofvet med den sista öfverenskommelsens ratificering tolkade man sasom en afsikt att slippa bista hertigarne, om krig uppstod till följd af Gartan-tvisten. Det medlingsanbud i denna tvist, som k. maj:t skyndat göra, afslogs, i det hertigen af Celle förklarade sig ej ämnat underhandla om en besittning, som hans hus egt i 400 ar. Framför allt fäste man sig emellertid vid mars-försäkringarnas offentliggörande och anförde med ifver en mängd skäl, hvarföre detta skadade hertigarnes intresse därhän, att om de haft en aning därom, hvarje öfverenskommelse hellre varit ogjord. Särskildt framhölls, att Brandenburg, som af hertigarne alltid misstänktes vara Danmarks intime förbundne, torde röja öfverenskommelsen för Danmark, som däraf finge ytterligare anledning att sammansätta sig med Frankrike och vice-versa; en misräkning lag kanske äfven däri, att Danmark nu torde taga sig i akt för ett nytt angrepp mot nedersachsiska kretsens städer, hvilket hertigarne gärna skulle sett, emedan de i sadant fall fingo bättre tillfälle än förra gungen att med Sveriges medverkan och säkerligen Brandenburgs neutralitet tukta Danmark och frigöra sig från den hotande faran af dess närhet. Hertigarne försäkrade bada, att deras politik alldeles korsats, och begärde,

att Vellingk genom bref till Graffenthall skulle söka in-
 tillerna verkställigheten af k. maj:ts order, hvilket äfven
 Vellingk gjorde, ehuru för sent.¹

Karl XI blef väsentligen förvanad öfver den förbitt-
 ring, hvarmed hertigarne upptogo meddelandet till Bran-
 denburg, och sände genast ratifikation af den senare öfver-
 enskommelsen för att undanröja deras misstankar.² Men
 nu var man på lüneburgska sidan ej längre benägen att
 utväxla ratifikationerna trots föregaende aftal. Hertigarne
 förklarade sig hafva haft tillräckligt med obehag af den
 förra öfverenskommelsen för att hasta med någon ny.³

Detta blef allt mer misstänkt, ryktena om hertigarnes
 förbindelse med Frankrike allt flera och beständare, och
 snart ansåg sig Vellingk hafva säker underrättelse, att de
 lüneburgska hertigarne voro nära att afsluta fördrag med
 Frankrike, och att prinsen af Oranien häraf oroats därhän,
 att han i egen person ämnade begifva sig till Celle och
 Hannover för att hindra förhållandet. Det var tydligt,
 att ett omslag förestod i den lüneburgska politiken, som
 warligen var förenligt med Sveriges och hertigens af Hol-
 stein intressen. Djärf och förslagen beslöt Vellingk göra
 allt för att hindra en dylik förbindelse eller åtminstone
 attleta arten därpå. Han begärde genast enskild audiens
 hos hertigen af Celle och förklarade för honom, att k. maj:t
 befallt Vellingk afdraga hertigarne från ett förhållande,
 som syntes vara både k. maj:t och hela romerska riket skad-
 ligt, samt att förmligen deklarerat, att så framt hertigarne
 fullföljde hvad de i så matto begynt, nödgades k. maj:t i
 lika matt taga andra mesures och alliera sig med sådana
 makter, som kunde falla hertigarne själfva beavärligt och
 changera faciem rerum i hela Europas. Hertigen svarade
 undfallande på denna hotande deklaration, att det gjorde
 honom och hans broder hjärtligen ondt, om de voro orsak
 till en sådan metamorfos, och förklarade, att de endast sökte
 sin säkerhet, då nu de maximer betagits dem, med hvilka
 de hittills sökt sin trygghet. På eftermiddagen kom en af

¹ Vellingk till k. maj: 18 o. 27 april, 5 maj.

² Äfven Karl XI gaf Graffenthall befallning innehålla med meddelan-
 det, men för sent. K. maj:t till Graffenthall 30 april.

³ Vellingk 3 juni.

de lüneburgska ministrarne för att sondera, om Vellingk verkligen talat på k. maj:ts order, och med hvem eller hvilka Sverige ämnade taga andra mesures. Så fort Vellingk märkte afsikten, började han beklaga sig, att han skulle vara instrument att befördra något oangenämt för hertigarne, och antydde, att han hade order att så fort trakta-ten vore sluten mellan Frankrike och Lüneburg begifva sig till Köpenhamn och Berlin och »adjustera de considerable offres, som dessa båda puissances gjort k. mt.». Det skulle således bli ett förbund mellan Sverige, Brandenburg och Danmark, hvilket för lüneburgska hertigarne vore hotande nog. För att styrka den uppdiktade historien visade Vellingk tvenne förseglade kreditiv, som han hade i sitt schatull, det ena till konungen i Danmark, hvilket han fått för tre år sedan till ett eventuellt besök som aldrig blef utaf, det andra till kurfursten, hvilket Vellingk erhållit föregående höst, då det en tid var meningen, att han i stället för Graffenthall skulle sköta underhandlingarna därstädes om holsteinska restitutionen. Därjämte framdrog Vellingk dubletter af gamla kreditiv till hertigarne, hvarmed han påstod sig skola begära afsked.

Öfvertygad om riktigheten af Vellingks försäkringar, reste celliska vicekanslern ofördröjligen under natten till Hannover att radgöra med hertig Ernst August. »Gudh gifve — utropar Vellingk i bref till k. mt — att igenom detta konstlande något gott kunde uthrettas». Vellingk följde till Hannover och förnyade sin deklaration. I Hannover höllos ideliga öfverläggningar. Franska sändebudet Gourville dref å sin sida på svar. Den 7 juni sammanträdde samtliga det furstliga husets ministrar till stor konferens i Engensen, hvarefter Vellingk hade långa samtal med hertigen af Hannover två dagar å rad, då man å ömse sidor försvarade sitt handlingssätt och hertigen påpekade, huru svår deras ställning var, så länge kejsaren förde krig i Ungern; de voro tvungna att affektera den strängaste neutralitet, men ur denna roll hade k. mt ryckt dem genom att offentliggöra deras öfverenskommelse med honom. Slutet blef emellertid, att hertigen förklarade, att han och hans broder nog balanserat Sveriges vänskap mot Frankrikes och väl funnit den senare rikare på pengar, men den

för sina solidare och reelare för deras intressen; de hade därför stannat i det beslutet att hålla sig endast och allenast till k. m:t. Till bevis härpå emottogo de nu de af k. m:t ratificerade artiklarna mot en af dem själfva underskrifven liknande förbindelse. Hertigen försäkrade äfven på sin ära, att intet ännu var slutet med Frankrike, utan allt blott i projekt. Om Frankrike icke medgaf hertigens af Holstein restitution och nedersachsiska kretsens garanti, skulle de icke genom någon lockelse kunna bevekas till alliansen, men om Frankrike emot förmodan biföll dessa fordringar, förmodade de snarare k. m:ts approbation än missröje, om de afslöto fördrag på dylika villkor. Hertigen af Celle gaf strax därefter alldeles liknande försäkringar, som hertigen af Hannover, och förklarade, att allt hvad som trakterades med Frankrike skulle kommuniceras med Vellingk.¹

Genom Vellingks uppträdande hade de lüneburgska hertigarna tvungits att taga bestämdare parti, än de tänkt. Karl XI visade sig äfven synnerligen belaten med Vellingks förslag. Den reela vinsten däraf var vidgandet af den föregående förbindelsen till en verklig defensivallians för år 1687 (utom till namnet) och en ratificerad förpliktelse till gemensam politik i holsteinska frågan.² I hvad mån hertigarna ämnat inlåta sig med Frankrike, är väl ovisat, men man ansåg sig nu från svenska sidan tryggad, att en dylik förbindelse icke skulle blifva af den art, att den korsade Sveriges intresse i holsteinska frågan eller på ett förpliktande sätt förde hertigarna af Lüneburg öfver på en annan sida i den allmänna europeiska politiken. Denna insikt var nödvändig för att bevara och stärka den nygrundade vänskapen. Men visserligen återvände det fulla förtroendet icke genast, i synnerhet som Karl XI fortfarande oroades af öfverdrifna rykten om karakteren af de fortgående underhandlingarna mellan Frankrike och hertigarna.³

¹ Vellingk till k. m:t 4 o. 7 juni.

² Hertigarnes af Lüneburg ratifikation, daterad 23 april 1687 i riksarkivets traktatsamling.

³ Brandenburg, som var känsligast för alla dylika rykten, erbjöd Karl XI både genom Graffenthall och Palaiseau en sammansättning för att förskräda sig mot de farliga konsekvenserna af Frankrikes och Lüneburgsallians, k. m:t till Vellingk 22 juni. Man sökte äfven göra gallande, att hertigarna redan långt för detta ståt i underhandling med Frankrike, och att deras förbittring öfver defensivkonventionens meddelande till Brandenburg

För att stärka hertigarnes vänskap medgaf nu Karl XI på Vellingks initiativ dem en förmån, som de länge önskat, och som i denna de diplomatiska formernas tid icke var alldeles betydelselös. Den bestod i, att svenska regeringen lofvade de lüneburgska furstarne samma heder i titulatur och öfriga internationella förhållanden, såsom ceremonier och traktamente för deras sändebud m. m., som de främsta stånd i romerska riket d. v. s. kurfurstarne åtnjoto. Vellingk fick göra detta medgifvande, när han funn lämpligt, och i den form, som hertigarne själfva önskade.¹ Vellingk dröjde något, till dess han märkte, att de fortgående underhandlingarna med Frankrike mognade till traktat, då han i augusti 1687 meddelade, att han ägde fullmakt att gifva hertigarne de prerogativ, som de åstundade, blott han finge fullt veta sammanhanget af deras uppgörelse med Frankrike. Detta erbjöd man genast, och Vellingk och harron Görtz möttes i hemlighet i Hamburg, där Görtz gaf ytterligare försäkringar, att deras underhandling ingalunda stred mot k. mts intressen, och omtalade, att fördraget annu ej var slutet. Vellingk inbjöds därjämte att komma till Hannover och taga kännedom om originalakterna, hvilket han äfven i början af sept. gjorde. Han kände sig efter samtalet med Görtz så öfvertygad, att han försäkrade Karl XI vid förlust af sitt lif och sin timliga välfärd, att hertigarne icke torde företaga något mot Sveriges och det goda partis intressen.² Enligt Vellingk voro i själfva verket bada hertigarne af samma politiska åskådning, men man latsade, som om hertigen af Hannover vore mer disponerad för Frankrike, under det hertigen af Celle gar för diffidib. Hertigarne erbjödo vidare vid Vellingks sista besök att prolongera defensivalliansen äfven för år 1688.

blott var en förevändning och väl spelad komedi. Vellingk, som fick order taga reda härpå, försäkrade, att den nya underhandlingen med Frankrike först börjat, då hertigen af Hannover i Aachen i april sammanträdde med kardinal Furstenberg och efter det underrättelse kommit om det bekanta meddelandet till Brandenburg Vellingk till k. mt 7 juli

¹ K. mt till Vellingk 28 maj. Redan 1683 i det då afstälade förbundet hade Karl XI gifvit detta medgifvande, men det förföll vid fördragets icke-ratificerande af hertigarne.

² Vellingk till k. mt 23 aug. 6 sept. Det fördrag mellan Frankrike och hertigen af Hannover, som tecknades på hösten 1687, torde varit tämligen oskyldigt och bestått i subsidier å ena sidan, garanti af Regensburger-stiliståndets upprätthållande å den andra och torde dessutom endast gällt till årets slut.

Titulaturfrågan hade för hertigarne sin väsentliga betydelse i deras plan att vinna kurfurstevärdighet åt Lüneburgska huset, en plan som lag dem mycket om hjärtat; att Sverige likställde dem med kurfurstar i ceremonier och predikat betydde naturligtvis, att Sverige, så att säga, gaf på hand, att från dess sida intet hinder skulle möta, och detta var så mycket viktigare, som de hade energisk opposition att vänta från Brandenburg.¹ Men frågan hade äfven den betydelsen, att dess lyckliga lösning medgaf hertigarne att förhandla med Sverige genom eget sändebud i Stockholm, hvilket ceremonielet en tid torde hindrat.

Den af hertigarne erbjudna prolongationen upptogs naturligtvis af Karl XI synnerligen väl. Nagra smärre ändringar föranledde dock, att underhandlingen härom drog ut i en början af följande år.² Betydelsen af dessa upprepade öfverenskommelser var att utgöra en garanti för den förtroelighet och intima samverkan mellan Sverige och Lüneburg, som Karl XI under hela 1680-talet eftersträfvat, men nu först på hösten 1687 kan sägas hafva uppnått. I denna samverkan ligger äfven en af de främsta förutsättningarna för den holsteinska frågans kommande lösning. Däri ligger också det förnämsta resultatet af den lifliga politiska verksamhet, som Danmarks anfall på Hamburg väckt i norra Europa.

De årslånga förhandlingarna mellan Sverige, Lüneburg och Brandenburg 1686—1687 bilda i själfva verket den svenska politikens första försök att åstadkomma hertigens af Holstein restitution, sedan väl Karl XI långsamt men säkert genom en rad af allianser vunnit säkerhet för sin egen stat och genom ett storartadt reformarbete skapat medel till ett kraftigt yttre uppträdande. Det misslyckades i den form, hvori Karl XI under denna tid tänkt sig lösningen af sin konflikt med Danmark, nämligen genom ett direkt anfall medelst Sveriges och Lüneburgs förenade krafter samt Bran-

¹ Hertig Ernst Augusts tacksägelsebref till Karl XI är af den 9 mars 1686. När det nya ceremonielet första gången tillämpades på hösten 1686, sendt Fräwau å kurfurstens vägnar en protest till Bengt Oxenskjerna om politiska beskickningens i Stockholm mot och memorial.

² Hertigarnes af Lüneburg ratifikation på den föregående och utvidgade konventionen, dat. 27 febr. 1688 i riksskrivets traktatsamling. På hösten 1686 hade hertigarne af Wolfenbüttel samma försvärsförbund. Deras anseende öfver 1687 inleades i traktatsamlingen.

de båda medverkan eller goda vilja, och detta resultat berodde på omöjligheten af att förena Brandenburg och Lüneburg till samverkan samt på kurfurstens fruktan att väcka ett allmänt europeiskt krig och hemliga motvilja mot att bidraga till återställandet af Sveriges gamla maktställning i norra Tyskland. Planen att gripa till vapen skulle först blifva möjlig under andra europeiska förhållanden, dem man ännu knappt kunde förutse. Men just i detta negativa resultat lag en viss vikt. Sverige och Lüneburg beslöto sig för att pröfva en annan möjlighet, som Brandenburg, stödd i detta fall af kejsaren och prinsen af Oranien, ifrigt rekommenderat, och att tills vidare stoppa svärdet i skidan, ehuru de båda makterna därför ingalunda uppgåfvo sina tankar på att gripa därtill igen, så fort konjunkturerna blifvo bättre. Denna möjlighet bestod i de länge drifna förhandlingarna om anställandet af en förmlig mediation mellan konungen af Danmark och hertigen af Holstein, d. v. s. att genom diplomatiskt tryck söka lösa den farliga tvistefråga, som hotade norra Europas fred. Dessa förhandlingar mognade äntligen på hösten 1687 till en verklig begynnelse af den omtalade mediationen. Det är just den hotande aggressiva tendensen i Sveriges och Lüneburgs politik, som väckt denna tanke och främjat de långsamma förberedande underhandlingarna. Äfven från denna synpunkt är således denna politik en nödvändig förutsättning för de följande mediationstraktaterna i Altona.

Fragan om en medling var i hufvudsak afgjord redan på hösten 1686, men hade därefter stannat på de båda parternas motsatta yrkan beträffande huset Lüneburgs admitterande såsom medlare. I denna punkt gaf icke Danmark vika trots all påtryckning. Men hertigen var lika envis, och ingen kan heller förtänka honom, att han ej gärna såg Brandenburg och Sachsen, som han misstänkte såsom Danmarks vänner, och kejsaren, som väsentligen sträfvade efter fredens bevarande, allena taga om hand en sak, som rörde hans klara rätt. Men då därmed frågan ej heller kom ur fläcken och äfven utsikten om en väpnad concert på våren 1687 syntes försvinna, gaf hertigen äntligen i maj efter icke utan de lüneburgska hertigarnes egen tillstyrkan. De lofvade liksom Sverige att icke desto mindre stödja hans

sak vid de kommande förhandlingarna. Därefter återstod endast bestämmandet af tiden för mediationsaktens början; beträffande orten hade hertigen redan på hösten medgifvit Altona, som Danmark föreslog bland andra. Med tidens fastställande skyndade man sig visserligen ej. Hertigen själf ville nu, att mediationens början skulle utdragas till hösten, då faran för Frankrikes makt blef mindre, och lät genom Gabriel Oxenstjerna, Sveriges sändebud vid kejserliga hofvet, antyda detta i Wien.¹ Ärendet blef efter önskan långsamt behandladt. Kejsaren hemställde terminens bestämmande till kurfursten af Brandenburg, och denne föreslog den sista oktober samma höst.²

Först därmed hade de präliminära underhandlingar, som ledde till Altona-kongressen, kommit till slut. Den holsteiniska restitutionssaken och med denna den svenska politiken inträdde i ett nytt skede, som äfven det, under formen af fredliga förhandlingar, betecknar en bitter makt- och intressekamp i första rummet mellan de bada nordiska makterna, Sverige och Danmark.

¹ Hertigens af Holstein bref till Gabriel Oxenstjerna 26 maj, bil. till G. Oxenstjernas till k. m:t 12 juni 1687.

² Graffenthall till k. m:t 17 aug., 10 sept. 1687.

(Forts.)

Strödda meddelanden och aktstycken.

Smärre kritiska och historiska utflykter.¹

11.

Enväldets tilltänkta grundlagar i Sverige.

Åt den stora lagkommissionen af 1686 uppdrogs äfven att kodifiera enväldets statsrätt. I början af år 1696 hade den fullbordat sin uppgift i detta hänseende, och resultaten förelågo i förslagen till en *konungabalk*, en *konungaförsäkring* och en *successionsordning*.² Konungabalkens text är länge sedan tryckt af J. H. Schröder i en akademisk afhandling (1842). Af konungaförsäkringen meddelade Schonberg några utdrag i tredje delen af sina *Historiska bref*. Successionsordningen är, så vidt jag vet, hittills obegagnad.

I början af februari 1696 öfverlämnades alla tre förslagen till Kanslikollegium att yttra sig öfver. Kollegiet lät sekreteraren Leijonmark ur arkivet sammandraga allt, som kunde röra »K. M:ts höga rätt, makt och myndighet samt undersatarnes plikt och skyldighet i detta K. M:ts arfrike». Det gjorde att svaret icke blef dagtecknad för än den 16 mars. Kollegiet hade funnit allt enligt och likformigt med lag och beslut samt förra och senare arföreningar och lät förse den öfversända utskriften af konungabalken med »allegater» uti brädden.³

Redan den 3 mars upplästes konungabalken, som af k. rådet Nils Gyldenstolpe redigerats, uti lagkommissionen⁴ och den blef, jämte missgärningsbalkarna (däremot icke försäkringen och successionsordningen), ofortofvadt kommunicerad med vederborande, d. v. s. med hofrätterna och underdomarne på landet, de senare länsvis, i

¹ Jfr Hist. Tidskr. 1894, s. 350.

² Redan 1687 var ett af Lindsjöökl uppgjort förslag till större delen af konungabalken färdigt. Jfr Posse, Bidr. till Sv. lagstift. hist., s. 273.

³ De tre förslagen jämte de hopstade bevisställena, de senare registrerade, sammanhaftades till en tämligen tjock volym, som under rubriceringen *Documenter ang. det konungliga väldet och dertill hörige höga jura och rättigheter sammansamlade till upplysning af konungabalken förvaras* bland Lagkommissionens handlingar.

⁴ Posse, a. a. o., s. 281.

Sverige, Finland och Östergjöprovinserna. Hofrättspresidenterna yttrade sig särskildt. Längre fram delgafs konungabalken till utlåtande afven åt generalguvernörerna, Hans Wachtmeister i Blekinge och Kalmar län, Axel Julius de la Gardie i Estland, Erik Dahlberg i Lifland, Nils Bielke i Pommern samt Jurgen Mellin i Bremen. Men ridderskapet i Estland fick yttra sig. De inkomna utlåtandena öfverlämnades till lagkommissionen och förenades till en volym: *Vederböranderne påminnelser ang. konungabalken.*

De inkomna utlåtandena voro i allmänhet värtaliga genom sin tystnad eller faordighet. De flesta hade ingenting att erinra. De fann i stället förslaget »väl grundadt och med allan flit uppsatt», »i alla delar fullkomligen författadt», »öfverensstämmande med Sveriges utgamla lag, stadgar och förordningar» o. s. v. i samma anda fast med något växlande ordalag. Några vågade sig dock i försiktiga ordalag fram med en och annan anmärkning eller erinran, i regeln dock endast träffande redaktionen, t. ex. att i stället för *Sverige* borde sättas *Svea- och Götarike*, i stället för *manlig* afkomma *akta manlig* afkomma. Från ett par håll yrkades att successionsordningen — en sådan var antydd i kap. 1 — skulle införas i konungabalken, från andra på insättande af myndighetsalder för arfprins, på bestämmelser för bändelse af hela konungahusets utlocknande eller om prinsars och prinsessors forum. Ett par utaf vederbörande påpekade vissa omotsvarigheter mellan konungabalken och missgärningsbalken i fråga om straffbestämmelser.

En punkt hade dock på ett par håll väckt betänkligheter. Konungabalkens kap. 1 § 3 handlade om straff för de undersatar, som hemligen eller uppenbarligen stämplade något mot »det konungliga väldet, rikets osöndrade enighet eller det konungliga husets arfsrätt». Sadana, liksom alla, hvilka voro »i råd» därom, eller visste därom och ej »tidigt tillkännagifva», skulle hållas för förrädare samt förverka lif, ära och gods både i löst och fast, »och stånde till konungen, huruledes han deras barn och näraste släkt vill anse». Detta hot att straffa fädernas missgärningar icke blott på barnen utan på närmaste släktingar framkallade från ett och annat håll hotsamma anmärkningar,¹ men de flesta förbigingo äfven denna punkt med tystnad, och Dorpts hofrätt ville t. o. m. ha straffet för sadana förrädare uttryckligen skärpt: »de skulle hanteras med glödande järn och sättas sedan på stögel och hjul eller i fyra delar styckas och således från lifvet till döden bringas».

Om enformigheten sålunda är det härskande draget i dessa uttanden — sällan har väl ett kommittébetänkande blifvit så lent behandladt — förekomma dock några, som af en eller annan an-

¹ I ett utlåtande förklarades, naivt nog, stadgandet vara dunkelt, i det man ej fått visste, huruvida konungen ville *bendä* den brotteliges barn och släkt med någon del af dess förbrutna egendom eller utsträcka straffet till benämla barn och släkt. Att det senare var meningen framgår otvetydigt af successionsordningen, och ingen annan tyckes heller tvidat därpå.

ledning kunde förtjäna att framhållas. Låtom oss t. ex. höra på generalguvernörerna.

Hans Wachtmeister, Karl XI:s hullersamme och stridslystne vän, skrifver sålunda: »allernadigste herre, jag kan med mitt samvete betyga att aldrig ingen skriftlig uppsats nonsin mitt hjärta så med glädje rört som denna så väl grundade till E. K. M:ts, dess kungl. hus' samt riksens säkerhet, stadfast genom så många riksdagsbeslut och därpå foljde kungl. konfirmationer, så jag på min sida icke annat vet än applaudera hvad härvid så väl betänkt, afhandladt beslutet är».

Då ytttrade sig Nils Bielke, generalguvernören i Pommern, mera värdigt. »Det är E. K. M:t i nåder bekant», skrifver han, »att jag i de vetenskaper, som till lag och rätts författande erfordras, ej nog samt öfvad och förfaren är till att kunna vid slika saker något påminna.» Han underkustade sig därför, hvad K. M:t »i nåder godt och skäligt pröfvandes varder», samt önskade, att hvar och en af konungens undersatar så skulle veta att fullgora sin trohetsplikt, att konungen aldrig måtte hafva orsak att straffa någon som öfverträdare af konungabalken.

Den snillrike generalguvernören i Riga slutligen, Erik Dahlberg, sände exemplaret tillbaka utan någon anmärkning men efter en blomsterrik önskan, att K. Maj:ts höga tron måtte flörera i beständig lycksalighet, så att K. Maj:ts rike, hans kära fädernesland, i alla tider, så länge sol och måne skeno, måtte se sin sällhet grönskas under en så stor, nådig och rättvis konungs höga ått.

Man har talat om det inflytande, som enväldet i Danmark utöfvat på utvecklingen i Sverige, och det är nog troligt, att ett sådant inflytande verkligen förefunnits. Men på affattningen af den svenska konungabalken har ej kongeloven haft någon inverkan. Det är ju ej heller att undra öfver. De svenska lagskrifvarne hade den gamla svenska konungabalken att följa; de behöfde blott hålla enväldets vin i dess gamla lägel; de hade endast att skärpa alla uttrycken om konungens makt, stryka allt som rörde »allmogens» friheter, utesluta hela kapitlet om konungaeden och för öfrigt allt, som af andra anledningar kunde anses föråldradt, och uppgiften var löst. Men märkvärdigt nog klingar danska kongeloven igenom i ett af »justitiebetjantes» utlåtanden, och det var gotländingarnes. Hvad nu än orsaken må hafva varit, voro dessa icke nöjde med konungabalkens uppdragande af konungens maktsfär; de ville i flere fall ha denna utvidgad och de lånade sina tillägg mer än en gång från nyssnämnda urkund. Början af andra kapitlet borde sålunda lyda: ¹ »Konungen sasom sitt arfrikes lefvande samt högste och oföränderlige grundvalds lag är allena rådande». Mom. 1 i samma paragraf borde lyda: »Konungen allena äger högsta makt efter egen godtyckio öfver hela sitt arfrike lag — — att stifta — — förklara, förmera, för-

¹ De lånade uttrycken äro kursiverade.

smaka, upphäva den af honom själf eller dess förfäder utgifna lagen, så ock undantaga från lagen hvad och hvem honom själf behagar. Kap. 2 § 1 mom. 5: »Alla ämbeten — — utdela samt an- och afsätta alle betjante så hoge som låga.» mom. 12, 13: — — »krig att föra och göra, begynna och ända — — fred och förbund att sluta, förändra och upphäva med hvem och när han det godt finner.» mom. 14: »Under konungens makt — — — samt nödiga pålagor, tull och kontributioner dess undersåtar — — ålagga.» mom. 17: »Och alltså tillhör den högsta makt och valde — — utan någon atskilnad, och hafver ingen makt att förminska eller förändra den lag, som konungen gifver, efter hvilken landet äger allena dömas och rättas.» kap. 9 § 1 föreslogs ett tillägg om undersåtarnes trohet: »att hafve och hålla konungen såsom deras af Gud själf tilldelte ypperste och lugaste hufvud här på jorden öfver all människlig lag och dy att tidigt och i allo mätta att sökia konungens etc.

Södermanlands justitiebetjante ansägo, kanske icke så oriktigt, att då konungen hade oinskränkt valde i sitt rike, vore det mindre nödigt att uppräknat enskilda rättigheter, eller såsom det hette: »Emedan K. M:t ett så absolut och fullkomligt valde öfver sitt arfrike och undersåtar tillhör, att han af sig själf dem alle i gemen . . . lag samt ehvad rikens gagn och bästa fordrar, förskriva må och allt efter eget behag förordna utan att vara till något mer än Guds lag förbunden . . . synas alla kungl. rättigheter . . . vara förunder begrepe- och ej kunna till några vissa jura Majestatis circumscriberas. Samma vederbörande fortsätta: Att konungen ej ändres till någon ed, synes dem grunda sig på æquiteten . . . rikets och det gemena bästa fordra, att dess konungsliga makt och myndighet, hvilken undersåtarnes rättu frihetspelare är, på intet sätt inskränkt vorder förmedelst några dem förbehållna rättigheter» . . . Slika eds-urmer komma ej öfverens med undersåtarnes underdåniga förtröstan om en rättvis styrelse o. s. v. — Äfven från Kopparbergs län ansåg man konungabalken till det mesta öfverflödig.

Från ett hall, från ett enda, vågade man i försiktiga ordalag dock påminna om att ständer funnos. Det var från änkedrottning Hedvig Eleonoras lifgeding i Östergötland (Vadstena län). Utåtandet är undertecknad af lagman P. Fredenhielm, som väl får anses svara för detsamma, en för öfrigt nästan okänd man, som själf allad också slöt sin adliga ått. Det hette där ifråga om lagstiftning (kap. 2 § 1): I händelse någon revision eller förändring af allmänna lagen med tiden hos E. K. M:ts efterkommande i tredje eller fjärde led skulle fordras, isynnerhet när regeringen fölle på kvinno-konot, då en främmande furste komme i riket och då provinser och landsorters lägenheter äro mycket olika, vore önskandes i kraft af rådets och ständernas förklaring den 16 nov. 1682 och konungens approbation därå, »att ständerna finge då som nu, icke af någon stoghet eller förfång i den kungl. högheten utan af nädigst kungl. bevilg, part därpå att inkomma med deras underd. tankar, i det de öfvergrifligen tyckte vid sådant tillfälle vara nödigt och nyttigt . . .

hemställes K. M:ts försigtighet och omsorg till sitt rikets bästa. Afseende på rätten att föra krig anmärkes i samma utlåtande: att defensivkrig är naturbilligt och ursäktligt; allt offensivt betänkligt. Frågas därför om det icke vore K. Maj:ts efterkommande, såvitt de regerande som lydande, säkert och nyttigt, när offensivt krig begynnas skall, isynnerhet sedan konungafamiljen med tiden genom giftermål blifvit bebländad med främmande släkter, att sammankalla K. M:ts ständer, såsom ett *større concilium*, »hvarvid de tänka skola sig vara dit komma mer att lyda än att råda». Samma betänkande ifrågasatte äfven lämpligheten längre fram af en skriftlig försäkran på de tre punkter konungen enligt konungabalken skulle garantera sina undersåtar: den rena evangeliska läran, undersåtarnes skyddande vid lag och rättvisa samt rikets försvar mot utvärtas öfvervåld; vidare af en stadga om tronföljden för den händelse konungabuset utlocknade, liksom det äfven, i ett annat sammanhang, påminne om häradets rätt till sakören.

För kuriositetens skull må äfven anföras en pamiinelse från Vasa län: att ett krönt hufvud eller dess »endaste» arsprins matte skona sin egen höga person, »att icke utur riket och isynnerhet uti någon krigsfara sig begifva». Med tanke på Karl XII:s lif kan man ej annat än beklaga att ett sådant yrkande icke vann gehör.

Öfverblickar man det hela, måste man i sanning erkänna, att den gamla svenska friheten i rättvisans högre och lägre vårdare hade daliga väktare. Man kan icke så mycket undra öfver gottländingarne, men att det gamla Sveriges domarekår, som dock i landslagens konungabalk hade för sina ögon ett helt annat statsskick, om än blott i dess grunddrag, yttrade sig så, som de gjorde, må väl kallas hjälpsvårskande. På de underdaniga frasernas försattliga stråt hade man oförmärkt glidit ned i enväldets famn, och äfven i annat hänseende röjde sig ordets makt öfver tanken. Det var arfriket begrepp med hela sin mystiska innebörd af maktfullkomlighet, som gjorde sig gällande, för sista gangen gjorde sig gällande. Arfkonungen, arfriket, de betonades onpphörligt i de tilltänkta grundlagarna för enväldet, liksom i utlåtandena öfver desamma. Det är emellertid högst märkvärdigt att se huru sinnena böjde sig under enväldets tryck, liksom sädesfältet för en pressande vind. De sociala missförhållanden, som ledde till användningen af en dylik kur, matte ha känts synnerligt svåra.

• • •

Förslaget till konungabalk är, sasom nämndes, redan tryckt. Af dess tolf kapitel handlade det andra om den konungsliga makten och väldet, och i sjutton moment uppräknades dennas yttringar. Här må endast erinras, att första momentet tillerkände konungen lagstiftningsrätt både öfver stat och kyrka och att fjortonde momentet

gjorde detsamma i afseende på beskattningsrätten med orden »samt ädliga pålagor dess undersåtare vid hvarjehanda påfordrande fall att påläggas.» Hvad lagstiftningen angick, hade kanslikollegium ej haft någon svårighet att finna en stödjande urkund, då det kunde återupa bland annat 1682 års bekanta förklaring. Lika lätt kunde det visserligen icke gå, när det gällde beskattningen. Man lyckades endast uppleta två eller tre bevis, nämligen utom själfva konungahalken riksdagsbeslutet 1693, där det hette, att ständerna erkände den stora nåd K. Maj:t visat dem »att intet denna gången vilja af oss fordra hvarken någon bevillning eller någon byggningshjälp . . . ej heller begravningsgård», samt den punkt i Arboga artiklar år 1561, som handlade om furstendömenas skyldighet att deltaga i allmän gård, när konungen i något af de i landslagen angifna fallen skåde sådan. Att bevisen voro af svagaste art är tydligt och det borde väl afven för kanslikollegium ha varit inlysande.

Förslaget till *konungaförsäkran* smög sig mera än konungahalken gjorde efter landslagens ord, d. v. s. efter den där införda konungaeden. Dess värre togs understundom med andra handen igen hvad som gafs med den ena, t. ex. i mom. 2 af tredje punkten i fråga om undersåtarnes »friheter och privilegier»; i fjärde punkten om skyldigheten att välja kungl. råd bland infödde män; i sjette punkten angående beskattningen, då till de uppräknade fallen helt generellt lades »andra omgängelige fall och nödtorfter». I fråga om skatternas fördelning förutsattes visserligen möjligheten att därom införda undersåtarnes mening, men som första alternativ möter konungens rätt att därom förordna.¹ I förbigående må anmärkas, huru som ordet »ständer» (= allmogen i landslagen) i dessa förslag samvetsgrannt är utbytt mot »undersåtare».²

Man har förväntats öfver att enväldets lagstiftare lämnade den kungliga tronföljden så obestämd och sväfvande, nöjande sig med 1604 års otydliga ordalag. Att man haft ögonen öppna för nödvändigheten af klara bestämmelser härvidlag visa ej blott de yrkanden, som af några vederbörande gjordes på en *successionsordning*, utan afven det förslag till en sådan, som utarbetades, betecknande oss, att konungens namn, såsom en viljeyttring af honom. Så fullt klar, som vederbörande författare ansåg den vara, är den måhända öke, men foljande ordning tyckes ha varit afsedd: 1) söner och deras manliga afkomma; 2, 3) lefvande dotter, äfvensom hennes manliga afkomma; 4) söners kvinnliga afkomma; 5) afidna dottrars manliga och kvinnliga afkomma. På grund häraf borde sålunda Ulrika Eleonoras företrädare framför Karl Fredrik varit höjdt öfver tvifvel. Huruvida uttrar till sönerns kvinnliga afkomma skulle ha företrädare framför

¹ Jfr bil. nr 1.

² Jfr förslaget till ändring i detta hänseende på ett ställe i bil. 2.

af fiden dotters söner, utsäges däremot icke tydligt, ehuru det synes ha varit meningen.

Till något resultat ledde som bekant icke dessa förslag. Konungaförsäkran och successionsordning har jag ej funnit vidare omnämnda. Konungabalken beslöt lagkommisionen att i sin arbetsberättelse 1715 icke omnämna, »emedan däruti (i lagen) ej borde föreskrifvas konungens något, såsom den där högst rådande vore, och undersåtarnes plikter kunde införas i högmåls- och edsöresbalkarne».¹ Kommisionen hade sålunda den gången anslutit sig till de åsikter, som uttalats af justitiebetjante i Södermanland och Kopparbergs län.

* * *

Till sist meddelas förslagen till konungaförsäkran och successionsordning.

1.

Förslag till konungaförsäkran.

Konungens försäkring.

Jag N. N. med Gudz nåde, Sveriges Götas och Vendes konung och arfherre etc., lofvar och tillseijer vid Gud och hans belige evangelium först, att jag skall älska Gud och hans christelige kyrkia och församling; så och hålla och handhafva mit arfrike och dess inbyggjare vid Gudz klara och rena ord och den samma (!) deruti grundade christeliga tro och lära, som uti den oförändrade Ausburgiske bekännelsen och Upsala concilio af år 1593 jempte de allment vedertagne symbolis och christendoms stycken är grundat.

Till det andra lofvar och tillseijer jag, att jag vill all rättvis och sanning styrkia, älska och göma och all vrångvisa och osanning och allan orätt nedertryckia och straffa med lag och rätt och med mit konungeliga välde.

Till thet tridie vill jag vara alla mina undersåtare trygg, trogen och rättrådig, så att jag ingen fattig eller rik förderfva skall till lif eller lem, utan han är lagliga förvunnen och dömd efter Gudz och Sveriges lag, och icke tillåta at någon olag skall gå öfver rätt lag eller utländsk rätt dragas in i mit arfrike, dess inbyggjare mine trogne och älskelige undersåtare till skada och tunga. Jag vill ej heller något godz, fast eller löst, af någon taga eller afhända låta, utan efter lag och laga domb.

Jag vill ock alla mina trogna undersåtare freda och frälsa sampt handhafva och beskydda vid dheras friheter och privilegier, som rätta

¹ Jfr Posse, anf. arb. s. 293.

och välfångne äro och icke stridande emot konungslig rätt och välde och dhe allmänne till riksens bestånd och bästa gjorde stadgar och förordningar.

Särdeles skall jag hägna och försvara dem, som spake och fridsamte äro och efter lag lefva villia, för ostyrigom och vrångvisom inlandskom och utlandskom.

Jag vill och i synnerhet hålla och styrka allmän landsfred, kyrkofred, tingsfred, qvinnofred och hemfred och allan fred sökia till at föröka och all ofrid at hindra och förminska.

Till det fjerde vill jag vid styrelsen af mit arfrike bruka mina rätts råde af infödde män och ej utländske, med mindre dhe hafva med länglige och trogne tjenester gjort oss och riket så högt och väl försäkrade om redelighet och skickelighet, at dhe böra och kunna anses och skattas såsom infödde, och der hos äro af den förbemäte rena och rätta i vårt kära fädernesland antagne religion.

Till det femte skall mig högst angelegit vara till at noga efterfråga sampt troligen och väl sköta och gömma, så och sköta och gömma låta allan konungslig rätt i cronogodz och län, slätt och fästningar, hus och land med dheras gräntzor och årliga ingälder, såsom och hvariehanda rättigheter, thet konungsalige väldet tillhörige, till riketz styrelse och försvar, och med alt konungsaligit alfrar afvärja, att intet theraf minskas för den konung, som efterkommer.

Till dhet siette lofvar och tillseijer jag ingen ny tunga eller pålaga i oträngde måle att läggia villia, utan när sådant är oundvikeligt till krigs utförande till riksens säkerhet och försvar, till släts, hus och fästnings byggnad eller till cröning, till mitt och mina barns gifternål eller andra ousgängelige fall och nödorter; då vill jag antingen sielf hvad som tarvas och fordras skäligen och rättrådeligen emellan mine käre undersåtare förordna, eller och fordra theras mening, huruledes pålagorne bäst och drägeligast jänkas och delas måge, så at min och mitt rikets tjenst, säkerhet och nödortt må utan all tidspillo befrämjad och tillhörigen försedd blifva.

Att jag alt detta, som omförmålt är, genom Gudz nåd och bistånd efter min högsta förmågo och efter mit bästa förstånd och samvete med trygga tro och all konungslig kärlek hålla vill: så lägger jag min hand på denna helige skrift och bibel, och beder mig så Gud huldad till lif och siäl.

2.

Förslag till successionsordning.

Den konungelige successions ordningen, som uti det 1 cap. påberopas i konunga balken.

Vi Carl etc. gjøre vitterligt, dhet vi uti ett andächtigt betänkannde tage, huruledes den högste Guden, som sig i synnerhet om rikens och regementens styrelse vårdar och sin stora allmacht ther

vid låter lysa, hafver i anseende till Sveriges rike sin stora nåde och välgärning märkeligen bevisat i så måtto, at det, som illa var medfarit igenom valrikes skadelige och högst fördorfvelige olägenheter, uti den gustavianiske familien blef till ett arfrike på munkönnet åteligen befast; och så den samma utsläcknade, denne rikens säkerhet och rolighets grundvall vår konungslige herr fader konung Carl Gustaf höglottligst i åminnelse och dess konungslige manlige afkomma förmedelst Gudz allvisa förayn ward öfverdragen, hvilken rättighet och then ther på hängiande rikens välfärd högstbenämte konung och så med segerfullt vapn emot konung Johan Casimira af Polen förment arfarätt befastade. Så emedan samma then store Guden hafver behagat vårt regemente således välsigna, att sedan vi then svåra krigsfara utaf så många fiender, som vi vid vårt arfrikes första tillträde uti våre unga år, i det vår konungslige herr fader oes i vår barndom fränföll, blefve straxt störte uti, lyckosamligen och med vårt k. arfrikes heder och säkerhet hade utfört och till en god ända bracht, Gud allsvåldig then stora vedervärdighet, som vi ther vid måste uthåll, som allom nogsampt vitterligt är, med en sådan gudomelig nåd och välsignelse hafver vedergullit, att vårt k. arfrikes styrelse är oss med alle våre trogne och välvillige sampt rättseinnige undersåtars frivillige nit och goda villia således väl tillhanda gången, det vi en så märkelig Gudz godhet aldrig nogsampt kunna beprisa, enär vi betänke den myckna och svåra oreda i mægebanda måtto, enkannerligen angående konungens högheter och rättigheter och cronones ingåld, rikets värn och elliast dhe mångfaldige högstnödige stadgar och ordningar så väl i det andeliga och kyrkiöväsendet, som det världliga, hvilket vi uti ett godt och tjänligt skiek bracht och stadfäst hafva, hvaribland dhetta ett med dhe förnämsta bör räknas, at aldeles ur vägen rögd är alt dhett, som kunde vara den trygga rikens rolighet till hindra, som uti ett fullkomligt arfrike består; i det at samptelige våre¹ trogne undersåtare äfvensom tilförene uti höglättlig i åminnelse konung Carl den IX:des tid vid riksdagen i Norkiöping år 1604 finnes skedd och beslutit vara, förutan hvad sedermera thesslikes vid riksdagarne år 1627, 1633 och 1634 angående drätning Christinae succession och arfarätt till cronan stadgat blef, hafva åstundat och begärt att arfarättigheten till vårt rike måtte jemnväll upgå vår qvinlige afkomma sträckas, i fall at den manlige skulle utgå, och therutaf äre vi vordne föranlätne en sådan successions och arfs förordning at författa, som här efter föllier, alt missförstånd och oreda, såsom och alt tillfälle till arga och illvilliga stämplingar, som sig gärna uti konungahusen insmyga, till att förekomma och allvarligen betaga.

1. Vi stadge och förordne alltså först, att manslinien hafver förträdet till successionen, således att den äldsta sonen är närmast och dess manliga afkomma; sampt vidare led efter led, så länge

¹ I brädden står anmärkt: NB. quant., om icke här borde sättas ständer och etc.

igen af mans linien är till; aldeles såsom dhet uti den stadgade arfättighet till riket igenom konung Gustaf den förstes testamente samt arfföreningen af år 1604 är bekräftat.

2. Men så framt mans linien skulle brista, så faller rikets arfättighet, eftersom och bemänte arfförening innehåller, jämväl qvinno linien af vår konungelige afkomma till. Och

3. så skola våra döttrar, som lefva, träda till arfättigheten, framför vår sons qvinlige afkomma, nemligen then äldste och dess manlige afkomma förat och så vidare, som förbemänt är.

4. Men är ingenthera af våra döttrar i lifvet utan thes barn, så hafva på det fall och jämväll allt framgent i lederne sönerne qvinlige afkomma, förtråde för döttrarne både man och qvinlige, och som emellan, nemligen så väll sönerne som döttrarne, äger allt framgent i then äldstes afkomma förtråde för the yngre, såsom efter konung Gustaf den förstes testamente och arfföreningen tydeligen förnänt är. Och enär denne förordning sålunda utan arga list iachtages och eftersees, så kan ingen irring och oreda i successions ordningen förmedelst Gudz milda bistånd förorsakas.

5. Then uti vårt k. arfrike vedertagne och befästade rena ädelstelige lära bör allt framgent efter konung Gustaf den förstes testamente förblifva en grundvall, på det gudachtigheten och den samma gudzfruktan måtte vara then förnämsta stadfästelse utaf then allige konungelige thron; ty måste och allt framgent then, som thenna konungelige arfätt vill äthniuta, uti den oförändrade Ausburgiske bekennelsen och dhe öfrige stycken, som i then christelige kyrkian här i vårt arfrike äre för symboliske erkände, vara grundeligen underkastat och förbunden den samma att hålla, handhafva och beskydda.

6. Men allidenstund utaf förra tiders förfarenhet är pröfvat, huruledes under ett åken af thenna gudelige förordning mångahanda arghet är drifven till at stifta och stämpla en oreda uti thet konungelige husets arfättighet; ty vele vi hafva Gudz stränga dom och bemänt öfver sådan arglistighet önskat och stadge ther hos, at cho der med beträdes, högre eller nedrigare, den samma bör utan all förskoning hafva förvärkat ära, lif och godz, löst och fast och all hans afkomma och släkte stände under samma rätt, så framt dhe icke konungens serdeles nådh äthniuta; hvilket också vare stadgat öfver alla dhe i råd therom äro eller ther af veta och icke tidigt tillkännan gifva; äfven såsom i alle andre mål af stämplingar emot den konungelige arfätt i konungsbalken varder förnänt.

Att allt detta således oryggeligen och obrätligen i alla tider skall hållas, vele vi dhenne förordning med vårt kongl. underskrift och signete hafva bekräftat. Gifvit på vår kongl. residens i Stockholm är efter Christi börd etc.

Emil Hildebrand.

Ett ungdomsbref från Gustaf af Wetterstedt.¹

Paris den 25 Floréal, Republikens 6 År
(g. st. den 14 Maj 1798)

En och en half månad efter erhållandet af dit bref, börjar jag först at det besvara! Det borde tyckas at på nära 50 dagar, man bör kunna hinna skriva et bref! men Gudarne veta, lätja, nöjen, politik, allt detta tillsammans hafva hindrat; dageligen har terminen blifvit upskuten, och medlertid smögo oförmärkt veckorna förbi. Utan at ens tänka derpå, har jag således fulkomligen realiserat din proposition at skriva hvarannan til atminstone en gång hvarannan månad. Jag hoppas dock at min uprigtighet at bekänna mina synder, skaffar mig aflösning, ty i sig sjelf är det ju ej annat än en svaghets-synd? rådfråga derom Tolleson, Asplund, Murray och alla deras likar. Låt dem bara icke förleda dig til för stark gud-agtighet, en svaghets-synd som jag varit fri från i halfstannat år!

Men lämnom skämtets udd och

Låt oss tala om fribyggarna. Heder och ära hvile öfver Eder I uplysningens och sederne hemlige kringspridare!!! Magtige ären I och ansedde öfver Israel, ty I stån nära thronen och prediken seder och uplysning! I talen, och en fattig Upsala magister, som söker sprida uplysning offentligen, får sin ansökning om boktryckeri afslagen, och hvarfore? jo derfore han grinat at edra Hoga Visor och alla edra Apocalypser och gått illa at alla edra litterata och illiterata utskott! Fullt af edra anhängare är det Råd i Israel, som efter de senaste lagarne, skal nagelfara almanachor och spectacle-afficher, för at upptäcka om där finnes något stötande mot uplysningen och sederne; och om någon yugling, begåfvad med sundare begrep, och som hellre läser Locke än Christiernin och Litteratur-Tidningen hellre än edra uplysande Journaler, vågar inträda i samma corps som I alle, då pinen I honom så länge med edra principer etc. etc. etc. at han nödgas lämna eder mästare af fältet och låta åsnorna beta i fred och ro. Herren välsigne eder, O! Fribyggare! och uplyse sitt ansigte öfver eder!!!

Men nog med railleriet, ehuru det är raillerie med mycket allvare! Jag gratulerar at du nu är i Krigsexpedition. Det är

¹ Bland Statssekreteraren, sedermera vice Presidenten B. C. Quidings efterlemnade papper finnes, som naturligt är, Äfven bref från Åtskilliga af den tidens mest framstående personer. Ett sådant från Gustaf af Wetterstedt, då han år 1798 vistades i Paris, har benäget blifvit stäldt till redaktionens förfogande af der Gustaf Berg och meddelas här, emedan det innehåller ett och annat, som i någon mån kan tjäna att belysa såväl förhållanden här hemma, som framför allt i Frankrike under Direktorialstyrelsen.

säkert bästa vägen för våra snillen, som ej en gång veta när Vestphaliska freden blef sluten! Tack för dina nyheter. Jag ville önska at herifrån kunna gifva dig några intressanta, men här förefaller ingen ting. Man fruktade at grälet med Bernadotte i Wien skulle gifva anledning til nytt krig mellan Frankrike och kejsaren, men man hoppas at nu allt är bilagdt. Armementerne på kusterne fortfara dageligen, men man vet ej med säkerhet, hvart expeditionen ämnar sig. Hvad som är visst, är at Buonaparte är rest för få dagar sedan ned til Toulon. — L'abbé Sieyes, den finaste och kanske skickligaste människa i Frankrike, är nu nämnd til ambassadör i Berlin, och har mottagit denna post. — François de Neufchâteau gick ut ur Directorium den 20 sistl. Floréal, (9 Maj) och man förmodar at Treillard, plenipotentiaire i Rastadt, blir hans efterträdare.

Sommaren är nu här fulkomlig, och trädgårdarne i Paris äro öppna för publika fêter, där illuminationer, dans och fyrverkerier omväxla. Trädgårdarne bära, som nästan allt ting här, mycket granna namn, såsom: Idalie, Tivoli, l'Élysée, etc. etc. Dansas göres öfver allt, på fälten, på torgen, i kojor och hoteller, och sedan detta folk slagits som Romare, segrat som Romare, ropa de äfven med Romarne: Panem et Circenses. — Bägge delarne hafva de ock i öfverflöd!

Jag har varit vid Versailles, hvilket underhålles jämte trädgården ganska väl. Man har tagit derifrån alla målningar af utländska mästare, hvilka nu sitta i Museum, här; men fört dit i stället alla af fransk hand och derigenom formerat en fransk skola i slottet. För öfrigt är allt tomt. Man förmodar at med tiden någon publik academi där blir inrättad. Trädgården är stor, väl underhållen, til och med alla cascaderne och vattukousterne, som vissa dagar spela för almänheten. — Vissa andra smärre lustslott äro dels sålda, som St. Hubert, Marli etc. etc., dels hyrda öfver sommaren at particuliera, som där anställa fêter, där man mot betalning är närvarande, såsom Petit Trianon, St. Cloud o. s. v. — Gobelinsfabriken går ännu i all fulkomlighet. Där arbeta ungefär 110 arbetare. Regeringen betalar och underhåller inrättningen, ty dervid är ingen vinst. Magasinerna äro fulla af de skönaste tapeter, men ingen afsättning. Detsamma gäller för Porcellainsfabriken i Sèvres och Persiska mattornas förfärdigande i Savonnerie. Arbetet går ständigt, men intet får säljas. Intet i världen kan jämnföras med skönheten af de mattor, som göras i Savonnerie. De äro dyrare än gobelins, och säljas til 6 å 700 livres Franska quadratalnen.

Det torde roa dig at veta huru vid en publik séance i Directorium går til. Jag skal derom lämna dig en liten underrättelse. — På gården, utanföre Palais Luxembourg, paraderar gardet til häst. Det består af 120 man, och är det vackraste och bäst beridna man möjligtvis kan se. — I trappan ända up, står en haye af linie-trupper och artilleri. I rummen, från trappan, ända in i sallonen, där presentationerne ske, står en haye af gardet til fot, lika starkt som det til häst, och upfyldt af karlar, som kunde tjena til modeller

at bildthuggare. Sallonen är ganska liten: där finnas bänkar för dem, som hafva billetter af generalen för gärdet at bevista publika séancerne. — I taket hänga Österrikiska, Sardinska, Engelska och Päfveliga fanor. — Alla utrikes ministrar, franska statsministrarne, som då äro i full costume, generaler m. m. nkomma då, passera genom sallonen och gå in uti et förmak, hvaräst Directörerne äro, och hvartil dörren är stängd. Då alla äro samlade, öppnas förmaksdörrarne, och alla utkomma. — Utländska ministrarne ställa sig närmast spectatörernes bänkar. Framför dem å ömse sidor statsministrarne och generalerne. För spisen, en face för sallonen, stå de 6 Directörerne, och bakom dem 5 general-adjutanter, de äro deras ordonnancer, äro i full uniform och hafva hattarne på. — Då presenteras af Ministren för Utrikes ärenderne den nykomne diplomaten, hvilken håller et tal, hvilket af Presidenten i Directorium besvaras. Dermed är hela ceremonien slutad. — Directörerne äro då alltid klädda i stor costume. — Dessa presentationer ske första decadi i hvarje månad.

Fruntimren här äro hygliga, och kläda sig med den mäst utsökta smak. Perukerne äro nu ur modet. Håret lindas i flåtor, aldeles à l'antique, och genomträs med röda ylleband, eller annat. För öfrigt är här intet almant mode, utan omväxlar det efter hvars och ens tycke och smak. Bara armar brukas mycket, eller ock armar af couleur de chair silkes tricot. Kläderne äro mäst hvita, långa kjortlar, ombundna med band under bröstet. — Jag har ofta sett fru Tallien. Hon är mycket aimable och ganska vacker. I synnerhet har hon de vackraste armar som gifvas, tror jag, i världen. Något som fruntimren här mycket bruka, äro de långa schallarne, som fästas, lik en Romersk mantel, öfver axeln. De fästas med graverade antika stenar, som efter italienska kriget i svåra mängd hitkommit: de äro mycket dyra, 80 å 100 å 150 louis'or stycket, och dock ses fruntimmer, som deraf hafva hela halaband. — Fransyskorna äro lifliga, qvicka, mycket snygga, veta ställa sig in, och kunna, like sirener, fänga alla unga herrar, som våga trotsa dem. De äro vackra, och uphöja sin naturliga skönhet med den smak, hvarmed de kläda sig. De fästa en simpel näsduk på haret med et behag, som ej kan efterapas. — Les Françaises sont les filles des graces, plus aimables que leurs mères, et aussi belles que la Déesse des Amours, var det någon som sade om dem; jag går gärna in däruti.

Alla dina commissioner äro uträttade. Sidonius skal komma, då jag skickar alla mina böcker. Hälsa oändl. din fru mor, fru Veltzin, melle Vallén, morbror Bladh, och alla andra vänner och bekanta fran den, som aldrig skal uphöra at vara

Din vän

Gustaf --

Underrättelser.

† Genom öfverkammarherren, greve Adam Lewenhaupts framtälle den 13 mars 1895 förlorade den historiska forskningen en ädel gynnare. Inre håg och yttre omständigheter bildade honom därtill; men dessförinnan hade de skona konsterna vunnit hans första kärlek. Af naturen i hög grad utrustad med egenskaper, som erfordras för en sannskyldig artist — smak, blick för färg och form samt intresse för konstprodukter — riktade han tidigt sina tankar mot konstens värld; men att vara banbrytare genom tidens fördomar mot vissa klass- och yrkesförbindelser var ingen lätt sak och skulle hafva särskildt kräft en högre uppfattning af egen förmåga, än den greve L. själt hyste. Pensel, mejsel och stickel follo väl ej ur hans hand, men kommo till användning endast, då verksamheten inom andra håll skänkte honom några fristunder. Målning, i synnerhet vapenmålning, där hans heraldiska kunskaper trädde i dagen, — skulptur i elfenben och metaller, modellering i trä och lera o. s. v. voro nöjen, at hvilka greve L. ägnade lika stor talang som iver, så väl i hofvets salonger som i hemmet. När det en gång gällde att förvärfa understöd at en gammal handtvärsman — den siste i Södermanland — atföljdes uppropet af en af greve L. förträffligt modellerad bild af den lemlästade krigaren, som snart kunde bo under eget tak; andra prof på hans konstfärdighet af allehanda slag fingo plats i slott och i förnämna hem. Även för vetenskaper — särskildt naturvetenskaperna — agde greve L. lifligt intresse; geologiska och entomologiska samlingar buro därom utmärkt. Geologiska föreningen kallade honom ock till ledamot. Den väraste samlingen blef dock för honom arkivet på Sjöholm, af honom grundadt och väl bekant för svenska forskare. Lyckliga förhållanden tillförde honom den ena skatten efter den andra. På grund af äktenskaplig förbindelse med slakten Gyldenstolpe kom han i besittning af den Gyldenstolpe-Ehrenstenska samlingen,¹ hvilken han erhöi i gåfva af excellensen Stjernelds anka, född Gyldenstolpe; den innehåller bl. a. bref till och från kungl. råden Edv. Ehrensten och greve Nils Gyldenstolpe. Såsom riksrådet greve v. Höpkens dotterdotter hade grefvinnan Stjerneld erhållit så väl Ulfas gård, som det därstädes förvarade rikhaltiga arkivet, hvilket sedan öfvercick till Sjöholms samlingar; någon del där af blef för några år sedan aflämnad till Riksarkivet i utbyte mot handlingar af speciellt intresse för den Lewenhauptska slakten; denna sistnämnda samling af släkthandlingar ökades, da genom excellensen Sparres försorg dit öfverflyttades åtskilliga volymer, som utgallrats ur Svea

¹ En del finnes dock i Uppsala univ.-bibliotek.

hoträtts arkiv och voro bestämda för papperstillverkningen vid Tumba. Andra afdelningar i arkivet äro den s. k. Klerckerska samlingen, bestående af riksrådet Otto Flemings papper m. m. och den Nordinska — bref till biskopen och till landshöfdingen Nordin — hvilken samling kommit dels genom byte, dels genom gåfva ifrån den Nordinska egendomen Forsbacka. En annan afdelning af högt värde har tillhört Louis af Bourbon-Condé, grefve af Clermont och abbé, den hufvudsakligen genom sina nederlag i sjuarskriget bekanta befälhafvaren öfver den hannoverska arméen, för öfrigt ledamot af franska akademien. Hans papper öfverfördes af Bernadotte till Sverige och förvärfvades af grefve L. under Karl XV:s tid genom byte mot ett rum gyllenlader. Bland andra märkliga nummer inom arkivet må nämnas Louis de Geer d. ä:s räkenskaper, Laurens Kuggs dagbok från Karl XII:s tid, bref från Karl XII samt från hans och trettioåriga krigets män. Sasom arkivets synnerlige gynnare hafva framstätt konungarne Karl XV och Oskar II; efter grefve L:s död har arkivet ytterligare kunnat ökas genom delar af hans egen brefväxling m. m. och lär arkivets sammanhållning för framtiden vara betryggad, helt visst äfven till framtida gagn för den svenska forskningen, hvars representanter i ganska stort antal där fått under grefve L:s tid njuta af den största välvilja och bevägenhet. Fryxell, Carlson, Malmström, Odhner, Wirsén, Warburg, Yngvar Nielsen och doktor Arnheim hafva alla i sina historiska arbeten uttryckt sina stora förbindelser därför, att detta arkivs skatter så frikostigt stått dem till buds, och samma tillmötesgående var ett villkor för att riksrådet grefve v. Höpkens skrifter skulle kunna publiceras. Själf ägnade grefve L. sina kunskaper åt arkivets ordnande, och genom sin skarpa och säkra blick förstod han att från autografsamlingen afhålla falsarier, som annars så lätt tränga sig in bland dylika papper. Ett erkännande af sin för historieforskningen synnerligen gagnande verksamhet fann grefve L. däri, att han blef kallad till ledamot af K. Samfundet för utgifvandet af handskrifter rörande Skandinavians historia samt till hedersledamot af K. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademien. Vid sitt inträde i akademien meddelade han sina rön angående i Sverige funna pappersstämplar, dem han aftecknat och hvilkas antal lär uppgå till 7 å 8000.

En hvar, som fått komma i beröring med den insiktsfulle och förbindlige ädlingen, ägnar hans minne den djupaste vördnad.

— F. d. rektorn A. W. af Sillén afled d. 2 maj vid 81 års ålder. Under åren 1851—1871 utgaf han i fem band en »Svenska handelns och näringarnas historia», hvaraf ett sammandrag under samma titel, sträckande sig till 1809, utkom 1886.

— F. d. rektorn N. G. Bruzelius afled d. 23 april nära 69 år gammal. Bland hans arbeten, som hufvudsakligen rörde fornkunskap, märkes den kulturhistoriska skildringen »Allmogelivet i Ingelstads härad under slutet af förra och början af detta århundrade».

— Den tyske gymnasieprofessor J. Opel afled i Halle d. 17 febr. 85 år gammal. Han hade behandlat en del af det trettioåriga kriget i sitt arbete »Der niedersächsisch-dänische Krieg» I—III. (1872—94).

— I Hannover, där han lefde som privatman, afled d. 3 mars numismatikern och heraldikern Herm. Grote vid 92 års ålder. I sin genom sina numismatiska arbeten var han hos oss känd genom sina omsorgsfullt utarbetade »Stammtafeln» (1877).

— Den 30 april afled i Wiesbaden den ryktbare författaren verkliga geheimerådet excellensen Gustaf Freytag 78 år gammal. Historieskrifningen tillhörde han för att ej tala om hans historiska romaner genom sina berömda, i många (delvis i 20) upplagor utgångna »Bilder aus der deutschen Vergangenheit» (1859—62).

— Den engelske historikern sir John Seeley, professor i historia vid universitetet i Cambridge, afled d. 13 sistlidne januari. Bland hans historiska arbeten märkas »Life and times of Stein» (1879); »Expansion of England» (1883); »Greater Greece and Greater Britain» (1887). Han var dessutom författare till den anonymt utgifna skriften »Ecce Homo» (1865).

— Ut i Prag har E. Schebek aflidit vid 73 års ålder. Han lär under lifstiden varit sekreterare i en handelskammare, men ägnade sig på äldre dagar åt historisk forskning och väckte ett visst uppmärksamhet genom sina studier i Wallensteinfrågan. »Die Lösung der Wallensteinfrage» (1881) samt »Kinsky und Feuchtersleben» (1882), utgäfvade på samma gång de vittnade om intresserade studier äfven vid en fantasirikedom, som dessvärre ej höll stånd för den historiska kritiken.

— Den italienske historieskrifvaren Cesare Cantù afled d. 11 sistl. mars omkr. 78 år gammal. Hans mest bekanta arbete, en världshistoria, öfversattes på flera språk, bl. a. äfven på danska.

— *Vitterhets Historie och Antikvitetsakademien* har till hedersledamot kallat bibliotekarien greve C. Snoilsky, som den 7 sistl. maj tog sitt inträde i akademien.

— Af *Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens handlingar* har trettiondeandra delen utkommit, innehållande inträdestal af E. Lof Fegner »De la Gardieska samlingen i Lund och på Löberöd»; Claes Annerstedt »Uppsala universitetsbiblioteks historia intill år 1702»; Oscar Alin »K. Maj:ts rätt i fråga om dispositionen af besparingarna på de fasta anslagen inom riksstatsens hufvudtitlar»; samt Carl Silfverstolpe »Om kyrkans angrepp mot revelationes sanctae Birgittæ. Ett bidrag till Birgittin-ordens historia».

— Under våren hafva följande afhandlingar inom den historiska Annexgruppen ventilerats vid Uppsala universitet: »Riksdagen

i Gefle 1792 af J. A. Almqvist; Olaus Magnus och hans framställning af nordens geografi af K. Ahlenius; Till reduktionens förhistoria. Gods- och räntefsondringarna och de förbudna orterna af S. Olsson samt Th. Mommsens teori om det romerska principatet af L. Blomberg.

— Från *Göteborgs högskola* förberedes, vid sidan af högskolans vetenskapliga årsskrift, äfven en serie Populärvetenskapliga föreläsningar under ledning af professorerna Paulson och Cederschiöld samt docenten Stavenow.

— *Letterstedska föreningen* har beviljat biblioteksamanueusen K. H. Karlsson 1,000 kr. till fortsatta forskningar i Vatikaanska arkivet samt professor M. Weibull 500 kr. för forskningar till drottning Kristinas historia.

— *Karl Johansförbundet* sammanträdde i Uppsala den 11 sistl. maj. Ett af utsedda kommitterade uppgjortt förslag till användning af förbundets fonder blef där af förbundets svenska afdelning antaget. I stället för att en större summa på en gång skulle utdelas som pris för den bästa historia öfver Karl Johan, skulle hvarjt sjette år utdelas belöningar för förtjänstfulla arbeten i nordens historia eller understöd för historiska forskningar, särskildt med afseende på Karl Johans person och tidehvarf eller de förenade rikens historia efter 1809. Hvarjt sjette år skulle en summa anslås för detta ändamål att fördelas i två lika stora delar, att i hvardera riket bortgifvas af därtill utaf förbundets svenska och norska afdelningar utsedda nämnder.

— Af den på P. A. Norstedt & Söners förlag, med bidrag af ridderskapet och adeln, utkommande publikationen *Sveriges ridderskaps och adels riksdagsprotokoll* har af den äldre serien (redaktör S. Bergh) utkommit *tolfte delen*, omfattande riksdagarna 1675 och 1678 jämte ett adelsmöte 1676, samt af den senare serien (redaktör C. Silfverstolpe) *fjortonde delens andra häfte*, omfattande slut på protokollet för riksdagen 1742—43 jämte bilagor.

— Sedan förslaget att utgifva en ny upplaga af Anreps Ättartaflor strandat på ekonomiska skäl, har man måst nöja sig med en fortsättning på nyssnämnda berömda arbete, hvilken under titeln *Svenska adelns ättartaflor (ifrån år 1857)* utgifves af greve F. U. Wrangel och kapten O. Bergström. Anreps stora genealogiska verk utgafs under åren 1857—64; det är orsaken, hvarfore förstnämnda är tagits till utgångspunkt. För hvarje särskild ätt meddelas riddarhusnummer, år för adlande och introduktion samt en historik, som stundom, t. ex. för ätten Bonde, är jämförelsevis ganska utförlig och i flera fall berättigar Anreps uppgifter, hvilka hvad vissa äldre ätters härstamning vidkommer, ej sällan, såsom bekant, voro synnerligt okritiska. Företaget synes hafva väckt intresse, sasom var att förmoda, då det fallit i så goda händer, och det är redan ett ganska betydande antal personer inom och utom adeln, som till

stenarne lämnat anteckningar eller meddelanden om en eller flera slakter. Det är två häften, som tills dato utkommit, det andra slutande på adliga ätten *Carleson*.

— Senaste band af *Jahresberichte der Geschichtswissenschaft* innehåller en af arkivamanuensen dr S. Bergh författad i bibliografiskt hänseende synnerligt uttömmande redogörelse för den svenska historiska litteraturen (eller arbeten angående densamma) under åren 1890—93.

— Biblioteksamannensen dr B. Lundstedt har nyligen fullbordat första afdelningen af det bibliografiska arbete öfver *Sveriges periodiska litteratur*, hvarmed han på uppdrag af Svenska publicistklubben varit sysselsatt. Den omfattar åren 1645—1812 och upptager jämte några sporadiskt utgifna flygblad (det äldsta af år 1624) 125 nummer, börjande med *Ordinari Post Tijdender* från år 1645 och sedan en tid bortåt. För hvarje upptaget periodiskt organ meddelas bibliografiska notiser om utgifningstid, utgivare, yttre utseende, pris, innehåll eller syfte o. s. v., notiser, hvilka måste kräft mycken tid och mycket besvär att samla. Icke blott bibliografen och samlaren, utan äfven historieskrifvaren och forskaren äro tack skyldiga alla dem, som främjat denna publikation: publicistklubben, som fattat beslut om utarbetandet, redaktör Hellberg, som möjliggjort, att utgifningen kunnat taga sin början, och slutligen gälfva utgivaren, utan hvars ihärdighet och omsorg företaget ej kunnat fortskrida såsom det gjort.

— I *Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte*, B. VI (1894) ha några hamburgska forskare lämnat smärre bidrag till kännedom om Hamburgs och svenskarnes förhållande under trettioåriga kriget. Herr A. Wohlwill meddelar under titeln *Zur Geschichte der Beziehungen zwischen Hamburg und Gustaf Adolf* några upplysningar om förhållandet mellan hansestaden och den svenske konungen, därvid bl. a. aftryckande det fördrag, som d. 26 nov. 1631 afslöts mellan de båda kontrahenterna (efter en afskrift i sv. arkivet). Dr F. Voigt lämnar några meddelanden dels om Hamburgs utgifter af hvarjehanda slag för Sverige och svenskar under åren 1630—60, dels om Hamburgska områdets besättning af svenska trupper 1849 och erläggandet af Hamburgs andel i krigskostnadsersättningen till Sverige.

— *Finsk historisk litteratur år 1894*. Förutom de arbeten i svensk historia, hvilkas utkomst tidigare omnämnts i Hist. Tidskrift, ha ännu följande anmälats.

I en akademisk disputation, benämnd *Karl IX:s Ishafapolitik* (på finska) har S. Ingman meddelat början af en undersökning om de tvistigheter angående Lappmarkerna, hvilka för en lång tid funno sin lösning genom Kalmarkriget. Beklagande den slutliga ändring handelserna togo, ställer sig förf. afgjort på svensk ståndpunkt och ger t. o. m. i sin apologi för de svenska anspråken gil-

tighet längre än urkunderna, kritiskt bedömda, medgifva. Förf:s föreliggande undersökning går till år 1601; andra delen, som slutar med freden i Knäröd, är redan inlämnad till tryckning i Historialinen arkisto.

En annan akademisk afhandling, författad af A. H. Snellman och benämnd *De finska stammarna vid Österajon under tiden för sin sjelfständighet* (på finska), meddelar en på grundliga studier baserad framställning af de resultat, till hvilka den historiska arkeologiska och sprakvetenskapliga forskningen kommit i afseende å de söder om Finska viken boende finska stammarnas bosättningsförhållanden och öden före den tyska eröfringen. Öfver hufvud refererar förf. sina lärda föregångare såsom Sjögren, Bielenstein, Thomsen m. fl., men han gör det på ett sjelfständigt sätt och tillägger ur egen fatabur särskilda hypoteser till de många, hvilka tidigare framställts. Särskild uppmärksamhet ägnas bl. a. frågan om skandinavernas beröring med folken i de baltiska länderna.

Finska historiska samfundet har under året utsänt 13:e tomens senare häfte, upptagande, förutom en uppsats af K. R. Melander »Om rådet i Finlands städer under förre hälften af 17:e seklet», supplement till prof. Algot Searins af M. G. Schybergson tidigare publicerade brefsamling m. m., samfundets protokoll för tiden ¹⁶ 1893—⁴ 1894. Som bilaga meddelas (S. 1—CL) häftets pièce de résistance, en samling »tabeller rörande Finlands handel åren 1570—1622», uppgjorda af T. S. Dillner. Dessa tabeller, hvilka grunda sig på omfattande studier i arkiven i Stockholm och Helsingfors, meddela så noggranna uppgifter som handlingarna det medgifva angående de finska städernas import och export samt antalet in- och utgående skeppslaster under nämnda tidrymd.

Svenska litteratursällskapet har utsänt 8:e tomen af sina »Förhandlingar och uppsatser», innehållande flera bidrag af historiskt och litteraturhistoriskt intresse. E. Lagerblad meddelar »En blick på den svenska tidningspressens utveckling i vårt land», och C. G. Estlander skildrar i en längre uppsats »Arwidsson såsom publicist i Åbo». Bland uppsatser af rent historiskt intresse må framhållas E. W. Bergmans »Några blad ur Carleborgs grefskaps historia 1652—59» samt M. G. Schybergsons »Riksdagsmannaval i Åbo 1774».

Det nyssbildade Finska kyrkohistoriska sällskapet, som ställt till sin uppgift att insamla och publicera upplysningar angående den finska kyrkans framfarna öden, har utgifvit 1:a delen af sina »Handlingar». Förutom inledande ord om sällskapets arbetsplan upptager häftet »Det odelade finska biskopseftersättets herdaminne», utarbetadt af K. G. Leinberg — ett på omfattande forskningur grundadt verk, som innehåller biografier öfver Finlands prästerskap och skollärare intill år 1554 samt i en mängd punkter kompletterar och korrigerar C. H. Strandbergs redan något föråldrade Åbo stifts herdaminne (1832—34).

Förläggarefirman K. F. Gummerus i Jyväskylä har påbörjat utgifvet af en vidlyftig illustrerad Finlands historia, som i afseende på innehållet skall motsvara alla vetenskapliga fordringar, men genom en populär framställningsform är afsedd att spridas i vida kretsar. Efter mönster af Illustrerad Sveriges historia har arbetet fördelats på flera händer och torde aftal redan ingåtts med några äldre och yngre historieskrifvare. Som första resultat har under året framträtt *Finnska folkets förhistoria* (på finska), utarbetad af V. Wallin och innehållande en åskådlig framställning af hvad fornforskningen och språkvetenskapen lyckats uppdaga om tiden före kristendomens införande.

I ett arbete, benämndt *Viborgs läns återförening med det afriiga Finland* (på svenska och finska), har J. R. Danielson framlagt ett nytt och värdefullt resultat af sina forskningar rörande tiden för grundläggningen af Finlands närvarande statskick. Tanken på återföreningen föresväfvade tidigast det finska sjalfständighetspartiets ledare G. M. Sprengtporten och J. A. Jägerhorn, dykte sedan upp under krigsåren 1808—1809 och realiserades genom kejsarliga namnbesten af 1811 och 1812. Sin hängifvaste anhängare hade planen i G. M. Armfelt, hvilken, näst kejsar Alexander, hedern af föreningens genomförande främst tillkommer.

Mag. Aug. Schaubman har numera afslutat sitt 1892 påbörjade memoirverk *Från sex årtionden i Finland*. Med stor stilistisk talang redogör förf. för sina minnen från det politiska och litterära lifvet i Finland och främst i dess hufvudstad från 1810-talet intill år 1861. De kulturbilder, förf. tecknar, ådagalägga att han med öfren blick följt händelsernas gång och att han varit väl initierad och äfven själf deltagit i en mängd af de tilldragelser han velat rädda undan glömskan eller framställa i en klarare belysning.

Edv. Bergh har likaledes fullbordat sitt arbete *Finland under det första årtiondet af Alexander III:s regering*, hvilket utgör en fortsättning af samme förf:s *Vår styrelse och vara landtdagar*. Framställningen koncentrerar sig hufvudsakligast kring landtdagarna 1885, 1888 och 1891, hvilkas verksamhet och resultat skildras med ödnig af det vidlyftiga landtdagstrycket.

I en populärt affattad skrift, kallad *Alexander II:s minne* och utkommen i anledning af afstäckningen af Alexander II:s staty i Helsingfors, har den äldre skalden-historikern Z. Topelius tecknat en anslående bild af kejsaren-storfursten och af det utvecklingsarbete, som under hans 25-åriga regering pågick i Finland.

Med anledning af 300:e årsdagen af Gustaf II Adolfs födelse utafs i Helsingfors (på svenska och finska) en illustrerad festpublikation, kallad *Gustaf Adolfs minne i Finland*, och upptagande, förutom dikter af M. Lybeck och R. Hertzberg, kortare uppsatser af M. G. Schybergson, R. F. v. Willebrand, C. v. Bonsdorff, J. W. Ruuth och L. Meckelin.

A. Bergholms *stoktbok* har avancerat till sjette häftet (slutande med bokst. F.).

Såsom öfvertryck ur Finsk militär tidskrift för 1892—94 har utkommit af G. A. Gripenberg gjorda anteckningar om den år 1812 uppsatta och 1830 upplösta finska militären, som under Napoleons fälttåg mot Ryssland tjänstgjorde i Petersburg.

C. v. B.

Friherre Jakob Cederström och förberedelserna till 1809 års revolution

AF

ELOF TEGNER

Sveriges historiska litteratur lider, såsom bekant, ingen brist på samtida skildringar vare sig af katastrofen den 13 mars 1809 eller af dess förspel. Georg Adlersparre offentliggjorde i tredje bandet af sina bekanta *Handlingar rörande Sveriges äldre, nyare och nyaste historia* ej mindre än åtta samtida svenska berättelser, sin egen inberäknad. Hans son, som i sina *Tidstaflor*, dels ur sin faders papper, dels ur egen fatatur, framlagt hvad han ansett kunna tjäna till faderns förhärlikande, har där meddelat en mängd längre och kortare skildringar rörande uppträdet på Stockholms slott d. 13 mars och de närmast föregående veckornas handlingar, af män som däri personligen deltagit: De la Grange, Ulfsparre, Hugo Hamilton, Norlin, Pantzarhjelms m. fl. Hennings Wrangels dagbok, Björnstjernas anteckningar och Skjöldebrands memoarer, så vidt de genom Wieselgrens utdrag äro kända, innehålla framför andra bidrag till kännedomen om revolutionens förspel i januari och februari. Trolle-Wachtmeisters dagboksanteckningar äro äfven ett aktstykke af värde till historien om statshvälfningens förberedelser.¹

¹ De ofvan citerade berättelserna af De la Grange m. fl. finnas anförda på olika ställen af K. A. Adlersparres *1809 års revolution* och dess tillägg. Hennings Wrangels dagbok finnes tryckt i *Bihang till Schinkels sammen* II: 62, utdragen ur Skjöldebrands anteckningar i *De la Gardieska arkivet* XV: 136 o. f. Till de öfriga här nämnda särskildt tryckta arbetena kunna laggas *Greiffska papperen*, Ups. 1859.

Det senast offentliggjorda bidraget till dessa minnesvärda tilldragelsers historia är en berättelse af Hans Järta, införd i Historisk tidskrift 1894, förut i utdrag meddelad af Järtas biografer, L. De Geer och H. Forsell. Järtas framställning äger stort intresse, då han utan tvifvel var den mest betydande af de yngre bland dem, som voro invigda i revolutionsplanerna. Järta var dock, enligt sin egen berättelse, snarare en återhållande än en verkande kraft under förberedelserna, och han stod personligen ej i nära förhållande till de unga officerare, som utgjorde flertalet af revolutionsmännen i Stockholm.

Hufvudmannen för dessa sistnämnda var den då 27-årige löjtnanten friherre Jakob Cederström, en man, som i denna egenskap ofta nämnes så väl i Järtas berättelse som i andra samtidas anteckningar. Cederström, framför andra en initiativets man, hade invigt Järta i det vådliga förtroendet om de anslag, som voro i fråga, och meddelat honom hvarje handa förslag, hvilka Järta fann »omogna». Men han yttrar dock om denne unge man: »Då jag ofta fann Cederströms ifver vara obetänksam, hade jag dock vid alla tillfällen orsak att högakta hans mod, hans ihärdighet och oegennyttiga afsikter. Troligen kostade honom revolutionen, hvaraf han sedermera icke sökte draga någon fördel, en icke obetydlig del af hans förmögenhet.»

Äfven Jakob Cederström, som sålunda med skäl kan anses såsom en bland de verksammaste af »1809 års män», har efterlämnat hittills otryckta anteckningar, hvilka tyvärr endast i fragmentarisk form blifvit bevarade och ej föreligga i en slutredaktion, som gör dem lämpliga till offentliggörande såsom historiskt aktstycke. En redogörelse för det väsentligaste af deras innehåll torde dock här förtjäna sin plats, icke minst för jämförelsen med Järtas anteckningar: i viss mån komplettera de hvarandra. Ingendera af dessa berättelser är nedskrifven samtidigt med de skildrade tilldragelserna. Järtas är daterad fjorton år senare (1823), och Cederströms torde vara nedskrifven på hans alderdom, omkring 1850, således fyra årtionden efter revolutionen. Att de ej i alla detaljer öfverensstämma är sålunda ej underligt: de af Adlersparre och andra offentliggjorda samtida berättelserna, af hvilka några äro daterade

kort efter revolutionens tilldragelser, förete ju äfven väsentliga olikheter. — Själf uppgifver Cederström, att han icke till sitt förfogande haft några papper sasom hållpunkter för sitt minne, då han under den ödesdigra tiden planmässigt förstört alla bref och aktstycken, som stodo i sammanhang med hvalfningen. Men å andra sidan var hans starka minne ett föremål för samtidas undran; och hans sanningskärlek och ärlighet äro höjda öfver allt tvifvel. Själf sade han till sin vän, den bekante kammarjunkaren L. F. Rååf: Tror Ni, att man nogonsin glömmar sådant?¹

Närmast torde väl nedskrifvandet af dessa ej afslutade anteckningar hafva varit föranledt af önskan att beriktiga bvarjehanda tendentiösa framställningar i den yngre Adlersparres, Crusenstolpes och andras skrifter om tilldragelserna 1849. Personliga anledningar härtill saknades icke, och den gamle revolutionsmannen hade upprepade gånger gripit till pennan för att protestera mot det vanställande af historiska fakta, som han ansåg hafva ägt rum. Hvarjehanda tidningspolemik blef häraf följden, under hvilken Cederström blef föremål för ett personligt angrepp af K. A. Adlersparre, hvilket med skäl väckte ogillande.²

Att Cederström icke förr, oaktadt många uppmaningar, beslut sig för att i en sammanhängande berättelse nedskrifva sina minnen, och att han uttryckligen föreskref, att intet

¹ Rååf har med anledning därpå i ett bref till Jakob Cederströms son uttryckt, att presidenten C. med mera tillförsikt än de flesta människor kunde anförtro sig åt sitt utomordentligt starka minne, hvarpå Riddarhuset skrifvade ett förvånande prof. då han under sin lysande strid med statsrådet Sandström anförde utan anteckning den stora massa af sifferbevis, som i ett dylikt ämne naturligtvis förekom. Med lika klarhet och ordning utvecklade han sina tankar, alltid blott ur minnet, vid de täta öfverläggningar, som höllas hos presidenten v. Hartmannsdorff för att bereda riksdagsarenaderna. (S. 11 1859.)

² Se Aftonbladet 1849, no 253. Anledningen var en i tidningen Tiden 1849, no 80, införd, i hofsam ton hållen uppsats af Cederström ang. Adlersparres »1849 års män». I sitt »Svar till Herr Jakob Cederström» påstod Adlersparre, att dennes artikel endast vore ett uttryck af sårad fångens samt röjde en »undertryckt förtviflan öfver det i Lothes flod fördrunkna, länge narda lifsgifvande hoppet att af »eftervärlden hälsas såsom en af faderhetslandets räddare», och fällde det förolämpande yttrandet: »Själfskärleken »väller som svampen i pölen». Det råa i tonen och det orättvisa i angreppet framkallade en energisk protest af en »Tertius interveniens» i Tiden, no 81. Se för öfrigt artiklar i sistnämnda tidning 1849, no 83, 83 af Cederström) 96; 1850, no 13 (af Cederström). — I den vidlyftiga och delvis bittra polemik i början af 1850-talet, som föranleddes af utgifvandet af Adlersparres »Handlingar» och som fördes mellan utgifvaren, Montgomery, Anekursvärd m. fl., tog Cederström vederligen ingen del.

däraf finge offentliggöras förr än femtio år efter de skildrade tilldragelserna, berodde på hans vid många tillfällen uttalade åsikt om olagligheten att offentliggöra bref och handlingar i strid med tryckfrihetslagens föreskrifter. Utgifvandet af Granbergs Historisk Tafla af Gustaf IV Adolfs senaste regeringsår, D. 3, af Adlersparres Handlingar och Crusenstolpes många publikationer m. m. ansåg han innebära ett öppet trotsande af denna lags bokstaf. Med öfverdrifvet nit ville han utsträcka lagens förbud äfven till historiska framställningar, hvilande på enskilda bref och aktstycken af nyare datum, och ansåg sig förhindrad att i annan form än det tillfälliga beriktigandets frambära sitt vittnesbörd inför allmänheten. I detta afseende stod han ensam bland »1809 års män», hvilkas förnämsta malsmän inom litteraturen länge voro Adlersparrarne, fader och son. Kändt är, huru afundsjukt de för Georg Adlersparre gjorde anspråk på hederstiteln »fäderneslandets räddare» och gärna ville förringa andras deltagande i den historiska bragden. Jak. Cederström delade med Hans Järta, säger denne sistnämnde, ödet att ej vara »väl omtyckt af Adlersparre själf och hans anhang». Ingendera länder detta till nagon skam. Beklagas kan emellertid, att Cederström så sent började nedskrifva sina minnen från 1808 och 1809, och att endast ett fragment föreligger.¹

Nagra ord om författaren till dessa anteckningar, för hvilka här skall lämnas en redogörelse, torde icke vara alldeles öfverflödiga. Samtiden kände honom väl, bade sasom enskild och offentlig man; för ett yngre släkte torde minnet af hans lefnadsöden och verksamhet förtjäna återupplifvas.²

Han var född 1782, son af kaptenen frih. Anders Cederström, som genom sitt gifte med en holländsk dam blifvit ägare af en anseelig förmögenhet. Jakob Cederström var den

¹ Den del af frih. J. Cederströms papper, som blifvit bevarad, öfverlemnades 1885 till Lunds Univ. Bibliotek af hans dotter, friherrinnan H. Lybecker, f. Cederström.

² Egendomligt nog saknas Cederströms biografi så väl i äldre som nyare följden af Sv. biografiskt lexikon och förekommer endast högst knapphändigt behandlad i Hofbergs biogr. handlexikon. Matrikeluppgifter förekomma i Anrops Attartador, i Lästboms Höglingaminnor m. fl. st. utförligare nekrologer i Krigsvetenskaps-Akad. Handlingar 1858, i Svea 1858 samt i åtskilliga tidningar, särskildt i Svenska Tidningen 1857, no 184. I många historiska skrifter, mest rörande åren 1808—1840, finnes han omnämnd.

vuxte och mest begåfvade af trenne bröder. Redan i barn-aren fänrik vid Svea lifgarde, blef han 1805 löjtnant vid detta regemente och gjorde sitt första fälttag i Gustaf IV Adolfs sorgligt ryktbara pommerska krig. Han gjorde sig därunder känd som en käck officer, särskildt såsom anförare för jägartrupper. At det lätta infanteriet, såsom vapen och dess organisation ägnade han alltjämt, sasom vi skola se, ett särskildt intresse. För sitt goda hufvud, sin talegåfva, sin oförskräckthet och energiska vilja gjorde han sig tidigt bemärkt; men den framtidsrika militära bana, som syntes öppna sig för honom, hotades med ett plötsligt slut redan i början af hans andra fälttag. Det var under en skärmytsling på norska gränsen 1808, som Cederström blef sårad i högra benet, hvilket måste amputeras. Detta för-
 ledde hans försättande ur aktiv tjänst under det pågående kriget; men blef äfven anledning till hans vistelse i hufvudstaden under vintern 1808—1809 och till hans energiska ingripande i revolutionens förberedelser. Ännu 1809 begagnade Cederström kryckor, hvilka sedan ersattes med det historiskt vordna sträbenet. Detta synes hos honom hafva nästan ersatt det ben, som den fientliga kulan beröfvat honom. Oaktadt invalid, kvarstannade Cederström i aktiv militärisk tjänst, deltog i fälttåget i Tyskland såsom anförare för sina jägarebataljoner, var med i Norge 1814 och avancerade slutligen inom arméen till generalmajor (1826).

Ären 1817—1831 var han landshöfding och militärbefälhafvare på Gottland. Hans ditsändande troddes stå i sammanhang med de befarade gustavianska stämplingarna på Gottland, hvilka föränledde den löjligt ryktbara rätttegången mot Ihre och Bergelin. Revolutionsmannen från 1809, känd för sin hänsynslösa energi, ansågs vara rätt mannen att kvafva hvarje försök till den afsatta konungaättens förmån.¹

På Gottland utvecklade Cederström en ifrig och gagnande verksamhet samt förvärfvade stort anseende sasom administratör och oförtruten ämbetsman. Fraga var 1828 om hans inträde i konseljen såsom statssekreterare för krigs-
 ärenden; men i stället förflyttades han tre år senare till den fredliga presidentplatsen i kammarkollegium.

¹ Jfr Trolle-Wachtmeisters Anteckn. II. 138 ff.

Onekligen var detta en ovanlig ämbetsmannabana; men generalen med träbenet, om hvars rörlighet under lands höfdingetiden på Gottland hans underlydande skämtsamt brukade säga, att det var en lycka, att han ej ägde två träben i stället för ett, ty då hade ingen kunnat följa honom, visade sig vara en lika nitisk kammarkollegii-president, som han varit jägareofficer, militärbefälhafvare och landshöfding. Till 1847 kvarstod han i tjänst och öfverlefde tio år sitt afskedstagande. 1857 gick han, 75-årig, ur tiden på egendomen Finnered i Kalmar län, tillhörig hans vän frih. Adelsvård.

Såsom revolutionsmannen från 1809 tillhör Cederström var historia, men äfven såsom riksdagsman. Från åren 1809—1850 deltog han i alla riksdagar, och det svenska riddarhuset har ägt få mera ihärdiga och oförskräckta debattörer. Särskildt motsatte han sig hänsynslöst och energiskt hvarje anfall på grundlagen af 1809, i hvars tillkomst han ägde sin väsentliga andel. I konstitutionella fragor tillhörde han den konservativa sidan af riddarhuset, hvars typiske representant på 1840 och 50-talet var August v. Hartmansdorff. Det skulle föra oss för långt från ämnet att här inlata oss på Cederströms långa och hedrande riksdagsbana, som med tiden gick alltmera åt höger. I ekonomiska fragor var han dock en ifrig framstegsman.

Hans Järta och Jakob Cederström, som möttes vid statshöfningssplanerna 1809, följdes salunda åt på äldre dagar i gemensamt hat mot liberalismens styggelser. Men likväl trädde äfven i det offentliga lifvets brytningar skillnaden mellan de båda männen från 1809 i dagen: Järta, framför allt mannen af pennan, älskade icke den öppna fejden, medan det Cederströmska krigarblodet stundom äfven i fredstid svallade öfver.

. . .

Början af det stora krigs- och olycksåret 1808 fann Jakob Cederström på ett besök i Finland. Han bevittnade Björneborgs regementes mönstring, sedan underrättelse ingatt, att den ryska invasionen var nära förestaende. »Icke en enda man», säger han, »icke en officer syntes bestört

öfver underrättelsen, alla förklarade sig villiga att möta fienden. Ännu på gamla dagar uttalade han den åsikt, att det ryska eröfringstaget kunnat hejdas, om konungen genast skyndat till Finland och, stödd på nationens offervillighet och hänförelse, vagat möta faran.

Att själf få deltaga i den ryska fejden var nu målet för den unge gardeslöjtnantens ifriga önskningsar. Utsikt därtill erbjöd sig genom det anbud, som gjordes honom af general Aminoff att få befälet öfver en jägarebataljon, bildad af Åbo läns och Björneborgs sammanslagna jägaremanskap. Men det hedrande anbudet kunde ej mottagas, ty konungen förklarade på därom gjord framställning, att han behöfde sina gardesofficerare hemma i Sverige. »Ingen händelse i min lefnad har så bedröfvat mig som denna», skrifver Cederström, »men som knekt måste jag lyda.

Med tungt hjärta återvände han till Stockholm, sedan han bevittnat Åbo-eskaderns af arméens flotta uppbrännande och andra hufvudlösa åtgärder, anbefallda från högsta vederbörande. I stället för Finland blef Norge bestämmelseorten för den återvände unge krigaren. General Armfelt antog honom till tjänstgöring i västra arméens stab och befälde honom att omedelbart afresa till Dalarna. Därifrån skulle han under öfverste Gahns befäl följa den bataljon af Dalregementet, som, förstärkt med fem ännu ej organiserade bataljoner Dalfriskyttar, genom Värmland skulle inrycka i norska Hedemarken.

Den Gahnska diversionen, i sig själf en mindre välbeträckt del af krigsplanen mot Norge, misslyckades äfven därigenom, att de tillärnade friskyttebataljonerna af dalmän, till följd af brist på medel och på förutseende hos Dalarnes landshöfding Nordin, icke kunde bildas. Stormiga uppträden föreföllo vid ett af landshöfdingen utlyst sammanträde i Malung. Öfverste Gahn underhandlade å landshöfdingens vägnar under dennes sjukdom med de styfsinta dalmännen, men fruktlöst. De tagade hem igen, då landshöfdingen förklarade, att han ej hade konungens befallning att tillfredsställa deras penningefordringar. »Det blir på Herr Barons ansvar, att fem friskyttebataljoner komma att saknas i svenska arméens anfallslinie mot Norge!», utropade Cederström, som förde bud mellan Gahn

och Nordin, förbittrad med anledning af detta Nordins svar.

Med den ena bataljonen af Dalregementet marscherade emellertid ästad till norska gränsen. Redan några dagar efter fiendligheternas öppnande blef Cederström, säsom nämnt är, nrstansatt att deltaga i fälttaget: i en skärmytsling vid Skarbokil den 11 april blef han illa sårad i ena benet, hvars nedre del den 8 maj på Karlstads lasarett måste amputeras. Fram på sommaren 1808 kunde han föras till Stockholm.

Fastän invalid, följde Cederström med brinnande intresse händelsernas gång. Ett förslag till organisation af det så illa behandlade landtvärnsmanskapet utarbetades af honom under sommaren 1808 och öfversändes till konungen. Det gick ut på landtvärnets fördelning i jägarbataljoner, hvilka delvis, i anseende till den stora bristen på befäl, själfva skulle få välja underbefäl och subalternofficerare. Förslaget upptogs välvilligt af Gustaf IV Adolf, som från Åland egenhändigt svarade, att han vid sin återkomst skulle afgöra saken. Sedan konungen återvändt, blef också Cederström uppkallad till honom och erhöi hans muntliga anbud att efter det inlämnade förslaget få organisera tre jägarebataljoner.

Då hade emellertid en tilldragelse inträffat, som valade Cederströms ohjälpliga brytning med konungen. Det var gardesregementenas bekanta degradering med anledning af reträtten från Vias till Helsing. Cederströms anteckningar visa ögonskenligt, hvilken väsentlig faktor i afsättningsplanerna denna obetänkta och orättvisa åtgärd utgjorde. »Man häpnade», skrifver han, »och med skäl för de följder, en så skriande orättvisa skulle medföra, och den blef jämväl till en stor del orsak till, att hela arméen blef afvoigt stämd mot en konung, som i dag vanhedrat några regementen, hvilka ingenting brutit, utan manligen stridt, och hvaraf icke mer än en tredjedel af befälet var närvarande, där det föregifna felet skulle varit begånget.»

¹ Särskildt vände sig officerarnes ovilja mot regementschefen baron Fleetwood, efter hvilken Sven lifgarde hadanefter skulle benämnas »Fleetwoodska regementet» och mot bataljonschefen major Tornérhjelm. Efter statsrådsförfattningen 1809 upphäufdes degraderingen: men Cederström och hans regementskamrat, den häftige baron Henning Wrangel, reste Fleetwood och

Deessa tilldragelser hade timat i oktober 1808, och har-
men däröfver glödde ännu lifligt i Cederströms själ vid
hans audiens några veckor senare hos den från sitt föga
arottulla finska fälttag återvände konungen. På dennes an-
bud till Cederström att få enligt sitt förslag organisera
tre jägarbataljoner af landtvärnet, svarade han med en
fråga, om H. Maj:t tillät honom att göra detta sasom officer
vid Svea lifgarde. »Konungen tog ett steg tillbaka», be-
rättar Cederström, »och sade med allvarsam min: 'Svea lif-
gardet har upphört att vara'. Om jag icke ville tjäna vid
hans Fleetwoodska regemente, ville han medgifva mig trans-
port sasom major till hvilket annat regemente, som jag
själf kunde önska. Hvarpå jag i underdanighet föreställde
H. Maj:t, att stympad sasom jag var och ännu icke fullt
läkt, kunde jag icke med hopp om framgang åtaga mig aktiv
tjänstgöring i fält. Ordväxlingen fortsattes, och konungen
slutade med att i vredesmod gå sin väg. »Jag», säger an-
tecknaren, »förfogade mig hem, och frågan om organisation
af jägarna hördes icke vidare af.»

Äfven skriftligen protesterade den oförskräckte unge
officern mot degraderingen. Han kunde ej anse sig, skref
han till konungen, sasom officer vid Fleetwoods regemente,
det yngsta i arméen; äfven om Svea lifgarde försvunnit,
kunde han ej hafva förverkat sina rättigheter sasom löjtnant
vid gardet, så mycket mindre som han i strid mot rikets
fjender mistat sitt ben, blifvit hedrad med svärdsorden och
jänte 39 af regementets officerare varit franvarande vid
den affär, som föranledt degraderingsatgårdén.

Cederströms uttalanden adrogo honom en skrapa, och
hans onåd var gifven. Det ma dock erkännas, att konun-
gen i själfva verket, i betraktande af hans despotiska och
valdsamma lynne, förför med oväntad mildhet mot den
djärfve opponenten. För sin egen personliga del hade
Cederström salunda ej särskild anledning att beklaga sig;
och orättvis är sannolikt den beskyllning, som mot honom
framställdes, att personligt hat mot konungen vallat hans

örnerhjälm till mötes på deras väg till Stockholm och förelade dem valet
mellan att skrifva sina afskedsansökningar eller att duellera: »Ville de
slå på pistoler: blefve det med mig», skrifver Cederström; »ville de
slå på värja, blefve det med Wrangel». De föredrogo det förra alter-
nativet, och afskedsmemorialen inlämnades.

energiska arbete för ästadskommandet af Gustaf IV Adolfs afsättning.

Vid Gustaf Adolfs torg i Stockholm, snedt emot operahuset, hade Cederström under vintermanaderna 1808—1809 sin bostad tillsammans med sina bada äldre bröder. Deras gemensamma hem blef snart en samlingsplats för en mängd officerare, som vistades i hufvudstaden eller kommo dit på tillfälliga besök. Bland dem blef Jakob Cederström snart en hufvudperson, dels på grund af sin personliga ställning af ekonomiskt oberoende — han ansågs hafva varit revolutionsmännens »bankir» — dels på grund af det uppseende, hans i kriget bevisade tapperhet och hans personliga uppträdande mot konungen väckt i militära kretsar, dels slutligen genom den djärfva uttalighet och det envisa fasthållande vid det en gång föresatta målet, som utmärkte honom.

Nästan alla officerare, som kommo med rapporter till Stockholm från Sveriges trenne arméer, den södra, den västra och den norra, besökte den Cederströmska klubben. Då de återreste, voro de af Cederström försedda med upplysningar om sakernas skick eller med aktstycken, tjänande att inom arméerna fastslå öfvertygelsen om nödvändigheten af en tron- och systemförändring. Dock användes härvid stor försiktighet. Hos mig förvarades, berättar Cederström, aldrig någon handling, sedan den blifvit delgifven afresande officerare för afskrifters tagande; afskrifterna lämnades sedan vidare till andra o. s. v.» Bland de på detta sätt kringspredda aktstycken, ägnade att väcka och underhålla misnöjet inom den svenska hären, var naturligtvis allt, som rörde den gardesregementena tillfogade skymfen, af synnerlig vikt. Ej mindre oroväckande voro tvenne bref till general G. M. Armfelt, rörande de beslut, som fattats vid kejsarmötet i Erfurt angående Sveriges delning. Johannes von Müller, Armfelts vän från Wien, och den tyske diplomaten i fransk tjänst Otto hade bade samstämmigt underrättat, att Finlands öde vore besegladt genom öfverenskommelse mellan Alexander och Napoleon. Södra delen af Sverige skulle vid styckningen tillfalla Danmark. Arm-

felt gjorde ingen hemlighet af dessa bref.¹ I afskrift eller original kommo de i Cederströms händer, och han drog försorg om utspridandet af dessa hotande underrättelser at alla hall bland fosterlandets försvarare.

Ej blott officerare, utan äfven andra missnöjda, som ägde en politisk bana bakom sig, drogos in i den Cederströmska kretsen. »Jag hade», berättar han, »helt naturligen satt mig i beröring med de män, som vid 1800 års riksdag i Norrköping dels afsagt sig adelskapet, dels ock inskränkt sig till en skarp opposition mot de lagliga formernas asidosättande. Genom min nära frände Claes Claesson (förut Cederström) blefvo de bland dem, som bodde i Stockholm eller i grannskapet, anmodade att komma till mig. Därigenom blef jag bekant med Hans Järta, A. F. Skjöldebrand och David Schulz (förut Schulzenheim) genom Karl Auckarsvärd sedermera med Georg Adlersparre.»

Naturligtvis gjorde dessa element i den Cederströmska kretsen sitt till, att den — och sasom vi sett, med rätta — betraktades som en hård för missnöjets utbredande. Polisen hade sina ögon på dem, som där gingo ut och in; och efter värden på stället kallades deltagarna i samkvämen »Jakobinerna»,² en benämning, som dock föga motsvarade deras politiska åsikter. Mängden af deltagarna voro långt ifrån demagoger; många af dem nadde rikets högsta värdigheter och gjorde sig längre fram kända sasom konservatismens stödjepelare.

Järta, som med skäl anmärkte, att de i den Cederströmska kretsen väckta förslagen till en statskupp voro »omogna», yttrar i sin berättelse, att där aldrig talades om

¹ Jfr Adlersparres berättelse om revolutionens utbrott, i Handlingar rör Sv. hist. III: 21; jfr Schinkel IV: 386, 395, Bihaug II: 86, och Tegner, Armfelt (2 uppl.) III: 170.

² J. L. v. Greiff, som den 13 mars på ett så afgörande sätt fullbordade Adlercreutz' verk, har ock någon gång besökt denna klubb, hvars medelpunkt, Jakob Cederström, var hans släkting, men hvars syften han sade sig ogilla. Han yttrar om bröderna Cederström: »Att hos dem hellos sammankomster af ganska misstänkt natur, äfvensom att deras våning var eklärerad nästan hvarje natt, var i Stockholm alldeles ingen hemlighet. Cederströms egen betjent var anställd i polisens tjänst.» »Jag visste att han var det», berättar Cederström själf i en anteckning, »men behöll honom, emedan han var dum och hela hans Aliggande för den kungl. polisen bestod i att upprätta fortkökning öfver dem, som dagligen besökte mig, hvilket var mig mer än likgiltigt, helst min dorr, då jag var hemma, aldrig var låst natt och dag.»

³ Se Adlersparre, 1809 års revol. II: 60 (enligt Pantzarhjelms).

annat än att sätta f. d. konungen ur tillstånd att förstöra riket, att planerna mot konungens person aldrig sträcktes längre än till arrestering, och att där aldrig yrkades någon förföljelse mot hans radgifvare eller andra ämbetsmän. De anteckningar, vi följa, bestyrka Järtas uppgift, Cederström, måhända den ifrigaste af alla för konungens afsättning, erfor med förskräckelse det försat mot hans lif, som var anlagdt på Åland och hvarom hans vän och regementskamrat Henning Wrangel, i sin ursinniga förbittring öfver gardenas degradering, bättre än någon var underkunnig. Cederström sände genast en hälsning till Åland med allvarlig uppmaning att, »för allt hvad heligt var», afvända hvarje fara för konungens lif.¹

För öfrigt var Sveriges belägenhet vid arsskiftet 1808—1809 sådan, att den väl bade kunde föranleda frätande bekymmer i fosterländska hjärtan och öfverläggningar om förtviflade åtgärder till olyckornas afvändande. »Bland alla klasser af Stockholms invanare», skriver Cederström, »var missnöjet starkt och uttrycktes högt. Det hemkomna landtvärnets ohyggliga utseende, den rysligt smittosamma sjukdom, de medförde, fördystrade allas känslor.»

Da i slutet af året finska arméen var tillbakadrifven till Tornea och ett stillestånd var beramadt med ryska arméen, var, enligt Cederströms ord, »redan allmänna öfvertygelsen stadgad därom, att ingen räddning för Sverige fanns med bibehållande af Gustaf Adolf sasom konung.» Konungens personlighet ägde inga sympatier för sig efter den valdsamma orättvisa, hvartill han gjort sig skyldig mot gardesregementena. Hans son var ett barn, hans farbröder en svag och sjuklig gubbe. Dessa utsikter voro mörka, nästan förtviflade. . . . Konungen, undsluppen den fara, som han icke anade, hvori han sväfvat på Åland, under det hans högkvarter var på Lemlands prästgård, kunde icke förmas att i den nöd, han sig med riket befann, sammankalla rikets ständer, och hans radgifvare saknade det mod, som fordrades för att nedlägga sina ämbeten, då konungen ej ville vidtaga denna enda möjliga utväg

¹ Jfr Henning Wrangels dagbok, tr. hos Schinkel, Bih. II: 62. Af denna framgår, huru Cederström af de missnöjda officerarna betraktades såsom en hufvudperson vid alla förhållanden.

att bereda tillgångar till krigets fortsättande. Eller ock voro dessa rådgifvare lika rädda för rikets ständer som konungen själf. Konungens rådgifvare fruktade visserligen att stämplingar förefunnos, hvilka äsyftade en revolution; men de anade icke, att afsikten kunde vara en förändring af så väl statsform som dynasti. Bland dem funnos de, som önskade ett utbrott, öfvertygade, att de ägde förmåga till dess lämpande efter sina enskilda afsikter och troende missnöjet ensamt afseende konungens personlighet, som de rätt gärna ville vara af med.)

De första manaderna af 1809 förflöto under ett skenbart lugn. Men de dolda krafterna voro i verksamhet, ej blott de som ledde sitt ursprung från den misstänkta klubben vid Gustaf Adolfs torg, utan på många håll i Sverige. Planer uppgjordes af fosterlandsälskande män, mer och mindre utförbara, mer och mindre välbetänkta, för Sveriges räddning från undergång; medan missnöjet växte och nödvändigheten af en hvälfning allt mindre beslöjadt uttalades.

Hvilka voro nu de planer, som sysselsatte den krets, mest bestående af unga krigare, som hade sin samlingsplats hos Jakob Cederström och efter honom kallades »Jakobinerna»? Hans anteckningar redogöra därför vidlyftigt nog. Till planerna för en statshvälfning knöto sig högtflygande förhoppningar för det fälttåg, som under 1809 skulle utkämpas och som borde utkräfvä blodig hämnd på Ryssland för dess lömska öfverfall under det tilländagångna olycksåret. Om planerna i mycket voro omogna och förhoppningarna ej realiserades, så vittna de dock om fosterländskt sinne och okufvadt krigarmod i unga hjärtan. Några anteckningar förtjåna anföras.

Med de många officerare, som besökte Cederström, berättar han själf, resonnerades, dock alltid mellan fyra ögon, om möjligheten att bereda utväg till krigets förande påföljande fälttåg 1809, så att hvad som 1808 förlorats, då måtte kunna återvinnas. Då sadant under Gustaf IV Adolf icke vore möjligt, måste han afsättas och hela hans att skiljas från tronföljden. Om man skulle blifva nödsakad att för tillfället antaga hertig Karl till konung,

borde detta dock icke ske förrän efter antagande af en ny grundlag. Den våldsamt tillkomna »Förenings- och Sakerhetsakten» skulle upphävas och »nödiga rättelser af 1772 års regeringsform iakttagas, hvarigenom förnyelsen af slika konstgrepp som Anjalaförbundet förekommes». Sedan borde till trontöfjare utses en man, utrustad med fältherre-egenskaper, hvilken kunde föra Sveriges härar till seger och grundlägga en ny dynasti.

Så långt realiserades planerna, ehuru säkert ingen da anade, hvarifran den nya regentättens stamfader skulle komma. Men den fälttågsplan för 1809, som säkert i denna militära krets diskuterades ej mindre lifligt än revolutionsförehafvandet, var uppgjord under förutsättningar, som väl svarligen kunde på allvar tagas i beräkning af andra än unga män med varma hjärtan och — beta hufvud.

Dess allmänna drag voro följande. Under vintermanaderna borde på de norrländska varfven byggas 4 å 500 dubbla kanonslupar och lastdragare. Därjämte borde allt vapenfört manskap i de nordligaste provinserna under samma tid organiseras till lätt infanteri, med den norra arméen till kärna — denna borde nämligen fortsätta sitt tag till Umeå. Dessa trupper skulle vid första öppet vatten på de nybyggda fartygen föras till Stockholm och där bevaras. Sedan borde allt upphjudas för att gripa till en »häftig offensiv» tidigt på varen. Detta skulle ske genom Englands bistånd.

En traktat borde avslutas med England, hvarigenom Sverige skulle erbjuda detta land att för ett gemensamt anfall på Ryssland uppställa 100,000 man landt- och 30,000 man sjötrupper, mot det att England sände till Östersjön en flotta af 30 å 40 linieskepp och fregatter, jämte ett motsvarande antal mindre fartyg och en landstigningskår af 20,000 man infanteri och 3,000 man kavalleri, äfvensom lämnade Sverige subsidier för arméens underhall, 200,000 nya gevär m. m. I förbifarten skulle den engelska flottan tvinga Danmark till separاتفred. Denna engelska expedition skulle ställas under befäl af någon af Englands utmärktaste fältherrar, hvilken äfven skulle föra öfverbefälet öfver den svenska hären mot Ryssland, till ankomsten af

den blifvande svenske tronföljaren, hvars krigiska duglighet, såsom vi sett, förutsattes.

Sedan skulle kriget föras på Rysslands bekostnad. Anfallet, heter det i anteckningarna, sker så tidigt på varen, att ryska hamnarna ännu icke blifvit fria från is. Samtliga ryska städer vid Östersjön och i Finska viken brandskattas eller förstöras. Petersburg icke undantaget; alla ryska fartyg af hvad slag de vara må, förstöras. Arméerna skulle landstiga i närheten af Petersburg, som genom fördämningar borde sättas under vatten. Den engelska flottan skulle hela kusten utesluta för att följast af svenska skärgårdst flottan. England, som med skäl kunde anse det omöjligt att försvara Sverige, om detta inskränkte sig till defensiva åtgärder, skulle, därom gjorde man sig säker, med glädje deltaga i denna energiska offensiv. Så skulle Sverige och England i förening på en gång, heter det, befria Europa från den för dess själfständighet vådliga ryska maktens ständiga tillväxt.

Så segerviss gjorde man sig bland de unga män, till hvilkas mest högröstade talmän antecknaren torde hafva hört. Hans kryckor och stympade ben hade ej minskat lefnadsmodet och företagsamheten.

Historiens gång följde ej deras anvisningar: ryssarna gingo under den ödesdigra mars månad 1809 både öfver Kvarken och öfver Ålands haf, innan de norrländska varfven satt nagra kanonbåtar i sjön; och finska arméens sorgliga återstod kapitulerade i Kalix i stället för att bli kärnan i den nya svenska här, som i förening med den engelska flottan skulle fördriva Ryssland från Östersjöns kust, dränka tsar Peters stad med Ladogas böljor och gifva Europas politik en ny vändning.

De krigiska konklaverna ledde till intet resultat, ehuru talet om »offensiv», enligt antecknarens uppgift, vann liflig genklang hos de officerare, som invigdes i planerna. Alla voro ense om nödvändigheten att hindra konungen från befattningen med regeringsärendena, äfven den utmärkte man, som, utan att vara officer, någon gång — sannolikt ej så allan, som hans anteckningar gifva anledning att förmoda — syntes i den Cederströmska kretsen. Järta», skriver Cederström, »hvars snille och förmåga såsom skriftställare

och jurist var lika känd som allmänt erkänd, fann lik med mig, att ingenting kunde göras utan attlägsnandet af hela Gustaf Adolfs att från tronföljden; att det var ett oefftergiftigt villkor för framgång, att Gustaf Adolf icke till lifvet skadades, emedan da dess son under hertigen sasom regent genast varit konung; att sedan konungen blifvit arresterad, hertigen skulle ataga sig att sasom riksföreståndare (icke sasom regent) sammankalla ständerna och öfvertaga styrelsen, till dess ständerna, samlade, i frågan kunde förordna. Han (Järta) atog sig att uppsätta ett schema för den provisoriska styrelsen, till ständerna sammankommit, och grunderna för den nya regeringsformen. Denna borde, heter det vidare, äfven enligt Järtas åsikt, med upphäfvande af Säkerhetsakten lämna landet en stark konungamakt, biträdd af ansvariga radgifvare.

. . .

Huru nu allt detta skulle ske, därom radplågades ifrigt. Första malet blef att oskadliggöra konungen: att gripa honom, ansags vara den Cederströmska klubbens egentliga syftemål. Redan i december 1808, sedan det Åländska attentatet gatt om intet, var tal om att arrestera konungen på färden mellan Stockholm och Haga samt att bortföra honom¹ — ett förslag, som under januari och februari månader ständigt aterupprepades. Genom Henning Wrangels journal äro de olika faser, som denna plan genomgick, kända, äfvenså genom Björnstjernas anteckningar. Vi erinra blott om Wrangels underhandling med Armfelt och Adlercreutz för att vinna deras biträde och deras till en början afböjande svar; om den middag, som J. Cederström, Björnstjerna och Wrangel gemensamt tillställde på Mon-Bijou d. 27 januari och där förslaget om konungens bortförande från Haga-vägen till Vaxholms fästning tog fastare form; om K. H. Anckarsvärd's ankomst till Stockholm från västra arméen med underrättelser om Adlersparres hållning till frågan om en statshvälfning, samt om Skjöldebrands hemliga resa till Stockholm på

¹ Se Horn, Minnen ur min lefnad, Hist. Tidskr 1892, s. 16 Jfr Schinkel, Minnen, IV: 383.

uppmärksamhet af Cederström och Wrangel och om mötet på Beckers värdshus d. 5 febr., da Skjöldebrands plan till konungens gripande antogs. Järta har i sina anteckningar skildrat sina öfverläggningar med Cederström, Auckarsvärd och Skjöldebrand under de första dagarna i februari 1809, hvarvid han sökte afstyra företaget sasom obetänksamt och omöget. Sarskildt har Järta redogjort för sitt uppträdande vid det möte i ett hus på Södermalm d. 6 (5?) febr., dit Skjöldebrand kallat honom. Enligt Järtas uppgift skulle man där på hans rad hafva kommit öfverens, att den tilltänkta öfverrumplingen ej skulle utföras, innan man hade säkrare understöd för en sådan revolution och vore öfverens om det därefter blifvande regeringskicket.¹

Talamodet brast emellertid de sammansvurna att halla denna öfverenskommelse, om den nu verkligen blifvit ingången; och d. 8 febr. utsattes till dadets utförande. Huruvida Jakob Cederström, den förste, hvilken Skjöldebrand besökte i Stockholm, varit med i konklaven hos Skjöldebrand på Söder, upplysa hvarken Järtas eller hans egna anteckningar, hvilka sistnämnda egentligen först med skildringen af tilldragelserna d. 8 febr. antaga den detaljerade berättelsens form.

En middag, berättar Cederström, för 24 personer tillställdes på Beckers värdshus till d. 8 februari, da konungen skulle på f. m. vara på slottet, för att på hans återfärd till Haga bemäktiga oss hans person; och general Armfelt underrättades genom en ditsänd person, att hans närvaro i staden vore behöfelig kl. omkring 3 e. m. ofvannämnda dag.² Lifregementets dragoner, som voro kasernerade i lifgardets till häst kasern å Kungsholmen, hade en skvadron sadlad, som skulle eskortera, och några bland officerarna voro till middag på Mon Bijou, för att genast efter underrättelsen från Beckers om arresteringen, kunna rida genom staden och på Ladugårdsgärdet sluta sig till dem som bortförde konungen. Afsikten var då att föra konungen till Vaxholms fästning, där kommandanten var under-

¹ Hist. Tidskrift 1894: 344. Jfr Schinkel IV: 400 o. f., Bihang 70. 72, De la Gard Arch. XV 136, Adlersparres 1809 års revol. I: 56, 63, 68.

² Se härnäst Tegner, G. M. Armfelt III. 175.

rättad och villig att emottaga så väl konungen som de eskorterande.

Emellertid inträffade, da de flesta af de 24 personer, som skulle äta middag på Beckers vårdshus kl. 2. e. m., voro hos mig samlade kl. 1. att Hans Järta kom in och stannade framför mig och öfverstelöjtnant Skjöldebrand, sägande: 'Herrarna torde anse mig såsom civil person vara rädd att vara med Eder i dag. Men detta är icke förhållandet. Jag har haft förtroendet att uppsätta form för den provisoriska styrelsen, som skulle ordnas till dess rikets ständer komma tillsammans.' Han drog därpå upp några ark skrifna papper ur sin stöfvel, och sade: 'Se här är det arbetet! Men jag har kommit underfund med, att vi hafva falska bröder ibland oss. Öfverstelöjtnant Anders Fredrik Skjöldebrand och major Magnus Björnstjerna tro sig sasom adjutanter hos hertig Karl kunna styra Sverige. Jag förklarar dem därtill odugliga och förklarar Eder därtill, att om jämväl Ni frångått hvad som öfverenskommet varit, så skall jag, i stället att biträda, anklaga Eder.' Skjöldebrand hoppade upp från soffan och sade: 'Det är sant, att som det arbete, hvarom du talat och som du nu håller i handen, icke blifvit oss delgifvet, hafva jag och Björnstjerna kommit öfverens om, att någon annan form för styrelsen, tills ständerna samlas, vore öfverflödig, än att vi blifva antagna såsom adjutanter af hertigen; och jag beklagar, att du förrän i morgon fått kunskap därom.'

Jag trädde då till Hans Järta och sade: 'Tror du, att om vi förmå arrestera konungen, vi skulle sakna nödig kraft, att lata herrar Skjöldebrand och Björnstjerna med lifvet böta för sitt försök att tillvälla sig makten? Du kan vara alldeles lugn. Det var emellertid icke skadligt att i förväg få veta om saken, öfvertygad som jag är, att bägge dessa män af ett missförstånd nit uppgjort sin öfverenskommelse och att de med glädje fråntråda den, da de nu se, att allt är efter öfverenskommelse färdigt'.¹

¹ Jfr Jartas berättelse om detta ofta skildrade uppträde (anf. st. 4: 345). I en väsentlig punkt afviker Jartas uppgift om det yttrande, han skulle hafva fallt. Det skulle ej hafva inneburit ett hot om angivelse af sammansvärjningen, utan en förklaring att han beslutit att dela de sammansvärjnings öde, om företaget misslyckades, men att förklara sig såsom deras motståndare, om det lade framgång. Den Cederströmska uppgiften är den

Hans Järta tog afsked, och då jag följde honom genom min sal, fann jag, att af där församlade personer voro endast några få kvar. Bergmästare Hedenberg, som af de bortgående fått veta, hvad som förefallit mellan Hans Järta och Skjöldebrand, kom inspringande och fragade mig och den sistnämnde, huru det var möjligt, att bland alla dem, som nyss här voro samlade, icke funnits några med nog kraft att kasta ut den lille Hans Järta genom fönstret. På min foreställning, huru obetänt ett sådant tilltag skulle hafva varit, sansade den unge mannen sig. Jag sade honom då: Middagen som är beställd på Beckers, måste förtäras; jag far dit, och det kan ännu vara möjligt, att vi bli tillräckligt många. Jag fragade Skjöldebrand: Följer Ni med? Han svarade ja. Bägge mina bröder, jämväl närvarande, följde ock. Herr Bergmästare, sade jag, Ni kan ännu träffa flera. Låt se att herrn gör sitt bästa och kom själf!

Han gick, och jämte honom kommo J. P. Lefrén, då kapten, nu generallöjtnant, K. v. Hohenhausen, då löjtnant vid finska gardet, nu generalmajor och statsråd, H. Wrangel, kapten vid Svea lifgardet, och hans bror K. A. Wrangel, så att vi voro nio personer i stället för 24 vid middagen. . . . Konungen brukade färdas med hingstridare, kusk, ridande på ena sidan och en löpare bak på racken samt general Lewenhaupt, tjänstgörande kaptenlöjtnant vid drabanterna, bredvid sig. Det var således sex personer. Afsikten var icke att mörda någon af dem, som följde konungen, utan att afföra dem samtliga med honom till Vaxholms fästning; och som minst tvänne för hvardera af dem, som atföljde konungen, voro nödvändiga för att kunna arrestera dem, ansågo vi oss för svaga i antal för att våga försöket. Likväl fogade händelsen,

vanliga, och medgifvas måste, att det är svårt att inse, huru Järta genom detta argument skulle kunna hafva omständigt de förut så beslutsamma unga männen. Lyckades företaget, så var Jartas bebadade motstånd ej att frukta; misslyckades det åter, så var hans lif ej dyrbarare än hvars och ens eget. . . . Ifr åttven berättelsen hos Schinkel (IV: 407 o. f.), såsom vanligt romantiserad, Rjornstjernas Anteckn II: 33, Adlersparre, Erindringer vid Rigs anteckn s. 140 m. ff. Enligt uppgift af B. v. Beskow (Lefnadsminnen s. 81) skulle J. Cederströms bröder, stallmästaren And Cederström hafva varit den sanna frören, som underrättat Järta om sammankomsten. Af J. Cederströms ofvan införda berättelse synes framgå att han, huru gärna han än sett öddet utföras, dock gifvit Järta rätt mot Skjöldebrand. Någon brytning egde ej heller rum mellan Järta och Cederström.

att konungen på Fredsgatan skickade sin löpare tillbaka till slottet att hämta något, som han glömt, och i Kungsbacken skickade han pagen upp till general Tibell, så att då konungen passerade Beckers, var han åtföljd endast af gamle general Lewenhaupt, kusen och hingstridaren; men då voro vi en trappa upp i vårdshussalen. Hade vi trott oss tillräckligt starka och således varit nere på garden, så hade vi, så få vi voro, verkställt arresteringen utan någon svårighet.»

»Henning Wrangel och Karl von Hohenhausen foro på aftonen till Åland, hvarifrån de på permission varit i Stockholm, för att underrätta sina kamrater om hvad som inträffat. K. H. Anckarsvärd återvände till västra arméen och underrättade Adlersparre om det skedda och skulle tillika lämna den underrättelsen, att vi i Stockholm icke ansågo oss kunna bereda en ny förening till verkställandet af konungens arrestering, förr än någon armékår satt sig i rörelse mot hufvudstaden. Då den åländska arméen icke kunde därom anmodas, enär hvarje sken af enskild hämnd för den öfvergångna orättvisan borde undvikas, ehuru den . . . syntes bestämd att blifva afsiktligt upptoffrad, . . . var det endast på värmländska fördelningen af västra arméen, som vår förhoppning var riktad Till den södra arméen i Skåne skickades med en återresande officer underrättelse om det förefallna.»

En tveksam modlöshet efterträdde för några dagar den raska beslutsamheten hos de sammansvurna, men nödvändigheten att handla utan uppskof framställde sig snart, dels genom det oväntade och lagstridiga påbudet om den nya krigsgården, dels genom de förtviflade utsikterna för arméen på Åland och för landtvärnets behandling under det stundande fälttåget.

Antecknaren fortsätter: »För general Adlercreutz, som var kommen till Stockholm, tillställdes en middag i det s. k. Westmanska huset med en vacker transparent, föreställande Svea, visande på historien, som tecknat Lappo och Sikajoki jämte namnen Adlercreutz och Cronstedt. Adlercreutz var af mig förut vidtalad och underrättad om, att på middagen voro endast förbundna, som helgat sig för Sveriges frälsning och som önskade att få räkna honom,

Adlercrentz, såsom sin anförare, helst han genom sina krigsbragder stod främst bland Sveriges krigare. Han förklarade sig benägen att medverka till Sveriges frälsning och yttrade därvid, att han icke kunde inse, huru man kunde sätta ifråga, att icke aländska armékåren vore den som borde uppbryta mot hufvudstaden, i stället för den värmändska fördelningen af västra arméen. Denna sistnämnda vore i fiendens åsyn lika med den förstnämnda, men den ägde öppen kommunikation med landet och kunde genom sin bortgång från gränsen öppna fienden tillfälle till invasion på rikets västra gräns och till att till äfventyrs bemäktiga sig Bohuslän med Göteborgs stad; då däremot den aländska arméens ställning med hvarje dag blefve mera förtviflad, helst en enda dags stark storm kunde bryta isen på Alands haf, då hvarje man af denna armé vore för Sverige förlorad. Gardesregementenas enskilda förhållande till konungen ansåg han vara något så underordnad, att det icke alls borde få tagas i beräkning af dem som förenat sig för landets frälsning. Han frågade, hvad dessa regementen skulle i opinionen vinna på, att denna armé jämte dem blefve för Sverige förlorade? Funnes det något regemente i svenska eller finska arméen som, efter de fullständiga relationer, hvilka blifvit till alla lämnade öfver gardesregementenas förhållande, . . . icke erkände deras oförtjänta behandling och voro villiga att offentligen förklara det? Slutligen frågade han, hvem som kunde klandra, att en armékar undandrog sig en ohjälplig undergång.

Jag bad honom med den kännedom om general Döbelns personlighet, han ägde, säga mig, om han trodde, att denne general skulle utan konungens order kunna förmås att retirera öfver hafvet. — Han svarade: Däri har Ni rätt, det gör han aldrig; men, tillade han, Ni som förenat Er om att för landets frälsning arrestera konungen, kunna Ni icke förena Er om att låta arrestera Döbeln?

Jag bad generalen besinna, att Döbelns arrestering omöjlig kunde verkställas utan ett myteri, hvilket, mot en man som Döbeln, svårligen kunde aflöpa utan strid, hvilket åter mellan trupper och en general, som är älskad, icke är tänkbart. Att dö med eller för sin general, då denne är älskad, därtill är hvarje soldat villig, men ingen

att strida emot honom. Försök hafva flera gånger blifvit gjorda att med general Döbeln inleda öfverläggning om utsikter för krigets fortsättning, som förefunnos, för att därifrån komma till meddelande om hvad som i Stockholm bereddes. Men hvarje gång har han alltid tvärt svarat: Hvad angår sådant oss? Hvad veta vi om de medel, konungen för krigets fortsättning kan disponera? Oss tillhör att fullgöra vår plikt som soldater och veta dö på vår post.

General Adlercreutz sade äntligen: Medel att få Döbeln aflöst finnes icke, och lika litet att utverka order för honom att draga arméen från Åland till Sverige. Jag har redan talat med Lagerbring, statssekreteraren, härom. Konungen synes rädd att få hem gardesregementena och låter hellre hela aländska arméen gå förlorad. Jag måste alltså medgifva, att i denna förtviflade belägenhet annan utväg icke finnes än den Ni valt, da befälhafvaren för värmländska fördelningen är villig att uppbryta, och de trupper, han kommenderar, att följa honom.»

Sedan denna tvistefråga nu blifvit undanröjd, öfverenskoms med Adlercreutz om detaljerna. Så snart underrättelse erhållits om västra arméfördelningens uppbrott, borde arresteringen ske vid Haga, där konungen fortfarande var boende; emellertid finge inga samtal i ämnet äga rum, men väl ömsesidigt lämnas underrättelse om allt, som i något af hvad öfverenskommet var kunde fordra ändring.¹

Den 7 mars klockan mellan 7 och 8 på morgonen kom grefve H. Hamilton vid lifregementets husarer till mig med bref från öfverstelöjtnant G. Adlersparre, jämte ett inneliggande till general Adlercreutz, hvori han underrättade oss om värmländska fördelningens af västra arméen uppbrott och lämnade oss hvardera ett exemplar af sin proklamation.² En sådan skulle jämväl af grefve Hamilton föras till Åland. Jag, som fann vådligt att lata Hamilton fara till Åland, anmodade J. P. Lefrén, tjänstgörande adjutant hos general Tibell, att skaffa sig permission att resa

¹ Jfr Trolle-Wachtmeisters Anteckningar I: 157, 158 rörande samtal mellan Adlercreutz och antecknarens fader, riksdrotset, som genom Henning Wrangel fått underrättelse, att Adlercreutz vore vidtalad.

² Jfr Hamiltons berättelse, tr. i Adlersparres 1809 års revolution. I: 40, II: 41. Adlercreutz ville ej mottaga honom, ännu mindre gifva något skriftligt löfte att biträda Adlersparres företag.

till Åland, och han reste med den släde, jag genast vid Hamiltons ankomst lät beställa, att skjutsa till Enstads gästgifvaregård klockan 4 e. m. Hamilton, sedan vi ätit middag, färdades med mig i åkarsläde, sedan Lefrén afrest, till Hagalunds vårdshus och därifrån med en bonde, som från Stockholm återför till Barkarby, och sedan vidare med skjuts. Jag ville lämna min betjent, som tillika var polisbetjent, i den tron, att greve Hamilton rest till Enstad. . . . Det lyckades. Polisen, som af honom fått underrättelse om Hamiltons ankomst till staden och afresa till Enstad, lämnade i sin ordning rapport därom, hvilket medförde en order från general Tibell till general Döbeln att låta gripa greve Hamilton och skicka honom under bevakning till Stockholm.

Emellertid anmodade jag klockan 10 på f. m. öfverste Gyllenstorm att gå till statssekreteraren Lagerbring med det bref, jag bekommit från Adlersparre genom Hamilton, att uppläsa det jämte inneliggande proklamation för honom och sedan lämna det till mig åter. Klockan 11 fick jag det tillbaka. Klockan 12 lämnade kungl. sekreteraren Hans Järta riksdrotset greve Wachtmeister del af dessa handlingar och klockan 4 e. m. samma jämväl till presidenten i statskontoret Lagerheim, hvarefter på kvällen, sedan jag kommit hem från Hagalund, Järta lämnade mig handlingarna tillbaka, som genast uppbrändes.¹ Sent på aftonen lämnade jag Adlercreutz sitt bref och underrättade honom, att jag i anledning af den erhållna underrättelsen latit till mig följande afton kalla dem som förenat sig för att arrestera konungen; att en skvadron af lifregementets dragoner skulle följa oss till Haga, samt att han genast, då konungen blifvit tagen och afförd till Vaxholmen, skulle blifva underrättad.

Följande dagen öfverenskoms med lifregementets dragoners officerare därom, att en skvadron skulle hafva sadlad vid elfvatiden på aftonen, men icke rycka ut, förr än

¹ Enligt Järtas berättelse hade Tersmeden jämte Lagerheim fått del af handlingarna. Däremot nämnes i hans berättelse icke riksdrotset såsom invigd i hemligheten. Enligt H. G. Trolle-Wachtmeisters Ant. (I. 168) var det Adlercreutz, som d. 8 mars på morgonen upplyste honom (Tr.-W. d. y.) om nyheten.

underrättelse kom genom löjtnant Trafvenfelt, att färden till Haga vore anträdd.)

Onsdags afton d. 8 mars klockan efter 10 voro några och tjugi personer samlade hos mig för att efter 11 följaa åt till Haga. Men klockan ¹ 11 kom tjänstgörande kammarherren hos konungen baron Claes Rålamb in, passerade rummen och sade mig i förbigående orden: »Han är i hamn och hål efter mig,» — sprang ned, kastade sig på sin häst och red i sporrsträck till slottet. De församlade ville veta, hvad detta kunde betyda. Jag sade dem, att om konungen själf skulle komma upp till mig nu, behöfde vi icke begifva oss till Haga, men att han troligen endast kom in till staden och slottet. Om emellertid något rörande vårt förhåfvande kommit till hans kunska, vore det icke klokt att förblifva här samlade. Jag anmodade därför samtliga att atskiljas och åter samlas på Arsenalsgården vid Dramatiska teatern åt ajösidan klockan efter 12. Där kunde de två å tre, promenerande på bron och öfver Blasieholmstorget, utan att väcka något uppseende alltid vara till hands att förenade följaa åt till Haga, om konungen endast en kortare stund förblef i staden. Därmed voro alla belatna och gingo, utom Hans Järta, som blef kvar hos mig. Järta tog ned från bokhyllan »Bacchi tempel» och läste däri högt.

Klockan ² 11 kom konungen ridande, åtföljd af de vakthåfvande officerarna, öfver Gustaf Adolfs torg och red upp till slottet. Klockan nära 12 kom en dragonordonnans upp till mig och lämnade ett visitkort från ryttmästaren vid lifregementets dragonkår Jakob Engeström, på hvilket med blyerts fanns skrifvet: Det blir arrestering. Jag har hört Melin befälla Berger att skaffa hyrvagnar. Förre polismästaren Liljensparre är på slottet.²

¹ Enligt en (ännu otryckt) berättelse om revolutionen af J. C. v. Schotting då lifpage hos konungen och kavalleriofficer, slutl. öfverste för skånska dragonregementet) hade Rålamb, färdig att återresa till staden från Haga, där han besökt sin fader — för tillfället var han icke själf vakthåfvande — på stallgården hört, att order gifvits om den brådstörtade inresan, och annat att någon fara hotade. Schottings anteckningar, som äro upplysande för stämningen inom hofvet och konungens närmaste omgifning, äro benäget meddelade af hans dotterson, doc. C af Petersens.

² Melin var tjänstgörande generaladjutant och Berger hans adjutant. — I Schotings anteckningar berättas, antagligen efter Cederströms egen

Sedan ordonnansen var bortskickad, uppläste jag skriften på visitkortet och tände därpå eld på det samt kastade det i kakelugnen; när jag vände mig om, var Järta försvunnen. — Det förundrade mig, att han skulle vara så radd för att bli gripen; men jag satte mig emellertid att fortsätta läsningen af Baccchi Tempel, där Järta blef afbruten genom ordonnansens ankomst.»

Imnan kl. 31 kom Järta tillbaka. Vid inträdet slängde han sin hatt ifrån sig till ett hörn af rummet och satte sig bredvid mig. Jag fragade: Hvar har du varit? Din hastiga bortgång förundrade mig!»

»Han sag upprymd och i hög grad genialisk ut och sade: »Då du uppläst Engeströms underrättelse, sprang jag till Lagerbring, sade betjenten att ga in till statssekreteraren och säga honom, att kungl. sekreteraren Järta i ögonblicket ville tala vid honom. Betjenten sade, att statssekreteraren lagt sig. Jag svarade: Då far han stiga upp. Gå du genast in och säg honom att kungl. sekreteraren Järta vill i ögonblicket tala vid honom; lyder du icke, är du olycklig! Hör du? Betjenten mätte mig från hufvud till fot med förvånad blick, men på mitt yttrande: Skynda dig, eller far du angra dig! — gick han in. Genom dörren sag jag Adlercreutz inne hos Lagerbring, som strax kom ut. Sedan betjenten på grund af ett tecken från mig blifvit af Lagerbring utvisad, sade jag honom: Herr Statssekreterare! Det blir arrestering i natt; den förste som blir arresterad, är baron J. Cederström. Jag har kommit hit för att säga Er, att jag är hans advokat. Det bref, han förliden gardag erhöi från Adlersparre om västra arméens uppbrott emot Stockholm, uppläste öfverste Gyllenstorm för Er kl. 10 på f. m. Jag uppläste det kl. 12 middagstiden för riksdrotset grefve Wachtmeister och kl. 4 på e. m. för presidenten i statskontoret Lagerheim. Underrättelsen har varit Eder meddelad för 1² dygn sedan, utan att Ni därom underrättat konungen. Det blir alltså Ni och inte han, som mister hufvudet. God natt, Herr Stats-

uppgift, att denne, sedan de öfriga aflägsnat sig, haft besök af en person med utseende af en polisbetjent, hvilken gjorde sig förevändning att fråga efter någon som bodde i huset. Då han fann Cederström ensam, aflägsnade han sig.»

sekreterare! — hvarpå jag skyndsammeligen begaf mig till dörren.»

»Herr Kungl. Sekreterare! ropade Lagerbring, får jag tala några ord! — I dörren svarade jag: Jag är Cederströms advokat! — sprang ut för trapporna och till första hvalfvet närmast Brinken, på Stadssmedjegatan, tog af mig hatten och tittade åt Brinken. Icke 15 minuter förgingo, innan Lagerbring i kapp och värja med chapeau bas under armen, helt ensam i starkaste sprang begaf sig till slottet. Och ser du, nu vill jag se, om det blir nagon arrestering af!»

»En hyrvagn var redan anländ till hörnet af operakällaren snedt emot min port.»¹

. . .

Anteckningarna sluta här, just i ögonblicket af den högsta dramatiska spänning. Kändt är, hvad som föranledde konungens plötsliga uppträdande i sin hufvudstad natten mellan d. 8 och 9 mars och den nattliga konselj, som då hölls på Stockholms slott. Öfverste Rodais och den alltid lojale gamle krigaren och diplomaten Stedingk, som skyndat att hos konungen anmäla ryktet om västra arméens antagande och därigenom föranledt hela uppträdet, lönades illa för sitt nit. Sedan det lyckats andra — säkerligen var Lagerbring bland dem — att öfvertyga den föga skarpsynte monarken att ryktet var falskt, fick Rodais gå i arrest, och Stedingk mottog förklaringen om konungens onåd. Ransakningar och vittnesförhör ägde rum följande dagar, men utan resultat.

Konungens arrestering var emellertid genom hans brådstörtade färd till Stockholm sent på aftonen d. 8 mars förekommen; och de män, som då varit församlade hos Jakob Cederström, voro icke desamma, som den ödesdigra 13 mars afgjorde Sveriges och Vasaättens öde.

¹ I den berättelse af Järta, som finnes tryckt i Hist. tidskrift 1894, är denna episod helt knapphändigt berättad och samtalet med Lagerbring, såsom det synes, afsiktligt uteslutet. Med ofvanstående uppgifter kan där-
emot lätt förenas det referat af Järtas berättelse (i en annan handskrift)
som finnes infördt i De Geers Minnesteckning öfver Järta (s. 20). Jfr
Hist. tidskr. 1894, s. 341; Adlersp. 1899 Ars revolution II: 60, 176. (Pant
zarhjelms berättelse)

Hvarken Adlercreutz, Silfversparre eller v. Greiff — de tre, som handgripligen verkställde arresteringen — tillhörde den Cederströmska klubben. Den förstnämnde var dock, såsom vi sett, af Cederström vidtalad att i afgörande stund ingripa; men de båda sistnämnda visste, om man får tro deras egna berättelser, icke hvad som förestod. Greiff var anmodad att infinna sig på slottet genom öfverste-löjtnant Suremain. De unga officerare, som i Adlercreutz' följe inträngde i konungens rum, tillhörde med få undantag kretsen af hans adjutanter eller voro af honom för tillfället samlade. Då han i den tidiga morgonstunden d. 13 mars vidtog sina dispositioner, försummade han emellertid icke att sända Jakob Cederström en hälsning med anmodan att infinna sig i pelarsalen på slottet längre fram på morgonen — en anmodan, som antagligen villigt efterkoms. Att en så stor samling af officerare kunde äga rum i konungaborgen, berodde på att den sedvanliga »måndagsparaden», till hvilken i staden vistande generalpersoner och stabsofficerare en gång för alla voro befallda att från slottet attfölja konungen, icke blifvit afsagd. Man hade fått annat att tänka på än parader!

Cederström befann sig under det afgörande ögonblicket i händelsernas omedelbara närhet. Men hans berättelse för-målar, såsom sagdt, intet om den 13 mars, lika litet som om de närmast föregående dagarnas tilldragelser. I någon man upplyses dock hans förhållande på själfva revolutionsdagen genom samtidas anteckningar, samt genom en och annan af honom själf nedskrifven anmärkning till andras skrifter.

Hans roll var — och måste på grund af hans ofärdighet vara — den passive iakttagarens. Han befann sig sålunda, jämte ett stort antal andra officerare, i den s. k. pelarsalen, belägen i följd med de entresolerade smärum, hvarest konungens arrestering ägde rum. Fran pelarsalen bevittnade han, berättar en samtida,¹ konungens försök att undkomma: genom de öppna dörrarna såg han huru konungen sprang genom nedre galleriet, och kände bittert sin oförmåga att med sina kryckor hinna honom. — Sedan

¹ Den ofvannämnde Schotting, som citerar Cederström själf som sagesman

Greiff lyckats gripa konungen och han var införd i hvita rummet, synes Cederström hafva inställt sig där, jämte atskilliga andra, som nitälskade för en omsorgsfullare bevakning än den som ägnats den kunglige fangen af grefve Ugglas och general Strömfelt. Obehagliga uppträden skola där hafva förefallit: konungen, som satt handfallen och sjuk, besvrad af kräkningar, skall hafva blifvit behandlad med en stötande vanvördnad, och några af hans forna motstandare sägas hafva skymfat den fallna storheten. Bland dem, som på det allra råaste sätt skulle hafva förgätt sig, har särskildt nämnts Jakob Cederström.

Upphofsmannen till denna sistnämnda beskyllning torde hafva varit Crusenstolpe, genom uppsatsen *»Nya facta eller ett ögonvittnes anteckningar om revolutionen i Sverige»*, införd i samlingsverket *»Portefeuille»*, Bd. III, 1842. Det icke namngifna ögonvittnet, som, i förbigående sagdt, synes hafva varit allestädes närvarande, förekommer i en 1859 utgifven anonym skrift af Crusenstolpe, *»Revolutionen d. 13 mars 1809. Åsyna vittnens hågkomster»*, som är ett uppkok på den nyssnämnda, under beteckningen *»Tertius interveniens»*. Man behöfver icke vara synnerligen förtrogen med den tillgängliga litteraturen i ämnet, för att finna, att båda dessa skrifter äro ett fabrikat af Crusenstolpe, utgörande en sammanarbetning af de tryckta berättelserna och gängse hörsagor, gjord med hans vanliga talang och likgiltighet för historisk sanning. I ingen af oss känd verklig samtida berättelse förekommer emellertid beskyllningen mot Cederström.

Crusenstolpe later det åsyna vittnet, från början uttrycka sin ringaktning för Jakob Cederström,¹ hvilken skildras sasom en exalterad fanatiker, intagen af ursinnigt personligt hat till den olycklige monarken. Under uppträdet i hvita rummet skulle Cederström hafva uppfört sig *»pöbelaktigt»* och *»oanständigt»*, och förgätt sig ända därhän, att han på konungens bön att lossa hans hårdt tillknutna halsduk, svarat: *»Det skall tusan djäflar göra. Spy så mycket du vill, din rakare!»*²

¹ *Auf. st. s. 148, 161*. Förf. later äfven Adlercreutz uttala sig ringaktande om Cederström.

² *Portefeuille III: 162, 171, 172; Revolutionen d. 13 mars 1809, s. 77.*

Yttrandet skulle, om det blifvit fälldt, hafva rikt en oförlätlig rahet och hjärtlöshet; och på inre kriterier skulle man, med kännedom om det ridderliga i Cederströms karakter, kunna anse det omöjligt i hans mun, huru ifrig han än varit att astadkomma konungens arrestering. Med all sin häftighet var han för mycket af en »preux chevalier», för att vilja hana olyckan. Men äfven andra skäl finnas för vederläggning af denna smädliga berättelse; och det torde icke sakna sitt allmänna intresse att med ledning af samtida källor söka utreda, huru det verkligen tillgick under de dystra förmiddagstimmarne på Stockholms slott d. 13 mars 1809.¹

Att den fångne konungen ej behandlats med den vördnad, som honom tillkom, medan han, utmattad efter sinnesrörelsen och plågad af kroppsligt illabefinnande, satt i en lästol i hvita rummet, är intygadt genom mangas sammanställande vittnesbörd, ehuru den skildring af uppdraget, som först syntes i tryck, torde hafva varit öfverdrifven och osannfärdig. Den finnes införd i en berättelse, som under kanslipresidenten v. Ehrenheims namn finnes tryckt i Adlersparres »Handlingar»²; och såsom sagesman nämnes hofkansleren Zibet. Han fann, heter det, det rum, hvarest konungen vistades, i oordning, drottningens toilett midt på golvet, konungen sittande afbleknad och matt i en lästol med hatten på hufvudet, »häftigt ansatt af uppkastning samt blodig på handen och rockskörtet». Rummet var fullt af »militära och civila personer, som promenerade

¹ Crusenstolpe hade, såsom redaktör af den regeringsvänliga tidningen *Fäderneslandet*, i uppsatsen »1809 års män» (1832, no 180) prisat Cederströms hållning med afseende på den andel, honom tillkom i revolutionen. Han hade, heter det där, i motsats till Adlersparre aldrig »bröstat sig» läroöver hans förfarande såsom offentlig person hade utmärkt sig genom öppenhet och färdighet o. s. v. Anledningen till Crusenstolpes förändrade uppfattning torde dels vara att söka i hans förändrade ställning öfverhöfved, hvilken gjorde honom förtroligt stånd mot Karl XIV Johans vänner, dels i personliga förhållanden. Familjetraditionen i Cederströmska släkten berättar om en häftig ordväxling mellan J. Cederström och Crusenstolpe, som slutat med att denne i yttersta förbittring och under hotelser om hämnd anag-nat sig från Cederströms bostad. Han höll ord, och hans återöfriga beskylldning har gått igen i litteraturen, ej blott i hans egen roman »Morianen» och den tyske författaren Mügges historiska roman »Erik Randal», utan också i — Anreps »Svenska adelns ättartafel».

² III, 156 o. f. På goda grunder har hela berättelsen stämplat såsom understucken. Se Montgomery, Anm. vid Handl. rör. Sveriges äldre, nyare och nyaste historia. Afd. 2, s. 25 o. f.

af och an, sluskigt klädda i syrtuter och kastade sig vardelöst i stolarna; bland dem fannos atskilliga af oppositionsmännen från 1800 års riksdag, som afsagt sig adelskapet. Zibet, som under sin vistelse i detta rummet sökt lindra konungens obehag genom att råda honom att begagna friskt vatten, skulle sedan hafva förmått general Adlercreutz att bortvisa alla obehöriga personer.

I en efterlämnad anteckning har Cederström på det bestämdaste förnekat sanningen af denna Zibets föregifna skildring, hvars trovärdighet för öfrigt icke ökas genom beskaffenheten af det aktstycke, hvori den finnes införd. Ingenting, säger Cederström, var i oordning i det rum, där konungen bevakades. »Zibet kom in, klädd uti en smutsbrun frack, ställde sig midt för konungen, men på min tillskåelse att han där icke var på sin plats, aflägsnade han sig genast, utan att yttra ett enda ord». Adlercreutz var, sedan bevakningen blifvit ordnad och konungen blifvit införd i rummet, icke där, förr än sent på kvällen, då han följde konungen ned till vagnen, hvori han afhördes till Drottningholm.»¹

De uppträden, som föreföllo, torde emellertid hafva varit stötande nog. Om, sasom Greiff berättar, några af de sammansvurna genom »grimaser» visade konungen sitt förakt och förbittrade honom genom att sätta på hattarna,² så lär ej heller den kunglige fängens betående hafva varit ägnadt att stäffa dylika utbrott af den upprörda sinnessämningen. En officer, som stått utanför sammansvärjningen, var d. v. kaptenen, sedan generallöjtnanten Akrell.

¹ I sammanhang härmed beriktigar Cederström den i en annan berättelse, införd i samma samling (Bd III: 82), förekommande, ofta upprepade anekdoten att konungen vägrat att dricka vatten, hvarpå Adlercreutz utropat: »Ej! Mit lärar tro sig vara omgifven af mördare!» och drack så ur glaset. »Behöfde Adlercreutz, säger Cederström, låna af öfverstelöjtnant Sureau fortjansten af att, då konungen var sjuk, skaffa honom ett glas vatten? Då konungen sköt det hastigt ifrån sig utan att säga ett ord, drack han ut hälften och lämnade åter glaset till konungen, som då tog emot och drack ur det.»

² Greiffskn papperen, s. 27. Anmärkas här, att Greiff om Jakob Cederströms äldre broder frih. Ulrik Cederström, som säges hafva varit »en besynnerlig personage» och som ej lärar gjort släkten någon heder, berättar, att han flera gånger visat sig hos den arresterade konungen med oskickliga utbörder (s. 5). Möjligen kan denna omständighet hafva föranlett Crusenstolpes uttalande om Jakob Cederström. Den afsiktliga förväxlingen låg nära till hands.

Han blef beordrad att tillsammans med löjtnant Gripenwald — känd för sin delaktighet i planen mot Gustaf IV Adolfs lif på Åland — bevaka konungen revolutionsdagen. Vår första vakt, säger Akrell,¹ utmärkte sig genast med retsamma frågor af Gustaf Adolf och opassande, ohyfsade svar af Gripenwald, och slutligen med yttranden och beteende, som hos den förre visade ej endast slöhet, utan rent af rubbning i förstandet.»

Bland de objudna gästerna voro tvenne, genom hvilkas närvaro konungen särskildt lärar funnit sig sårad: oppositionsmännen från riksdagen 1800, kaptenen Claesson (föret Cederström) och stallmästaren Schultz (föret Schulzenheim). Den sistnämnde hade äfven, såsom bekant är, varit verksam vid förhindrandet af konungens flykt. En väl undermåttad iakttagare, som med bedörfvelse bevitnade tilldragelserna d. 13 mars, öfverceremonimästaren v. Hanswolff, har i ett ottryckt bref,² som skildrar denna dags uppträden, äfven bestyrkt detta; men på samma gång afgifvit ett vittnesmal i frågan om konungens och Jakob Cederströms förhållande, som bör tillmätas en helt annan vikt än Crusenstolpes obestyrkta beskyllning. Den gamle hofmannens försiktiga ord förtjäna anföras in extenso.

Bevakningen blef efter denna scen, som man önskat kunna undvikas — Greiff's gripande af konungen — starkare. Därvid lærer litet glömska hos vederbörande varit, att de med surtouter och just ej rätt klädda infunnit sig i hans rum och kring hans person, samt att tvenne mindre behagliga personer, herr Schultz och herr Claesson, adelsmän, som i Norrköping afsade sig adelskapet, äfven voro där; och baron Jakob Cederström, som i detta krig förlorat det ena benet, var där äfven. Surtouterna etc. tillsade H. Exc. Klingspor dem att aftaga eller gå hem och kläda sig; och konungen yttrade, att om han skulle bevakas, borde det ske af verkliga officerare och ej af sådana, som ej mera vore det. Cederström har H. Maj:t varit nådig mot och befallt honom sätta sig, efter det ej kunde annat än fatigueras honom att så länge stå. Huru de andra bägge, som

¹ Minnen, I: 37.

² Till grefve N. Posse 16 s. 1800, tillhörigt docenten C af Petersens. Äfven Schotings ofvan citerade anteckningar omtala konungens förargelse öfver att Anna Claesson och Schultz i sin närhet.

man tycker ej bort kunna komma in i slottet, när så sträng bevakning var, kommit därifrån, vet jag intet; men Cederström lär länge varit kvar.»

Det anförda må vara nog, kanske redan för mycket, till belysning af detaljerna i detta efterspel till den afgörande katastrofen på morgonen den 13 mars. Den hade ett viktigare efterspel, som var rikets ständer förbehållet; det var uppsägandet af tro och lydnad åt Gustaf Adolf och hans ätt samt antagandet af den nya regeringsformen. »Katastrofen den 13 mars», säger den man, hvars anteckningar vi följt, »var icke slutstenen i Gustaf IV Adolfs tragedi: den inträffade först den 10 maj på rikssalen». Vid den nya grundlagens införande, så väl som för dess hållande i helgd, var Jakob Cederström ifrigt verksam.

Från början hade det för honom varit klart, att Gustaf IV Adolfs detronisering endast borde vara medel, icke ändamål. Hans anteckningar bära därom ojäfaktigt vittne, och detta länder honom till heder. Ej alla 1809 års män, äfven de som gingo försiktigare till väga än den högröstade unge krigaren, hade detta så klart för sig som han.

Sveriges politik vid tiden för Altona-kongressen 1686—1689¹

AF

LUDVIG STAVENOW.

II.

De förhandlingar, som börja i Altona på hösten 1687, frångingo icke — såsom af det föregående är klart — direkt ur Sveriges politik. Sverige deltagar icke heller direkt i desamma vare sig såsom pars principalis eller mediator. Karl XI var alltför nära förbunden med hertigen och betraktade dennes sak i alltför hög grad såsom sin egen, för att han skulle kunnat erkännas såsom medlare, och detta bar icke heller någonsin varit ifrågasatt. Men i allt utom namnet är Sverige en af parterna, den mäktigaste och mest fruktade, och detta förhållande gifver dess ställning under dessa förhandlingar en egendomlig prägel.

Det var just icke under gynnsamma konjunkturer i den europeiska politiken, som Altonakongressen begynte; mycket godt torde knappt någon väntat däraf. Spänningen i

¹ Afslutningen af de långvariga underhandlingarna i Altona och det slutliga fördragets tillkomst är författaren af flera omständigheter hindrad att skildra i denna årgång af Historisk Tidskrift. Med redaktionens benägna medgifvande kommer därför berättelsen därom att inflyta först i en följande årgång.

Europa var sådan, att krigslågan när som helst kunde tändas, och man betraktade å ömse sidor de allmänna företeelserna med växlande stämningar af hopp och fruktan. Kejsarens växande framgångar i Ungern och den hotande jäsningen i England, som förlamade denna stats inre kraft, väckte redan stora förhoppningar hos alla Frankrikes motståndare för framtiden, men däri låg på samma gång en maning för Frankrike att icke dröja, och hotande rykten om en trippellians mellan Frankrike, England och Danmark oroadе sinnena öfverallt. Till denna motsats kom nu den icke mindre hotande och växande konflikten i norra Europa. Att framför allt förhindra ett utbrott häraf så länge som möjligt var i själfva verket hufvudmotivet hos de makter, som framdrifvit mediationstraktaternas början. För parterna var hela tillställningen väsentligen ett tillfälligt diplomatiskt medel. Sverige och hertigen af Holstein hade inlåtit sig därpå för att vrida ur händerna på Brandenburg, kejsaren m. fl. den ständiga invändningen mot en väpnad aktion, att man först måste pröfva förhandlingar i godo, Danmark väsentligen för att vinna ett uppskof till dess Frankrike ville bryta lös och dess segervana trupper skulle nedkasta alla hertigens förhoppningar. Någon tanke att gifva efter det ringaste beträffande Slesvigs restitution hade man ej å någöndera sidan, och därmed syntes på förhand en lycklig lösning omöjlig, da ju en medling i godo måste förutsätta ett visst ömsesidigt tillmötesgående hos de båda parterna. Det var i alla händelser en utväg, som de politiska förhållandena manade och tvingade att pröfva, och den svenska regeringen förberedde sig också med synnerlig omsorg att sätta i scen en stor diplomatisk aktion.

Planen härtill uppgjordes i samråd med Sveriges intime allierade i holsteinska fragan, huset Lüneburg, och finnes klart uttryckt i order till Vellingk den 26 okt. — den dag, da den svenska aktionen begynner. Karl XI klargör däri sina tankar för de lüneburgska furstarne, hvilka muntligen genom Vellingk begärt förtroligt meddelande, hvori de goda tjänster, som Sverige och Lüneburg vid detta tillfälle kunde göra hertigen, skulle bestå. Dessa tjänster borde, enligt k. mts mening, bestå i, att de båda makternas ministrar infunno sig i Hamburg för att gemensamt råda

och stödja hertigen, att hvardera makten genom skrifvelser anhöll hos mediatorerna, att de ville verka för hertigens fullständiga restitution, hvarvid k. mt för sin del ämnade återöfna sina traktater, hertigarne åter själfva fingo utfundera grunden för sin anhallan, vidare att bada makterna samt hertigen af Holstein genom bref vände sig till Frankrike, England och generalstaterna såsom garantier af hertigens rätt och anhöllo om fullgörandet af denna garanti, samt till sist att Sverige och Lüneburg med allvarsamma deklarationer vände sig direkt till konungen af Danmark. K. mt meddelade till ytterligare upplysning afskrifter af de bref och förklaringar, som svenska regeringen samma dag lät afgå i dessa syften. Längre — förklarade Karl XI — kan man icke gå, så länge hertigen af Holstein och konungen af Danmark stå in terminis tractandi; men för den händelsen, att traktaterna aflupo fäfängt, vill k. mt göra concert med huset Lüneburg, liksom k. mt i sådant fall förmodar närmare biträde af kejsaren och Brandenburg, sedan de väl försökt amicitia officia.

Icke utan intresse, såsom ytterligare belysande Karl XI:s diplomati vid Altonaförhandlingarnas början, är hans hållning till ett projekt, som genom lüneburgska hertigarne framhålls till honom, och som synes sasom ett försök af Frankrike att begagna den holsteinska frågan till att vinna garanti af stillestandsforðraget i Regensburg. Angående upplaget till detta projekt, som kanske afsag en omkastning af Frankrikes nordiska politik, har jag mig intet bekant. Men i privat bref af Vellingk till Bengt Oxenstjerna den 1 sept.¹ omtalar han, att man ifrigt väntade honom i Hannover, emedan Frankrike förklarat sig icke längre kunna se kejsarens framgångar med indifferens och måste gripa till vapen, om det ej kan vinna säker garanti för stillestandets bevarande. En sådan garanti önskade Frankrike ifrigt förvärfva utaf några anseuiga makter i Tyskland, och i Hannover trodde man, att om Sverige och Lüneburg erbjödo en dylik garanti, Frankrike möjligen skulle formas tvinga Danmark att restituera Slesvig och själf återge Zweibrücken. Hertigen af Hannover erbjöd sig, att,

¹ Original bilagdt Vellingks bref till K. Mt.

om k. m:t gillade förslaget, liksom af sig själf bringa det på tal med Frankrike och antyda för detsamma, att han åtog sig förma Sverige till en dylik garanti. På denna invit var Karl XI icke med. Han förklarade det mycket betänkligt att förbinda sig till något sådant partikulärt verk, så länge limit-traktaten och hvad som fordrades till stilleståndets fullbordan ej var afgjort och intet slutligt resolveradt af hela riket. Han ville icke söndra sig från kejsaren och riket och fann ej heller anständigt att med slik garanti bekräfta hvad som skett och dagligen skedde mot hans egna rättigheter. Han förmodade, att ej heller hertigarne skulle inlåta sig på ett dylikt verk.¹

Den inbjudning, som Karl XI således fatt att vinna Frankrikes medverkan till sitt ifrigt åtradda mål, blott mot någon uppoffring af sin hittills förda allmänna politik och af den intima samverkan med kejsaren, förkastade Karl XI bestämt, och detta torde visa, att, ehuru holsteinska verket af honom fattades såsom den svenska politikens huvuduppgift, han dock ingalunda var beredd att för densamma skifta sin allmänna politiska ståndpunkt. Det tal om komplett egoism, som utländska historieskrifvare ständigt föra om den svenska politiken denna tid,² är icke berättigadt i högre grad än om andra samtida regeringar. Karl XIs inflytande hindrade visserligen icke de lüneburgska furstarne att mot subsidier för en kort tid gifva Frankrike den önskade garantien, men den holsteinska frågan berördes icke häraf. De lüneburgska ministrarne arbete i det följande troget sida vid sida med Sveriges och hertigens.

Den operationsplan, som Karl XI uppställt för sin politik och meddelat i bref till hertigarne af Lüneburg, blef i detalj fullföljd. Till svenskt sändebud i Altona var redan på sommaren Vellingk designerad, men hans instruktion var icke färdig förrän i slutet af okt.³ I denna instruktion ålade k. m:t Vellingk att sasom Sveriges sändebud, dock utan karakter,⁴ närvara vid förhandlingarna i Altona, så

¹ K. M:t till Vellingk 26 okt.

² Senast Fester, a. a.

³ K. M:t till Vellingk 29 juni. Instruktionen, dat. 26 okt., finns i original bland K. M:s bref till Vellingk 1687-1689.

⁴ På hertigens af Holstein anhållan dek dock Vellingk d. 17 dec. kreditiv såsom c. o. envoyé.

otta han fann lämpligt. Legitimationsgrunden för Vellingks rätt att närvara vore dels de nordiska fredssluten i Roskilde och Köpenhamn, bekräftade i Lund, i hvilka den holsteinska saken, hvarom tvistades, utgjorde en af de viktigaste artiklarne, dels Sveriges garanti af hertigens rätt. Från båda dessa synpunkter var k. mts hertigens medintressent och fordrade i denna egenskap kommunikation af hvad som förefaller och att hvad som Vellingk på k. mts vägnar öndrager tages i behörig konsideration. Vellingk kan dessutom mot kejsarens och Brandenburgs ministrar åberopa, att en sådan kommunikation och samverkan är förutsatt i Sveriges fördrag med dessa makter. Beträffande själfva saken eller uppgiften för Vellingks beskickning är instruktionen tills vidare mycket kort, men klar. Vellingk skall samverka med de holsteinska och lüneburgska ministrarne på allt görligt sätt, dock så att deduktionerna i själfva kontroversen mellan Danmark och hertigen må förnämligast ankomma på de holsteinska ministrarne. Vellingk understödjer vidare hertigen med att, när det finnes lämpligt, upprepa k. mts fordran på hans fulla restitution. I denna begriper k. mt äfven satisfaktion; men det tillkommer närmast hertigen att specificera denna senare fordran. Beträffande öfriga speciella punkter i de invecklade striderna mellan konungen och hertigen, må Vellingk skaffa sig underståtelse af hertigens ministrar och understödja dem efter görlighet och bästa insikt.

Det är klart, att en sådan ställning, som Sverige intog vid Altonaförhandlingarna, egentligen var af en sorts iakttagande och padrifvande art. Genom Sveriges makt och sådana intressegemenskap med hertigen och äfven genom det förtroende Vellingk visste att skaffa sig personligen hos både den holsteinska och de lüneburgska hertigarne, kom han emellertid att intaga ett synnerligen framstående rum vid mediationsakten. Alla deklarationer, svaromål m. m., som utgingo ur holsteinska kansliet debatterades och granskades nog i samråd med Vellingk och de lüneburgska ministrarne, innan de öfverlämnades till medlarne. Det svenska sändebudet tillsammans med de holsteinska och lüneburgska utgjorde så att säga ett råd, som bestämde den ena partens aktioner i de till formen rent holsteinsk-danska fredsunder-

handlingarna. Vellingk bildade därjämte i viss mån medelpunkten i de lidiga privata förhandlingar, som löpte vid sidan af de officiella, och alstrade ständigt uppdykande lösningsprojekt och ansatser till nya utvägar.

I öfverensstämmelse med Karl XI:s plan skulle de medlande makterna bearbetas att förfäktas hertigens och Sveriges sak. I Wien var grefve Gabriel Oxenstjerna redan länge verksam i detta syfte och hade enligt order under utarbetandet af instruktion för de kejsarliga kommissarierna inlämnat en promemoria, där han redogjorde för hertigens fordringar och sasom bevis för deras rättmätighet uppräknade och kommenterade alla traktater och öfverenskommelser, som bildade rättsgrunden för hertigens ställning.¹ I den kejsarliga instruktionen alades äfven kommissarierna att verka för hertigens fulla restitution och därtill söka förmå de öfriga medlarne. En kopia² häraf lämnades på begäran Oxenstjerna för att styrka det kejsarliga hofvets uppriktiga nit för Sverige och hertigen af Holstein. Ytterligare öfvertygades Karl XI härom, da han den 26 okt. affärdade ett bref direkt till kejsaren, hvori han framlade sin uppfattning af den holsteinska fragan och formligen anhöll om kejsarens stöd och medverkan till de nordiska fredsslutens upprätthållande. När Oxenstjerna öfverlämnade detta bref till kejsar Leopold, försäkrade denne själf, att han sasom hittills skulle ataga sig hertigens sak och att han gifvit sina ministrar i Altona befallning att med all flit arbeta därpå.³ Ytterligare förnyades denna förklaring i kejsarens direkta svar till Karl XI, i hvilket han äfven uttalade sin förhoppning, att K. M. skulle fortsätta att samarbeta med kejsaren till detta mal.⁴ På kejsarens hallning kunde efter dessa upprepade uttalanden icke vara något tvifvel, och Karl XI kände sig äfven lugnad fran detta håll.

Mer tvifvelaktig var de bada kurfurstarnes hallning. Bada uppvaktades med liknande skrivelser som kejsaren.⁵ Kurfursten af Sachsen misstänktes gynna Danmark, men hans inflytande på förhandlingarna var mycket ringa. Syn-

¹ Oxenstjernas promemoria bilagd hans bref till K. M. 2 Okt.

² Bil. till Oxenstjernas bref 20 Okt.

³ G. Oxenstjerna till K. M. 27 Nov.

⁴ Kejsar Leopold till Karl XI ²¹ 31 jan. 1688.

⁵ Utr. Reg. 26 okt. 1687.

netligen viktig däremot var Brandenburgs politik. Kurfursten hade upprepade ganger förklarat, att han vid den kommande mediationen skulle i möjligaste mätte arbeta för herrigens restitution, och dessa förklaringar förnyades nu. Det brandenburgska sändebudet i Stockholm berättade äfven i dec., att kurfursten både genom bref och muntligen genom sina ministrar föreställt konungen af Danmark nödvändigheten att ge efter och varnat för den fara, som hotade från Sverige. Kurfursten synes äfven denna tid allvarligt hafva fruktat ett anfall mot Danmark från Sveriges sida, ehuru Danmark sökte betaga honom all dylik fruktan. Karl XI blef åtminstone öfvertygad om kurfurstens uppriktighet och betalade Vellingk att vara särskildt förtrogen med den brandenburgska ministern.¹ Icke utan betydelse för förhållandet till Brandenburg blef, att Graffenthall strax före Altona-förhandlingarnas början lämnade sin plats i Berlin. Öfverste Macklier, som först i början af 1688 kom för att ersätta honom, synes hafva varit föga vuxen den viktiga posten.²

Till Karl XI:s förberedelser för den kommande kongressen hörde äfven till sist att direkt vända sig till Danmark och äntligen tala ut sin mening till denna makt. Förhållandet till Danmark hade under de gangna åren varit allt utom vanligt, men de båda rikena stodo ännu i vänskapsallians (från 1679) och skarpa förklaringar i den holsteinska frågan hade undvikits. I smärre och ständiga konflikter om tull-pulagor, postväsen m. m. tog dock den fiendliga stämningen sitt utbrrott. I det memorial, som svenska sändebudet Leijonelo på Karl XI:s befallning den 1 nov. öfverlämnade, begärde Karl XI nu formligen, att konungen af Danmark behagade återställa hertigen si det tillstånd och villkor, som nordiske fredspacterne honom tillägnas. Han framhöll det intresse och den rätt, som Sverige ägde i denna sak just i följd af fredsfördragen och uttalade den förhoppning, att konungen af Danmark ej måtte skatta pacternas observans mindre högt, emedan därpå freden mellan rikena berodde.³ Ehuru denna förklaring innebar ett förtäckt hot, var den dock

¹ K. M. till Vellingk 17 o. 21 dec.

² Mackliers instruktion af 12 nov. 1687 i Utr. Reg.

³ Memorialet i Utr. Reg. 26 Okt.; Leijonelo till K. M. 11 Nov.

mycket moderat affattad och hade tydligen, om den af Danmark atlydts, befriat detsamma från besvarliga satisfaktionsfordringar. På den svenska förklaringen svarade emellertid konung Kristian genom sin envoyé i Stockholm, att han vore benägen att facilitera de förestående traktaterna med hertigen, så vidt dess stats säkerhet vill tillåta. Han bestred emellertid, att detta rörde Sverige och de nordiska pakterna, eftersom det var noggsamt bekant, att han haft fullt fog till sitt förfarande mot hertigen genom dennes skadliga och fördragsvidriga gärningar; dessutom vore i fördraget i Lund stadgadt, att Sverige och Danmark icke skulle inblanda sig i hvarandras inre domestika ärenden, och under dessa domestika ärenden hade Karl Xls egen ambassadör i Lund uttryckligen förklarat, att den holsteinska fragan skulle förstas, hvilket man kunde bevisa genom det protokoll, som på dansk sida förts i Lund. Konung Kristian ville ej störa freden med Sverige; skulle den lida anstöt genom holsteinska fragan, borde det ej tillskrifvas honom, som endast följt hvad såväl naturlig rätt som folkrätt tillåter hvarje potentat göra till sin egen säkerhet.¹ Detta försök att undanröja Sverige dess rättsliga grund för inblandning i den holsteinska tvisten, hvilket redan förut framträdt, kunde Karl XI icke lämna obemött. Ett nytt memorial lämnades af Leijonelo i skarpare ton än det förra, hvori den svenska regeringen tillbakakastade de beskyllningar, som gjorts hertigen af Holstein, såsom obefogade. Beträffande underhandlingarna i Lund hade Sveriges ambassadör aldrig lofvat, hvad de danska statsmännen påstodo. Danmark hade visserligen framkommit med fordran, att den holsteinska fragan skulle erkännas såsom domestik, men detta hade från svensk sida tillbakavisats. K. M. kunde dessutom icke gent emot de officiella traktaterna erkänna ensidiga påståenden i danska protokoll, hvilka fullkomligen vederlades af svenska akter. Sverige måste vidhålla sin fordran, och skulden för fredsbrott drabbade Danmark.² För att ytterligare bevisa rättmätigheten af Sveriges ståndpunkt

¹ Det danska memorialet, inlämnadt af s. o. envoyéen Christian Stockbet 29 nov. bland danska beskickningens i Stockholm memorial och noter.

² Memorial i Utr. Reg. 10 dec., inlämnadt af Leijonelo 17 dec. enligt Leijonelos bref till K. M. 19 dec.

utarietades i svenska kansliet vidlyftiga remarker, och annotationer till det danska memorialet,¹ hvilka sändes till privat kännedom till Leijonelo, Vellingk och öfriga svenska sändebud i Tyskland, England och Frankrike för att därmed kunna bemöta de danska påståendena i denna rättstvist, som synes hafva utkämpats vid alla hof, där svenska och danska diplomater sökte motarbeta hvarandra. På Sveriges sista förklaring följde icke något skriftligt svar. Reventlow förklarade endast för Leijonelo, att danska sändebudet fått befallning att muntligen bedja K. M. disponera hertigen af Holstein till moderation, liksom konungen af Danmark å sin sida ej skulle underlåta att påskina all facillitet.² Härmed afstannade den skarpa polemiken.

I Danmark liksom på andra ställen fattades Sveriges båda noter sasom ett krigshot, men för ögonblicket fruktade Danmark ej Sverige, ehuru Karl XI genom hotande order till sin armé och flotta³ sökt förstärka vikten af sina declarationer, ty det ansåg Sverige icke tillräckligt rustadt och att konjunkturerna snarare vore till Danmarks fördel, så länge kejsaren var bunden af turkiska kriget och generalstaterna hotades genom sammansättningen mellan England och Frankrike. Leijonelo trodde sig märka, att man här vid tillfredz åhr, ja gärna och önska skulle, att E. K. M. vore löst widh desse conjuncturer. Otvifvelaktigt var även Danmarks uppfattning af Sveriges förmåga att genast kunna anfälla riktig, liksom af de allmänna förhållandenas omhord, så till vida som ställningen var fördelaktigare för Danmark nu, än den lofvade blifva framdeles. Mot dessa danska resonnemang gaf Karl XI Leijonelo andra, som hvidade på en annan uppfattning. England förklarade han vara nära en revolution och vanmäktigt genom inre tvist — detta var för öfrigt det allmänna omdömet —, Frankrike upptaget af för många planer. Hos Karl XI fanns tydligen känslan af hur de allmänna konjunkturerna mer och mer ljusnade till hans förmån, och någon allvarlig tanke att gripa till svärdet hade han icke längre, innan de visserligen föga

¹ I Utr. Reg. 14 dec. Bil till K. M:s bref till Leijonelo.

² Leijonelo till K. M. 7 jan. 1688.

³ Fem regementen befalldes att vara marschfardiga vid första order och flottan skulle göras i ordning att utlöpa första vårdag. Men väsentligen var detta anlagdt på, att ryktet härom skulle skrämma.

hoppgifvande mediationsförhandlingarna fått visa hvad de buro i skötet, och hvad diplomaten förmådde.

I Altona eller Hamburg samlades enligt öfverenskom-
melse i början af november de ministrar och sändebud,
hvilka representerade medlare och parter. Såsom kongress-
förhandlingarnas främsta ledare framstod kejsarliga sände-
budet i de sachsiska och westfaliska kretsarna rikshofrådet
Haro Burchardt, friherre v. Gödens, en äldre broder till den
bekante österrikiska diplomaten vid brandenburgska hofvet,
Franz Heinrich von Fridag, och liksom denne en framstaende
förmaga.¹ Jämte honom kom rikshofrådet v. Reichenbach
sasom kejsarens representant. Brandenburg företrädde af
geheimerådet Paul v. Fuchs, Sachsen af geheimerådet v.
Hünecke. Parterna representerades, Danmark genom geheimer-
ådet v. Ehrenschidt och kanslern i grefskapet Oldenburg
v. Breitenau, hertigen af Holstein genom geheimerådet
Joachim v. Alefeld och vice kanslern von Ulcken, efter
hvars snart inträffade död geheimerådet v. Wedderkop trädde
i stället. Jämte dessa, som bildade medlemmarne af de
officiella förhandlingarna, intånn sig abbé Bidal å Frank-
rikes vägnar och legitimerade sig sasom e. o. envoyé hos her-
tigen af Holstein. Nagot senare, i december, anlände öfver-
ste Vellingk å Sveriges och baron v. Görtz å Lüneburgs väg-
nar. In på nyåret kom äfven ett holländskt sändebud v.
Hoppe. Innan Vellingk anländt, bevakades Sveriges in-
tressen af residenten i Hamburg och e. o. envoyén hos her-
tigen af Holstein, Jürgen v. Brehmer. De första veckorna
förmöttes med curialier och en del strider om ordalydelsen
af fullmakter, pass och dylikt.

Innan de officiella förhandlingarna började, skedde fran
Danmarks sida genom baron von Gödens ett anbud till upp-
görrelse med Sverige, som tydligen visar, att man visste, att
det var mellan Sverige och Danmark striden stod. Möjligen
var det framkalladt af den hotande förklaring, som Leijon-
clo strax förut afgifvit i Köpenhamn. Gödens föreslog
Brehmer liksom af sig själf att höra efter, om det ej vore
möjligt att finna några vid Norges gräns belägna provinser,
hvilka kunde passa K. M. sasom uthyte mot hertigdömet

¹ Se Pribram, Oesterreich und Brandenburg 1685—1686, s. 3, not 5

Bremen, hvilket ater hertigen skulle erhålla sasom ersättning för Slesvig.¹ Denna tanke att vinna Sverige genom en ersättning i Norge afvisades naturligen af hertigen af Holstein, som väl dock fatt finna sig däri, om Karl XI och Kristian V enats därom. Äfven från annat håll kom samma smärning, i det brandenburgska ministern i Stockholm, Falaisenn hos Bengt Oxenstjerna hörde sig för, om ej något förslag skulle kunna gifvas hans herre vid handen till att förlitera traktaterna. Oxenstjerna svarade, att Sverige icke intet annat expedient än hertigens fullkomliga restitution. Karl XI själf förklarade detta vara sin fullkomliga mening och befälde Vellingk söka hindra alla dylika förslags framställande.² Traktaterna måste hafva sin föga hoppfulla gang.

Den 2 dec. gjordes från hertigens sida början med dessa långrandiga rättsdeduktioner, deklARATIONER och svaromål, som borde till tidens sätt att förhandla, da de holsteinska ministrarne till medlarne öfverlämnade hertigens postulata, afstättade i 20 punkter.³ I dessa fördrar hertigen full restitution af alla honom fräntagna besittningar, befriade för framtiden från alla kontributionsrestantier och aftvungna hypotek, fullt erkännande af sin suveränitet öfver Slesvig och riksfurstliga rätt öfver Holstein, full satisfaktion för lidna förluster ända från 1675, hvilka enligt bilagd specificerad förteckning beräknades till mer än 10 millioner rdr, därtill upphäfvandet för framtiden af den gemensamma regeringen öfver prelater och ridderskap och de gamla unionspacterna sasom en ständig källa till tvist, allt garanteradt af kejsaren samt andra makter, som ville åtaga sig sådan garanti (hvilket syftar på Sverige och Lüneburg i första rummet). Därmed hade hertigen talat och i enlighet med hvad som var att förutse intagit en ståndpunkt, från

¹ v. Brehmer till K. M. 22 nov. 1687.

² K. M. till Lejonelo o. Vellingk 14 dec.

³ De flesta af dessa officiella akter äro tryckta i samtidigt smärtryck, hvarest en del finnes i Kungl. Bibliotekets samlingar af politiska skrifter i Slesvig-Holsteinska frågan. Några äro uttryckta i Theatrum europaeum XIII, och i sammandrag hos Pufendorf, De rebus gestis Friderici Vilhelmi Magni XIX m. fl. arbeten. En tämligen fullständig samling af afskrifter finnes utaf de icke tryckta akterna och förslagen m. fl. handlingar finnes i en volym akter angående underhandlingarna i Altona, samlade af M. Vellingk, i R. A.

hvilken han ej ämnade vika. Sedan medlarne förmått honom ändra en del skarpa uttryck, öfverlämnades hans postulata till den andra parten.

Det svar, som Danmark först den 5 jan. 1688 efter bearbetning både af Frankrike och Brandenburg¹ förmåddes lämna medlarne, var ännu vidlyftigare och affattadt i form af anmärkningar till hertigens 20 fördringar. Danmark förklarade däri helt enkelt, att det ämnade behålla Slesvig under titeln reunion, emedan hertigen brutit fördragen, förnekade all rätt till satisfaktion och förkastade alla förslag att ordna det ömsesidiga förhållandet på annat sätt än hittills varit brukligt beträffande Holstein. I slutet af sitt svar antydde dock konungen till medlarnes information, att han ämnade medgifva hertigen någon ersättning i grefskapen Oldenburg och Delmenhorst, hvarom sedan närmare upplysning skulle ges. Det var rent afslag på alltsamman, endast med en antydning om möjlig ersättning; huru stor nämdes icke. Tydligt var detta en första skrift, men visserligen var man så långt ifrån hvarandra som möjligt. Detta syntes desto tydligare, då inom kort en holsteinsk replik² följde, som punkt för punkt bestred de danska anmärkningarna utan något annat medgifvande, än att hertigen af den pretenderade satisfaktionen var villig afdraga det arliga underhall, som hans gemal erhållit af sin broder, konungen af Danmark. Beträffande den antydda ersättningen förklarade hertigen, att intet på jorden skulle kunna förmå honom att antaga grefskapen Oldenburg och Delmenhorst vel quoad totum vel quoad partem, pro toto vel pro parte ducatus Slesvicensis, och hertigen anropade alla rätt-sinniga om hjälp att vinna sin rätt.

Det sag mörkt ut för en lycklig lösning, och man diskuterade redan, om det ej vore bäst att helt enkelt bryta underhandlingen. Hertigen af Holstein torde ej haft något dæremot, om blott därpå följt vapnets tillgripande. Men desto mera de medlande makterna, som framför allt ville utdraga tiden.³ Kriget anses här in-

¹ Pufendorf, XIX, s. 1506 ff.

² Dat. 27 jan.

³ Ett projekt, som kejsaren synes gillat, gjordes nu af lüneburgska hertigarna, hvilka föreslogo, att Danmark såsom æquivalent för Slesvig lämnade sin del af Holstein, som således fullständigt skulle komma under

otäbalt — skrifver Leijonelo från Köpenhamn den 10 febr. I Danmark rustades äfven med feberaktig ifver och dryga defensionsskatter utskrefvos. Äfven Danmarks vänner tunnå godt att med anledning af krigsryktena afgifva förklaringar till dess förman. Konung Jacob lät i Stockholm sitt sändebud hos både Bengt Oxenstjerna och Karl XI själt mana till förlikning och rädde att ej spänna bagen för högt, ty Danmark torde ock finna parti sig till styrkiön. Men konung Jacobs auktoritet var ej stor och han afspisades med begäran att fullgöra Englands garanti af hertigens rätt.¹ Mer betydde, att Frankrike, som vid kongressens sammanträde syntes vilja förmana Danmark att ge efter, nu icke desto mindre förklarade, att det ej skulle tala något angrepp mot Danmark. Bidal rädde förligen vid en audiens den 14 febr. i sin konungs namn hertigen af Holstein att antaga Danmarks bytesprojekt, ty Frankrike ägde makt att bista sin allierade till att behålla sina acquisitioner. Hertigen svarade *«mascule»*, och Karl XI befallde Vellingk betyga K. M:s synnerliga nöje därmed.²

Ställningen syntes dess mer betänkelig och förvirrad, som samtidigt anyo öfverdrifna rykten om en traktat mellan Hannover och Frankrike spredos. Karl XI sände Vellingk till Hannover att begära förklaring. Det var endast en förnyelse för år 1688 af den garanti, som hertigen föregående höst gaf Frankrike beträffande stilleståndets upprätthållande. Hertigen förklarade för Vellingk, att hans motiv härtill endast voro behofvet af egen säkerhet och därjämte att göra sig mer necessär för kejsaren, som han ansåg försumma lüneburgska huset i jämförelse med Brandenburg. Hertigen bad själf, att K. M. ville göra remon-

hertigen. Härigenom blefve alla tvistefrågor dem emellan lösta, Danmarks önsket om riket och en god förman för n. s. kretsen skapad. Men förslaget hade ringa utsikt, ty Danmark ville det absolut ej, Karl XI ej heller, emedan han därigenom skulle betaga sig sin rätt att tala för hertigen i framtiden, hvilken just hvilade på de fördrag, som tillagt hertigen suveränitet öfver Slesvig. Förslaget var godt i tyska rikets intresse — kanske i själva verket äfven i danskt, men från en synpunkt, som nu ej aktades från något håll —; de båda hufvudmakterna tillfredsställdes det ej. Det frambars ej heller nu annat än på omvägar genom hertigarne till Vellingk, men skulle i framtiden dyka upp igen. K. M. till Vellingk 15 febr. 1688.

¹ Leijonberg till K. M. 10 jan., K. M. till Leijonberg 1, 4 o. 15 febr.

² Vellingk till K. M. 14 febr., K. M. till Vellingk 3 mars.

strationer vid kejsarlīga hofvet om nödvändigheten att draga hertigarne ur Frankrikes allians genom större tillmötesgående för deras önsknigar. Beträffande traktatens innehåll för öfrigt försäkrade hertigen, att han var fri att bryta med Frankrike när som helst, emedan han icke tog subsidier — hvilken försäkran väl är tveivelaktig —, att han reserverat sig att taga andra mesures, om Frankrike oroadt riket, och att Frankrike förbundit sig befordra holsteinska restitutionen och nedersachsiska kretsens garanti. Karl XI kände sig ater lugnad och gaf sitt sändebud i Wien order att tillstyrka kejsaren så mycken deference för huset Lüneburg som möjligt.¹

Till Danmarks öfriga rustningar hörde äfven en plan att befästa Oldesloe, som väckte häftig oro hos nedersachsiska kretsens ständer. Rykten förmålde därjämte, att det gällde ett handstreck mot Lybeck, mot hvilken stad Danmark äfven ägde gamla pretentioner, och hvars försvarsanstalter voro i uslaste skick. Båda dessa förmodade planer framkallade en liflig verksamhet i syfte att bereda skydd; i midten af dessa underhandlingar stodo de lüneburgska furstarne. En plan att inlägga trupper i Lybeck, hvartill nedersachsiska kretsens tre förnämsta ständer, Sverige, Brandenburg och Lüneburg skulle bidraga med 3 å 400 man hvar, gillades af både kejsaren och Karl XI; äfven Brandenburg förklarade sin benägenhet därför, men ansåg det ej behövas förr än vid »extremiteten». Därvid torde det förblifvit, men förhandlingarna hade pagatt långt in på sommaren. Oldesloes befästande väckte än större farhågor, i synnerhet som därtill anstalter började göras. Karl XI fann detta företag vara ett mycket plansibelt och favorabelt tillfälle att sätta hela verket på en annan fot och gifva det en hel annan tour, utan att afbryta den påstående traktaten. Han befällde Vellingk sondera hertigarne af Lüneburg, om man ej å kretsens vägnar på kejsarens uppdrag kunde lata en betydande här af 15,000 man inrycka och besätta Oldesloe samt lefva af Holstein sasom kvarter. Det skulle bli ett kraftigt stöd för lycklig lösning af för-

¹ K. M. till Vellingk 18 febr., Vellingk till K. M. 20 mars, K. M. till Gabriel Oxenstjerna 31 mars.

handlingarna om Slesvig.¹ Hertigarne svarade, att på kretsens vägnar var det omöjligt, ty man finge aldrig Brandenburg med på företaget, men de gillade tanken, om Sverige allena med dem ville angripa verket, ehuru en ruptur otvifvelaktigt skulle följa.² Det var de gamla tankarne att lösa fragan, som åter började dyka upp. Men äfven Brandenburg och kejsaren manade och hotade Danmark att ej genom Oldesloes befastande förhindra en lycklig lösning af underhandlingarna, och Danmark fann godt att upprifva förslaget tills vidare, kanske mest af brist på medel.³

Emellertid fortgingo förhandlingarna i Altona sin långsamma gång. Först den 8 mars öfverlämnade de danska kommissarierna sin andra inläga, dupliken på hertigens replik. I denna synnerligen vidlyftiga skrift bemöttes naturligtvis anyo alla punkter i hertigens sista svaromål, och med en öppenhet, som gör ett visst intryck och väcker medkänsla, framhöllos de danska synpunkterna af konstanten. Orsaken till Slesvigs reunion var hertigens intima anslutning till Sverige; konungen ville ej erkänna denna handling såsom ens formellt berättigad, ty suveräniteten hade enligt hans mening ej upphäft de gamla familje- och unionsfördragens bestämmelser om gemensam politik; han måste därför betrakta hertigen såsom öppen fiende och har handlat därefter. Danmark kan icke och vill icke återlämna Slesvig; det är icke *conveniens* utan helt enkelt nödtvång för att befria sig från det bekväma tillfälle, hertigen och dess allierade äger att skada Danmark. Af hänsyn till medlarne och för att visa sin villighet till fredlig uppgörelse erbjöd dock härmed konung Kristian formligen hela grefskapen Oldenburg och Delmenhorst såsom ersättning för Slesvig och förklarade sig därjämte villig att kontant betala 100,000 rlr såsom bidrag till uppbyggandet af ett nytt residens åt hertigen samt att återge alla bortförpantade områden af Holstein och förnöja fordringsägarna m. m. Härmed hade äntligen det länge omdebatterade och väntade bytesförslaget verkligen framlagts officiellt från danskt hall.

¹ K. M. till Vellingk 22 febr.

² Vellingk till K. M. 7, 11 mars.

³ Leijoude till K. M. 2 mars, 20 april.

Men medlarne tvekade att framlägga detsamma såsom dels fylldt af »choquanta expressioner», dels för obetydligt. Danmark borde bjuda mer. Förslaget innehölls länge, och man trodde, att medlarne ville undertrycka detsamma.¹ Privatim blef det naturligtvis snart bekant, och hertigen af Holstein skyndade att förekomma detsamma med en ny deklaration den 17 mars till mediatorerna, att hertigen aldrig skulle taga de omtalta grefskapen såsom æquivalent vare sig för hela Slesvig eller en del, och hertigen uppmanade medlarne att laga så, att alla dylika bytesprojekt såsom endast varande hinder för underhandlingarna måtte undvikas. Trots denna bestämda deklaration, som synes verkat mycket nedslående i Danmark,² yrkade de danska kommissarierna, att anbudet skulle framlämnas, hvartill äfven medlarne den 29 mars bekvämade sig, sedan Danmark »rensat sin duplik från den ohyra, med hvilken den lär varit uppfylld», såsom Vellingk skrifver.³

Att medlarne tvekade framlägga Danmarks anbud, var mindre underligt, då det naturligtvis var dömdt på förhand. Till de många korsande ryktena om krigets snara utbrott, kom nu äfven det om en förbindelse mellan Lüneburg och Sverige att anfälla Danmark. Det var den ofvan omtalade underhandlingen om Oldesloes besättande, som ej kunnat hallas dold. Vid kejsarliga hofvet — skref Gabriel Oxenstjerna från Wien — gifves traktaten i Altona förlorad. Kejsaren har uppmanat de öfriga medlarne, Brandenburg och Sachsen, att insända betänkande, hvad man skall göra, om underhandlingarna afbrytas, och befallt sina sändebud efter yttersta förmåga utdraga traktaterna. De skulle framgent yrka full restitution, men skulle parterna något vilja eftergifva, kunna de (ministrarne) det tåla, allenast det ej sker till rikets förfång.⁴ Det kunde möjligen tolkas så, att kejsaren radde till eftergifvenhet. Så har det äfven fattats af Brandenburg, från hvilket nu förmligen ett ganska beaktansvärdt försök gjordes att lösa den nordiska konflikten, beaktansvärdt både genom sin egen innebörd, men mest

¹ Vellingk till K. M. 20 o. 27 mars.

² Leijonelo till K. M. 31 mars.

³ Vellingk till K. M. 30 mars.

⁴ G. Oxenstjerna till K. M. 21 mars.

genom den person, från hvilket det kom. Det var den gamle, döende kurfurstens sista försök att bevara freden i norra Europa och förhindra, att från detta håll signalen gafs till ett världskrig, som hvarje skarpsyntare stataman måg förestå.

Karl XI:s stora förtroende till kurfurstens ofta upprepade löften att verka för hertigens fulla restitution hade ganska snart börjat svigta. Från alla håll inberättade de svenske ministrarne, Leijonelo, Vellingk, Macklier m. fl., att kurfurstliga ministrarne förde ett dubbelt språk och i hemlighet »styrkte Danmarks parti.» Men ändock blef Karl XI frapperad, då i slutet af mars Falaiseau å kurfurstens vägnar meddelade ett extrakt af en kurfurstens skrifvelse d. 13 mars,¹ som enligt svenska regeringens uppfattning syntes strida mot alla de föregående försäkringarna. Kurfursten förklarade dari, att han väl fortfarande med all flit skulle bedriva medlingen, men att hans farhågor tillväxte, att en bilagging i godo ej skulle visa sig möjlig därvid, i synnerhet som båda parterna ännu rörde sig med extremis. Hittills och så länge han ännu haft något hopp, att Danmark skulle ändra resolution och förklara sig till anseeligare villkor, hade kurfursten gjort de skarpaste föreställningar, men ej uträttat annat därmed än ådragit sig beskyllning för partiskhet. Det är tydligt, att Danmark ej skall i godo medgifva restitution eller annan æquivalent än de bada grefskapen, och att därigenom slutligen ett krig måste uppstå. Men ett krig är ruinerande för det allmänna och för hertigen, det skall skada det evangeliska väsendet och gifva Frankrike tillfälle att bemäktiga sig Rhenströmmen, kanske hela riket. Dessutom kan hertigen — enligt kurfurstens mening — icke räkna på hjälp af någon annan än Sverige. Kejsaren kan intet göra för hertigen, så länge han är upptagen af kriget mot Turkiet, och har också gifvit detta tydeligen tydligt tillkänna liksom sin mening, att hertigen ej alldeles bör afslå ett anbud af æquivalent. Han kan dessutom icke utan rikets bifall begynna ett krig för Slesvig.

¹ Redan 15 febr. börjar Karl XI själf uttala misstankar om Brandenburgs oppriktighet. K. M. till Vellingk.

² Finnes såsom bilaga till K. M:s bref till Leijonelo och Vellingk 28 Mars, i sammandrag hos Pufendorf l. c., s. 1609.

som icke hör till riket. Äfven lüneburgska huset anser kurfursten icke kunna göra något efter sin allians med Frankrike. Därtill kommer, att då Frankrike öppet förklarar sig ämna bistå Danmark med all sin makt, om det angripes, man har orsak att befara, att hertigen med vapen svårligen kan restitueras, ja, att han, om det går illa, mister både Slesvig och æquivalent. Af dessa orsaker har kurfursten beslutat försöka en förlikning i godo, som ej kan ske på annat sätt, än att hertigen emottager de båda grefskapen jämte andra förmåner. Säsom sådana förmåner föreslår kurfursten, att hertigen får behålla amtet och residenset Gottorp i Slesvig, att unionsfördragen med Danmark upphävas, och att grefskapen af kejsaren upphöjas till hertigdöme med flera smärre förmåner. Mot allt detta borde hertigen kunna finna sig i afträdelser af Slesvig, ehuru inkomstbringande, gränsande till Holstein och suveränt, ty suveräniteten har blott bragt honom olycka, och det vore vida bättre för hertigen, om han endast varit riksfurste. I alla händelser vore ett dylikt byte att föredraga framför att fortleva i betryckta villkor eller låta ankomma på krig. Då kurfursten vet, att hertigen ej reflekterar på allt detta, savida ej konungen af Sverige råder honom därtill, är således kurfurstens hemställan, att K. M. och kurfursten förena sig om en dylik lösning och förmå de båda parterna att acceptera densamma.

Det kan icke nekas, att den plan kurfursten föreslog hade mycket för sig. Den var otvifvelaktigt möjlig att genomföra, om Karl XI räckt kurfursten handen, ty att kejsaren ej hade något däremot var tydligt, liksom att både Danmark och hertigen skulle måst bifalla. Otvifvelaktigt hade en dylik lösning varit till hertigens egen nytta, ty han kunde aldrig hoppas att i fred få njuta sin besittning af Slesvig, så snart nagon utsigt skulle bjuda sig för Danmark att befria sig från den oerhörda fara, som hertigens maktställning i Slesvig innebar. Det är heller icke utan, att den svenska politiken med fördel kunde hafva gripit detta anbud, ty endast genom ett undanröjande af den farliga förbindelsen mellan Sverige och det hertiglilla huset, utrustadt med dess gällande traktatsenliga rätt, var en försonligare stämning mellan Sverige och Danmark möjlig.

Men i detta fall sag Karl XI saken med andra ögon. Att hertigens förjagande var en rättskränkning mot denne och mot Sverige och innebar en materiel minskning i Karl XI:s egen arfda makt, kunde han icke glömma. Det traditionella hatet mot Danmark och de dynastiska sympatierna pekade åt samma håll, och därtill kom, att kurfursten i sin motivering knappt fullt rätt skildrat de faktiska maktförhållandena. Om arten af det lüneburgska husets förbindelse med Frankrike visste Karl XI mer än kurfursten, om Frankrikes maktställning och Englands inre svaghet hade han en annan uppfattning, än den kurfursten åtminstone uttalat; att kejsaren verkligen antydt, att hertigen borde taga equivalent, var honom obekant, och framför allt såg han i kurfurstens förslag ett brott mot hans löften och kunde ej undga att märka, det kurfursten icke talade om sig själf sasom en af hertigens möjliga hjälpare, i fall traktaterna upphörde utan resultat. Karl XI lät äfven genast utarbета ett svar, som af Bengt Oxenstjerna muntligen afgafs antagligen den 28 mars.¹ I detta förklarade Karl XI, att kurfurstens förslag kommit honom »mycket oförmodat» före, emedan han i enlighet med traktat och kurfurstens försäkringar gjort sig säkert hopp, att om Danmark ej i godo ville bekväma sig, kurfursten då skulle »concertera med Sverige, genom hvilka medel Danmark måtte kunna tvingas. Visserligen finner K. M. kurfurstens skäl mycket beaktansvärda, men anser icke tidens konjunkturer sådana, att Sverige och hertigen behöfva tala Danmarks »gen villighet». K. M. räknar på de lüneburgiska hertigarnes goda uppsat och har det förtroende till dem, att deras allians med Frankrike ingalunda är till prejudice för hertigen. Kejsaren vore väl i andra krig, men torde dock kunna varda sig om holsteinska saken. K. M. tar för gifvet, att ingen af Tysklands stater i en så orättmätig sak skulle vilja tillbjuda Danmark den ringaste hjälp. Frankrike är dess enda allierade, men K. M. förmodar, att ej ens Frankrike skulle haiva något emot, att hertigen restituerades, för att ej dess

¹ Uppsatt på ett muntligt svar att gifvas den Chor Brandenburgiske Envoyén upå hans anbringande angående den hollstenske saken; bland en handt Memorander uti utrikes ärenden 1688—1691. Därjämte i afskrift bilagd K. M:s bref till Leijonelo, Vellingk m. fl. 28 mars 1688.

egna planer skulle korsas. Da nu hade K. M. och hertigen af Holstein har en dylik uppfattning af de allmänna konjunkturerna. är det svart för K. M. att råda hertigen till att antaga villkor, som han anser för sig oanständiga, helst han vet, att Sverige icke kan eller vill lämna honom utan handräckning i hans betryck för dess eget intresse. K. M. ber därför kurfursten taga saken i närmare skärskådan och tala Danmark allvarligt till och ej tröttnas i mediations-saken.

Karl XI har dock icke varit alldeles oemottaglig för andra intryck. Det förefaller, som om vid ett så viktigt tillfälle som detta ett visst tvifvel smugit sig öfver honom, om han änyo borde låta ankomma på krigets blodiga afgörande. Kanske har han tänkt på sina inre reformer, på det evangeliska väsendet, som denna tid allvarligt ansågs hotadt genom Englands och Frankrikes förbindelse — en mängd hetsande rykten voro i svang om de katolska planerna —, kanske äfven på faran för det allmänna väsendet gent emot Frankrikes öfvergrepp, en synpunkt, som han aldrig släppt fullkomligt. Det finns ett aktstykke, som kallar sig »præparatoria till en deliberation öfver Chur Brandenburgs förslag till ett accommodement emellan konungen i Danmark och hertigen af Hollsten»,¹ som omtalar, att ehuru K. M. redan gifvit sitt svar på Falaiseaus andragande, han dock haller saken af den beskaffenhet och vikt, att han vill taga i närmare öfvervägande, om det är radsamt, att hertigen antager kurfurstens tillbud, och att K. M. styrker honom därtill. Aktstycket har enligt paskrift upplästs i rådet för K. M. den 31 mars och där debatterats, men något protokoll här-om finnes icke kvar. Enligt tidens sed sammanställas alla skälen för och emot, sönderdelade i en mängd punkter. 18 för, 26 emot, alla hämtade ur den allmänna politiska ställningen eller Sveriges intressen. Bland dessa skäl emot framlysa på några ställen på ett synnerligen klart sätt de verkliga afgörande motiv, som bestämt den svenska politiken. Det kan icke vara Sveriges intresse — heter det — att Danmark igenom Slessvigs accession måtte få

¹ Bland ofvan cit. bundt af »memorialer uti utrikes ärender 1688—1691».

jembna grentzer och en unierad mækt, som för varit distraherat, ty Danmark skulle då blifva Sverie en svarare gränne än tillförende och ey stanna vidh Slessvig, men sedan gå vidare på then ene eller andre sidan, och dherför fordrar *Sceries interesse*, fast dett ey core hertigens af *Hollstem*, at *Danmareck hålles alltidh i cårck vedh Hollsteuske teistigheterne.* Dessutom bör man ey gifwa hertigen anledning att föreena sigh medh *Danmareck* och betaga all *materiam litis*, efftersom han derigenom skulle förmlatas till att renunciera sine engagementer medh *Sverie* och göra ett medh *Danmareck*, eronan *Sverie* till ingen ringa nadeell.

En klarare framläggning af svenska politikens hållning och motiv i denna fråga kan man ej önska. Den blottar, huru långt man var kommen från Johan Gyllenstjernas skandinaviska tankar under Bengt Oxenstjernas regime, på samma gång som den reelt och utan omsvep under den själfklara förutsättningen, att en verklig vänskap med Danmark var en omöjlighet, visar, hvad den holsteinska hertigen egentligen var för Sverige. Slutet på öfverläggningen blef äfven, att dett kan blifva vidh dett svar, som är allaredha gifvit ath Brandenburgiske Ministren, till thess man vidare får se, huru sakerne och conjuncturerne sigh skicka.¹ Alldeles så visst och beståndt afvisande later ej detta. Det antyder åtminstone någon tvekan hos Karl XI, och att möjligheten af en konjunkturpolitik i holsteinska frågan ej är alldeles utesluten. I instruktionerna till de svenska ministrarne, särskildt Vellingk, framlyser dock ingen tvekan. Han skall betyga K. M:s oförändrade uppsåt och synnerliga nöje med hertigens deklaration af den 17 mars.²

Den gamle kurfursten, hvars försök att försona de stridande intressena i norra Europa misslyckats, låg redan på dödsbädden. Då Sveriges afvisande svar kom, återstod endast att söka förhindra förhandlingarnas i Altona afbrytande. För att undanröjda Karl XI:s misstankar om Brandenburgs uppriktiga uppsåt vid medlingen, fick Falaiseau förklara för Bengt Oxenstjerna, att den förre propositionen

¹ Enligt påskrift på samma aktstycke.

² K. M. till Vellingk 28 mars.

blott varit ett tentativ, hvilket han sasom mediator e. kunnat undgå att på Danmarks inständiga yrkan framställa men att han, sedan han erfarit K. Ms mening, vore bestämd att cooperera med största allvar och befrämja hertigens restitution.¹ Denna försäkran, hvaröfver Karl XI betydade sitt stora nöje, ville den svenska regeringen genast begagna till sin fördel, och Macklier fick order att med anledning därpå begära kurfurstens utlatande, genom hvilka medel han menade, att restitutionen skulle kunna befordras, och erbjuda att göra en concert. Men detta var nog icke brandenburgska hofvets afsikt, och Macklier kom naturligtvis ej ur fläcken, i synnerhet som kurfurstens sjukdom och snart följande död förhindrade alla politiska förhandlingar en tid.²

Brandenburgs medlingsförsök tjänade endast att starka hertigens af Holstein tillit till Sverige, hvori han sag sitt egentliga stöd. I Altona döko emellertid nya förslag oupphörligt upp, kanske mest för att sysselsätta de båda parterna. Hertigen af Holstein hade ännu ej direkt besvarat Danmarks duplik, sedan den formligen öfverlämnats, inna ytterligare ett anbud gjordes från danskt håll. Uppslaget därtill torde hafva gifvits af de kurfurstliga medlarne — det kallas det sachsiska projektet — och framställdes af dem icke officiellt till de båda parterna utan endast under hand i början af april. Det sachsiska bytesförslaget gick ut på att utbyta en del af hertigligen Slesvig mot de områden i Holstein, som tillhörde furstliga huset Holstein-Plön, hvilket af Danmark skulle få satisfaktion i Oldenburg. I och för sig hade hertigen intet emot ett sadant partikulärt byte, utan antydde, att han ej var ovillig att afstå tre amt af Slesvig mot de plönska områdena i Holstein, hvarigenom han finge hela Wagrien och större säkerhet bereddes nedersachsiska kretsen. Äfven Karl XI hade intet emot ett sadant byte, blott hertigen först fullständigt restituerats och sedan af fri vilja gjorde detsamma, på det intet inbrott gjordes i nordiska pakterna.³ Samtidigt med

¹ K M till Vellingk 18 april

² Macklier skrifver 18 april, att i den gottorpska affaren inclinerar hofvet egentligen blott till, att traktaterna prolongeras och dras ut i längden

³ K M till Vellingk 2. 12 maj

detta projekt hade äfven den sachsiske medlaren antydtt, att konungen af Danmark borde resolvera sig till en interimsprestation och erbjuda hertigen något visst i uppehälle, till dess saken blefve adjusterad, därmed tydligen åsyftande att bereda möjlighet till en förmlig suspension af förhandlingarna. Denna sista tanke upptogs af Danmark lika ifrigt, som den af hertigen genast förkastades, stödd af både Vellingks och Görtz' förklaringar. Otvifvelaktigt kom förslaget om suspension från Danmark ehuru på omväg.¹ Till förslaget om de plönska godsens utbyte förhöll sig Danmark däremot mer villkorligt. Det gillade detsamma under förutsättning, att det förenades med bytesförslag beträffande Slesvig i öfrigt. I en ny deklaration, inlämnad till medlarna den 12 april, förklarade Danmark sig villigt att till sitt förra anbud af Oldenburg och Delmenhorst jämte öfriga förmaner lagga det plönska Holstein, mot det att hertigen afstod Slesvig och medgafve huset Plön en ersättning i Oldenburg.

På detta sista anbud af Danmark svarade hertigen den 24 april på samma gång, som han äfven förmligen genom en vidlyftig triplik aterkastade de beskyllningar, som Danmark i sin duplik gjort mot den hertigligen politiken, och skarpt kritiserade anbudet af Oldenburg och Delmenhorst genom framhallande af deras ekonomiska obetydlighet och underlägsenhet i jämförelse med hertigligen Slesvig. Anbudet att tillbyta sig plönska Holstein förkastade han ej; men detta endast under förutsättning, att det icke sambands med det orimliga villkoret att lämna hela det öfriga Slesvig mot hvad som aterstod af Oldenburg och Delmenhorst, sedan hertigen af Plön fått ersättning.

Äfven dessa nya uppslag hade således icke resulterat i något närmande. Men någon sorts uppgörelse önskade man dock ifrigt från dansk sida för att vinna åtminstone en temporär trygghet. Strax efter det hertigen gifvit sitt sista afslag, förklarade Ehrenschildt helt oväntadt på en middag hemma hos sig, hvartill medlarnes ministrar voro inbjudna, att han ägde ett synnerligen förmanligt förslag till att bevara den europeiska freden. Det bestod i, att

¹ Vellingk till K. M:t 6, 10 april.

ett stillestånd ingicks mellan konungen och hertigen för 16 år, lika lång tid, som återstod af stilleståndet i Regensburg mellan Frankrike och Tyskland. Under denna tid skulle hertigen behålla de amt af Holstein, som han ännu innehade, och därtill något af Slesvig anordnas honom till soulagement efter medlarnes godtfinnande, hvarjämte konungen af broderlig kärlek ville gifva hertiginnan ärligen en pension af 40,000 rdr. På detta sätt åstadkommes en universel fred i Europa för 16 år, under hvilken tid kejsaren kunde i ro förstöra det turkiska riket. Ehrenschildt bad mediatorerna framställa detta förslag till hertigen. Dess orimlighet var uppenbar, och det mottogs med förvåning. Af hertigen förkastades det naturligtvis genast¹

Underrättelsen om den gamle kurfurstens af Brandenburg död, i hvilken Danmark hittills haft en vän, väckte nya farhågor och förhoppningar. Man var oviss om den nya regeringens hållning, men allmänt troddes dock, att hertigen af Hannover, den nye kurfurstens svärfader, skulle få betydande inflytande på den brandenburgska politiken. Under intrycket af denna nya fara och på kejsarliga kommissariens, baron v. Gödens' ifriga maning att gå ännu ett steg, begärde danska sändebudet Breitenau den 10 maj muntligen hos Gödens, att medlarne ville än en gång sondera hertigen, om han ej ville taga det föreslagna æquivalentet af Oldenburg, Delmenhorst, plönska Holstein m. m., om konungen af Danmark bevektes att därtill afstå den del af amtet Segeberg, som konungen hittills innehaft af de plönska länderna och reserverat sig själf. Gödens tillkallade genast Alefeld och Vellingk, som förklarade det oantagligt.²

Därmed hade Danmark nått yttersta gränsen af hvad det ägde att bjuda sasom ersättning för Slesvig. Under ansträngande af alla sina krafter hade det under våren rustat sig till försvar allt hvad det kunde, och i början af maj var redan en flotta i ordning af 14 större och 6 mindre fartyg, färdig att utlöpa. Matrosar hade öfverförts från Norge och Holstein. Därjämte hade danska regeringen genom att i hemlighet sända en officer till Karlskrona öfvertygat sig om, att från svensk sida intet alls var gjordt för

¹ Vellingk till K. M:t 4 maj.

² Vellingk till K. M:t 11 maj.

en utlöpfung af svenska flottan trots order och rykten om order.¹ Danmark fruktade därför ej omedelbart något angrepp af Sverige. De danska sändebuden i Altona förklarade för medlarne den 17 maj, att som deras konung ej ville återge Slesvig kunde de ej göra någon vidare proposition, men bad, att, på det icke underhandlingen måtte afbrytas, från medlarnes eller hertigens sida några »temperamenta» gjordes. Hertigen kunde naturligtvis icke efter sin standpunkt göra något anbud och medlarne ej heller utan att alltför mycket stöta Karl XI, som så bestämdt afvisat all annan lösning än hertigens fulla restitution. Någon lösning var helt enkelt icke möjlig, så länge hertigen intimit samrad med Sverige och Lüneburg stod fast vid sin åskadning och Danmark icke af de allmänna konjunkturerna eller verkligt krigshot tvangs att gifva efter i hvad som från dess synpunkt var en lifsfråga. Förhandlingarna afstannade af sig själfva. Det diplomatiska försöket att lösa tvisten i norra Europa kunde anses misslyckadt.

Såsom en sorts slutpunkter på den langvariga underhandlingen växlades ytterligare under sommaren några akter. I en skrift till mediatorerna den 30 juni rekapitulerade Danmark alla de förslag och anbud till uppgörelse, som gjorts från dess sida, *in connexion serie*, såsom medlarne ofta begärt, och slutade med den förklaring, att konungen hoppades, det hertigen, ehuru han ideligen afslagit alla anbud, snart skulle inse sin verkliga fördel och nöja sig med de gjorda anbuden, hvarföre konungen bad mediationen fortsätta med sina officier. Från hertigens sida svarades den 28 aug. med en motskrift, hvarest från holsteinsk synpunkt den gångna underhandlingen rekapitulerades och kommenterades samt de en gång gjorda postulaten upprepades i sin fulla skärpa. Hertigen uppmanade medlarne att disponera Danmark till att en gång upphöra med att föreslå sina greiskap såsom byte för Slesvig och i stället gå till restitution och satisfaktion. Det var en sorts sammanfattningar af de resultat, hvartill man kommit, i afsikt att kasta skulden för det misslyckade medlingsförsöket på hvarandra. Underhandlingarna blefvo aldrig formligen brutna. Båda

¹ Leijonclo till K. M:t 4 maj.

parterna hade begärt, att mediatorerna fortsatte sina tjänster, men de främsta ministrarne hade redan lämnat Hamburg den ena efter den andra under olika förevändningar för en kortare tid. När de å nyo sammanträdde, skulle visserligen ställningen vara väsentligen ändrad.

Den nya regeringens i Brandenburg hållning i den slesvigska tvisten drog starkt uppmärksamheten till sig från alla intresserades sida. Från alla håll skyndade man att känna sig för, om något var att vinna. I den spänning, hvartill man kommit, behöfdes så litet för att gifva ett utslag eller bringa krisen till mognad. Både hertigen af Holstein och konungen af Danmark anhöllo genast, att den nye kurfursten ville fortsätta med Brandenburgs roll såsom medlare, hvilket han äfven lofvade och formligen notificerade till de öfriga medlarne.¹ Kurfursten förklarade äfven genast sin benägenhet att bekräfta de gamla defensivallianserna med både Danmark och Sverige, hvilket äfven skedde på hösten.² Alla försök däremot att få den brandenburgska regeringen att gripa parti misslyckades, och Danmarks fruktan härför lade sig snart. Karl XI hade genast latit sitt sändebud i Berlin upprepa den begäran, som han gjort strax före den store kurfurstens död, att Brandenburg ville ingå en concert med K. M:t om Slesvigs restitution, men härpå svarades undvikande. Ej ens ett löfte att medverka till hertigens restitution, sasom den föregaende regeringen oupphörligt och senast strax före kurfurst Fredrik Vilhelms död afgifvit, kunde Macklier afvinna den nye kurfursten.³ Det var tydligt, att hans uppmärksamhet var riktad på en mängd andra håll, och att han därför intog en vacklande eller dröjande hållning i den nordiska frågan. Af Karl XI och hertigen af Holstein fattades detta såsom ett tillbakasteg från gifna löften och sasom ett närmande till Danmark.

Äfven från ett annat håll fick Karl XI insikt om den nya kurfurstens politik. Vellingk ålades göra en resa till

¹ Macklier till K. M:t 26 maj, 20 juni.

² Se v. Moerner, *Über Brandenburgs Staatsverträge*. Denna bekräftelse innebar ingen prolongation, utan var väsentligen en formalitet.

³ Macklier till K. M:t 3, 20, 27 juni.

hertigen af Hannover för att öfverlägga, huru man gemensamt skulle vinna kurfursten för sina planer. Karl XI trodde då ännu, att hertigen af Hannover skulle få ett betydande inflytande i Berlin. Äfven denne hade naturligtvis kännit sig för vid det brandenburgska hofvet, men hans resultat var ej gynnsamt. Hertigen förklarade för Vellingk vid hans ankomst i midten af juni, att den nya kurfursten var ostadig och svag vid minsta motgång. Han trodde ej heller, att han själf skulle kunna utöfva något inflytande, emedan kurfurstens ministrar sökte göra honom onödig för hvarje sorts beroende och den gamla täflan mellan de båda husen förhindrade hvarje intimare samverkan. Äfven med Sverige — förklarade hertigen — kunde Brandenburg aldrig blifva verklig vän med hänsyn till Pommern och Preussen; det måste alltid förblifva en maxim i Berlin att snarare önska Danmark tillväxt än afgång, för att bättre balancera Sveriges makt i Tyskland. Men det finnes dock, enligt hertigens mening, omständigheter, som kunde tvinga kurfursten till hänsyn mot K. M:t i holsteinska frågan. Det var fruktan för krig i norra Europa särskildt mellan evangeliska makter och det kända behovet af Sveriges vänskap mot Polen. Det var möjligt, att dessa motiv kunde verka, om de framhöllas af en person med verklig auktoritet hos kurfursten och hans ledande minister Danckelmann. En sådan person vore prinsen af Oranien, och hertigens råd var därför, att K. M:t söker hans medverkan i Berlin till hertigens af Holstein förman. Detta råd blef icke utan inflytande på det följande. Hertigens omdöme om Brandenburgs politik bestyrkte således fullkomligt, hvad K. M:t redan genom Macklier trodde sig veta, att den nya kurfursten snarare lutade åt Danmark än åt Sverige i den nordiska konflikten.

I Hannover fick Vellingk äfven upplysning om Frankrikes hållning för ögonblicket i holsteinska frågan. Frankrike sökte allt hvad det kunde vinna de lüneburgska hertigarna till en närmare allians. Det var dagarna före det viktiga kurfurstevalet i Köln. För detta syfte pressade Frankrike på Danmark och förklarade, att det borde accommodera sig, men Danmark hade hänvisat till, att Sverige ännu ej var rustadt, och att Danmark åtminstone till dess kunde

njuta Slesvigs besittning.¹ Äfven genom en sådan indirekt påtryckning var det tydligen omöjligt att under närvarande konjunkturer komma längre i den holsteinska tvisten endast med underhandlingar.

Det är icke underligt, om hertigen af Holstein, som sett förhandlingarna dragas ut och så småningom upphöra, utan att Sverige trots alla ansatser och löften stod färdig-rustadt till anfall, eller Brandenburg, såsom man alltid hoppats, syntes vilja göra något för honom, snarare tvärt om, till slut började vackla. Äfven oroande rykten, att kejsaren förklarat sig ej hafva något emot, att tvisten löstes på annat sätt än genom hertigens fulla restitution, hade framkommit till honom.² Ären gingo, och hans betryckta tillstånd blef sig likt eller sämre. Danmark njöt inkomsterna af hans land och vann, så att säga, ärens häfd. Äfven en så utomordentligt seg och envis natur, som hertig Christian Albrecht synes hafva varit, svigtade ett ögonblick. Oupphörligt hade man styrkt honom med en förändring i de allmänna konjunkturerna, men han sag ingen sådan; oupphörligt hade man lofvat sammansätta sig och gripa till vapen, men ingen annan syntes rustad än Danmark till försvar af sin eröfring. Det är väl ej heller utan, att hertigen stundom känt sig sasom ett verktyg i den svenska politikens hand. Danmark hade visserligen hjudit alltför litet, och dess anbud hade han med godt samvete kunnat afslå. Men äfven andra medlingsförslag hade dykt upp och skymtat sasom möjligare lösningar, såsom den gamle kurfurstens, hvilket latit honom behålla en betydande del af Slesvig med det gamla residenset (Gottorp och därtill grefskapen, eller ett fullständigt byte af hertiglaga Slesvig mot kungliga Holstein (så långt Holstein förslog att equivalera Slesvig), kanske andra antagliga projekt, men Karl XI hade rådt honom förkasta dem alla och väl knap-

¹ Vellingk till K. M:t 12, 19 o 29 juni. Samma berättelse i Lillie-roots bref till K. M:t 15 juni.

² 130 maj skref hertigen direkt till svenska sändebudet i Wien, Gabriel Oxenstjerna, och beklagade sig öfver detta rykte. Oxenstjerna svarade och tröstade hertigen med försäkran, att kejsaren ingalunda yttrat något sådant, och att en ändring i hertigens villkor kanske vore snarare förestående, än man väntade. G. Oxenstjerna till K. M:t 27 juni.

past blott i hertigens intresse.¹ Utbrottet af denna växande stämning af oro och misströstan är hertigens bref till Karl XI den 15 juni. Hertigen meddelade däri, hvad Karl XI väl visste förut, att förhandlingarna med Danmark fast nichts avancerat, och att Danmark tydligen ej ger efter utan eftertryckliga medel. K. M:ts ständiga välvilja förmanar hertigen att hemställa till K. M:ts betänkande, hvilka tillräckliga mesures K. M:t vill taga, och att uttala sin begäran och fasta tillförsikt, att K. M:t brukar de starka medel, Gud honom gifvit, att hjälpa hertigen till sin rätt.

Kommentarierna till denna skrifvelse gaf Vellingk, som upplyste, att hertigen till följd af traktaternas fruktlöshet och de allmänna konjunkturernas stillestånd rakat i stort bekymmer; hans villkor bli dagligen sämre, och Vellingk har märkt, att han hängifver sig till förtviflan, så att han kan förmas omfatta hvad som ock bjödes honom. Vellingk hade funnit det vara sin plikt att ej dölja detta. Hithintil hafver man värdet någorlunda uphallit, män som alt mogna, så hielpa media consilia föga mehra. E. K. M. lärher bäst i nader afväga hvad nytta hertigen af Holsteins conservation medh sigh förer, han lärher kunna considereras som en lefvandes kräfte i Dannemarks bröst och igenom hertigens bibehållande lärher E. K. M. stedze kunna vara förvisat om förtliga Lüneburgska huset; dett considererar Holstein som största delen af E. K. M:s uthrikes macht, och i den regard hafver dett ock beslutit att ouphörligen lefva medh E. K. M. i förbund och intelligence, hvilken maxime torde expirera, så frambt E. K. M:s uthrikes krafter, på hvilka principes Imperii förnembligast hertigarne af Lünebårgh reflectera, igenom hertigen af Holsteins changement försvagades.²

Det var klart, att Sverige var på väg att förlora sin trogne allierade, om det ej gjorde något allvarligt försök att hjälpa honom till hans rätt. Karl XI hade oupphörligt hotat med krig, men ständigt skjutit upp att rusta. Denna politik bar sig ej längre. I hertigens bref lag en

¹ Vellingk torde insändt några projekt till Bengt Oxenstierna af den art, att Karl XI ej hade något emot dem i och för sig, blott hertigen först restituerades. K. M:t till Vellingk 26 maj.

² Vellingk till K. M. 29 juni.

maning till att gripa kraftiga medel, som ej kunde tillbakavisas, utan att Sveriges hela prestige skulle därpå lida. Vellingk själf, ifrig holsteinare, fruktade hertigens affall — hertigen intimideras allt mera, skrifver han den 6 juli — och kallade baron Görtz från Hannover samt kanslern Fabricius från Celle att jämte Vellingk vaka vid detta tillfälle och hjälpa sätta mod i hertigen. Vellingk försäkrade med ifver, att K. M. härvid kunde fullt lita på lüneburgska huset trots alla intriger från andra håll att öfverdrifva dess vänskap med Frankrike.

I Sverige öfverlades lidigt. Karl XI vände sig såsom i regel vid viktigare tillfällen till sitt råd, där Sveriges yttre politik i hans närvaro diskuterades den 9 och 10 juli.¹ I rådet föredrogs en hel berättelse om hvad som skett i rikets yttre angelägenheter, sedan sista radsdag gafs med anledning af kurfurstens af Brandenburg förslag till holsteinska frågans lösning, samt huru, sedan förhandlingarna i Altona afstannat, hertigen vändt sig till K. M. Med med bön, att han ville tillgripa kraftigare medel. Då Sverige låtit tilltala Danmark med allvarsamma memorial och föreställningar och brukat sådana expressioner, som antydte, att mera allvar torde följa, och därtill låtit fråga sina allierade hvad de ärnade göra till saken, synes det, som om det skulle hafva ett slätt uthseende, om alle ofvanbete förberedelser så plötsligen stanna skulle. Det vore då äfven att befara, det hertigen af Holstein skulle göra sitt *accommodement* med Danmark, så godt han kunde, hvarvid Danmark ofelbart skulle fördra, att hertigen afstode alla förbindelser med Sverige, då hans *accommodement* torde ock kunna blifva af sådan beskaffenhet, att det blifve nagorlunda tilldrageligt för honom, men att dess svåraste

¹ Alla rådsprotokoll i utrikes ärenden för 1688 saknas. Den redogörelse Carlsson gifver (IV, s. 368) af diskussioner i rådet detta år är tydligen hämtad från kanslikollegii protokoll, som omtala liknande diskussioner i kansliet. Detta framstår afven däraf, att Gyldenstolpe, som sages med ifver förfäktat en viss ståndpunkt, ännu icke var riksråd utan blott hofkansler och såsom sådan möjligen kunde föredraga, men ej förfäktat någon ståndpunkt i rådet. På K. M. torde dessa förberedande diskussioner i kansliet ej haft inflytande. Ofvanstående uppgifter om rådsöfverläggningar den 9 o. 10 juli äro hämtade ur en akt: »Anledningh till Deliberation öfver ett Breff till K. M. ifrån hans D:lt Hertigen af Holsten.» bland memorialer uti utrikesärenden 1688—1691. På detta aktstycke finnes antecknadt, att det förhades af K. M. och rådet den 9 och 10 juli 1688.

consequents skulle rednndera på Sverige. Men å andra sidan stod kostnaden och faran af ett krig. Mellan dessa båda alternativ ville man ännu söka finna en medelväg; och hertill manade äfven den svenska regeringens hopp om konjunkturernas snara omskiftning till det bättre. En sådan medelväg trodde man sig finna i att göra en förnlig concert med huset Lüneburg att gripa till vapen och göra nödiga rustningar — dock såsom det synes mer af förberedande art — samt härigenom dels kvarhålla hertigen dels verka på kejsaren. Brandenburg och generalstaterna att pressa Danmark ytterligare. En sådan medelväg blef äfven Karl XI:s beslut. Den betyder icke detsamma som ett direkt gripande till vapnen, men betecknar ändock den svenska politikens återgång till en mer aggressiv hållning och till dess planer före Altonakongressens början att i nödfall med huset Lüneburg allena framtvinga restitutionen.

Den svenska regeringens afsikt framträder ännu tydligare genom Karl XI:s svar till hertigen och order till sina ministrar af den 18 juli. Det direkta brevet till hertigen är väl synnerligen kortfattadt, men hänvisar till muntliga meddelanden af Vellingk. De order, efter hvilka Vellingk skulle upplysa hertigen om K. M:s åsikter, äro däremot synnerligen både vidlyftiga och intressanta såsom en öppen framläggning af den svenska regeringens åskådning af de samtida politiska förhållandena och sin egen ställning däri. Ytterligare kompletteras dessa order af den instruktion¹ s. d., som ålade Vellingk en beskickning till lüneburgska hertigarne och prinsen af Oranien, hvilken instruktion han äfven fick i uppdrag att meddela hertigen af Holstein. I dessa akter påminde K. M. hertigen om hvad han hittills gjort för honom och hemställde till hertigen, om han verkligen under nuvarande förhållanden funne rådligt, att K. M. genast ensam grepe till vapen. Alla medlarne, äfven kejsaren, rådde ju ifrigt att vänta. K. M. har emellertid beslutat att ej blott vänta och ase verket, utan vill nu med lüneburgska huset göra en concert till att anfälla Danmark, om medlingen blefve fruktlös. Vellingk skall därför ofördröjligen resa till Hannover och före-

¹ Original bland akter till M. Vellingks lüneburgska beskickningar 1686—1689.

slå en sådan concert, hvarvid Sverige erbjuder sig att agera med hela sin makt och att gemensamt göra proposition om medverkan hos medlarne och generalstaterna för att förvissa sig om deras hallning. Därpå skall Vellingk i djupaste hemlighet besöka prinsen af Oranien och klagöra K. Ms åsikter i holsteinska frågan samt begära, dels att prinsen disponerar generalstaterna in antecessum till att tillmötesgå den proposition om medverkan till hertigens restitution med vapenmakt, som K. M. formligen om en tid ämnar göra genom Gabriel Oxenstjerna, dels att prinsen genom sin personliga auktoritet påverkar Sachsen och framför allt Brandenburg att ej motsätta sig företaget. K. M. försäkrade hertigen till sist, att han nu vore i bättre stand än någonsin förut att kunna hjälpa honom.

Vellingk delgaf hertigen K. Ms tankar i enlighet med sina instruktioner. Hertigen tackade — skrifver Vellingk den 31 juli —, men beklagade under tarar, att Danmarks makt ansågs så formidabel, att nästan större delen af Europa måste vara med och ense om sättet att restituera honom. Efter långvariga öfverläggningar med de hertigligna ministrarne trodde sig dock Vellingk hafva vunnit säkerhet för, att hertigen skulle fasthålla sin fulla rätt och invänta en förändring i det politiska läget åtminstone till detta års slut. Hertigen svarade äfven direkt till Karl XI med ett bref, som med icke mindre öppenhet och bredd redogjorde för hertigens uppfattning af den politiska situationen.¹ Hertigen hade icke mycken tro på kejsarens omtalade snara fred med Turkiet. Att vänta på dylika konjunkturer vore föga lockande, om ej K. M. — sasom nu skett — lofvat att genast göra en concert med lüneburgska huset. Men denna behöfde ej taga lang tid, och hertigens mening var, att Sverige och Lüneburg äfven sadana förhållandena nu voro utan minsta fara för inblandning kunde anfälla Danmark, hvars egna krafter voro otillräckliga till motstand. Hertigen pekade särskildt på förhållandena i England, som fullständigt beröfvade Danmark all nytta af denna allians, och på den tvist, som utbrutit om kurfurstestolen i Köln, där Frankrike antingen måste ge efter, men då äfven förlora allt inflytande i nordvästra Tyskland och all prestige.

¹ Hertigen af Holstein till Karl XI 31 juli

eller gripa till vapen och i sådant fall blifva tillräckligt rysselsatt för egen räkning. Dock hemställer hertigen allt detta till K. M:s högst upplysta omdöme och bad blott ännu en gång om snar hjälp. Ännu ett utbyte af ömsesidiga försäkringar och förklaringar ägde rum direkt mellan hertigen och Karl XI, hvilka i sin mån bidrogo att styrka hertigen och fasthålla honom vid Sveriges politik, till dess krisen i de allmänna europeiska förhållandena äntligen inträdde och gjorde slut på all misströstan och alla tankar på eftergift från det holsteinska husets sida.¹

I början af augusti begaf sig Vellingk i väg på sin beskickning till hertigarne af Lüneburg och prinsen af Oranien. Hans ärende var snart uträttadt. De bada hertigarne voro redan på förhand beredda. Hertigen af Holstein hade äfven hos dem klagat sin nöd, och af liknande fruktan med Karl XIs, att hertigen skulle försonas med Danmark på egen hand, hade de redan beslutit afsända en beskickning till Sverige att concertera en närmare sammansättning och klargöra deras uppfattning i fragan. Äfven denna gång möttes man således liksom två år förut från huda hallen samtidigt i liknande tankar. Till denna beskickning var baron Görtz utsedd och skulle afgå så fort som möjligt.

Fran de lüneburgska hofven skyndade Vellingk att uppsöka prinsen af Oranien, hvilken han träffade vid Loo i Overijssel. Han behöfde icke resa till Haag och kom ej heller dit. Prinsen uttalade sig synnerligen välvilligt och förklarade, att K. M:s afsikt att formera en concert med generalstaterna och flera väl intentionerade angående holsteinska verket vore synnerligen välbetänkt och nödvändig. Han försäkrade, att Gabriel Oxenstjerna vid sin ankomst skulle finna en mycket god disposition, så att han utan svarighet torde erhålla hvad K. M. önskar. Äfven i Brandenburg och Sachsen lofvade prinsen använda allt sitt inflytande och försäkrade, att han redan disponerat kurfursten af Brandenburg så, att Danmark ej vidare skulle kunna betjuna sig af honom. Vellingk mötte således i allt det största tillmötesgående. Naturligtvis berodde denna

¹ Karl XI till hertigen af Holstein 18 aug., 21 nov. Utr. Reg. Hertigen af Holstein till Karl XI 20 sept.

lofvande välvilja på det hotande inbrottet af Frankrikes spänning med Tykland och på prinsens egna, redan länge mognade planer, som gjorde en synnerlig hänsyn till Sveriges vänskap nödvändig. Men sin egen plan rörde han icke. Dock framhöll prinsen för Vellingk Hollands farliga ställning. Han förklarade, att Frankrike och England sammansvurit sig till republikens undergång liksom 1672, och han uttalade det sasom sin öfvertygelse, att detta anfall vore inevitabelt, om konungen af England finge befästa den suveränitet han eftersträfvat och utrota den protestantiska religionen i sina riken. För Holland fanns intet annat än att sätta sig i det tillstånd, att det kunde afböja den olycka som förestod. Härtill hoppades han bistånd af alla protestantiska makter och af alla, som hade intresse i, att icke all handel rakade under Frankrikes och Englands godtycke. Det var blott en indirekt antydning om hvad som förestod och afsag väl närmast att understödja den begäran om hjälp, som generalstaterna redan gjort i Sverige, och som Karl XI skyndat att tillmötesgå för att själf vinna tillmötesgående i sitt särskilda politiska hufvudsyfte.¹ Händelsernas gång förde Sverige och generalstaterna a nyo närmare hvarandra och tvang dem att lämna den försiktiga passivitet, som i själfva verket trots upprepade fördrag utmärkt de båda makternas uppträdande i Europa under 1680-talet både till de europeiska konflikterna och till hvarandra.²

Redan i slutet af augusti var Vellingk tillbaka i Hamburg efter väl förrättadt ärende.³ Han kom lagom för att medhjälpa vid redigeringen af den sista holsteinska skriften i de langsamma kongressförhandlingarna 1688.

Äfven på ett annat håll hade den svenska politiken mest arbeta för att undanröja misströstan att nå något

¹ K. M. till Vellingk 8 aug. i Utr. Reg.

² Det holländska sändebudet v. Hoppe, som på våren en tid varit i Altona, hade väl där manat på hertigens restitution; men till följd af den fara, hvori Holland själf sväfade denna tid, faste Danmark sig föga vid dess uppträdande. Hoppes egentliga uppgift var för öfrigt att genom underhandling med Sverige om den holländska trähandels förflyttande från Norge till Sverige förmå Danmark återtaga några nya tullpålagor, som det lagt på norska trävarnexporten.

³ Vellingks berättelse till K. M. om sin beskickning till hertigarna af Lüneburg och prinsen af Oranien är afstättad efter återkomsten till Hamburg och daterad 24 aug. Finnes bland hans öfrige bref från Hamburg detta år

resultat i den slesvigska striden på den standpunkt Karl XI befäktade. Det var i Wien, hvarest det ej torde förut varit obekant, att hertigen själf ett ögonblick velat ge vika. Kejsarhofvet hade hittills troget stannat på Sveriges och hertigens sida och yrkat genom sina sändebud vid Altonakongressen eller genom direkta skrifvelser till konungen af Danmark på hertigens fulla restitution. Denna halbling hade det bevarat af hänsyn till sin mäktiga allierade i norra Europa, och emedan det på det sättet bäst trodde sig kunna förekomma ett krig. Men da Altonaförhandlingarna resultatlöst afstannat, den europeiska freden syntes alltmer hotad, under det att det turkiska kriget lofvade blifva ändlöst, synes det kejsrerliga hofvet hafva uppgifvit hoppet att astadkomma en lösning af den nordiska konfliktens på annat sätt än genom ömsesidig eftergift, hvartill man trodde, att hertigen själf vore benägen, blott Karl XI gafve med sig. Da Gabriel Oxenstjerna enligt sin konungs order¹ sasom vanligt manade på om nya skrifvelser till de kejsrerliga sändebuden i Hamburg och begärde, att de af Danmark skulle fordra finalresolution, kom det till något häftiga förklaringsar a ömse sidor mellan Oxenstjerna och kejsrerlige hofkanslern greve v. Strattmann, som förklarade, att mediatorerna icke sago annan utväg än ett accommodation, och att det allmänt ansågs och klandrades, att slutet af tractaten hemmades af Sverige, som det ej tala ville. Oxenstjerna försäkrade sig genom hertigens egna bref kunna visa, att hertigen själf fasthöll alla anspråk, och påminde om Sveriges förtjänster, da det hallit ut på kejsarens sida år 1683. Redan efter några dagar var tonen ändrad vid kejsrerliga hofvet. Belgrads glänsande eröfring höjde modet och hoppet om snar fred, och Strattmann förklarade, att han erkände, att Sveriges standpunkt var riktigare än den, som Danmark befäktade, och lofvade att önskade order till sändebuden i Hamburg skulle afgå.²

Kejsarhofvets vacklan var förbi, och Sverige hade lyckats fasthålla och stärka bandet med de makter, som representerade dess egen ståndpunkt i de nordiska kronornas

¹ K. M. till Gabriel Oxenstjerna 18 juli.

² Gabriel Oxenstjerna till K. M. 5 o. 12 sept. (n. st.)

inbördes kamp. Under Vellingks beskickning till Hannover och Holland hade den svenska politiken äfven inledt eller mött de förhållanden, som skulle komma att framkalla och bestämma den slutliga lösningen, och som nu under hösten af 1688, medan Altonakongressens förhandlingar tacite suspenderats, mognade till fast gestalt: nämligen å ena sidan den stora förändring i de europeiska förhållandena, som betecknades af det tysk-franska krigets utbrott och den stuartska regimens fall i England, å den andra den samtidigt men oberoende därpå försiggaende definitiva sammanslutningen mellan Sverige och Lüneburg till ett fast anfallsförbund mot Danmark.

III.

Den stora omkastning i det europeiska statssystemets maktförhållanden, som på hösten 1688 inleddes och efter flera decenniers blodiga krig skulle resultera i den franska universalmonarkiens fall och uppkomsten af nya stormakter i Europa, har ingalunda försiggatt utan den svenska politikens medverkan. Sveriges fasta anslutning till det anti-franska systemet under 1680-talet bildar otvifvelaktigt en vida mer betydande faktor i dess sammanhållning, inre styrka och utveckling, än som i allmänhet erkännes. Sverige var dock en af tidens mest ansedda stormakter, hvars ord i många fall var afgörande för det norra Europas öden. Dess inre kraftuppsving var äfven väl bekant, och dess härar kunde åter ingripa afgörande i kontinentens strider sasom förut. Visserligen hade Karl XI:s regering fått anseende för att uppträda med en viss försiktighet och afgjord benägenhet att envist fullfölja sina egna små fördelar i första rummet. Nagon storslagen och djärf diplomati var det förvisso ej. Men den var klar, bestämd och fast i sina ingångna förpliktelser och icke utan att äfven bestämmas af allmänna europeiska motiv. Karl XI synes i de samtida europeiska kabinetternas ögon haft vida större anseende än hvad hans gengångare i Preussen Fredrik Vilhelm I sedan förmodade skaffa sig. I inre reformarbete hafva båda ar-

betat med samma enträgenhet och framgång att stärka sin armé och sina finanser. I den yttre politiken hafva båda väsentligen eftersträfvat fred och trygghet för det inre arbetet, båda hafva otvifvelaktigt saknat intresse och insikt i den högre politiken; men Karl XI:s regering torde aldrig fatt samma anseende för ren egoism och nyckfull opålitlighet, ej heller af samma politiska oförmåga, som den preussiska stormaktens grundare.

Naturligtvis har den svenska politiken i första rummet haft att tillgodose de rent svenska intressena, och ett dylikt intresse var eller ansågs vara hertigens af Holstein position. Första frågan för den svenska regeringen vid de stora händelserna i Europa var i hvad man de kunde komma dess egna intressen och planer till gagn. Sverige hade icke samma intresse i Rhenströmmens försvar eller den franska öfvermaktens brytande, som kejsaren, Brandenburg eller Holland. Sverige är därför icke heller någon af de direkt ingripande makterna i den förändring, som det dock själf varit med att förbereda, men en närmare granskning af den svenska politikens hållning under den viktiga europeiska krisen på hösten 1688 torde dock bestämdt visa, att dess roll icke blott varit åskådande, utan särskildt genom det nordiska statsystemets sammanhang med det allmänna utöfvat ett betydande indirekt inflytande.

Den utomordentliga betydelse, som en omstörtning af den stuartska regeringen i England skulle erhålla för Europa, kunde samtiden naturligtvis icke genomskåda i hela dess vidd. Men att Englands lösryckande ur franska federalivsystemet och dess rika ekonomiska och maritima krafter placering på en motsatt sida i tidens stora konflikt skulle betydligt ändra maktförhållandet och undanröja faran för ett franskt universalvälde i den europeiska statsvärlden, detta har man allmänt insett. I samtida broschyrer, i samtidens diplomatiska korrespondens, öfver allt finner man uppmärksamheten skarpt riktad på företeelserna i England och den tanken uttalad, att Europas frihet berodde af och fordrade Englands öfvergang till Frankrikes motparti. Äfven den svenska diplomaten har flertaldiga gånger framställt för sig denna möjlighet och hoppast därpå, ehuru man

icke anade formen därför. När därtill kom kejsarens ständiga framgångar i Turkiet, den höjda patriotiska stämningen i Tyskland och det franska inflytandets synbara aftagande bland de tyska småfurstarne särskildt efter Brandenburgska politikens omkastning 1686 samt till sist kurfurstevalet i Köln, som satte motsatsen på sin spets och gjorde kriget så godt som oundvikligt, är det icke underligt alls, om den svenska diplomaten insåg den utomordentliga fördel, som de allmänna konjunkturernas ändring inom kort måste medföra för dess egna närmaste syften. Bade Englands öfvergång till motsats mot Frankrike och krigets utbrott måste i hög grad gagna lösningen af den nordiska konflikten. Ett bref af Bengt Oxenstjerna till Karl XI vittnar, bland många andra aktstycken, mer än behöfligt, att den svenska politiken icke slumpvis råkade ut för oemotsedda, gynnsamma förhållanden, utan insiktsfullt bidat, hvad de mognande allmänna konjunkturerna kunde bära i skötet. »Sist ankomne utländske brefven — skriver han från Rosersberg den 27 juli — förmåla oriktigheten af Kurfurstevalet i Köln, hvilket torde föda nagon vidlyftighet af sig. Så är ock tillståndet i England förvirrat, hvilket tillhoppa äro importanta conjuncturer, at där de rät nyttjas torde deraf E. K. M:s intresse en batnad tillväxa och mycket tjäna till hans Durchlauchts hertigens af Holsteins restitution.» Men visserligen torde verkan af dessa båda förhållanden inträdt både hastigare och på annat sätt, än Oxenstjerna då anade.

Samtidigt med Vellingks besök i Holland hade från generalstaterna en anhållan gjorts, att Karl XI ville på vissa villkor mot ersättning öfverlämna en truppstyrka af omkring 6,000 man till fot. Denna begäran hade redan i juli framställts till Bengt Oxenstjerna af holländska residenten Rumpf i djupaste hemlighet.¹ Otvifvelaktigt kunde det för K. M:t te sig såsom ganska betänkligt att tillmötesgå denna begäran och därmed synas väl öppet taga parti mot Frankrike och England, men både K. M:ts estime för generalstaternas och prinsens af Oranien vänskap och den åhaga K. M:t har för deras stats understödjande och upp-

¹ Bengt Oxenstjerna till Karl XI 27 juli

ratthållande — såsom Karl XI förklarar i bref till Vellingk — gjorde, att den svenska regeringen raskt nog, redan i början af augusti, har fattat sitt beslut att bifalla generalstaternas anhållan och öfverlata 6,000 man af de värfvade regementena dels i Sverige, dels i de utländska provinserna, hvilket gaf Rumpf tillkänna med en antydning, att han borde skaffa sig fullmakt att afsluta en förmilig kapitulation.¹ En dylik öfverlåtelse eller försäljning af värfvadt och öfvadt folk till en annan makt, som i hast behöfde rusta, var en mycket vanlig sak denna tid och bedrefs af en del tyska samfurstar såsom en vinstgifvande affär. Härvidlag var det otvifvelaktigt fråga om att göra den holländska staten en verklig tjänst, bade därför att Karl XI var i nära vänskap med denna stat, men ännu mer med hänsyn till den svenska politikens tillfälliga behof. Det var ju i samma dagar, som Vellingk skulle begära prinsens af Oranien medverkan i Sveriges speciella önskemål, och som Gabriel Oxenstjerna fick bereda sig att gå till Nederländerna för att begära understöd enligt fördragen till nordiska fredslutens bevarande.

Först den 12 september tecknades den förmiliga kapitulationen om svenska truppers öfverlatande i holländsk tjänst.² Sverige förband sig öfverlämna 1,000 man i Göteborg 15 dagar efter ratifikationernas utväxlande, 2,000 man i Bremen en månad och resten i Pommern sex veckor efter samma tid för 108,000 rdr. Afhemtandet af manskapet dröjde emellertid ganska länge, ehuru ratifikationerna utväxlades i förra hälften af oktober. I Göteborg var det svenska manskapet i ordning redan i slutet af oktober, men afhemtades först i mediet af december, det tyska manskapet först i februari följande år. Nagon direkt betydelse för prinsens af Oranien engelska expedition kom det ej att få, ty denna skedde långt innan det afhämtades. Men otvifvelaktigt har afven detta tillmötesgående från den svenska regeringens sida i sin mån bidragit att minska de holländska statsmännens

¹ K. M:t till Vellingk 8 aug.

² Fullmakten för Rumpf hade dröjt något, emedan generalstaterna ej varit samkade, då hans bref att svenska regeringen ville tillmötesgå deras önskan, framkom. Bengt Oxenstjerna till Karl XI 8 sept. Fullmakten för de svenska underhandlarne är daterad redan 18 aug. Utr. Reg.

fruktan för att skicka bort sitt eget manskap och blotta sitt eget land på trupper.

Karl XI kunde icke undgå att märka, att lifliga förhandlingar pågingo mellan generalstaterna, Brandenburg och en del andra tyska småstater. Hvad de afsago, har han däremot icke varit invigd uti. Från flera håll talades om, att det var en öfverhängande fara för det evangeliska väsendet, och Karl XI själf lät föreslå prinsen af Oranien en sammansättning till protestantiska lärans skydd.¹ Prinsen tackade, men ansåg, att man, när faran inträffade, i hast borde förena sig härtill, för att nu ej stöta de katolska makter, hvars vänskap mot Frankrike man behöfde, men han antydde den fara, som hotade Hollands existens från Frankrike och England, utan att därför meddela någon tanke på ett anfall eller en landstigning i England. Genom prinsens förtrogne, Bentinck, gjordes däremot till Vellingk en ouverture om en anseelig sammansättning mellan några evangeliska makter till religionens skydd. Det är klart, att man icke ansåg lämpligt att inviga flera i hemligheten af prinsens af Oranien plan, än som voro direkt afsedda att medverka därtill. Men hänsyn till Karl XIs vänskap syntes fördra, att man gaf någon förklaring till de ifriga underhandlingar och rustningar, som han ej kunde undgå att iakttaga, och särskildt synes kurfursten af Brandenburg hafva fått på sin lott att tillfredsställa Karl XI. Det sätt, som därvid användes, torde dock knappt varit fullt ärligt, utan snarare gatt ut på att vilseleda. I midten af augusti gjorde Falaiseau ett liknande meddelande i Stockholm, som Bentinck gjort Vellingk, med några närmare enskildheter, hvilka bestodo i, att ett aftal var gjordt mellan konungarne af Frankrike och England att införa katolska läran i England; men da detta uppsat svarligen kunde verkställas utan att Holland först kastades öfver ända, hade de sammansatt sig att använda all hit att verkställa denna plan med det snaraste. Kejsaren ämnade de vinna i religionens intresse och genom tillbud af en del länder vid Rhen. För att afvända detta hade nu en del makter, generalstaterna, Brandenburg, Sachsen, Hessen-Cassel och her-

¹ Instruktion för Vellingk 18 juli.

tigen af Celle förenat sig. »De voro ock komma på den tanken — berättar Karl XI till Vellingk den 18 aug. — att erkänna oss för deras hufvud och protektor i detta fall och att uppdraga oss högsta direktionen öfver dessa konsiderabla arméer, som på det sättet inom kort kunde sammanbringas. Karl XI bad Vellingk utleta sanningen så vidt han kunde. Han synes således ej just hafva litat på dessa uppgifter, och i ett annat bref s. d. äfven till Vellingk, men afsedt att visas för hertigen af Holstein, förklarar K. Mt. att generalstaterna rusta ifrigt, men det synes, som om de fruktade någon ännu i det fördolda liggande fara, hvaremot de sätta sig i säkerhet. Falaiseau hade antydtt samtidigt, att kurfursten ville inga närmare concert, hvarföre han begärde, att någon pålitlig person måtte förordnas att följa kurfursten till Prensseen för att öfverlägga. Karl XI utsåg härtill assessor F. W. Horn, som fick befallning halla sig i ordning att resa vid närmare order.¹

Nagot vidare hördes emellertid ej utaf på en tid, förrän krigets utbrott vid Rhen tvingade att vinna Sveriges medverkan till att halla Danmark i styr. Af Falaiseau gjordes nu en ny ouverture till Karl XI.² Det hette nu, att de ofvannämnda makterna gjort en concert dels att försvara Rhenströmmen mot Frankrikes invasion och mot kardinal Fürstenbergs machinationer, dels ock för att facilitera och befördrå hertigens af Holstein restitution, hvaröfver man nu formligen bjöd att närmare öfverlägga. Men därjämte — och detta var naturligtvis hufvudändamålet — badde kurfursten Karl XI att på sin sida göra några mouvemens så till sjös som lands för att divertera Danmark, att dess krafter måtte distraheras och ej kunna göra Danmarks allierade vid Rhen något gagneligt biträde till dess planers fullföljande. Karl XI lät äfven sin flotta gå i sjön ett slag, hvilket synes betydligt hafva oroat Danmark. En svensk eskader gjorde en kort seglats i Östersjön, men inlöpte redan den 16 sept. å nyo i Karlskronas hamn. I Danmark fruktade man ett öfverfall eller öfverförande af trupper till Pommern och lugnade sig först, sedan man erfarit flottans

¹ K. Mt till Horn 18 aug.

² K. Mt till Gabriel Oxenstjerna 19 sept.

inlopp.¹ Beträffande den blifvande concerten till hertigens förman upplyste Falaiseau vidare, att det var meningen att underhandla i Hamburg genom de därvarande ministrarne, så att man oförmärkt kunde hålla konferenser. Det var således ej längre tal om assessor Horns beskickning, och han blef ej heller afsänd förrän på våren följande år. Att låtsa medgörlighet i holsteinska fragan, var just att tilltala Karl XI på rätta sättet, och han skref om detta kurfurstens anbud till Gabriel Oxenstjerna att däraf ses, att nuvarande kurfursten visar mera allvar för det gemensamma väsendet och i synnerhet holsteinska restitutionen, än som skedde i dess faders tid, hvilken hade mer deference för Danmark.

Men så småningom klarnade det i all denna mystifikation och allt detta tal om koncerter än för ett, än för ett annat ändamål, hvartill Karl XI inbjöds, utan att det blef något vidare däraf. Det blef snart tydligt, att holländska flottans utrustning gällde England. I början af oktober berättades detta såsom otvifvelaktigt från alla håll,² ehuru man väl kände sig oviss både, huruvida företaget någonsin skulle komma till stånd, och detta, ju mer det led in på hösten, och ännu mer, huru det skulle aflöpa. De flesta torde väl hafva delat Gabriel Oxenstjernas mening, att prinsens företag var otenck och äfventyrligt.³ Och under det man med oro väntade att se hvad detta skulle bli, öfversvämmade franska härar i hastiga, glänsande och lättvunna framgångar hela sydvästra Tyskland och väckte jubel hos dess vänner och bestörtning hos dess fiender. Under dessa veckor, som förflöto mellan fransmännens infall i Tyskland och prinsens af Oranien expedition måste det hafva rådt en ofantlig spänning och ängslan hos alla de makter, som i Europa gripit parti mot det franska universalväldet.

Under denna tid har Karl XI äfven fyllt en verklig uppgift af icke ringare vikt för prinsens företag, ehuru han icke var däri invigd, än Brandenburg, som ställde sina trupper vid nedre Rhen till Nederländernas betäckande från landsidan. Det är Sveriges starka krigsmakt och hot, som haller

¹ Leijonelo 14, 17, 21 sept. I hvad mån flottörrelserna voro föranledda af kurfurstens begäran eller gjordes på eget initiativ är ej fullt visst, då dagen för Falaiseaus meddelande ej är nämnd.

² Leijonelo till K. M:t 1, 8 okt.

³ G. Oxenstjerna till K. M:t från Haag 13 Okt.

Danmark tillbaka, ehuru det oupphörligt liksom rycker af ifver att bruka tillfället. Danmark var äfven det väl rustadt, särskildt till sjös. Det var ingen makt att förakta. Dess praktiga flotta kunde hafva varit nog att störa hela prinsens expedition, om den vagat lämna de danska farvattnen för att stödja sin allierade Jakob II eller förena sig med en fransk eskader till hans skydd mot hans vilja. Dess betydande truppstyrkor i Holstein kunde tillsammans med franska arméer, som brandskattade ända uppe i Cleve, hafva blifvit en farlig makt till anfall mot Hollands sårbara punkt, dess landgräns mot Tyskland, ett anfall, som om det gjorts i tid, kunde ha förhindrat hela expeditionen. Hvarken tid eller lust därtill hade heller felats i Danmark, om det kunnat för Sverige, som hotade att bruka hvarje gynnsamt tillfälle att bryta löst.

Sveriges flotta hade omedelbart efter krigets utbrott varit ute i sjön att förhindra Danmarks association med Frankrike. Men Frankrikes framgångar höjde snart modet igen. De fransöske vapnens progresser i Tyskland gör dem här mycket modige -- skrifver Leijonelo från Köpenhamn -- så att man märkia kan, att dhe börja sätta up hufvudet och tro, att ingen entreprise så svahr är, som Frankrike icke gahr vähl igenom, om det sig den företager.¹ Danmark började å nyo sin gamla tvist med Hamburg och företog sig att under atskilliga förevändningar öfva s. k. repressalier på hamburgska skepp och gods. Hamburg anropade Sveriges bistånd genom bref den 28 sept. De lüneburgska hertigarne, som äfven oroades häraf, vände sig likaledes i denna sak till Karl XI, som fann godt att å nyo skrämna Danmark med sin flotta. Order afgingo till Hans Wachtmeister att bereda flottan till utlöpande i sjön, men samtidigt äfven bref,² att ordena icke voro gifna i den intention, att en sådan utrustning nu i själfva effekten måtte verkställas, utan endast i akt och mening, att Danmark måtte alarmeras och sättas i ovisshet om Sveriges förhåfvande, på det att det ej må draga hela sin makt till holsteinska sidan, hvarför Wachtmeister egentligen skulle utsprida ryktet om dessa order, så att man fick

¹ Leijonelo till K. M. 8 okt

² K. M. till Wachtmeister: Utr. Reg. 10 okt

kunskap därom i Danmark. Därjämte fick Leijonelo i Köpenhamn befallning att inlämna ett hotande memorial till Hamburgs förman.¹ Innan det lämnades, hade emellertid Danmark, påverkad afven från andra håll funnit godt att ge efter och försonas med staden.² Äfven Danmark fann godt att invänta utgången af prinsens af Oranien företag, hvarom man ej längre hade något tvifvel, och som det motsag med oro.

De danska statsmännen synas hafva tänkt sig ännu en utväg att bruka de nuvarande konjunkturerna. Det var att förvärfva neutralitet och rollen af en medlare. Man synes ett ögonblick velat pröfva, om ej Sverige genom en association i detta fall med Danmark, som skulle leda till bada rikenas heder och ekonomiska fördel, skulle kunna förmas att pruta något af på hertigens af Holstein rätt. Leijonelo hade i sitt memorial till Hamburgs förman äfven fått upprepa den svenska regeringens språterea censeo genom en yrkan på hertigens restitution. På detta senare svarade Danmark genom sin minister i Stockholm med sitt gamla pastaende, att detta var en domestik sak, men vid samma tillfälle anbragtes äfven, att Danmarks konung ansåg de närvarande konjunkturerna i kristenheten så bullersamma och farliga, att det vore både nödigt och nyttigt att i nordén vara betänkt på fred och rolighet, hvarfor han begärde K. M:s tankar härom och erbjöd sig att fatta med Sverige anständiga mesures. Danmark föreslog därjämte förnyelse af det gamla förbundet från år 1679, som inom ett år skulle utlöpa. Den svenska regeringen insåg mycket väl afsikten i detta närmande och svarade, att det gör K. M. ondt, att holsteinska saken är oafgjord, ty den är af den beskaffenhet, att den först måste vara undanröjd, innan man kan göra sig förhoppning att i det som Danmark föreslagit vinna den framgång och den fördel, som man eljest hade att vänta.³ Äfven detta försök tillbakavisades, och Danmark kunde hvarken med krigiskt hot eller lockelser befria sig ur det hårda tag, hvarmed den svenska politiken från alla håll omslutit detsamma, för-

¹ K. M. till Leijonelo 17 okt.

² Leijonelo till K. M. 26 okt.

³ K. M. till Leijonelo 7 nov.

lämnade dess krafter och dömde det till översamhet under den spänning och den rikedom af möjligheter, som den europeiska politiken erbjöd strax före den världshistoriska händelsen af Vilhelm af Oraniens landstigning i England.

Den svenska politiken har således indirekt spelat en betydande roll i den allmänna diplomaten och i gestaltningen af de faktiska maktförhållanden, det maktläge så att säga, under hvilket det världsöfviande företaget blef möjligt och verkligt. Att Karl XI icke varit förmögen invigd i detta företag på förhand minskar ingalunda betydelsen af hans andel. Hans roll därvid var paräknad, och med sina sympatier stod han troget på prinsens sida, äfven sedan det blef klart hvad som länge varit i görningen, och att han själf till viss grad förts bakom ljuset, ty om alla de förra planerna, som särskildt Brandenburg förespeglat honom, var icke vidare tal.¹ Man kunde möjligen förutsätta, att Karl XI i hemlighet varit invigd, ehuru han i sin diplomatiska brefväxling med de svenska ministerna icke röjt detta, utan synes sväffa i okunnighet om det stora företaget, till dess det allmänna ryktet stadgat sin mening och näst äfven honom, men ett tydligare bevis på, att så icke är fallet, kan knappt gifvas än ett bef till Lillieroot, sedan företaget redan var öfver och det visst icke fanns anledning att dölja sin medvetenskap, snarare tvärt om. Karl XI skrifver den 30 jan. följande ar: 'I mågen veta, att printzen af Oranien aldrig hafver någon communication eller radförande med Oss plägar om sin dessein till Engelland, hafvandes Vi allenast af General-Staterne den underrättelse därom bekommit, som de vid samma tid, som deras flotta utlöpa skulle, igenom en publique resolution anbefallt sina ministrer vid alla hof att göra angående den hielp med deras skepp och fahrtyg, som de latit printzen bekomma, och hafve Vi ey heller sedan den tiden någon communication hvareken af General-Staterne eller printzen om detta värcket haft, så att Vi

¹ Karl XI afvisade äfven genast de försök till närmande, som på bösten komdes från Frankrike genom Lillieroot. Han uppfattade dessa försök såsom väsentligen afsedda att sprida misstro mellan Sverige och dess allierade och beföll därför Lillieroot uppmåna Frankrike sluta fred och själf omgå Paris. Lillieroot till K. M. 12 okt., 19 nov., 10 dec. K. M. till Lillieroot 31 okt., 17 nov., 2 jan.

aldeles ingen hand däruti hafver haft eller ännu hafver bevracken med råd eller dåd; dock skrifves detta icke till den ända, att I skole däraf göra någon deklaration, men allenast till Eder efterrättelse.

Det är icke utan intresse att iakttaga den skiftande stämningen hos de nordiska statsmännen allt eftersom olika berättelser inströmmade om det underbara företag, som de endast kunde askada, ehuru deras eget intresse lag så djupt inveckladt däruti. Leijonelos depescher ge i detta fall belysning af stämningen i Köpenhamn. Den första expeditionens misslyckande och flottans aterkastande genom motvind höjde genast tilliten. Ryktet förstörde de förluster, som den lidit, och alla jublade och klandrade skarpt prinsens företag såsom orimligt och för sent satt i gang. Samtidigt kommo underrättelserna om Philipsburgs fall, som bekräftade tron på de franska vapnens oemotståndlighet. Konung Kristian tog en högre ton och skref till kurfursten af Brandenburg samt bad honom förhjälpa den holsteinska saken till fordorsamt och godt slut, eljest nödgades Danmark taga andra mesures. Det lät som ett förtäckt hot att sluta ny allians och förena sina öden med Frankrike. Med Frankrike underhandlades äfven lifligt om renovation af förbundet. Denna renovation omfattades af alla ministrarne — skrifver Leijonclo den 16 nov. — men man ville först afvakta, hur prinsens nya företag, som något afkyldt den första glädjen, skulle aflöpa. Lika högt, som hoppet stigit genom prinsens första motgång, lika nedslagen blef man, da den ena underrättelsen efter den andra bragte kunskap om hans hastiga framgångar.

Äfven vid Rhen tog saken en annan vändning. Magdeburgconcerten (12 okt.) mellan Brandenburg, Sachsen, det lüneburgska huset m. fl. hade i hast astadkommit bildandet af en betydande styrka vid mellersta Rhen, som hindrade fransmännens vidare utbredning, under det de brandenburgska trupperna vid nedre Rhen täckte dess egna länder och Holland. Det blef snart klart, att Frankrikes krigsplan att med ett stort afgörande slag vinna hastigt erkännande af sina reunioner och sina öfriga anspråk alldeles misslyckats, och att Tyskland i ovanlig endräkt beredde sig att upptaga en kamp, som såg vidtgaende ut.

Med dessa båda omkastningar, som redan vid årets slut syntes afgjorda, föllo alla Danmarks förhoppningar om en god lösning af dess nordiska konflikt, alla förhoppningar att Sverige och hertigen skulle gifva efter, alla resultat af ett tioårigt ansträngande och utmattande politiskt arbete. En gräslig förbittran spörjer man här särdeles vid hofvet emot Holland — skrifver Leijonclo den 14 dec. — ja sa, att konungen sielf har kunnat tabla, att öfver des bord en generalsperson uthbrustit har och sagdt, att han önska wille att se printzen af Oranien på en eschaffant.» Danmark öfvergaf nu alldeles sin hotande ställning. Den nya alliansen med Frankrike tecknades ej, och på kurfurstens af Brandenburg föreställning, att Danmark ej borde afbryta de vänliga förhandlingarna med hertigen, emedan både kurfursten och hans grannar i sådant fall måste uppträda mot detsamma, svarades undvikande, att Danmarks mening ej varit att genom någon fiendlighet utan genom traktat och vanlig afhandling afgöra den holsteinska saken. Danmark kom till och med till viss grad i en obehaglig mellanhand mellan sina båda och enda vänner, Frankrike och Brandenburg. Det var i defensivallians med båda, men då franska trupper brandskattat Cleve, fördrade kurfursten bistånd enligt fördrag af 4,000 man, som Danmark hvarken kunde afvara eller af hänsyn till Frankrike vagade lämna. En nättig brefväxling härom mellan Danmark och Brandenburg följde, som synes tillspetsats i skärpa i början af år 1689.

Lika mycket som den politiska horisonten mörknade för Danmark, lika mycket ljusnade den för Sverige. Det, som man länge väntat och eftersträfvat, inträdde nu, och verkningarna därpå kändes omedelbart. Gabriel Oxenstjerna, som från Wien begifvit sig till Haag att här söka medverkan till de nordiska pakternas upprätthållande, anlände just i bradskan och oron strax före flottans afgång.¹ Allas tankar voro riktade på det stora företaget och på Frankrikes krigshot. Därtill kom, att radapensionären Fagel var döende och regeringsverksamheten äfven därpå förlamad. Någon underhandling om hjälp kunde under sådana förhållanden ej komma i fråga. Oxenstjerna fick inskränka

¹ Oxenstjernas första bref från Haag är 10 okt. 1688.

sig att mana på afhämtandet af det hyrda manskapet och penningarnas riktiga erläggande. Hans roll blef för öfrigt tills vidare iakttagarens. Men han hyste godt hopp för framtiden och beredde sig redan vid årsskiftet att följa efter prinsen af Oranien till England, dit nu generalstaternas fullmäktige och de främmande ministrarne allmänt begärvo sig i den riktiga känslan af, att härifrån härnäst sjömakternas politik skulle bestämmas.

Af omedelbarare verkan för den svenska politiken var det tysk-franska krigets utbrott. Det tvang de medlande makterna, kejsaren och Brandenburg, att ännu ifrigare eftersträfvat en lösning af den nordiska konflikten. Så länge Karl XI var bunden därpå, ägde Sverige enligt hans uppfattning ingen skyldighet att bistå riket eller kejsaren och kurfursten enskildt, hvartill han genom sina traktater var förbunden. Både genom Sveriges sändebud i Wien, greve Dona, som på hösten efterträdte Gabriel Oxenstjerna, och direkt genom bref till Karl XI begärde kejsar Leopold Sveriges traktatsenliga hjälp mot Frankrike. Detta gaf ett utmärkt tillfälle att framhålla, att fred i Norden och hertigens restitution voro villkor både här för och för Sveriges kontingent till rikets försvar såsom riksstånd. Hofvet i Wien gaf äfven nya försäkringar att befordra K. M:s afsikter med all makt och nya order till sändebuden i Altona.¹

Äfven Brandenburg fick ett omedelbart intresse att närma sig Sverige. Kurfurst Fredrik III, som i början syntes luta åt Danmarks parti, hade af prinsen af Oranien och genom behovet af Sveriges bistånd på hösten 1688 visat stort tillmötesgående och talat om sin benägenhet att göra en concert till hertigens restitution. Detta tal upphörde väl med det mest trängande behovet af Sveriges hjälp,² men i stället kom en häftig spänning med Polen, som hotade med den gamla planen att angripa och eröfra

¹ Dona till K. M. 1, 15, 21 nov (n. st.). K. M. till Dona 5 dec. — Kejsar Leopold till Karl XI 5 nov (n. st.), Karl XI till kejsar Leopold 21 nov., båda tryckta i tysk öfversättning i Theatr. europ.

² Dock fann kurfursten nödigt att för egen räkning begära, att Sverige skulle skydda hans länder, om de angreps, mellan hans härar stodo vid Rhen, hvilket K. M. lofvade. K. M. till Bjelke och till kurfursten af Brandenburg 10 nov. Här farligt blottade på trupper de brandenburgska landerna en tid voro, synes af N. Bjelkes bref till K. M. 6 okt. 1688.

Ostprensen.¹ Frankrike underblåste ifrigt denna plan, som skulle blifvit en farlig diversion mot kurfursten, hvars härar stodo vid Rhen. Både kejsaren och kurfursten begärde Karl XIs hjälp, och svenska residenten i Warschau Dörffler fick order att samverka med de österrikiska och brandenburgska diplomaterna både till att förhindra ett dylikt angrepp mot Preussen och förmodade planer af kung Johan Sobiesky att få sin äldste son Jacob erkänd såsom tronföljare.² Ända bort till Polen sträckte sig de europeiska motsatserna och konflikten mellan de intressen, som knöto sig vid frågan om den holsteinske hertigens restitution.

Medan de allmänna konjunkturerna undergingo denna hastiga och betydelsefulla förändring, som allt igenom gynnade den svenska politiken, hade den svenska regeringen samtidigt och oberoende därpå direkt arbetat för egen räkning till den holsteinska frågans lösning. Äfven det resultat, som härigenom nåddes, blef af afgörande betydelse för det följande.

Sveriges nära förbindelse med det lüneburgska huset grundade sig på gemensamma intressen gent emot Danmarks aggressiva politik i nordvästra Tyskland. De planer, som de båda makterna en tid ifrigt drifvit, att med förenade krafter tillbakakasta Danmark ur dess själftagna position hade endast uppskjutits för att lämna rum för en omfattande diplomatisk aktion, som tycktes mer förenlig med de allmänna politiska förhållandena. Då äfven denna utväg misslyckades och de båda makterna hotades af färan, att hertigen af Holstein skulle söka en uppgörelse med Danmark så godt han kunde, hvilken så att säga skulle hafva sanktionerat Danmarks ökade maktställning, måste de gamla angreppsplanerna dragas fram igen, och från båda hållen hade man mötts redan i juli 1688 i gemensamma tankar att

¹ Denna tvist berodde af, att ankemargrefvinnan Louise Charlotte, född Radziwill, som ägde ofantliga besittningar i Polen och var föremål för prins Jacob Sobieskys frieri, med kurfurstens samtycke bröt denna förbindelse och plötsligen äktade pfalzgreffe Carl Philip af Neuburg, hvilket skekte en ytterst häftig förbittring hos det polska hofvet. Planerna på Ostpreussen voro för öfrigt gamla, och gynnades äfven af Sverige, så fort som svenska politiken var på spänd fot med den brandenburgska.

² Om Frankrikes polska politik se instruktion för markis de Béthune (Recueil des instructions etc. Pologne. — K. M. till Dörffler 21 nov. 1688.

afsluta det så länge eftersträfvade förbundet. Håri ligger uppslaget till den kommande sammansättningen mellan Sverige och Lüneburg, ej i de allmänna företeelserna, hvilkas innebörd ännu icke var så klar. Men visserligen hafva de stora händelserna på hösten i väsentlig grad lättat och bestämt gången af de båda makternas inbördes underhandling.

Först i oktober anlände baron Fr. W. von Görtz till Stockholm, ehuru hans fullmakt är daterad redan den 15 aug.¹ I ett långt memorial framlade Görtz de båda hertigarnes tankar och förslag till allians,² och K. M. utsag redan följande dag kommissarier att underhandla med honom. En vecka därefter voro konferenserna i full gang. Görtz' förslag bestod i, att Sverige och Lüneburg skulle öfverenskomma om medel att utverka hertigens restitution, så fort tillfälle och arstid lämpade sig. Hertigarne erbjödo härför 12,000 man,³ däraf 4,000 ryttare, hvilka tillsammans med de 6,000 man, som Karl XI enligt defensivförbindelserna mellan de båda makterna borde hålla i ordning i de tyska provinserna, skulle inmarschera i Holstein, under det att Sveriges öfriga makt agerade till vatten och lands mot danska öarna och Norge. På den tyska sidan skulle hertigarne föra högsta befälet. Tiden för begynnelsen hemställdes till K. M. De förbundne skulle uppträda på kejsarens auktoritet, hvilken därför skulle uppmanas utfärda nödiga akter, på grund af exekutionsordningen och n. s. kretsens beslut 1682. Hos Brandenburg och Sachsen skulle man begära i första rummet, att de medverkade, därefter att de lämnade garanti mot angrepp af de förbundnes egna besittningar under företagets utförande, och i sista hand, att de gjorde goda officer eller åtminstone förblefvo in terminis neutralitatis. Sverige och Lüneburg skulle naturligtvis ömsesidigt garantera hvarandras besittningar under den tid kriget varade och ej ensidigt ingå fred och stillståndsunderhandlingar, än mindre göra verklig fred utan hertigens fulla restitution och satisfaktion. Det var den

¹ Fullmakt i riksarkivets traktatsamling

² Görtz' memorial, dat. 14 okt., bland lüneburgska sändebuds memorial, förhandlingar med dem och konferensprotokoll.

³ Hertigarne erbjödo sig dock öka denna sin kontingent till 15,000, så snart de 3 a 4,000 man, som hertigen af Celle och hertigarne af Wolfenbüttel skickat till Holland, återkommit därifrån.

gamla ideen för en samverkan, något modifierad i detalj. Till sist föreslogo hertigarne att efter anträdde operationer concertera, hvilka gemensamma mesures man efter krigsråden och till bådas säkerhet, uppkomst och välfärd samt det allmänna väsendets bästa efter omständigheterna borde företaga, och att sins emellan fastställa, att man junctis animis, viribus et consiliis uppriktigt haller tillsamman, i synnerhet som K. M. och det hertiglga huset torde i förning vara i stand att i betydande mån bestämma freden i Tyskland och skapa sig själfva säkerhet. Dessa något dunkla ord syftade tydligen på, att man, om krigslyckan vore god, äfven skulle tänka på något förvärf för egen räkning och i nära förening försvara detta samt gemensamt uppträda i den europeiska politiken.

Detta förslag gillades i alla dess punkter af K. M.,¹ och öfverenskommelsen mellan Sverige och Lüneburg kunde därmed varit klar snart nog, ehuru några smärre punkter alltid fordrade öfverläggning och tid. Men när Görtz anlandt till Stockholm, ankom strax efter honom en kurir (13 okt.) med några nya fordringar, föranledda af den fara för nedersachsiska kretsen, särskildt Hamburg, som ansågs hota från Danmark, medan hertigarne enligt sin förpliktelse som tyska riksfurstar sände sina härar till Rhens försvar. Hertigarne oroades därjämte synnerligen af den mellan Sverige och Holland ingångna konventionen om truppers öfverförande från de tyska provinserna till Holland. De fruktade, att äfven Sveriges krigsmakt i Tyskland därigenom skulle försvagas och Danmark finna ett synnerligen lämpligt tillfälle att slå ett slag. Görtz fick därför i hast tillfoga ett secundum membrum till sitt memorial, hvori han a hertigarnes vägnar begärde, att K. M. ville, medan deras trupper voro vid Rhen, hålla i ordning de utlovade 6,000 man att genast vid behof förena sig med i nejden varande celliska och brandenburgska trupper, hvarför hertigarne äfven begärde, att K. M. ej lät sina till Holland destinerade trupper aftaga förr, än deras antal vore fullt ersatt, vidare att K. M. behagade transportera ytterligare nya regementen till Pommern och göra Danmark ombrage genom hotelser

¹ Apostille till att tienna till svar på Herr Baron Görtz' memorial bland lüneburgska sändebuds memorial etc

till ruptur samt till sist förpliktade sig, att om Hamburg eller nedersachsiska kretsen ändock angreps, bryta lös mot Danmark med hela sin makt på sätt och i syfte, som ofvan föreslagits. Hertigarne lofvade a sin sida, att därvid och för öfrigt prestera allt hvad de lofvat rörande holsteinska saken genom nya värfningar m. m.

Dessa vidtgående förpliktelser voro ingalunda i Karl XI:s smak. Han förklarade sig väl beredd att halla i ordning 6,000 man i Tyskland och upplyste, att det manskap, som ur Bremen afgick till Holland, utgjorde blott 1,300 man, hvilkas afgång genast skulle fyllas ur pommerska och wismarska milisen; i dess ställe åter företogos värfningar, hvarjämte något manskap skulle denna höst öfverföras från Sverige till att fylla hvad som kunde behövas i fästningarnas besättande. K. M. vore äfven fullt beredd att vid behof inkasta trupper i Hamburg eller Lybeck och fullgöra de förpliktelser, hvartill han genom sin defensivallians med lüneburgska huset vore förbunden, men fragade hvad säkerhet hertigarne ägde, att Brandenburg skulle medverka till kretsens försvar. I dessa punkter visade således K. M. allt tillmötesgående som var nödigt för att fylla sina förpliktelser, men beträffande hertigarnes fordran, att Sverige skulle bryta löst mot Danmark med all sin makt, därför att Hamburg angreps, förklarade K. M., att »såsom holsteinska saken ger orsak nog till ruptur mot Danmark, så blir det skälet det förnämsta och multipliceras orsaken, där en aggression mot Hamburg eller n. s. kretsen också skedde; men ej finnes anständigt at på hamburgiske saken såsom en hufvudsak fundera en krigsdeklaration; hvilken dock såsom en accessoriesak tillika med den holsteinska kan pari passu afgöras.» Karl XI fordrade således, att den holsteinska fragan allena skulle vara krigsorsak mot Danmark, och att allt därför vid en brytning skulle vara så beredt som i förslaget till concert därom vore föreskrifvet.

Vid de följande konferenserna förklarade man sig tydligare å ömse sidor, och det visade sig da vara en ganska betydande skillnad i standpunkt, som hotade att omintetgöra den egentligen äsyftade öfverenskommelsen. Görtz framlade hertigarnes mening så, att Sverige skulle förpliktas att bryta med Danmark och börja det aftalade an-

fallskriget till hertigens restitution, om Danmark anfölle Hamburg eller Lybeck eller till och med blott fortsatte med de repressalier, som det begynt, och detta äfven om hertigarne med sina styrkor stodo vid Rhen och ej i början skulle kunna med de svenska trupperna förena mer än 4,000 man i stället för de aftalade 12,000; därjämte specificerade Görtz hertigarnes fordran på trupptransport från Sverige därhän, att K. M. genast skulle öfverföra 3 å 4,000 man.¹

Denna anhallan föreföll de försiktiga svenska statsmännen misstänkt, och de menade, att det måste ligga något därbakom, närmast att hela underhandlingen var afsedd att indraga Sverige ensamt i krig och vältra på det samma hela lasten för Danmarks hallande i styr och kväsande.² Det svar, som vid konferensen följande dag lämnades, var också rent afslag. K. M. förklarade, att någon ytterligare transport, än den han lofvat till garnisonernas kompletterande icke kunde astadkommas och ej behöfdes. Beträffande Hamburgs och Lybecks säkerhet förklarade K. M., att för så vidt det blott gällde de danska repressaliernas inställande mot Hamburg kunde detta lätt nog hjälpas utan krig, men om de angrepos, ville K. M. liksom 1686 per modum auxilii inlägga trupper och jämte Lüneburg och Brandenburg skynda till undsättning, utan att därför förklara något krig. De svenska kommissarierna framhöllo, att när man ej direkt ville förklara krig för Slesvigs skull, utan uppsköte därmed till lämplig tid, skulle hertigen finna mycket egendomligt, om man däremot för Hamburg och Lybeck genast bröte lös; dessutom börde Hamburg allena till riket, och K. M. funne ej anständigt att för dess skull börja krig nomine coronæ Sueciæ. Så fort hertigarnes trupper återkommit från Rhen, kunde man däremot med aberopande af hertigens af Holstein rätt angripa Danmark; till dess vore Hamburg säkerligen att rädda per modum auxilii.³

Med denna af de tillfälliga förhållandena föranledda skiljaktighet kunde man ej komma längre, och Görtz måste

¹ Konferensprotokoll 23 okt.

² Kanslikollegii protokoll 23 okt.

³ Konferensprotokoll 24 okt.

inhämta nya order. Men snart ändrade sig de förhållanden, som framkallat de lüneburgska hertigarnes fordran. Danmark tvangs att tillfredsställa Hamburg och upphöra med sina repressalier, och revolutionen i England omkastade så ögonskenligt förhållandena i norra Europa, att Danmark ej vidare kunde tänka på en aggressiv politik. De lüneburgska hertigarne gafvo med sig, och före arets slut var alliansunderhandlingens framgang betryggad. Vellingks hemkomst i slutet af oktober bidrog äfven att lugna misstankarna mot hertigarnes uppriktiga nit för hertigen af Holstein.¹

Äfven hertigarnes oro öfver de svenska truppernas af-färd till Holland lugnades så smaningom. De hade härom äfven vändt sig till generalguvernörerna i Bremen och Pommern, Henrik Horn och Nils Bjelke, och begärt upplysningar och försäkringar; äfven till fursten af Waldeck, som under prinsens frånvaro hade ledning af de holländska rustningarna ställde de en begäran att icke pådrifva afhämtandet af det svenska folket. Hos Nils Bjelke föreslogo de till och med en metod att kvarhålla trupperna, utan att det skulle se ut sasom något försök att undfly konventionen med Holland. K. M. lugnade dem med att genom Bjelke gifva noggrann specifikation på de 6,000 man, hvilka i Tyskland voro i ordning.²

Under de fortsatta underhandlingarna mellan K. M. och hertigarne af Lüneburg enades man om att i en separatartikel tillförsäkra hvarandra passande ersättning, om kriget ginge lyckligt. Hertigarne skulle erhålla Oldenburg och Delmenhorst, K. M. det lilla området Vuhren i grefskapet Delmenhorst³ och därjämte något område i Norge eller hvar K. M. fann bäst passande. Äfven om tiden för att bryta mot Danmark kom man öfverens. Det skulle senast ske den 20 maj och allt till dess vara fullbordadt. Dock skulle man bryta lös förr, om lämpligt tillfälle erbjöd sig, och genast nu på vintern, om kölden isbelade sundet, så

¹ Vellingk närvarande i kanslikollegium redan 29 okt.

² Horn till K. M. 1 okt., K. M. till Horn 13 okt.; K. M. till Gabriel Oxenstjerna 27 okt.; Bjelke till Bengt Oxenstjerna 29 nov., till K. M. 15 dec.

³ I bref till bremiska regeringen den 28 nov. 1688 befallde K. M. densamma att gifva en noggrann redogörelse för situationen och tuckomsterna af landet Vuhren, som skall vara en del af grefskapet Delmenhorst. Utr. Reg.

att K. M. med svenska trupper kunde marschera öfver till de danska öarna. Först den 12 februari 1689 tecknades det förmåliga fördraget i Stockholm och ratificerades af Karl XI den 19 och af hertigarne den 24 febr.

Karl XI hade ändtligen nått hvad han så länge eftersträfvat, en bestämd och afgörande slutpunkt i sina långa, omsorgsfulla diplomatiska förberedelser för att trygga sig mot alla oförutsedda faror och isolera sin motståndare, när han nu ater skulle tända kriget mellan de båda nordiska kronorna för att framtvinga hvad han ansåg sasom Sveriges traktatenliga rätt och sasom dess sannskyldiga intresse. Bade de allmänna konjunkturerna och de politiska förhållanden, som närmast kunde bestämma det nordiska statssystemets kriser, hade mognat så gynnsamt, att han med fullt lugn ansåg sig kunna pröfva en blodig kamp.

I det inre hade hans trägna arbete väsentligen gjort sitt verk. Allt motstånd mot den kungliga myndigheten var brutet, kronans kredit och affärer upprättade och Sveriges flotta och här starkare än någonsin. Vid slutet af år 1688 utgjorde den svenska krigsmakten till lands omkring 64,000 man, hvaraf 46,000 fotfolk och resten kavalleri och dragoner. Af denna betydande styrka voro omkring 36,500 förlagda i Sverige, 11,000 i Finland, 7,000 i östersjöprovinserna och 9,500 i de tyska provinserna.¹ Den flotta, hvaröfver Karl XI förfogade, bestod af 42 skepp, däraf 29 med öfver 50 kanoner, förutom brandare och lastfartyg.² De viktigaste fästningarna inomlands, Kalmar, Göteborg, Malmö och Marstrand, i östersjöprovinserna Narva, Riga, Dünamünde samt i Tyskland Wismar och Stralsund

¹ I östersjöprovinserna synes den svenska krigsmakten ännu ej hafva återupprättats efter föregående krig. Fotfolket därstädes utgjorde blott 38 kompanier med 5,286 man, därtill 1,545 hästar i Estland. I Lifland och Litwanland fanns intet annat kavalleri än adelsfanan, men beträffande östmanna hade ännu i slutet af 1688 inga uppgifter inkommit sedan sista kriget. Öfvergeneralförslagh på hela K. M:s militie efter dhe förslagh och efterrättelser som till den 31 dec. a:o 1688 äre inkomne». Bilaga till Sekr. Repor. 1689.

² Specifikation uppå Kongl. Maj:s för tiden befämdthge Örlogsskåttan med dhe der under varande Brandare och Lastdragare. Bil Sekr. prop. 11 de stora skeppen var ett med 80 kanoner ännu på stapel och färdigt att gå i sjön först på hösten 1689.

voro bättre i stand än någonsin.¹ Karl XI kunde med själfkänsla betrakta resultaten af sitt verk.

Det är kanske icke utan att nu, då allt syntes så väl beredt, krigiska tankar då och då vaknade hos Karl XI. Hans ungdoms bragder voro hans käraste minnen. Hans ungdomsvän och krigskamrat Nils Bjelke synes bidragit att underhålla sådana tankar. I ett bref till Karl XI i okt. 1688 heter det: »Eders Maj:t behagar i näder uptaga mitt ringa omdöme, jagh kan bedraga migh och skall deröfver altidh fröjda migh, män jagh tycker, att alt i värden ställer sigh så an, att E. M. nu omöjeligen kan vabra säker att behålla freden, hvarföre ähr bäst slå först till, om möjligt ähr.»² På nyåret, då det blef stark köld, befallde Karl XI kanslikollegium öfverlägga, om det ej vore lämpligt att nu tala hårdt i holsteinska saken, »hälst vederleken med det starka frostet sig ey illa synes därtill beqväma.» Kansliet ansåg dock, att concerten med Lüneburg först måtte vara ratificerad.³ Denna innehöll äfven bestämmelser, som snarare gingo ut på att finna tillfälle och förevändning att »slå först till» än motsatsen.

Äfven de pekuniära medlen att föra ett krig och i första rummet företaga en mobilisering behöfde Karl XI ej sakna. Redan i november hemställde han till sitt råd att öfverlägga om medel till att befästa rikets trygghet under nuvarande farliga konjunkturer, och rådet tillstyrkte hans mening att sammankalla K. M:s trogna ständer.⁴ Detta blef äfven Karl XI:s beslut. Men innan ständerna hunnit sammanträda och fördraget med Lüneburg vunnit sin sista afslutning, hade redan kongressen i Altona sammanträtt å nyo för att under helt andra omständigheter än förut fortsätta sitt arbete att på diplomatisk väg förekomma ett krig mellan de skandinaviska makterna.

¹ Sekretä propositionen 8 febr. 1689.

² Generalguvernören N. Bjelkes bref till K. M. 6 okt. 1688.

³ Kanslikollegii skrifvelse till K. M. 22 jan. 1689. — Af K. M:s bref till Nils Bjelke 15 dec. 1688 synes ock, att det var Karl XI, som föreslagit hertigarna den bestämmelsen i det kommande fördraget, att man genast skulle anfälla, om isen bar öfver till Seland.

⁴ Rådets skrifvelse till K. M. 24 nov. 1688.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Ett klagomålsregister från Småland 1563.

Till de för den äldre vasatiden karakteristiska förvaltningsformerna, innan landsregeringen blef ordnad, hörde de kringresande kommissioner, inför hvilka alla stånd, särskildt allmogen, fingo andraga sina besvär och som speciellt skulle hålla räst med adelns och fogdarnes möjliga öfvergrepp. Kommissionens medlemmar kallades också stundom för råfsteerrar, liksom man emellanåt begagnade sig af den gamla konungsråfstens namn. 1545 utskickades t. ex. en dylik kommission, ehuru man ej känner dess resultat. 1546 besöktes södra Sverige af en sådan i sammanhang med ett allmänt möte i Arboga (jfr en kort berättelse Sv. Riksdagsakter I, s. 500). I mitten af 1550-talet höll Jakob Teit en ransakning i Finland, hvars resultat under titeln »Klagomålsregister mot adeln i Finland» nyligen är tryckta. 1568 anordnades för södra Sverige en stor *konungsråfst*, med Jöran Persson som sekreterare, från hvilken ett och annat är bekant, och bland de äldre handlingarna från Erik XIV:s tid finnas även två i Kammararkivet bevarade volymer *Klagomålsregister* öfver fogdar och adelsmän uti Sverige och Finland. Hela 1500-talet igenom och därutöfver förekommo med längre eller kortare afbrott dylika kommissioner, som i undersökningar om olagligt frälse, s. k. råfsteransakningar, stundom fingo en ny uppgift. Ofta hade de karakteren af små reduktionskommissioner, ett århundrade före den stora reduktionen. De invecklade och osäkra ägoförhållandena i det gamla Sverige och Finland, de otaliga öfvergrepp, för hvilka kronan icke mindre än allmogen var utsatt, gjorde sådana undersökningar till en periodiskt återkommande nödvändighet.

Bland de ofvannämnda klagomålsregistren från Erik XIV:s första år förekommer den här nedan införda berättelsen af Jakob Teit, en i det kungl. kansliet och kammaren på den tiden mycket använd man af tysk härstamning. Den har visserligen blifvit begagnad af en och annan forskare, men torde ej vara ovärdig att i sin helhet tryckas. Hvad som särskildt frapperar, är den anda af välvilja, tålamod och godmodighet, som genomgår densamma, ett ovanligt drag i

Erik XIV:s regering, för hvilken en kall och hjärtlös skärpa eljest är betecknande.

(På omslaget.) *Clagemål register på the saker och ärender, som Erich Monsson til Broxvik och Jacob Teijttén förhorde och gäffe svar upå i Småland anno domini 1563 then 28 januarii.*

Hur rores också korteligen om alle the verk the hade i befallning att utrette samme tid.

Clagemål register, theradinnen också författat står hvad svar man bönderne gifvit hafver, sammeleris adelen. Hur står också antecknat hvad man hafver hollit bönderne fore udi en måtte och annen och ther hos hvad både adelen och bönderne svaret hafve.

Till thet förste beväre sig bönderne af Synnerbo och Verbo, så och af alle the häredor, här ligge näst um kring, thet the icke kunne eller förmoda årligen utgöra the taverne penningar, som pålagde äre, utan bidie och underdånigen begäre, att K. M:t v. a. n. herre ville verdiges af infödde konungsl. mildhet och nåde se til theris store oförmögenhet, motgång och armod. The hafve inge sådane: thet lilla the få i ladune eller loan thet gifver inthet, är icke heller så gott, som thet skulle och hafver tilförendt varit.

Ålden skogen hafve the icke heller haft gagn utaf. Sammeleris är um bökeskogen, så att the än nu i thet närstående och tilstundende år inthet hafve sig til förmodt af bökeskogen. Utöfver alt thet större och svinen skendelige för them, såsom bevisligt är, både här vid Cronenberg, i Calmarne och allestadz här nid i landet. Hvad sjukdom eller fel the hafve, thet vet Gud, men här clage bönderne, att the icke hafve råd til att holle svin, när eken och boken vele icke stå them bi, och effter udi förlidne år bar hvarken ek eller bok, och icke förmodt eller kunne the förvente, som förberört är, någon bok i thet tilstundende år. Derföre moste the dö, ty the hafve icke råd til att föde them, mykit mindre til att göde och slachte them. Der til med är spannemålen dyr och kunne the icke heller, såsom de clage, bekommen til köps, hvar icke K. M:t af gunst och nåde tecktis anse theris nöd och unne them til gode, att hvar motte få löse sine tiende spannmål för lideligt verd.

Thernäst, när man then menige man förhult om the sex dazverker til Calmar slotz och stads befestning med sådane ord, som der til tiende, thå låthe the sig finne välvillige. Och effter største hopen äre landbönder och skole arbete både nu på oronones befestningar och oliest; derföre begärede samme landbönder, att två landbönder motte blifve recknade emot en skattebonde. The ville, landbönderne, sielvilleligen utgöra didt til Calmar hvar man fyre dazverker. Thet samme begynte the på sidzstone alle samptligen bidie um.

Til thet tridie hult man them före K. Mitz nådigiste vilie om then brudeskatt til then höghorne frökens behof, fröken Anna, nu fältagefrvinne til Rein etc., och endog man icke gaf them tilkennne, anten K. Mit v. a. n. herre begärede hel daler eller half til samme help, thå avarede the allesammens vid thenne mening alt så: hvad K. a. n. herre och konung på esker eller upå legger nli en måtte och menen, ther vele vi gerne horsamligen undergå, så lunge vi något förnk, och skall näst Gudz hielp ingen motvillighet eller tredzsko befinnes hos oss. Gud gifve att giffternålet må vare then gode fröken och furstinnen til gode och sedhan Sveriges rike til styrke. Vi vel gerne hielpe ther til effter vår yterste macht och förmögenhet.

Medh thet samme begynte the åter igen repetera the taverne smonger och mente att menige man skulle vare redbogen och velvillig til att utgöre brudeskatten, hvar thet motte blifve med skintz-nemne och förslårne, som thet hade varit tilförende, och the motte gifve af och aldeles her effter frie för samme taverne penningar. Starest sagdt, the beclagade sig mere än nog om theris mottgångh och begärede för Gudz skuld, att man theris clagemål skulle i ödmueth och underdånighet på theris vegne gifve K. Mit v. a. n. herre allenne. The försåge sig thet fulkommeligen til H. K. Mit, H. K. Mit skulle nådigist vethe theris bäste. Ther vid moste vi lathe thet så blifve och förtröstede them, att the upå theris underdånige beväringar, som the ödmunkeligen hade andragit, skulle nest Gudz hielp bekomme K. Mitz vår allernådigiste herres svar, huruledis H. K. Mit mer om nådigist vil att bestelles skall.

Till thet fierde kan man icke sätningen dölie,¹ att här hafve varit svære clagemål upå Lasse Toprid af Synnerbo och Vesbo, men hvad sant är om samme clagemål, kan jag icke mere vethe, än att bönderne så klage, som här effter följer. Och mente the, att Lasse Toprid skulle väl få flere clagemål upå sig, ther the viste, att han motte blifve utaf med befalningene, och skulle thet befinnes, mente the, och sanningene, att Lasse Toprid hade handlet mere än grofft med them, hvar K. Mit ville sätie dem en annen fougde, men så sege the befructe att Lasse Toprid skal komme igen, så driste the vte clage.

1.) Lasse Toprid hade bönderne gifvit med hvar oxe, som in-drives skulle til K. Mitz behof, penningar 3 öre. Ther clagade the mölver, att han tog förnykit.

2.) Pigor, känor och drengiar, som tiene bönderne, måge icke vare fri, utan the skole så väl som husmän och qvinnor, der til med gubbe blinde män och qvinnor,² som gå med staf och tigge sig mat eller och ligge på theris barnes, venners och sletingers benkier och bänker, vännerne eller sletingerne föde them för Gudz skuld i theris nödsfrelse, armod och elendhet: af alle tesse förnempude clagade the mätige män, så gott som med en mund, att Lasse Toprid skulle ut-

¹ Noderat på sidan följande anteckningar: Actor: *Harald i Fagerhult*

² *Götrud sokn. Reus: Lasse Toprid.*

³ *Öfverskrifvet: käringar.*

kräfvie, anname och uppbäre en daler, then fatige stackers siuke motte tage penningerne hvar han kunde. Hade han icke råd til pennger, thå lott Lasse Toprid uthpante grytor, pottor, ketzler, kläder och snarest sagt alt hvad han kunne öfver komme, som theris vore. Och ingen fatig man, hvarken bonde eller prest, kunne beholle sitt folk fritt för honom, utan ther en pige hade af menniskelige skräphghet lutit locke och belägre sig och therutöfver hade then bött för henne, som henne hade belägrat, thå motte hon endogh sedhan icke vare fri och tiene en erlig man, bonde eller prest, utan hon moste gifve fongdenom Lasse Toprid hans husbonde hold eller hemmens öre, såsom the kallat, i penningar: 4 mark ortuger årligen.

husbondehollet.
Hemmelsören.

3.) Af en pige, som tiende Harald i Fagerhult, hafver Lasse Toprid upburit tu husbonde hold i thette näste förliadne år.

4.) Ther 3 bönder, 4, flere eller färre, äre alle tillsammans på it hemman, thå är icke mere än sielfve husbonden fri och alle the andre moste uthgöre husbonde hold. Ther clagade the icke synnerligen utöfver, utan the mente, att K. Mit v. a. n. herre skulle icke göres regenskap för them alle.

Tesse vore böndernes clagemåll och mykit mere der til med, som ransakes skulle ther hemma hos dem i härederne, um oxer och annet, som Lasse Toprid skulle hafve bortbytt och satt ringere och slembrere oxer i staden igen ibland then hop, han skulle hafve upsendt til Upland til K. Mit v. a. n. herres behof i sommers eller i höstare.

På tesse clagemåll gäfve vi sådane svar: til thet förste, att the gode män icke ville stå emott thet the skyllige och plietige äre göra K. Mit och cronone. Thå svarade the alle: *nej*, the ville icke stå emott K. Mit v. a. n. herres villie och befallning, men thet kunde the icke tro, att K. Mit v. a. n. herre skulle hafve befalet Lasse Toprid så skutte theris legesfolk, theris gamble föräldrer, ståtare och betlere, som för siukdom och krankheit skuld hvarken kunne tiene sig eller andre til gode, ty the kunne icke ryckte barn eller boskap, och ingen ville heller betro them ther um för theris svagheth och en partz siukdom skuld.

Thenne theris almenlige hefftige clagen stelte vi ther med tilfredz, att vi sade K. Mit icke hafve varit ther um tilkenne gifvit, utan fougten hade thet förtegit och icke lutit H. K. Mit få vethet. Men nu, efter vi hade fått vethe theris brister och clagemål, thå ville vi väl, näst Gudz tilhielp, så bestellet, att the skulle få vethe thet v. n. herre och konung, alles vårs nådigiste herre, hade icke vetat af thenne Lasse Topridz handel.

När bönderne thet hörde, att thesas gamble möder och fäder, som icke ärbeta förnä, och theris legespiger eller legedrenger, the sådane finnes hos bonde enkia, som sitter för store utgiorder, skole vare frie för husbondehold och synnerligen til tess man får svar ifrå K. Mit igen, huruledis ther nu skall bestelles, thå tackede the tillsammans högstbemætte K. Mit v. a. n. herre och droge ther med ganske glade hem til sinn. Thette vare så kortelige acrifvit på thenne tid om the Synnerboers och Vesboers clagemåll och besväringer.

Nu vil man och något sätie korteligen um the bönders clagemål. som nu i höst hade varit in novembri et decembri måneder här utaf the nast namliggende häreder up til K. M:t och beclaget sig, att skytterne och teslikes kneeterne, som hafve legat här vid Croneberg och Osby gårdar, skulle hafve våldgest them och eliest stelt sig otillbörligen emott bönderne och theris husfolk.

Endog then förscrift, som samme bönder hade och en benempad Jula Bagge i Albo häredt hade förverft hos K. M:t v. a. n. herre, nu her Karl Gera friherre til Börkevik tilscrifven och icke Erich Monson eller Jacob Teijttén, så tog likeväl Jacob Teijttén samme beswift up sampt med it annet bref, som ther hos var och her Karl Gera friherre var tilscrifvit, på thet han motte vethe hvad the claget hade, um them vore skedd orätt, och att han sedhan motte kunne stelle them til fredz, när han hade hört theris clagemål.

Och befantz udi sanningene um gestningene icke som bönderne hade claget, utan så: nempuligen, att her Karl Gera friherre til Börkevik hade hollit them före iförd, thet the skulle väl rydie theris åttar och byggin theris broar; then thet icke gjorde, thå skulle beklagansnunnan på Croneberg och ritmesteren Knut Bendtsson leggie tre hestar in til dem och lathe geste dem, in til tess the hade bygd theris broar och rydt theris vägar. Dog hade samme bönder ingen annan gestning haft, utan att effter her Karl Gera til Byrkevik icke kunne på samme tid, som the beclage sig hafve haft then svore gestning, komme så snart fram för then diupe snö, som var iförd, som her Karl Gera sielf gerne hade sett; thå hade skytterne legat några vägar och förtöfvet her Karls tilkommelse. Hvadh udi så motte vore förändt ifrå bönderne, ther upå gaf man them thenne svar att ther de skulle ransakes. Funnes thet, att bonden, som i så måtte gester sig, hade haft onde broar, thå skulle han rekne sig til samme fördrag för bro gestning; hade och bonden gode broar och oatträfflige åttar, så skulle then samme blifve tilfredz stelt, så att thet skulle then skytterne sielfve betale af theris foderpenningar, som the nu på några år inge bekommet hafve, heller thet skulle och bönderne på några andre pertzeler, som the skyllige och plietige äre utgöre, betales. Med thenne mening, att bönderne skulle i så måtte blifve tilfredz stelte, som förberört är, lathe the på både sidhor, så väl skytterne som bönderne, sig Åtnöije, så att man hade sedhan inge clagemål um skytternes foderpenningar, årselön udi clåde och penningar heller och något annet, utan snarest sagdt, thet blef alt vel tilfredz stelt.

Thet udi samme bref claget var på kneeterne, som vachten hade hollit på grontzerne, så att inge förbudne varur motte utföres af claget, thet kunde bönderne icke bevise, utan monte bestå, att kneeterne hade varnet och tilsagdt them, thet the icke skulle drinte sig til att vele utföre lönligen eller öpenbarligen någon then del, som begsthemelte K. M:t v. a. n. herre egenom H. Mitz förbud och öpnas mandates bref hade them förbiude latit. Um the någon ther utöfver samme beall, thå ville the icke skone them.

Thette är så udi sanningene skedt och kan än der utöfver bevisas, såsom kneeterne också gjorde för rette, att bönderne hade kallat kneeterne til gäst, så och eliest när kneeterne hende komme til banden, och gifvit them öll och mat udi then mening och förhopning att kneeterne skulle se igenom fingerne med them och late them utföra löfwendis beskop och alle andre pertzeler, såsom the ville och hade råd till. Men kneeterne hafve betenkt theris ed, then the hafve sworit K. Mit v. a. n. herre, såsom erlige karler, och inthet achet böndernes öll och mat, utan tagit ifrå bönderne hvad the hafve funnit på them på vägerne, ther the actede drage uth af landet med förbudne pertzeler.

När thette clagemål var förhördt, thå moste bönderne bekänne sanningene, som förberördt är, och vi betackede dog bönderne för then välvillighet the hade bevisat K. Mit v. a. n. herres krigsfolk, på vachten hade stadda varit, för öll och mat. Men then skade, the hade fått, kunne the ingen skylde föra utan sig selfve.

Udi like motte tackede vi också krigsfolket för thet the hade troligen aetet theris tienist och ihugkommet then ed the K. Mit sworit hafve. Till theenne saka beslut tilsade man bönderne, efter K. Mit vår aller nådigste herres förschrift til her Karl Gera, then ene halfparten af thet the mist hade och then andre halfparten skulle krigskneeterne, som på vachten hade varit, beholle. Och ther med lyst vi konungs fred emellan både parterne, så att ingen skulle förgnne sig på then andre anten med ord eller gerninger, utan the skulle stelte sig emot hvar annen erligen på beggie sidhor vid thett straff, som ther til hörer. Förre än man fik utseije samme mening, thå ropade the alle sammens och tackede ödmjukeligen K. Mit vår aller nådigste herre, som en sådane medel hade giordt med sine fattige undersater udi theenne dyr tid, som nu är, och läfvede the ther hos, att the ville better achte K. Mit v. a. n. herres förbud, än the hade giordt, fatige män, af oförstånd tilförende udi thette fall.

Thet the hafve claget på Lindorm Persson, thet är icke heller alltså, såsom the claget hafve, utan fast annerledis. The vele icke lathe utscrifve theris barn, utan vele slå och skiuthe både en och annen ihäll, efter som the vitnesabref inneholler, som vi hafve gifvit Lindorm Persson til försvarelse vitne emot samme clagemål, så lydendis ibland annor ord, att Lindorm Persson hafver icke någon utscrifvit efter sitt hufvud, utan ther hafve the förnemeste i hvar soken varit hos och utöfver, både lendzmän och andre. När the någon hafver utnempndt, thå äre the utnempnde med theris kull och kynningar komne til hope och velet såå både lendzmannerne och andre ihäll, som ther hafve varit hos, så väl som Lindorm Persson.

Till theenne artikel sade man, att the, såsom ville så bäre sig äth och såå på K. Mit befuningsmän, the skulle tenke til, att thet core icke rätt giordt och att ther ville utan trifvel fölia straff efter. Till att förekomme all oenighet, som sig förorsake kunne ther utaf, att hvar ville försware sin och att enörkne män och enkiers drengier motte blifve fri; item att gammelt utarbetet folk motte beholle theris

tiensstefolk, thet är en dreng, fri etc.; thå gaf man them, på K. Mitz v. a. n. herres nådigiste behag, then råd, att the skulle hvar man of soknen komme tilhope, när folkit utscrifves, och ther skall hvar udi sin stad med sin helge andz ed svärie, att han ingen person af sine söner, sønesöner, dottersöner, mågar eller drengiar undandöll utan later alt förekomme och upscrifve. Then ther sedhan kan varde beslagen ther med, att han någon person undandöll, han skall effter thenne dag straffes, såsom en menedig egner och bör straffes.

Der ropade the alle till och sade ja.

Ilbland andre besveringer, som Lindorm Persson hade emot bönderne, thå beviste Lindorm, att then Gisle Bagge, som hade varit up til K. Mit v. a. n. herre nu i höst udi novembri och decembri månader med the clagemål, han hade hollit någre hemlige ting med bönderne både ene stedz och annerstedz, heredzfoughtenom och häredzhöfdigheuum aldeles ovitterligen. Så taledo man menige man til, att the icke skulle besökje sådane hemlige tingssteder, ty ther plegar inthet gott följie med, och ther Gud förbinde att igenom sådanne hemlige ting kunde något ondt förorsakes, så ville the först ther um blifve tiltalede, såsom sådane hemlige ting hade kommet til väge: Af sådana tall blef förde Gisle Bagge strax för rette ille förfäret. Men vi tröste honom och sade, att han icke skulle niuthe K. Mitz v. a. n. herres nådigiste förscrift til onde utan til gode, och hvar han eller någon annen hade clagemål eller andre besväringer, såsom nu vore skedt, thå skulle the gifve K. Mitz v. a. n. herres trogne tienere, oss och andre, som här frandrage med H. K. Mitz verf och ärender, ther om tilkonne. Man ville väl så förskaffet, att the skulle få hugvalelse på theris clagemål, Gud gifve hvad som helst för saker och ärender the kunne hafve, ther någon macht upå låge. Sedhan the och thet hade hördt, thå tackade the alle sammens på nytt K. Mit v. a. n. herre och bådhe, att H. K. Mitz ville verdiges vethe allers theris bäste.

Endog man för rette sade Gisle Bagge til, att man ville latho åtminste honom K. Mitz v. a. n. herres nådigiste förscrift til gode, likväl fructede han för efftertall och kom in på biscopsgården och bad för Gudz skuld, att man skulle gifve honom then sak till, att han något för mildt(!) och nere hade laget på skyttare och knecter, än honom borde. Effter både en och annen hade sagdt nej ther til, att hvarken ryttere eller knecter hade gest bönderne annerlunde än skänelige, och när the finge betalning för theris hö och korn, thå vore the väl tilfredz stelte; item effter bönderne inthet clagade på knecterne, utan knecterne hade beviat sig ärlige handlet hafve emot all man och vore på theris side ther med tilfredz, som afsagdt var i rådstufvud, ty sade man samme Gisle Bagge annet sinne fri, så att ingen skulle tiltale honom, utan thet erligit och gott kunne vare. Med thet samme tackade ochså han Gud och K. Mitz v. a. n. herre och gick glader hem.

Then boude, som Lindorm Persson hade latit fenklik tage för hans fem söner skuld, för thet att samme bonde med tredzske stod

cinott och ville icke lathe utscrifve them udi K. Mitz v. a. n. herres och rigens tjenist. han kom för oss then 26 januarii i Vexsiö och beclagade sig, thet Lindorm hade baatet och bundet honom, men icke gaf han then sanskyllige orsak före, effter som saken hade sig tildragit. Thå sade vi honom, att han skulle blifve tilstedes in til then 28 dag i samme månedt, thå ville man hälle rådzstufvu dag. Vore ther dog någon, som then andre hade tiltale, thå skulle han komme fram; man ville effter K. Mitz v. a. n. herres nådigiste vilie och befallning förhielpe både en och annen til rette, så att the skulle förnimme udi sanningene, thet K. Mit v. a. n. herres alfverlige vilie och nådigiste välmeneing är, att hvariom och enom skall vederfares rätt. På tordzsdagen, när vi hulle rådzstufvu dag, thå kom samme bonde icke fram och hade likevel, som förberört är, claget. Dhå kunde vi icke gøre annet til saken, utan stelte Lindorm Persson udi en borgon, så att han skall blifve til stedes och svare bonden til rette, um samme bonde vill honom clagevis något tiltale.

Tesse efterscrifne äre gode för Lindorm Persson, som äre Jöns Arvidsson til Leata, Matz Hindrichson i Gimbla och Gunnar Galle til Uglendzry. Lyfftis brefvet haffver Jacob Teijttten hos sig. Och haffver Jacob Teijttten scrifvit her Karl Gera till um alle the clagemål, som förde Gisle Bagge med sine medbröder hade i höstes udi decembri och novembri månader andragit högst bemelte K. Mit v. a. n. herre. Um så är, att her Karl Gera kan tenkie thet man blödligere och letferdigere udi någon sak hade handlet, än ske borde, thå hemstelte man thet hans herredöme att lathe utfråge, ransake och döme um. På thenne tid haffver man icke kunnet mere gøre til samme Gisle Bagges clagemål.

• • •

Fölle nu någre andre clagemål.

Presterne i Vexsiö stigdt eller stift. the hafve gifvit tilkenne, att K. Mit v. a. n. herre hade af gunat och nåde effterlatit them en af the stompner, som äre vid hvar ridkyrkie, på thet att, när presten kommer til kyrken våter eller frusin, att han thå må få verme sig, torke sine cläder och få it stycke matt, när så behof göre. För samme nådige tillatelse, att the må beholle en stompn vid hvarie ridkyrkie, tackede the högstbete K. Mit v. a. n. herre ganske underdänligen och ödmiukeligen och begäredo, att the samme frihett än nu motte få niuthe, effter K. Mitz v. a. n. herres brefs innehoud, som the ther på hade. Och effter erlig velbördig man Laase Persson til Segersta haffver kyrkie landbönderne udi befallning, thå frågede jæk honom till, huru ther um var. Laase Persson gaf then svar, att presterne hade haft 3, 4 eller fem stompner vid hvarie ridkyrkie och somblige stedz flere; af samme stomner hade the effter högstbete K. Mitz bref en fri vid hvarie ridkyrkio, och derutöfver vele the hafve

en stompn fri vid sielfve sät kyrkiene, derudinnan han rådfrågede oss, hvad vi syntes gifve honom för råd der udi. Thå sade man then, att presterne skulle holle sig vid K. Mitz v. a. n. herres bref, til tess thet kunne igen kalles. Tvert emott skulle Lasse Persson kennes vid then upbörd, som går af the stompner vid sielfve sät kyrkiene, effter presterne hade inge bref på the stompner. Ther med hane the sig åtnöije på både sidor, och Lasse Persson begärede, att på K. Mit v. a. n. herre skulle ther um tilkenne gifve.

The elagede och så menige man um the nye uptagne torpestäder, som are bolbyerne til men, och mente, att ther någor tillfelle vore, for ther än kunde cronones rettighet utaf förökes, thå ville the föröke cronones rente, såsom udi bolbyenom sithie, på thet att sådane torpesteder icke skole ödelegge sielfve bolbyen. Upå thenne sak gaf man them en sådane svar, att the skulle med landzfougterne och härads höfdingerne thor um ransake lathe och gifve sedan K. Mit v. a. n. herre um sådane torpesteder tilkenne. Ther sådant befunnes i landningene, som the sade, thå hade man thet tilförande nogsampt förstått, v. a. n. herre och konung ville icke tillstodie, att sådane torpesteder skole byggie och sitie bolbyen til men.

Ländznämnarne, effter the hafve stört omack både med ett och annat, begärede ödmjukeligen, att K. Mit ville verdiges gifve them fri för hielpe gerder, kåste gerder, taverne penningar och alle andre små utgifter, såsom the äre fri för sielfve hufvud skatten. Der upå viste man ingen annen svar gifve them, utan man förnante them, att the ville och så tenke til och bestelle något til menige rigsans inbyggers beste. Der behöfdis ärlige trogne män til, som thet göre skulle. Hade the något arbete eller någon möde, så hade the thor hos en god man, som vore thenne, att the vore fri för hufvudskatten. The kunne icke heller mere bagäre, ty K. Mit v. a. n. herre hade och så hielp behöf til att holle krigsfolk med med alle tilbehöringer både til land och vatn. Hvad dog K. Mit härndinnen göre tackes, thet hemställer man Gud och H. K. Mit.

Effter bönderne hafve nu i thette förlidne år anno etc. 62 inge skattförlor giord eller velot före emellen Calmarne och Croneberg K. Mitz egne förslor, derföre hafver man hollit them före, att the alle hvar man hielpe H. K. Mit med en förlor på 3 eller 4 miler til förörande, och ther skole andre komme och tage emot samme förslor. Thå hafver man funnet udi thette fall skatte bönderne velvillige, men kyrke-, kloster-, prebende- och andre landbönder, som K. Mit tilkomme, the hafve mest strefvet ther emott, och hafver man ther genom varit förorsaket sampt med fougten, K. Mitz befalningsman på Croneberg Jöns Arvidzson, förmane samme nest förneupade bönder, att the skole vare förtenkte till så väl utgöre K. Mit v. a. n. herre en ärlig förlor, såsom adelens landbönder göre theris husbönder en ärlig förlor, didt och så vidt som hans husbonde begärer. Och vil man komme öfver ens med Joen Karlsson och Jöns Arvidzson, huruledis thet skal tilgå med samme förslor. Der sade thå samme bönder på sidz hane ja till, men thet är it underligt selskap: man vet icke hvad

man skall tro dem; när the komme til theris stalbröder, så få the sig andre ord. Likvel får man them med gode ord hvart man vill.

•
•
•

Mere haffver man icke scrifve um böndernes ärender.
Nu vill man kortelige scrifve om adelen och skytterne.

Then fatige adel, som icke hafve flere än et, tu, tri eller och til the högste fyre godz, the begäre i underdånighet att the må få niute och beholle theris frelse; the vele gerne gøre ther tjenist utaf, bidiendis ödmukeligen att K. M:t ville afkorte Ärligen udi theris lön så många penningar, som theris upbörd kan förlå, och hvad them sedhan mere tilkommer i lön, anten i clåde och penningar eller och så i foderpenningar, den dell bidie the ödmukeligen och underdånigen att the med K. M:t:z nådigste tillatelse motte bekomme?

Här upå haffver man icke kunnet gifve them någon annen förtröstning än udi constitutionen står. Hvad dog K. M:t v. a. n. herre der udionen gøre nådigist tecke, thet hemstelter man i underdånighet H. K. M:t; hvar thet skall them offterlates, så vill theraf fölie, att then adelsman, som mere rente haffver Ärligen än til en heat, han skall holle en heat af the öfrige penningar, så vidt then summe sig förstreckes, som öfrig är, och sedhan bekomme besoldning, så hög som man tenke kan, att skiäll kan vara.

Ehuru hordt the stå efter att blifve vid theris frelse för theris hustruer och barn skuld, som the fatige män hafve, så haffver man likevel förnummit, att the, en part som icke flere gårder hafve än en, två eller 3, the hafve latit utlöse sig och tagit penningar, som bevisligt är, ty Jacob Teijten hade många inscrifvit i fiord för frelses män, som nu hafve soldt godzen och sitie en part på prestegeld och äre prester, en part sitie landbönder på theris egne godz och the, som godzen köpt hafve, the skole gøre K. M:t och rikens tjenist. Um så är, att tesse fatige, som nu begäre beholle theris frelse, få thet icke niute, utan skole blifve skattebönder eller sälle godzen, så synes them vare tungkt drage skatten, hvilkit dog rätt är efter lagen, och theris egne slectinger hafve icke råd gifve them skiäll för theris godz? Ther til haffver man svaret them, att hvar the icke vele gifve sig under skatten, som Sverigis lag innehåller och K. M:t v. a. n. herre vil holle oss vid lagen, så må the sälle godzen, och hvar theris frender icke kunne, vele eller förmå gifve them så många penningar, som fremmende män biude, thå är thet lag, att then må vare näst til att bekomme theris godz, som bäste skiel och betalning tilbiuder, K. M:t:z v. a. n. herres och cronones rätt aldeles oförkroncht och oförhindret.

Sedhan man mere än nog både en och annen udervist och lärt hade, och the stelte sig tilfredz, thå komme K. M:t:z v. a. n. herres gemene skyttere och beklagede sig, att the hade ingen råd til att holle sig här mid udi thenne skarpe landzende; med clåde och pen-

unger, ville the hafve tolemod, men öl och matt til theris eget behof, och hū och korn til theris hester, thet kunne the icke umbäre, och ande der til inthet holle sig utaf utan theris blätte lön; foderpenningar hade the icke fått i någre år; begärede förthensskuld samme skyttene, att K. M:t ville verliges för Gudz skuld lathe drago them betän och til Östergötland heller annerstedz, hvar K. M:t kunne hafve theris tjenist behof, thet vore udi Lifland eller annerstedz; the ville the bruke sig som hofmen bör göre; the förmodte icke lide then risk på theris hester, som the lidit hade; the moste vel sielfve tage tiden, såsom han kom, men på theris hester kunne the icke se then risk, såsom the sett hade. Hvar och K. M:t tecktis lathe gifve them it nådigt förläf af tjenisten, thå vore the en part och thet begäret(!), the ville näre och föde sig och sine barn eliest, såsom andre trygne undersåter göre här i riket.

Til thenne besvärning svarede man fogelige och gaf tilkenne, hvad mechter der til varit hade, att the icke i retten tid, såsom höget bemelte K. M:t v. a. n. herre gerne set hade, hafve fått theris förteinte lön, såsom thenne hafver varit then förnemmeste, att man icke mere hafver af myntet kommet til väge, än såsom man noge hafver kunnet holle krigsfolkit med i Reffle. Och effter then liflendiske handel vore nu kommen til en god ende och vi nu eliest, Gud varo lif, hade fred med våre umliggende naboer, så skulle the fulleligen förläta sig derpå, att K. M:t v. a. n. herre ville vel löne them, så att the icke skulle med rette hafve sig emott H. K. M:t udi någon måtte besväre. Man hölt them också före, huruledis krigsmän, som ligge för fienderne i markene, the lathe sig finne tolemodige och hafve it medlidende med theris herre och stundom med then herre och furste, som the icke kunne vethe, anten han någon tid kan få macht til att betale them eller icke theris tillsagde besoldning. Göre the thet i krig och enom okend herre, thenns förmögenhet the icke vethe, mykit more bör oss svenske göre thet vår infödde herre och konung, thennom vi fulkommeligen alle vethe både hafve vilien och mechten til att löne oss. Der utöfver, ande man, står oder gode karler väl til hielpende; när ritmesteren Knut Bendtsson kommer up, thå få I väl then del I skole holle upå.

Vid thenne mening hafver man talet med skytterne, och the lathe sig med thenne svaren väl åtnöije.

Annet hafver man inthet synnerligen handlet med en eller annen, thet macht upå ligger, utan fru Madolin til Berkqvare begärede tilstånd af niig Jacob Teijten til att utsende til Danmark tiugu eller treit par oxer, som hennes landbönder hafve hollit på stall til hennes behof, effter hon icke var här nid, utan uppe hos K. M:t v. a. n. herre, then tid slachteriet skulle stå i hösters. Samme fru Madolin til Berkqvare hafver jag Jacob Teijten icke annet vethet svarat, utan den edle fru skulle, så väl som andre göre, rette sig effter K. M:t v. a. n. herres mandatz bref; gjorde hennes Strenghet der omot, så kunde man väl tenke, K. M:t v. a. n. herre skulle thet til evintyrs sake verre vid sig, än um en bonde utförde någon del, effter hennes

Flere hafve icke än nu gifvit theris godz bescrifne, dog
likerel hafve the alle constitutionen förseglet och underscrifvit,
like som her efterföljer.

- x Per Christersson til Hinsekin.
- x Oluf Arvidsson til Näs.
- x Jören Trolle.
- x Sten Esbjörnsson til Näs.
- x Johan Olsson til Höfren eller Asa.
- x Knut Bendtsson til Ikornetorp.
- x Jöns Jönsson til Ingelstade.
- x Per Åkesson til Halsnäs.
- x Niels Isacsson Bagge til Elmteryd.
- x Lindorm Persson til Oseby. (*Isac*)

Så många, som kårsa stå före, thå hafve the alle förseglat, men
ther inthet kårsa står före, the hafve en part förseglet i Upland, såsom
Lasse Persson til Segersta gjordt hafver, och en part hafve icke kom-
mit hit tilstedes utan sendt theris godz hit bescrifne.

The, som icke hafve varit här med theris signeter och förseglet,
the skole komme til mig i Calmar och förseggle ther eller och drage
up til K. M:tz vår aller nådigiste herres hof.

Hec breviter finivit Jacobus Teitus.

*4 februarii Cronebergii
anno domini 1563.*

Sedhan thette register var stelt, thå komme någre Vexsiö borgere
och gäfve clagevis före, thet the icke få ninte the privilegier och
friheter, som them äre af K. M:t v. a. n. herre nådigist efterlatne.
Och efter nidi theris bref, som the af K. M:t v. a. n. herre hafve
bekommet, står uttryckt att både en och annen, som vil bruke bor-
gere näring, så väl der som annerstedz sker utöfver hele riket, skole
vare fortenkte til att drage stadzens tunge, hvar efter sin förmögenhet
och handel, och borgerne clagado att en hop knecter hafve satt sig
ther nid, köpt borgere gårdar, item åkrar och engiar, och bruke alle-
lände borgere näring, then dog gansko lithen är, som the clage, och
vare dog icke samme knecter drage någon tunge med the andre bor-
gere, hvilke äre gansko få och tungen like stor nu såsom tilförende.

Der til svaredo man them på både sidhor så, att the skulle rette
der fulkommeligen efter K. M:t v. a. n. herres bref, och hvar någon
parten kunne sedhan niuthe eller bekomme någre synnerlige friheter,
som icke vore then menige man förnär och til tunge, thet kunde och
mooste the väl lide. Men att tungen skulle vare like stor på bor-
gerne och att knecterne skulle hafve handlingen borte, item beste
gårdarne, ther åker och engier underliggie, thet tyckte man icke vare
rätt eller skäligit. Derföre sende nu knecterne bud up med theris
hövvidzman, erlig, velbördig Lindorm Persson til Oseby, hvad medel
K. M:t v. a. n. herre verdiges gøre med them fatige karler, så att
samme medel icke motte komme K. M:tz undersäter andre, nempoligen

för:ne borgere i Vexsiö, till tunge; thet står til Gud och H. K. Ma. Gud almechtig bevare v. n. n. herre och konung och gifve och ann H. K. M:t en långvarig life sundhet til att förestå och utföre sitt regemente. Gudi til äre, H. M:t til glädi och frome och menige Sverigis rike, vårt fädernes land, til en evig hugnet och velferd. Thet höre Gud. Amen.

Konung Karl XII:s sista egenhändiga bref.

Så vidt man känner, äro Karl XII:s sista egenhändiga skrifvelser de tvenne ordres, som han d. 20 och d. 22 nov. 1718, således endast en vecka före sin död, gaf kapten-löjtnanten vid drabanterna, generalmajoren J. Hiertta, hjeten vid Strömstad d. 19 juli 1717, och hvilka alade Hiertta att drifva de fientliga partierna öfver på andra sidan Glommen. Som dessa bref först nyligen, vid en i Riksarkivet anställd fördelning af Kanslikollegii inkomna handlingar, blifvit för vår tid kända (för en äldre forskare, Karl XII:s historieskrifvare Nordberg, voro de ej obekanta), hafva de ej kunnat inflyta i den af professor E. Carlsson 1893 utgifna samlingen af »Karl XII:s egenhändiga bref». Dels på grund af tidpunkten för deras tillkomst, dels med anledning af ett och annat i dem förekommande, för Karl XII karakteristiskt uttalande torde de förtjäna att återgifvas i tryck. Brefven finnas ej i original. De föreligga i bestyrkta afskrifter. Bakom dessa räddande afskrifter ligger en historia — historien om den första på svenska tillämnade historien öfver Karl XII och om det första försöket att samla hans egenhändiga bref och befallningar.

• • •

Sveriges ständer skyndade visserligen att för nationens räkning lägga beslag på den enväldige kung Karl XII:s makt, men de voro ock angelägna om att åt folket förvärfva det knappast mindre rika arf, som lag i kännedomen om en väldig personlighets gärningar. Redan 1720 års riksdag »rekommenderade Karl XII:s historia att skrivas». ¹ Och den året förut till rikshistoriograf utnämnde Jakob Wilde, hvilken en sådan uppgift närmast alag, vidtog redan i april 1720 förberedelser för ändamålet. Bland annat hemställde han, att Kanslikollegium måtte i bref anmoda landtmarskalken att laga sa, att de af salig konungens följeslagare, som hafva något uppskrifvet till upplysning för posteriteten, ville sadant med Wilde kommunicera till

¹ K. Gyllenborg i Kanslikoll. d. 13 mars 1722

historiens förfärdigande». ¹ Men Wilde blef ej den, som skildrade Karl XII. Han var hindrad af *Jus publicum* ² och hade därjämte släkt sig Karl XI:s historia. ³ Det hedrande, men svåra uppdraget åmades i mars 1722 en man, som stod utan medtänklare på den tiden, när det gällde talets konst, censor libror. Johan Rosenadler. Eftervärlden känner honom förnämligast — under hans ofrälse namn Uppmark — sasom den oförliknelige tolkaren i romersk dräkt af böga och tändande tankar i den akademiska katedern i Upsala, men 1720-talets människor mindes lifligast hans gripande svenska tal vid konung Karl XII:s begrafning och trodde sig ej kunna antvarda karlssagens berättande åt bättre läppar. För att uppmuntras till det viktiga och angelägna verket hugnades han med kanslirads titel samt fick *solium et cessionem* i Kanslikollegium i akademiska saker. Det var de höge herrarna i kansliet, kanslipresidenten Arvid Horn samt riksrådet Banér och hofkanslaren Karl Gyllenborg, som genomdrefvo utmärkelser under lifliga invändningar från kansliråden v. Kochens, Wrangels, Cedercreutz' och Cederströms sida. ⁴ Dessa menade nämligen, att sekreteraren i Kanslikollegium den 44-årige Kristian König prejudicerades, därigenom att man befordrade en i deras ögon så obetydlig person som en f. d. universitetsprofessor, hette han och Rosenadler och hade hunnit sitt 58:e år. Det dröjde ej många dagar, förrän Rosenadler i kollegium beklagade sig öfver brist på källor, hvarefter kanslipresidenten framställde det egendomliga förslaget, att »bref kunde afgå till dem, som varit med, det de sammanträdde och gifva hvar och en till kännna hvad de veta och kunna sig påminna», ett förslag, som, efter allt att sluta, ej ledde till något resultat. Kollegium framhöll den ledsamma omständigheten, att Hermalins journal ej är till hands. ⁵

Emellertid gick år efter år, utan att Rosenadler blef färdig med sin uppgift. På tyska, franska och holländska hade den sanningssnåle Schmauss, den flitige Limiers och Le Long i vidlyftiga verk tal; Karl XII:s bedrifter, för att ej tala om Zschackwitz' (C. T. F. von H.) digra »Historische Nachricht von dem Nordischen Kriege» och S. Fabers (S. F.) jämmerliga »Ausführliche Lebensbeschreibung Karls des XII.» i ett halft tjog band. Men på svenska saknades ännu alljämt hans historia. Ändtligen brast talamodet hos höga vederbörande. Den 10 okt. 1727 uppkallades Rosenadler i rådet och tillspordes hvad som var åtgjordt af Karl XII:s historia. Rosenadler xenmålde, att »han haft en uppriktig dessein att skrifva denna historia» och anförde såsom bevis därpå — att han för »ett par 100:de Rdr» inköpt böcker angående salig kungens lefverne. Men hans

¹ Kanslikoll. prot. d. 8 April 1720.

² Wildes bekanta »*Suavia historia pragmatica*», i hvilket han skildrade den svenska statsförfattningens uppkomst och alla de förändringar hon sedermera undergick t. o. m. det karolinska enväldet.

³ Riksrådet Banér i Kanslikoll. d. 13 mars 1722.

⁴ Kanslikoll. prot. d. 13 mars, 25 april och 14 juni 1722.

⁵ Kanslikoll. prot. d. 19 juni 1722.

hopp att till sin i Upsala förvärfvade teori applicera kunskap uti själfsa praxi af politiska saker: vid öfverläggningarna i Kanslikollegium hade gäckats därigenom att hans kansliradsfullmakt föreskref, att han skulle få närvara endast vid sådana, som angingo »studier, akademier och skolor». Han hade aldrig tänkt annat än att han skulle få närvara vid deliberationerna och höra åtminstone så mycket, som auskultanterna för att däraf lära, huru det tillgick vid själfsa bruket af politiken. Kunskapen därom vore nödig vid ett sådant verks sammanskrifvande. Visserligen ägde han tilltråde till arkivet, men det vore otillräckligt. Han hade icke ens kunnat gripa sig an med arbetet, då den viktiga källa, som utgjordes af Hermelins samlade och hitsända packe af underrättelser rörande Karl XII:s historia, ej kunnat återfinnas.¹ Från generaler och andra, som varit med konungen, hade han ej kunnat få upplysningar, emedan han ej hade några order till dem. Slutligen hade censorssysslan hindrat honom, »i synnerhet denne tiden mer än någonsin tillforen, då Pietistiska kontroverserna börjat gå i svang», och med rätta framhöll han, »att denna sysslan samt sal. konungens historieverk väl fördrått hvar sin mans».² Rosenadler uppsatte sedermera en skriftlig redogörelse öfver motigheterna. Denna upplästes i rådet d. 7 dec. 1727, och rådet remitterade den till Kanslikollegium med befallning att öfverlägga med Rosenadler om huru konungens historia skulle kunna förfärdigas.

Säkerligen på grund af sådana öfverläggningar kom kollegiet till insikt om att för Karl XII:s historia »af de publika handlingar icke är så alldeles förråd att tillgå». Men kollegium hade sig bekant, att konung Karl »haft för plagsed att vid åtskilliga tillfällen med egen hög hand skriva ordres och befallningar . . . af hvilka aldrig någonsin hvarken koncepter eller afskrifter kommit i kansliet . . . och af hvilka egenhändig skrifna bref dock tvifvelsutan stode att inhämta stort ljus och noga efterrättelse om de tiders förlopp och höghem:te store konungs desseiner och bedrifter både till en begärlig kunskap för posteriteten såväl som en högstnödig rättelse för dem, som lära sig företaga att beskrifva dess historia». I betraktande däraf och sin plikt likmätigt att komplettera samlingen af »acta publica och angelägna handlingar» hemställde Kanslikollegium i en af riksrådet von Duben d. 30 juli 1728 foreslagen och d. 7 aug. aflåten und. skrifvelse »att få insamla sådana dyrbara öfverlevor af merhögbem:te konung, ehvarest de kunna finnas . . . medan sakerna ännu äro i friskt minne och förrän slika dyrbara bref igenom länglighet af tiden kunna komma i glomsko eller medelst vängömmo att förskingras och alldeles förlorade varda». För ända-

¹ Den 5 mars 1729 berättade Rosenadler i Kanslikollegium, att landshöfding Brauner sett Hermelins diarium: d. 10 febr. 1731 nämnde han för hofkansleren, att den mannen, som öfverfört Hermelins diarium, då var i Stockholm: men först 1736 fick Nordberg genom en förnäm gynnare »själfva manuskriptet i sina händer.

² Rådsprot. i Inrikes civila ärenden d. 10 okt. 1727.

malets vinnande skulle K. M:t, enligt kollegiets förslag, affärda bref till rikets råd och order till de höge ämbetsmän och generaler, som antogos äga sådana kungliga bref, att antingen insända originalen eller korrekta afskrifter till Kanslikollegium samt en berättelse om tiden för brefvens tillkomst, »emedan själfva de kungliga brefven äro vara mäkta korta och koncisa». Därjämte kunde regementscheferna få order att bland sina underlydande efterfråga dylika och förnåma sterbhus¹ anmodas insända hvad de ägde i den vägen. Kollegium namngaf 28 riksråd och regementschefer samt 16 sterbhus (bl. a. Pipers, Rehnschiöldts, Stenbocks, Mörners, E. Sparres).

Regeringen skänkte sitt bifall åt kollegii hemställan, och redan d. 14 aug. affärdades till 13 riksråd, 17 regementschefer samt 34 andra högre militärpersoner följande kungliga bref:¹

Friedrich etc. Såsom vårt Cancellie Collegium under d. 7 hujus oss inkommit med en underdånig föreställning, huru till kompletterande af de dit hörande acta publica så väl som till beskrifningen af Högstsal. Hans Maj:ts Konung Carl den XII:tes Historia till en begjärlig kundskap för Posteritoten om de tiders förlopp och följande Konungs bedrifter, det nödigt vara vill, att bem:te vårt Cancellie Collegium får kundskap om de bref och befallningar, som Hans Maj:t vid åtskillige tillfällen med egen hand skrifvit till dess högre och mindre befelhafvande, efter orters och tiders omständigheter, af hvilka bref aldrig några concepter eller afskrifter kommit i Kongl. Cancelliet att afgifvas; altså föraulåtes Vi Eder härmed i nåder att anbefalla, det, i fall några sådana bref hos Eder skulle finnas, i så nog och correct låten dem afcopiera och bem:te afskrifter till vårt Cancellie Collegium insända, så framt I själfva skullen vilja behålla originalerna af dem, samt att I därhos meddelen bem:te Collegio en kort efterrättelse, så mycket I Eder kunnen påminna, på hvad tid och ort, samt vid hvad tillfälle I dem bekommit, och hvad I eljest till närmare ljus uti högst bem:te Konungs hafda desseiner och befallningar kunnen hafva att andraga². Hvarmed sker det oss till nådigt välbehag länder. Och Vi etc. Stockholm i Råd Cammaren den 14 Aug. 1728.

FRIEDRICH.

O. Cederstrom.

¹ Til chefs vid Regementerna. Hafvandes I jämväl vid det Eder kan anförtrodde regimentet att låta antyda, att ehö, som något dylik original Kongl. bref äger, han därmed, som ofvan förnåmt är, förfarer.

Huru lyckades detta under hägnen af den högsta auktoritet genom försök att samla Karl XII:s egenhändiga skrivelser? Det ser

¹ Vid sammanträde i rådet d. 12 aug. beslöts, på hemställan af statssekreteraren Akerhielm, att de ej af kollegiet nämnde generalmajorerna Lewen och Löwenstierna skulle tillskrifvas, »emedan de om 1716 års norska kamagne lära hafva kundskap», och, på förslag af riksrådet Lagerberg, att brevet skulle inryckas, att vederbörande borde meddela de underrättelser de eljest hade om Karl XII:s desseiner.

ut, som om i Riksarkivet skulle föreligga svar från endast 18 af de i det kungl. brefvet tillskrifna personer.¹ Två af dem, C. G. Hardeb och G. F. von Rosen, lofva, att de skulle ställa sig befallningen till efterrättelse. Det är ovisst, om de egt några konungens egenhändiga bref; åtminstone hafva tills dato inga sådana publicerats. Fjorton af de tillskrifne förklara sig icke äga eller vid sina regementen kunnat uppspara handlingar af ifrågavarande slag, men två af dessa, generalmajor A. Lagercrona och S. Wallenstierna, säga sig väl hafva haft konungens egenhändigt skrifna befallningar, men hafva förlorat dem, den förre vid Dnjepr 1709, den senare genom branden i konungens hus under kalabaliken 1713.² Öfverste J. A. Lillie berättar om bombexplosionerna vid konungens hus i Fredrikshald 1716. Öfverstelöjtnanten G. W. Marcks von Würtemberg meddelar innehållet af en konungens muntliga ord 1718 af stor vikt.³ Af ännu större historiskt värde är den upplysning angående Karl XII:s »desseiner», som dåv. generallöjtnanten i rysk tjänst friherre Ph. B. von Schwerin lämnar i ett bref af Perejaslav d. 28 nov. 1728.⁴ Endast två synas hafva verkliga

¹ Att svar inläpitt från de flesta är otvifvelaktigt, men de hafva af en eller annan anledning kommit ur vägen. Af Kanslikollegti protokoll finner man, att i kollegiet upplästa åtskilliga bref, som nu ej finnas i serien af de öfriga: i dem meddelas, att brefskrifvarna ej hafva några Karl XII:s egenhändiga skrivelser. Af prot. d. 6 sept 1729 framgår, att riksrådet Meijerfeldt förklarat sig äga ett diarium öfver Karl XII:s aktioner, som han ämnade låta afskrifva och insända. Att han också haft egenhändiga bref af konungen framgår af Carlsons upplaga, men de hamnade i Uppsala universitets bibliotek.

² Förlusten var för Lagercrona så mycket svårare, som »jag äfven måst sakna den höga med Kongl. Maj:ts egen hand skrefna orderne att jag med det jemte mig commenderade partiet skulle stanna wiid Staradabb, hwarmed jag likwähl kunde wijsa min oskyldigheet emoot den wrånge förtydning, som till min grämselse en eller annan torde willja göra om denna expeditionen» (Lagercronas bref af d. 11 okt. 1728).

³ Marcks von Würtemberg hade i slutet af september 1718 skickats af generallöjtnant Armfeldt från Trondhjem till konungen, som då vistades i Strömatad, för att redogöra för orsakerna till att jämtländska armén ej utfört de expeditioner, som ålagts densamma. Han kom, berättar han, vid midnattstid till konungen, som lät honom »till sin såfwekanmare för sig kalla och efter igenläst eller stängder dör mig i 7 timmars tid questionerat öfwer allt det som wiid arméen förelupit». Därefter hade Marcks von Würtemberg genast fått återvända den 100 mil långa vägen till Armfeldt — hvilken han efter 10 dagars färd träffade vid Vardalsören — med muntlig order »att, så vida den jämtlänse arméens återmarsch ifrån Norje, för bristen på underhåld under vägen, icke utan dess största ruin skie kunde, det fördy vore nyttigare och med Hans Maj:ts förra ordres ähnligare, den uti Norje ock det Drontheimske gebietet så långt skulle inryckia, som den nånsin kunde, samt sökia sig att bemäktiga staden Drontheim med de der intill behöfvelige forts, såsom Christiansteen och Munkholmen jemte hela stiftet: elliest skulle ingen menskia tänckia på någon återkomst». Marcks önskade en skriftlig order, men fick till svar, att han vore ju så länge redan generaladjutant och borde veta, att han beklädde ett sådant kall, den mera än ett bref anförtröddes. — Enligt Marcks von Würtenbergs påstående ägde Armfeldt åtskilliga Karl XII:s egenhändiga bref »des desseiner angående».

⁴ Detta bref meddelas in extenso längre fram i detta hafte sid. 341—342.

lämnat bidrag i den önskade riktningen.¹ Den ene var kanslipresidenten A. Horn, som i bref af Ådö d. 21 aug. 1728 förklarade att, »jag alla de skrifter, bref och handlingar, som jag vid de mig i nåder anförtrodda förrättningar och beskickningar undfått, redan för detta emot vederbörligt kvittance adelsvererat».² Den andre var generallojtnanten frih. Gierffa, som i bref af Stockholm d. 18 dec. 1728 insände nedan tryckta afskrifter.

De bidrag Rosenadler sålunda erhöll vid sitt arbete voro icke synnerligen stora. Utsikterna för att han skulle fullborda det asyftade verket ökades icke. Också öfvertogs 1731 utarbetandet af Karl XII:s historia af kyrkoherden i Klara församling i Stockholm, doktor Joran Nordberg, hvilken bevistat Karl XII:s fälttag såsom konungens hofpredikant och biktfader, ägde personliga förbindelser med många af de ledande männen och själf fört anteckningar öfver det märkliga, som passerat omkring honom. Han löste ock genom sin tit uppgiften: 1740 utkom hans bekanta »Konung Carl den XII:tes historia» i 2 väldiga folioband.

Th. Westrin.

1.

Tistedalen d. 20 Novemb. 1718.

Wolb H CapL och GM.

Som jag har förnummit at ännu nyligen på denne sidan Glomman skola sig uppehållit, både af fiendens Infanteri så wäl som något Cavallerie och någre troppa skola wara i marsch från Vinger at gå öfwer Blackor til at oroa quarteren medh små Partier, altså finner jag så mycket nödigare at åttaro påminna dhett samma som ingh genom öfw. Stensflyckt som och GAadiut. Freijdenfelt munteligen gjort, nembligen at ingen fiende måste tillåtas at blifwa på dhenne sidan Glomman utan bör giönom starka Partier förjagas, och quarteren således reet göras ända til Feetsund och Blackersund. Om det partiet som widare är uthskickat ej består af så stort antahl som behöfwes till at på alla ställen göra landet reent, så måste flere efter sändas och partiet förstärkias åhtminstone till 1000 eller 2000 hästar, som af Drabanterne och Lifsquadron och alla hos H. GMaioren stående

¹ Såsom en följd af det kungl. brefvet d. 14 aug. 1728 får väl beaktas att Karl XII:s bref till Rehnschiöldt 1730 införlifvades med Riksbrevet. Därom läses i Kanslikoll. prot. d. 30 okt. 1730, att excellensen som Dubou berättade, att ex. greve Horn »fått på visat sätt Hans anl. K. M:as egenhändiga correspondens med sal gr. Benschild, som Hans Excell. nu har uppteckne, och mente den kunna förseglas och levereras uti Archivo, som bifölles».

² Horn måtte likväl här hafva afsett till honom ställda ämbetsakrifiser för konungens »desseiner», ty Karl XII:s egenhändiga bref till honom forrvarades ända in i senare hälften af detta århundrade på Fogelvik.

Regementen kan uttagas. Om H. GMajoren har tidh kunde H. GMajoren siälfw gå medh at taga alt uti så mycket bättre ögnesikte, jämpte et par öfwerstar, hwilka sedan H. GMajoren reser tillbakas till regementernes quarter kunna behålla posteringen wedh Fetsund och Blackersund så länge, till dhes isen lägger sigh fast öfwer Glomman. Dhe som af regementerna intet blifwa utcommenderade utur quartern dhe måste emedlertidh göra sin dijt göra förrådth på proviant, mäs och baka måst dhe kunna hinna, och de som äro på Partiet måste och sökia försörja sigh derhos. Om det är någon skantz upkastader wedh Blakersund, så wore nödigt at vårt Cavallerie söker sitt rumm at bemästra den samma, så framt de intet siälfwa förlöpa honom, som de gjordt skantzzen wedh Svanesund under Fridrikstadt. Prästerskapet här [i] Närke är bäst at de alla flyttas här öfwer Glomman. Iag måste nu sluta i största hast

Carolus.

Våra partier måste få order på gamla maneret at gripa den fienden utan at räkna om fienden är starkare eller swagare, och alt bara med wärian i näfwen bryta igiönom.

2.¹

Tistedalen d. 22 Nov. 1718.

Welbor H. CaptLieut och GMajor.

Iagh förnimmer giönom H. GenMajorens bref med Freijdenfelt at H GMaj: ämar om tillkommande måndagh aldeles ändra quarter; men som mitt brefw som iagh i går skrefw medh ryttmästare Lado förmodeligen lærer wara framkommit; så har iagh dheruti tydeligare yttrat min mening at dhe quarter och posteringar wedh Glomman som Regementerne nu hafwa böra behållas, men et par tusende hästar kunde H GMajoren taga commenderad manskap både af Drabantar och Lifsqadron så wäl som regementen tillika med et par öfwerstar, och andra behörige officerare och låta dem taga underhåldh medh sigh på sina egna hästar och utan tråss marchera och föriaga fienden så wida någon ännu finnes på dhenna sidan Glomman och fallfälla wägen ända till Feet och Blackersund och så wida någon skantz wore wedh Blackersund så bör partiet bemästra sigh dhen samma och intaga Posteringar uhtmedh Glomman wedh Feet och Blackersund in till dhess Strömmen fryser fast. På detta sättet giöras alla quarter aldeles obrydda för små partier som elliest kunde stiåla sigh fram och uppehålla sigh i närden, och dessutan så mycket mera tillgångh blifwa på underhåldh at förskaffa utur dhen dhelen af landet både för dhess så wäl som flere regementen. Dhe som ej nu blifwa uht commenderade måste emedlertidh i dhe quarteren som dhe äro göra sin högsta flit till att ej allenast skaffa sigh uht dageligt underhåldh utan bör och sambla några weckors förrådth till at kunna föra medh

¹ Detta bref finnes tryckt hos Nordberg. »Kon. Carl den XII:s brie» (II, 678—679), churu ej med diplomatisk noggrannhet.

och när marcherna vidare läres företagas. Dhet är olycka at ordon-
nerna fallit sig bråk och är fuller bäst at han ännu i quarteren för-
blifwer till dness Slädeföhre blifwer. Då kan vidare påminnelse giöres
att hwadh ohrt man må bekwämligast kunna föra honom. Jagh
förblifwer H CapLieutenantens wän
Carolus.

Karl XII:s sista planer.

Om Karl XII:s sista planer, särskildt rörande Norges besitt-
ningstagande, landstigningen i Skottland och krigets fortsättande, med-
delas högst märkliga och, man torde väl tryggt kunna säga det, tro-
värda upplysningar i nedan tryckta bref, som förre generalmajoren
i svensk tjänst, dåvarande ryske generallöjtnanten friherre Philip
Bogislaus von Schwerin d. 28 nov. 1728 från Perejaslaw rik-
tade till Kanslikollegium.¹

Hochgebohrner herr Graf, Jhro Königl. Maj:tt und des
Reichs Raht auch Cantzelleij Präsident.

Hochwollgebohrne, wollgebohrne herren Hoffcantzler, Staats
Secretaires und sämtl. Cantzelleij Rähte.

Zu unterthänigster folge Jhro Königl. May:tt gnädigstem befehl
den 14te Augusti,² habe Euer hochgräfl. Excellence und dem
hochbl. Königl. Cantzelleij Colegio hiedurch demüthig-gehorsamst
melden sollen, wie beiß mir keine Sr höchstseel. Königl. May:tt,
König Carl des XII:n eigenhändige brieffe befindlich, und wie alle
Königl. brieffe, ordres und verordnungen, so in meinen händen und
sämthl. der Norwegischen Campagne angehen, contresigniret, folg-
lich auch in der Königl. Feld-Cantzelleij Concepirot seynd. Waas aber
die Dossains betrifft, welche Jhro Königl. May:tt, gloriwürdigsten an-
sehens damahls können gehabt haben, wie mir solche ordres nach
und nach, absonderl. das ambt der verrichtung beiß der Kriegs-Macht
und der Bohus-lännschen seite gnädigst ertheilet worden, so kan soviel
berichten, dass Jhro Königl. May:tt sich geensert, Sie wolten gedachtes
Norwegen nicht conqvetiren umb es beständig zubehalten, sondern
Jhre absieht wehre, sich nach erobrung des Landes mit dem König
von Dannemarek zusetzen, selbigen von der Feindlichen Alliance abzu-
ziehen und nach geschעהner Restitution der Festung Stralsund, der
insel Rügen und des Herzogthums Schleswich die grüntze an der

¹ Brevet i original finnes i Rikaarkivet, afd. »Acta historica» (Vedar-
bunders svar med undledning af K. br. d. 14 aug 1728 ang. Karl XII:s
egenhändiga skrivelser). Det har meddelats Red. af Dr Th. Westrin.

² Se artikeln *Konung Karl XII:s sista egenhändiga bref* här ofvan,
sid 337.

Glomma zubehaubten, welche gleichsam eine natürliche gränze zwischen Schweden und Norwegen machte.

Dann schienen Jhro Königl. May:tt nicht abgeneigt zuseyn, den Könige in Preussen das Schwedische Vor Pommern bis an die Über abzutreten, wie vormahls zu des Churfürsten Friedrich Wilhelms zeiten, unter Frankreichs vermittlung, darüber ein Vorschlag gewesen, umb besagten König in Preussen der Feindlichen alliance ebenmäßig zuentwenden und also den König von England, als Churfürst von Hannover und dero letzten beleidiger. in England zuseuchen, von Norwegen aus, mit einige tausend Mann Infanterie und unberittene Cavalerie (die doch Sattel und Zeug mit sich nehmen solte) nebst den berittenen Pohlen nach Schottland überzugehen und dorten das von dem Baron Goertz und damahligen Königl. Schwedischen Ministre in England gemachte projet auszuführen, durch billige Conditions, nach gehabtem succès in Norwegen, den Russen hof zubefriedigen und zuletzt des Königs Stanislaus Sachen in Pohlen auszumachen. Wie dann Jhro Königl. May:tt damahls, obschon mit verwundrung vieler Leute, die verfertigte wassersäcke und Brod-Körbe beij der Armée mit nehmen liessen umb in ermaunglung der Gefässe, das frische wasser und trockene Brod darinnen auf die Transport-Schiffe fortzubringen.

Zu des Reichs sicherheit wolten Jhro Königl. May:tt im winter die Reserve-Mannschafft durch damahligen General Lientenant Barn von Liovon aufbringen lassen und im früh-jahr einige Regimenter aus Norwegen nach Schweden gegen die Rusche Macht zurück senden, indem Jhro Königl. May:tt sich eben nicht viel auf den erfolg der Äländischen Tractaten verliessen, wor über Sie, zwey tage vor dero tod, nembl. den 28 Nov., wie der seel. Gen. Feld-Marechal Graf Rehnsschiöldt in den aprochen mit Ihnen ein langes gespräche gehabt, dero zweiffel mir gnädigst entdeckten, vorhero auch zu zweij mahlen sagten, es wehre vor diesem in Deutschland ein droyssig-jähriger krieg gewesen und man könnte woll einen vierzig jährigen führen, wenn man nach und nach, mit einigen Feinden sich setze und zuletzt einen billigen und sichren Frieden machte: Denn es wehre dem lande ein unbilliger und unsicherer General-Friede mehr nachtheilig, als ein langwähriger Krieg, so ausserhalb den innersten gräntzen geführt würde. Der zusammenhang dieser Umstände ist bishero beij mir verschwiegen gewesen und hätte bis ins Grab verschwiegen bleiben würden, wann nicht auf allerhöchsten Königl. befehl, Euer hochgräfl. Excellence und dem hochlöbl. Königl. Cantzelleij-Colegio solchen gemeldet, der mich zu geneigtem wollwollen und beharlicher gewogenheit bestens empfehle und mit Respect auch aller hochachtung verbleibe

Euer hochgräfl. Excellence und
des hochlöbl. Königl. Cantzelleij Colegii

Demüthig-gehorsamster diener
Schwerin.

Perejaslaw d. 28:n Nov. 1728.

När föddes Gustaf Vasa?

Det har, som bekant, varit ifrågasatt, att 1890-talets många svenska sekularminnen borde ökas med ett — minnet af Gustaf Vasas födelse den 12 maj 1496. Nu har emellertid tvifvel uppkastats mot själfva födelsedagens riktighet. Gustaf Vasa skulle vara född, har det förmenats, den 12 maj 1485.¹ Som stöd för detta påstående anföres inskriften på marmortafeln å Gustaf Vasas grafvård i Uppsala domkyrka: enligt den skulle konungen uppnått »ter quinque lustra», tre gånger fem lustrer eller 75 år.

Uppgifterna om Gustaf Vasas födelseår hafva, såsom också anmärkts, starkt varierat. Vi ha nyss hört grafvårdens utsago, hvilken närmast, tycker man, borde representera Johan III:s mening. En annan son, Karl IX, gör emellertid i sin Rimkrönika fadern till 72 år vid sin död; han skulle sålunda vara född 1488. Gustaf Vasas äldste biograf, Peder Svart, och hans systerson Per Brahe i deras krönikor låta honom vara född 1495. Rasmus Ludvigsson uppgifver ena gungen 1490, andra gungen 1495. Alltsedan Erik Jöransson Tegel, som skref under Karl IX:s ögon, och till början af detta århundrade, har 1490 gällt sasom konungens födelseår; äfven Messenius omfattar samma åsikt.² Slutligen hafva dels Geijer, dels Strinholm i senare tid sökt bevisa, att året måste vara 1496, och det är f. n. den allmänt härskande meningen.

Finnes det nu någon möjlighet, fastän kyrkobok och dopattest icke kunna tillrättaskaffas, att komma till någon visshet?

Två fasta utgångspunkter, ehuru kanske ej fullt lika fasta, erbjuda sig verkligen. Peder Svart, som uppenbarligen skref efter konungens egen inspiration och slutade sitt arbete kort efter dennes död, uppgifvor (förutom året) att Gustaf Eriksson föddes Kristi himmelfärdsdag, »som var den 12 maj». Nu är Peder Svart, hvad fukta angår, dessvärre ingen auktoritet, hvars utsagor äro oangrippliga eller höjda öfver kritik. Tvärt om, han begår i det afseendet många och stora misstag, som med den historiska forskningens nuvarande hjälpmedel utan svårighet kunna icke blott konstateras, utan äfven vederläggas. Men uppgiften om den 12 maj och Kristi himmelfärdsdag gör dock intrycket af en familjetradition. Att födelsedagen sammanföll med en stor kristlig högtidsdag var ägnadt att fästa sig i minnet, och man har sålunda i och för sig ingen anledning att betvifla uppgiftens riktighet, låt vara att man icke håller kan anföra något annat stöd för densamma och den sålunda icke är lika bestyrkt som t. ex. uppgiften om Gustaf Adolfs födelsedag. Den

¹ Stockholms Dagblad d. 29 aug. 1895.

² Det af Peringsköld i Monum. Ullerakerensia införda antradet anger också 1490 som födelseår.

12 maj inföll på Kristi himmelfärdsdag under 1480- och 1490-talen åren 1485, 1491 och 1496.

Den andra säkra utgångspunkten är följande. Det finnes intet tvifvel därom, att icke Gustaf Vasas mormor var Sigrid Eskilsdotter af slakten Banér. Nu kan man verkligen uppgifva dagen för hennes giftermål med Gustaf Vasas morfar, Måns Karlsson af Eka. Det skedde den 15 jan. 1475. Dagen därpå är nämligen dennes morgongåfvobref till sin hustru dateradt.¹ Gustaf Vasas moder Cecilia torde alltså kunna med viss sannolikhet anses vara tidigast född i midten af oktober 1475.² Den 12 maj 1485 var hon sålunda högst nio år gammal, och detta årtal är alltså uteslutet ur möjligheterna; samma tid 1488 var hon tolf år och detta är torde få dela samma öde; samma tid 1490 var hon 14 år och borde, om hon den 12 maj födt Gustaf Vasa, varit gift vid 13 års ålder. Det får medges, att detta är osannolikt, och går man till 1491, hvilket man, såsom ofvan visats, har rätt att göra, skulle hon varit 15 år vid sonens födelse. Om nu detta icke är lika otroligt, som de senast anförda fallen,³ får det väl ändå anses såsom något tämligen ovanligt. Går man till 1496, så skulle hon vid sonens födelse varit 20 år gammal och sålunda äfven då en ung mor. Mellan åren 1491 och 1496 har man emellertid att välja, allt under den förutsättning att uppgiften om den 12 maj och Kristi himmelfärdsdag är riktig. Uppgifterna 1490 och 1495 låta under dessa förhållanden måhända enklast förklara sig som felskrifningar för 1491 och 1496, lätt begripliga med den tidens onöjaktighet i afseende på data; till 1485 har man naturligtvis kommit på den grund, att Kristi himmelfärdsdag då inföll den 12 maj, hvarjämte man synes hyst den föreställningen, att konung Gustaf vid sin död var omkring 70 år gammal.

Att med *säkerhet* komma längre än till det ofvan nämnda alternativet, synes knappast vara möjligt. Gustaf Vasa hade en syster Margareta, som några år varit gift med Joachim Brahe, när denne omkom i Stockholms blodbad. Man är benägen att anse henne äldre än brodern, men man kan ej bevisa det. Hon hade en dotter, som 1531 blef trolofvad med Birger Nilsson Grip. Under antagande, att flickan då varit 15 år, skulle hon varit född 1516, hvilket utan svarighet låter förena sig med antagandet att Margareta varit född efter brodern, t. ex. 1497. Margareta och Joachim Brahe uppgifvas hafva haft fem barn. De kunna naturligtvis alla vara födda under åren 1516—1520.

Men rätt starka *sannolikhetsskäl* kunna visserligen anföras för 1496 sasom Gustafs födelseår. Den nyss anförda Peder Svart om-talar i sin likpredikan att Gustaf Eriksson på sitt trettonde år sattes i skola och på sitt nittonde kom »till hofva» hos Sten Sture d. y.; i sin historia utsätter han årtalen 1509 och 1514, men uppgifver

¹ Originalen finnes i Riksarkivet och är af hofutendenten Örnberg år 1888 tryckt i Autograf-sällskapets Tidskrift I, s. 239.

² Cecilias dag är d. 22 nov.

³ Den heliga Birgitta gifte sig t. ex. vid 14 års ålder.

för det senare tillfället, att Gustaf då var på sitt *adertonde* år. Äro nu aldersuppgifterna riktiga, så skulle vi, med antagande af 1490 eller 1491 som födelseår, foras fram till 1502 (1503) och 1508 (1509) eller 1509 (1510). Det senare året för oss till Svante Nilssons regering. Men det finnes icke den ringaste anledning att antaga, att Gustaf Eriksson under densamma börjat sin hofmannabana. Det är för denna tid en stor mängd handlingar bevarade, och han framskymtar i dem först 1517. Det är föga troligt att en ungdom med sådana egenskaper som Gustaf Vasa ej på 8 å 9 år skulle en enda gång göra sig omtalad. Äro ater Peder Svarts åtal (1509 och 1514) riktiga, skulle Gustaf, om han varit född 1490 eller 1491, börjat sina studier vid 18 å 19 års ålder och sin hofgjäst vid 23 å 24 år. Det är föga troligt, ehuru Tegel ej funnit det orimligt. Peder Svart ger en annan tidsuppgift eller att Gustaf Vasa på sitt femte år, skulle sammanträffat med konung Hans, som klappat honom på hufvudet och sagt, att det nog skulle blifva en man af honom. Tegel låter det ske 1497, då konung Hans var i Stockholm. Men äfven 1501 var konungen där i februari månad, och den unge Gustaf var då verklig på sitt femte år, om han blifvit född 1496. Om man sålunda föredrager att hålla sig till d. 12 maj 1496 såsom Gustaf Vasas födelsedag, kan på forskningens oavärande ståndpunkt ej något väsentligt invändas däremot.

Ehd.

Underrättelser.

— Heinrich v. Sybel afled den 1 aug. 1895 78 år gammal. En af Rankes förnämsta lärjungar, om icke den förnämsta, blef S. redan vid unga år (1844) e. o. professor i Bonn, sedan han 1841 afgifvit sitt första betydande arbete, *Geschichte des ersten Kreuzzuges*. 1844 utkom en annan viktig undersökning, *Die Entstehung des deutschen Königthums*, ett af de förnämsta inläggen i den på 1840- och 50-talet lifligt debatterade frågan om Germanernas äldsta landsförfållanden. Redan 1845 flyttade S. till Marburg och 1856 till München som professor. Här blef hans verksamhet synnerligt omfattande och betydelsefull. Han grundade det första historiska seminariet, blef sekreterare i den af konung Max inrättade Historiska kommissionen, grundade (1859) den ännu under hans namn utkommande *Historische Zeitschrift*, länge centralorganet för den tyska historiska forskningen, och planlade den stora arkivpublikationen *Deutsche Reichstagsakte*, af hvilken flera band redan utkommit. 1861 flyttade han som professor tillbaka till Bonn. Under de närmaste åren utgaf S. ett antal förtäfliga småfhandlingar under titlarna *Kleine historische Schriften* samt *Vorträge und Aufsätze* (några af dem i svensk öfversättning på Gleerups förlag).

Redan långt fornt (1853) hade han börjat offentliggörandet af sitt hufvudverk, *Geschichte der Revolutionszeit* (I—V; 4:e uppl. 1882), sedan Paris-arkiven, tack vare personlig bekantskap med Napoleon III, öppnats för honom. 1875 kallades han med titel »Geheimer oberregierungs-rath» till direktör för de preussiska statsarkiven och organiserade här en serie ståtliga arkivpublikationer, utaf hvilka ett stort antal band sedan dess utkommit. I Berlin utgaf S. längre fram (1889, 90) i snabb följd banden I—V af sitt sista stora verk *Die Begründung des deutschen Reichs durch Wilhelm I.* Det är ännu i friskt minne, hur hans framhållande i detta arbete af furst Bismarcks förtjänster beröfvade honom icke blott tillträde till preussiska utrikesarkivet utan äfven det s. k. Verdun-priset för historisk forskning, men huru han det oaktadt, tack vare enskilda meddelanden från många håll förlidet år i två nya band kunde föra verket fram ända till 1870. Vid sitt 50-årsjubileum som professor fick han emellertid 1894 geheimeråds- och excellenstiteln. Ännu i år var han litterärt verksam. Hans sista uppsats i Hist. Zeitschrift gällde 1870 års händelser och innehöll en vederläggning af den »lögnkrönika», som i Frankrike uppstått om orsakerna till krigets utbrott och om det franska kejsarparets andel i detsamma. S. var ordinarie medlem af Vitterhets Hist. och Ant. Akademien sedan 1878.

— Verkliga geheimerådet, professorn och excellensen Rudolf v. Gneist afled d. 21 sistl. juli 79 år gammal. I början praktisk jurist blef han 1844 e. o. och 1858 ordinarie professor vid universitetet i Berlin och utvecklade dels som sådan, dels som riksdagsman en mångsidig och djupt ingripande verksamhet. Inom den historiska världen blef ti. berömd genom sina studier i Englands författnings- och förvaltningshistoria, hvilkas förnämsta frukt blef det stora verket *Das heutige englische Verfassungs- und Verwaltungsrecht* (1857—63), hvars första del fullständigt omarbetad utkom under titeln *Das englische Verwaltungsrecht mit Einschluss des Heeres, der Gerichte und der Kirche* I, II, innehållande äfven den engelska förvaltningsrättens historia (3 uppl. 1883—84). Andra delen, omfattande det engelska »Selfgovernment», har likaledes utkommit i tre upplagor. Sedermera utgaf Gneist de båda till engelska öfversatta *England's Verfassungsgeschichte* (1882) och *Das englische Parlament* (1886) förutom en mängd juridiska arbeten.

— Professor George Stephens dog den 9 sistlidne aug. Han var född i England, slog sig 1834 ned i Stockholm, där han under flera år utvecklade en liflig litterär verksamhet. Han var en bland stiftarne af Svenska Fornskriftsällskapet och utgaf för dess räkning *Herr Ivar Lejonriddaren* och tre band af *Ett fornarenskt legendarium*; utgaf vidare jämte Hyllén-Cavallius *Svenska folksågor samt Sveriges historiska och politiska visor*. Sedan 1851 bosatt i Köpenhamn — han var lektor vid universitetet med titel professor — fortsatte han sin författareverksamhet på det filologiska området och utgaf här sitt stora verk *The old northern runic monuments of*

Scandinavia and England. S. var medlem af Vitterhets Hist. och Ant. Akademien sedan 1866 och den äldste af dess utländske medlemmar.

— M. A. Geffroy, f. d. direktör vid franska arkeologiska skolan i Rom, medlem af franska Institutet och sedan 1884 medlem af Vitterhets Hist. och Ant. Akademien, afled d. 15 sisl. aug. 78 år gammal. Han var en af de utländske vetenskapsmän, som mest öfverskatt sig med svensk historia. Bland hans många skrifter rörande Sverige och svenska förhållanden märkas *Lettres inédites de Charles XII* (1853); *Notices et extraits des manuscrits concernant Gustave ou la littérature de la France qui sont conservés dans les bibliothèques ou archives de Suède, Danemark et Norvège* (1855, 56) samt *Gustave III et la cour de France* (1857). Dessutom märkas smärre broschyrer om Sveriges politiska och litterära förhållanden under Oskar I och Karl XV. G. besökte Sverige 1851 och 1854 samt 1877, denna gång såsom representant för Sorbonne vid Uppsala universitets jubelfest.

— Professorn i Göttingen Ernst Steindorff afled d. 9 april. Hans förnämsta historiska arbete var *Jahrbücher des Deutschen Reichs unter Heinrich III.* Forliden ar utgif han en omarbetning af Dahlmann-Waitz *Quellenkunde der Deutschen Geschichte.*

— Finske kanslirådet A. J. Liljenstrand afled d. 2 sept. 1895. Han hade åren 1857—77 varit professor i nationalekonomi vid universitetet i Helsingfors. Bland hans skrifter märkes äfven en afhandling om *Finlands jordnaturer och äldre skatteväsende.*

— Till professor i historia vid *Göteborgs högskola* har af läroverksamhet enhälligt utnämmts docenten L. Stavenow. Vi lyckönska högskolan till det förvärf, som den gjort, och vi lyckönska den nye innehafvaren till de gynnsamma utsikter, som sålunda öppnats för hans verksamhet på den historiska forskningens fält.

— Till afdelningschef vid *Generalstabens krigshistoriska afdelning* efter öfverste G. Björlin har utnämmts majoren vid Generalstabens N. G. Stedt.

— Professor M. Weibull i Lund atnjuter under höstterminen tjänstledighet för anställande af arkivforskningar i Frankrike rörande drottning Kristinas historia, för hvilket ändamål han likaledes en del af sommaren vistats i Stockholm.

— Biblioteksamanuensen dr K. H. Karlsson har till Vitterhets-Hist. och Antikvitetsakademien afgifvit berättelse om sina *forskningar i det Vatikanska arkivet* under det första året han tillbringat i Rom. De ha omfattat åren 1351 till 1431. För honom ha ett par serier varit tillgängliga, som icke Munch under sin vistelse i Rom hade tillgång till. Den ena är de s. k. *Regesta Lateranensia* (skrifvelser från det påfliga kansliet), hvilka nyligen öfverflyttats från Lateranen. Den andra serien omfattar *Supplicationes*,

utdrag ur till kurian ingångna skrivelser, från och med 1417 ända till början af 1600-talet, äfven den upphämtad från Lateranen. Af dessa supplikationer har Munch endast begagnat den äldre serien, som slutar 1365. Resultatet, kvantitativt beräknadt, utgör för ifrågasvarande tidrymd 443 nummer i afskrift eller utdrag. Tack vare det samarbete, som kommit till stånd med den danske utskickade, teol. kand. Moltesen, har antalet ännu mer kunnat ökas. Den sistnämnde har nämligen genomgått curians räkenskaper för åren 1295—1402 och låtit d:r Karlsson afskrifva 120 kvittenser rörande Sverige. Siffran ökas därigenom till omkring 550. Det är, såsom d:r Karlsson påpekar, anledning att antaga, att forskningarna för den följande tiden skola lämna ännu rikare resultat. För ännu ett år hafva Vitterhetsakademien och Letterstedtska föreningen lämnat anslag. Men det är allt skäl, att de så framgångsrikt började undersökningarna äfven utöfver denna tid måtte utan afbrott kunna få fortsättas, och det torde för denna eventualitet vara nödligt och lämpligt, att staten griper in med understöd, liksom det skett i Danmark och numera äfven i Norge, från hvilket sistnämnda land professor Gustaf Storm i höst afrest till Rom. Det är ett nöje att kunna konstatera, att de påfliga tjänstemännen i arkivet och biblioteket visat ett synnerligt tillmötesgående. Därjämte har d:r Karlsson haft mycket hjälp af chefen för det Österrikiska institutet i Rom hofrådet Th. v. Sickel.

— Af *Meddelanden från Riksarkivet* har nittonde häftet utkommit. Ur riksarkivariens berättelse för 1894 torde följande angående riksarkivets samlingar förtjäna anföras. Till riksarkivet har från kammarkollegium öfverlämnats en större samling af s. k. *finska handlingar*, hvilas öfverlämmande till Finland från finsk sida redan sedan flera år varit ifrågasatt. Den detaljgranskning dessa handlingar enligt berättelsen undergått, torde utgöra en garanti för, att till Finland ingenting öfverlätas, som utgör en integrerande del i de serier af handlingar rörande svenskt statsskick och svensk förvaltning, som riksarkivet inrymmer. Som deposition har till riksarkivet öfverlämnats en mindre samling akter från Stockholms rådhusrarkiv, bl. a. *borgarståndets äldsta kända riksdagsprotokoll* (1668—1678). Slutligen har utrikesdepartementet af de förut till riksarkivet öfverlämnade beskickningsarkiven under sin egen vård återtagit alla handlingar, som äro yngre än den 1 januari 1814. — Med häftet följer afdelningen III af *Förteckning öfver den i riksarkivet förvarade samlingen af originaltraktater* (upprättad af B. Tanbe och S. Bergh), hvilken härmed afslutats.

— Till firande af 250-årsdagen af Hallands förening med Sverige har biblioteksamanuenssen A. Andersson utgifvit *Breviarium juridicum* af David Svensson, en hjälpreda i den danska rätten för de svenska domarne under den första tiden efter införlifvandet med Sverige. Skriften är tillagnad staden Halmstad.

— Af Rikskansleren Axel Oxenstiernas Skrifter och brefsamling, på P. A. Norstedt & Söners förlag utgifna af Vitterhets- Historie- och Antikvitets-Akademien, har senare afdelningens sjunde band utkommit. Det är för den historiska vetenskapen af stort intresse, då det såsom hufvudbeståndsdel innehåller *Hertig Bernhards af Sachsen-Weimar* ryktbara bref till Axel Oxenstierna jämte ett antal bref till den förre, hvilka medföljt som bilagor. Dessutom innehåller bandet *landtgreffen Vilhelms af Hessen-Kassel* och hennes gemål *landtgreffinnan Amalia Elisabeths* bref. Med någon undran finner man, att i denna del af ifrågakvarande berömda svenska urkundspublication själfva redigeringen, företalet inbegripet, är gjord på tyska — en artighet, som måhända varit mindre nödvändig, helst själfva brefven utan undantag äro affattade på det senare språket. För Johan Banérs näst förut utgifna bref var någon dylik åtgärd icke vidtagen.

— Generalstabens krigshistoriska afdelning har utgifvit andra delen af sitt stora arbete öfver *Sveriges krig åren 1808 och 1809*. Bandet slutar med berättelsen om Sveaborgs fall, en skildring, som särskildt för den större kretsen af bildade torde erbjuda ett speciellt intresse. Det åtföljes dels af en samling bilagor, styrkebesked, operationsöfversikter, bref, order m. m. d., dels af kartor (t. o. m. striden vid Revolax), och kan man härmedelst följa förändringarna på krigsskådeplatsen nästan dag för dag. Själfva textafdelningen är dessutom försedd med 6 ljustrycksplanscher öfver Sveaborg. Så snart det låter sig göra, skola vi ägna arbetet ett utförligare omnämnande.

— Årets *läroverkprogram* innehålla, hufvudsakligen i form af föredrag, åtskilliga frukter af 1894 års Gustaf Adolfs-fester. Tolen eller minnesbilderna äro författade af doktor A. Rydfors (Nya Elementarskolan), docenten lektor J. F. Nyström (Uppsala), lektor S. Wägner (Nyköping), lektor L. Eklund (Norrköping), lektor N. Höjer (Visby), lektor G. E. Axelsson (Karlskrona) samt adjunkt J. E. A. Ohlsson (Halmstad). Rektor A. Schagerström har i Hudikavalls program infört en afhandling under titel *Gustaf Adolfs personlighet belyst genom citat ur hans skrifter*. Dessutom innehåller programmet för Norrköping en afhandling *Om heretoplömnens statsrättsliga ställning till kronan i Sverige 1556—1622* af K. G. Lundqvist; för Helsingborg två smärre uppsatser af O. Malmström, *Änkedrottning Maria Eleonora och hennes förhållande till Danmark samt Underhandlingarna om ett giftermål mellan Kristina af Sverige och Fredrik Vilhelm af Brandenburg*, och slutligen för Vestervik *Förbruk till kortfattad framställning af kyrkans historia. I. Gamla tiden* af N. Asplund.

— *Samtlands Fornminnesförening* har i år med ett fjärde hufve afslutat första bandet af sin Tidskrift (1891—95). Bidrag ha lämnats af lektorerna Ohlsson och Kardell samt kand. J.

Nordlander. Den förstnämnde har behandlat Jämtlands och Härjedalens forntid och fornminnen, hällmålningarna vid sjön Skärvangen m. m. samt äfven meddelat ett antal *Förhandlingar rörande Jämtlands län*; lektor Kardell har behandlat *Jämtlands och Härjedalens kyrkors väenskaper 1628—31* och kand. Nordlander *Härjedalen på Erik XIV:s tid*.

— Lektor S. J. Kardell har som separattryck ur Jämtlands-posten utgifvit *Prosten Tidemans Dagbok* i bearbetning. Henning Tideman, af en med flera kända Norrlandsfamiljer befreundad Jämtlandssläkt, föddes 1699, var en tid rektor vid Frösö skola, blef sedermera kyrkoherde i Rödön samt prost och dog 1763. En bror till honom var ingenjören Johan Tideman, bekant i litteraturhistorien genom sitt inflytande på Helvig Charlotta Nordenflycht och sin förlofning med henne. Prosten Tidemans dagbok förvaras i »Jämtlands bibliotek» och innehåller en mängd notiser af lokalhistoriskt och biografiskt intresse, liksom upplysningar om förhållanden i Jämtland på hans tid. För den politiska historien ater är, sasom utgifvaren själf anmärker, icke mycket att hämta. Sasom en kuriositet kan anföras en minnesvers öfver de 1739 licentierade riksråden: »Kors (Creutz), huru Hard sitter Barken på Bielken, sade Bonden till Dufvan» (Taube). Äfven en latinsk minnesruna öfver samma tilldragelse anføres: »Crux, Cortex, Durus, Trabs, Rusticus atque Columba Parens consilio paria fata ferant.» — Såsom ett Bibang meddelas några notiser om *bergshandteringen inom provinsen Jämtland på 1700-talet*.

— Antalet tryckta nationsmatriklar har ökats med *Smölands Nation i Uppsala. Biografiska och genealogiska anteckningar*, hvaraf första häftet utkommit 1894. Förarbetena för dessa anteckningar börjades 1887 af til. kand. G. Norlander. Numera byråingenjören Å. G. Ekstrand öfvertog sedermera arbetet och fortsatte det, tills han lämnade Uppsala. Redigeringen har sedermera fullbordats af bibliotekarien P. G. Vistrand och juris stud. M. Seth. Första häftet, som sträcker sig in på 1716, upptager 702 namn. Till grund för det hela ligger nationens album i Uppsala, men för uppgifternas fullständigande ha naturligtvis kräfts både en vidlyftig brefväxling för ännu levande personer och forskningar i otryckta handskriftsamlingar. Arbetet bär alla tecken till att vara omsorgsfullt utfördt. Biografiska data lämnas, så vidt möjligt fullständigt, kortfattade karakteristiker meddelas, när källorna därtill erbjuda ledning, likaså genealogiska upplysningar om vederhörandes frändskap och släkt samt descendenter samt slutligen äfven bibliografiska notiser. Var tids med så stor förkärlek omfattade biografiska forskning bör här finna ett intressant material. Det blir måhända tillfälligt, när någon del föreligger färdig, att utförligare återkomma till arbetet.

— Theol. kand. A. Brandrud i Kristiania, en lärjunge till den bekante kyrkohistorikern, numera statsrådet A. Chr. Bang, har

nyligen utgifvit en större afhandling (326 sid.) under titeln *Klosterlaase*, skildrande den beryktade jesuitens lif och skrifter. Vi torde längre fram få tillfälle återkomma till denna publikation.

— *Danska riksarkivet* har nyligen ökat sina publikationer med två nya. Den ena är första häftet af *Sönderjydske skatte- og jordebøger fra reformationstiden* utgifna af en otom arkivet stående forskare F. Falkenstjerne. Den andra är fortsättningen af *Kancelliets brevbøger vedrørende Danmarks inre forhold 1561—1565*, utgifven af arkivassistenten L. Laurson, som med ett digert häfte hunnit fram till det bestämda året 1565. Sistnämnda publikation svarar närmast mot svenska riksarkivets registraturpublikation. Medan denna emellertid ännu är inne på 1540-talet, har den danska hunnit 25 år längre. Orsakerna äro tvenne: dels har den danska publikationen ett mera begränsadt mål, då bref i utrikes-ärenden äro uteslutna; dels meddelas brefven här endast i utdrag. Det är af intresse att för en längre följd af år få prof på den senare metoden. Det lär nu från början aldrig varit meningen att i längden fortsätta utgifningen af det svenska registratret efter den hittills följda planen, som visserligen åtminstone för en del af Gustaf Vasas bref haft sitt berättigande. Man förlorar naturligtvis något genom att öfvergifva den, men hvad man vinner torde uppväga förlusten. Det måste nämligen för forskningen anses af större vikt att få en öfversikt af registraturets innehåll i en eller annan form något så när raskt, än att under en oöferskådlig tidsutdräkt få handlingarna in extenso. Det är naturligtvis ej sagdt att den danska metoden är den bästa af alla. Den har dock blifvit pröfvad under flera år, och därtill kommer, att vid sidan af densamma utgifvas separatpublikationer för mera begränsade ämnen, dock äfven i fråga om dem med tillämpande af en snarlik plan. För öfrigt bör tilläggas, att förevarande »Brevböcker», efter registret att döma, innehålla åtskilligt af intresse för vår historia under början af Erik XIV:s tid.

— I *Bränn* har med stor högtidlighet firats 250:de årsdagen af stadens befrielse från svenskarne under Torstensson. Dagen högtidlighålles hvarje år, men det har naturligtvis skett med särskild högtidlighet på sekular- eller halfsekulardagarna. Liksom 200-årsfesten af samma anledning, har äfven denna satt sitt märke i den historiska litteraturen, i det två arbeten af vetenskapligt värde i ur utkommit, båda författade af dr B. Bretholtz. Det ena är en festpublikation (186 sid. stor 8:o) under titeln *Der Vertheidigungskampf der Stadt Bränn gegen die Schweden*, försedd med illustrationer och plankartor öfver belägringen. Den andra har titeln *Urkunden, Briefe und Actenstücke zur Geschichte der Belagerung der Stadt Bränn durch die Schweden in den Jahren 1643 und 1645* (143 sid.). Ett par aktstycken angående Brännns tappre försvarare Ludvig de Souches, som i början varit i svensk tjänst, äro hämtade ur svenska riksarkivet. Öfver minnesfesterna både förr och nu och

den med dem förknippade litteraturen innehåller Stockholms Dagblads extranummer d. 22 sept. en beskrifning författad af märket H. W.

— När detta ark var färdigt att läggas under pressen, har den oväntade underrättelsen just hunnit oss om fil. d:r professor Viktor Rydbergs död d. 21 sept. vid nära 67 års ålder. För hans rika själ hade äfven den historiska vetenskapen intresse. Vi ha alla tjusats af den mästerliga och formfulländade framställningen i *Romerska kejsare i marmor*. Hvad som utom det personliga karaktersstudiet utföfvade den mäktigaste dragningskraften på Rydbergs sinne var de dunkla områden inom historien, som beröra religionen, mytforskningen och de rent psykologiska företeelserna, isynnerhet när de yttrade sig i försöken att lösa tingens gåtor, dessutom kulturutvecklingen i allmänhet, särskildt i dess finaste blommor uti konstens värld. Vittnesbörd härom bära utom romanerna *Den siste atenaren* och *Fribytare* på Östersjön skrifterna *Om Jehovakulten*, *Medeltidens magi*, *Urpatriarkernas släktafla*, *Sibyllinerna* och *Völuspå*, *Astrologien* och *Merlin*, *Undersökningar i germanisk mytologi* m. fl. Vi minnas också de vackra »hägringarna» från vår reformationstid uti *Vapensmeden*, som skalden lokaliserade i fäderne-staden vid Vetterns strand och i dunklet af Smålands skogar. De djupaste historiska problemen, som vanligen draga sig undan den exakta forskningen, berörde han därjämte ej sällan i sina dikter med siarens intuition och idealistens sinne för sanning, skönhet och rätt.

S. Birgittas hospital och den svenska kolonien i Rom under 1600-talet¹

AF

C. BILDT

Den 31 juli 1557 var en sorgedag i S. Birgittas hospital i Rom. Olaus Magnus, Sveriges siste katolske ärkebiskop, den varme fosterlandsvännen, den slagfärdige troskämpen, den förslagne diplomaten, den flitige författaren, lag på sitt yttersta, och kring honom, i de tre sparsamt möblerade rum den gamle prelaten bebodde i hospitalets första våning, voro samlade de män han kallat att bevittna sin yttersta vilja. De voro birgittiner-brodern Thomas de Buccis från klostret Paradis vid Florens, kapellan i S. Birgittas i hospitalet inredda kyrka, två holländske präster från Leyden Petrus de Lintris och Henricus Hubertus, en tysk präst,

¹ Denna uppsats, hvilken är afsedd att utgöra fortsättning till E. Hildebrands afhandlingar om den svenska kolonien i Rom under medeltiden och S. Birgittas hospital därstädes (H. T. 1882 och 83), grundar sig till större delen på en samling handlingar, utgörande 656 blad i 29 afdelningar förenade i ett band under titel »Varia ad Ecclesiam et Hospitale Sancte Birgittæ Nationis Gothorum ipsamque Nationem spectantia». Den tillhör Bibhoteea Angelica i Rom och bär märket »Mss. Fondo Novelli Nr. 1650». Huru och hvarifrån den kommit dit, är icke antecknadt: åtminstone har jag ej kunnat därom vinna någon upplysning, än att den fanns där före 1886. Det torde likväl kunna antagas som säkert, att den en gång tillhört kardinal Gio: Franc: Albani, sedan Clemens XI, ty flera af handlingarna bara noter af hans hand, och ornamenten å bandets rygg äro hämtade från hans vapen. Handlingarna äro påfåliga bref, räkenskaper, petitioner, promemorier, protokoll, bref från myndigheter och enskilde, o. s. v. i original, afskrifter och utdrag, samtliga rörande Birgitta hospitalet och svenskarna i Rom. När andra källor begagnats, äro de särskildt angifna.

Philippus Arff, en polack, Petrus Pesser, samt slutligen två svenske andlige från den döendes fädernestad Linköping. Nicolaus Jo: Petri och Nicolaus Holms, den senare kapellän i tyskarnes, hamländarnes och skandinavernes gemensamma nationalkyrka Beata Maria de anima nationis Theutonicorum de Urbe. — Testamentet,¹ som notarien Reydetthus uppsatt, var en viktig handling, ty Olaus Magnus var en ganska välmående man. Efter broder Holmsten Jonssons död troligen vid sin återkomst 1549 från Bologna — hade han af påfven blifvit förordnad till styresman för S. Birgittas hospital med rätt att fritt förfoga öfver dess inkomster, och tack vare hans energiska förvaltning och inflytelserika förbindelser hade välståndet snart återvändt i det svenska huset vid Piazza Farnese. Redan våren 1551 kunde han placera sina besparingar i fastigheter. Den 3 mars 1551 köper han af Gio. Pietro Caffarelli för 500 guldsoudi ett hus i kvarteret S. Eustachio och den 26 april s. å. af samme man ett annat hus vid Via delle Botteghe Scure för 533 $\frac{1}{3}$ guldsoudi.² Detta senare köp göres dels i hans eget namn, dels för hans två brorsöner Magnus och Olaus, hvilka han vid denna tid synes hafva kallat till sig och för hvilka han utverkat den heliga stolens löfte om att få efterträda honom i hospitalets besittning.

Dessutom hade han kunnat uppsätta ett eget tryckeri. I hospitalets öfversta våning uppställdes tvänne prässar, som i åtta år rastlöst arbetade att tjena minnet af de tre namn, vid hvilka den varmhjärtade gamle med trofast hängifvelse hängde fast: brodern Johannes Magnus, hans skyddshelgon S. Birgitta och fäderneslandet. Redan 1550 under jubelåret hade han tryckt de *Quindcim Orationes* som bära Birgittas namn. 1554 utgaf han broderens *Historia de omnibus Gothorum Sueonumque regibus* och 1555 sitt eget storverk *De gentibus septentrionalibus*. Tryckningen af Johannes Magni *Historia metropolitana* var afslutad år 1557, men upplagan hade ännu icke hunnit utsläppas i handeln och utgafs ej förr än tre år därefter. Nu, medan Olaus Magnus

¹ Archivio di Stato, Rom. Atti Notarili, notaio Reydetthus. Vol. 6174. Tryckt hos Bertolotti, Olaus Magnus, Archivio Storico Italiano 1891 Ser. V, tom. VII: Hist. Bandl. XII.

² Ibidem, Vol. 6164.

lag på sitt yttersta, pagick tryckningen af hans med prydhä träsnitt sirade upplaga af Birgittas *Revelationes*. Det var honom ej förunnadt att se detta sitt verk fullbordadt, ty först tre veckor efter hans död kunde boktryckaren Francesco de Ferraris från Milano trycka slutdatum den 21 augusti 1557 på sista arket. Året förut den 22 augusti 1556 hade Olaus Magnus utgifvit ett rikt illustrerad prospect till arbetet, *Memoriale effigiatum librorum prophetiarum seu visionum B. Brigide*.

Tryckeriet var antagligen en lönande affär. I testamentet uppgifves att ett antal volymer af *Historia rerum gotticarum*, funnos till försäljning i Köln och Antwerpen hos Jo: Gropperus och Philippus Canabart. Deras värde beräknades till 80 scudi¹ och värdet af tryckeriet och de i Rom befintliga utgifna alstren däraf till 600 scudi guld, efter davarande förhållanden ej obetydliga belopp. Testator förklarade sig dessutom hafva att fordra af namngifne personer 246 scudi och 81 ducati de camera² samt diverse fordringar, som kunde närmare inhämtas af hans böcker.

Huset vid Botteghe Scure hade genom en 1554 träffad öfverenskommelse återköpts af Caffarelli, som utom inköpspriset till Olaus Magnus erlade 100 scudi i ersättning för gjorda förbättringar. Det andra huset i kvarteret S. Eustachio var däremot ännu i hans ego och var uthyrdt för 55 scudi om året. Detta testamenterade han nu till S. Birgittas hospital *in recordationem et memoriam ipsius testatoris, ut oretur deus pro anima sua*. All sin öfriga egendom testamenterade han till sina redan nämnda brorsöner Magnus Laurentius och Olaus Laurentius, hvilka vid tillfället betunno sig sasom studenter, den förre i Louvain, den senare i Leyden. Särskildt förordnade han att tryckeriet och alla hans böcker borde säljas. Till testaments-exekutorer utsågos kaniken Jacob Zinermann och teologie professorn Henrik Zibert från Leyden, hvilka äfven tillsvidare skulle öfverfaga varden af hospitalet för de frånvarande brorsönerne.

¹ En scudo i guld — ungefär 11.50 francs.

² Ducati di camera hade upphört att myntas 1539, då dukaten ersattes af scudo d'oro, som dock höll något mindre vikt. 100 ducati motsvarade 109 scudi.

åt hvilka dettas besittning redan genom breve apostolicum seu litteras apostolicas var tillförsäkrad.¹

TVÅ dagar senare, den 2 augusti, var Olaus Magnus redan död, och exekutorerna förrättade hemppteckning² i hospitalet. Med möbler och husgeråd var det klenst beställt, men i stället funnos ej mindre än åtta lådor fulla med böcker, och dessutom lågo på golvet i sängkammaren flera bögar af böcker, bundna och obundna, och i tryckeriet fanns den ännu under tryckning varande upplagan af Birgittas revelationer. Inventariet upptager vidare atskilliga föremål af guld och silver, ringar, medaljer m. m. samt förvarade i flera börsar 573 guldsendi, 105 romerska dukater samt nagra engelska, tyska, franska, ungerska och portugisiska mynt. Vapen saknades ej heller; äfven de fredligaste hns kunde i dessa tider ej undvara sin lilla arsenal, och i sin sängkammare förvarade Olaus Magnus ett skjutgevär, en hillebard och tre svärd.

Den aflidne hade förordnat att han skulle begravas i Peterskyrkan i närheten af S. Veronicas altare bredvid sin broder Johannes Magnus samt därför till kyrkan skänkt 22 sendi. Dessutom kostade begravningen 32 guldsendi, för hvilka exekutorerna lofvade att redovisa till arfvingarne.

Testamentets bestämmelser gingo blott delvis i fullbordan. Brorsönerna infunno sig visserligen i Rom och synas äfven hafva varit i besittning af hospitalet, åtminstone för någon tid, men därefter antingen godvilligt lämnat det eller undanträngts därifrån af någon ännu okänd orsak. Vi hafva inga handlingar, som skingra det dunkel som hvilat öfver den svenska stiftelsens öden under de följande åren, ända till den 13 nov. 1568, då nya anspråk framträdde från oväntadt håll. Af en denna dag af Pius IV utfärdad bulla³ inhämtas nämligen att abbedissan och nunnorna i en stiftelse för fallna kvinnor, Moniales Conversitæ Beatæ Mariæ Magdalene, ordinis S. Augustini, hos påfven anhållit att få för beständigt med sitt samfund in-

¹ — — — et habendi etiam curam nomine dietorum suorum nepotum quibus post mortem testatoris auctoritate apostolica est reservata administratio et gubernatio et usufructus dicti hospitalis — — —.

² Ibid. Vol 6174

³ Archivio Vaticano, Bull. Pii IV tom. 69, p. 39, beätyrkt afskrift i Bibl. Angelica Cod. 1650. I

förlifva hospitalet, återopande därvid, dels att deras eget kloster, som räknade öfver nittio nunnor, var mycket fattigt, dels att i Sverige numera blott funnos få katoliker och att själva Birgittas kloster ej ens längre ägde bestånd, så att det vore sannolikt, att det ej på många år skulle komma till Rom några svenska pilgrimer, hvilka kunde draga någon fördel af hospitalet. Stiftarinnan skulle, tillade de, antagligen själf, om hon lefvat, gärna sett att hospitalets tillgångar användes till att lindra nöden för fattiga Guds tjänarinnor, hvarigenom man kunde hoppas rädda ännu flera underaker. Inkomsterna öfverstego enligt deras uppgift ej 100 ducati di camera om året. — Den som uppsatt hullan har haft mycket otillförlitliga uppgifter till sitt förfogande. Menast i början af dokumentet lämnas den oriktiga uppgifningen att hospitale S. Brigidis nationis Gottorum vore grundadt af eadem sancta pro pauperibus regni Gotie vel Scanie peregrinis recipiendis. Emellertid, fortsätter hullan, hade iföljd af dieti regni gentisque Gottorum afslut från katolska läran hospitalet under flera år icke mottagit några pilgrimer och icke haft någon styresman, fastän en viss Nicolaus Gottus presbyter, för fyrtio år sedan blivit utsänd att förestå det för Vadstena klostrets räkning. Det omförmåles också att denne beskyllts för att ha allagnat sig inkomsterna. — Här föreligga alldeles uppenbara misstag både till person och sak. Hvem denne Nicolaus Gottus varit, som då ännu synes hafva funnits i hospitalet, later sig nu icke afgöra. Möjligen är han den Nicolaus Petri från Linköping, som elfva år tidigare bevittnade Olai Magni testamente; kanske döljer sig också under detta namn den yngre Olaus Magnus Gothus. Säkert är emellertid att ingen Nicolaus Gothus funns som fyrtio år förut blivit utskickad från Vadstena att förestå hospitalet.

Den patliga kurian gjorde sig tydligen icke besvär med någon ordentligare utredning. Det bläste en synnerligen öfvervind för nya religiösa ordnar under dessa den fanatiska katolska reaktionens tider, då de dystra påfvar som buro namnen Paulus IV, Pius IV och Pius V trodde sig hos jesuiterna och de nya samfund, som efter deras exempel bildade sig, finna samma stöd för den vacklande kyrkan, som afhundratalets påfvar hos tiggarmunkarne. Och hvad

betydde väl ett borttynande kloster i ett afälgset katterskt land mot en lifskraftig romersk stiftelse, en vissnande stam mot ett spirande skott, en enda öfvergifven svensk andlig mot nittio italienska nunnor? *Les absents ont toujours tort.*

Pafven förklarade Nicolaus afsatt från hospitalets styrelse och förvaltning, och i afsikt att hjälpa nunnorna i deras trångmal, öfverlämnade han till Maria Magdalena monasteriet för evärdliga tider hospitalet med dess kyrka eller kapell.¹ Nunnorna berättigades att förfoga öfver alla dess förmåner och inkomster, med skyldighet likväl att tillhandahålla Nicolaus 50 guldsendi om året, så länge han lefde, samt att, för den händelse i framtiden några rättrogna från Sverige komme på besök till Rom, gifva dem nödortfigt understöd af hospitalets tillgångar. Nunnornas protektor ägde bestämma beloppet.

Så hade nu det gamla herberget efter nära tvåhundra år gatt ur svenska händer och blifvit ett hem för romerska magdalenor. Stor var förändringen i lifvet inom dess murar, och ej mindre stor den förändring, som sedan Birgittas och Katarinas dagar skett i byggnaden själf, dess belägenhet och omgifningar. Da Birgitta 1354 flyttade till Francesca Papazurri's hus »ad campum flore», låg detta ännu tämligen isoleradt i en ganska folktom trakt. Det vette med hufvudfasaden i söder mot Via Regula, en vanlig grusad väg, som löpte nästan parallelt med Tibern. På andra sidan om denna väg, ända ned till Tibern, funnos ännu knappast några hus, blott fält och ängar. Den östra sidan, som nu ligger fritt mot Piazza Farnese, vette i stället mot en trång gränd, men i norr var byggnaden åter fri mot Campo de Fiori, som ännu endast var en gräsbevuxen äng och lämnade blicken fri ända till den gamla af Birgitta älskade kyrkan S. Lorenzo in Damaso. I väster begränsades huset då såsom nu af engelska hospitalet. — Den rastlösa byggnadsverksamheten i Rom under den sista hälften af 1400-talet skapade genomgripande förändringar häri. S. Lorenzo's basilika refs ned och lämnade plats för kardinal Riarior's ståtliga palats (nu Palazzo della Cancelleria), i hvars

¹ — — — perpetuo unimus, annectimus et incorporamus, l. c.

nordöstra hörn en ny kyrka inreddes, som öfvertog den gamlas namn. Mellan detta palats och Birgitta-hospitalet fyllde utrymmet af smärre böningshus. 'Campo de Fiori hade redan 1456 blifvit stenlagdt' och från betesplats förvandlat till ett ordentligt torg, där man höll marknad och reste schavotter. Sedan Ponte Sisto 1475 blifvit fullbordad, blef trakten lifligare trafikerad och än tätare bebyggd. Huru reste sig snart mellan Tibern och Via Regula, som efter byggandet af den spanska nationalkyrkan S. Maria di Monserrato (1495) började kallas Via Monserrato. Byggnaden af Palazzo Farnese (1540—80) fullbordade förändringen och gaf kvarteret sitt nuvarande utseende. Palatset upptäckade i sig småhusen söder om Via Regula och stängde för hospitalet utsikten mot Tibern, men i stället röjde man, för att skapa den fria platsen framför palatset, Piazza Farnese,² bort de hus som lågo midt emot hospitalet i öster, medan andra hus i stället byggdes i södra delen af Campo de Fiori för att draga en gräns mellan detta och den nya platsen. I stället för att förut ha legat med en fasad fri mot Campo de Fiori i norr och en fasad likaledes fri i söder mot Via Regula och Tibern, var hospitalet numera kringbyggt åt norr och väster, med endast den östra sidan fri mot Piazza Farnese, medan den södra mot Via Monserrato hade en stor skymmande byggnad midt emot sig på andra sidan gatan.

Ingangen till kyrkan var, såsom nu, från östra sidan. På arkitraven till stora porten lästes följande inskrift i gotiska bokstäver och arabiska siffror till erinran om den under Peder Manssons föreständareskap utförda stora reparationen:

DOMUS SANCTE BIRGITTE VASTENENSIS DE REGNO
SWEVIE INSTAURATA ANNO DOMINI 1513.³ I. H. S.

En annan inskrift, likaledes i gotiska bokstäver och arabiska siffror, hvilken nu är murad inne i kyrkan öfver dörren till sakristian, lyder:

¹ På kardinal Scarampos befallning, Gregorovius, VII, 616

² Då kallad Piazza del Duca.

³ Förkortningarna upplösta. Inskriften upptager en enda rad.

SANCTA BIRGITTA HIC OBIT 1373 DIE 23 MENSIS
JULII ET CANONIZABATUR PER BONIFACIUM 9
ANNO 1391 DIE 7 OCT.¹

Den är antagligen från 1400-talet och har kanske suttit öfver ingången till kyrkan, innan den föregående anbringades.²

Inne i kyrkan hade en prydligt ristad grafsten lagts öfver stoftet af Laurentius Benedicti, som 1513 kommit från Vadstena till Peder Månssons biträde.³ Öfverst på hällen som ännu ligger orubbad kvar läses:

STIPENDIUM PECCATI MORS

Därunder i relief en sköld med ormen slingrande sig uppför kunskapens träd, därpå orden

MEMENTO ME

samt bröstbilden i relief af en munk med kapuschongen öfver hufvudet. Den egentliga grafskriften följer därefter, så lydande:

¹ Förkortningarna upplösta. Inskriften upptager två rader.

² Om inskrifterna i Birgitta-kyrkan jfr en uppsats af H. Grisar i *Civiltà Cattolica* 1885, II 471-5. Två andra inskrifter äro murade öfver dörren i kyrkan å ömse sidor om stora ingången. De lyda:

I.

† HIC BRIGIDE CARNE SESE CHRISTVS MANIFESTANS †
PREDIXIT CLARE VITE SPACIVM BREVE RESTANS
QVAM BLANDA FACIE CONSOLANS FORTIFICAVIT
HINC QVINTAQVE DIE QVOD TRANSEAT INSINXAVIT
ADVENIT IISA DIES QVA SACRIS MANE REPERTAM
HANC VELVD ELECTAM COLLIGIT ALMA QVIES

II.

† HIC DESIGNATUR LOCVS IN QVO CARNE SOLVTA
MIGRAT ET IN TUTA PIA BRIGIDA SEDE LOCATUR
MILLE CENTVM TER ET DECIES SEPTVM TRES APOLLINARIS
HANC INCEPTA DIES CELESTIBVS ADVERIT ANS

Enligt Grisar, hvilkens åsikt jag delar, förskrifva sig dessa inskrifter från tiden mellan Birgittas död och hennes kanonisation, således 1373-91.

³ Jfr E. Hildebrand, *Den svenska kolonien i Rom under medeltiden*. Hist. Tidskrift 1882, s. 247.

LAURENTIUS BENEDICTI FRATER
ORDINIS SANCTE BRIGIDE DE MONA-
STERIO VASTENENSI QUONDAM
RECTOR HUIUS HOSPITALIS
NATIONE SUECUS OBIIIT
ANNO MDXXIII DIE VIII
JULII

En dödeskalle och två korslagda ben afsluta monumentet, hvars epigrafi, såsom läsaren ser, lämnar åtskilligt öfrigt att önska.

I hospitalet förvarades alltjämt som en vördad relik en väldig bordskifva af ek, hvilken enligt traditionen tjänat Birgitta både till matbord och skrifbord samt slutligen till dödsbädd. Säkert fans där ock den beryktade målningen af madonnan omgifven af två manliga och två kvinnliga figurer, hvilken länge ansetts visa ett porträtt af Birgitta.¹ — När Magdalenasysterarna i Birgittas och Katarinas biografier läste, huru Birgitta från sitt rum kunde se krusifixet i S. Lorenzo in Damaso, eller att Tibern öfversvämmade fälten framför Katarinas boning men drog sig tillbaka, då den sköna heliga, bevekt af folkets böner, trädde ut genom sin port de hotande böljorna till mötes, ruskade de förmodligen på hufvudet med starka tvifvel på de gamla författarnes tillförlitlighet. Det passade ju ej alls in med de nuvarande lokalförhållandena, fast det nog hade gjort det med de ursprungliga. Vi veta emellertid i själfva verket alls intet om det intresse nunnorna kunna ha visat hospitalets förtid eller om något annat de gjort, ty vi hafva icke en enda handling tillgänglig från deras tid.

Föregående uppsatser i denna tidskrift ha redan om-
talat Johan III:s försök att återbringa hospitalet uti
svenska händer, samt huru detta slutligen lyckades Sigis-
mund genom sitt sändebud, abboten Stan. Reszka (Rescius)
hösten 1589.² Den katolska propagandan hyste nu lifliga

¹ Jfr Hist. Tidskrift 1883, s. 355—8.

² Anf. ställen Jfr noten 1 sid. 359, 1883. Af de där anförda breffen till Rescius framgår att återställandet måste egt rum 5 aug—17 dec 1589. I Sixti Vs koplebok öfver Litteræ ad Principes under denna tid har något bref till Sigismund i saken icke återfunnits. Expeditionen kan ha skett i annan form. Rescius måste ha stått särdeles väl hos påven, ty atom det vanliga viteordande bref, som brukade afsändas till sändebudets

förhoppningar om att återeröfra Sverige¹ och fann i den gamla svenska stiftelsen möjligheten att för ringa kostnad utbilda tjänliga verktyg. Sigismund återfick af Sixtus V och Gregorius XIV hospitalets »gubernium» med uttryckligt tillstånd att i den mån inga pilgrimer toge inkomster i anspråk, använda dessa till att uppföstra unga svenskar för att tjäna den katolska kyrkans intressen i Sverige. Under Sigismunds söner utsträcktes valet äfven till polackar.

Sigismunds myndighet synes i verkligheten icke ha sträckt sig längre än till att utse de unge män, som under namn af »alumni S. Brigidæ» skulle uppföstras till präster i det tyska seminariet Collegium Germanicum. Den egentliga förvaltningen tillkom den kardinal, som utöfvade den maktpaliggande värfvet att vara »Protector regni Suecici» samt sköttes under honom af en vice-vård eller »esattore» med biträde af en bokhållare, »computista». Gudstjänsten i kyrkan uppehölls af en af kardinalen utsedd kapellan med biträde af en »clericus», hvars funktioner någorlunda motsvarade en klockares. Som kardinal-protector i allmänhet var alltför förmägen för att personligen öfvervaka några detaljer, blef esattore'n den verkliga styresmannen, och hans intressen sammanföll naturligtvis icke alltid med alumnernas. Ju mera man kunde inknappa på dessa främlingars underhåll, desto mera kunde esattore'n använda för egna ändamål, och han sag väl icke med blida ögon dessa »Goti», som gjorde anspråk på att bo i de rum, han annars kunde hyra ut för egen räkning, eller begärde underhåll af de medel, för hvilka han lätt kunde finna annan genämare användning. Alumnerna å sin sida ansågo sig icke utan skäl såsom i främsta rummet berättigade att draga fördel af hospitalet, i hvilket de italienske tjänstemännen föreföllo dem som inkräktare. Sämjan kunde icke blifva langvarig, och vi finna också att Sigismund redan 1601 anmodade sitt sändebud Henricus Firleius att tillse, det en svensk styresman blefve tillsatt. Det ledde dock till inget

saverän vid beskickningens slut, utfärdade påfven för honom en särskild rekommendationsskrifvelse till Sigismund. — Arch. Vatican. kopebok H. T. 29, 495, 497.

¹ Sixtus V affätor den 2 juni 1589 till Johan III ett vidlyftigt brev där i katolska kyrkans intrassen laggas honom om hjärtat. Arch. Vatican. Cod. cit. pag. 143-46.

² Reterneradt i Clemens X:s breve den 22 juni 1673 till drottning Kristina. Afskr. i Bibl. Angelica Cod. 1650, II.

patföjd. Sveriges dåvarande protektor kardinal Odoardo Farnese var en mäktig man vid den patliga kurian, och Pirleius nöjde sig med att annåla för Clemens VIII det han vid förrättad undersökning funnit »hospitium illud recte et utiliter gubernari», hvarefter påven härom tillskref Sigismund med tillägg att han för sin del ansåg önskligt det ingen förändring skedde.¹

Alumnerna voro likväl af alldeles motsatt mening. De uppsatte vid denna tid en ganska morskt hållen petition,² och så väl till påven som till kardinal Farnese. De klaga däri, att Birgittas vilja och testamente ej respekteras, att intet afseende fästes vid Sigismunds rekommendationer, och att de berövas sin rätt af kardinalens »ministri», om hvilka skarpa ord fällas. Bland annat beklaga de sig öfver att de blott få tre scudi i månaden att kläda sig på, samt begära slutligen att antingen återfå sina forna villkor (en uppsättning hade således ägt rum), erhålla plats i Collegium Germanicum eller blifva sända tillbaka till sin konung.

De få handlingar, som finnas tillgängliga från denna tid, tillata icke någon noggrann skildring af tilldragelserna i hospitalet. Tydligt är endast att alumnerna drogo kortaste sträet. Kardinal Odoardo Farnese tog saken tämligen lugnt och hans esattore Pallavicino Biffi satt kvar vid förvaltningen åtminstone till 1609. 1612 finnes han vara ersatt af en viss Gasparo Campana, men af hvilken anledning framgår icke. De svenska namn, som äro bevarade bland de till kardinalen ställda petitionerna,³ äro ej många. Jonas Esbernius Gothus har den 4 juli 1606 kvitterat 2 scudi i reshjälp hem från hospitalet och lika mycket från kardinalen. Han uppgifver sig såsom studiosus och omförmåler att han på resan mellan Siena och Rom gjort ett svårt fall, så att han är sjuk och svag. Samma dag har Jacob Sten (?)⁴ Ubsaliensis fått liknande reshjälp. Han hade rest ut till kardinalens lustslott Caprarola mellan Viterbo

¹ Bref från Clemens VIII till Sigismund den 22 september 1601. Pirleius kallas däri scolasticus Cracoviensis. — Arch. Vatic. Brev. Clem. VIII. II. 1. 45, 306.

² Bibl. Barberini. Cod. XXXIII, 77, odat. och osiguerad.

³ Cod. cit.

⁴ Namnet ottydligt. Kardinalens sekreterare Fulvio Maffeo har ej kunnat lösa det och nöjer sig med att i sin anvisning kalla honom »il copracritto Giacomo».

och Rom, ty hans böneskrift är daterad därifrån. *Isra Potamander* har den 17 maj 1606 kvitterat sju scudi som han fått i *viaticum*, öfver redan mottagna 30 scudi. De framgar att detta senare belopp varit den vanliga reshjälpen för alumnerna vid hemfärden, samt att de efter slutade studier brukade få ett afgångsbetyg och ett rekommendationsbref från kardinalen till Sigismund. *Samuel Gelonius* och hans hustru *Elizabeth* erhålla i juli 1607 ett par mindre belopp. Deras böneskrifter skildra bjärt den nöd, i hvilken de och deras tre barn befinna sig. De ha lidit fängelse i Sverige för den katolska trons skull, pilgrat till Loreto och Rom, där mannen nu är sjuk, och bedja mycket ödmjukt om understöd och reshjälp. Resultatet blir obetydliga allmosor från hospitalet och kardinalen själf. *Johannes Cranesius*, »peregrinus suecus», kvitterar den 1 juni 1609 4 scudi af Bitti. *Ericus Azberg* får den 9 maj 1612 efter slutade studier i Collegium Germanicum, där han vistats några år, den vanliga reshjälpen af 30 scudi, hvaraf hälften deponeras för hans räkning i Collegium, och hälften lämnas honom i en växel på Venedig, samt dessutom en gafva af 3 scudi. *Daniel Forsserus* skrifver den 28 september 1617 ett ödmjukt och ångerfullt bref till kardinalen, hvaraf inhämtas att han förut begärt att få lämna Collegium Germanicum, men nu ändrat åsikt och ber att få kvarstanna. En tysk präst *Henricus Grunfeldt* har vid denna tid sökt kapellansplatsen, hvarvid han aberopade att han vore född ej långt från Sveriges gränser, med detta goda skäl verkade ej. Platsen var ej ledig, ehuru Grunfeldt uppgifvit att vakansen skulle inträffa om fjortio dagar, och sökanden ansågs för öfrigt icke lämplig. Skulle någon förändring ske, ville kardinalen helst ha en svensk för att tysta munnen på alumnerna, som ständigt klagade att italienarne sökte slå under sig kyrkan.

Den stora af Urban VIII befallda apostoliska visitationen i Roms kyrkor och kloster förrättades i Birgitta hospital den 24 febr. 1628 af kardinal-vikarien och hans fullmäktige, bland hvilka äfven befann sig en »computista» som skulle revidera räkenskaperna.¹ De mottogos å kar

¹ Arch. Vatican. Acta Sacre Visitationis Apostolicæ S. D. Urbani VIII. B. VII 112 ff. 367—9.

dinal Farneses vägnar af hans sekreterare Don Fulvio Maffeo och flera andra präster. Af visitationsprotokollet framgår, att kyrkans inre hvarken hade takhvalf eller kassett-tak, såsom då var modernt, utan efter gammalt ärligt medeltida bruk visade naket bjälklag under tegeltaket. Ty värr var det ej af god smak, som man underlatit anskaffa någon plafond med förgyllningar och sniderier, utan helt säkert af njugghet, ty hela den öfriga inredningen synes ha varit så enkel och fattig som möjlig. Högaltaret var muralt af tegel, försedt med stenskifva, täckt af en baldakin samt prydt med en tatla, malad på trä, föreställande frälsaren, madonnan, Birgitta och andra helgon.¹ Två smärre sidaltaren pryddes af den heliga jungfruns bild samt af en tatla på duk med valnötsram föreställande S. Birgitta. Vid den ena långväggen var Birgittas ekbord fästadt; midt emot var en nisch med tre relikvarier, som dock ej innehöllo några relikier efter Birgitta själf.² I sakristian, då såsom nu till höger om altaret, funnos två skåp med kyrkans husgeråd, men bland dem nämnas inga dyrbarheter. Bakom kyrkan och sakristian fanns en inre gård, som ledde till ett mindre hus, där kapellanen Don Mario Salvatorio bodde. I öfre våningen däraf fanns ett rum, där kyrkans arkiv förvarades i ett skåp, hvartill esattore'n Jacopo Frumento innehade nyckeln. I en särskild flygel, som tillsammans med kyrkan och kapellanens hus bildade fyrkant omkring garden, visades de till bönekapell inredda rum, där Birgitta och Katarina fordom bott.

Gudstjänsten uppehölls af kapellanen, som dagligen läste mässan och ombesörjde en fest på Birgittas dödsdag den 23 juli. Däremot synes man icke ha brytt sig om att fira den egentliga högtidsdagen som i den romerska kalendern bär hennes namn, årsdagen af kanonisationens slutdag den 8 oktober. Visitationen gjorde ingen anmärkning mot Don Mario Salvatorio's sätt att sköta tjänsten, men alade honom att flytta från huset bakom garden, där han kanske hade mera frihet än som passade för en präst, till en våning bredvid själfva kyrkan.

¹ Antagligen den i Hist Tidskr. 1883 omförmälda.

² Jfr C. Bildt, »Birgittas relikier» i V. H. A. Akad. månadsblad 1883.

Det öppna bjälklaget i taket ansågs opassande och visitationen föreskref anskaffandet af ett nytt »decens et ornatum lacunare». I öfrigt nöjde den sig med att anbefalla några snärre reparationer samt öfvergick till granskningen af hospitalets affärställning. Denna befanns särdeles god. Det upplystes visserligen, att det ålåg hospitalet att bekosta underhållet i Collegium Germanicum af tre eller fyra ynglingar från Sverige, Polen eller Ungern, hvilket skulle kosta 10 scudi i månaden för hvar och en, men man kunde tillägga att detta icke på någon tid behöft komma i fråga. Inkomsterna voro omkring 1,300 scudi¹ om året dels af hyror dels af obligationer (loci montium). Utgifterna voro däremot högst obetydliga. Utom hvad som erfordrades till husets underhall utgingo följande årliga löner:

Kapellanen Mario Salvatorio, utom fri bostad . . .	30 scudi
klockaren, som bodde utom huset	6 »
esattore'n Jacopo Frumento	24 »
bokhållaren Jacopo Salerio	16 »

Summa 76 scudi.

Hvart tog det stora öfverskottet vägen? Sedan Don Fulvio Maffeo upplyst, att detta på kardinalens befallning placerades i räntebärande papper, föreskrefs att en ordentlig räkenskap skulle häröfver uppsättas och granskas af visitationens sakkunnige man Andrea Broggiotto. Pengarna skulle hädanefter, allt efter som de inflöto, deponeras i den tidens statsbank, Monte di Pietà, eller någon annan säker bank, samt efter hand placeras i »loci montium».

Hade detta skett, så hade den svenska stiftelsen snart blifvit mäkta förmögen, men det var för mycket begärdt för en inrättning, som ej hade annan eftersyn än den som på den allägsne konungens af Polen och Sverige vägnar utövades af en skäligen likgiltig kardinal. Sedan inga alumner längre funnos att tillgå bland den svenska emigrationen, som i sin tid följde Sigismund ut ur Sverige, och inga pil-

¹ I silfver. En scudi i silfver = ungefär 5,50 francs. Hädanefter räknas scudi alltid i silfver, då ej särskildt omformåles att det är fråga om guld.

grimer mera kommo från den kätterska Norden,¹ fanns ingen som hade anledning att klaga öfver esattorers och andra förvaltares framfart. Hvad under om dessa betraktade hospitalets egendom som välfånget byte i livvets strid? För någon öfverdrifven ärlighet i affärer har Rom aldrig utmärkt sig.

Detta märktes ock vid den revision, som kardinal Cosmo de Torres, hvilken efter Odoardo Farneses död 1626 öfvertagit det svenska protektoratet, någon tid därefter lät företaga.² Ställningen var da följande:

Inkomster:

Hyror från hospitalets sju hus . . . scudi	788,10
ränta å 140 obligationer	714 —
andra räntor	54 —
Summa:	1,556,10

Utgifter:

Kapellanen scudi	30 —
förvaltaren (esattore)	24 —
bokhållaren	16 —
diverse	142,76
Summa:	212,76
öfverskott:	1,343,34
Summa:	1,556,10.

Det anmärktes vid revisionen att hyrorna borde inbringa betydligt mera, att hospitalet förut egt mera egendom, som gifvit större afkastning och som borde kunna tillrättaskaffas. Ett belopp af 400 scudi var deponerat i banken S. Spirito, och 400 sc. i förfallna räntor funnos att indrifva. Inga alumner eller pilgrimer funnos nu heller att understödja. Att någon åtgärd vidtagits utöfver anmärkningarnas nedskrifvande finnes icke antecknadt.

¹ Fertur hic aliquando tempore antiquissimo extitisse hospitale ad pauperes peregrinos praesertim Nationis Suetiae hospitandos, sed hodie nullum de hoc extat vestigium, neque hic aliud opus pium praestatur, nisi quod superius dictum est de recipiendis et educandis in Collegio Germanico tribus vel quatuor ex nationalibus illarum partium, quod et ipsum aliquo ab hic tempore intermissum fuit. Acta S. Visit: l. c.

² Bibl. Barberini. Cod. cit.

Kardinal de Torres synes 1629 hafva efterträdts af den från sin beskickning till polska hofvet återkomne påflike nuntien Antonio de Santa Croce, hvilken samma år erhöill den röda hatten. Han passade synnerligen väl till *protector regni Sueciæ*, eftersom han i Sigismunds högkvarter deltagit i fälttåget mot Gustaf Adolf. Från hans förvaltning ha vi emellertid blott en enda handling, en böneskrift från en tysk präst i S. Maria de Anima i Rom. Hermann Bavinghius, som förmäler sig till pilgrimers tjänst ha utgifvit en beskrifning öfver det ryktbara krusifixet i S. Paolo, som talade till Birgitta, äfvensom hennes *Quindicin Orationes*. Upplagan är nu slut, och Bavinghius ber om ett anslag för att trycka en ny. Hvilken påföljd detta haft är icke uppgifvet.

Santa Croce afled 1641, och efter honom uppträder såsom Sveriges och hospitalets protektor en i många afseenden framstående man, kardinal Virginio Orsini, hvilkens förvaltning emellertid skulle visa sig särdeles olycksbringande. Egendomligt nog var det förbehållet denna samma släkt Orsini, som trehundra år förut var Birgitta till trofast stöd, att nu bidra till att rifva ned den stiftelse, som i Rom bevarade hennes minne och namn. Vid midten af 1600-talet representerades släkten af tre bröder, Virginio, Flavio och Lelio. Den äldste, Virginio, född 1615, började sin bana såsom malteserriddare och deltog i tyska kriget under kejsarens fanor, men öfvergick till det andliga ståndet och blef 1641 kardinal. Hufvudmannaskapet öfvergick da till den andre brodern Flavio, född 1620, som förde titeln hertig af Bracciano. Alla tre bröderna voro fint bildade män med lifligt intresse för vetenskap och konst. Don Flavio stod i brefväxling med drottning Kristina redan före hennes tronavsägelse och tillhörde efter hennes ankomst till Rom under någon tid hennes vittra omgifning; både Virginio och Flavio voro skaldar, och den förre sysselsatte sig äfven lifligt med arkeologiska forskningar — men de hade tillika mycket dåliga affärer, en icke alldeles ovanlig sak för poetiskt anlagda naturer. Värst hushållade hertigen af Bracciano, i hvilkens hand såsom släktens hufvudman förvaltningen af den efter romersk sed odelade förmögenheten var samlad. Kardinal Virginio var icke heller något

mönster af ordentlighet, och det var knappast att vänta, det han år efter år skulle se på, hurusom tusentals scudi af hospitalets öfverskott placerades i »loci montium», medan han själf och hans bröder hade svårt att få låna pengar mot rimlig ränta. De hade visserligen själfva upprättat en Monte Orsini, d. v. s. tagit en generalinteckning i sina förnämsta fastigheter, hvilken under offentlig kontroll delades i en mängd räntebärande små-lotter (luoghi eller loci), som såldes till allmänheten, alldeles som t. ex. nutidens järnvägsobligationer, men denna operation kunde icke utsträckas efter behag, ty därtill fordrades statens tillstånd och kontroll. Kardinalen fann en annan utväg. Under tidernas lopp hade hospitalets placeringar i obligationer vuxit till ganska stora belopp, men af dessa betalades ej mer än 3 till högst 3½ %, som då för tiden i påvestaten var den vanliga räntan för goda säkerheter. Dessa obligationer använde nu kardinalen och hertigen af Bracciano för egen räkning och i stället gafvo de hospitalet inteckningar i sina hus i Rom »vid Pasquino.»¹ Visserligen var säkerheten något tvifvelaktig, men så höjde de också räntan till 4 och 4½ %. Denna finansoperation skedde efter hand under åren 1664—72, då kardinalen och hertigen befinnos hafva af hospitalet »lånat» inalles 23,239 scudi, för hvilket belopp hertigen aflämnat 12 särskilda inteckningar. Hade räntan ordentligen betalats, kunde någon ursäkt finnas för transaktionen, men detta skedde naturligtvis icke. Sedan hertigen af Bracciano 1675 gift sig med den praktlystna och slösaktiga Marie Anne de la Trémouille,² och kardinal Virginio 1676 aflidit, kom det för huset Orsini till fullständig ruin.³ Några år dessförinnan hade man sökt råda bot genom det enda medel den romerska aristokratin då, sasom nu, kände till, ett rikt parti. Ett giftermål arrangerades nämligen 1672 mellan den tredje af bröderna

¹ Bibl. Angelica Cod. 1650, XXII De Orsiniska husen vid Pasquino stodo på den plats, där Palazzo Braschi sedan uppfordes.

² Anka efter prinsens af Chalais, den bekanta »la princesse des Ursins».

³ Huset Orsinis senare återuppliftningssträng berodde dels på att hufvudmannen för den neapolitanska grenen Domenico Orsini, hertig af Gravina, gifte sig med Clemens X:s släktinge Ludovica Altieri, dels därpå att dennes äldre bror Pier Francesco, som vid denna tid var dominikaner-munk i Bologna, blef påfve 1724—30 (Benedictus XIII).

Orsini, Don Lelio, och arftagerskan till släkten Cesarini's stora förmögenhet. Hon var visserligen i kloster och hade redan utbytt sitt stolta namn Donna Livia Cesarini mot det anspråkslösa och monastiska Suor Maria Pulcheria, men det befanns lyckligtvis att klosterlöftet ej var fullständigt, och hon löstes af pafven från sina band.¹ Da uppstod emellertid en annan svårighet, ty kvinnor äro ju ibland oberäkneliga. Suor Maria Pulcheria begärde ej bättre än att lämna klostret, men Don Lelio ville hon icke ha. Han var bade gammal, ful och skröplig, och att han skref vers fragade hon alls icke efter, i synnerhet som hon förgapat sig i en vacker och ridderlig ung man Don Federico Sforza, som också kunde rimma och, hvad bättre var, utmärkt sig som tapper militär. Det blef en årslang fejd mellan släkterna Orsini och Sforza, i hvilken hela Rom tog liflig del. Äfven drottning Kristina, som gärna intresserade sig för älskande par, blandade sig i leken å Sforza's sida, men gjorde, såsom det ofta hände henne, mera skada än gagn. Det intrigerades, skrefs, trycktes och processades; där flöt också blod, men kärleken segrade till slut. Don Lelio fick nöja sig med en korg, släkten Orsini måste sälja sina gods, och deras kreditorer, bland dem Birgittas hospital, tvungos till ett magert ackord.

Uppgårelsen mellan hertigen af Bracciano å huset Orsini's vägnar och Birgittas hospital skedde slutligen den 20 maj 1682.² Det befanns da att Don Flavio var skyldig:

utom det redan omnämnda kapitalet.	scudi 23,239.50
för obetalda räntor	13,556.50
hvarjämte kardinal Virginio latit esatore'n Gio. Maria Canario kontant utbetala till sig af hospitalets medel	644.53.
Dessutom hade kardinalen upptagit ett lån i hospitalets namn å 3,000 scudi å 3 % hos Collegio di S. Bonaventura, och var skyldig för obetalda räntor dära	161.92.

Summa scudi: 37,602.45.

¹ Jfr Ademollo, *Il Matrimonio di Suor Maria Pulcheria*. Rom 1883.

² Bibl. Angelica. Cod. cit. l. c.

Till afbetalning hade hertigen den 4 maj på hospitalet öfverlätit en sin egendom vid Galera, »il Quartaccio» kallad,

hvilken värderades till scudi 33,810 —

samt aflämnade nu sin förbindelse att be-

talas inom ett år för återstoden 3,792,45.

För hospitalet var detta en ytterst dålig affär, ty Quartaccio inbringade i arrende ej mer än 700 scudi, hvilket kapitaliseradt efter $3\frac{1}{2}\%$ motsvarade endast 20,000 scudi. Dessutom var det ansvarigt för det lån a sc. 3,000 kardinalen upptagit i dess namn, emedan hans egen kredit var slut, men hvaraf det icke mottagit ett öre, och hertigens af Bracciano revers a sc. 3,792,45 var ej något prima papper. Dera skedde verkligen under arets lopp en afbetalning till värde af sc. 1,622, hvilken karakteristiskt nog för förhållandena ägde rum i spannmål, men återstoden figurerar ända till arhundradets slut bland hospitalets fordringar och har sannolikt aldrig blifvit betald. Den 23 maj 1692 finnes hertigen af Bracciano hafva blifvit lagsökt af hospitalet för skuldens davarande belopp sc. 3,164,68, men utan påföljd, och 1697, da han mast sälja Bracciano till Innocentii XI:s brorson Don Livio Odescalchi, begärdes för hospitalets räkning kvarstad a försäljningssumman. Härmed slutar vart vetande om denna ledsamma affär, som under en lång tid verkade förlamande på hospitalets ekonomi och hindrade det att tillfredsställa de anspråk, som ställdes på detsamma af den nya svenska koloni som växte upp i Rom.

Kardinal Orsini huserade, sasom vi sett, tämligen själfradigt under sitt protektorat, utan att hospitalets egentlige herrar, konung Uladislaus och konung Johan Kasimir, hvilka af den Heliga Stolen alltjämtingo titeln »Poloniae et Sueciae Rex Illustris», brydde sig om att göra något bruk af sitt »gubernium». Ej ens Johan Kasimir, af hvilken man kunde väntat ett lifligare intresse för en from stiftelse, eftersom han själf en gang i tiden burit så väl jesuitens svarta rock som kardinalens röda hatt, ingrep på något annat sätt, än att han vid sin tronafsägelse utnämnde till alumn vid hospitalet sin svenske kaplan Isaac Sundius och lät tilldela honom en pension af 20 scudi i månaden.

Efter Johan Kasimirs död förordnade Clemens X genom breve apostolicum den 22 juni 1673¹ drottning Kristina till administratrix, gubernatrix, directrix et superintendens generalis på lifstid öfver hospitalet och alla dess tillhörigheter. Hon utrustades med den mest vidsträckt fullmakt, utan annan egentlig inskränkning, än att hospitalets egendom ej finge bortsälgas eller uthyras på längre tid än tre år. Inkomsterna fingo användas till förman så väl för svenska katoliker som deras efterkommande. Brevet, hvars författare tyckes ha varit föga hemma i historien, ty han kallat Kristina *sola catholica ex S:te Birgitte posteritate*, upplyser att drottningen redan i januari 1673 inträdt i utöfningen af sina rättigheter, men att hon, följande de polske konungarnes exempel, bekräftat kardinal Orsini såsom svenska nationens beskyddare. — Till bevis på att hon tog sin nya ställning på allvar lät hon genast såsom alumner inskrifva några personer för hvilka hon intresserade sig. Den förnämste bland dessa, hvilken också erhöll den största pensionen eller 50 scudi i månaden, var greve Uladislau Konstantin Vasa af Vasanhof, vanligen Vasenau kallad, naturlig son till Uladislau IV, hvilken efter Johan Kasimirs död kommit till Kristinas hof. En melankolisk figur i historien denne Vasa-son! Rättänkande, hederlig, ädelsinnad, men utan några hvarken kroppens eller själens lysande egenskaper, utan tilltagsenhet och förföljd af en oblidkelig otur gick han genom lifvet utan fröjd, utan ära och utan pengar, nära till både rikedom och glans utan att kunna nå någondera. Hösten och vintern 1674 var han Kristinas ombud i Sverige² och öfvertog vid sin återkomst till Rom 1675 befälet öfver hennes lilla lifvakt. Åtskilliga gånger blänkte hoppets stjärna för honom; än var det fråga om ett rikt parti, än om att han af spanska hofvet skulle erkännas som arfvinge till några af de polske Vasarnes rättigheter öfver Bari, men till hans olycka lade Kristina sig hvar gång i saken, och hon hade en märkvärdig lättbet att fördärfva allt hon tog om händer. Vasenau fick nöja sig med sin anspråkslösa ställning som chef för drottningens

¹ Afskrift i cod. cit II.

² Jfr Arckenholz, III, s. 473-480. Kristinas bref till honom äro fulla af de obarmhjärtigaste snäsor

livvakt och sedan som scameriere d'onore hos påfven samt med trösten af den vänskap han fann hos monsignor, sedermera kardinal Gio. Francesco Albani. Han fick dock ej lefva till dess denne 1700 besteg den heliga stolen sasom Clemens XI. Da hade säkert bättre dagar randats - men Vasenau dog redan 1698.¹

En annan af Kristinas skyddslingar, som hugnades med en pension af 10 scudi månaden, var svensken Andreas Galdenblad från Skara. Denne hade blifvit katolik i Flandern 1671 och kom till Rom 1674. Han blef genast använd af Kristina, som satte mycket värde på hans beläsenhet och lätthet att skrifva, och 1677 blef han formligen utnämnd till hennes handsekreterare för den svenska brefväxlingen. Han uppger själf, att han då fick sin pension ökad till 20 scudi i månaden, men det framgår åtminstone ej af de nu bevarade räkenskaperna. Däremot lyckades han, sedan han förmått sina bröder Lars (1683) och Johan (1685) att omvända sig och komma till Rom, skaffa äfven dem samma pension, som han själf åtnjöt. På listan öfver alumnerna förekommer vidare en viss Curtius, om hvilken endast liksom till ursäkt nämnes att han var polack och född katolik, samt de svenska namnen Johan Gaminal,

¹ Han är begrafven i kyrkan Le Stimmate i Rom. Grafmonumentet bär hans medaljonghyat och därander inskriften.

D. O. M.

Uladislao Constantino Vasa Comiti De Vasenhof
Uladislai IV Poloniae Regis F.
Hujus Archiepiscopatus Sodali
Viro Honestatis Cultu Animi Candore
Morum Suavitate Omnibus Accepit Atq. Probato
Die XIX Martis MDCXCVIII Romae E. Vivis Erepto
Joannes Franciscus S. R. E. Cardinalis Albanus
Ex Testamento Hæres
Amoris Et Desiderii M. P.

Därander i golfvet en marmorplatta med det polska Vasavapnet och en guldkrona samt följande skrift:

Ossa
Uladislai Constantini
Vasa
Comitis de Vasenhoff
Obiit Die XIX Martis
MDCXCVIII.

Skiljaktigheten i namnets stafning är märklig.

Andreas (Anton?) Broberg.¹ Johan Kilander och Andreas Svensson. Gammal, som var en af Kristinas affärsmän, upplär i likhet med Isaac Sundius 20 scudi, de öfriga 10 scudi i månaden. Svensson som kvarstår på pensionslistan ända till 1693, har efterlämnat några böneskrifter, af hvilka framgår att han varit i drottningens tjänst sedan 1671; de andra hafva sina namn på listan och intet mera.²

Till slut förekommer bland alumnerna med det anspråkslösa beloppet af 5 scudi i månaden en mystisk person, Suor Maria Christina Gaetana Monarti, nunna i klostret della Pace i Viterbo. I sina bref uppgifver hon själf, att Kristina vid sitt första besök i Stockholm hösten 1660 lät föra henne bort från hennes moder, tog henne med sig till Rom och lät göra henne till katolik, samt att makarne Landini varit hennes beskyddare allt ifrån barndomen. Hon uppfostrades först i Rom i klostret delle Vergini samt blef därefter nunna i Viterbo. Nagon egentlig kallelse för klosterlifvet har hon tydligen icke haft, ty hon skrifver själf att hon aldrig skulle blifvit nunna, om icke drottningen lofvat henne den oförmålda pensionen. Giacomo Landini var en af Kristinas drabanter eller «lancie spezzate» samt en af dem som dräpte Monaldeschi; hans hustru en fransyska, vanligen Fanchon kallad, åtföljde Kristina till Stockholm, medan mannen var kvar i Rom, och födde under resan en oäkta dotter. Mahända är det detta barn som sedan blifvit Suor Gaetana Monarti? På den första pensionslistan kallas hon ej svenska, utan af svensk faders, hvilket synes bestyrka gissningen om hennes oäkta börd.

Alla dessa pensioner, hvilka sammanlagdt uppgingo till 145 scudi i månaden blefvo, så länge kardinal Orsini lefde, punktligt utbetalda den 15 i hvar månad. Hvad man än må anmärka mot hans sätt att placera hospitalets tillgångar, så må det dock erkännas att han lät föra ordentliga räkenskaper samt nöjaktigt fullgöra hospitalets förpliktelser. Med sina «esattori» var han däremot ej tillräckligt noga, ty det befanns sedermera att af de fyra,

¹ Ang. familjen Broberg jfr Arckenholtz II, s. 201—3, 215. Anton B. var i Rom 1676.

² Dessa uppgifter liksom alla öfriga som röra hospitalets affärer efter denna tid äro hämtade ur räkenskaperna och deras bilagor i anf. Od 1660, hvartill härmed en gång för alla lemnas hänvisning.

om under hans tid tjänstgjorde i denna egenskap, rakade tre i skuld till hospitalet, likvisst för jämförelsevis obetydliga belopp. Gudstjänsten synes hafva blifvit ordentligt uppehållen, man började högtidligt fira Birgittas fester både den 23 juli och den 8 oktober med blommor, ljus och musik, och kaplanen Don Vincenzo Dini har säkert lifligt intresserat sig för sin lilla kyrka, ty vid sin död 1683 hade han icke blott lämnat 56 scudi af sin lön outtagna, utan testamenterade dessutom till hospitalet ett legat a 200 scudi.

Vid kardinalens död den 21 augusti 1676 öfvertog Kristina själf hospitalets styrelse, d. v. s. att hon tillsatte en ny förvaltare, en viss Alessandro Avanzi, som sedan fick råda efter eget behag utan tillstymmelse till eftersyn. Drottningens intresse för Birgittas stiftelse var af det mest ytliga slag. Det borde väl knappast vara antagligt att hon kunnat alldeles underlata att besöka kyrkan, i synnerhet som hon 1656 under ett halft år bebodde det midt emot liggande Palazzo Farnese, men å andra sidan kunna vi icke säga att vi veta det hon någonsin satt sin fot öfver dess tröskel. Öfver hennes besök i andra romerska kyrkor föreliggas många och omständliga beskrifningar, men om Birgittakyrkan intet. Icke en taffla, icke en altarduk, ej ens ett vaxljus har hon, så vidt man vet, någonsin skänkt dit. Visserligen skref hon den 27 nov. 1674 till påfliche nuntien i Köln, med anledning af birgittinernes general-kapitel, att hon i likhet med sina företrädare på Sveriges tron dragit sig plikten att beskydda orden, men detta var också den enda gång Birgitta eller hennes verk kom under Kristinas penna, utom när det gällde att disponera öfver medlen. För våra talrika medeltidsninnen i Rom, för hela medeltidens kultur i allmänhet och för Birgittas person särskildt var hon fullkomligt kall. Hon lät gärna likna sig vid den gotiska Amalasuntha, men det föll ingen smickrare in att söka vinna hennes bevägenhet genom en jämförelse med Birgitta. Så godt var det! För Kristina, som aldrig kunnat fatta hvarken känslan eller begreppet af plikt, var det lika omöjligt att förstå Birgitta, för hvilken plikten var allt, som för en blind att bedöma färger. Nagon pietet mot en annans minne kunde icke en af egenkärlek

sa förblindad varelse som Kristina kanna. Hon hade ju ej ens vördat sin faders! Hvad som ej kunde bidraga till hvad hon kallade sin ära, d. v. s. att skaffa henne smucker, var henne skäligen likgiltigt. Hospitalet var för henne alldeles detsamma som för kardinalprotektorerna, en billig pensionsanstalt för deras skyddslingar, intet annat. Att hon skulle bekväma sig till att utöfva någon som helst tillsyn eller kontroll, var icke att vänta. Någon sådan fanns icke i hennes eget hof, än mindre ville hon befatta sig därmed för andras räkning.

Det är ej svart att förutse hvad resultatet af hennes förvaltning måste blifva. Under de tretton år 1673–1689 Avanzi förestod hospitalet, gjordes icke ett enda ordentligt bokslut. Han astadkom visserligen den redan omnämnda uppgörelsen med huset Orsini, men vi hafva sett huru ytterligt ofördelaktig den var för hospitalet. Det enda som kan räknas Avanzi till förtjänst är att han 1676 lät för hospitalets besparingar bygga ett nytt hus, hvilket i alla händelser var en bättre placering än lanen till hertigen af Bracciano. Uthyrningen lämnade däremot mycket öfrigt att önska, och bland hyresgästerna rådde ständig omväxling. De voro dessutom långt ifrån af det bästa slag och ingalunda goda betaltare. Vid slutet af Avanzi's regemente finnes en lista af ej mindre än 189 personer som ej betalt sin hyra, bland hvilka många äro fruntimmer med misstänkta namn som endast hyrt ett rum. Tre af dessa kvinnor voro kärleksprästinor, som hade något otaldt med polisen, och därför till sin bostad utvalt hospitalet, hvilket var fridlyst från de päfliga sbirrerne, både sasom helig stiftelse och sasom stående under drottningens protektorat. Af samma anledning brukade traktens okynniga ungdomar samlas på hospitalets kringbyggda gård för att i lugn få roa sig med förbjudna hazardspel. Till raga på förargelsen bodde de tre flickorna i rummen ofvanför Birgittas kammare, och det kom klagomål öfver att de slog ut vatten, som rann ned och förstörde tafflorna.¹

Vidare märkas bland hyresgästerna åtskilliga af franska ambassadens drabanter, för hvilka detta kvarter var synner-

¹ Klageskrift till kardinal Albani af Pietro Paolo Chinzert, odaterad, föredragen 22 april 1692.

ligen bekvämt på grund af närheten till Palazzo Farnese, där sändebudet residerade, samt Kristinas beryktade hof-alkemist Pietro (Giacomo) Bandiera. Denne borde känna sig särskildt hemmastadd i hospitalet, ty guldmakeriet var sedan gammalt där i heder. Redan 1465 finnes på förteckningen öfver dess handskrifter en *liber de alehima ligatus asseribus et pergamenis conscriptus*,¹ och efter Olaf Magni död upptagas i hans bouppteckning några i en mörk kammarre anträffade *libri secreti artis archimiste*. Bandiera hade en större vaning, men gjorde ej tillräckligt guld för att betala hyran, utan figurerar på listan öfver hospitalets oskra fordringar.

Kapellanen Gregorio Boncompagni, som 1683 efterträdde Don Vincenzo Dini, var af samma ull som Avanzi, och hade ett godt öga för biförtjänster. Han ägde rätt till fri bostad, men slog därjämte under sig flera andra rum, dem han hyrde ut för egen rakning. Dessutom tog han på entreprenad kleriken eller klockaren, som enligt hospitalets stat skulle halva 12 scudi om året, men ej fri bostad. Boncompagni betalade honom ett mindre belopp och stack resten i fickan, men gaf i stället honom och hans mor bostad i hospitalet. Fortroendet lönades illa af klockaren, en viss Giuseppe Besola, ty han stal atskilliga af kyrkans tillhörigheter, hvilka Boncompagni längre fram, då räfstens timma kom, fick ersätta. Boncompagni själf blef anklagad för att ha klippt af fransarne på altarkläderna och ersatt de äkta guldörnerna med falska, men han bestred anklagelsen och inga övriga föreligga att han låtit denna särskilda lumpenhet komma sig till last.

Under Kristinas och Avanzis förvaltning försvunno nunnan Gammal, Broberg, Kilander och Curtius från pensionslistan, förmodligen i följd af dessa alumnens hemflyttning eller död, men med året 1682 finna vi dem ersatta af en svensk familj, ungefär lika mystisk som nunnan i Viterbo. Dess officiella representant eller förmyndare är en kapten vid den påfliga garnisonen i Ferrara, Giuseppe Panurghi från Citerna, hvilken i sina talrika inlagor berättar att han nämnda år förde ut med sig från Sverige, för att omvända dem, tre syskon från Upsala, Elisabeth, Sara Maria Magdalena och Johan

¹ Hist. Tidskr. 1889, 359 not 4.

Sven, barn af en viss Anders Tun. Omvändelsen ägde rum i Hamburg, och därefter förde Panurghi dem sjövägen till Italien, dit de ankommo efter en svar och stormig resa. Sara, som då var aderton år, placerades för att uppfostras i S. Elisabeths kloster i Citerna, ej långt från Civita di Castello; Johan Sven stannade hos Panurghi. Elisabeth blef kanske gift ty hon uppträder under namnet Morel eller Morelli, men hon dog i alla händelser ganska snart, medan Sara länge fortfor att vålla hospitalet hufvudbry och utgifter. Panurghi påstod att hela utfärden och omvändelsen skett på drottningens befallning, och hans uppgift synes bekräftas däraf att barnen verkligen tilldelades en årlig pension af 24 scudi hvar.

Hela pensionslistan uppgick vid slutet af Kristinas lefnad till 1,212 scudi om året, men med de ordentliga utbetalningarna hade det redan 1686 blifvit slut. Inkomsterna borde visserligen, äfven efter affären med huset Orsini, ha räckt rundligt till, men Avanzi hade sitt eget sätt att hushålla och ingen som höll efter sig.

Så länge drottningen lefde, var ingen förbättring att hoppas, ty om än Kristina ej fragade det minsta efter sina plikter, hade hon säkert rört upp himmel och jord, om någon annan försökt röra vid hennes rättigheter. Också synas alumnerna taligt ha fogat sig i det oundvikliga, men genast efter hennes död togo de mod till sig. De svenske konvertiterna uppsatte en gemensam petition till Innocentius XI med anhallan, att påfven måtte anbefalla hospitalets förvaltare att använda dess inkomster uteslutande till förmån för svenska katoliker, hvilket vore stiftelsens egentliga ändamål, samt anmoda *la Congregazione dell' Ospizio dei Convertiti* att öfvervaka det så skedde. Samtidigt skyndade sig Vasenau och Sundius att begära bekräftelser a sina pensioner, och en ny petition om understöd inkom från en svensk änka Christina Gertrud Werre.¹ Ordalagen i den

¹ Kallar sig »gentildonna svezzeze» och änka efter Nils Werre, »gran cacciatore delli dominii della regina di Svezia». Hon och hennes äldste son Georg Nils Werre hade kommit till Rom 1679 och blifvit katoliker. Modern hade sedermera återvänt till Hamburg för att förnä den öfriga familjen att lämna Sverige och omvända sig, hvilket också lyckades. Kristina hade därför gifvit dem en pension, men den hade upphört efter drottningens död. De bedja nu om underhåll och reshjälp till Tyskland.

gemensamma petitionen voro riktade dels emot Vasenau, hvilken sasom polack och störste pensionstagaren var föremål för de öfriges afnöd, dels mot en annan ännu fruktansvärdare medtäflare, som nu för första gangen uppträdde på altet, nämligen den 1675 reorganiserade birgittiner-orden, hvilken då lydde under generalpriorn Simon Hörmann i S. Maria Altomünster i Bäjern. Knappt hade nyheten om Kristinas död hunnit öfver alperna, förrän denne energiske prelat satte sig i rörelse. Han utverkade bref från kurförst M. Emanuel af Bäjern till bayerska sändebudet i Rom abbe Pompeo Scarlatti och till påfven själf¹ med liflig rekommendation af munkarnes i Altomünster begäran att återöfna hospitalet, hvarvid sasom skäl bl. a. åberopas att de borde tröstas öfver att de nyss gått miste om ett annat kloster.² Själff satte Hörmann sin lifliga penna i rörelse och utvecklade i en skrifvelse till Scarlatti på sitt sätt hospitalets historia, i ändamål att bevisa att det tillhörde birgittinerorden och ej svenska nationen. Bland andra omständigheter berättar han därvid, hurusom genast efter ordens reorganisation, vid generalkapitlet i Köln 1675 under presidium af kardinal Pallavicini, det beslutits att orden å nyo såsom fordom under Vadstenatiden skulle representeras af två generalprokuratorer i Rom. Dessa hade också blifvit afsände samt af Kristina återfördrat hospitalet och dess gods, men fått till svar *hoc non spectare ad suam dispositionem*. Prokuratorerne hade då vändt sig muntligen och skriftligen till påfven, som anmodat kardinal de Lucca att undersöka saken. Denne hade visserligen lofvat ett starkaste understöd för denna så rättvisa sak, men då Kristina framlade Clemens X:s bref af den 22 juni 1673, fann han att saken måste hvila tills efter hennes död. Nu vore emellertid tiden inne att förnya ordens anspråk; och Hörmann lägger dem Scarlatti varmt på hjärtat samt medskickar en annan skrifvelse i saken till ordens beskyddare kardinal Colloredo.

Innocentius XI fick emellertid icke tid att befatta sig med att utreda häreftan, ty innan dessa skrivelser hunno

¹ Dat. från lägret vid Mainz d. 23 juli 1689. Original i Cod. 1650.

² Il monastero di Maigran nella Retia.

³ Dat. Altomünster 10 aug. 1689. Cod. cit. V.

fram till Rom, voro hans dagar redan räknade.¹ De enda åtgärder som att börja med vidtogos voro, att alumnernas petitioner öfverlämnades till monsignor Gio. Fr. Albani, som sedan flera år var väl bekant med förhållandena inom Kristinas hof och den lilla svenska kolonien, samt att birgittinernas petition remitterades till kardinalvikarien Carpegna sasom öfverste uppsyningsman öfver alla kyrkor och kloster i Rom, men detta skedde först sedan kardinal Pietro Vito Ottoboni den 6 oktober 1689 uppstigit på den heliga stolen under namn af Alexander VIII. Han förordnade en särskild kongregation för att ordna hospitalets angelägenheter, med kardinalvikarien till ordförande och sasom ledamöter monsignor Carracioli, segretario della visita apostolica, abbeerna Giulio Ricci och Alessandro Bonaventuri samt markis Bernardino Spada. Monsignor Albani var att börja med icke medlem af kongregationen, men sedan han snart därefter blifvit upphöjd till kardinal, åtog han sig det otacksamma värfvet att blifva så väl Sveriges rikessom S. Birgittas hospitals protektor, samt öfvertog därpå ledningen af arbetet.

Kongregationens första sammanträde ägde rum i kardinalvikariens palats den 13 april 1690,² hvarvid framlades en tabla öfver hospitalets finansiella ställning. Det befanns att detta då ägde nio hus, däraf sju vid Piazza Farnese, ett vid Monte Giordano och ett vid Piazza de Branchi. I dessa voro inredla 42 olika lägenheter, nämligen 13 vaningar, däraf 3 med tillhörande bod, 5 bodar eller verkstäder, 23 rum och 1 stall, af hvilka lägenheter 22 voro outhyrda. Hyrorna växlade från 3 till 65 scudi om året och uppgingo sammanlagdt endast till 739 scudi. Dessutom ägde hospitalet den från huset Orsini öfvertagna egendomen Quattaccio vid Galera, som var utarrenderad för 700 sc., 9 obligationer (luoghi de monti) afkastande 470 sc. om året samt en fordran hos kommunen Olevano å 1,500 sc. å 3,00 %, hvilken afkastade 57 sc. om året. De beräknade inkomsterna voro 1,977 sc., men i följd af de outhyrda lägenheterna uppgingo de i verkligheten endast till 1,641. Utgifterna åter uppgåfvos vara följande:

¹ Han dog den 13 augusti 1689.

² Protokoll i koncept. Cod. cit. V.

alumnernas pensioner	sc. 1,212 —
ränta på det af kardinal Orsini upptagna lånet	115,20
kapellanen Gregorio Boncompagni, lön . .	30 —
till densamme för att aflösa klockaren .	12 —
förvaltaren Alessandro Avanzi	40 —
bokhållaren Gio. Battista Zagretti. . .	36 —
musik vid Birgitta-festerna	15 —
diverse andra utgifter för kyrkan, vax- ljus, vin, olja o. s. v.	50 —
öfriga utgifter	30 —
Summa sc. 1,540,20	

Jämförda med dessa utgifter skulle inkomsterna således utvisa ett öfverskott af 101 scudi, men denna tabell var långt ifrån att lämna en bild af den verkliga ställningen. Bland utgifterna var ingenting uppfördt för reparationer eller för notarier, prokuratorer och dylikt kostsamt folk, med hvilka hospitalet hade mycket att göra, och ingen förteckning fanns hvarken af de belopp hospitalet hade att fordra af sina tredskande hyresgäster eller af dem det själfvt var skyldigt alumnerna.

Kongregationen uppdrog åt markis Spada att taga hand om finanserna. Han skulle låta till sig utlämna alla hospitalets böcker, besöka alla fastigheterna och kontrollera uthyrningen. Avanzi afsattes, och alla medel han hade om hand skulle genast deponeras i Monte di Pietà till markis Spadas disposition. Alla anvisningar för uthetalningar skulle hädanefter utfärdas och registreras af bokhallaren Zagretti samt underskrifvas af kardinalvikarien eller någon af kongregationens ledamöter. Dessa beslut gingo genast i verkställighet. Markis Spadas ombudsman Teodoro Cavalletti satte sig i besittning af böckerna samt började det talamodspröfvande arbetet att ur tretton ars oafslutade räkenskaper taga reda på hur debet och kredit verkligen sågo ut. Arbetet skulle räcka ett helt år och besanna de tarhågor kongregationen genast från början hyste. Under tiden beslöt sig kongregationen för att tillsvidare inställa uthetalningen af pensionerna, hvilket utan tvifvel var för-
siktigt, men också mycket hårdt för alumnerna.

Med dessa, äfvensom med de öfrige svenskar som petitionerat om understöd skulle noggrann räfat anställas. Det skulle undersökas, om de verkligen voro svenskar, om de voro födde katoliker eller ej, samt om de hade tillräckliga medel till sitt uppehälle utom pensionen. Ifråga om Vasenan, Sundius, Galdenblad och Svensson var detta blott en form-sak, ty de voro för kongregationens ledamöter gamla bekanta, men den mystiska nunnan i Viterbo och den lika hemlighetsfulla svenska flickan i klostret i Citerna hade de ej riktigt reda på. Dessutom hade, såsom vi snart skola se, nya giljare till Birgittas nådebröd uppenbarat sig.

Abbé Bonaventuri fick i uppdrag att förteckna arkivet samt att taga tillbaka nyckeln från en viss canonico de Marchis, som haft densamma om händer.¹ Han hade äfven atagit sig att undersöka Altomünster-munkarnes anspråk och föredrog snart för kongregationen hvad som förelåg. Den nitiske Hörmann hade under tiden utverkat nya rekommendationsbref från kurfursten, men också något nedsatt sina anspråk, ty han begärde nu alternativt antingen hospitalet, eller åtminstone fri bostad och passande underhåll för två prokuratorer samt fyra studerande, som borde vara bayerske birgittiner.² Å andra sidan hade i de svenske konvertiternes namn inlämnats en vidlyftig promemoria,³ hvori utreddes hurusom hospitalet från början tillhört Vadstena kloster, men icke birgittiner-orden, samt hurusom Sigismund, då han öfvertog hospitalet, bestämt att inkomsterna, da pilgrimer ej funnos, skulle användas till landsflyktige svenskars underhåll och uppfostran, såsom också alltid ägt rum. Memorialet, som att döma af stilen utan tvifvel flutit ur Galdenblads penna, framhöll de fördelar som kyrkan hade däraf att svenskar som omvände sig kunde hoppas få något understöd, samt den orättvisa som skulle ske de konvertiter, som atnjöto understöd, om de nu beröfvades detsamma. Detta kunde medföra deras återfall i kätteriet samt skulle säkert försvara nya omvändelser.

Kongregationen stod tydligen från början på svenskarnes sida. De hade traditionen för sig och representerade dess-

¹ Han hade under Kristinas sista år varit hennes »majordomo».

² Hörmann till Scarlatti 17 februari 1690.

³ Cod. cit. V, 52.

atom en möjlighet till propaganda, hvilket ingalunda var fallet med birgittinerne. Men troget romerska kyrkans gamla grundsatser sökte den ur det nya uppslaget draga någon fördel. Scarlatti hade ytterligare meddelat, att om birgittinerne blottingo bostad i hospitalet för två fäder, skulle de afstå från alla andra anspråk, samt förplikta sig att taga vard om kyrkan och dess effekter, säga mässan, hvarje kväll utföra de i Vadstena fordom brukliga andaktsövningarna, upplifva vördnaden mot Birgittas minne samt öfver hufvud göra allt som alades dem ifråga om gudstjänst.

Detta var ju ett ganska rimligt anbud; outhyrda rum fanns det, såsom vi sett, godt om, och hospitalet kunde inbespara de 42 scudi om året som nu utbetalades till kapellanen och hans tjufaktige klockare. Kongregationen uttalade sig också för en uppgörelse med birgitterne; dock förklarade sig kardinalvikarien först vilja härom inhämta påvens vilja, hvilket skedde den 20 april 1690, då Alexander VIII gillade kongregationens förslag samt befallde deras verkställighet. Därefter uppsattes skriftligen följande villkor för öfverlatelsen:

- 1) Kyrkan och rummen därbredvid upplatas till fäderna ad usum perpetuum.
- 2) De erhålla dessutom alla befintliga till gudstjänsten hörande föremål, öfver hvilka inventarium skall upprättas.
- 3) Fäderna afstå från alla ytterligare anspråk, och deras afsägelse skall ske på det mest bindande sätt.
- 4) Hospitalet förbehåller sig själf äganderätten till så väl kyrkan som all sin öfriga egendom och öfverlämnar blott till fäderna en beständig nyttjanderätt till kyrkan och de nämnda rummen, allt under uttryckligt förbehåll af den rätt som tillkommer den svenska katolska nationen.
- 5) Fäderna skola anständigt underhålla kyrkan, ombesörja gudstjänsten samt alla kapellanens åligganden, besta vin, olja, vax, paramenter och allt annat som för gudstjänsten fordras, fira Birgittas fester med musik och högtidligheter, samt underhålla klockan och ersätta den, om den skadas.
- 6) Fäderna få ej utan tillstånd göra någon byggnad.

7) De skola återställa allt i godt skick samt deltaga i underhållet af torg och gata.

8) Kyrkan skall fortfarande kallas »S. Brigida de Svezesi» eller »de Goti», och fäderna få hvarken förändra befintliga inskrifter eller uppsätta nya. De skola anse sig blott och bart som kapellaner i svenskarnes kyrka, och den nu gjorda upplåtelsen skall aldrig få betraktas såsom hafvande skett till svenskarnes nackdel.

9) Från upplåtelsen undantagas Birgittas kammare och rummet näst intill, i hvilket arkivet nu finnes, men fäderna skola hafva fritt tillträde till kammaren, så ofta de vilja där förrätta sin andakt.

10) Om fäderna lämna kyrkan, få de icke ersättning för gjorda förbättringar, hvilka skola kvarblifva, liksom alla till gudstjänsten hörande föremål, som de ej köpa för sina egna medel.

11) En formelig förbindelse om allt detta skall utfärdas af fäderna, som skola utverka och betala lösen för »beneficium apostolicum».

12) Kardinal-protektorns myndighet öfver kyrkan förblifver oförkränkt.

13) Om fäderna vid någon reparation skulle hitta någon sak, vare sig helig eller profan (t. ex. en relik), skall denna tillhöra hospitalet.

Dessa villkor föreföllo ej utan skäl birgitterna något tunga och de beredde sig till nya underhandlingar. Som emellertid Alexander VIII afdiedt den 1 februari 1691, skaffade sig Hörmann ett nytt rekommendationsbref från kurfursten till efterträdaren Innocentius XII,¹ hvarjämte Scarlatti anmodades att mellankomma till fädernas förman hos den nye protektorn kardinal Albani. Han uppsatte också ett medlingsförslag som han lämnade Albani, hvori han föreslog, att förbehållet om svenska nationens rättigheter skulle närmare förklaras. En ordentlig förteckning borde upprättas öfver alla skyldigheter, som skulle aligga de nya kapellanerna, vilkoret om klockan och deltagandet i gathållet borde utgå sasom obilliga, och det borde tydligt fastslås att fäderna ej skulle i fråga om byggnaden ha större underhållsskyldighet än vanliga hyresgäster.

¹ Dat. München den 10 augusti 1691. Cod. cit. XVIII, 370.

I början af 1692 blef saken ändtligen ordnad. Påfven beviljade birgittiner-orden nyttjanderätt till kyrkan samt bostad för två munkar, i hufvudsaklig öfverensstämmelse med det af kongregationen uppgjorda förslaget, och i mars månad afsändes från Altomünster fäderna Carl Schmidhammer och Benedict Schreyvogel för att taga besittning. Bade kurfursten och Hörmann skrefvo till kardinal Albani¹ för att tacka, men det är tydligt att de gjorde sig illusioner om villkoren,² ty ej långt efter de bada munkarnes ankomst till Rom, framkommer en ny protest mot desamma.³ Något »beneplacitum apostolicum» behöfdes ej, eftersom påfven redan fattat sitt beslut. Villkoren voro för hårda och för en blott nyttjanderätt ville de ej afstå från sina anspråk. Att svenska nationen hade någon rätt, bestredo de uttryckligen. Anspråket på att de skulle förrätta gudstjänsten gratis vore obilligt; musik vid festerna ville de ej bestå, allra minst som klosterregeln uttryckligen förbjöd dem att använda orgel eller andra instrumenter.⁴ Festen hade dessutom detta år redan firats utan musik. Birgittas kammareråkade de bestämdt att få — annars vore hela afsikten med deras begäran förfelad. Som saken nu stod vore den med påfven på kurfurstens begäran beviljat dem förvandlad till en tung börda. — I en annan inlaga⁵ protestera de mot att det blifvit bestämdt att de sasom kyrkans kapellaner skulle vara »amovibiles ad nutum» och begära att det åtminstone måtte förklaras, att de endast skulle kunna afslutas på grund af fel eller försummelse i tjänsten. De

¹ Kurfursten t. Albani 13 mars 1692. Hörmann t. Albani 17 s. m. där ber kardinalen såsom bevis på fädernas erkända mottaga ett ur, som hafermakaren Johan Khrentmeyr förfärdigat, samt en liten helgonbild, som densamma systrar Sor Maria Catharina, ordinis nostri professa virginia manu depingit. Albani svarar först den 23 aug 1692 och tämligen käft. Han beklagar att Hörmann ansett sig behöfva skicka presenter. »Neque enim ex eorum numero sumus qui sequuntur munera.» Cod. Cit. XVIII, 376, koncept.

² Hörmann till Scarlatti 7 mars 1692. Han hänvisar till ett annat brev han nyss skrivit för att fråga, om ej påfven utom bostaden också angifvit fäderna »aliquam summulam pro sustentatione duorum patrum ex rebus suis.» En viss frater Germanus hade nämligen skrivit till kurfursten att så skett. Cod cit V.

³ Cod cit V, 100, uppsatt efter den 23 juli 1692, eftersom det omnämnas att Birgittafesten redan är förbi.

⁴ Ej Birgittas egen regel, utan tilläggen till densamma, kap. 56.

⁵ Cod cit XVIII, 379.

begära äfven att få behålla det anslag af 12 sc. D. Gregorio Boncompagni uppburit för att aflöna klockaren.

Vi känna påfvens ursprungliga beslut endast genom birgittinernas protester däremot och hafva icke heller tillgång till den akt, hvarmed deras nya klagomål afspisats. Det är emellertid tydligt nog att munkarne, som egentligen icke ägde någon rättsgrund att stå på, måst gifva efter i den ojämna striden mot så mäktiga krafter som Albani och kongregationen. Också har, när äntligen kyrkan formligen öfverlämnades och inventarium den 24 september 1693 upprättades öfver de lösören som mottogos af Schmidhamer, denne ödmjukt underskrifvit sig: »F. Carlo Schmidhamer del Ordine di S. Brigida Capellano amovibile ad nutum et etiam sine causa della Chiesa di S. Brigida de Gotti di Roma.»¹ Däremot framgar det af inventariet, att de verkligen fingo Birgittas kammare, samt af räkenskaperna, att hospitalet själf betalade kostnaderna för festerna, musiken, vaxljusen, vinet och andra utgifter för gudstjänsten. Och därmed slutade saken till ömsesidig belåtenhet.²

Inventariet, hvaraf åtta exemplar gjordes, alla med samma underskrift, upptager åtskilliga nya taflor. Öfver högaltaret fanns nu en Kristusbild och en stor tafla föreställande Birgitta samt därunder en annan aflag tafla, förmodligen den redan omförmälda. Sido-altaren hade bilder af den heliga jungfrun och af Kristus. Öfver det vänstra var äfven anbringadt Birgittas bord, numera infattadt i en förgylld ram och skyddadt af förhängen af grönt siden. I sakristian funnos en bild af Birgitta tillbedjande krusifixet samt porträtter af kardinalerne Magalotti och Montalto, af konungen af Polen,³ af en okänd riddare i rust-

¹ I c. 380-4.

² Af tacksamhet mot Albani förrättades 1693 af munkarne och nunnorna i Altomünster följande »preces et devotiones» för hans »incolumitas et felicitas»:

Communiones sacre	80
Salve Regina	2000
Veni S. Spiritus	700
Officium Immaculate Conceptionis	70
Rosaria B. Mariæ Virginis	100
Quindecim Orationes S. Brigitte	75
Dessutom en messa för hvarje år af kardinalens ålder	388

³ Hvilken säges icke.

ning samt ännu en likaledes okänd helgonbild. I Birgittas och Katarinas kammare i öfre våningen funnos en på trä målad taffla, som troddes vara Birgittas porträtt,¹ samt en kopia af madonna-bilden i kyrkan. De öfriga tillhörigheterna vittna icke om någon lyx — tvärtom! Kyrkans två kalkar voro af förgylld brons, den ena likvisst med skål af silver, men det var också det enda silver som fanns. Asken för den heliga hostian var af trä, ljusstakarne af messing och kandelabrarne af trä. Messahakar, altarkläden och kyrklinne funnos i tillräcklig mängd, men åtminstone linnet synes ej ha varit särdeles väl underhållet. Stackars öfvergifna kyrka för det fjärran landets söner! De, som kunnat känna pietet för dina minnen, voro kättare, och de, som efter omvändelsen knäböjde vid din altarring såsom den allena saliggorande kyrkans återlösta barn, fragade blott efter dina räntor.

Vid den tid, till hvilken denna skildring hunnit, var det knappt med räntorna, och liflig tafflan om det lilla som fanns. Markis Spada's förtroendeman Cavalletti höll på med den ytterst besvärliga utredningen af de krångliga räkenskaperna, och under tiden gjordes så godt som inga utbetalningar, utom till greffen af Vasenau, hvilken vänskap med kardinal Albani och ställning vid påfliga hofvet satte honom i tillfälle att taga sina intressen i akt. De öfriga alumnernaingo nöja sig med ett par scudi då och då. Också hopade sig klagoskrifter efter klagoskrifter hos kongregationen och i synnerhet hos Albani, för hvilken det svenska protektoratet blef allt annat än en sinekur. Från hvarje kongregationens sammanträde finns en liten bundt af dessa petitioner, dels om att få behålla gamla pensioner, dels af nya konvertiter om understöd af hvarjehanda slag.

Det är just ingen uppbygglig inblick i den svenska emigrationens förhållanden grauskningen af dessa skrifter oppnar, och det är svårt att känna någon sympati för flertalet af dessa mer eller mindre äfventyrliga existenser. — Reflexion är, säger Herbert Spencer, den andliga verksamhet, hvarmed människan minst gärna sysselsätter sig -- däraf det faktum, att de allra flesta förblifva vid den religion, i hvilken de äro födda. Intet är svarare att bedöma än mo-

¹ Un ritratto dicono della Santa con cornice di noce in tavola.

tiverna för en sådan handling som ett religionsombyte, hvilket den handlande själf alltid måste beteckna sasom grundadt på mogen öfvertygelse, men så vidt omständigheterna tillåta oss att sluta, så har Spencers sats sitt fulla berättigande ifråga om de svenska katolikerna i Rom vid slutet af sextonhundratalet. Önskan att komma fram i världen, hoppet om förmanligare anställning, tanken på det dagliga brödet spela här första rollen. Näst efter detta magens motiv brukar i vårt jordiska lif hjärtats utöfva sin kraft. Kanske har det ock bidragit att föra en och annan till Birgittas hospital, men de granskade papperen säga oss likväl intet om »das ewig weibliche». Tredje rummet bland omvändelse-motiven intager det mystiska elementet, mottagligheten för intryck af gudstjänstens yttre prakt och längtan att viljelöst ledas af starkare händer. Sist af alla kommer reflexionen med den efter noggrant pröfvande jämförelser långsamt mognande öfvertygelsen om att äntligen ha funnit det sökta.

Största intresset ifråga om de svenska katolikerna knyter sig vid Andreas Galdenblad och hans bröder Lars och Johan. Genast efter Kristinas död sätter Andreas sig i verksamhet och skrifver sedan petition efter petition för sig själf, sina bröder och de svenska konvertiterna.¹ Nagon god patriot är han just icke, men det var också hans intresse att framställa sig som offer för Sveriges förföljelse mot katolikerna. I intet annat land, säges det i en af inlagorna, nedtryckes den katolska religionen sasom i Sverige, hvarför en konvertit måste evigt ströfva kring i landsflykt för att undvika det förskräckliga öde, som hemma skulle beredas honom äfven af hans närmaste släktingar. Det finnes i hela världen ingen anstalt till dessa beklagansvärda skydd utom just S. Birgittas, hvars murar, arkiv och papper sjunga och förklara att det i sekler varit Goternas hospital. Att gifva inkomsterna till dem, som voro födde i andra länder eller af katolska föräldrar (en pik åt Vasenau), vore

¹ Galdenblad är icke uppgifven såsom författare till konvertiternas gemensamma petitioner, men bland dem fanns ingen utom han som varit mäktig att uppsätta dem. Vändningar och uttrycksätt äro också hans (od 1650, Bibl. Angel. Samtliga handlingar rörande den svenska kolonien efter 1689 äro samlade i detta band, hvartill hänvisning här en gång för alla lämnas.

ett groft missbruk. Dessa hvarken lida eller ha lidit för sin tro; de kunna stanna i hemlandet och njuta af sina gods och sin släkts hjälp. men därifrån äro de stackars svenskarne uteslängda. Detta är med få varianter ledmotivet i samtliga klagosångerna.

För sin egen del prisar Andreas Galdenblad det nit han redan utvecklat för att omvända sina landsmän¹ och lofvar att jämte sina bröder söka till den rätta kyrkan återföra sina föräldrar² och sina öfriga syskon i Sverige. Han underlåter heller icke att anskaffa vitsord och rekommendationer både för sig och bröderna.³ Hela hans uppträdande gifver oss bilden af en rastlöst energisk man med den hos konvertiter ej ovanliga fanatiska ifvern för andras omvändelse. passionerad och varmhjärtad, men icke särdeles mån om noggrannhet i framställning af fakta, såsom man kan vänta af en man, som umgicks med tidens jesuiter.

Andreas Galdenblad lyckades få behålla sin lilla pension och lefde i tillbakadragenhet dels i Rom dels i Loreto, men han hade ej samma framgång i sina hemöfanden för sina bröder. Dessa måste efter Kristinas död lämna Rom och sina studier samt begäfv sig till Florens, där de för att lefva togo värfning som ryttare i storhertigens garde. I trots af storhertigens rekommendationer och de löften om beskydd de påstodo sig ha fått af kardinal Albani blefvo

¹ Jfr Arckenholtz. III, s. 263 o. 459-62.

² Enligt Biogr. Lex. var han son af borgmästaren Lars Andersson i Skara. Skall i början hafva kallat sig Brovall.

³ Bland dessa handlingar märkas:

1) Intyg den 6 augusti 1674 af Ignatius Augustinus Eps Namurencis att Andreas G. omvandts i Namur af fransiskaner patern Mathias Hanzour samt lefvat någon tid darstädes scnttolice et exemplariter.

2) Liknande intyg den 10 augusti 1674 af Mathias Hanzour.

3) Intyg den 8 maj 1689 af P. Johannes Apelius, föreståndare för kardinal Castaldis institut för konvertiter i Borgo, om hans nit för katolikerna samt att han omvänt sina bröder.

4) Liknande intyg den 6 maj 1689 från den bekante jesuiten C. A. Maunderscheidt, densamme som var Pimentellis biktfadre i Sverige och åtföljde Kristina på resan från Bryssel till Rom 1656.

5) Intyg den 9 maj 1689 fr. P. Francesco Marchese och Domenico Aca-mi af Congregazione dell' Oratorio om att Lars och Johan G. studerade humaniora och filosofi för att ägna sig åt katolsk propaganda och omvända sina föräldrar.

6) Rek. bref från storhertigen af Toscana t kard. Albani dat Firenze den 29 juli 1690 för Lars och Johan G.

Samtliga handlingarna äro original

deras böneskrifter om understöd från S. Birgitta lämnade utan afseende, och de måste tänka på att bryta sig egna banor. Lars gick i kejserlig tjänst och deltog som löjtnant vid Mansfelds regemente i Belgrads belägring. Vid stormningen af konterescarpen den 7 sept. 1693 sårades han af en pil under refbenen samt i munnen af en falkonett-kula, som sa illa tilltygade honom, att han fruktade att förlora talförmågan och bli oduglig till krigstjänst. Fran Kehkemet (!) skref han den 19 november 1693 till brodern i Rom ett bref med i deras naivitet djupt rörande detaljer öfver sina lidanden. Såret var farligt, och läkarevarden ännu farligare. Stackars Lars kunde hvarken tala eller äta, och munnen stod alltjämt öppen. Han undrade att han ej var död, och hans enda hopp om räddning var att komma till Wien för att kureras — men huru komma dit utan pengar? — Andreas vände sig till Albani och bad bevekande om en pension eller annan hjälp fran Birgittahospitalet, ty själf kunde han, som hade familj att försörja, intet göra. — Kanske har den alltid hjälpsamme och deltagande Albani själf gifvit något, men i Birgittas stiftelse var lösen då »den största sparsamhet skall iakttagas», och den tappre Lars Galdenblad finns ej på dess utgiftslista.¹

Den tredje brodern Johan utbytte snart toskanska gardets uniform mot jesuiter-rocken och synes under den rika 'ordens hägn ej ha behöft besvåra brodern eller S. Birgitta.² Atminstone finnas inga inlagor från honom, men vi skola senare anträffa hans namn i förbindelse med den förändring, som om några år skulle ske i hospitalet.

Till dimfigurernas antal hör den äldste af pensionärerna, Johan Kasimirs forne hofpredikant Isaac Sundius. Enligt sina egna uppgifter var han född 1626 i Östergötland, omvände sig i Prag 1650 samt blef 1667 anställd hos Johan Kasimir samt vid dennes afsägelse placerad som

¹ Enligt Biogr. Lexikon skall Lars G. hafva gått i Venetiansk tjänst och afidit såsom befälhafvare på en italiensk fastning, efterlämnande en betydlig förmögenhet som ärdes af Johan.

² Biogr. Lex. uppgifver att J. varit gemen dragon vid ett kejs. regemente i Ungern. Detta synes säga troligt. Atminstone kan han ej ha varit med Lars vid Belgrad, ty dennes omständliga bref nämner ej Johan. Enligt Biogr. Lex. var han 1699 rektor eller prior för det i Linz grundade seminariet för Nordens omvändelse, 1715 kejsarens biktfader samt skall hafva dött i Linz 1736.

alumn i S. Birgitta. I sin krafts dagar har äfven han sysselsatt sig med aktiv propaganda, ty han skrifver att han åren 1675 och 1676 med påfvens tillstånd verkade som missionär i norra Tyskland. Han hade till och med vågat sitt lif för kyrkan genom att resa midt in i Sverige och nämna ut två sina bröder, hvilka också blifvit katoliker!¹ På gamla dagar i Rom är Sundius en hjälplös, sjuklig och något virrig stackare, som särskildt synes ha varit utsatt för chikaner af hospitalets förvaltare, emedan han ingen hade som tog sig af honom. Ännu efter tjugu år talade han blott med svårighet italienska och måste anlita främmande pennor för sina talrika klagoskrifter. Ett par gånger synes Andreas Galdenblad hafva hjälpt honom därmed, men han har också rakat ut för klumpigare medhjälpare, och en gång har han kommit att titulera Albani *protettore di S. Brigida e della nazione luterana*, hvilket nog vallade kardinalen ett godt skratt. Ondt slet emellertid stackars Sundius. Kristina hade gifvit honom två rum i hospitalet, men dem tog Avanzi från honom och hyrde ut för egen räkning. Hvar jul fick han lof att betala esattore'n sex scudi. När han försökte sluta härmed, hotades han med att mista pensionen och komma på fattighuset. Sedan han i tio år fatt bo hos en barmhärtig själ, en viss Francesco Monti, som aldrig fick betaldt för hyran och dessutom lånade honom pengar att lefva på, då pensionen indrogs, fick han till slut tillbaka ett rum i hospitalet, men det blef ändå icke riktigt bra stäldt för Sundius, och han fortfor att klaga än hos Albani, än hos själfva påfven Innocentius XII, hos hvilken han verkligen lyckades få audiens. Än blef han affordrad hyra för sitt rum, än betalning för möblerna, än beskylld för att supa — han har minsann ingenting att supa för, klagar han, — än vill han flytta till trakten af S. Maria Maggiore, än resa till Tyskland för att återvinna hälsan, så att han åter kan börja läsa massan. Albani var som vanligt hjälpsam och gaf honom kläder och kost, men kunde ej hindra att pensionen 1693 måste nedsättas till 10 scudi i månaden. Sundius har troligen

¹ Sundius berättar att en af bröderna hållit en offentlig disputationsakt i närvaro af flere kardinaler i Propagandakollegiet, samt sedermera aflidit på en pilgrimsfärd till Loreto. Om den andre lämnas inga upplysningar.

aflidit 1697. ty i räkenskaperna för 1698 förekommer han ej mer. En bräcklig lerkruka var han bland alla järnkärlen i lifvets ström; mer veta vi knappt.

Än mindre hafva handlingarna att förtälja om hans medpensionär Andreas Svensonius. Han deltagar i de öfriga konvertiternas petitioner till Innocentius XI och Alexander VIII och inlämnar också själfständiga petitioner om att behålla sin pension och utgå sina restantier, men allt hvad däri upplyses om honom själf är att han 1689 redan varit i Kristinas tjänst i 18 år, samt att han rakat i stor nöd efter hennes död, då han icke, såsom han hoppats, blifvit ihagkommen i drottningens testamente. Svensonius, som sedan kom i tjänst hos »monsieur maggiordomo»,¹ figurerar ej i räkenskaperna 1693 och har således antagligen aflidit 1692.

Vida mer besvär skulle hospitalet hafva af de återstående pensionärerna, numman i Viterbo och kapten Panurghis skydslingar syskonen Tun. Den goda Suor Maria Christina Gaetana Monarti hade en för fruntimmer icke alldeles ovanlig talang att skrifva om sin hälsa, och hon undfagnade särskildt Albani med icke mindre än tio bref med attföljande läkarebetyg och andra rekommendationer. Utan tvifvel hade hon det svårt, ty hennes kloster hade ej »la vita commune», d. v. s. gemensamt underhall för nunnorna, utan det alag hvar och en att på egen hand skaffa sig kost och kläder genom arbete eller af sina räntor. Nunnorna i hennes kloster hade från 20 till 120 scudi om året i egna räntor, men 20 scudi räckte endast för den som var frisk och därtill hade släktingar, som hjälpte sig. Suor Gaetana lag ständigt till sängs och hade ingen i hela vida världen som kunde hjälpa sig, och bad därför bevekligt om att få behålla sin lilla pension af 60 scudi, men det hjälpte icke, och vid den allmänna nedsättningen som maste göras 1693, fick hon nöja sig med 30 scudi. — Syskonen Tun voro lyckligare än den öfvergifna klostersistern i Viterbo, ty de hade en verksam och nitisk beskyddare i kapten Panurghi, som visade den ömmaste omsorg om dem. Elisabeth Tun var 1689 redan död. Johan Sven var fortfarande hos Panurghi, men han hyste stora bekymmer för Sara, eller Magdalena, som hon började kallas efter ankom-

¹ Förmodligen magr de Marchis.

sten till Italien. Alltsedan 1682 hade hon vistats hos Elisabets-systrarna i Citerna, där Panurghis syster var abbedissa, men hospitalets förvaltare hade alltsedan 1688 uraktlatit att betala hennes pension, och klostret, som var fattigt, hade ej råd att underhålla någon för intet. Panurghi var ängslig för hennes framtid och önskade gärna före sin död se henne gift eller vigd till nunna. Men för båda delarna fordrades i Italien då som nu en hemgift, och för att anskaffa 300 scudi härtill utspann sig en liflig brev-växling. Petitioner ingafvos som öfligt både till påfvar och kardinaler med det vanliga resultatet, att kongregationen sof på saken, medan utredningen af affärerna pagierk. och annu längre. Ännu i slutet af 1692 var intet utgjordt och restantierna på pensionen ej utbetalda. Panurghi, som var sjuk och förutsåg sitt slut nalkas, nedsatte nu sin begäran till 250 scudi; de felande 50 skulle han själf betala, hvarjämte han lofvade att draga försorg om gossen Johan Sven Tun. Ändtligen fick han svar den 10 januari 1693. Kardinal Albani lät då skrifva, att hospitalets tillgångar efter Kristinas död visat sig så medtagna, att man ej kunde lofva Sara den begärda summan, men han upprepade ett redan förut gifvet löfte att, om Sara ville bli nunna och afstå från alla restantier, skulle hon få 150 scudi i ett för allt. När Sara fått veta det, hade hon blifvit utom sig af glädje, ty hon längtade att få bli nunna; så skref åtminstone Panurghi till kardinalen, men i själfva verket var hennes kallelse för klosterlifvet tämligen svag. Den 19 april 1693 dog Panurghi och testamenterade då till S. Birgitta ett belopp af 213 scudi, som han hade att fordra hos en viss Arienti i Ferrara, med villkor att pengarna skulle användas till Saras hemgift. Det blef för hospitalet ett ytterst besvärligt legat, ty Arienti gjorde så godt som genast konkurs, och fastän hospitalet lät bevaka sin fordran genom en ombudsman med det lofvande namnet Macchiavelli,¹ kunde denne ej hindra att Arienti fick ackord den 4 juni 1694, och att saken drogs ut, så att ännu i 1698 års räkenskaper² synes intet belopp vara därifrån influtet.

¹ Markis Ottavio Macchiavelli i Ferrara

² De sista tillgängliga Bref fr. biskopen till Albani den 5 september 1694. Tydligen har Albani förskottat de 150 sc., ty beloppet, som sedan ökats till 200 sc., förekommer först 1696 i hospitalets räkenskaper.

Abbedissan Suor Anna M. Panurghi fortfor efter broderns död att petitionera för Sara, som började gifva henne utskylligt att tänka på och ställde till orede i klostret, emedan hon ville lefva alltför fritt och umgicks med flera secolari. Ryktet om att hon hade en hemgift att vänta hade spridit sig i Citerna, och en smed slog sina krokar för den svenska mögnande mön. Till slut blef det sådant spektakel, att själfva biskopen i Città di Castello i början af 1694 fick resa till Citerna för att återställa friden. Han tog då Sara ut ur klostret och inackorderade henne hos ett gammalt par i staden, där hon ansågs i skydd för kärlekens snaror. En broder till kapten Panurghi och abbedissan var arciprete i Citerna och hade också lifligt tagit sig af Sara samt till och med i flera år betalt för henne i klostret, då pensionen från hospitalet ej kom. Han intresserade sig nu för partiet med smeden, men Sara hade emellertid ändrat tanke, kanske, skref biskopen till Albani, emedan hon föredrog någon annan. Dock slutet godt, allt godt. Sara ändrade sig än en gång och gifte sig på sommaren 1694 med smeden, Ambrosio Vannuzzi, hvilken hon tillförde i hemgift de eftertraktade 150 scudi.

Tyvärr var det hvarken slut eller godt! Redan den 20 juli 1695 skrifver Sara, som nu kallar sig Maddalena Fortuna, till kardinal Albani med klagan att hennes man och dennes bror ville placera hennes hemgift i sina egna hus och fält. Hon anhåller att kardinalen måtte befalla, att pengarna i stället skola placeras i annan jord i Citerna, så att hon ej må svara för mannens skulder och vara försäkrad om bröd och vin. Nu får hon stryk, då hon ej vill gå in på mannens fördringar, är quasi desperata och frestad att taga ett beslut, som illa öfverensstämmer med hennes själs välfärd. Döljer sig kanske under dessa ord uppslaget till någon ny roman? Det få vi ej veta, ty handlingarna föra oss ej längre. Underligt vore ej, om kardinalen fått nog af sitt besvärliga protektorat öfver Sara Maria Magdalena Andersdotter Tun.

Dessa voro Birgitta-hospitalets alumner vid Kristinas död,¹ men nya supplikanter skulle genast anmäla sig. Drottningen hade i sitt testamente icke gjort några förordnanden

¹ Se noten å nästa sida

för sin talrika tjänstpersonal, utan nöjt sig med att anbefalla dem till sin universalarfvinge kardinal Azzolini. Hans brorson Pompeo, på hvilken, efter kardinalens strax därefter timade död, förmögenheten, jämte skulderna, öfvergick, fann sig urstandsatt att ens fullgöra alla de lagliga skyldigheter, som alago honom¹ — greve Vasenau t. ex. lyckades aldrig utfä den lifränta a 500 scudi Kristina testamenterat honom — och än mindre kunde han tänka på några öfverloppsgärningar. Tjänarne stodo således på bar backe och bland dem voro, utom Andreas Svensonius, tre andra svenskar, korporalen vid lifvaken² Nils Malmbergh samt bröderna le Fevre, hvilka senare tjänstgjorde som *aiutanti di camera*.³ Malmbergh, som i sina böneskrifter aberopade, att han var från S. Birgittas egen provins Nerike, och därför särskildt berättigad till understöd,⁴ lyckades slutligen 1693 komma på hospitalets pensionslista med 42 scudi om året. Hans petitioner vittna om att han och hans familj befunno sig i nöd, men gifva inga detaljer af intresse om hans person. Bröderna Carlo Maria och Dezio le Fevre⁵ aro mera vidlyftiga i sina inlagor, men hade det oakadt mindre framgång, ty de synas blott då och då hafva erhållit en nådegåfva, utan att någonsin blifva upptagna bland hospitalets alumner. De kalla sig *gentilhuomini succesi*, samt berätta att de kommit till Rom 1678, afsvurit sin kalvinistiska (!) tro och blifvit katoliker, hvarigenom de förlorat all sin egendom. Kristina, som öfvertalat dem till omvändelsen, hade därvid lofvat dem att de aldrig,

¹ Pensionslistan upptog 1689:

greve Vasenau	Årligen scudi	600
Isaac Sundius	»	240
Andreas Galdenblad	»	120
Andreas Svensonius	»	120
Suor M. O. G. Monarti	»	60
Panurghi för barnen Tun	»	72

Sä se 1212.

² Lifvaken, som stod under Vasenaus befäl, kallades »Svizzeri», men bestod af olika nationaliteter. Detsamma var fallet med drabanterna, de s. k. *«lancie spezzate»*, hvilka ansågos hafva officers rang och utom tjänsten ängo kaptenens titel. Bland dem funnos flere beryktade bravi.

³ Denna befattning, närmast motsvarande nutidens vaktmästare, stod med emellan uppsättning och uppvaktning. Gränsen mellan dessa var vid sextonhundratalets hof ingalunda skarpt upplragen, och allra minst vid Kristinas.

⁴ Birgitta var i Rom känd som *«principessa di Nericia»*.

⁵ De hade tydligen vid omvändelsen föräudrat sina dopnamn.

äfven efter hennes död, skulle behöfva tigga sitt bröd, men nu, da drottningen ej ihugkommit dem i sitt testamente, stodo de icke desto mindre utblottade. Det vore för dem lika farligt att resa hem till Sverige, som svårt att begifva sig annorstädes utan nagra medel att så göra, skrifva de med omedveten naivitet.

Dezio, som italianiserat äfven sitt tillnamn och efter 1690 kallar sig Dezio Fabri, tyckes ha varit en ombytlig herre. Snart efter drottningens död blir han antagen som ryttare vid den lätta skvadronen af påfvens garde,¹ helt kort därefter anhaller han hos Alexander VIII om tillstånd, att få gifta sig med en viss Ottavia Alberti,² men redan följande året (1691) har han afstätt sin tjänst vid rytteriet till Carlo och förmodligen äfven brutit med Ottavia, ty han anhaller nu hos kardinal Albani antingen om pension eller om reshjälp till Tyskland och Ungern för att i den kejsrerliga armén tjäna den katolska religionen, för hvilken han vill lefva och dö. — Carlo visar sig som en anspråklös och ödmjuk supplikant, men berättar intet om sina öden.

Om Andreas Galdenblad och Sundius kunna anses hafva vid omvändelsen påverkats af det mystiska motivet, är det antagligen magmotivets i sin enklaste form, behovet af det dagliga brödet, som fört Malmbergh och bröderna le Fèvre i den katolska kyrkans sköte. Men äfven den mera förfäddade formen af magmotivets har sina representanter. Främst bland dessa möter oss 1690 en ung man, som bär ett af Sveriges mest klingande namn, friherre Carl Horn af Marienburg.³ Att börja med uppträder han ganska stolt. I tre till Alexander VIII inlämnade petitioner⁴ gifver han sig

¹ Påfvens beridna garde bestod af en skvadron corazzieri och en skvadron cavalleggeri.

² Uppgifves vara dotter till en fransman, som i 23 år varit i Kristinas tjänst.

³ Enligt Anrep's Attartador född 1665 i Stade, son af fältmarskalken Gustaf Evertson Horn († 1666) och Maria Silfverhielm († 1712). Förförde 1684 sin styffader riksrådet Erik Johan Creutz' dotter i ett tidigare gifte Elsa Creutz. Hon förklarades 1685 af Kungl. Maj:t för hans hustru, men fick 1700 skiljebref. — Elsa Creutz var äldre än Carl Horn, så att det val är tvifvelaktigt hvem som var den förförande parten. Sannolikt har denna kärlekshandel föranlett Horns utrikes resa.

⁴ De äro samtliga odaterade. Enligt anteckningar å inlagornas baksida har en öfverräckt till påfven af franske ambassadören, och de två andra den 17 mars 1690 remitterats till kardinalvikarien. Remissen är skrifven af Albani's hand.

den pompösa titeln «Conte Carlo d' Hornes, Barone e Grande di Svezia» och skryter af att härstamma från hertigarne af Lothringen och Brabant och de suveräna grefvarne af Loz samt vara i släkt med svenska konungahuset. Han berättar att hans föräldrar 1683 skickat honom med ett hof, som bestod hans furstliga rang, till Paris för att utbildas i rid-derliga idrotter. Där hade han i följd af de «konferensser», som höllas för kättares omvändelse, beslutat att bli katolik samt i hemlighet undervisats af biskopen af Orleans. Hans onkel svenske ministern misstänkte dock efter ett år hans avsikt och tvang honom därför att resa till Holland. En här genomgången svar sjukdom stärkte honom likväl än ytterligare i hans föresats, så att han lämnade hela sitt hof (!) och åtföljd endast af en page och en kammartjänare begaf sig tillbaka till Paris, där han inför konungens bikt-öder afsvor lutherska läran. Som han därefter ej längre fick några medel från sin familj, hade Ludvig XIV under-tyddt honom och erbjudit honom en militärtjänst, men han önskade draga sig undan från all världslig stat och före-tyg att ingå i Oratorianernas seminarium, där han stan-ade två år för att befästa sin kallelse för det andliga samfundet, i hvilket han också inträdt. Drottning Kristina, som hvilkens beskydd han anhållit, hade lofvat honom en plats vid sitt hof samt dessutom att skaffa honom ett pre-bende i Tyskland. Han vädjar nu till påfven, i hennes ställe, för att få det utlofvade prebendet och utber sig att, om något sadant blir vakant, få ett sin rang värdigt underhåll för att kunna uppehålla sig i Rom och för att ändra det ej hans släkt och särskildt hans moder måtte öfka på hans återvändande till Sverige.

Horn blef väl mottagen i Rom. Han bodde hos franska ambassadören och fick audiens hos påfven, som förmodligen givit honom någon uppmuntran, men också lät honom veta att han ej kunde få något tyskt prebende, emedan han ej var naturaliserad. Horn, som ännu ansåg sig kunna slå af skrytets stora trumma, tillkännagaf då att han ämnade resa till Wien för att lata naturalisera sig och af kejsaren eller någon biskop utverka ett prebende, men som han ge-ven sin omvändelse förlorat alla sina rikedomar (!) och ej hade medel hvarken för resan eller uppehållet i Wien, bad

han påfven bestå det förnödna därtill för honom och en betjänt. Han hoppades, ifall han komme till Wien, kunna förmå sin moder att resa ut till sig och uttalade sin förtröstan att utan vidare svårighet omvända henne.

Påfven lät verkligen beveka sig -- till att anmoda Birgittahospitalet att göra något för honom. Visserligen var hospitalets ställning, som vi sett, just då litet brydsam, man visste ej hur affärerna stodo och alumnerna voro på svältkur, men för en så förnäm, interessant och väl rekommenderad person som Horn, måste något göras. Detta något tog formen af en julgåfva på 50 scudi. Med så litet var han dock ej hjälpt, och sedan Alexander VIII dött (den 1 februari 1691), börjar petitionerandet igen, numera riktadt till Albani, men betydligt nedstämdt till tonen. Att börja med ber han om något anslag från hospitalet för att kunna uppehålla sig under konklaven, sedan åter igen om reshjälp till Tyskland för att arbeta på moderns omvändelse. Han är i stora bekymmer därför att franska ambassadören, hos hvilken han hittills haft kost och husrum, bereder sig att lämna Rom, och han skrifver ödmjukt, ömkligt och bevekligt. Till slut lofvar han Albani på äkta tiggarmåner att, om han denna gång blir hjälpt, skall han ej besvara på länge. *Quantum mutatus ab illo!*

Snart fick han emellertid åter vind i seglen och lön för allt det frägna petitionerandet, Innocentius XII gjorde honom till kanik vid kyrkan S. Lorenzo in Damaso i Rom,¹ gaf honom en syssla vid sitt hof medförande titeln monsignore, ett arsanslag af 50 scudi från inkomsterna af klostret S. Maria de Muleggio vid Vercelli samt 60 scudi i guld till alla de med besittningstagandet af dessa förmaner förenade utgifter. Dessa voro många och hvarjehanda: lösen för bullor, kopior, sigill, registrering o. s. v., allt efter romerska kurians löfliga än i dag gällande bruk betalbart endast i guld, drickspengar i oändlighet och räkningar från skräddare, skomakare, tvätterska och barberare, inalles 157 scudi. Alla dessa räkningar bilade Horn i en ny ansökan till

¹ Kristina hade i sin tid skaffat Urfeltz Ulfelts son Kristian ett kanonikat i samma kyrka. Han begrofs där 1688, till minne hvaraf hans vän Vasenan lät uppsätta en griftstada.

Albani.¹ naturligtvis för att Birgittahospitalet måtte betala dem, och några månader därefter kommer han, ej nöjd med hvad han fått, med en ny begäran om pension.² Han har nu återtagit sina granna titlar, men så »Grande di Svezia» han var, fick han nöja sig med 50 sc. en gång för alla.

Det skulle vara intressant att följa Horns vidare öden i Rom, men hospitalets handlingar och räkenskaper hafva hädanefter intet mera att förtälja om hans föga tilltalande person. Säkert är att han ledsnade på Rom och katolska kyrkan, ty 1696 var han åter lutheran samt kammarherre hos Carl XI. Den italienske resanden Alessandro Bichi,³ som i juli detta år hade audiens hos konungen, har i sin dagbok⁴ antecknat att han till sin stora förvåning bland Carl XI:s uppvaktning fann samme Horn, som han vid sin afresa från Rom sett tjänstgöra hos Innocentius XII. Han tillägger också, att de öfrige svenske herrarne sågo litet snett på Horn på grund af hans religionsombyten.⁵

Så långt som till tonsuren och messhaken hunno ej två andre svenske herrar *cjusdem farinae*, som vi finna i Rom i Horns sällskap. Friherre Johan Vilhelm Duwall⁶ och Erik Sonnack komma båda från Paris med rekommendationsbref från sjalfve nuntien i Paris till kardinalerna Spada och Albani samt monsignori Cenci, Cibo och Nuzzi. Duwall har liksom Horn blifvit omvänd af ingen mindre person än Ludvig XIV:s bikt-fader P. la Chaise och därefter tjänat några år som ryttmästare vid ett franskt regemente, men mast lämna tjänsten, emedan han af brist på medel ej kunde uppenhålla sin skvadron. Hans förmögenhet har konungen af Sverige konfiskerat. Fader la Chaise har därför skaffat honom rekommendationsbref till att bli upptagen bland pafvens gentiluomini d'onore, ty fastän Duwall

¹ Föredragen i hospitalets kongregation den 11 november 1691.

² Föredragen den 29 april 1692.

³ Jfr om Bichi's resa Elof Tegner, »Tvänne italienske resande i Sverige», Ymer 1890.

⁴ Archivio Bichi-Ruspoli-Forteguerra, Siena. Fol. XXVIII.

⁵ Enligt ättartafellorna var Horn marskalk vid svenska ambassaden till Ryssewijk 1697 och dog 1711 i Sachsen ogift.

⁶ Son af öfverstelöjtnanten och landshöfdingen frih. Jacob Duwall 1684 och Brita Skytte † 1687. Kallas i ättartafellorna Lorenz samt uppgifves hafva gift sig i Pressburg, men allidit barnlös.

fatt lysande anbud om militärtjänst från prinsen af Oranien och hertigen af Anhalt, vill han för religionens skull helst tjäna påfven. Så skrifver han åtminstone själf.¹

Duwall hade en släktinge i Rom, sin morfars broder Lars Skytte, numera fransiskanermunk i Araceli, men denne gode och anspråkslöse man höll sig strängt fjärran från rekommendationer och intriger, fast hans hjärta klappade varmt för landsmäns omvårdelse. Det blef också intet af med platsen vid påfliga hofvet, utan Duwall fick nedsätta anspraken till att begära reshjälp till Bäjern och en anbefallning till kurfursten för att få tjänst vid hans rytteri.² Erik Schnack³ hade ej bättre tur, fast han lyckats få hjälp till uppsättande af sina petitioner till Innocentius XII af någon skribent med den då för tiden värderade sliskigt-sockersöta stilen.⁴ Hans historia är ungefär densamma som Duwalls. Äfven han har lidit för religionens skull, ty hans familj har förskjutit honom, och därför vill han naturligtvis gärna tröstas. Han hade ännu taga tjänst mot turkarne, men som det för tillfället ser fredligt ut, ber han om en sin rang värdig plats vid påfvens hof, så att han kan lefva som kavaljer. Han har redan af påfven fått några »barmhärtighetens strålar» men vill gärna ha några fler. Naturligtvis vände han sig också till Birgittahospitalet, men med lika liten framgång. Kardinal Albani sade till Sparfvensfelt,⁵ som då (1692) vistades i Rom, att en pension från hospitalet ej vore tillräcklig för

¹ Duwalls petitioner, hvartill bilagorna saknas, äro odaterade. Tiden för hans vistelse i Rom kan ej bestämmas närmare, än att han var där samtidigt med Horn, som af honom återopas till vitsordande af hans offergifter om sin familj.

² Bland handlingarna från senare år finnes en till kardinal Sacripante ställd promemoria utan datum eller underskrift, hvori föreslås att, som Duwall, hvilken numera är i kejsarlig tjänst, fått bref från en sin yngre bror, kapten vid svenska gardet, att konungen vill förlåta honom om han återvänder hem och blir lutheran, påfven måtte sända honom någon hjälp, så att han ej mottager anbudet.

³ Enligt Andreps Attartendor son af kammarrådet Peter Schnack, adlad Snack: åtföljde 1688 Nils Hjelkes regemente till Holland; slutligen öfverste i kejsarlig tjänst.

⁴ Vid den odaterade inlägan till Innocentius XII äro fogade två rek-bref från nuntien i Paris af den 5 januari 1692.

⁵ Sparfvensfelt refererade detta för Schnack, som skref till kardinalen ett bref (odateradt) ej utan en hismak af yrkighet, hvori han säger att allt hvad han fått i Rom var 20 scudi af påfven och 30 af kardinalen själf, hvilket ingalunda räckte till något högt lif.

en man med Schnacks lefnadsvanor, och det sista vi se af honom i hospitalets handlingar är en begäran om hjälp att betala sina skulder och begifva sig till franska hofvet där han hoppas få anställning. Han lämnar däri en vink om att hans själ möjligen kan gå förlorad för katolska kyrkan, då fadern bevekligt bedt honom återvända till Sverige, men det tyckes ej ha hjälpt, ty hans namn finnes ej på hospitalets utgiftslista. Utom dessa anträffas ännu flera andra svenskar bland dem, som vädja till S. Birgittas barmhärtighet, men deras böneskrifter innehålla föga annat än deras namn och klagomal öfver nöd och fattigdom.¹

¹ Här följer en förteckning öfver dessa supplikanter. Som de flesta handlingarna äro odatrade promemior, antagligen gjorda af Albanis sekreterare för att bespara kardinalen besväret att genomläsa böneskrifterna, äro i allmänhet tiden för vederbörandes vistelse i Rom icke fastställda. När något datum med visshet framgår är det angifvet.

Kapten *Gaspar Dreffling* (1690-91) har omvändt sig för många år sedan. Har hustru, fem barn, moder och två systrar att försörja och är kastan bragt till tiggerstafven. Drefflingska släkten var enligt Åttartadornas från Tysken och hade flyttat till Sverige för religionsförföljelses skull.

Johan Henning Neumeyer, f. d. öfverstlänjant i svensk tjänst (afsked 1690), har efter sin omvändelse kommit på pilgrimsfärd till Rom. Han söker Albani (efter 1691) för det han fått tjänst i påfliga armén och för upprepade hjälp samt ber om något bidrag till anskaffande af uniform.

Andreas Simmingh från Stockholm har omvändt sig i Madrid 1694 efter några veckors undervisning i därvarande tyska S. Antonii-stiftelsen. *Henrik Krumbein* har omvändt sig och kommit till Rom för att studera musik.

Mathias Brun från Gotland är intagen i Ospizio Romano (kardinal Castaldi's institut för konvertiter).

Suzanna Maria de Cotte är född i Sverige och har af Kristina förts från Hamburg, där hon uppfostrades, till Rom samt blifvit genom drottningens omvänd. Kristina gifte bort henne och gaf henne understöd. Har en sjuk man och sex barn.

Petrus Petronius, nobilis, har kommit till Rom för att gå in i något kloster, där han skulle få leva utan att adlägga lofte och ägna sig åt studier. Har tagit med sig 1,200 scudi, hvarför han köpt sig en lifränta, men han lämnar honom blott 55 scudi om året, hvilket ej räcker att leva på.

Jacob Schipper, son af Georg, från Stockholm, har den 1 april 1696 omvändt sig efter sex veckors undervisning i Castaldi's institut. Ville ingå i påfliga armén, men har fått det besked att inga svenskar tagas emot.

Andreas Riman är anbefalld af kardinal Acciafoli.

Anna Elisabeth Schönfels från Sverige, änka efter kapten Swarz, har stupat i kejsrerlig tjänst, har jämt sin dotter Agnes Eleonora Swarz omvändt sig (dottern i Wien den 31 maj 1697) och kommit på pilgrimsfärd till Rom.

Pietro Randzow di Bielke är en ganska mystisk person. Han uppgifver sig vara son till generalguvernören i Skåne, har omvändt sig i Köln, fört två kompanjer för katolska religionens skull och önskar slåss mot turken. Hans vistelse i Rom har möjligen inträffat före Kristinas död. Han lämnar Rom efter att ha lånat 50 scudi af sin tyske betjänt.

En skildring af den svenska katolska kolonien i Rom skulle blifva ensidig, om den icke inneslöte det enda namn, som sprider något försonande ljus öfver konvertiternas brokiga flock. Om Andreas Gallenblad var en fjeskig fanatiker, Isaac Sundius ett beskedligt få, Duwall och Schnack äfventyrets män, de öfriga så obetydliga, att deras drag ej kunna skönjas, så var däremot fransiskanerbrodern Laurentius a Divo Paulo, i världen Lars Skytte¹ kallad, en aktningshjudande personlighet, som forskaren uppsöker i hans ensliga klostercell med en vördnad ej mindre än den samtiden ägnade honom. Hos Skytte har reflexionsmotivet tagit ut sin fulla rätt. Ej timliga fördelar, ej kvinnans tjuskraft, ej stämningens och känslans omedvetna makt hafva ledt honom, utan en genom långa år och skiftande öden efter noggrann pröfning och jämförelse ständigt mognande öfvertygelse har bestämt hans val och riktat hans lif. Kanske misstog han sig, men säkert gjorde han hvad han själf ansåg rätt, och därför dröjer äfven den olika tänkande gärna vid hans bild. Lars Skytte ägnade sig allt ifran ungdomen at studier,² och hans långa färder i Danmark, Holland och Tyskland under det oroliga artiondet 1630—40 skedde ej med svärd utan med bok i hand. Tidigt kände han sig dragen till den religiösa spekulatio- nen, och missnöjd med de resultat han sag sin fäderne- ärfda luterska lära frambringa började han söka sitt ideal utanför densamma. Liksom många andra kände han sig lifligt berörd af katolicismens enhet, dess disciplin och auktoritet, den vikt den lade på handlingen jämte tron samt af guds tjänstens högtidlighet. Sektväsendet var honom en styggelse, den enskildes anspråk att framställa själfständiga tolkningar af skriften och öfverhufvud själfständiga religiösa åsikter syntes honom förmäthenhet,³ den torra

¹ Lars Skytte till Kongsbro, son till ståthållaren på Stockholms och Upsala slott Lars Bengtsson Skytte samt Brita Håkansdotter.

² De biografiska uppgifterna om Skytte äro hämtade ur hans egna verk »Confessio Veritatis», och »Peregrinatio Sancta», samt ur Fr. Fernando de Soledade, »Historia Seraphica Chronologica da Ordem de S. Francisco na Provincia de Portugal. Lisboa 1705». Tom 5, Pars 5, Lib. 4, Cap. 6.

³ Skytte omtalar med förtrytelse, hurasom i Holland hans bokhandlars hustru började en religiös diapyt med honom och med stöd af profeten Amos ville bevisa honom att Gud vore upphöfvet äfven till det onda i världen. Hon fick till svar ur Ecclesiasticus »Melior est iniquitas viri quam mulier benefaciens». Peregr. Sa. 216.

karlekslösheten hos dem som kallade sig troende, stötte honom djupt, och enkelheten i den protestantiska gudstjänsten syntes honom en ringaktning mot den Högste. I synnerhet under hans tre års vistelse 1638-41 i Holland, ett land som han sedermera kallade alla kätteriens hem, bekräftades dessa åsikter, och när han därifrån hemkallades för att hösten 1641¹ afgå såsom Sveriges sändebud till Portugal, var hans mottaglighet för de intryck vistelsen i ett osplittradt katolskt land skulle medföra redan förberedd. Genast efter ankomsten dit tyckte han sig ha funnit hvad han sökte: kyrkans auktoritet var hel och oomtvistad. Det skulle ej ha fallit någon, allra minst en kvinna, in att taga fram bibeln och ur dess ord söka stöd för kätterska paradoxer, såsom han till sin grämlse bevittnat i Holland. Ej minst tilltalade honom folkets flitiga andaktsöfningar, dess stilla laglydiga lefverne och den anslående gudstjänsten. Snart kände han sig öfvertygad, men änlock tveksam att öfvergå. Han var förmögen, af god släkt med en hög samhällsställning och utsikter till en lysande bana — kunde han offra allt detta? Han tvekade i flera år, under hvilka han fästes med vänskapens band vid flere anhållige. Bland dem voro fransiskanern Dionisio di S. Bonaventura i det nära vid hans bostad belägna klostret S. Antonio do Curral och de båda bröderna jesuiterna Francisco² och Antonio Macedo. När tiden närmade sig för honom att efter slutad beskickning återvända hem, i början af 1647, kom han alltmärg i det nervöst osäkra öfvergående tillstånd som hos kroppsligt svaga individer lätt framkallar brådtörtade beslut. En natt, berättar han,³ sedan han gått till sängs efter att ha läst den helige Bernhards skrift *de bonis deserendis*, vaknade han plötsligt ur en orolig sömn genom att falla ur sängen. Med en i öfvergången från sömn till vaka stod beslutet klart för honom. I kloster måste han, och till klostret strax nedvid skyndade han. Bröderna, som just sjöngo matutinen, förvånades och gladdes at att se honom, men vagade

¹ Hans instruktion är af den 21 aug. 1641. Hans första depech från Lissabon af den 9 nov. s. 5. Riksarkivet.

² Öfvergick sedan till fransiskanerorden och var länge Skyttes kloster-samtal i Araceli.

³ Perez. Sa. 336 ff. Soledade l. c.

dock ej mottaga honom, fast han enträget yrkade att få blifva novis, ty inkquisitionens tillstånd måste först inhämtas. Detta meddelades efter några dagar, och Skytte fick då äntligen aflägga sin trosbekännelse, men han måste strax efteråt lämna klostret för att ännu en kort tid vistas bland världslige män och världsliga ting.

En svensk eskader af fem fartyg under befäl af amiralen M. Thiissen Anckarhielm hade nämligen den 2 februari 1647 ankrat på Lissabons redd. Man döme om amiralens förvaning, när han fann att residenten, sasom Skytte kallades, gatt i kloster! Det var viktiga saker, som skulle ske, ty eskadern kom ej så mycket på höflighetsbesök som fastmer för att öppna handelsförbindelser, fartygen medförde värdefull last och skulle hämta vin och salt, och till allt detta behöfdes Skyttes rad och erfarenhet. Han kom också ut ur klostret och handlade sin beskicknings ärenden, men när Anckarhielm afseglade medförde han ej Skytte, sasom ämnadt var, utan hans afskedsbref.¹ Han säger själf att Kristina mot andras rad, välvilligt upptog de skäl han anförde för sitt beslut.

Skytte var nu fri från alla gamla band och ifrig att påtaga sig nya. Han förnyade sin begäran att upptagas i fransiskanerorden, och fastän hans vän fra Dionisio radde honom att välja en mindre sträng regel, stod han fast vid sitt beslut samt mottog den 8 juli 1647 i klostret S. Francisco de Alanquer minoriter-broderens bruna kapa. Där vistades han i sju år, ett mönster af ödmjukhet, fromhet och flit, kanske också lycklig, ty Skyttes skaplymme var just ett af dem, som kunna finna verklig ro i cellen. För att betyga sin vördnad för aposteln Paulus, hvilken han städse ägnat en varm beundran och hvilken omvändelse syntes honom såsom mönstret för hans egen, antog han namnet pater Laurentius a Divo Paulo, till hvilket han gärna fogade Nobilis Suecus, ty i all sin ödmjukhet var Skytte svag för hög börd och lifligt öfvertygad om dess företräden.

Konvertiter äro alltid gärna böjda för att draga andra efter sig, och detsamma måste vara fallet med en man som Skytte, men det lag för honom som en själfklar sak att

¹ Hans sista depesch är af den 14 april 1647. Rikssarkivet.

det måste ske på samma väg han själf vandrat, den djupa övertygelsens. Att framkalla denna hos de protestantiska folken, i synnerhet hos sina egna landsmän och om möjligt hos sin unga drottning, hvilken han omfattade med svärmiskt lojal tillgifvenhet, blef nu hans främsta mål, och han grep genast verket an.

Ma en sammanställning här vara mig tillåten! Jesuiten Antonio Macedo fran Coimbra, som 1650—51 var i Stockholm såsom biktfader af portugisiska sändebudet J. Pinto Pereira och som antagligen varit den första katolske andlige med hvilken Kristina kommit i någon beröring, var Skyttes vän. Ligger det ej nära till hands att förmoda det Skytte ingifvit honom tanken att göra ett försök till drötningens omvändelse? Hypotesens lösning kan endast den gifva, som äger tillträde till Jesu sällskaps arkiv. Säkert är att Macedo tillskref sig äran af den föga hugnesamma segern.¹

Den propaganda Skytte själf begynte, och hvilken han förklarade särskildt afse Sverige, skedde genom det tryckta ordet 1652 utgaf han sitt första arbete *Confessio Veritatis*² hvarpå 1658 följde *Peregrinatio Sancta*,³ 1668 *Scala Pietatis*⁴ och 1672 *Ramus Olive Septentrionalis*.⁵ Dessa böcker äro just ingen underhallande läsning. Skytte atnjöt stort anseende som latinsk stilist, men hans latin är af denna egendomliga beskaffenhet som sextonhundratalets jesuiter bragte på modet och som ty värr ännu mångestüdes i Norden beundras under namnet ciceroniansk. Riktig perukstockslatin med sirligt kranliga fraser ringlande sig som brända lockar! Innehallet ater är nästan uteslutande dogmatiskt och kyrkohistoriskt, en grundlig utläggning af den romerska kyrkans satser och lika grundlig vederläggning af de olika kätterierna. Författaren adagager en stor beläsenhet, och utom kyrkofäderna citerar han gärna både latinske och grekiske classici, samt medel-

¹ Jfr Arckenholtz. I, s. 463—472.

² *Confessio Veritatis Ecclesie Catholice pro Confessionis Augustanæ Professoribus*. Köln 1652. 212 sid. liten 8:o.

³ Skrifven redan 1655. Tr. Rom 1658. 367 sid. liten 8:o.

⁴ *Scala Pietatis tribus gradibus virtutum theologiarum fidei spei et charitatis constructa*, tillagnad Clemens IX, Rom 1668. 915 sid. liten 8:o.

Ät dels en utläggning af dogmer, dels en förklaring öfver liturgien.

⁵ Denna ytterst sällsynta bok har det icke lyckats mig anträffa.

tidens och renässansens författare, Aristoteles, Plato, Seneca, Cicero, Ovidius, Juvenalis, Horatius, Virgilius, Petrarca, Aeneas Sylvius, Erasmus m. fl. återfinnas bland hans hjälptrupper, liksom Birgitta, Johannes och Olaus Magnus. Med allt detta är det sannolikt att författaren sköt långt öfver sitt mål. De protestanter, som omvändts af hans böcker, torde vara lika lätt räknade, som de läsare, hvilka lärt sig dödsförakt af Ciceros *de morte contemnenda*, eller känt sin tro stärkas af Norbecks teologi. Däremot ägna de sig förträffligt till uppslagsböcker vid teologiska disputationer. Utom de nämnda arbetena utgaf han äfven 1669 *Portentum Penitentiae sive Vita S. Petri de Alcantara*, en kompilation ur äldre biografier öfver helgonet samt ur kanonisationsprocessen, i formelt afseende Skyttes yppersta verk.¹

År 1654 erhöll Skytte efter upprepade ansökningar tillstånd af sine andlige förmän att företaga en i många år påtänkt och efterlängtd resä till det heliga landet, dit han begaf sig öfver Frankrike och Italien, utan att lata skrämna sig af den i österlandet utbrutna pesten. I Jerusalem såg han med beundran talrika skaror af män och kvinnor, gamla och unga, komma pilgrande till frälsarens graf från Ryssland, Persien, Indien och Ethiopien.² Han måste erkänna, att de skismatiskes trosnit var större än de romersk-katolskes, och att de bragte västerns rättrogne till skam för sin ljunhet, men han konstaterade samtidigt ej utan en viss belåtenhet att de senare, och särskildt fransiskanerne, behandlades af turkarne med större aktning än grekerne. Frukten af hans resa blef *Peregrinatio Sancta*, hvilkens inledning är daterad Jerusalem på S. Pauli omvändelsedag den 25 januari 1655.

Fran Palestina begaf han sig till Rom, där han fick sitt hemvist i det ryktbara klostret Araceli på Capitolium. Där tillbringade han fyrtio år i bön och arbete, ständigt behållande sitt intresse för fäderneslandet och verkande för dess omvändelse med sin flitiga penna. Kristinas omvändelse var utan tvifvel för honom en stor glädje, och han skyndade att i entusiastiska ordalag tillägna henne sin

¹ Tillägnad Clemens IX:s brorson kardinal Jacopo Rospigliosi Rom 1669. 4:o.

² Peregr. Ss 353 ff

Peregrinatio Sancta. Efter sin återkomst från Hamburg kallade drottningen 1668 Skytte till sin bikt-fader och hela helvets *director spiritualis*, i hvilken befattning han kvarstod till 1676.¹ Märkvärdigt nog att han kunde härda ut så länge, ty den enkle samvetsömme klosterbrodern måste ha kunnat sig föga hemmastadd bland det hårdfulla uppslupna sällskapet på andra sidan Tibern, och han har nog ofta behöft taga i anspråk hvad han ännu hade kvar af diplomatens smidiga takt för att ej råka i skarpa konflikter. Bittrast är ofta den kalk man mest längtat tömma. Skyttes glädje öfver Kristinas och de öfrige svenske konvertiterne måtte ha varit blandad med rätt mycken malört.

Skytte dog 1696 i Araceli.² Han delar med en annan svensk katolik, filosofen Johan Oxenstierna,³ hvilken vid slutet af S:s lefnad vistades tre år i Rom, äran att aldrig ha tagit Birgitta-stiftelsens tillgångar i anspråk.

Det är nu tid att vi återvända till hospitalets räkenskaper, hvilka Cavalletti i april 1690 på kongregationens betallning började utreda. Det var ett synnerligen mödosamt arbete han åtagit sig och det dröjde också ända till varen 1691 innan han kunde för kongregationen framlägga resultatet.⁴ Det befanns då att de stackars alumnerna vid drottningens död hade att fordra på sina pensioner ej mindre än 2,852 scudi och att slarfvat med utbetalningarna börjat redan 1686. Vid slutet af året 1689 hade beloppet nedgätt till 2,453 sc.,⁵ men hospitalet hade dessutom andra

¹ Soledade I. c.

² Enligt Attartafforna Aracelis arkiv skingrades under revolutionsåret 1798, och därvid förkom äfven klostrets *mortuorologium*, en förteckning öfver allidne broder jämte biografiska notiser. Oaktadt verksamt biträdd af lärnats mig af flere fäder så väl i Araceli som S. Antonio har det varit möjligt återfinna hvarken mortuorologiet eller någon annan anteckning om Skyttes död eller begrafning. I Araceli finnes ingen grafskrift öfver honom.

³ Jfr F. U. Wrangel, »En högadlig Filosof» i Autografsällsk. tidskr. II, 3, sid. 7-8.

⁴ Det synes dock dessförinnan i slutet af 1690 hafva varit förelagdt påfven.

Vasennau hade då att fordra	sc. 1,350
Sundius	» 540
Galdenblad	» 370
Svensson	» 95
Nunnan Monarti	» 90
Panurghi för syskonen Tun	» 106

Så sc. 2,453.

skulder för reparationer o. s. v. samt det af kardinal Orsini upptagna lanet å 3,000 sc. jämte dess obetalda räntor. Inalles uppgingo skulderna till sc. 8,318.⁹⁵, hvaremot svarade tillgångar till värde af sc. 86,834.⁶³.¹ Vid första påseendet synes denna jämförelse ganska tillfredsställande, men det vackra resultatet berodde helt och hållet på bokhålleriknep. Skulderna voro verkliga och redan förfallna till betalning, tillgångarna däremot både för högt värderade, osäkra och delvis omöjliga att realisera. Cavaletti hade den 31 december 1689 beräknat dem till följande belopp:

egendomen Quartaccio	sc. 33,827. ²⁵
fordran hos Olevano's kommun	1,500 —
nio hus i Rom	16,725 —
obligationer (monti)	16,825. ⁸²
fordringar för obetalda hyror	4,047. ⁹⁴
räntor å obligationerna	647. ²²
diverse fordringar och andra tillgångar	13,261. ⁴⁰
	Sia sc. 86,834. ⁶³ .

Det är härvid att märka att värdet å Quartaccio, som var det i uppgörelsen med huset Orsini åsatta, alls icke motiverades af afkastningen, ty arrendet var blott sc. 700 och arrendatorn Filippo Alfonsi hade så illa sugit ut jorden att man måste förutse en nedsättning, då hans arrende skulle utlöpa 1694. Fordringarna för hyror voro till allra största delen alldeles hopplösa. Ej stort bättre var det med de under diverse rubricerade fordringarna, som inestodo hos hertigen af Bracciano, forna esattori, däribland Avanzi för sc. 1,962, samt arrendatorn Alfonsi. Slutligen bestodo 7,138 sc. af dessa tillgångar af det ökade värde fastigheterna erhållit genom reparationer! — Af samma art var den tabla öfver årens 1676—89 inkomster och utgifter, Cavaletti framlade. Den visade:

Inkomster	sc. 38,164. ⁴⁹
Utgifter	26,538. ⁷³
	öfverskott sc. 11,625. ⁷⁶ .

¹ Cavalettis räkenskap i Cod. 1650 Bibl. Ang. XXI, fol. 488 d

vilket ty värr representerades dels af de 7.138 sc. i restationer, dels af de osäkra fordringarna. Äfven bokhallen Zagretti uppgjorde å sin sida liknande tablaer, som lade sig från Cavallettis i några bokföringsåtgärder, men det stora hela öfverensstämde med hans.¹

Resultatet i den nakna verkligheten var att sedan alla skulder betalats, skulle hospitalet kunna räkna på inkomsterna från omkring 10.000 sc. i reda pengar samt af sina rättigheter för att därmed möta utgifter till ett belopp af omkring 1.600 sc. däraf 1.212 sc. pensioner. Detta hade varit särdeles bekymmersamt, om blott alla lägenheterna kunnat uthyras, men det visade sig vid bokslutet 1690 att af en beräknad hyresinkomst af 739 sc. ej mindre 344 sc. icke influtit. Tillika hade alumnerns fordringar betalda, emedan kongregationen ännu innehöll pensionerna.

Det vore allt för omständligt att år från år följa kongregationen, d. v. s. kardinal Albani och Cavalletti, hvilken till öfvertog platsen som »computista», genom de olika årens bokslut. De funno sig i följd af sjunkande hyror till slut tvungna att nedsätta alumnerns pensioner, hvilket de så mycket gjorde mycket ogärna. I synnerhet matte det ha varit på Albani att beröfva sin vän Vasenau en tredjedel af hans inkomst på gamla dagar — men nöden har ingen åsigt. Från och med 1693 nedsattes Vasenaus pension från 400 scudi, Sundii från 240 till 120, munuans i Vindbo från 60 till 30, och Sara Tun ströks från listan jämte den aflidne Svensonius. Däremot uppfördes Nils Malmbergh till alumnerna med 42 sc. Endast Galdenblad fick behålla sin pension af 120 sc. orubbad. Sedan denna nedläggning vidtagits var budgetens jämnvikt betryggad, och följande åren erhöles, sasom nedanstaende tabell utvisar, de normala förhållanden.

	1693.	1694.	1695.	1696.	1697.
Inkomsterna voro: sc.	1,544.	1,559.	1,560.	1,396. ²	1,730.
Utgifterna	1,191.	1,323.	1,192.	1,416.	1,038.

Med år 1698 blir ställningen ännu lättre. Döden hade tagit Vasenau och Sundius från pensionslistan, som nu-

¹ Ibid.

² Minskningen föranleddes af nedsättning i arrendet för Quartaccio 389 sc. 1698 var det åter uppe till 650 sc.

mera endast upptog Galdenblad, Malmbergh och syster Monarti. Utgifterna uppgingo nämnda år endast till 447 sc. medan inkomsterna voro 1,709, visande således ett arligt öfverskott af 1,262 sc., hvori man beräknade en ökning af 100 sc., om fordringarna hos huset Orsini kunde indrivas.

De räkenskaper, som varit mig tillgängliga, sluta med 1698, men i stället finnas handlingar,¹ som visa huru denna goda ekonomi gaf uppslaget till ett nytt skede i hospitalets historia. Det kom denna gång om ej från en svensk, så åtminstone från Sverige. Kejserliga sändebudet i Stockholm greve Franz von Starhemberg var en ifrig katolik, som höll sig både en jesuit till bikt-fader och en annan präst till kapellan. Hans hus var medelpunkten för den katolska kolonien i Stockholm, och vid mässan som hölls därstädes kunde ända till 300 personer vara närvarande.² Både Starhemberg och bikt-fadern Martin Gottzeer drömde att genom framgångsrik propaganda taga revanche för Breitenfeld och Lützen samt stodo i brefväxling härom så väl med Albani som med andre andlige, i synnerhet med jesuiterorderns »pater assistens Germaniæ» i Rom Ignatius Dertius. I jesuiternas seminarium i Linz var vid denna tid en särskild afdelning för missionen i Sverige, Norge och Danmark upprättad under namnet »Fundatio septentrionalis», och vid seminarierna i Wilna och Olmütz funnos friplatser för svenskar, hvilka dock icke kunde besättas af brist på sökande. Detta hindrade dock ej Starhemberg och Gottzeer att vända tankarna till upprättande af ännu en propaganda-anstalt, så snart ryktet om de ordnade finanserna i S. Birgitta trängt fram till dem. Redan den 10—20 februari 1697, således ännu innan Vasenaus död bragt öfverflöd i hospitalets kassa, skrifver Starhemberg från Stockholm till Albani för att föresla upprättandet af ett »seminarium gothicum» och en »missio pro vastissimo regno Sueciæ». Den gode Albani, som städse upptog sin ställning som Sveriges protektor på fullaste allvar, fann behag i tanken och beslöt att i hospitalets talrika lägenheter lata inreda lämpliga rum för några svenska studerande, som skulle ägna

¹ Cod. cit. XXIII.

² Jfr Elof Tegnér, »Tvenne italienska resande». Ur Alessandro Bichi's dagbok 1696.

sig åt det andliga ståndet och arbeta på sitt fäderneslands återlösnings, alldeles som på Sigismunds tid. Han anmodade Gottzeer att utse några lämpliga unge män i Sverige och om möjligt själf föra dem till Rom, men hans fordringar på kandidaterna voro något svara att tillfredsställa, ty de borde vara födda af katolska föräldrar samt därjämte af god börd och framstaende egenskaper.¹ Äfven med Johan Galdenblad, som numera tillhörde Jesu sällskap, skriftväxlade han härom.² Gottzeer klagade visserligen öfver de uppställda villkoren, ty ehuru friheten för katoliker i Sverige nu var större än den varit på hundra år, såsom han skref till Johan Galdenblad, så var dock så godt som hela folket och nanneligen adeln fortfarande kättersk, och att föra några unga »illustres» ut ur landet för att omvända dem mötte vissa betänkligheter. Ville man ha unge män af katolska föräldrar, finge man nöja sig med inflyttade trawlingars barn och ej vara alltför noga med bördens. Lika desto mindre gick han till verket, och den 1 september 1698 kunde han föreställa fem lämplige ynglingar för Starckenberg, hvilken därpå jämte sin legationssekreterare Philip von Andverr och Goltzeer själf underskref ett intyg om att de voro *honestæ conditionis, honestorum nobilium civiumque Stockholmiae in Suecia legitimos filios ibique in regia illa Sueciæ civitati natos et educatos*.³ De voro Frans Sallier⁴ »Sudermannus», född 1687, och hans broder Josef, född 1689, söner af köpmannen Noël Sallier och hans hustru Anna; Johan Nicolaus Poget,⁵ »Uplandus Holmien-sis», född 1686, son af Johannes Poget som varit i någon tjänst på kungliga slottet och hans hustru Anna Dorotea; Peter Hogg, »Nobilis Suecus Uplandus», född 1683, son af adlige sekreteraren i Kammarkollegium Johan Hogg;⁶ samt Stefan Dufreno,⁷ »Sudermannus», född 1685, son af en viss

¹ *Illustres et simul selecti omnino*. Bref fr. Gottzeer till P. Assistens i Bernaz den 5 sept. 1698, däri han klagar att dessa villkor äro så godt som omöjliga att uppfylla. Cod. cit.

² Bref fr. Giovanni Galdenblad della Compia di Giesà till Albani, fr. Ingoistadt den 20 dec. 1698. Cod. cit.

³ Cod. cit. XXIII. 577.

⁴ Namnet skrives Sallier, Salliet och Sollier.

⁵ Namnet skrives Poget, Pouget och Poachet.

⁶ Adlad 1689.

⁷ Namnet skrives Dufreno, Dufrenus och Dufrene.

Nicolaus Dufreno och hans hustru Christina. Dessa gossar, af hvilka den äldste var 15 år, skulle bli den första besättningen i det nya lilla kollegiet i S. Birgitta. Stackars smattningar! De torra papperen förtälja ej, med hvilka känslor de reste ut långt långt bort från sina hem för att uppfostras bland främmande män för en bana, om hvars betydelse de ej kunde hafva något begrepp. Kanske satt gråten i halsen på en och annan, men de skrefvo intet eller åtminstone intet vi nu ha kvar. Peter Hogg, Dufreno och Frans Sallier afreste först, därpå följde Gottzeer själf efter den 12 september 1698 med Poget och Josef Sallier.

Resan gällde att börja med Linz, dit samtliga lyckligen ankommo efter en ovanligt snabb resa,¹ och där de fem ynglingarne började förberedande studier i Fundatio septentrionalis. Gottzeer kände sig emellertid litet illa till mods i fruktan att anmärkningar skulle göras mot hans utvalde. Hogg var ju otvifvelaktigt svensk och adelsman, men de öfrige kunde icke räknas till illustres, och deras anspråk på svensk nationalitet voro mer än tvifvelaktiga. Dessutom hade de samtliga blifvit döpte i lutherska kyrkor i Stockholm, Dufrenos moder var lutheran, och Pogets föräldrar bodde i Köpenhamn. Gottzeer skref därför dagen före sin afresa från Stockholm till Dertius och bad honom öfvertyga kardinal Albani om att gossarne verkligen voro födde i Sverige, hvilket enligt hans åsikt var nog för att de skulle betraktas som svenskar.

I april 1699 voro studierna i Linz afslutade² och de fem ynglingarne afreste till Rom under uppsikt af seminariets ekonom Urban Schlögel, väl försedde med pass och rekommendationer.³ Resan gick öfver Trient, Modena och Bologna till Loreto och därifrån till Rom. Gossarne synas ha omhuldats under vägen. På väggen till Modena mötte de ämkehertiginnan, som då hon erfor den unga karavanens

¹ De synas alla hafva varit där vid slutet af september.

² Georgius Schneider, prefectus scholarum inferiorum i seminariet, utfärdar 16 april 1699 afskedsbetyg för Hogg, Poget och Dufreno.

³ Pass utfärdades för alla fem i Linz den 15 april 1699 af grefven Frans Josef v. Lamberg, guvernör i öfre Österrike. De kallas *nobiles et ingenui juvenes, omnes Sveci Holmienses* och förmälas skola i Rom uppfostras till katolska missionärer i Sverige. Ett annat pass och rekommendationsbref utfärdades för dem den 21 april af påfve nuntien i Wien kardinal Santa Croce. L. c. ff. 574, 585.

mal, bjöd på åkningen ända till Modena. Därifrån till Bologna bjödo jesuiterna i Modena på skjutsen. Sedan fingo de rida på asnor till Loreto, hvarifrån resan till Rom skedde dels i vagn dels till häst.

Den 20 maj 1699 togo de sitt inträde i Birgittahospitalet, som sålunda uter fick höra svenska, om än ibland bruten, talas inom sina murar. De funno där före sig en annan svensk, Georg Dahlberg, som varit där sedan november 1698, antagligen i samma ändamål.¹ Kardinalen var emellertid, såsom Gottzeer förutsett, icke alldeles nöjd med de nya alumnerna: bröderna Sallier voro savovarder, hette det, och Poget från Köpenhamn, och det fick skrivas ytterligare för att lugna hans betänkligheter. Starhemberg, hvars nit för propagandan icke hvilade,² var nu jämte Gottzeer i Linz, hvarifrån han den 26 aug. 1699 utfärdade ett mycket diplomatiskt intyg om att intet hinder finnes för Poget att fritt vistas i Sverige och gagna detta sitt fädernesland, och Gottzeer skref till Dertius att man med litet sammande mycket väl kunde aflägga ed på att han var svensk. Dessutom anskaffades ett annat intyg i samma syfte från en jesuiterpater i Köpenhamn och därmed tyckes odda ha fått vara jämt.³

Vi hafva nu hunnit till 1600-talets slut samt också till slutet af de handlingar som hittills kunnat anträffas om Birgittahospitalet och de svenskar, som samlade sig kring detta fäderneslandets enda minnesmärke i den eviga staden.

¹ Handlingarna innehålla inga andra upplysningar om denne Dahlberg.

² Starhemberg lämnade vid sin död ett legat till Fundatio septentrionalis, hvilket dock ej kunde utgå såsom stridande mot sluktens fideikommissarier, hvilka stämmelser, (daterad boneskrift från Gottzeer, numera fundationen's protokoll till Clemens XI) Han ber påfven om ett bidrag till stiftelsen, i hvilken handelse Starhembergs broder ville söka utbetala legaten. Af en annan petition i samma syfte till Clemens XI från en af föreståndarne underskriften bortsliten) af 1 december 1707 framgår att kejsaren gifvit den nordiska missionen ett årsanslag af 1,000 floriner.

³ Handlingarna lämna inga vidare upplysningar om de fem seminariarier, utom att Petrus Hogg i juli 1700 var i Rom och skulle vistas hos Galerna i S. Birgitta, tills tillfälle erhöjde sig att skicka honom tillbaka till Linz. Två andra svenska namn förekomma ännu. Jesuiten Henricus Capernus i Köln skrifver den 21 april 1699 till kardinal Paolucci för att begära reshjälps till Rom för svensken Nicolaus Grammius, Mathie filius, sacrus nobilis, magister philosophiae, f. d. hofpredikant och därtill f. d. regimentskvarttermästare vid svenska legionen i Flandern. Prefekten i Propaganda G. F. Malavolta skrifver till Albani att en svensk vid namn Gustav Lornan, som kardinalen ömyndigt, utmärker sig för flitiga spåkningar. Det är allt som om dem nämnes.

Ännu var bandet mellan Sverige och hospitalet ej brust och de händer, som styrde dess öden, gjorde detta i d svenska nationens namn och i dess förmenta intresse. Det fortfor under hela 1700-talet under kardinalerna Albani och Braschis protektorat, tills omsider revolutionsåren : påde bort alla förbindelser både med Sverige och birgittin orden för att icke mera återknytas.

förhållandet mellan politisk historia och kulturhistoria¹

AF

LUDVIG STAVENOW.

Reppen politisk historia och kulturhistoria stå i det ena föreställningssättet och till viss grad äfven i det andra i en viss motsats till hvarandra. Innebörden af denna motsats är i allmänhet mindre klar, och väsentligen beror den populära uppfattningen däraf bestämmas af de individuella anläggningen hos olika människor, hvilkas olika intressen och sysselsättning företrädesvis riktar sig på de företeelser, som tillhöra det politiska lifvet, eller på framstegen i litteratur och konst, i vetenskap och samfärdsel, religion och moral eller alla de öfriga områdena, i hvilka den mänskliga odlingen vinner sin utveckling. Vi dröja helst vid det, som vi själfva betrakta som viktigt i det aktuella lifvet, äfven när vi ibland tillbaka i tiden för att följa utvecklingen af det förflutna till hvad som är, och äfven om vi inrymma ett stort rum för de andra sidor af det mänskliga utvecklingsarbetet, som vi dock nära till hands att i den värdesättning, som vi göra, bestämma proportionen, hvori dessa olika sidor behöfva förenas till en helhet, tillerkänna den hufvudsakliga betydelsen, den centrala och bestämmande ställningen åt den vetenskapen, som i vår tid har förvärfvat sig ett förvidradt förstånd. Vi förvidra vår egen ande fäst sig med största kärlek. Den vetenskapen kan icke operera med sympatier och antipatier, utan med mindre oklara begrepp. Den måste för att verk-

¹ Föreläsning vid tillträdet af professuren i historia och statskunskap vid Upsala högskola den 14 nov 1896.

ligen utreda ett vetenskapligt spörsmål befria sig från de förra och söka att vinna en skarpare fixering af de senare, och i första rummet möter den då fragan, hvad politisk historia är, och hvad kulturhistoria.

Den politiska historiens ämne ger sig snart själf. Det är statslivets utveckling i alla dess företeelser, eller i allmänhet de politiska idéernas och institutionernas långsamma framväxt i deras ständiga växelverkan med andra grenar af mänsklig odling och i deras lefvande representation genom de stridiga intressen och viljor, hvilkas kamp eller samarbete burit utvecklingen framåt. Däri äga vi den politiska historiens gifna objekt.

Lika klar och allmänt antagen denna definition är, lika oklar och omstridd är hvarje bestämning af kulturhistorien. I sin mest inskränkta bemärkelse är den vetenskapen om mänskliga seder och bruk under skilda tider, hvardagslivets tillstånd, sådant det gestaltat sig för genomsnittsmänniskan af olika samhällsklasser. Denna kulturhistoria följer henne i hennes dagliga arbete och hennes hvila, i i hennes uteliv och hemliv, i allvar och nöd, i nöjen och festliga tilldragelser och detta från hofvet och den rike adlingen ned till dagsverkaren, fången och fattighjonet. En kulturhistoria i denna mening afkläder sig gärna all individuell skildring af personligheter och händelser; det är endast fraga om det allmänna tillståndet, hvars oafbrutna utveckling genom sin natur undandrager sig fortgående betraktelse och endast kan belysas genom skildringar från relativt långt skilda epoker, hvilka förete en tydlig eller märkbar förändring af det hvardagliga livets former.

Tydligen hafva vi här att göra med en specialvetenskap, intet annat, som i brist på eget namn stundom går under det af kulturhistoria. Såsom sådan är denna specialvetenskap berättigad likaväl som hvarje annan, hvilken sysslar med att beskrifva en art af denna världens företeelser och söker att afvinna dem ett sammanhang i deras utveckling. Men i den mänskliga odlingens utveckling i sin helhet spela hvardagslivets öden och former en så ringa och från hvarje högre synpunkt underordnad roll, att endast en högst ovanlig ensidighet eller begreppsförvirring kan

vilja i en betraktelse däraf finna den verkliga kulturhistorien eller ens en viktigare eller centralare del af densamma.

En motsats mellan den politiska historien och en kulturhistoria i denna begränsade bemärkelse är ögonskenligen omöjlig, ty de beröra hvarandra för litet. Förhållandet dem emellan är snart utredt; den ena kan gifva den andra ett handtag, hvardagslifsskildringen en fylligare bakgrund för teckningen af en personlighet, en händelse eller ett tidevarf, den politiska historien den nödiga kronologiska dateringen eller förklaringen till främmande seders och bekvämligheters starkare inträngande under vissa perioder eller dylikt.

Men kulturhistoria kan ock fattas i en mer omfattande och egentlig bemärkelse. Att det då blir fråga om den mänskliga odlingens historiska lif i stort sedt är klart, men vid den närmare bestämningen häraf träffa vi på en taktisk begränsning, hvars berättigande bildar en omstridd och svafvande, men ytterst viktig punkt. Vanligen afser man med kultur i detta sammanhang de företeelser af mänsklig odling, hvilka icke direkt tillhöra det offentliga lifvet eller, positivt uttryckt, hvilka falla inom det enskilda livets område. Hit hör endast såsom en ringa del hvardagslivets gestaltning; det är litteraturens och konstens, religionens och moralens, rättens och det ekonomiska livets, vetenskapens och de mänskliga uppfinningarnas tillstånd och framsteg, som utgöra det egentliga ämnet. Sammanfattningen däraf bildar i populär mening kulturhistoriens föremål och motsättes såsom sådant statslifvet eller den politiska historiens.

Här moter oss således motsatsen öppen och medveten, och i öfverensstämmelse därmed formuleras vanligen problemet om den politiska historiens förhållande till kulturhistorien. Sin vetenskapliga begründning finner denna motsats i den öfliga indelningen af människans verksamhet i den privata och den publika, i det enskilda samhällets lif och det offentliga. Icke desto mindre torde denna motsättning af kulturhistoria och politisk historia, denna form för problemets fixerande icke vara djupgående, utan tillfällig och ovetenskaplig både med hänsyn till det mål, man

med en dylik kulturhistoria afser eller bör afse att vinna, och till den faktiska utvecklingens eget inre sammanhang.

Det berättigade i, att hvarje särskild gren af den mänskliga kulturen är föremål för en särskild historisk specialdisciplin, är höjdt öfver all diskussion, da det bör anses sasom ett axiom, att forskningen på t. ex. det ekonomiska eller konstnärliga lifvets område lika väl som på det offentliga lifvets eger både rätt och behof att följa sitt föremål i dess egen historiska utveckling från en ringa begynnelse till dess nuvarande standpunkt. Lika litet kan det berättigade och det nödvändiga i sträfvan att från enhetlig synpunkt uppfatta alla de skilda företeelserna bestridas. Det är den mänskliga andens eget behof af att sasom ett helt uppfatta i dess förgångna utveckling den faktiskt sasom ett helt framträdande mänskliga bildningen, som gifvit upphofvet till kulturhistorien och därmed till den största vetenskapliga uppgift, som kan ställas för den historiska vetenskapsidkaren öfver hufvud. Denna uppgifts framträdande är så oändligt välgörande sasom reaktion mot den splittring i historiska specialvetenskaper, som det vetenskapliga arbetssättet nödvändiggör och alltid skall fordra, men som hotar att skymma blicken för det andliga lifvets enhet och för den innerliga samverkan, som förenar dess skilda yttringar och först i djupare mening förklarar desamma. Redan själfva uppgiftens ställande förutsätter en hög och universell bildning, och det är därför naturligt, att kulturhistorien i egentligaste mening är en modern vetenskap, föstrad af vårt eget sekel, som i så eminent grad utmärkes af det historiska askadningsättets genomträngande på alla områden af mänsklig bildning, och som företer en så kraftig utveckling af alla tänkbara historiska specialvetenskaper.

Det är icke heller kulturhistoriens berättigande i sig, som framkallat någon meningsskiljaktighet, allra minst någon konflikt med den politiska historiens malsmän, utan den formulering af densamma, som ställt den politiska utvecklingen atom och i motsats till den allmänna kulturutvecklingen, det politiska lifvet gent emot det s. k. kultur-lifvet. Denna motsats är icke berättigad och har icke

faktiskt stöd, ty statslif och kulturlif stå till hvarandra i den mest innerliga och oskiljaktiga förening.

Vi måste dröja något vid arten af detta sammanhang, som är af principiell vikt för hvarje försök att bestämma förhållandet mellan politisk historia och kulturhistoria.

Det är en allmänt och ofta gjord iakttagelse, att ett kraftigt politiskt och nationellt maktuppsving i regel framkallar en hög kulturutveckling. Hvarje politisk makt strävar liksom med nödvändighet att fylla sig själf med ett kulturinnehåll, utveckladt ur dess egna nationella förutsättningar eller, genom upptagandet af en högre främmande odling, besläktad med det egna folkets andliga begåfning. Så hvilat t. ex. den grekiska kulturens härligaste blomstring på den storartade segern öfver perserna, som höjde den nationella känslan och i den attiska staten skapade den grekiska folkets främsta politiska maktbildning för alla tider. Så förbinder sig den franska kulturens storhet under Ludvig XIV:s tid med dess politiska maktutveckling eller den svenska odlingen under vår egen storhetstid med Sveriges stormaktsställning i norra Europa. Och hvem ville förklara den rika blomstring, som den holländska odlingen vann efter frihetskriget mot Spanien eller den engelska under Elisabets dagar utan dess relation till det politiska lifvet? Öfverallt se vi, huru ett rikt statslif, som tränger det nationella medvetandet och den sedligt starkande känslan af plikt mot det offentliga samhället och ansvar för dess bestånd djupt ned i folkets djupaste lager, framkallar en rik utveckling af den privata odlingen i alla riktingar. Och detta empiriska faktum har sin naturliga grund däri, att politisk makt alstrar själfkänsla, tro på sig själf och kärlek till egna kulturprinciper; den uppkallar en rikedom af krafter till arbete i det allmännas tjänst, till tadeln att göra någon insats i den gemensamma storbeten, att denna eggande känsla skall med nödvändighet i öfverensstämmelse med de olika individernas anlag göra sig gällande på alla kulturlifvets omraden. En nation behöfver dessutom liksom den enskilde harmonisk utveckling, och ett kraftigt politiskt uppsving fordrar äfven därtill liksom sitt ideala berättigande eller komplement ett höjande af det privata kulturlifvets nivå. Förnimmelsen däraf sasom

ett villkor för inre hälsa skall hos ett folk alltid göra sig gällande mer eller mindre medvetet. Däri ligger förklaringen till det faktiskt iakttagna förhållandet.

Däraf förklaras ock ett analogt motsatt faktum. Om af olika skäl en dylik utveckling af det inre kulturlifvet icke följer, bleknar snart den politiska storheten bort och försvinner, och när en betydande politisk maktbildning visar sig blottad på kulturell innebörd och endast är ett verk af en kraftfull vilja eller tillfälliga omständigheter, verkar den endast till förbannelse eller går sparlöst förbi, liksom Asiens många mongolriken, som blott varit böljor på ytan af dess djupa folklif. Med riktig instinkt har också den allmänna meningen fattat en dylik politisk makt utan kulturell innebörd sasom yttring af rå kraft, sasom ett oting, hvars existens ej blir en led i den mänskliga utvecklingen, utan ett afbrott.

Men sammanhanget mellan stat och kultur eger äfven en annan sida, hvars betraktande först fullständigt belyser förhållandet. Det är icke alltid så, att en kulturutveckling har sin förutsättning i en politisk maktbildning, utan lika ofta tvärt om. Ur det inre idélifvet tränga stundom fram nya lifskraftiga impulser eller tankar, som oberoende af eller trots staten utbreda sig i allt vidare kretsar och verka befruktande till en rik blomstring af andligt lif. Hvarje sådan ideell rörelse af principiell innebörd sträfvar efter inflytande i det politiska lifvet. Den fordrar det med nödvändighet eller skall dana sig själf nya former af organiserad makt för att finna skydd i kampen mot motsatta principer, nödigt organ för sin utbredning och medel att fullständigt influera och genomtränga alla sidor af det mänskliga lifvet. Utan sådant politiskt uttryck gå äfven dessa andliga strömningar och impulser under eller förbi utan djupare spar. Så t. ex. se vi kristendomen utveckla sig oberoende af eller i motsats mot staten, men vi finna ock, huru den å andra sidan i det romerska världsriket har en förutsättning för sin universella tendens och spridning, huru den själf till sitt skydd skapar sig en egen organisation, och huru den slutligen bemäktigar sig staten eller den politiska makten och först därigenom vinner fullständig seger öfver den hedniskt antika bildningen och i frankernas

och i byzantinernas kristliga monarkier danar organet för sitt försvar mot muhammedanismen och sin utbredning bland nonlgermanska och slaviska folk. Vi se äfven, huru Luthers reformationstanke går segrande genom världen genom egen kraft, men huru den tidigt och nödvändigt förbinder sig med Tysklands statslif och de germanska monarkierna öfver hufvud, och huru den utan denna förbindelse skulle dukat under, liksom den dukade under i de sydeuropeiska staterna. Vi se, huru renässansens konstnärliga och vetenskapliga rörelse utvecklar sig i djupaste samband och växelverkan med de italienska stadsrepublikernas smastatslif, och huru hela dess askadning inverkar på tidens politik genom utbildandet af idén om det världsliga samhällets själfständiga rätt och genom statsindividualismens seger öfver medeltidens universella politiska ideal uti det europeiska statsystemets uppkomst. Adertonde århundradets upplysning skapar sig sitt politiska uttryck och organ i revolutionens nationalförsamlingar å den ena sidan och den upplysta despotismen å den andra, och Tysklands rika andliga uppblomstring under det adertonde århundradets senare hälft och vart eget sekel tenderade inom kort medvetet till den tyska nationens politiska upprättande.

Vi hafva ingen anledning eller rätt att betvifla, att dessa mäktiga kulturrörelser, om de icke funnit sitt nödiga politiska uttryck, skulle hafva hämmats och dött bort utan att förmå influera det mänskliga lifvets utveckling på ett bestående sätt. Hvem räknar de många andliga strömningar, som gingo sparlöst förbi, de många spirande kulturförm, som kväfdes i begynnelsen, emedan de icke funno stöd i en politisk makt, som gaf skydd och varaktighet.

Kulturlifvet fordrar äfven på ett annat sätt det politiska lifvets ständiga omformande efter sina behof. Det kräfver inom sin specifika kulturkrets en inre frid och ordning, som häfdar rätten och alla andra grundvalar för samhället, och som först möjliggör den verkliga frihet, som individen behöfver för sin andliga hälsa, och den sedliga handling, som den vakna känslan af förpliktelse mot det allmänna befäster. När därför en kultur vuxit ut till likformigt herravälde öfver en större krets än förut, fordrar den med nödvändighet en motsvarande politisk utveckling

eller tynar och dör. Så hade den grekiska kulturen, när ett och ett halft sekel gått från slaget vid Salamis, kommit till den punkt, att småstatslifvet ej längre betydde skilda kulturprincipers brytningar i ringaste man, utan inre anarki och de rika krafternas upprifvande i inre kamp inom en värld, där bildningen vuxit öfver de gamla politiska formerna till allmänt hellenisk och fördrade en politisk makt, som tryggade den inre rättsordningen i den gemensamma helleniska kulturvärlden och organiserade dess öfverskottskrafter till utbredning öfver en död eller motståndslös yttre värld. Den uppgiften löstes af Alexander och hans efterföljare i det helleniska världsrikets och statssystemets bildande och till sist af Rom, och först därigenom möjliggjordes ett halft artusende af den rikaste kulturutveckling, den alexandrinska bildningen, som väl därförutan ej blifvit till. På samma sätt fördrade också den allt allmännare och likformigare europeiska kulturen med nödvändighet sin politiska motsvarighet i ett allt fastare organiseradt statssystem, som redan faktiskt lefver eller skymtar sasom ett politiskt samhälle öfver de gamla nationsstaterna, och en återgång i detta fall till en fullt isolerad statsindividualism - om den vore möjlig - måste medföra den rika internationella odlingens undergång.

Vi sammanfatta vår betraktelse af förhållandet mellan stat och kultur. Behovet af harmonisk utbildning, af motsvarighet i en nations eller i mänsklighetens kulturlif och dess politiska lif framträder lika oafvisligt, vare sig stat eller kultur tagit försteget i utveckling. Blir denna dissharmoni för stark och utjämnas den ej genom det fortgaende samhällsarbetet, följer tillbakagång och död. Endast i den mån de växlande kulturströmningarna förma vinna inflytande på statslifvet blifva de af bestående och genomgripande art. Endast i den mån de politiska bildningarna äga kulturell innebörd, erhålla de högre och varaktig betydelse. Sammanhanget kan icke vara intimare. Det är helt enkelt så, att stat och kultur endast äro olika sidor af den mänskliga andens lif, och att än de politiska problemen, än de kulturella tränga i förgrunden sasom de hafvuduppgifter, af hvilkas lösning dess utveckling beror från urtid till all framtid.

Denna insikt i det inre sammanhanget mellan stat och kultur bör utan vidare kullkasta alla teorier om en allmän kulturhistoria, vunnen genom en förening af de skilda historiska disciplinerna till en gemensamhet, som utesluter och motsättes den politiska historien. En sådan kulturhistoria skulle fullkomligt förfela det syfte, som varit den berättigande grunden till dess uppkomst gent emot de speciella historiska vetenskaperna, att fästa blicken på det andliga livets enhet och sasom ett helt behandla dess olika yttringar, då den ju förbisåge en väsentlig del af sitt objekt. Den skulle icke bli annat än på ny form af specialhistoria utan inre enhet och utan möjlighet att inom sig själf finna den tillräckliga grunden för sin utveckling.

Ofullständigheten i kulturhistoriens öfliga bestämning från vetenskaplig standpunkt är också så djupt känd af en del nyare författare, som sökt gifva den en vetenskapligare formulering, att de näst uppställa en ny objektsbestämning för sin vetenskap. Så anser Bernheim, ett af Tysklands förnämsta namn på den historiska metodikens område, sasom kulturhistoria i vidsträckt bemärkelse den vetenskap, som utom den privata kulturens utveckling — objektet för kulturhistoria i inskränkt bemärkelse — äfven behandlar det offentliga livets, och Gothein i sin bekanta polemik mot Schäfer¹ tillgriper äfven, ehuru han ibland prononcerar den gamla standpunkten, den utvägen att förklara, att den politiska historien måste inordnas i och underordnas kulturhistorien, fattad af honom sasom vetenskapen om de mänskliga idéernas utveckling öfver hufvud.

Till samma resultat har man emellertid äfven kommit från ett annat håll, i det att den politiska historieskrifningen själf vidgats genom stigande hänsyn till de s. k. kulturella företeelserna ända till det medvetna pro-

¹ De främsta inläggen i denna polemik, som väckt liflig uppmärksamhet i Tyskland, äro D. Schäfer, Das eigentliche Arbeitsgebiet der Geschichte, Akad. Antrittsrede. Jena 1888. E. Gothein, Die Aufgaben der Kulturgeschichte. Leipz. 1889. D. Schäfer, Geschichte und Kulturgeschichte. Eine Erwiderung. Jena 1891. Dessutom har G. Steinhausen i Zeitschrift für Kulturgeschichte 1894 och 1895 i ett par uppsatser: Zur Einführung och Professoren der Kulturgeschichte uttalat sin mening. I dessa två vetenskapsmän i olika tidskrifter. Nyligen har den danska kulturhistorikern Troels Lund i en skrift, Om Kulturhistorie. Kbhv 1894 varit till orda sasom direkt angripen af Schäfer.

grammet att vinna en fullständig blick på den mänskliga utvecklingen.

Fran båda hallen har man således mötts i den fordran att såsom kulturhistoriens föremål uppställa den mänskliga odlingens utveckling såsom ett helt, sedt i alla dess yttringar såväl politiska som andra. Med denna utvidgning af begreppet kulturhistoria torde vi också vinna den enda hållbara bestämningen från vetenskaplig synpunkt. Kulturhistoria är den universella historiska vetenskapen, världshistoria eller helt enkelt historia, som vi också kunna kalla densamma till skillnad från det faktiskt mer begränsade populära uttrycket.

Förhållandet mellan den så bestämda kulturhistorien och den politiska historien innebär tydligen icke någon motsats i högre grad än mellan hvarje helt och dess delar, mellan universalhistorien och hvarje annan historisk specialvetenskap.

Vi intaga således i det följande den standpunkten att gent emot de särskilda historiska vetenskapsgrenarna, hvilka naturligtvis kunna på annat sätt än som med hänsyn till den akademiska undervisningens behof är brukligt ytterligare specialiseras eller kombineras, står endast såsom uttryck för sträfvan att bevara blicken för den mänskliga utvecklingens enhet den universalhistoriska vetenskapen, fattad i dess allmänaste karakter såsom en vetenskap om det mänskliga odlingslivets historia i dess helhet, och att någon annan kulturhistoria, motsatt och uteslutande de politiska företeelserna icke är vetenskapligt möjlig och berättigad — för så vidt icke därmed betecknas den rena specialdisciplinen af hvardagslivets historia, skildringen af dess seder och bruk.

På denna standpunkt möter oss emellertid det egentligen svara problemet. Huru skall en sådan universalhistoria blifva möjlig utan att erhålla karakteren af ett blott aggregat af de speciella disciplinerna? Hvar skall den finna sin nödiga enhet, sitt centrala element, och i hvilken proportion träda de öfriga företeelserna till den ledande synpunkten? Vi våga försöket att bjuda några skäl för en bestämd åsikt här om, men måste förutskicka några anmärkningar.

Att en sådan enhetlig synpunkt är nödvändig, är klart. Vi kunna icke bilda en universalhistoria i vetenskaplig mening genom att taga stycken ur special-historiska framställningar och ställa dem bredvid hvarandra efter någon kronologisk grund. Visserligen har detta varit det vanliga sättet; det har kunnat på sin höjd skapa en god handbok. Men om denna ändock förmått lämna en enhetlig åskådning, beror detta på den intelligentas läsarens egen organiserande förmåga och därpå, att hvarje bildad människa redan förut medvetet eller omedvetet bär inom sig ett världshistoriskt schema, förvärfvad i skolan genom något historiskt kompendium, som, huru fullkomligt och ensidigt politiskt det än är, dock är gjordt från en enhetlig synpunkt och bildar en stomme, till hvilken allt senare vunnet material helt omedvetet anknyter sig. Utan en sådan enhetlig grundstomme torde också vår kunskap om släktets gångna lif sakna all medelpunkt och hållpunkt. Den är en både vetenskaplig och pedagogisk nödvändighet. Och ju rikare historien blir, ju mer den växer framåt i tiden eller öppnar icke anade rymder bakåt, ju mer den vidgas på bredden och fördjupas, dess mer skall behovet göra sig gällande af en genomgående central tanke, hvar till de spridda företeelserna kunna anknyta sig organiskt i den mänskliga uppfattningen, liksom de organiskt knutit sig därtill i den faktiska händelsekedjan.

En sådan enhet bör vidare sökas i det historiska materialet själf. All historisk vetenskap är empiriskt vetande. Den spekulativa forskningen kan för sig uppställa frågan hvad den mänskliga odlingens utveckling innerst innebär och asyftar och efter det svar, den därpå tror sig finna, urskilja ur det kolossala faktiska materialet hvad som synes beteckna de väsentliga momenten i det förflutna. Äfven en sådan filosofisk betraktelse af världshistorien och dess mål är en fullkomligt berättigad standpunkt och gar otrifvelaktigt en oemotsandlig drift hos människoanden själf till mötes, men en sådan historiens filosofi är en spekulativ, icke en empirisk vetenskap, och ehuru ett samarbete mellan spekulatio och empiri endast är och bör vara fruktbärande för bada, har den empiriska historieforskningen icke att i spekulatioens svar på frågan om

utvecklingens transscendentala mål söka sin egen vetenskapliga enhet och systematisering, utan endast i sig själf. Historien måste utgå från uppfattningen af det närvarande kulturlifvet i alla dess yttringar sasom en produkt af den förflutna utvecklingen och söka en genetisk förklaring till detsamma genom att följa dess faktiska utbildning från de första frön af odling och samhälle, som forskningen kan spåra ända till det varande; den måste i denna faktiska utvecklingsprocess uppspara de ledande krafterna och följa, huru ur den eviga striden af intressen och viljor resultatet historiskt framgår. Detta är något annat och är artskildt från spekulativ metod och betraktelsesätt, och vi taga därmed afstånd från den spekulativa vetenskapen, historiens filosofi.

Äfven andra, om ock ej medvetet spekulativa försök hafva gjorts att på annan väg än genom förutsättningslöst studium af det historiska materialet själfvt uppställa en bestämning af den mänskliga utvecklingens mål och betydelse och lägga en dylik princip till grund för världshistorisk betraktelse. Så t. ex. har från specifikt religiöst håll världsutvecklingen fattats sasom en utveckling af Guds kyrka på jorden och allt annat endast i den proportion, hvori det trädte i förhållande till den så bestämda utvecklingsfaktorn, tillerkänts betydelse och beaktande. Så har ock från ensidigt öfverskattande af vetenskapen det mänskliga vetandet — ofta likställdt med naturvetenskapligt vetande — uppställts sasom det centrala och egentliga i all utveckling, under det andra faktorer sasom moral och konst förklarats vara neutrala och åter andra, särdeles statslif och religion, rent af hämmande moment i den stora utvecklingsprocessen. Från en dylik princip blir den vetenskapliga forskningens framsteg under ständig kamp med de hämmande fördomarna religion och politik världshistoriens medelpunkt och skildringen därpå den enda sanna kulturhistorien. Ännu flera ensidiga bestämningar af begreppet mänsklig utveckling t. ex. från uteslutande moralisk synpunkt hafva gjorts och skola göras, och de må lämnas i sitt värde sasom mer eller mindre lyckade försök till en historiens filosofi eller till specialhistoriska kompendier — hvilket de egentligen äro — men da de förkunna sig själfva

sasom resultat af empirisk forskning och vilja uppträda hvar med anspråk att vara den enda sanna universalhistorien, måste vi ovillkorligen protestera och i den empiriska forskningens namn ytterligare inskräpa, att den i det faktiska materialet själf vill finna de krafter, som verkligen drivit utvecklingen framåt, att detta faktiska material endast är det närvarande och det förflutna kulturlifvet i alla dess förgreningar, och att de faktorer, som däri spela en dominerande roll, såsom stat och religion m. fl., måste blifva hufvudföremålen och tillerkännas rätten att gifva de bestämmande synpunkterna, vare sig en spekulation vill förringa deras transcendentala värde eller mer eller mindre oklara sympatier och fördomar vilja förneka deras betydelse för en drömd idealbild af framtidsmänniskligheten.

Sedan vi således afskilt allt obehörigt inflytande på den empiriska universalhistoriens vetenskapliga gestaltning, vända vi oss till det faktiska materialet själf för att undersöka, om vi där kunna finna någon ledande och central företeelse, hvartill de andra organiskt anknyta sig. Vivaga påstå, att det skall blifva svart att kunna påvisa någon annan än just den politiska utvecklingen, staten, dess uppkomst och dess utbildning, som också hittills i all verklig universalhistoria intagit den dominerande platsen.

Ingen annan art af de historiska företeelserna eger en sådan karakter af allmängiltighet och nödvändighet, som det statliga lifvets. Till ingen annan art af företeelser kunna alla de öfriga anknyta sig i så obegränsad vidd och så innerlig förening, och ingen annan omfattar så totalt hela den gangna utvecklingen, är i samma grad närvarande på hvarje punkt och kan på samma sätt medgifva en enhetlig epokindelning för hela världshistorien. Dessa satser äro icke för djärftva, och de äro afgörande.

Stat i någon form är den nödvändiga förutsättningen för all mänsklig odling, för mänskligt lif öfver hufvud. Inter folk, som historien känner, har varit utan densamma och skull kunna vara det; där många människor äro, där måste finnas någon idé om rättsförhållandet mellan dem och någon organisation till inre ordning samt yttre skydd, och detta är så allmängiltigt, att vi finna analogier till statlig

inrymma så vidt rum at alla kulturlivets yttringar, som bevarandet af den vetenskapliga enheten kan medgifva, och vi erkänna, att denna växande häusyn till de kulturella företeelserna, den ökade blicken för deras betydelse väsentligen utbildats under den populära känslans strömning för kulturhistoria i sväfvande och icke genomtänkt omfang.

Till sist kunna vi icke undga att hänvisa till den historiska vetenskapens faktiska utveckling och därinom till föredömet af den stora ande, som gifvet står främst i vetenskaplig och universell uppfattning, och hvars verk ständigt torde bli klassiska mönster. Det är Leopold von Ranke, skaparen af den vetenskapliga världshistorien, den som först och i sina grunddrag löst den oerhörda uppgiften att från enhetlig synpunkt behärska hela det världshistoriska materialet. Harmonien i hans verk är sådan, att de, som intagit skilda standpunkter i fråga om kulturhistoriens eller historiens inre gestaltning, i den sett mönster, som de för sig velat återopa.¹ Men otvifvelaktigt är, att Ranke framför allt lagt statslivets företeelser till grund för sin behandling både af världshistorien och den nationella historien, ehuru de religiösa, ekonomiska, litterära och vetenskapliga strömningarna anknyta sig så fint och allsidigt därtill, att tidehvarfvens hela idelif synes liksom blottadt i dess innersta kärna och följdt i dess väsentliga förgreningar. Aldrig hafva de drifvande krafterna i världshistorien så skarpt och allsidigt blifvit uppvisade. Här är världshistorien i sin hittills vunna mest harmoniska och vetenskapligt fulländade gestalt. Vi kunna icke förnä oss att tro, att denna epokgörande verksamhet, som ännu behärskar hela den moderna historiografien, är ett oerhört felgrepp, låt vara genialiskt, eller att den anvisning, som Ranke genom sina verk gifvit, icke leder till det rätta hållet. Äfven om vi ej skulle lyckats bevisa, att så ej kan vara fallet, skall vår känsla och instinkt för vetenskapens verkliga fördringar och kontinuitet alltid draga sig tillbaka för hvarje sätt att skrifva världshistoria, som bygger på annan grund.

¹ Så Schäfer och Gothein i ofvan citerade polemik.

Strödda meddelanden och aktstücken.

Från fredsmötet 1645¹.

Johan Oxenstierna hemsände på sommaren 1645 från Tyskland en hofjunkare och förtrogne Jesper Crussbiörn (slutl. understatthållare i Stockholm och kammaråd † 1666) med bref till drottningen och Axel Oxenstierna.

Da Johan Oxenstierna vid denna tid etablerade sig i Osnabruck, som alla detaljer rörande hofhållningen vid en fredskongress för honom af vikt, hvarför också Jesper Crussbiörn meddelar honom en mängd sådana från det pågående fredsmötet vid danska gränsen. Är Axel Oxenstierna just då befunn sig. Dessa detaljer sakna ej sin kulturhistoriska värde.

• • •

I mitt siste bref hade jagh gerna förmälat om hofstatens beskaffenhet vidh Söderåker, huru then medh logementer ock folk förord är ock underhålles. Traktaternes beskaffenhet sade H. N. ock Axel. Riez Cantzeleren sigh, som the anlåta sigh, medh posterna överskriva. Theras Excellencier hafva intagit prästegålen ock the näst liggande bondehus om kyrkian. I sielva prestegålen äre man tre stuvor, som något äre om, then ena hafver H. Riez Cantzelerens bote; ofvanpå ligger her Ture Sparre ock then tridie är matsalen. De andra äre man små camrar, som marskalken ock cantzeli behöfve haelpa sigh uthi. H. Exc. her Riez Cantzelerens stuva är tapetserat. Tär rådshuges, gifves audiens uthi ock brukar höghbemytte h. Axel, then till sin äfkkammare. Sengien står i en vrå medh tafta stakkar; öfver bordet är en samnets himmel; stolarna medh ryggen ock samnet öfverdragna. Matsalen är medh rött klade om bordet. Tär inne äre fyra bordh, ett långt som h. legaternas äta vidh, det andra för hofjunkarna; så anretninge skivan ock skenken. För bordet hafver ett gyllenducks tecke ock himmel af fyra väder, ock att ryggen henger ifrå taket neder på gälvet. The bruka vidh bordet alla lästolar, allenast her legaternas äre alla öfverdragne

Meddeladt af bl dr E. Fries.

medh sammet. The andra Her gesanterna, her Matthias Soop ock her Ture Bielke, hafva hvar sin stuva i en annan gål, ock liggia betiente hos bönderna i näglen. Medh häff-folket är så beskaffat, att somblige äre af cronan ock bruka H. May:ts liveri, som trummetaren, silvervarteren, skenken, kutsarna tvenne, käckarna, hof-lagaren; the andra pager ock lacqueier äre kledde efter sina herrars fantasie. Alla legaternas hafva sina particular tienare, men oreknade spisas the uthur ett kök.

Legaternas comportedment emellan sigh är så, att the altidh comparera hos h. Riez Cantzelerens Exc: af hvilken the lemnas; Hans Exc: behåller altidh sin plats, communierar alt medh them ock hvadh som sker skrifteligen, settia de alla theras händer under.

I hushållet hafva theras Excellencier af H. K. May:ts marskalken her Göstaf Bielke, som disponerar färdtinnan; hans är att disponera om penningarna, som användas på underhållet, ankyndiga beffjunkrarne, när någon visite eller acht förelöper, gå för maten, presentera vatnet, biuda till bords, taga af sista duken ock si att all tingh i hushållet går skickeligen ock ordenteligen till. Kökinstaren måtte gifva honom alla vecker rekning; kellare sven thesslikes. Alla vecker går i victualier, som mig är berättat, ett hundrade Rdr. undentagandes vin, öl, brodh, specerier etc. Medh måltiderna går ordenteligen till. När her Riez Cantzelerens Exc. lägeligit är, så anrättas; när thet är skedt, låther marskalken them andra her legaterna veta, att hvilka ej äre till stades kunna, i medhler tidh att maten bärs in, comparera. The komma alla tillhopa i H. N. och Exc. h. Riez Cantzelerens kammar. In emot maten skall bäras op, ock marskalken kommer, stoia alla fyra trompetarene, sedan stemma the in ock blåsa en vers. Marskalken subsisterar i salen, till thess försuidaren (som står näst vidh legaterna på högra sidan) hafver alt satt i ordning. Sådan följa opvartarna marskalken till H. N. och Exc. her Riez Cantzelerens där ock gå för honom båda in och uth. Thet presenteras inthet mer en ett handhfat. Efter bönen settier h. Riez-Cantzelerens Exc: sigh för endan. På högra sidan om bordet sittia fremst her Matthias Soop ock her Ture Sparre; tvert öfver her Ture Bielke ock så som the äre aran verde. På bordet få rum nie dubbla fat. Tatrikarna äre fyrkantiga och i eekerne gropige, teknade alla medh vusen. The hafver varit saligh konungh Carls glörvärdigst i äminnelsses servis som öfver måltidh må föra her legaternas Excellencier till minne then tort, som Jutarna oss på then tidhen tilfogade. Vidh hofjunkare bordet sittia cantzeli betiente. Eliest spisas en så väl på sex orter. När the hafva afspisat, gifves vatten, ock opvarterne följa hvarandra förät. Öfver måltiden brukar Hans N: och Exc. Riez-Cantzelerens at dricka först sina collegier till; sedan om tär are någon fremmande fast han en sutte andres vidh endan, ock om tiden recker, then ena thenna, den andra den andra måltiden. Thet är till förundrande att H. N. och Exc. i sin höga ålder så kan bucka sig, som hat gor. Efter måltiden settier H. Exc. sigh neder på en stol och snuckar. I medler tidh förtäres mera en öfver måltiden.

The hafva eliest i flacka feltet slagit op en paulun, tår the äta uti, när vackert väder är. Vidh Brömsebro hafva the ock en, som omtvungen tår ståendes blifver ock är teeknad medh cronones vapen.

Angående stallet så hafva the ett span af cronan ock en för-gelt vagn. Eliest håller hvar sin caros ock hestar. Marskalken cheferar om fodret. När the draga till mötes, kunna the komma till vägs en fem vagnar. Till kyrkin, om thet är regnväder, så åka the.

Förthom våre commissarier äre the Stantiske, Stätiske, Portugiske residenten, en Stralsundisk ock Mäklensburgisk Secreterare tår i nagden. Louis de Geer brivstar ock tractaten att kunna opteckia hvad som börs tagas i acht till commerciernas stabilirung. Pascovius hafver varit tårhus ock är här att taga Pommernens interesse i acht.

Jagh vill hoppas mitt förra bref var väl ankommit, therföre håller jagh onödigt min depesche ifrå Söderåkra att oprepa. Sådau är jagh Gudi ske låf väl furtommin, ock här den 14 passato arri-verat. Breven hafver jagh efter min skyldighet insinuerat. Originalet var iniet ankommit, therföre vore dubblettet theste angemenare. H. Mayt gjorde migh then nåder ock kalla mig intill sig, ock frågade först om brevens säkerhet. Jagh beklagade att Exc. fick så få bref: H. Mayt sade sigh föga hafva kunnat skriva, emädan E. N. ock Exc. entå vore occuperader in ceremonialibus. Sådau blef jagh til-spord om H. Nies ock Exc. stat, huru många, på hvad sätt the voro klädde, ock i hvad färga? jagh svarade alt som thet sig hade. H. Mayt tenekte E. N. ock Exc. var starkare, ståtligare, pråligare. H. Mayt frågade om alla vore klädde i E. Nies ock Excies liveri, eliest ock om Her Gustaf Gustafsons ankomst afton bönen inter-rumperat vidare? Sådau hafver H. K. M. mig intet spordt. The andra breven hafver jagh ock inlevererat, men för Axel Sparres qvathud, som then 16 stod, hafver jagh intet kunnat fått tala med någon.

Af Stockholm den 19 Julij Anno 1645.

En historisk runsten.

Invid klocktornet till Ny Larsker kyrka i Vester härad på ön Bornholm finnas uppställda tvenne runstenar, af hvilka den ene torde förvara minnet af ett sjöslag, utkämpadt i ett svenskt farvatten vid midten af elfte århundradet, men hvars minne icke på annat sätt blifvit i hufvdeböckerna förvaradt.

Redan på den gamle danska fornforskaren Ole Worms tid (död 1654) fanns denna sten liggande utanför ingången till kyrkans vapenhus, men blef jünste den andra och mindre märkliga, som förut ståt i vapenhuset, vid år 1855 uppställd på sin nuvarande plats.

där den 1865 granskades af George Stephens och Carl Sæve. Nu har emellertid stenen blifvit gjord till föremål för en ytterligare noggrann undersökning af den berömde danske runkännaren professor Ludvig Wimmer, hvaraf resultatet föreligger uti första delen af hans stora lärda nationalverk *De danske runemindesmærker*, hvilken del afhandlar de historiska runminnesmärkena och är en verklig guldgrufva af märkliga historiska upplysningar rörande Danmarks och hela Nordens forntid.

Stenens inskrift lyder enligt Wimmers tolkning sålunda:

»Kápu-Swæinn (Swénn?) réati stén þenna æftir Bósa sun sinn, dræng góðan, þann es drepinn varð i orrostu at Utlángju. Goð dróttinn hialpi hans ánd óuk (ok?) santa Mikjáll.» Eller i svensk öfversättning: »Kápe-Sven reste denna sten efter Bóse sin son, den tappre krigaren, som vardt dräpen i striden vid Utlängan. Herren Gud och sankt Mikael hjälpe hans ande (själ).»

Genom en undersökning, för hvars detaljer vi hänvisa till arbetet själf, kommer prof. Wimmer till det resultat, att denne Kápe-Sven tillhört en märklig och i fornsagan vida frejdad bornholmsk ätt, som på denna tid gripit rätt djupt in i Danmarks och hela Nordens historia, och som på sin fädernes tyckes intagit en ledande ställning. Den isländska Jomsvingasagan nämner på Bornholm en Véseti (helgedomsföreståndare, alltså väl snarare en titel än ett namn), som hade två söner, Búi dígri och Sigurðr Kápa. Sönerna slöto sig till jomsvikingarne, och Bue dígre, prisad såsom en af de främste bland Jomsborgs hjältar, gick efter lysande mandomsrön öfver bord i slaget vid Hjörungavag, där den norske Hákon Jarl bröt Jomsborgs makt. Enligt samma saga atervände efter nederlaget brodern Sigurð Kápa till Bornholm, där han på sina gårdar lefde länge och lyckligt med sin maka Tofva, en syster till den ryktbare Jomsborgshöfdingen Sigvaldi jarl, samt blef stamfader för en stor släkt. Till denna släkt skulle nu enligt Wimmer den på runstenen nämde Kápe-Sven hört; och på skäl, som han i sitt arbete närmare utvecklar, finner han det i hög grad sannolikt, att Sven varit Sigurð Kápas son och ärfvt hans tillnamn.

Men hvar stod då det slag, där hans tappre son föll, och hvars minne inskriften ensamt bevarat? På den frågan vet Wimmer ej att gifva något svar, ty något ställe med namnet *Utlängan*, menar han, är icke känt. I brist på bättre antager han, att striden stätt någonstädes vid den bygd utmed Götas älf, som sagorna känna under namnet *Utländ*, och hvars namn äldre forskare oriktigt velat läsa på stenen. Då han vidare på grund af inskriftens beskaffenhet finner sig kunna sätta dess alder till tiden mellan 1040 och 1060, tager han för gifvet, att den unge kämpen fallit i någon af de strider, som vid den tiden utkämpats mellan den danske Sven Estridsson och den norske Harald Hårdråde i grännskapet af Götas elfs mynning.

Hvad nu först namnet *Utländ* vidkommer, så har det tydligen uppstått i staden Konghälla, fran hvars synpunkt det omiskännuligen betecknar bygden på andra (svenska) sidan om Götas älf, i motsats

till Inland, bygden på denna (norska) sidan älfven, och som ännu bevarat sitt namn. Men det förra namnet har knappast vunnit bäsfd eller blifvit allmänt känt före stadens välmaktstid kort före dess fall da Norges konungar där ofta hade sitt säte och där höllo möten med de svenska och danska konungarne. En så sväfvande ordbeteckning förefaller äfven i öfrigt föga sannolik, då det ej var fräga om föga kända fjärran länder.

Men det är i hög grad märkligt, att en så insiktsfull forskare som prof. Wimmer icke gifvit akt på, att namnet Utlängan, långt från att vara okänt, ännu i dag är i bruk på ett ställe, som ligger vida bättre till för en Bornholmskämpe. Så heter nämligen en ö i yttersta sydöstliga skärgården utanför Blekinge, hörande till Lönns socken af Östra härad, och belägen staxt utanför inloppet till Kalmarsund samt med all sannolikhet känd för hvarje sjöman, som seglar på denna farled.

Här har då med all säkerhet det sjöslag stått, där den unga bornholmska hjälte funnit sin död, hvars namn en sörjande faders kärlek velat lämna i arf åt kommande tider.

Men under hvilka omständigheter har han då fallit? Som nyss sädes, vill Wimmer förlägga striden vid Utlängan till någon af de löper, som utkämpades mellan konung Sven i Danmark och konung Harald i Norge. Ingenting hindrar att så varit fallet, äfven om Utlängan sökes på sin rätta plats i de sydöstliga Blekingsskären, men sannolikt är det dock icke, att de kämpat i Östersjön om väldet öfver Danmarks rike.

Då stämmer det mycket bättre öfver ens med sagornas uppgifter att striden skulle stått under Magnus den godes sista år (1043—47), då den landstlyktige Sven Estridsson med hjälp från Sverige upprepade gånger, men alltid förgäfvess, sökte fränrycka honom den danska kronan, till hvilken han menade sig äga arfsrätt. Under dessa år har säkert många sjöstrid, förgäten af sagan, utkämpats i dessa farvatten — strider, i hvilka svenske män säkerligen deltagit på den danske tronkräfvarens sida.

En möjlighet är naturligtvis äfven, att slaget hållits mot någon af de vikingafloitor, som i dessa osäkra tider svärmade kring alla nordiska haf. I hvarje fall har den blodiga leken blifvit lekt till slut i ett farvatten, som då ännu var svenskt och sedan länge är det å nyö; och svenske män hafva här ock för visso kämpat och blödt i strid mot den unge hjälte, som kanske af ett svenskt vapen fått sitt banesår.

Emil Svensén.

Ännu en gång om Gustaf Vasas födelseår.

I tidningen *Fyris* nr 131 för i år är införd en uppsats under titeln *När föddes Gustaf Vasa? En fråga för dagen*, signerad C. K—g. I senaste häftet af denna tidskrift visades att, för så vitt uppgifterna om 12 maj och Kristi himmelsfärdsdag sasom födelsedag voro riktiga, man hade starka skäl att stanna vid 1496 sasom födelseår. Hr C. K—g vill nu bevisa att Gustaf Vasa var född Kristi himmelsfärdsdag, d. v. s. d. 28 maj, 1495. Han kan nämligen åberopa en utsago af ett ögonvittne. Enligt en af honom paträffad anteckning af Rasmus Ludvigsson skulle hustru Brita, Mats Pederssens i Upsala föregifvit, att konungen varit född 1495. Denna hustru Brita tillhörde den oansenligare grenen af Vasaätten, var Gustaf Vasas kusin och hade, enligt hvad Peder Svart angifver, jämte några andra gamla fruar varit närvarande, när Gustaf Vasa föddes på Lindholmen. Rasmus Ludvigssons meddelande är i och för sig intressant, ty det visar hvarifran artalet 1495 kommit. Men hur är det med ögonvittnets trovärdighet i öfrigt?

Hustru Brita var dotter till Kristiern Johansson [Vasa] och Dordi Knutsdotter af slakten Banér. Enligt uppgift hos Anrep gifte sig Dordis far, Knut Eskilsson, 1477. Är detta riktigt, så har unga Brita, när kusinen föddes, allra högst varit två eller tre år gammal. Men en utsago efter ett treårigt ögonvittne torde ej såsom sådant äga något afgörande vitsord. Nu kan emellertid uppgiften om Knut Eskilsson Banérs giftermålsår vara oriktig — att han detta år var gift, är säkert. Men hustru Brita kan i alla fall ej hafva varit så särdeles mycket äldre. Hon lefde nämligen ännu 1565 och skulle salunda då, om hon varit född omkr. 1490, redan varit 75 år. Nu synes det vidare vara tydligt, att Gustaf Vasa själf icke haft närmare reda på sitt födelseår; eljest hade man icke behöft göra förfrågningar. Sannolikt är det äfvenledes, att man icke fragat hustru Brita om konungens ålder förrän efter dennes död. Vi skulle i sådant fall hafva en uppgift af en minst nära sjuttioårig gumma om en händelse, som timat, när hon var ett barn. Har hustru Britas årtal, 1495, större värde än 1488 eller 1490, om dessa utaf andra skäl voro antagliga? Kanske något, knappast mycket.

Emellertid beror alltihop fortfarande på riktigheten af födelsedagens infallande på 12 maj och Kristi himmelsfärdsdag, ty i och för sig har ju 1496 icke större sannolikhet än 1495. Den senare dagbestämningen kan ju tillävidare anses som säker. Den förras trovärdighet söker hr C. K—g förringa med att säga, att Peder Svart — så där i förbigående — säger, att Kristi himmelsfärdsdag inföll den 12 maj. Det är svårt att finna, att Peder Svart kunde uttrycka sin mening på mera än två sätt: antingen, sasom han gör, Kristi himmelsfärdsdag, som var den 12 maj, eller den 12 maj, som var

Kristi himmelsfärdsdag. Jag kan ej inse, att det ena är mera sådant än i förbigående än det andra.

Huru har Peder Svart kommit till den 12 maj? Man kan ej tänka sig mer än två alternativ. Antingen har den 12 maj, liksom Kristi himmelsfärdsdag, varit en familjetradition, och detta må ej förklaras för en omöjlighet. Det var nog då liksom nu lättare att släpplika den ständigt återvändande födelsedagen än det mer och mer på afstånd trädande födelseåret. Eller ock har den gode Peder Svart, när han måhända af hustru Brita fått årsuppgiften och därmed skulle förena den rörliga festbeteckningen, — Kristi himmelsfärdsdag rättar sig som bekant efter påskterminen — begått det grofva misstaget att göra sin beräkning för 1496 i stället för 1495. Det må icke förklaras alldeles omöjligt, men är svårigen sannoliktare än det förstnämnda antagandet. Tegel har på samma sätt sammanfört 12 maj och Kristi himmelsfärdsdag med år 1490. Antingen skulle han varit okunnig om att Kristi himmelsfärdsdag var en rörlig helgdag eller har han ansett båda dagbeteckningarna vara säkra.

Först, söker lifven visa, att just varen 1495 så många damer kunnat vara samlade på Lindholmen. Sigrid Eskilsdotters andre man Nils Eriksson Gyllenstierna dog nämligen just på varen 1495. Hvad de hos Peder Svart nämnda damerna angår, må erinras, att om de två småttingarna Brita Kristiernsdotter och fru Sigrids egen dotter Kristina Gyllenstierna (två å tre år gammal) namngifvits som *fruar*. Peder Svarts uttryck med några andra kvinnor, både *oda* och *odöda*, är ej mycket att bygga på. Hvarföre kunna de två fruarna för ofrigt ej ha infunnit sig för det stundande barnbäddet, som säkerligen genast ägde rum? Nils Eriksson Gyllenstierna dog vidare i Viborg; underrättelsen därom synes i början på sommaren hafva kommit till svenska rådets kännedom, men någon antydning finnes vederligen icke, att han i slutet af maj blifvit begravnen i Sverige¹. Att fru Cecilia vid tiden för sin nedkomst vistats hos modern, samtill kunna så många hypotetiska orsaker angifvas, att det ej lönar sig att nämna någon.

Samman synes sålunda blifva den, att året 1495 fått en ny hemslutan, hvilket i och för sig är intressant. Revisningen för 1496 har måhända blifvit något försvagad, men längre torde man annu så länge svarligen kunna sägas ha kommit.

Ehd.

¹ Svenska rådets bref 1.º 1495 (Styffe, Bidr till Skand. hist IV, nr 129) talar visserligen om Nils Erikssons död såsom en anledning till upplöset med resan till unionsmötet i Kalmar, men icke om någon begravning.

Om kejsarinnan Katarina I:s förste man.

Uti den nyligen utgifna »Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894» meddelas, att sällskapets ordförande, baron Bruiningk i Riga, haft skal att tro sig äntligen hafva funnit, hvem kejsarinnan Katarina I:s af Ryssland förste man varit. Som bekant har länge uppgifvits, att han skulle hafva varit dragon eller korporal i svensk tjänst, men ingen har känt hans namn. Den af Just Juel, danskt sändebud i Ryssland 1709—1711, meddelade, nyligen offentliggjorda uppgiften,¹ att han varit en svensk korporal vid namn Mejer, mottogs därför med stort intresse och föranledde undersökningar i hvarvarande riks- och krigsarkiv, hvarvid man genomsoekte såväl rullorna för öfverste Karl Gustaf Skyttes infanteriregemente [utl. värf. inf. regt. nr 256 i K. A.], hvilket Nordberg under sin fångenskap i Ryssland hört sägas, att han tillhört, som ock det Öselska dragonregementets papper, på grund af den hos andra författare förekommande titeln »dragon». Men ingen af dessa vägar visade sig leda till målet.

Baron Bruiningk har emellertid under tiden kommit att fästa sin uppmärksamhet vid en protokollsbok, förd i lifländska öfverkonsistorium, och uti denna funnit märkliga upplysningar.

Protokollet för den 29 januari 1708 förnämler, att en viss *Johann Kruse* »förare» vid kapten »Mensencamps» kompani af öfverste Nieroths regemente och förlagd uti Pernau, önskade ingå äktenskap med en enka dörstades, Sophie Richter. Då Kruse härvid tillspordes om sitt förra giftermål, lämnade han följande uppgifter. Hans hustru hade strax efter brölloppet, vid Marienburgs uppgifvande 1702, rakat i fångenskap. Hon hade varit köpmansdotter, född i Polen, och till förnamn hetat Katarina. Hennes familjenamn hade han sig ej bekant. Han själf hade den tiden som menig ryttare tjänat uti öfverste Fritz Wachtmeisters regemente.

I öfverkonsistoriet upplästes därefter ett för Kruse utfärdadt intyg af svenske majoren M. P. von Heinen, så lydande:

Weilen der Führer Johann Kruse mich gebeten einen Atest von seiner Frauen, die bey Margienburg von denen Russen gefangen worden und sich da zu Mahl bey dem Printz Alexander Danelowitz Menschenkopf aufgehalten, wie ich nebst denen anderen Officiiren nach der Dorptschen Eroberung nach Narwa hin geführet wurden, Ihr daselbst gesehen und von Unterschiedenen befraget wurde, ob sie nicht wieder verlangte bey ihrem Manne zu sein? Worauf sie gesaget: er mögte sich suchen zu behelfen wie er wolte, sie verlangte nicht ihr Lebtag bey im zu sein noch zu kommen, maassen

¹ En Reise till Rußland under Tsar Peter. Utgifven af G. L. Grove Khvn 1893.

sie es an jezo so guht hette als eine Prinzessin es verlangen könnte. Auch sagte die Frau General Majorin Renne, das sie mit erwehnten Alexander zwey Kinder gezeiget hette, welche zu Petersburg wehren. Dieses passirte A. 1704 d. Augusti Mohnat und kan dis atestatum gedachten Fuhrer Kruse auf sein Begehren nicht weigern, sondern habe diss zu mehrer Beglaubigung unter meines Nahmens Unterschriefft und bey gedruckten Signet von mir geben wollen. So geschehen Pernau d. 12 Julij 1706.

M: P: v: Heinen.

(Sigill.)

Öfverkonsistoriets utslag blef, enligt nämnde dags protokoll, att Kruse skulle förete flera trovärdiga intyg, hvarest Öfverkonsistoriet ville tillstodja honom formlig skilsmässa. Tillsvidare kunde emellertid icke hans förlofning med Sofie Richter medgifvas. Protokolls-boken, som slutar med den 11 mars 1709, innehåller intet vidare om denna sak.

Med anledning af detta protokoll har på baron Bruiningks begäran undersökning ägt rum genom krigsarkivets tjänstemän. Det har därvid visat sig, att den 5 juli 1702 fanns enligt en i riksarkivet befintlig rulla — i krigsarkivet finnas inga rullor af detta regemente från nämnda tid — vid Fritz Wachtmeisters regemente, alias Estniska adelsfanan, på ryttmästare Leonard Budbergs kompani en menig ryttare n:r 33 Johan Cruhs.

Efter Marienburgs dagtingan den 24 augusti 1702 träffas, i november 1703, på kapten Michael Philipp von Heinen kompani af öfverste Nieroths regemente [utl. värf. inf. regt. n:r 267 i K. A.] Johan Krauss såsom furir (näst rustmästare lägsta underofficersgraden). Samma regemente upptager Justus Mensenkampff såsom (stabs-)kapten vid majoren Nicolaus von Vetterns kompani.

Från 1708 och 1709 finnas i krigsarkivet inga rullor af nämnda regemente, men i 1710 års rulla upptages Johann Kruse såsom sergeant vid samma regemente, dock nu på kapten Schwebs kompani.

De uppgifter, som af den lifländska protokollsboken lämnas, vinna således af riks- och krigsarkivens samlingar bekräftelse. Major von Heinen såsom Kruses gamla kompanichef har haft godt tillfälle att lara känna hans familjeförhållanden, och däraf kan lätt förklaras, att Kruse för erhallande af intyg vändt sig just till honom.

Största vittnesbördet för Kruses verkliga giftermål med Katarina torde måhända ligga uti Öfverkonsistoriets vägran, att, innan ytterligare intyg inkommit, medgifva honom skilsmässa.

T. J. P.

Svensk Historisk Tidskrift och finsk-finsk historieskrifning.

I oktoberhäftet af *Finsk tidskrift* hade statsarkivarien R. Hansen i en anmälan af publikationen »Jakob Teitts klagomålsregister emot adeln i Finland år 1555—56» bl. a. anmärkt »bristen på omdöme» att förse denna på svenska affattade publikation med ett företal på finska. Utgifvaren af densamma, docenten G. Grotenfelt, har uti novemberhäftet af samma tidskrift infört ett *genmål*, där han äfven riktar ett sidohugg mot Sv. Hist. Tidskrift. »Att man i Sverige», heter det nämligen, »ej ännu insett behöfligheten för den, som vill befatta sig med *Finlands historia*,¹ att känna det finska språket, inverkar i ingen mån på saken. Källor på alla andra tungomål, t. o. m. magyariska — för att ej tala om ryska — tagas i betraktande i Sv. Hist. Tidskrift, men arbeten på det folks språk, som under sex arhundraiden blödt tillsammans med Sveriges, *vänligen*² blott då det gäller att mot dem rikta ett utfall.»

Vi beklaga, att hr G. i ifvern att försvara sin sak råkat fara med osanning. Hist. Tidskrift har, sedan den börjat utgifvas, innehållit två längre öfversikter öfver finsk historisk litteratur för åren 1875—1882 (arg. 1881, 1883), fullkomligt opartiskt hållna. Den innehöll under de närmast följande åren delvis rätt utförliga referat just af historiska arbeten på finska och har sedan 1888 haft förmånen att af en finsk historiker, som visserligen icke är fientlig mot den riktning hr G. representerar, få mottaga notiser om utkommande finsk historisk litteratur, vare sig på finska eller svenska. Bland den stora mängd af svensk-finska och finsk-finska historiska arbeten, som under femton års tid sålunda omtalats i Hist. Tidskrift, är det *endast två*, som föranlett några reflexioner om lämpligheten af att använda finska språket för finska historiska arbeten, — vi förmoda att det är detta, som hr G. karakteriserar med termen »utfall» — men egendomligt nog har det varit två publikationer af hr G. själf. *Hinc ille lacrymæ*.

Det är sant, att under senare år finskspråkig historisk litteratur förbigåtts i den ärligen utgifna Hist. Bibliografien. Detta har skett därför, att det indötte svårigheter att få exakta öfversättningar af de finska titlarna.³ Red. ansåg då, att det kunde vara nog med de notiser om finskspråkig historisk litteratur, som tidskriftens textafdelning meddelar. Den har så mycket snarare kommit att förbigå densamma, som intresset för Hist. Tidskrift från finsk sida varit mycket ringa. Vi be att få betona, att vi härvid icke uttala någon klagan, utan endast konstatera fakta. Det är ytterst sällan, som ett finskspråkigt arbete kommer Red. af Hist. Tidskrift tillhanda, och af

¹ Kursiveringen är redaktionens.

² Vi kunde tillägga: att i tid få bibliografiska notiser

det språkliga läget, som hr G. tillhör, är det i Finlands universitetsstad vederligen endast en historiker, som tillhör Hist. Föreningen. Hr G. och hans meningstränder synas med all makt vilja ha Finlands historiska litteratur betraktad som för Sverige främmande. Om vi skulle taga dem på orden, hade de svärigen rätt att beklaga sig. Men vi hafva gent emot den finskspråkiga historiska litteraturen gatt ett steg längre än i afseende på annan främmande litteratur; vi hafva äfven meddelat referat af densamma. Att så har skett, har utelutande berott på redaktionens personliga intresse för saken. Man skulle kunnat förmoda, att den här för borde rönt något erkännande, och den har i stället fått erfara sanningen af det gamla ordspråket: utack är världens lön. Men vi förmoda, att hr G. äfven i afseende på detta fall tillämpar den lefnadsregel, som han i gemmålet uppställer: Nagon artighetssynpunkt kan ej vara afgörande.

Hr G. synes, i den obekantskap, som han röjer med Sv. Hist. Tidskrift, förmena, att ryska arbeten oftare tagas i betraktande än finskspråkiga, och tyckes anse, att svenska historici snarare borde lära sig finska än ryska. Vi svara, hvad det senare angår, att visserligen är förmågan att lära sig språk obegränsad, men dessvärre icke tiden. Blir det salunda nödvändigt att göra ett val, bör man ej undra, att svenska historici hellre lära sig ryska än finska. Ryskan är ett af de stora kulturspråken, har ett för oss viktigt främdspråk, polskan, och öppnar oss inblickar i arkiv, som i allmänhet för svenskar äro otillgängliga. Det är helt annorlunda med finskan. Vi skola ej tala om dess utbredning som kulturspråk, men de arkiv, den finskspråkiga historiska litteraturen för oss blottar, äro i de flesta fall våra egna. I det ofvan antydda förhållandet kunna vi därför icke se något skriande missförhållande.

Ett par ord till sist för att klargöra vår standpunkt i hufvudfrågan, sedan vi nu tillbakavisat det fullkomligt obefogade angreppet mot Hist. Tidskrift. Det är bekant, att svenska riksarkivet med den största liberalitet står öppet för främmande forskare, finnar så väl som andra. Det har varit sommardagar, då man kunnat tro sig komma in i ett finskt statsarkiv, om man skulle döma efter de besökandes nationalitet. Faktiskt är, att vårt riksarkiv ofta fått tjänstgöra som ett sådant. Däröfver beklaga vi oss ej; det är blott ett faktum vi konstatera, och de finska forskarne äro lika välkomna som de svenska. Här uppsöka de och använda svenska källor, de behandla i allmänhet svensk historia — det är nämligen i själfva verket ett misstag af hr G. att tala om *Finlands* historia; det är fråga om svenskt statsskick, svensk rätt, svensk odling i de finska landskapen — och de återvända för att ofta, i vilsegangen patriotism, skriva sina afhandlingar på finska. Vi ha den största aktning för den rörelse, som i Finland pågår, att sprida den andliga odlingen på det finska språket, men ingen skall kunna öfvertyga oss, att den vetenskapliga facklitteraturen läses af de stora lagren i Finland eller har något direkt och omedelbart inflytande på allmänbildningen.

En svensk forskare tvekar ej att skriva på tyska, franska eller engelska, om han söker sin vetenskapliga publik äfven utom Sverige, ty för denna facklitteraturs lif är den offentliga diskussionen ett oundgängligt villkor. Möjligheten till en sådan afskär den finskspråkiga historiska litteraturen sig själf, — det är obestridligt, att den borde ha sin vetenskapliga publik i Sverige lika mycket som i Finland, om ej mera, — men torde ock få erfara de svåraste följden därafter. Vi kunna jämförelsevis lätt reda oss utan densamma, ty vi ha under våra händer samma arkiv, ur hvilka våra finska fränder vanligen öst. Huru gärna vi än samverka med dem på svenska, ha vi ett mycket bekvämare sätt att göra oss resultaten af deras arbeten till godo än att lära oss finska. Vi göra om deras forskningar på svenska — därhän kommer det utan tvifvel att gå.

Ehd.

Underrättelser.

† Den 24 december sistlidet år afled på Eriksberg ofverste-kammarberren friherre Carl Jedward Bonde i en alder af nära 83 år. Hvad den bortgångne varit i det offentliga och enskilda lifvet, såsom hofman och diplomat, såsom en af vårt lands störste jord-drottare och hufvudman för en gammal förnämlig ätt, tillkommer det andra att skildra, liksom ock hvad han gjort för att restaurera sitt ståtliga Eriksberg, för att pryda dess yttre med park- och trädgårds-anläggningar, dess inre med konstskatter och annan dyrbar inredning. Historisk Tidskrift har velat ägna en minnesruna åt den högsinte gynnaren af historisk forskning, den insiktsfulle samlaren af historiska dokument, stiftaren och ägaren af vårt lands måhända största enskilda arkiv. Hans samlareintresse inskränkte sig visserligen icke till arkivalier. Han samlade äfven ett bibliotek, som är både betydande till omfånget och rikt på bibliografiska rariteter; därtill ansluter sig en samling af porträtt och gravyrer. En dyrbar samling af mynt och medaljer hör äfven till Eriksbergs märkvärdigheter. Men perlan af dess samlingar är dock dess arkiv. Detta är icke ett arf, som hopat sig under flera generationer; det är, liksom biblioteket och det mesta af öfriga samlingar, en frukt af friherre Bondes egna ansträngningar. Under ett långt lif har han med aldrig tröttnande nit och intresse sökt förvärfva handskrifter och böcker både inom och utom landet, på bokauktioner, hos antikvarier, enskilda samlare och andre; inga uppoffringar voro honom för stora, när han var i tillfälle att rikta sina kära samlingar med värdefulla föremål. Ibland större förvärf märkas, för biblioteket inköpet af friherre C. G. d'Albedyhlls boksamling, och för arkivet inköpet af Stenbockska samlingen på Torsjö i Skåne, hvilken innehåller viktiga bidrag till vår

arbetstids historia (isynnerhet Gustaf Otto och Magnus Stenbocks samt en del af Bengt Oxenstiernas papper) och äfven till Gustaf III:s historia (prinsessan Sofia Albertinas papper, skänkta till grefvinnan E. Stenbock). En annan viktig del af arkivet äro de papper som tillhört grefve Mikael Anckarsvärd, af hvars söner två voro gifta med fröknar Bonde, äfvensom de handlingar, som förskrifva sig från Eriksbergstolpes samlingar (däribland Tessinska och Sparreska papper från Åkerö), samt, last not least, drottning Hedvig Elisabet Charlottas dagboksanteckningar för åren 1775—1817 och andra papper, som tillhört henne. Sistnämnda samling öfverlämnades 1817 till förälsade af grefve E. Rantö och friherre C. G. Bonde och har efter hans förres död 1820 tillhört den Bondeska familjen ensam. Drottningens dagbok är säkerligen den omfattningsrikaste handskriften i Eriksbergs arkiv; dessutom märkas Fr. Sparres, M. Anckarsvärd, Carl Edén Sinclairs minnesanteckningar från Gustaf III:s tid m. m. Vi må icke underlata att nämna två andra afdelningar af arkivet, som äro ägarens särskildt om hjärtat: de Bondeska familjepapperen, nyss tillökade genom bytte med riksarkivet, samt autografsamlingen, som är i sitt slag mycket betydande.

Friherre Bonde hörde ingalunda till de samlare, som rufva öfver sina dyrbarheter sasom en förseglad skatt. Han var här i likasom i allt sitt uppträdande en ädling af högsinta tänkesätt, han delade med sig af sina hafvor åt forskare och litteratörer och har ur sina samlingar lämnat viktiga bidrag till många af de historiska arbeten, som utgått från hans hand i vårt land under det sista halfseket. arbeten af Fryxell, Carlson, far och son, Malmström, Odhner, Wirsén, El. Tegnér, K. Warburg m. fl. Forskaren var en välkommen gäst på Eriksberg och han var i den förekommande värden en god vägledare i sina arbeten. Friherre Bonde hade på senaste åren latit ordna sitt bibliotek genom den bekante bokkännaren C. J. Broberg; arkivet var ännu icke ordnat, men friherre Bonde visste det oaktadt väl hvad han ägde och kunde också framleta hvad som önskades ur sina gömmor. Hvarje forskare, som besökt Eriksberg, skall i ett tacksamt minne bevara den aldrig svikande välvilja, hvarmed han understöddes i sina arbeten, de intressanta meddelanden ur ett rikt lifs minnen, som gjorde hans stunder så angenäma, och den älskvärda gästfrihet, som öfverallt mötte honom från det första till det sista. (C. T. O.)

— Den 7 december 1895 afled läroverksadjunkten Magnus Roth vid 67 års ålder. Han började som historisk författare och disputerade 1863 öfver en akademisk afhandling under titeln *Abalienationen och reduktionen af kronans gods och räntor i Nerike*, för hvilken han erhöll Geijerska priset. Sedan han 1868 flyttat till Stockholm sasom adjunkt vid Nya elementarskolan, ägnade han sig hufvudsakligen åt geografin och utvecklade en framstående verksamhet som kartograf och läroboksförfattare.

— F. d. biblioteksmanuensen d:r R. A. Renvall bar i Helsingfors aflidit vid 68 års ålder. Han hade utgifvit flera arbeten af

biografiskt och bibliografiskt innehåll, såsom *Biografiska anteckningar om finska universitetets lärare, ämbets- och tjänstemän, Finlands periodiska litteratur 1771—1871, Förteckning öfver filosofie magistrar promoverade vid universitetet i Åbo 1623—1827 m. d.*

— En biografisk studie öfver *Fredrika Bremer* har börjat utgifvas på Norstedt & Söners förlag, författad af S. L.—d Adler-sparre och Sigrid Leijonhufvud. Första häftet innehåller en intressant och liflig skildring af Fredrika Bremers barndomshem på Årsta, hennes uppväxt och första författarskap; andra häftet handlar hufvudsakligen om hennes vistelse i Kristianstad och beröring med filosofen J. P. Böcklin. Häftena äro försedda med illustrationer, hertalet utförda efter ritningar eller målningar af Fr. Bremer själf.

— *Akademiska afhandlingar*. I Upsala har d. 21 september ventilerats *Om sättet för grundlagsstiftning under tiden 1809—1866* af E. Arosenius (127 s.) samt den 9 november *Svensk-dansku förhandlingar 1593—1610* af K. Pirn.

— Af de sex första delarna utaf *Fryxells Berättelser ur Svenska Historien*, som numera ofvergått till P. A. Norstedt & Söners förlag, har en ny *illustrerad* upplaga utkommit. Vi antaga att dessa berömda skildringar skola i sin nya dräkt utöfva samma dragmingskraft på ungdomens sinnen, som de gjorde för sjuttio år sedan. Fjärde bandet, omfattande Fryxells sjette band (Gustaf Adolf), utkom redan 1894. Första bandets forra del har i slutet på detta år utkommit, motsvarande Fryxells första del *Hedniska tiden*. Texten är oförändrad och publikationen adresserar sig sålunda icke till den vetenskapliga publiken i egentlig mening.

I senaste band af *Svenska Akademiens Handlingar* (IX fr. 1886) har riksarkivarien Odhner meddelat en historisk skildring under titeln *Gustaf III och Katarina II efter freden i Åbo*. Det är ett litet fint utfördt kabinettstycke från den gamla kabinett-politikens sista tider, då man obesväradt lekte med folks och länders öden, delade riken och planerade eröfringar. Man följer framställningen med odeladt intresse, ehuru icke med odelade sympatier. Särskildt har författaren förstätt att gifva spirituellt tecknade porträtt af de båda hufvudpersonerna i detta lilla intrigdrama, som slutade med Drottningholmsfördraget 1791, de båda kusinerna Gustaf III och Katarina, hvarandra lika i snille och intellektuella sympatier, men i allt annat hvarandra så olika. Öpphörligt skymta deras figurer fram, liksom bundna inom samma trollkrets, än fränstötande, än tilldragande hvarandra. Skildringen får därigenom ett särskildt psykologiskt intresse.

— *Svenska historiska publikationer*. Vi hinna här endast i korthet omnämna några historiska arbeten, till hvilka vi längre fram torde utförligare återkomma. Kanslirådet O. S. Rydberg har med ett halfband afslutat tredje delen af urkundspublikationen *Sveriges traktater*, hvilken sålunda numera i fem fullbordade delar har hunnit

fram till början af Sveriges deltagande i trettioåriga kriget. — Professor H. Hjärne har under titeln *Medeltidens statskirck omkring 800—1350* utgifvit en samling valda texter, afsedda att bevisa den politiska utvecklingen. Publikationen kan på sitt område betecknas som den första i sitt slag i Sverige och är närmast afsedd för de akademiska öfningarna, som numera utgöra en så intresserande del uti universitetsundervisningen. — Der Ellen Fries har kort före jul utgifvit *Teckningar ur svenska adelns familjelif i gamla tider*, kulturhistoriska eller biografiska interiörer och skildringar från 1500—1700-talen, som väsentligen stöda sig på otryckta källor i enskilda arkiv och i hvilka de adliga damerna spela hufvudrollen. — Fil. dr V. Vessberg har utgifvit ett första häfte af *Bidrag till historien om Sveriges krig med Danmark 1643—1645*, ett i nyare tid föga bearbetadt ämne, handlande om *Gustaf Horns fälttog*, och fil. dr O. Malmström har kommit med början till några skildringar ur Karl Xls ryktbare stridskamrat och vän Nils Holkes senare lif under titeln *Nils Bielke och kriget mot turkarna 1684—1687*.

Bland det norska *Kildeskriftfondets* senaste publikationer märkas en fotolitografiskt utförd upplaga af den norska hofordningen eller *Hirdskrua* efter en laghandskrift från omkring 1320; vidare en textupplaga af *Old Snorresons till norska öfversatta saga om Olaf Trygvasson* efter en handskrift i Arnemagnæanska samlingen på Köpenhamns universitetsbibliotek; slutligen några *Historisk-topografiske skrifter om Norge og norske landsdele* från 1500-talet, hvilka synas erbjuda stort kulturbistoriskt intresse.

— *Finsk historisk litteratur*. Vid universitetet i Helsingfors ha under året ventilerats två historiska afhandlingar: *Österbottens pedagogier och trivialskolor* af Knut Svanljung samt *Förbindelserna mellan Sverige och Ryssland åren 1497—1560* (på finska) af J. Forsman. Den förstnämnda afhandlingen, som utgör en god akquisition för den skolhistoriska litteraturen, grundar sig, förutom på en vidlyftig tryckt litteratur, hufvudsakligast på handlingar i de österbottniska skolorkiven samt i domkyrkoarkivet i Åbo. På ett öfverskådligt sätt redogör författaren för de respektive skolornas organisation och utveckling in på 1840-talet, för lärarnas tillsättande och löneförmåner, skolornas ekonomi, elevernas framsteg, undervisningsmetoderna m. m., hvarjämte tio arbetet vidfogade tabeller upplysa om elevfrekvensen från frihetstidens början intill 1842. — Herr Forsman lämnar i sitt arbete — som hufvudsakligast baserar sig på tryckta handlingar af Arwidsson, Grönlund, Grönlund, Rydberg, Hjärne m. fl. — en korrekt och välaffattad skildring af de svensk-ryska förbindelserna från stora ryska kriget till Gustaf Vasas död. Vidlyftigast är framställningen af de diplomatiska förhandlingarna under krigsåren 1555—57.

Af Histor. Arkisto har 14:de tomens förra del utkommit. Den inleddes med en intressant och på hittills obegagnade källor

grundad utredning (på finska) af E. G. Palmén om tillkomsten af 1826 års Nad. förordning angående donationerna i Östra Finland, hvars ödesdigra följder Finlands regering och ständer alltsedan landdagen 1863 arbetat på att aflägsna. Därpå följer en undersökning af S. Ingman om Karl IX:s ishafspolitik åren 1603—1613, en fortsättning på nämnda författares förhållande är utgifna och i Hist. Tidsskrift omnämnda disputation. Häftet avslutas med en bibliografi öfver Finlands historiska litteratur 1890—1894.

Svenska litteratursällskapet har utsänt *Förhandlingar och uppsatser* IX, af hvars innehåll må framhållas en uppsats af Gustaf Cygnæus om den år 1798 bildade *Hypotenuserorden* i Finland samt en af P. Nordmann författad skildring af *Abo akademis grundläggning*, hvilken belyses af särskilda skrivelser, hämtade ur Per Brahes nyligen funna finska registratur för åren 1637—1640. Dessutom har sällskapet publicerat sju (slut)häftet af *Abo akademis studentmatrikel*, änyo upprättad af Wilh. Lagus. Båda på grundlig forskning byggda biografiska verk äger betydelse icke allenast för finska, utan jämväl för svenska forskare, enär det upptager ett stort antal svenska ynglingar, hvilka fullföljde sina studier vid det finska universitetet.

Rektor K. A. Cajander i Nystad, som redan år 1889 under titeln *Från Nystads forntid* (på finska) publicerade en skildring om stadens grundläggning, har utgifvet ett andra häfte (s. 74—334), hvilket behandlar stadens inre förhållanden under åren 1617—1647. Arbetet rör ett mycket allvarligt forskarenit samt erbjuder åtskilliga rätt intressanta partier, men hade tyvärr ett mera metodiskt behandlingsätt.

På G. W. Edlunds förlag har utkommit första häftet af *Finsk biografisk handbok*, som utgifves af ett antal äldre och yngre vetenskapsmän, M. G. Schybergson, A. G. Fontell, T. Carpelan, R. Hausen, O. M. Reuter, G. Granfelt m. fl. och kommer att innehålla lefnadsbeskrifningar af omkring 2,000 män och kvinnor, hvilka från äldsta tider till våra dagar gjort sig i högre grad förtjänta om vårt land och äro värda uppmärksamhet. Arbetet är beräknadt att omfatta 10 å 12 häften. (C. v. B.)

— Professor H. v. Treitschke har efter v. Sybels död öfvertagit hufvudledningen af den genom den förre grundade *Historische Zeitschrift*.

— Af W. v. Giesebrechts *Geschichte der deutschen Kaiserzeit* har ett sjuende avslutande band utkommit, hvaraf större delen dock författats af annan hand.

— En samling af *Marie Antoinettes äkta bref* har börjat utgifvas för *la Société d'histoire contemporaine* i Frankrike. Första bandet omfattar åren 1767—1780.

Öfversikter och Granskningar.

Svenska Riksdagsakter jämte andra handlingar som höra till statsförfattningens historia under tidehvarfvet 1521—1718. Tredje delen I 1593—1594. Med understöd af statsmedel utgifven af Kungl. Riksarkivet genom EMIL HILDEBRAND. 510 sid. Stockholm, 1894 Kungl. Boktryckeriet P. A. Norstedt & söner.

Det var en lycklig tanke att innan andra delen af detta verk, hvilken omfattade början af Johan III:s regering, hunnit fullbordas, utgifva 1593 och 1594 års handlingar. Såsom en särskild festpublikation utkom den 20 mars förlidet år den del däraf, som utgör handlingar från Uppsala möte. Och under året 1894 har ett halftand utkommit fullständigt, innehållande alla tillgängliga till statens och kyrkans författning hörande dokument af betydelse för tiden från konung Johans död till och med den interimistiska anordning af regeringen, som föreningen mellan hertig Karl och rikets råd samt herredagen i Stockholm efter Sigismunds afresa åvägubragte. Ugifvaren har härmed skänkt den historiska forskningen en genom sin exakthet och kritiska noggrannhet samt sina situationen belysande kommentarier ej mindre än genom sin rikhaltighet och omfattning värderlig källsamling till ett af de genom sina följder betydelsefullaste kapitlen i Sveriges historia.

Det som härvid framför allt är ägnadt att ådraga sig uppmärksamhet är: den fullständiga publikationen af de tre viktigaste och omsorgsfullaste, hittills otryckta relationerna om Uppsala möte; förteckningen af vid mötet närvarande präster efter en af utgifvaren i Skoklosters arkiv paträffad samtida katalog; prästerskapets vid mötet uppsatta »besvär» i två redaktioner, af hvilka den kortare, genom rådets omredigering framkomna, hittills varit otryckt; berättelserna om kröningsriksdagen i Uppsala, af hvilka de viktigaste, nämligen den i Hlandl. rör. Skand. Hist. I s. 47 ff. förut aftryckta och Hogenskiöld Bielkes hittills otryckta redaktion, nu föreliggja fullständigt jämte de afvikande redaktionerna i de öfriga; ständernas af Erik Skinnerus redigerade besvärsskrift den 6 febr., konungens

den 19 afgifna försäkran; den i det närmaste i öfverensstämmelse med konungaedens lydelse affattade kröningseden; samt förhandlingarne angående ridderskapets och adelns, prästerskapets samt städernas privilegianspråk äfvensom förslagen till regeringsordning och regeringsfullmakt. Arbetets värde förhöjes ytterligare genom det i ljustryck kopierade hufvudbrevet på Uppsala mötes beslut samt genom den fullständighet, med hvilken de i landsorten insamlade underskrifterna af mötesbeslutet äfvensom ständernas hyllningseder och försäkringar till konung Sigismund anföras.

Af den 510 sidor i stor oktav omfattande publikationens rikhaltiga innehåll kan jag här dröja blott vid en och annan punkt. På s. 28 ff. ger utgifvarn, med hänvisning till K. Hildebrands omsorgsfullt utarbetade uppsats i Hist. Tidskrift 1893, en kortfattad, men grundlig redogörelse för berättelserna om Uppsala möte och deras olika värde. Af de tre genom fullständighet och noggrannhet mest utmärkta (A, B och C) ställer han främst den, som innehålles i en i riksarkivet befintlig kopiebok (enligt en senare upptäckt af utgifvarn Vexiöpastorn Steno Magni's kopiebok, s. 149, tillägg, samt Hist. Tidskrift 1893, Öfversikter och granskn. s. 29), och därnäst ett i tre afskrifter (en i Linköpings Stiftsbibliotek, en i Rålambska samt en i Engeströmska saml. i Kungl. Bibl.) bevaradt s. k. protokoll samt i tredje rummet en i Jöran Nordbergs saml. i Kungl. Bibl. förekommande relation. Vid en jämförelse mellan dessa tre finner man, att de i hufvudsak öfverensstämma med hvarandra och med de få handlingar från mötet, som äro bevarade, der någon beröringspunkt med dessa förekommer, samt att de ömsesidigt komplettera hvarandra. I det hela är jag för min del benägen att, under det att A obestriddligen står främst i fråga om *utförlighet*, gifva B företräde så vidt det gäller *summarisk* redogörelse för det väsentliga i förhandlingarne och *formuleringens precision*. Exempelvis må hänvisas til riksdrotset Nils Gyllenstiernas tal den 1 mars (s. 39 f.), de 7 teserna den 3 mars (s. 46), aterkallelserna af liturgien den 6 mars (s. 53), den om ett memorialprotokoll erinrande redogörelsen för den 9 mars (s. 63 f.), där till och med de blad i kyrkoordningen, som behandlats, anföras, samt den starkt sammmandragna, men innehallsrika redogörelsen för den 10 mars (s. 66).

Mot B anføres, dels att den (s. 46) till den 3 mars hänfört det föredrag af Strengnäs-biskopen, som hölls först den 5, dels att någon förvirring rör sig vid framställningen af händelserna den 16—18 mars (s. 72 f.). Hvad det sistnämnda angår förhåller det sig dock icke så, att allt hvad där berättas tänkes ha tilldragit sig den 16 mars. Det heter uttryckligen till sist: »Efter nu något fördröjdes med then handelen, i två dagar» etc., hvarefter följer redogörelse för den 19 mars. Men skulle det icke kunna förhålla sig på liknande sätt med stället om Strengnäs-biskopens föredrag? B rörjer visserligen en påfallande knapphändighet i fråga om behandlingen af Augsburgska bekännelsen, särskildt i det afseendet, att

ej anger hvilka artiklar i hvarje session behandlats, och motsvarar därför ej här, såsom t. ex. när det gäller den 6—10 mars, de anspråk hertigen ställde på mötesakter (se hans bref den 10 april. s. 28). Men just denna knapphändighet kan måhända förklara det ifrågasvarande felet såsom ett blott skenbart. B inskränker sig nämligen till att meddela: 1) att efter tesernas behandling Aug. Conf. upplästes och förklarades; 2) det formella tillvägagångssättet; 3) Petrus' Jonæ föredrag; 4) att den 6 mars uppläsandet och förklarandet af Aug. Conf. afslutades. Redogörelsen är allt för summarisk men behöfver ej med nödvändighet förutsätta en felaktig uppfattning af förloppet. Såsom verkligt fel kan blott anföras *Ericus* i st. f. *Petrus Melartopæus* (s. 46), hvilket tydligen är en skruffel. Felaktigt skulle det också vara, om uppgiften, att först vid audiensen hos hertigen den 16 mars denna fått »se hvad — — handlat och beslutit var» (s. 72), skulle vara menad alldeles så som den lyder. Att så fatta den är väl dock icke nödvändigt. I hvarje fall ligger den helt och hållet utanför protokollsföringens område.

Flera torde i själfva verket de fel vara som kunna upptäckas i relationen A. Exempelvis det besynnerliga *notarius P.* (s. 45), tillägget till *die 5 martii: quoniam erat dies D.* (s. 48, not), samt *Petrus P. episcopus Sch.* (s. 49). Dessa fel kunna emellertid vara afskrifvarens. Däremot kan det ej komma på afskrifvarens räkning, att uppläsandet af Helmstädtuniversitetets betänkande förläggas till den 7 i stället för till den 6 mars. Äfven den i det stora hela synnerligen omsorgsfulla och trovärdiga relationen C har ett och annat fel, såsom då prästerskapets postulat sägas vara affattade i 64 artiklar, hvartill kommer en besynnerlig förblandning af 10:de och 20:de art. i Augsb. bek. (s. 50). Af stort intresse är det för öfrigt, att denna sistnämnda på vissa punkter utförligaste berättelse nu blifvit känd. I motsats till de bägge föregående, har den, så vidt man vet, ej legat till grund för någon skildring af mötet, som föregått utgifvandet af möteshandlingarne våren 1593.¹

Af de tre återstående mötesberättelserna (D. tryckt af Loenbom, Hist. Märkvärdigheter, I s. 131 ff., E, tryckt i Nettelbladts Schwed. Bibl. IV, s. 81 ff., och F, som användts af Bring-Stålhörs, Diss. acad. Lund 1758, och A. M. Fant, Hist. concilii Upsaliensis etc., Upps. 1792), har utgifvaren i anmärkningar gjort utdrag, då han funnit dem innehålla tillägg eller afvikelser.² Att härvid de

¹ Jag kan ej erinra mig att dessförinnan ha sett den använd utom i förliggande af J. Wahlström. Den kateketiska undervisn. i Sverige, s. 14, not 2. Hvad förf. där anför är synbarligen hämtadt ur den i Jöran Nordbergs samling befintliga mötesrelationen.

² På sid 36 anføres det i E innehållna referatet af Erik Skinneri tal. I punkten III måste i handskriften några ord vara utglömda. Nettelbladts har också. *pro clausula declamationis acriter et vehementer refutavit* — — — *ab anno 27 etc d v. s.:* »Såsom afslutning af sitt tal vederlade han skarpt och häftigt — — — från året 27 till detta möte, med jämförande af konung Gustafs, Eriks och Johans tider.» Till innehållet i det utglömda kan man ungefär sluta af referatet i A (s. 33 f.).

för relationen E. egendomliga korta och koncisa redogörelserna för mötets behandling af hvarje särskild artikel i Augsb. bekännelsen samt för innehållet i de fyra tyska universitetsbetänkandena och Confessio Strengnensis ej upptagita, är naturligt nog, då de delvis redan föreligga i tryck och dels ha sitt intresse hufvudsakligen i rent kyrkligt hänseende.¹ De äro däremot väl värda att göras till föremål för en kyrkohistorisk undersökning, hvilket hittills ej skett. Relationen är tydligen utarbetad på underlag af vid mötet gjorda anteckningar, hvilka i öfkligt hänseende ha alla tecken till trovärdighet, men hvilas hänförande vid en senare bearbetning till bestämda dagar gifvit anledning till några kronologiska felaktigheter. En märklig naivitet råder sig, då den okände författaren anser Augsb. burgska bekännelsens andra del benämnas *Articuli mutati*, emedan dessa artiklar voro *a papistis mutati*. Det är väl knappast troligt att Petrus Jonge eller Olaus Martini så fattat rubriken: *Abus mutati* i Augsb. bekännelsen. Det kan ju dock möjligen vara en skrivfel på en senare bearbetares räkning.

Redaktionsföreläggningen till Uppsala mötes beslut jämte hertig Karls förslag af den 10 mars, hvilka sistnämnda dock enligt anteckning i registraturen ej till mötet öfversändes, föreligga i sitt sammanhang s. 92—98. De äro af L. A. Anjou i ett rektorsprogram af 1852 på ett ingående och i det stora hela uttömmande sätt behandlade. Men då nu här jämväl de mötet föregående förhandlingarna, bland hvilka särskildt må märkas hertigens framställning den 19 november och rådets svar den 21 s. m. 1592 (s. 2), rådets försäkran den 8 januari 1593 (s. 4 f.) och hertigens försäkran samma dag (s. 6 f.), rådets betänkande den 13 och hertigens svar den 14 januari (s. 19 f.), och dessutom konung Sigismunds bref af den 9 januari (s. 151 f.) föreligga, har man ett fullständigt material för en undersökning af motiven för de olika redaktionerna af konfessionsbestämmelserna i mötesbeslutet. Det är från början klart, att den religion, som varit rådande från och med konung Gustafs sista till och med konung Johans första regeringstid betraktades såsom identisk med den, hvars innehåll är sammanfattadt i Augsb. bekännelsen.² Rådet ansåg därför i sitt betänkande

¹ Det i E förekommande referatet af förhandlingarne om art 3 i Augsb. visar att härvid äfven *offerbegreppet* blifvit utredt. Man får härigenom en välbehöfvid förklaring af hvad A under den 2 mars berättar om utfallet mot liturgien samt af den i A och C upptagna episoden om præsens bestraffande af Uppsalapastorn Joachim Olavi.

² Detta är tydligen också Nicolai Bothniensis' mening, då han i sitt föredrag den 3 mars säger: «Vt autem certum esset aliquod argumentum consensionis nostrae in articulis fidei» (*consensio* är nog riktigt öfversatt för innehåll, underlag för vår öfverensstämmelse i trons artiklar.), «ideo Augustanus confessionis, quae symbolum est nostrae fidei, repetitionem iustitiam dam decreuimus» etc (s. 44 f.). På liknande sätt yttrar sig rådet i sitt den 26 november 1593 angående ständernas yrkanden till konungen afgifna betänkande, där det heter, att intet annat vid mötet beslutats än «id est ad

den 13 januari, att någon annan konfessionsbestämmelse än den förutnämnda vore obehöflig och borde undvikas, under det att hertigen yrkar mötets frihet att pröfva och förhandla. Prästerskapets s. k. confirmation följer helt och hållet mötesförhandlingarnes gång och inskränker sig därför i konfessionsbestämmelsen till Augsb. bekännelsen och upptager kyrkoordningen af 1572 först när det gäller ceremonier och disciplin. Hertigen däremot inrycker bland konfessionsbestämmelserna äfven den, som för den katolske konungen skulle bevisa den nu antagna bekännelsens identitet med den religion, som han i brefvet af den 9 januari i sväfvande ordalag säger sig vara skyddad. Det är emellertid för hertigens klarsynthet betecknande att han ej använder det mera obestämda: »konung Johans första regementstid» utan: »Lars Petri Nericiani then äldres lifstid», hänvisande till den år 72 antagna kyrkoordningen.¹ Egendomligt nog har denna ur hertigens »confirmation» i mötesbeslutet inkomna konfessionsbestämmelse sedan blifvit ett vapen i prästerskapets hand mot konung Karl. Bladet har vändt sig, då i ett (ännu otryckt) betänkande år 1607 prästerskapet erinras om att man ej bör göra kyrkoordningen till en »trosartikel.»

Bland bekräftelserna å mötesbeslutet har det sitt särskilda intresse att se den försäkran, som afgifvits af hertigdömet klerkeri den 21 juni 1593, samt skrivelserna ungaende underskrifter från hertigdömet adels, borgerskap och allmoges. Det kan väl näppeligen förbålla sig så som Anjou antagit, att uppskofvet med de senare svott af någon obenägenhet mot mötesbeslutet från hertig Karls sida. Angående det öde, som träffat prästerskapets »besvär» eller »testat», hvilka i omarbetadt skick, sammanfattade i 16 artiklar, lämnade den 1 december 1593 (s. 197—209) öfverlämnades till konungen, har utgifvaren ådagalagt (s. 422), att den s. k. *förordningen af den 16 mars 1594* (förut tryckt hos Stiernman, Riksdagars och mötenes beslut, I, s. 417 f.) aldrig »kommit öfver förordnats studium.» Den är sålunda endast ett *förslag till försäkran* i likhet med det af rådet i december 1593 uppsatta (s. 221—227). En viktig korrigerings af den uppfattning, som äfven t. ex. Anjou och Norlin uttalat!

På samma sätt visar sig ock vara förhållandet med en af Stiernman i Saml. af k. bref etc. ang. Sveriges rikets commerce I, s. 417 tryckt »Ordinantia om kiöphandelen». Den har endast varit ett *förslag till försäkran* af städernas privilegier (s. 433 f.).

De handlingar, som angå ridderskapets och adelns privilegier bruk och hvilka på ett ingående sätt äro undersökta af Boëthius

¹ Den rikets religion efter den Ausburgiske confession kräver, samt att detta alldeles kommer öfverens med det som var stadgad och hållet både i konung Gustafs sista och konung Johans första regementstid (s. 184).

² Han hade så mycket mer skäl därtill, som mötet på Nils Gyllenstjernas märkliga fråga, *vantingen the ville blifva hos Augustanum confessionem eller och vidh gamla erchiebis Larren confession»* hade svarat, att *the ville hålla sig vid them både två»* (s. 38).

(Den svenska högadeln under k. Sigismund, Hist. Bibl. IV), föreligga här fullständigt: Erik Sparres äfven i samtida tryck befintliga oration: (s. 375—392), de i 19 punkter affattade »postulata nobilium» (med jämförelse af 5 handskrifter s. 393—405), rådets förslag till försäkran i tvenne reduktioner (s. 406—416), af hvilka den ena är tryckt hos Stiernman, Riksd. och mötens beslut, i s. 394 ff. och länge felaktigt ansågs vara en af konungen stadfästad försäkran, samt slutligen det kungl. brefvet den 10 juli (s. 417—420), hvilket, inskränker sig till bekräftelse af konung Johans privilegieförsäkran blott med ett tillägg, hvarigenom rätt att af landbönderna uppbära kungliga sakören utsträckes till *alla* adelsmän mot det att de i stället afstå från häradshöfdingens andel i böterna. Enligt en anteckning af Hogenskild Bielke hade detta bref ej till rådet och ridderskapet överlämnats, utan påträffades, nedlagdt och försegladt i konungens kansli (s. 416). För öfrigt omnämnes ett ännu otryckt, odateradt koncept af hertig Karl, som punkt för punkt refererar sig till rådets privilegieförslag.

Af intresse äro ock försöken att åstadkomma en regeringsordning, som borde under konungens frånvaro tillämpas, nämligen hertigens förslag (s. 448—452), rådets första i detalj omsorgsfullt utarbetade förslag af den 20 mars (s. 453—462), ett slags förelöpare till 1684 års regeringsform, konungens af den 30 april (s. 463—470) och rådets andra förslag i början af juli (s. 472—477) samt konungens slutliga, men af hertigen ej erkända regeringsordning (s. 477—483); vidare förslagen till regeringsfullmakt (s. 485—491) jämte hertigens skrifvelse den 25 juli, där han förklarar sig ej »vidh sådana fullmachten» kunna åtaga sig regeringen (s. 492), konungens andra fullmakt, daterad Elfsnabben den 28 juli (s. 494), med hvilken hertigen likaledes förklarar sig ej kunna nöjas (s. 495); och slutligen hertigens och rådets förening om regeringen den 2 och 3 sept. (s. 498—502), ridderskapets och adelns samt prästerskapets försökrän (s. 503 f.), underrättelsen till konungen om den ingångna föreningen (s. 505 f.) samt tvänne instruktioner för förhandlingar i landsorten (s. 508—510).

Kan det nu anförda bidraga att väcka intresse för denna med så stor möda utförda, i alla afseenden gedigna arkivpublikation, så är syftet med denna granskning uppnådt. Den som gör bekantskap med arbetet själf skall finna, huru mycket af betydande värde ännu kunde återstå att fästa uppmärksamhet på samt i hvilken klar och levande belysning historien framstår genom ett så rikhaltigt och med så stor kritisk noggrannhet samlat och ordnad källmaterial som det här föreliggande.

Otto Ahnfelt.

Adelsvældens sidste Dage. Danmarks Historie fra Christian IV's Død til Enevældens Indførelse. Af J. A. FRIDERICIA. (16) + 550 + LXVII sid. Kjøbenhavn 1894.

Dr. Fridericias föregående arbeten öfver Danmarks historia under det sjuttonde århundradet hafva inskränkt sig till framställningen af de yttre politiska förhållandena. Förevarande arbete är däremot anlagdt efter en mera omfattande plan. Författaren säger själf i förordet, att han känt det olämpliga i att skilja de inre och yttre förhållandena åt i en period, hvarunder växelverkan emellan dem var af så genomgripande natur, och han har då föresatt sig att skildra Danmarks inre och yttre historia under den tid, som närmast förberedde och fullbordade adelsvældets fall. Denna uppgift har han löst på ett framstående sätt; arkivforskningar och öfriga forstudier hafva varit ytterst omfattande och samvetsgranna, och resultaten äro framställda i en form, som visar ett afgjort framsteg framför dr. Fridericias tidigare arbeten.

Det är bilden af ett samhälle i svaghet, en stat i förfall, som förf. gifver oss. Intressant är att i hans framställning se, hur det gamla riksråds- och adelsvældet öfverlevat sig själf och hur jämförelsevis långt före 1660 redan tecken visa sig till en ny sakernas ordning. Som en röd tråd går genom arbetet motsatsen mellan det framåtsträfvande konungadömet och det murknade riksrådsvældet, som allt mer förlorar fast mark under fötterna. Det senares egentliga livsvillkor, förbindelsen med den öfriga adeln, förefanns ej i samma grad som förut. Vid konungavalet och handfästningens uppgörande 1648 visar sig adeln i en viss opposition till riksrådet, och det råder hos den en stämning för att låta riksrådsvældet öfvergå i en verklig ständerförfattning. Dr. Fridericias hela skildring af de olika danska standen och deras ställning till hvarandra visar emellertid, hur oförmogen den danska adeln var både att med kraft upprätthålla sitt värde och att utveckla det i en mera tidsenlig riktning. Särskildt lärorikt är det här att jämföra adelsstanden i Danmark och Sverige. Den danska adeln var allt för fätalig, allt för skarpt afsöndrad från de öfriga samhällsklasserna och slutligen ekonomiskt allt för svag för att i längden kunna hålla sig uppe och gå i spetsen för staten. Dess ekonomiska svaghet visar sig särskildt däri, att den för att kunna existera såsom stormansstånd, oandgängligen behöfde läusmansinstitutionen i dess dåvarande, ett modernt statslif föga motsvarande skick.

I trots af alla handfästningens bestämmelser rycker så konungadömet fram. Redan 1648 och den närmaste tiden därefter skymtas tecken till att valrikets dagar snart skola vara räknade; konungen söker hälla på sin egenskap af arfherre till Norge. Så krossas adelns förnämste män, Corfütz Ulfeld och Hannibal Sehested, hvilka dock visserligen redan själfva sökt sig en ställning öfver sitt stand. Just då Ulfeld efter afslutandet af redemptionstraktaten, — en diplomatisk

bedrift, hvarför förf. låter honom all rättvisa vederfaras — tror sig stå på höjden af makt, förbigås han allt mer och ställer sig själf i förbittring däröfver utanför ärendena. Härefter kommer så katastrofen, framkallad eller påskyndad genom den underliga Walter-Vinhofverska skandalen. Förf. visar, huru som hofvet verkligen tog Dina Vinhofvers angivelse på fullt allvar och i början greps af fullständig panik. Emellertid kan man knappast undgå att af Fridericias skildring finna, att hofvet ej betett sig fullkomligt lojalt mot Ulfeld och att denne ej vederfarits riktigt »fair play». Förf. tyckes själf hafva samma mening, ehuru han ej alldeles decideradt utsäger den. Hvad Ulfelds senare bana angår, vill det synas, som om förf. ansåge hans uppträdande vara enbart eller åtminstone i alldeles öfvervägande grad förestafvad af personliga grunder, af begäret att blifva återinsatt i sina rättigheter och värdigheter.

Rödan före krigets utbrott visar det sig, att konungen lägger i dagen en ganska stor själfrådighet. Den omständigheten, att han för en längre tid förlägger residenset till hertigdömet visar fallenheten för att emancipera sig från och sätta sig öfver riksrådets myndighet. Härvidlag så väl som eljest, där det gäller konungens beslut och åtgärder, framhåfver förf. särskildt drottningens inflytande.

Framställningen af utrikespolitiken, af underhandlingarna före och efter krigsutbrottet, gifver en klar bild af hur fåfängt den danska diplomaten arbetade, hur litet man kunde trygga sig mot Sverige, och man får ett starkt intryck af det oerhördt vågade för en så svag stat som Danmark i att gifva sig i kast med den svenska eröfrarstaten. På grund af landets utarmade ställning och adelns nästan totala oförmåga att gå i spetsen för företaget var det ej underligt, att allt föll tillsamman, så fort den svenske konungen nalkades. Intet har lyckats i diplomatiskt hänseende, ingen framstående härförare finnes, ej ens fälttogsplan är uppgjord, och hären skingras som agnar för vinden. Endast på ett ställe hade man från dansk sida kunnat i militäriskt hänseende reda sig: det var på den skånsk-halländska gränsen. Det vill synas oss, som om förf. knappast tillbörligt uppskattat den skånska härafdelningens gärning. Det han säger är, att »Felttoget i Skaane var endt ganska vist uden Tab, men ogsaa uden Fordele, der kunde erstatte, hvad der dels var tabt, dels snart skulde tabes i Vestdanmark». Det torde dock vara att begära väl mycket af Urup och Gyldenlöve, att de med »ufærdigt Artilleri» och »utilstrækkelig Hær» skulle kunna vinna några sådana fördelar. Jämför man emellertid fälttåget i Skåne och Halland 1657 med Gustaf Horns krig, så blir skillnaden stor. Denna gång hade man lyckats bevara Skåne för svensk invasion, och efter slaget vid Kattarp hade man stått som segrare i Syd-Halland. En intressant fråga härvid är, om den uppfattning är riktig, som finnes uttryckt i Dansk Biografisk Lexikon, art. Ulrik Christian Gyldenlöve, och med förbigående af Axel Urup vill gifva Gyldenlöve äran för det hela. Dels väl på grund af bristande utrymme har Fridericia ej berört denna sak.

Karl Gustaf och hela hans politik är framställd med stor opartiskhet, och förf. gör full rättvisa åt hans lysande strategiska och politiska egenakaper. Hvad angår den mycket omtvistade frågan om fredsbröttet i augusti 1658 och början af det andra kriget med Danmark, är Fridericias framställning den, att Danmark ej gifvit direkt anledning för Karl Gustaf att åter igen anfalla detsamma, om än den svenske konungen trodde sig hafva skäl att frukta revancheplaner från dansk sida. Emellertid finner Fridericia förklaringsgrunden till Karl Gustafs fredsbrött ej så mycket i några åtgärder eller i någon underlåtenhet från Danmarks sida som i den allmänna europeiska ställningen, sådan den blifvit genom Leopold I:s val till tysk kejsare. Karl Gustafs förhållande till Fredrik III under sommaren 1658 beständes ej blott af underhandlingarna i Köpenhamn och deras resultat; det rönt i än högre grad inverkan af förhållandena i Tyskland. Det var ej blott en enbart nordisk fråga, som Karl Gustaf ville lösa med svärdet, det var på sätt och vis en europeisk. Fridericia karakteriserar ställningen så: »Han, Krigsfyrsten, hvis hele Magt og Autoritet beroede paa hans Hær, han, der var henvist til at stole paa sig selv, idet hans Forsøg paa at sikre sig ved Alliancer med England og Frankrig ikke havde ført til Maalet, befandt sig i en cul de sac, og det en, som var meget snæver og trykkede haardt . . . blev Leopold valgt og allierede sig med Brandenburg, vilde de Baand, der holdt Karl Gustaf i hans cul de sac, blive strammede endnu fastere. Paa to Maader kunde de brydes, enten kunde han vende sig mod Danmark eller mod Brandenburg. Herom stod Valget, herpaa beroede hans Vaklen.»

Vid framställningen af Köpenhamns försvar emot svenskarne framträder som ett viktigt moment konung Fredriks välbetänkta åtgärd, då han strax vid belägringens början gifver Köpenhamn nya privilegier, gör staden till ett nytt riksstånd så att säga. Det är sedan icke blott för fäderneslandet i allmänhet som Köpenhamns borgare strida, de hafva nu någonting ännu handgripligare att försvara, nämligen privilegierna, och detta har kraftigt bidragit att sporra dem till de största ansträngningar. Förf. framhåller med rätta det politiskt kloka i konungens handlingsätt härvid.

Men i och med detta har det gamla statsskicket fått en hård stöt. I själfva verket var det väl så, att efter det andra kriget och just på grund af hvad som händt var hvarje fortsättning af ett adelsvälde omöjlig. Riksståndens antal var så att säga ökad genom konungens förlänande af privilegier åt Köpenhamn, och valriket kunde väl svårligen längre upprätthållas, då Sönderjylland och nu därtill Bornholm undandragits riksrådets myndighet och Norge kunde anses som arfrike. Vi se också, hurusom konungen allt mer förbigår riksrådet.

En särdeles intressant del af d:r Fridericias arbete är framställningen af de skiftande och invecklade diplomatiska förhandlingarna under det andra krigets senare del jämte fredsförhandlingarna. Förf:s forskningar i holländska, engelska, franska och tyska arkiv hafva satt honom i stånd att här gifva en särdeles klar

och uttömmande skildring; den historiska litteraturen har hittills icke ägt någon framställning af denna tid, som härvidlag kan utvärda någon jämförelse med den förevarande. Särskildt är för första gången Hannibal Sehesteds verksamhet, efter att de svenska och danska underhandlarna med förbigående af de främmande medlarna tagit saken i egna händer, mera i detalj belyst.

Dr Fridericias arbete är, som ofvan sagts, skildringen af en stat, som, sedan länge tvinande, äntligen störtas för att därefter återupprättas under nya former. Sista afdelningen af verket behandlar därför stathöfvingen 1660. Den ståndpunkt förf. här intager är den, att de ofrälse stånden alldeles ej velat ersätta adelsväldet med oinskränkt envælde, utan att hos dem idén om ett konstitutionellt statsskick, om ständerförfattning och ständsprivilegier, därunder inbegripen en viss skattebevillningsrätt, varit ganska utpräglad. Skulden för kväfvandet af dessa idéer faller då på konungen och hans omgifning; då ständerna åt konungen lämnat i uppdrag att låta »formera en recess», enär styrelsen tydligtvis ej längre kunde göras efter den i närmaste sammanhang med valriket stående handfästningen, så svek konung Fredrik sitt folks förtroende och tog själf all makten. Med revolutionärt våld hade man definitivt beröfvat adeln makten; med ett svek tog konungen den.

Genom förevarande arbete har dr Friderica icke blott häfdat och ökat sitt anseende såsom forskare på den diplomatiska historiens område; han har äfven visat sig maktig uppfattningen och framställningen af den inre historien under en viktig öfvergångsperiod. Skildringen af Danmarks inre och yttre förhållanden har blifvit till en helgjuten bild af den danska staten och dess öden under adelsväldets sista dagar; den är gjord med en skicklighet, som badar godt för förfs kommande arbeten i Nordens historia.

A. S.

- I. **Trolleholm.** Försök till en godsbeskrifning. Af CARL TROLLE BONDE. 6 + 312 sid. + 2 stamtaflor. Berlingska Boktryckeri- och Stilgjuteri-aktiebolaget. Lund. 1892.
- II. **Kjesäter.** Anteckningar ur Familjearkivet och Gårdehandlingarna m. m. Af CARL TROLLE BONDE. 16 + 220 sid. Berlingska Boktryckeri- och Stilgjuteri-aktiebolaget. Lund 1893.
- III. **Hesselby.** Arkivalier rörande egendomen och dess ägare samt Bondegrafven i Spånga kyrka. Af CARL TROLLE BONDE. 4 + 406 sid. E. Malmströms boktryckeri. Lund 1894.

Ätten Bonde är icke blott ur genealogisk synpunkt en af de allra främsta i landet utan äfven sasom jordägande torde den inom den svenska adeln hafva få medräkna sa väl i afseende på godsen

antal som storlek. Få torde dessutom de svenska familjer vara, som kunna uppvisa en mera än 500-årig oafbruten besittning af samma gods. Det gamla Bordsjö i Småland innehades nämligen redan 1364 af Peder Tordsson (Bonde), från hvilken den nuvarande innehafvaren härstammar i 14:de led. Utom Bordsjö äger Bonde-ätten: Frolleholm, Katrineholm, Herrestad, Kjesäter, Hesselby, Säfsta, Hörningsholm, Toftabholm, Askeryd, Vibyholm, Finsta, Hansta, Eriksberg, Gimmersta, Nygård m. m.

De trenne sistnämnda jämte stora underlydande innehafvas af fräberrliga ätten Bonde, alla de öfriga af grefliga ätten Bonde af Hjörnö. Flera af dessa den grefliga ättens gods hafva i en af släktens medlemmar grefve Carl Trolle Bonde fått en lika intresserad som kunnig historiker. Redan för atskilliga år sedan (1876) dokumenterade han sig på detta område med utgifvandet af den illustrerade katalogen öfver porträttsamlingen vid Vibyholm, i hvilket arbete äfven förekommer en kortfattad historik öfver stället och dess ägare. Till detta arbete har nu grefve Trolle Bonde lagt trenne nya värdefulla arbeten, monografier öfver lika många af ättens gods. Då dessa arbeten tilldragit sig mycken uppmärksamhet inom den numera rätt stora för topografi intresserade allmänheten torde de vara väl förtjänta af ett något utförligare omnämnande.

I.

Trolleholms hufvudgård är belägen i Torrlösa socken, Onsjö härad och Malmöhus län och är jämte det underlydande godset, öfver 15,000 tunnland, fördelade på 9 socknar i 3 härad, ett af södra Sveriges största gods. Med tillhjälp af Styfves klassiska arbete Skandinavien under Unionstiden har författaren funnit gården, som då kallades »Kattsnave» och »Kattisnabbe», omnämnd i handlingar från 1420-talet, och då tillhörigt väpnaren Erik Nilsson. Efter honom känner författaren intet om gården förrän vid 1471 då där fanns boende en Magnus Svensson; med full säkerhet kan dock ej sägas, att denne varit stället ägare. I Riksarkivet har emellertid annälaren funnit ett pergamentsbref dateradt 1444 ²⁵ 4, där gården *Kattisnabe*, *Kattisnabe Mølle*, *skogen Lappene* och $\frac{2}{3}$ af *Faderstorp* m. m. pantsättes till riddaren *Klas Nilsson till Ellinge*, af en *Magnus Eriksson i Löwitzstadh a vapn*, som förde en fyrdelad sköld, i 2 och 3 fälten trenne kronor. Den förmodan ligger nära till hands, att nämnde Magnus Eriksson var son till den på 1420-talet på gården bosatte Erik Nilsson, men några bevis för detta antagande finnas ej. Genom gifva eller på annat sätt öfvergick Kattisnabbe sedermera till Herrestads klotser, men kom därefter genom byte till Tuge Ottosson Thott, som bebyggde gården samt kallade den *Eriksholm* efter sin adlige broder Erik Thott. Hans afkomlingar innehade godset till slutet af 1600-talet, då det genom köp kom till Trolle-slakten. Den siste manlige ägaren af denna släkt (Fredrik Trolle) var den närmaste

anledningen till att gårdens namn ändrades till Trolleholm; äfven var det han, som gjorde garden till fideikommiss för sin dotter Vivika Trolles afkomlingar af greff. ätten Bonde af Björnö, inom hvilken ett godset allt sedan förblifvit. Sådana äro de yttre konturerna af egendomens historia, för hvilken författaren utförligt redogör. Dessutom lämnar han en fullständig framställning af godsets kamerala indelning, jordmån, odlingshistoria m. m. Såsom afslutning meddelas ett s. k. »arkiv registratur» upptagande utdrag ur äldre handlingar rörande Trolleholm och underlydande gårdar.

Det hela gör intryck af att vara utarbetat med största noggrannhet och må till författarens stora beröm framhållas att endast fullt exakta uppgifter tagits med. Den stora fullständighet med hvilken författaren redogör äfven för det underlydande godset, ja för hvarje liten utgård eller hemman, gifver boken ett värde ur rent statistisk synpunkt, som man ej är van att finna i arbeten af denna art.

II.

Kjesäter, beläget i V. Vingåkers socken i Södermanlands län af Öppunda härad, är äfvenledes känt ända från medeltiden. Redan 1381 nämnes det i ännu bevarade handlingar. Sedan det under mer än 350 år varit tillhört olika släkter, kom det år 1741 till Bondesläkten och har utan att vara fideikommiss allt sedan förblifvit i dess ägo. Äfven öfver detta gods och dess utveckling lämnar författaren en mycket detaljerad, uteslutande på äldre, till stor del i familjearkivet bevarade handlingar grundad beskrifning. Från Riksarkivets otryckta pergamentsbref har en notis hämtats. Sid. 3 anføres utdrag af ett gafvobref (i Riksarkivet) dat. 1469 $\frac{2}{3}$ däri Kjesäter nämnes. Detta utdrag har dock i tryck utgifvits på ett mindre bokstafstroget sätt, så till vida nämligen att däri finnas icke så få läsfel, hvilka, om de icke missleda dock lätteligen kunna inverka störande på omdömet om arbetet i dess helhet. Anteckningarna om Kjesäter uthärda dock lyckligt »kritikens eld», ty boken i öfrigt bär präglet af grundlighet och kritiskt tillvägagående. Uppställningen är närmast densamma, som användts vid Trolleholmsboken, den är dock rikligare utstyrd med illustrationer än förenämnda arbete, där man med afseende på den ståtliga af n. v. ägaren uppförda borgen skulle önskat sådana i själfva texten och icke sasom nu är fallet blott en vignett på titelbladet.

Författaren meddelar i företalet, huru han anser att ett topografiskt arbete bör uppställas.

Da detta företal innehåller icke oviktiga fingervisningar för topografiske skriftställare må följande rader därpå här meddelas: »Läsning af vårt lands äldre topografiska litteratur har emellertid hos mig kvarlämnat det intrycket, att för andra utanför stående de mest konkreta afdelningarna i en sådan beskrifning de för en särskild ort, befolkning och tid mest kännetecknade uppgifterna tillika äga

det mest bestående intresset trots den privata natur de ofta äga och *indöte* äga. Med stöd af denna ofta förnyade erfarenhet har jag därför låtit min framställning helt enkelt bestå i ett införande — så vidt möjligt kronologiskt ordnad — af alla tillgängliga uppgifter och anteckningar om Kjesätters gods.

Att så förstå det topografiska skriftstället är onekligen det bästa i de fall, då ett så rikligt material förefinnes som här. Men skulle man i allmänhet vilja meddela själfva handlingarna nästan in extenso skulle säkert blott helt få godsmonografier utkomma i bokhandeln, ty hvilken förläggare skulle väl vilja bekosta tryckningen af dylika lyxböcker? Vare det långt ifrån anmälarens afsikt att härmed uttala något ogillande; tvärt om delar han fullkomligt grefve Bondes åsikt. Ett topografiskt arbete, som vore skrivet i afsikt att *roa publiken* skulle med all säkerhet icke gillas af våra dagars kritiska topografer.

III.

Hesselby, som i 8 generationer tillhört Bondesläkten, är beläget i Spånga socken i Stockholms län, och har ända sedan början af 1600-talet och till våra dagar endast under några år varit ur släkten.

Det framställningssätt som användts i denna sista godsmonografi är om möjligt ändå mera konkret än i boken om Kjesäter. Utom några korta biografiska notiser om ägarne af Bondesläkten meddelas endast aftryck af de handlingar, hvilka på ett eller annat sätt kunna tjäna till upplysning om Hesselby och underlydande gods. Intrassanta äro äfven de kortfattade redogörelserna för andra gods som samtidigt innehades af Hesselby ägare. Till skillnad från de båda förutnämnda godshistorikerna, där det ekonomiska ställes i första rummet är vid beskrifningen öfver Hesselby det historiska elementet mera tillgodosett. Synnerligen värdefull är *»Hässelby trädgårdsbook 1742—1773»*, som meddelas sid. 149—189. Den innehåller utom en del notiser rörande handlingar timade inom Bondesläkten, redogörelser för väderlek, skörd i trädgården, förteckningar öfver frukträd m. m. af största intresse för den, som studerar våra trädgårdsförhållanden i äldre tider.

Såsom afslutning meddelas en illustrerad redogörelse för Bondesgrafven i Spånga kyrka. |

• • •

Sintomdömet om dessa trenne godsheskrifningar blifver att de i visa mån inleda en ny riktning inom den topografiska litteraturen, samt att de just till följd af sin uppställning göra ett allt igenom tillförlitligt intryck. Likväl torde den anmärkningen kunna göras,

att egentliga forskningar ej verkställts annorstädes än i familje-arkivet. När detta är så rikt och så väl värdadt, som det grefliga Bondeska, kan anmärkningen måhända vara oberättigad, men icke desto mindre torde ett och annat, som hänför sig till ofvan omtalade gods, kunnat anträffas äfven i andra arkiv, om undersökningar gjorts.

F. U. W.

Tysk Gustaf Adolfs-litteratur.

Att Gustaf II Adolf varit en af de väsentligaste orsakerna till att Tysklands politiska enhet först i våra dagar, den religiösa ännu ej blifvit verklighet, därom äro både protestanter och katoliker ense. Men medan de förra härutinnan finna en anledning till tacksamhet mot den svenske konungen, emedan detta enhetsverks genomförande för 250 år sedan skulle varit liktydigt med deras egen undergång, se katolikerna i denna omständighet en källa till ständig grämelse. Gustaf Adolfs-minnet, som i Sverige för länge sedan afskyllts till ett vetenskapligt diskussionsämne, fortlefver alltså i Tyskland som ett religionspolitiskt agitationsmedel. Häraf följer ock, att i fråga om objektivt vetenskapligt betraktande af detta ämne vi ha mindre att lära af tyskarne än de af oss. De i Tyskland förlidet år firade Gustaf Adolfs-festerna ha haft en ganska påtaglig partipolitisk färg; det har varit på en gång ett kärlekens och ett hatets jubileum, och många af de inlägg, som 300-årsminnet framkallat, ha fått karakter af stridsskrifter. — »Gustav Adolf, Deutschlands Erretter — nicht Eroberer». »Gustav Adolf, Deutschlands Eroberer — nicht Erretter» — så lyda ofta de motsatta deviserna på de båda lägrens minnesskrifter.

Då det moderna Tyskland är byggt på religiös fördragsamhet, har våra dagars *ultramontanism* vid sina angrepp på Gustaf Adolf utbytt det sjuttonde århundradets kyrkliga argument mot nutidens nationalitetsidéer och i stället för hans tro tagit hans politiska afsikter till anfallspunkt. Därför förneka ock de ultramontana författarne det 30-åriga krigets religiösa karakter; tillståndet i Tyskland vid början af 1600-talet var det bästa möjliga, och de båda religionspartierna hade så närmats till hvarandra, att den stund ej syntes aflägsen, då de skulle uppgå i hvarandra och därmed ock ett starkt, politiskt enadt Tyskland återställas. Då kom Gustaf Adolf — objuden — och gjorde denna utsikt till religiös och politisk enhet om intet genom att åter väcka religionshatet till lif och locka en mängd redan undergifna riksständer till uppror mot kejsaren. Och allt detta endast för att vinna nya landområden åt sitt rike och tyska kejsarkronan åt sig själf; ty sadana voro Gustaf

Adolfs verkliga afsikter, hur mycket han än med religionens täckmantel ville undanskyla deras brotteliga egoism:

Det är Droysen, som här får tjäna som auktoritet, hur litet han än lär vara nöjd därmed; en annan Gustaf Adolfs-forskare, Wittich, missbrukas på samma sätt i fråga om Magdeburg. Af dennes åsikt, att skulden för Magdeburgs brand ej drabbar Tilly, utan det protestantiska partiet i staden, sluter man — trots Wittichs allvarliga reservation mot en sådan slutsats —, att detta parti med Falkenberg i spetsen härutinnan handlat efter Gustaf Adolfs anvisningar. Så frameduceras Gustaf Adolf som Magdeburgs mordbrännare, och Tilly rehabiliteras i samband därmed till en lika god som stor människa. Särskildt lofordas hans utmärkta disciplin, hvaremot det gamla talet om Gustaf Adolfs krigstukt stämplas som en lögn från början till slut.

Medan 1600-talets katolska författare ofta med vördnad sågo upp till Gustaf Adolfs personlighet, ha deras efterföljare i våra dagar knappt ett ord af erkännande. Han är på sin höjd en talangfull egoist; den samvetslösa komedi han drifver med religionen ökar blott det vedervärdiga i hans företeelse. Höjdpunkten af ultramontan fanatism intager en katolsk flygskrift, kallad »*Gustav Adolf, König von Schweden, Ein trauriges Jubiläum*». Den anonyme författaren upphetsar sig här till en konvulsivisk extas, ur hvilken sådana invektiv som »Attila» och »Tysklands mordbrännare» framlungas.

Om dylika utbrott endast bevisa, hur djupt ultramontanismen förvarar den känslan, att Gustaf Adolf mer än de flesta sitt mått och gräns för dess herravälde i världen, så kunna däremot sådana arbeten som J. Burgs¹ samt P. Sagets och A. E. Steins² med sin lärda apparat och sin föregifna opartiskhet lätt nog vilseleda okritiska läsare. Man ser ju stundom t. o. m. så respekterade namn som Geijer och Ranke citeras, och med särskild förkärlek återopas — i objektivitetens namn — sådana »protestantiska» författare som Gfrörer, Klopp och Leo, män, hvilka dock i själ och hjärta voro katoliker eller slutade med att rent af öfvergå till den romerska kyrkan. Sin egentliga styrka äga dock dessa författare mindre i förmågan att framdraga användbara citat och fakta än i konsten att negligera de oanvändbara.

Den ultramontana uppfattningen af Gustaf Adolf återgår i allt väsentligt i en från tidningen »Vorwärts» förlag i Berlin utgången socialdemokratisk skrift, kallad »*Gustav Adolf, Ein Fürstenspiegel zu Lehr und Nutz der deutschen Arbeiter*», endast att religionen här fått lämna rum för nationalekonomien liksom Tilly för Wallenstein. Sverige skildras som en »junkerliche Militärmonarchie» och Gustaf Adolf som detta junkerväldes blinda redskap.

¹ *Gustav Adolph im Lichte der neueren Geschichtsforschung.* Kopen 1894.

² *Gustav Adolf, Deutschlands Eroberer - nicht Erretter.* Osnabrück 1895.

Af de protestantiska minnesteckningarna märkes närmast ett tyngotal småskrifter,¹ mestadels afsedda för folket och af dess lärar författade. Som exempel på dessa folkböcker må särskildt nämnas G. Fischers och A. Thomas arbeten, det senare en vacker och hjärtad berättelse, som genom talrika utdrag ur de samtida folkvisorna om »der Leu aus der Mitternacht» ökar det stämningsrika intrycket, utan att allt för mycket förlora den historiska grunden. Gifvetvis utan någon vetenskaplig betydelse, i detalj ej alltid exakta äga dock dessa småskrifter ett stort intresse såsom uttryck af den rörande kärlek och vördnad, Tysklands protestantiska befolkning ännu ägnar Gustaf Adolf.

Flere af dessa skrifter äro utgångna från de tyska Gustaf Adolfs-föreningarna och sluta med redogörelser för dessa förenings storartade verksamhet för de i främmande länder kringspredda och kämpande lutherska församlingarnas understöd och förkofran. I detta Gustaf Adolfs-minnets förkuippande med det aktuella arbetet för lutherska lärans fredliga utbredning har man säkert att söka en af orsakerna till den moderna ultramontanismens ursinniga hat mot Gustaf Adolf. Och en tjänlig utgångspunkt för dess anfall händes den i denna nästan till kult gränsande hängifvenhet, som inom dessa föreningar ägnas den svenske konungen. En af dessa skrifter² förslår att inrätta vissa aftonsångsgudstjänster ärligen till »Gustav-Adolf-Stunden», ägnade åt hugfästandet af den evangeliska kyrkans strider och öden, och i de för detta ändamål publicerade föredragen har naturligtvis äfven Gustaf Adolfs-minnet en plats.

Men Gustaf Adolf har ej blott bibehållit sig i det tyska protestantiska folkets tacksamma hägkomst; hans bild har äfven öskadad genomgitt det nittonde århundradets vetenskapliga skärpseld. Därom vittnar den märkvärdiga samstämmigheten hos de tyska historieforskare, som i festtal eller minnesteckningar sagt sitt ord vid hundraårs jubileum. Bland de hithörande namnen må anföras professorerna H. Prutz,³ H. von Treitschke,⁴ Max Lenz,⁵ D. Schäfer⁶ och J. O. Opel.⁷ Hit bör ock räknas dr. C. Feys stridsskrift »Gustav Adolf im Lichte der Geschichte» (Leipzig 1894), som framkallats af och punkt för punkt bemöter de ultramontana angreppen.

Att Tyskland år 1630 stått nära både religiös och politisk enhet och att Gustaf Adolfs uppträdande gjort denna möjlighet om intet, därom äro som sagdt de protestantiska och de ultramontana

¹ Anm. har herr biblioteksamanuenssen Kr. Setterwall att tacka för att tillfälle beredts honom att taga kännedom om dessa och de följande minnesskrifterna.

² *Gustav-Adolf-Stunden*. Sammlung von Vorträgen über das Gustav-Adolf-Werk. — Utgifven af Fr. Blanckmeister Leipzig 1894.

³ *Rede auf Gustav Adolf*. Königsberg.

⁴ *Gustav Adolf und Deutschlands Freiheit*. Föredrag. Leipzig 1894.

⁵ *Gustav Adolf, dem Befreier, zum Gedächtniss*. I decemberhäft af »Preussische Jahrbücher» 1894.

⁶ Festtal. I »Beilage zur Allg. Zeitung». München. 17 och 18 december 1894.

⁷ *Zur Erinnerung an Gustav Adolf*. Leipzig 1894.

författarne — med få undantag — ense. Men så mycket skarpare skilja de sig åt, när det gäller att bedöma värdet af den enhet, som då gick förlorad.

Medan Ferdinand II och Wallenstein från ultramontan håll karakteriseras som målsmän för en nationell tysk enhet och de tyska furstar, hvilka förenade sig med Gustaf Adolf i kamp häremot, som upprorsmakare, så stämpla motsidans författare de habsburgska planerna som ett revolutionärt försök att åstadkomma en all andlig frihet, vart tyska jag förintande enhet, danad af spanska jesuiter och fäderneslandslosa condottierer (Treitschke). Då Gustaf Adolf stäckte dessa planer, räddade han sålunda ej blott den protestantiska tron, utan själfva den tyska nationaliteten från undergång. Gustaf Adolf — säger Prutz — är den människa, vi närmast ha att tacka för, att vi ännu äro protestanter och att vi ännu äro tyskar. — Och denne räddare var i själfva verket oändligt mera tysk än Tysklands kejsare. Den svenske konungen — säger Opel — skref och talte tyska med vida större innerlighet och uttryck än någon af hans tyska samtida, och Lenz påvisar, hur den svenska nationen var tysk till bildning, tro och åskådning. De germanska Östersjöfolken utgjorde en andlig amfiktioni, som utanför det politiska området hade allt gemensamt. Från tre håll hotades denna protestantisk-germanska kulturkrets — från det barbariska Ryssland, det katolsk-slaviska Polen och det spansk-österrikiska Habsburg. Det är Gustaf Adolf, som ur denna dödliga fara räddat germansk tro och germanskt folk-väsen, och verkningarna därpå förspörjas än i dag äfven utanför Tyskland. Om tysk kultur ännu lyckats bibehålla sig i Östersjöprovinserna gent emot de förnyade anloppen öster ifrån, så har den därför främst Gustaf Adolf att tacka. Schäfer uttalar den åsikten, att om denne konung fört kampen mot Ryssland med mindre energi och undvikit att göra denna makt till en dödshäns genom att alldeles utstånga den från hafvet, så skulle möjligen — till lycka för Europa och särskildt för Tyskland — både Finland och de södra Östersjöprovinserna ännu befunnit sig i Sveriges hand.

Gustaf Adolf har gjort om intet de habsburgska enhetssträfvandena, men han har på samma gång lagt grunden till den verkliga, nationella sammanslutning, som våra dagar sett förverkligad. Liksom han i allmänhet väckte det försoffade tyska folket till ett högre, själfmedvetet lif, så är det ock han, som först framställt tanken på en evangelisk nationell stat och i en evangelisk politik visat vägen till dess förverkligande. Ty detta var kärnan i detta corpus evangelicum, denna stora protestantiska sammanslutning han ville uppställa gent emot det spansk-romerska tvångsväldet. På denna grundtanke är det, som Fredrik Vilhelms, Fredrik II:s och Vilhelm I:s Preussen uppbyggts, och därför förtjänar ock Gustaf Adolf en plats bland den preussiska statens och det tyska rikets grundläggare. Att inom det moderna Tyskland katoliker och protestanter fredligt bo vid hvarandras sida, det är ock ett arf från Gustaf Adolf, som hos det tyska folket först inplantat toleransens grundsatser.

Den i tyska arbeten om Gustaf Adolf oundvikliga frågan om motiven för hans ingripande i tyska kriget har gifvetvis ej heller blifvit förgäten. Medan folkböckerna i allmänhet vilja ge det religiösa motivet hufvudvikten, äro sackmännen — som sig bör — ense i att betona de religiösa och politiska faktorernas oskiljaktiga sammanhang och samverkan. Om den inom vissa tysk-protestantiska kretsar så ängsligt fruktade politiska sidan af Gustaf Adolfs mot uttala både Prutz och Schafer den förnuftiga anmärkningen, att han skulle varit en dålig konung, ifall han inlatit sig på ett sådant äfventyr som det tyska kriget utan tanke på Sveriges bästa.

En speciell undersökning af denna fråga föreligger i dr E. Gutjahrs *König Gustaf II Adolfs von Schweden Beweysgründe zur Teilnahme an deutschen Kriege* (Leipzig 1894). Förf., som för detta ändamål sammanställt och skärskadat Gustaf Adolfs ättalanden under åren 1629—1630, adagalägger på detta sätt ofullständigheten i Droysens kännedom om de svenska källorna och stannar vid det resultat, att Gustaf Adolf ledts af så väl politiska som religiösa motiv, men att de senare varit de bestämmande. Förf. hade ej behövt gå så långt hvarken framåt eller tillbaka för att finna ytterligare bidrag till sin samling. En annan författare, B. Rogge,¹ som ock uppträder mot Droysen, går med godt skäl tillbaka till 1624, då Gustaf Adolf första gången stod beredd att ingripa i tyska kriget, ja, ända till 1619, då Sverige ännu ej var direkt hotadt.

Den säkraste vägen att finna visshet i denna fråga är emellertid att tränga in i tidens och Sveriges politiska läge och Gustaf Adolfs egen ställning och personlighet. Det är också på denna väg, som flere af dessa författare kommit till det rätta svaret genom att påpeka sådana enkla fakta, som att hos denne furste innerligt troslif och skarpt politiskt omdöme varit förenade, att Sveriges försvar sammanfallit med reformationens och att dennas undergång skulle varit liktydigt med förlusten af Sveriges nationella oberoende.

Följdriktigast synes denna fråga utredd i ett i *Düna-Zeitung* (20—24 dec. 1894) tryckt föredrag af Fr. Bienemann jun. om Gustaf Adolf, särskildt i hans förhållande till Livland. Förf. påvisar här, hurusom konungens inblandning i tyska striden framgick ur alldeles samma grunder som det föregående polska kriget, i hvilket de religiösa och politiska faktorernas sammanhang måste springa äfven den blindaste i ögonen. Han bedömer i öfrigt Gustaf Adolfs förhållande till Livland med en opartiskhet och en rättvisa, som man ej är van att vänta från detta håll: *Wir danken Gustav Adolf einen neuen Morgen im Dasein Livlands, wir danken ihm die Möglichkeit, dass hier auf erneuerten, festgefügteten Culturfundamenten fortgebaut werden konnte, die Begründung einer geordneten Verwaltung in Schule, Kirche, Recht. Wir danken ihm auch nach einer verworrenen, zuchtlosen Zeit das stramme Regiment, das er wohl gelegentlich ausgeübt hat. Und wir beklagen, dass seine feste Hand*

¹ *Gustav Adolf, Deutschlands Erretter — nicht Eroberer.* Dresden.

aus bei der Ausgestaltung des Begonnenen nicht noch eine Strecke Weges weiter geführt.

I fråga om Gustaf Adolfs sista planer ha konjekturerna ägt fritt spelrum. Än har han eftersträfvat tyska kejsarkronan, än att utbryta ett protestantiskt välde under svensk hägemoni, än ett skandinaviskt kejsardöme. Treitschke delar den af Winter i Onckens Allgemene Geschichte uttalade uppfattningen, att Gustaf Adolf dött i fulla ögonblicket, för att han ej från Tysklands välgörare skulle förvandlas till dess fiende. Prutz, Fey, Rogge m. fl. tillbakavisa dessa anklagelser för endast supponerade afsikter. Och mer än en uttalar den tanken, att om konungen verkligen hyst cæsariska tankar, dessas förverkligande visst icke skulle varit till olycka för Tyskland.¹ Gustaf Adolf hat deutscher gedacht und gefühlt als der habsburgische Ferdinand, säger Thomas, och en annan förf.² erinrar dem, som dröja sig åt den svenske konungens tidiga död, att det först härigenom blef möjligt för fransmännen att tränga in i riket och där skapa oredan och för kejsaren att rädda sina arfvländer åt trostvängst.

Till sist några ord om L. Frohnhäusers *Gustav Adolf und die Schweden in Mainz und am Rhein* (Darmstadt 1894). Det är ett tamligen utförligt arbete, byggt på akter ur stadsarkivet i Mainz och storhertigligen statsarkivet i Darmstadt. Ehuru lokalt begränsadt, säger detta ämne och de resultat, förf. framlagt, tillräcklig betydelse för att förtjäna uppmärksamhet.

Gustaf Adolfs tug åt sydväst hösten 1631 och hans åtgärder för att försäkra sig om Mainlinien anser förf. redan rättfärdigade af den betydelse denna fästningskedja fick i nödens stund, när slaget vid Nördlingen var förlorat. Öfvergången af Rhen, hvilken som öpenbragd jämnställes med själfva segern vid Breitenfeld, framställs mycket detaljeradt och med betydande afvikelser från äldre skildringar.

Ett bland de vanligaste ultramontana angreppen mot Gustaf Adolf angår krigatukten. Flere af de förnämnda författarna ha uppträdt mot dessa angrepp, särskildt Fey, som bland annat visat, att den rykthara »Schwedentrank» varit en uppfinnning af de kejserske och äfven af dem använd samt att namnet tillkommit för att förtämma svenskarne. Genom sin ingående undersökning af tillståndet i Rhentrakten och särskildt i Mainz under den svenska tiden (1631-1636) blifver Frohnhäuser synnerligen vittnesgill i denna sak. Också bekräftar han vid mer än ett tillfälle Gustaf Adolfs oafslätliga besorger om krigatuktens vidmakthållande, men på samma gång ser man äfven, huru just under vistelsen nere vid Rhen den svenska lären började bemängas med detta rofylstna slödder, som med tiden skulle beröfva hela lären dess goda rykte. Det är på dessa elemt och de bada hårda belägringarna 1635, som förf. skyller den förlärliga förödelse Mainz undergick under den svenska tiden; den

¹ Se t. ex. E. Sparfeld, *Gustav Adolf, König von Schweden*. Leipzig.

² E. Blümel, *Gustav Adolf, König von Schweden*. Eisleben.

egentliga svensken visade sig i regeln som »en from, stilla och godmodig människa».¹

Det *svenska folkets* andel i Gustaf Adolfs världshistoriska bragd har ej blifvit oberörd i de minnesskrifter, det protestantiska Tyskland ägnat sin räddare. Mer än en af de ofvan nämnda författarne uttalar i varma ord sin erkänsla för hvad detta folk offrat och lidit för den stora saken. Man har talat om den daning höga sedliga hos Gustaf Adolfs svenskar, utan hvilken ett sådant verk ej varit möjligt, och man har påpekat, hurusom den svenska nationen var den första, som frigjorde sig ur denna dufna dådlöshet, hvari den lutherska reformationen, olikt den kalvinska, till en början fjättrat sina anhängare, och stod upp till kraftig, segerviss handling. Och då dessa författare erkänna, att det moderna Tyskland har en främmande hand att tacka för bevarandet af sina viktigaste grundförutsättningar, så göra de det utan förödmjukelse, emedan de tillika erkänna, att detta ömsesidiga gifvande och mottagande af insatser de olika folken emellan just är en af de starka krafter, hvarmed de kristna folkens utveckling drifves fram.

¹ Såsom ofvan antyddes, förekomma naturligt nog enstaka misstag i dessa tyska skrifter. Bland de lustigaste är, när själfva Treitschke låter adeln i början på Gustaf Adolfs regering representeras af de »stolta namnen Lagerqvist, Örnflycht och Ehrenrot!»

A. Rys.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer.

Antikvarisk Tidskrift för Sverige utg. af K. Vitterhets-, Hist. och Antikvitetsakademien genom H. Hildebrand. XIII, 1. O. Montelius. Orienten och Europa. — XIV, 3. T. J. Petrelli och E. G. Liljedahl. Standar och dragonfanor från valplatser i Tyskland och kejsrerliga artbanden. — XV, 2. H. Hildebrand. Skara domkyrka.

Försvarsvannen 1894, 22. Ur svenska flottans annaler 2. En episod från slaget vid Hogland. — 23—26. En landförrädare. [Karl Henrik Klick]

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Letterstedska Föreningen genom O. Montelius 1894, 8. J. Bager — Sjögren. En skolresa genom Harz. — J. Ottosen. Sofokles Antigone. — N. Erdmann. Claes Livijn. En karaktärsbild från århundradets början. — 1895, 1. E. Tegnér. En svensk adelsdam från slutet af sextonhundratalet.

Nyare bidrag till kännedom om de svenska landsmålen och svenskt folkliif. H. 51. (1894). L. Fr. Löffler. De östskandinaviske folknamnen hos Jordanes.

Svenska Autograf Sällskapets Tidskrift. II, 8. (1894). Hummel-Gjorwell af K. F. W. r. — Ur en autografsamlares [Jur. stud. G. Lindqvist] portfölj. [Bref från A. E. v. Rosen, M. af Pontin och C. H. Anckarsvärd] — Calendarium Gyldenstolpianum. — Litterator: C. M. Carlander. Svenska bibliotek och Ex-Libris, anm. af F. U. W. [Wrangel]. C. Lagerberg. Atterna Lagerberg, anm. af —l. — Rechenskap på brudelar som äro vide i Stasskyrkian (S:t Nicolai kyrka i Stockholm) [1651—1663].

Svensk Tidskrift utg. af F. v. Schöele. H. Hjärne. Norska frågans nuvarande läge.

Nyt Tidskrift. 1894, November. J. E. Sars, Forhandlingspolitikeus adsigter. — December. J. E. Sars, Vor politik. — 1895, Januar. S. Ibsen. Konsulatsagens område.

Værg dit Land 1894, 4—5. 2 Felttogsögn. Erindringer fra Krigen 1814. (Af Optegnelser fundne i Oberst J. C. Blichs efterladte Papirer). — 8. Den norske Hær i 1814. — 26. Gustaf Adolf og hans Bedrift. Af A. C. D. — H. D. Lowzow. Slaget ved Uddevalla 1677. — 27. Gustaf Adolf og hans Bedrift. Af A. C. D. — Kampene ved Lier, Matrand og Skotteneid 1814.

Danske Magazin. Femte Række. Bd 3: 1. L. Koch. Breve fra Slutningen af det 18. Aarhundrede. — P. O. Bang. Beretning om Nakskovs Overgivelse 1658. — Fire Breve fra Christiania, skrevne af Joh. Fred. Bartholin i Aarene 1763—82. Meddelte af C. F. Bricks (Sluttes).

- 3: 2. Fire Breve fra Christiania, skrevne af Joh. Fred. Bartholin i Aarene 1763—82. Meddelelse af C. F. Bricka. (Slutning). — Dejset af 12 (23) April 1767 fra Gehejmraad C. v. Saldern og Generalmajor Filosof til den russiske Regering. Meddelelse af Edvard Holm — F. Bricka. Efterretninger om den danske Flaade i Efteraars 1657 — Smudsstykker. E. Holm. Et par Breve vekslede mellem Kong Christian VI og Kronprins Frederiks Hofmarskal Adam Gottlob Moltke angaaende Prinsens formentlige Udsvævelser. A. Leigh-Smith. En Brev af General Armfeldts Tilbagetog over Tydalsfjeldene i Januar 1719. C. S. Christiansen. Udsigt over en Del af Brevstoftet i Jens Biers røde Dagbøger. — H. Fr. Rördam. Aktstykker til Universitetets Historie i Tidsrummet 1661—1732. (Fortsættes)
- Militært Tidsskrift** 1894, H. 4. A. Tuxen. Den pantenkte Overgang i Skaane 1809.
- Personalhistorisk Tidsskrift. Tredie Række. Bd 3: H. 4.** S. A. Sørensen, Jörgen Rohweder, kaldet Steinberg. En dansk Partigjæng under Torstensons-Fejden.
- Vort Foravar Aarg. 14. (1894). 8 April.** A. Meyer, Gamle Minder [Freden i Brønshøj]. — 1 Juli. Svenskerne paa Kronborg. — 2 December. F. Barfod, Gustaf Adolf.
- Finsk Tidsskrift** utgivet af F. Gustafsson och M. G. Schybergson 1895, 1. E. Schybergson, Myntrealisationen år 1840. — M. G. Schybergson, Från den finska publicistikens historia 1850—1861. — I bokhandeln: H. Schuck, Ur gamla papper. 2. ann. af I. 1.—4
- Historiallinen Arkisto. 13 (1894).** Supplement till professor Aleks Scarrins bref. Af M. G. Schybergson. Tabeller rörande Finlands handel åren 1570—1622
- Baltische Monatsschrift. 1894, 11.—12.** Propst Glücks Berichte aus Marienburg an den grafen Dahlberg vom Jahre 1701. (Schluss) Mitgetheilt von Dr. Fr. Bienemann junior. — Weshalb die Moscoviten niemals in Livland festen Fuss fassen werden. Eine Betrachtung vom 6 Jan. 1701. — 1895, 1. Beilage: Mut. Sinowjew, Ueber die litauische Landschafts-Organisation. Eine Studie.
- Düna Zeitung** 1893. N:o 63, 64. Fr. Bienemann, Die schwedische Regierung und die Wasserverbindungen Livlands gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts. — 1894. N:o 276—278. Fr. Bienemann, Gustav Adolf und Livland.
- Rigasche Stadtblätter** 1893. N:o 27, 28. A. Poelchau, Kirchenvisitation in Kattlekahn 29 Aug. 1666 und Kirchenvisitation von Jahre 1662. — 43—51. W. Heine, Beiträge zur Geschichte der Stadt Wolmar.
- Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht der kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1893.** Das Schreiben des Erbprinzen Johann von Schweden an den Ordensvogt Heinrich Lindinghausen gen. Wolff auf Sonneburg 1561, 16 Juli.
- Allgem. evang. luther. Kirchenzeitung. 1894: N:o 49.** Gustaf Adolf
- Allgem. Militär Zeitung. Jahrg. 69: N:o 98—100.** Zum 300 jährigen Geburtstage des Königs Gustav Adolf von Schweden.
- Allgemeine Zeitung. (München) 1894, 17 u. 18 December. (Beilage Nummer 290, 291.)** D. Schäfer, Zum Gedächtniss Gustav Adolfs

Baltische Studien. Herausgegeben von der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthumskunde. Jahrg. 44. E. Lange, Greifswalder Professoren in der Sammlung der Vita Pomeranorum. — G. Jacob, Das Wendische Rugen in seinen Ortsnamen dargestellt. — M. Wehrmann, Geschichte der Bibliothek des Marienstifts Gymnasiums in Stettin. — E. Bahrfeldt, Der Wittenfund von Gross-Cordshagen. — H. Watterstrant, Geschichte des Elementarschulwesens in Stettin.

Daheim. Jahrg. 31: No 10. R. Fey, Gustav Adolf als Glaubensheld.

Deutsche Literaturzeitung. 1894, 40. Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Bd 8 (12 der ganzen Reihe), ann. af B. Erdmannsdörffer — 41. R. Fester, Die Augsburger Allianz von 1686, ann. af Th. Lorentzen. — 42. Die eigenhändigen Briefe König Karl XII. Gesammelt und herausg. von E. Carlson, ann. af Schirren — 45. Mecklenburgisches Urkundenbuch. Bd 16 1366-1370, ann. af Karl Köpmann — 48. W. Strack, Die Schlacht bei Nordlingen im Jahre 1634, ann. af Theodor Lorentzen — 1895, 2. Berichte und Akten der hansischen Gesandtschaft nach Moskau im Jahre 1603. Herausg. von O. Blumcke, ann. af Th. Schlemann — 3. E. R. Hanell, Die Kölner Konföderation vom Jahre 1367 und die schonischen Pfandschaften, ann. af Wilhelm Stieda.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft Herausgegeben von L. Quidde Bd 11: H. 2. P. Scheffer-Boichorst, War Gregor VII Monch? H. Protz, Kritische Bemerkungen zum Process des Templernordens. Zur Abwehr und zur Verständigung. — K. Häbler, Die Finanzdecrete Philipp's II und die Faggar — W. Siekel, Die Verträge der Päpste mit den Karolingern und das neue Kaiserthum. — Kleine Mittheilungen. — Nachrichten und Notizen. — Bibliographie zur Deutschen Geschichte.

Die Grenzboten. Jahrg. 53: No 50. Gustav Adolf.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1894, 1. Aus dem Tagebuche des Fürsten Christian des Jüngeren von Anhalt-Bernburg Aufzeichnungen, die Zerstörung Magdeburgs, die Unterredung des Fürsten Christian mit dem Administrator Christian Wilhelm von Brandenburg und den Entsatz Magdeburgs durch Pappenheim betreffend. Mitgetheilt und mit Erläuterungen versehen von Max Dittmar

Historische gelehrte Anzeigen. 1894, December. Köhler, Geschichte der Festungen Danzig und Weichselmünde bis zum Jahr 1814, ann. af Köttschau.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Sybel und Fr. Meinerke Neue Folge XXXVIII, 1. Z. Kaerst, Alexander der Grosse und der Hellenismus Th. I — B. Gebhardt, Wilhelm von Humboldt's Ausscheiden aus dem Ministerium 1810. — R. Koser, Zum Ursprung des siebenjährigen Krieges. — Literaturbericht — Notizen und Nachrichten

Historische Monatsschrift. 1894: H. 3. T. O. Radlach, Die Gustav Adolf-Literatur besonders bis zum Jahre 1832 und das von Gustav Adolf der Kirche zu Bellingen i. d. Altmark am 18 Juli 1631 geschenkte Kollektenbecken. Ein Beitrag zur Gustav Adolf-Jubelfeier.

Leipziger Zeitung. 1894: No 147. (Wissensch. Beilage) R. Dietrich, Gustav Adolf in Lied und Dichtung.

Literarisches Centralblatt. 1894, 39. Urkunden und Actenstücke Zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg. Bd 15, ann. af K. — L. — J. Juch, Dansk Gesandt i Rusland 1700-11. En Reise til Rusland under Tsur Peter Dagbogsoptegnelser — 40. A.

- Zettersten, Svenska flottans historia 1522—1634. — 43. G. Irner, Hans Georg von Arnim, ann. af W. — ch [Wittich]. — 44. R. Fester, Die Augsburger Allianz von 1686, ann. af K. Brsg. Aeltere Universitätsmatrikeln 2. Universität Greifswald. Hrsrg. von E. Friedländer. Bd 2 (1646—1700.) Publicationen aus den preuss. Staatsarch. von. Bd 57, ann. af K. — 48. G. Fagniez, Le pere Joseph et Rouen (1577—1638), ann. af Th. S. — 51. O. Vaupell, Den nordiske Syvaarskrig 1563—70. — 53. D. Schafer, Geschichte von Dänemark Bd 4. — 1895, 2. Hanserecesse. Abth. 3. Hanserecesse von 1477—1530. Bearb. von Dietr. Schäfer. Bd 5, ann. af K. — 1. — 3. Berichte und Acten der hansischen Gesandtschaft nach Moskau im Jahr 1603. Herausg. v. O. Blümcke, ann. af K. Brsg.
- Mittheilungen des Nordbomischen Excursions-clubs.** 16. R. Lammner, Georgswalde in der Schwedenzeit 1706—1707.
- Mittheilungen des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde** 1894. März, April. Die eigenhändigen Briefe Koenig Karls XII. Gesammelt und herausgegeben von Ernst Carlson, ann. af M. Hoffmann.
- Neue Zeit.** Jahrg. 12. Bd 2: No 52. (1893—1894.) Gustav Adolf.
- Protestantische Kirchenzeitung für das evangl. Deutschland.** 1894 No 50. In Gustav Adolfs Gedächtniss.
- Strefleura Österreichische Militarische Zeitschrift.** 1894, October. Karl XII.
- Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins.** Neue Folge. Bd 10: H. 1. K. Obser, Gustav Adolf von Schweden am Oberrhein im Jahr 1620.
- Tortanelmi Tär.** 16. C. Wibling, Dipl. Correspondenz aus Schwed. Arch. von 1654—58.
- The English Historical Review.** 1895, January. J. E. Gilmore, The early history of Syria and Asia Minor. — W. E. Rhodes, Edmund Earl of Lancaster P. 1. — J. A. Dodd, Troubles in a city parish under the protectorate. — W. O'Connor-Morris, Disputed passages of the Campaign of 1815. — Notes and documents. — Reviews of books. — Correspondence. — Periodical notices. — List of recent historical publications.
- Le Correspondant.** 1894, 26 Décembre. E. Lecanuet, La jeunesse de Montalembert. Le voyage en Suede 1828—1829.
- Revue Alsace.** 7. F. Mossmann, Les Suédois à Colmar.
- Revue du droit public.** Sept. Okt. J. Ask, Le conflit norvégien.
- Revue Historique.** 1895, Janvier—Février. H. Sée, Étude sur les classes serviles en Champagne du XI^e au XII^e siècle: suite et fin. — A. Taphanel, Saint Cyr et La Beaumelle, d'après des documents inédits. — H. Pirenne, L'origine des constitutions urbaines au moyen âge: suite. — Necrologie: J. Darmesteter, Paray par G. Monod. — Bulletin historique: France par A. Molinier et G. Monod; Angleterre (moyen âge), par Ch. Bémont. — Comptes rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie.

Öfversikter och granskningar.

Gustavus III and his contemporaries 1746—1793. An overlooked chapter of eighteenth century history from original documents. By R. NISBET BAIN. Vol. I, II. London 1894.

En bok om Gustaf III och hans samtida, utgifven i främmande land i två starka volymer, är redan genom sitt omfång ägnad att i Sverige adraga sig uppmärksamhet. Härtill kommer, att detta arbete uppgifver sig hvilat på »original documents», att dess författare, »assistant keeper» vid British Museum och bekant såsom utgifvare af »slavisk folklöre», är en flitig medarbetare i den ansedda tidskriften *English Historical Review* samt att han där redan 1887 offentliggjort en studie öfver Gustaf III:s mord. För svenska läsare förefaller boken lockande redan genom sitt yttre skick: dess blåa engelska clothand är siradt med Gustaf III:s välbekanta namnchiffer och med den stämpel — tre kronor inom en serafimerkedja — som prydde pärmarne af konungens egna böcker.

En svensk läsare — det må genast erkännas — skall icke heller känna sig besviken genom bekantskapen med detta verk, så ägnadt att väcka hans nyfikenhet. Men visserligen måste han därvid ihågkomma den gyllene regeln, att »allt skall dömas efter sin art». Det faller af sig själf, att ett arbete i svensk historia, skrifvet för ett främmande lands publik, måste äga en helt annan karaktär, än om det vore närmast afsedt för svenskar med nödiga förkunskaper. Den som ägnat ett närmare studium åt det här skildrade ämnesområdet, kan knappast vänta att i denna för den stora allmänheten afsedda framställning finna något väsentligt nytt, liksom han heller ej blifver öfverraskad af misstag i detaljer. Det faller lätt i öronen, att de »original documents», som åberopas, icke utgöras af de först framdragna arkivaliska urkunder, utan fastmer af den rykta, i främsta rummet samtida, litteraturen. Men allt detta ändrar icke, att ett arbete af denna beskaffenhet kan vara resultat af flitig forskning och samvetsgrunn pröfning af materialet. Genom denna egenskap kan herr Bains bok i viss mån fortjäna nam-

net af originalarbete. Den äger därjämte förtjänsterna af populär form, betydande stilistisk talang och ett mer än vanligt äskådligt framställningssätt.

Med tanken på hvad man i författarens hemland i våra dagar känner om konung Gustaf och hans samtida, nämner författaren sin skildring »ett förbisedt kapitel af det adertonde århundradets historia». Hans uppgift har sålunda varit att för den stora kretsen af engelska läsare ställa i dagen den bleknade bilden af den siste svenske konung, hvilken — såsom hans ord lyder — »stillhört Europa snarare än Sverige». Om han ej undgatt att i en viss grad bländas af de egenskaper, som, enligt Carlyle's såsom motto använda ord, gjorde konung Gustaf till »a shining sort of man», så skall det ej rättvisligen kunna nekas, att han sökt intaga en opartisk standpunkt. Hvarken konungens samtida belackare eller hans lofprisare, ej heller den senare historieforskning, hvars motsatta poler, såsom för rik- tigt anmärker, representeras af Beskow och Fryxell, hafva i honom funnit en okritisk eftersägare. Om hans allmänna uppfattning snarare närmar sig den förstnämndes och hans framställning om- skäneligen färgas af en personlig sympati, som helst låter de ljusa sidorna i detta skiftande lif komma till sin rätt — ej är det Gustaf III:s landsmän, som skola klaga öfver att hans minne på detta sätt återupplifvas inför en af världens stora kulturnationer.

Att det behöfver återupplifvas, liksom öfverhufvud allt som rör Sveriges historia, sedan vårt land upphörde att göra sin röst hörd i den europeiska konserten, är ty värr en sanning, vare sig det gäller England eller Frankrike, Tyskland eller Italien. På sin höjd ådrager Sveriges historia sig ett kuriositetens intresse, så vida det icke gäller Gustaf II Adolf eller Karl Johans uppträdande 1813 och 1814; och länge får man leta i utlandets litteratur, innan man finner något exempel på att våra dagars forskning sysselsätter sig med Sveriges angelägenheter och historiska personligheter. Äfven de som en gång ådragit sig Europas uppmärksamhet, synas glömda.

Till dem hörde ovedersägligen Gustaf III, hvars framgångsrika revolution 1772 redan i hans ungdom på honom fäste sam- tidens ögon. Den franske ambassadören Vergennes' berättelse därom spriddes från »Gazette de France» genom Europas press, såsom en triumf för den franska politiken. Nederlagets bitterhet kändes djupt af Englands sändebud i Sverige, Sir John Goodricke, som skyndade att vederlägga Vergennes' berättelse. Redan själfva revolutionsåret utgafs i London »A parallel between the English constitution and the former government of Sweden, containing some observations on the late revolution in that kingdom». Följande året offentliggjordes »State papers relating to the change of constitution in Sweden». Nagra år därefter (1778) utgaf C. F. Sheridan, ett af statshval- ningens ögonvittnen — han var nämligen 1772 engelsk legation- sekreterare i Stockholm — sin bekanta »History of the late revolution in Sweden», som var afsedd för en större allmänhet och snart upplefde en ny upplaga.

Men herr Bain har haft andra föregångare än Sheridan. Med nästan samma titel som Sheridans bok hade redan 1776 utkommit en anonym skrift, hvars författare angaf sig såsom »a gentleman, who was a Swede». Med skäl borde denne »gentleman» tala om, att han upphört att vara svensk; ty en gröfre smädeskrift, ej blott mot revolutionens anstiftare, utan mot hela nationen och dess andliga och materella tillstånd och kultur har väl ej skrifvits på ett främmande språk. Författaren var ett från Åbo universitet vilsekommet försvakat subjekt vid namn Georg G:son Ståhlberg. Hans skrift synes nästan genast, och med rätta, hafva sjunkit i glömskans flod: nästan ingenstades finner man den citerad.¹ Större uppmärksamhet borde Ristells »Characters and anecdotes of the court of Sweden» hafva väckt. De utkommo i London 1790 och samma år i tysk och fransk öfversättning; först 1820 öfversattes dessa anekdoter till svenska. Som bekant var vinsten ringa för vår inhemska litteratur. — Delvis tjänade Ristells anekdoter till källa för John Brown's »The Northern courts, containing memoirs of the sovereigns of Sweden and Denmark since 1766» (London 1817). Författaren hade 1808 besökt Sverige och uppgifver själf att han erhållit politiska uppdrag från de med Gustaf Adolfs regering missnöjda att verka för Englands understöd af en eventuell revolution.² En dryg del af denna bok behandlar Gustaf III:s regering. Den formligen vimlar af falska uppgifter och smädelser, ej så mycket mot konungen som mot hans omgifning. Att en sådan skrift ännu 1829 kunde öfversättas till svenska, kan ej annat än väcka förvåning.

Om författaren till »Gustavus III and his contemporaries» velat hålla sig till dessa nära till hands liggande, mera samtida engelska källor — och synnerligen många andra skrifter i ämnet äger ej Englands litteratur — så hade han handlat sasom andra hands författare vanligen plåga; och hans arbete hade ej förtjänt annat än att med dem sjunka i glömskan. Men han har gjort bättre än så: Sheridans bok, som alltid behåller sitt värde, är den enda af de nämnda, som han upptager bland sina källor. Med tystnad har han

¹ Några notiser rörande denne obskure skribent torde dock ej sakna intresse. Ståhlberg blef enligt Åbo universitets studentmatrikel, utg. af Lams i samlingen Skrifter, utg. af Svenska litteratursällskapet, XI: 4) student i Åbo 1759 och anställdes efter resor i Ryssland och Östersjöprovincerna såsom språkmästare vid Åbo universitet. Han hade önskat en förmånligare anställning och invecklades snart i en förbittrad skriftväxling med de akademiska myndigheterna, hvilket föranledde hans aflägsnande från Åbo och öfverflyttning till Uppsala universitet (1775). Äfven där kom han snart i tvist med rektorsämbetet och begaf sig sedan till England. Hans framnämnda, i hög grad osammanhängande skrift innehåller åtskilliga bitar till hans egen biografi i Sverige och Finland. Bl a berättar han den sannolika anekdoten, att konung Gustaf, då Ståhlberg tillvingat sig förtroende hos honom, blef så förskräckt att han hoppade ut genom fönstret! Ståhlbergs vidare öden äro okända; mannen torde knappast hafva varit fullt föräknelig.

² Jfr Schinkel, Minnen IV, s. 373.

förbigått så väl Ståhlbergs som Ristells och Browns skrifter; och detta hedrar hans kritiska omdöme. Bland engelska källor nämnas i stället Bland Burgess Papers, lady Minto's Memoirs of Sir Hugh Eliot samt Sydney Smith's af Barrow utgifna brefväxling. Några denna sistnämnda samling tillhörande, ännu otryckta bref till engelska ministern i Sverige Liston, förvarade i British Museum, äro, så vidt vi kunnat finna, den enda otryckta källa, som författaren anför.

Så mycket större är mängden af de tryckta skrifter, som han begagnat, så väl svenska som utländska — bland de senare företrädesvis franska och ryska. Det är i själfva verket en alldeles öfverräskande beläsenhet och litteraturkännedom, som hans bok röjer. Ej blott större arbeten citeras, äfven tidskriftsuppsatser och akademiska afhandlingar hafva kommit till användning.

Nu är det visserligen sannt, att användandet af en vidlyftig källförteckning ej alltid utgör en garanti för källornas noggranna studium. Man kunde ock väl här blifva tvifvelaktig, då man bland anförda källskrifter finner Adlerbeths »Anteckningar» karakteriserade därigenom, att författaren är »a warm admirer of Gustavus», eller då Schröderheim, såsom memoirförfattare hedrad med namnet »the Swedish St Simon, nämnes »the king's one indispensable friend», fastän hans anteckningar och bref nogsamt visa, att det efter 1786 var slut med hans gunst. Den aktade forskare, som anföres under namnet »Silfverstolpe» (I, s. VII) torde kanske ej vilja vidkännas författareskapet till de uppsatser, som där citeras under hans namn. — Men å andra sidan skall det erkännas, att dylika misstag i förordet i regel icke äga motsvarighet i texten. Där karakteriseras Adlerbeth riktigt salunda (1783): »to day the king's admiring friend, to morrow his conscientious foe»; och utgifvaren af »Historiskt Bibliotek» slipper att bära ansvaret för uppgifterna hos de ofvannämnda författare, hvilka där anföras under sina riktiga, eller åtminstone endast lindrigt vanställda namn. Fullkomligt orättvist vore att anse lärdoms- och citatskryt sasom i ringaste mån karakteristiskt för författarens arbete. De källor, han citerar, har han verkligen använt, ehuru naturligtvis i mer eller mindre omfattning. Att Odhners historia för början af Gustaf III:s regering och Gustavianiska papperen för dess senare del företrädesvis kommit till användning, må ingen förtänka författaren. Hans framställning och gruppering gå dock sin egen väg, äfven om man på sina ställen utan svarighet igenkänner — lätt förkladda gamla bekanta.

Efter en kort inledning om Sveriges öden efter Karl XII:s död, säkert väl behöflig för författarens landsmän, och ett par kapitel om Gustafs ungdom och hans giftermål — den steln och tystlåtna Sofia Magdalena figurerar här under den romantiska rubriken »The Maid of Denmark», efter mönstret af »The Maid of Norway», den norska prinsessan Margareta, som en gång skulle blifvit dronning af Skotland och möjligen forenat Skotlands och Englands kronor — samt en skildring, huru han under sin utländska resa 1770—71 tog Paris »by storm», följer berättelsen om statsvalf-

ningen 1772, dess förberedelse under den sista och uslaste af frihettens riksdagar, dess lyckliga genomförande och närmaste foljder. Mycket är tacksamt och ofta förut behandladt; och författaren har löst sin uppgift på ett förtjänstfullt sätt. Berättelsen om Tolls uppträdande i Kristianstad och om själfva statskuppen d. 19 aug. är gjord med ett lif, en askådlighet och ett godt lynne, som gör denna del af arbetet högst läsvärd. Scenen på rikssalen efter revolutionen, då konungen höll sitt berömda strafftal, hvilket i utdrag meddelas, är återgifven med mycket dramatiskt lif. Äfven i skildringen af de yttre accessoirerna vid detta tillfälle och andra historiska uppträden under konung Gustafs tid, då ceremonielet och utstyrseln spelade en så stor roll, finner man prof på denna förmåga att askådliggöra, som är den konstnärliga fantasiens gifva, men som ej alltid faller på den historiske forskarens lott.

Såsom det stora politiska missgreppet under konung Gustafs regering betecknas i författarens sinbetraktelse öfver revolutionen 1772, att konungen icke, i stället för att nöja sig med hederstiteln den förste medborgaren i ett fritt folk, begagnade sin seger öfver partierna genom att införa den absoluta monarkien — åtminstone för ett årtionde. Detta synes vara en favoritidé, till hvilken förf. flera ganger återkommer. Sveriges offentliga förhållanden voro för djupt sjunkna, menar han, för att kunna fordraga den grad af frihet, som lämnades af 1772 års i många punkter obestämda författning. Enligt denna uppfattning heter det Äfven, att om Gustaf III ej visat återgifvenhet för gängse känslöstämningar 1772, så hade hufvudningen 1789 varit öfverflödig och Ankarström ej utfört sin blodiga gärning; Vasallten kunde ännu mycket väl hafva suttit kvar på Sveriges tron.

Sådana hypotetiska profetior — vaticinia post eventum — måste man lämna i sitt värde. Men svårligen torde väl någon svensk historiker, äfven med den välvilligaste uppfattning af Gustaf III, vilja i framtida rummet göra 1772 års författning ansvarig för olyckorna under hans sista regeringsår. Den hade nog sina ofullkomligheter, och konungen kan nog hafva bittert känt både dess verkliga brister och hvad han ansåg såsom sådana. Men andra politiska missgrepp, sedan de första lyckliga åren voro öfver, voro i och för sig tillräckliga att förklara hvad som öfvergick Gustaf III. Ej lär hans statskonst utat hafva blifvit försiktigare, ej heller den inre styrelsen mindre ägnad att framkalla missnöje hos dem, hvilkas intressen troddes för nära, om enväldet från början lagts i hans hand. Otvifvelaktigt voro våldsatgårderna 1789 en nödvändighet under de omständigheter, som Gustaf III:s politik själf framkallat; men denna politik var icke en historisk nödvändighet. Han kunde hafva ledt Sveriges öden i andra banor, utan att bryta löftena från 1772 och säkerligen äfven utan att hans historia därpå hade blifvit lidande. Författningens brister kunde i fred hafva afhjälpts, innan fäderneslandet brötes i fara 1788; konungen ägde därtill genom sina lysande personliga egenskaper förutsättningar som ingen annan.

Framställningen af konung Gustafs ingripande i Sveriges inre historia har, såsom naturligt är, i författarens skrift mest måka af sig för skildringen af hans yttre politik, hans personlighet och omgifning. Gustafs historia är rik på spännande situationer; konsten har endast varit att välja. Författaren har med insikt och smak gjort sitt val, särskildt med afseende på den allmänhet, för hvilken han närmast skrifvit.

Ät Gustaf III:s yttre politik ägnas, såsom tillbörligt är, mycken uppmärksamhet. Så väl förvecklingarna efter statshvälfningen 1772, konungens debut inom den europeiska politiken, som hans uppträdande såsom den sjunkande franska monarkiens riddare, hvilket bildade dramats slutakt, äro utförligt skildrade. Upprepade öfversikter af växlingarna i Europas politiska ställning under hela Gustaf III:s regering ställa denna i en så att säga internationell belysning. Framställningen röjer vidsträckt beläsenhet inom den historiska litteraturen.

För den stora allmänheten torde väl dock vissa scener ur Gustafs historia i Sverige betinnas särskildt lockande. Så det underhållande kapitlet *«Le roi s'amuse»*, som skildrar hofvets lif; så redogörelsen för de hedrofliga och skandalösa familjeuppträderna med anledning af Gustaf IV Adolfs födelse. Lifligt — och med starka uttryck af ovilja mot Anjalomännen — berättas tilldragelserna 1788, särskildt episoden af konungens ankomst till Göteborg och tillbakavisandet af det danska anfallet. Dramatiskt framställas de stormiga uppträderna vid riksdagen 1789; Gefle riksdag, konungamordet och konungens dödsbädd äro äfven skildrade med lif och åskadlighet, allt efter samtidas berättelser.

Såsom titeln angifver, vill förf. i sitt arbete teckna ej blott konung Gustaf utan äfven hans samtida. Karakteristikerna af de handlande personerna, så väl bland samtida regenter som bland konungens undersåtar, äro i allmänhet gjorda med skarpa och en viss träffsäkerhet. Bland samtidas stridiga omdomen har det haft sina svårigheter, icke minst för en främling, att finna det rätta. Om än öfverdrifter och ensidigheter ej saknas, har det dock ofta lyckats öfverraskande väl. Med afseende på den talangfullt skrifna, något panegyriskt hållna teckningen af konungens egen personlighet kan riktigheten väl ifrågasättas af uttrycket, att han var *«a typical Vasa»*. Trots Gustaf III:s gärna upprepade tal om Vasarnas blod, var detta hos honom ganska utspäddt, och han hade — atavismen i långt framfarna leder i all ära — i sitt skaplygne mera af Fredrik II och Lovisa Ulrika än af de bada stora vasakonungarna med Gustafs-namnet. Konungens lysande talargåfva är föremål för författarens lifliga beundran. Bade sant och vackert heter det: *«There were two points, as to which this essentially mercurial nature was as constant as the polar star — patriotism and prerogative»*.

Det må förklaras en främling, om hans teckningar af ämbetsmännen Liljencrantz — *«Sveriges Colbert»* — och Liljeströle företälla svenska läsare något sublimerade. Samtiden skulle säkert hafva

förvånats öfver ett så uteslutande gynnsamt omdöme öfver Toll och att se honom skildrad ej blott såsom ett utmärkt regeringsmaktens verktyg, utan som en stor statsman. I allmänhet är förf. mild i sina omdömen, ej blott om konungen utan ock om hans män. Hans bröder hertig Karl affärdas däremot utan förskoning. Till kejsarinnan Katarina II:s karakteristik finnas förträffligt valda bidrag.

Såsom ett bihang följer en öfversikt af Sveriges litteraturhistoria ända från fader Stjernhjelm's dagar. Om denna torde i allmänhet galla att den är hämtad ur andra hand; hvad som ej direkt rör det gustavianska tidehvarfvet kunde saklöst varit borta. Emellertid saknar den icke sina förtjänster. Af intresse är det att erfara att, enligt förf:s åsikt, Oxenstjernas öfversättning af Milton är »the happiest foreign version of the great epic». Intressant är äfven jämförelsen mellan Thorilds skriftsätt och Carlyle's »Sartor Resartus». Thorild reduceras för öfrigt till mera måttfulla proportioner än hans svenska beundrare torde finna billigt. Notisen om Gustaf III:s intimacy med Bellman, Lidner, Hallman och Kexél (II: 293) undgar ej att väcka svenska läsares munterhet.

Att misstag, större och mindre, förekomma i ett arbete af detta slag, är både förklarligt och ursäktligt. Här må endast ytterligare påpekas en särskild art af misstag, hvilka synas vara oundvikliga i alla utländska arbeten om Sverige och som ej undgå att på ett alldeles speciellt sätt stöta svenska ögon. Det är det oriktiga återgifandet af svenska ord och namn. Ett praktstycke i denna väg erbjuda de etymologiska förklaringarna af »indelnar» och »rothauslärer» (I: 174). Konung Adolf Fredrik nämnes ömsom med sitt verkliga namn, ömsom Fredrik Adolf. Det i svenska adelns genealogier okända namnet »Oxenskjöld» får tjäna såsom skyddande förklädhad för en dam, om hvilken en apokryfisk och skabrös anekdot berättas (I: 223). Ortnamnen »Skinning», »Christianshaven» och »Hogbars» väcka undran, och underligt äfven för svenska ögon förefaller det, att konung Gustaf på vägen till Italien valde marcherouten Nürnberg—Quedlinburg (I: 264). Komiskt är misstaget, att förf. gjort den idylliska Brunnsviken vid Haga till byn Brunswick (Braunschweig). Möjligen har han antagit, att någon af Sveriges från Tyskland stammande konungar gifvit platsen detta namn. »Boltenstjerna» för Boltenstern, »Wiedemann» för Weideman, »Hentzel» för Gunzel äro relativt obetydliga fel, äfvenså att bröderna Karl och Fredrik Axel v. Fersen förväxlas, då tal är om deras döttrar som »reigomg belles» vid hofvet. Svårare är förväxlingen af de båda i konungamordet invecklade bröderna Jakob och Johan von Engeström, af hvilka förf. endast tyckes känna den sistnämnde, memoirförfattaren.

Dock vore det orättvist att påstå, att Bain's arbete i detta afseende svårare försyndar sig än mängden af andra utländska skrifter, hvilkas namnförvirringar göra ondt i svenska ögon. Hans föregångare Sheridan, som dock vistats i Sverige, talar om »count Drake» och »senator Ralling» (Kalling) och dessa namn hafva gått

igen i litteraturen. Romantiskt, nästan som den sköna Zuleika i Österlandets sagor, klingar i Sheridan's berättelse namnet Seder Zelia. Det betyder — Södertelje.

T.

Sveriges medeltid, kulturhistorisk skildring af HANS HILDEBRAND.
Första delen I, II. III + 1025 sid. Stockholm, Norstedt & Söner, 1879—94.

Femton år hafva förflytit sedan det verk, hvars första del sju hufvudstycken nu lämnats i allmänhetens händer började utgivas, och det program, som då uppställdes, angaf tydligt att det hela måste få en sådan omfattning att det fordrades mångsidiga djupa och forskningar och mångårigt sträfsamt arbete för att efter den uppgifna planen kunna fullt afslutas. En trogen och i hvarje detalj genomförd framställning af vår medeltids kulturförhållanden är också en uppgift, hvars hela vidd ingen kan fullt uppfatta, som ej i någon mån försökt genomtränga det dunkel, hvaraf dessa i många att ej säga de flesta fall hos oss ännu omtöcknas. Att genomsöka dessa tusentals af oftast helt och hållet privata, alltid mer eller mindre svåråtkomliga köpe- och gåfvobref, artskiften, domar och dylikt är redan i och för sig något afskräckande, hvarföre ock ur dessa urkunder hitintills endast utletats, hvad som tjänat att belysa våra politiska och kyrkliga förhållanden. Hvad de i öfrigt kunna meddela, har, om det också icke alldeles undgått forskares uppmärksamhet icke kommit till allmänhetens kännedom. Det är dock just i dessa källor, som kulturhistorikern till största delen måste söka sitt material. Hvad som därur kan hämtas måste antecknas, ordnas och grupperas för att sedan jämföras med de upplysningar, som våra gamla lagar, krönikor och andra urkunder lämna, och sedan hvarje särskild grupp bearbetas. Detta arbete försvåras i väsentlig grad däraf, att olika landsdelar icke blott hade olika lagar och olika seder utan ock, att lagarna och deras tillämpning ofta förete skarade motsatser, hvilka visst icke alltid hade sin grund ensamt i de maktägandes sträfvan att ställa sig själfva öfver lagen, utan ofta kunde äga helt andra om och ej alltid genast märkbara anledningar. Vår medeltids kultur har ock lika litet som någon annan tids utvecklats ensamt ur rent nationella förutsättningar. Beröringen med grannarna och det öfriga Europa under krigsföretag, köpfärder, pilgrimsresor och ständiga budväxlingar emellan andliga myndigheter och institutioner utövade på dem en stark inverkan. Men i hvad mån denna i allmänhet gjort sig gällande, hvilka insatser böra tillskrifvas det främmande och det rent nationella, äfvensom den omdaning, som af dessa elementers nötning emot hvarandra framkallats, och huru främmande tillsatser

småningom nationaliserats, därom har man ännu icke kunnat komma till en önskvärd klarhet. Denna kan ej heller vinnas utan en grundlig utredning af de olika faktorerna i medeltidens lif icke blott såsom de visa sig i våra egna urkunder utan äfven sådana de efter jämförelse med liknande företeelser inom andra länder böra rätteligen tolkas. Det fordras således icke blott en fullständig insikt i våra egna utan äfven en grundlig omsikt i andra länders kulturförhållanden för att kunna skildra vår medeltid i detta afseende. Det relativt obetydliga som genom smärre specialutredningar och enstaka kultur-bilder hittills kunnat åstadkommas, har länge visat behovet af en fullständig svensk kulturhistoria, och det har därför varit en sann glädje att någon ägt mod och kraft att börja ett sadant verk.

Riksantikvarien Hildebrand, som tagit sig detta före, är väl också den i vårt land, som äger de bästa förutsättningar att kunna bringa det till genomförande. Han äger den omsikt i forn- och medeltidens allmänna och speciella förhållanden, som är första villkoret för att kunna rätt bedöma dessa, sådana de visat sig hos oss. Han är dessutom ställd på en sådan plats, att en stor del af de inhemska källorna nästan kunna sägas flöda rundt omkring hans egen arbetsstol, hvilket är ett annat icke mindre viktigt villkor för att ensam kunna utföra ett värf, som med de ringa förarbeten, som finnas, måste anses sasom en full lifsgärning. Han synes också — såsom lätt kan skönjas — vid hvarje urkund icke hafva förbisett något, som ställt i sitt rätta sammanhang kunnat bidraga att belysa de särskilda detaljundersökningar, hvaraf hans verk består. Detta är af vikt, ty eljest inträffar ofta nog, såsom säkerligen hvarje kulturforskare erfarit, att man under bearbetningen erinrar sig en länk i sin bevisning, som man verkligen en gång funnit, men då icke ansett äga sådan betydelse att den jämte källan antecknats. Då man ej kan och ej får dessförutan ensamt lita på sitt minne föranleder ett sådant förbiseende lätt ett nytt besvärligt sökande. Dessa rikhaltiga anteckningar, när allt skall »ab ovo» undersökas, medföra dock en olägenhet, att framställningen lätt erhåller en sådan bredd, som för dem, hvilka mest älska en litlig framställning i allmänna drag och mindre bekymra sig om tillförlitligheten af de uppgifter, hvarpå den stödjess, blifver mindre tilltalande, men som däremot för verkliga forskare gifver det hela en karakter af trovärdighet och sanning, som för dem är hufvudsaken. Att på en gång motsvara dessa olika fordringar är därför icke lätt, ja knappast möjligt, ty här gäller det att icke falla i Charybdis, när man vill undvika Scylla. Så t. ex. torde den synnerligt värdefulla, och man kan nästan säga uttömmande, framställningen af vår medeltids myntförhållanden med de talrika upplysande afbildningarna af olika mynt, som lämnats i det nu föreliggande häftet, synas alltför vidlyftig för dem, som icke närmare syssla med numismatiska studier, medan de med denna vetenskap något förtrogna emottagit den med synnerlig oälskshet. Detsamma kan sägas om de lämnade redogörelserna för olika matt, mål och vikt i olika orter under olika tider, och om

varuprisen. I detta fall äger verket en alldeles särskild betydelse och vikt för fackmän och forskare i medeltidens häfter. De hafva här fått en särdeles nyttig uppslagsbok och behöflig vägledare för egna studier, hvilken bör blifva af synnerligt värde helst om, såsom man får hoppas, verket afslutas med ett fullständigt register. För att nu välja ett exempel bland många, kan man med denna hjälp reda vid handen, när det gäller ett testamentariskt förordnande eller ett skifte efter en afliden person, bilda sig en ganska tydlig föreställning om hans förmögenhet, icke blott i förhållande till hans samtids mynt- och varuvärden, utan äfven till våra egna. Att författaren uppräknar och redogör för arten och beskaffenheten af de olika ting, med för vårt nutida språk mer eller mindre frammande benämningar, som i dylika handlingar förekomma, är af sig mycket större värde, som vi ännu ej äga någon fullständig svensk hjälpredda i detta fall, och för de latinska namnen äro hänvisade till Du Canges Glossarium, hvars upplysningar och förklaringar ofta tarfva stor varsamhet, när de skola tillämpas på svenska förhållanden.

Att arbetet slutligen fått ett särskildt, för alla fattigt värde genom sina rika efter originalen utförda illustrationer, behöfva vi endast antyda. Det intager genom dem en alldeles egenartad ställning i vår historiska litteratur.

Att ingå i en detaljerad granskning af själfva arbetet eller att undersöka om och hvilka invändningar tilläfväntys skulle kunna göras emot en eller annan af de åsikter, författaren uttalat, eller de resultat, hvartill han kommit, ingår ej i planen för denna anmärkning. Det torde också kunna betvivlas, att hvad särskildt det rent kulturhistoriska angår, någon svensk man själf samlat så rikt material, att han med full tillförsikt kan göra det. Dessutom är verket ännu ej afslutadt, och därför äro några bestämda uttalanden för tidiga innan författaren själf sagt sitt sista ord, men en anmärkning vill vi icke undertrycka, och denna gäller de långa afbrotten emellan verkets särskilda häften. Hvad man fått har väckt en berättigad längtan efter fortsättningen, och äfven den, som till deras fulla betydelse kan uppskatta de svarigheter, som möta vid ett så vidlygt materials insamlande och bearbetning, kan ej undgå att uttala en önskan, hvilken utan tvifvel är allmän hos alla, som hysa intresse för vår medeltid, den nämligen, att det måtte förunnas författaren att åt denna gren af sin mångskiftande verksamhet få ägna en mindre splittrad tid än hittills varit fallet. Då af del 2 redan 2 häften utkommit åren 1884 och 85 må man kunna hoppas, att fortsättningen icke skall alltför länge fördröjas.

G. Djurklou.

Die Schlacht bei Nördlingen im Jahre 1634. Von der WALTER STRUCK. 106 sid. Stralsund 1893.

Slaget vid Nördlingen har från tyskt håll redan mer än en gång monografiskt behandlats och senast år 1885 varit föremål för en utförligare skildring i G. Droysens *Bernhard von Weimar*. Att under sådana förhållanden göra samma arbete om igen kan synas vanskligt nog, helst där intet nytt källmaterial af nämnvärd betydelse tillkommit. Ett resultat, som lönnar mödan, kan i sådant fall ej gärna paräknas under annan förutsättning, än att författaren tilltror sig att kunna prestera en ny värdemätning af det gamla materialet. I denna mening är det ock, som d:r Struck företagit sitt arbete.

Förf. begynner salunda med att mönstra och klassificera de olika källorna och omsorgsfullt väga deras inbördes vikt och värde. En dylik noggrann källbehandling är här så mycket bättre motiverad, som få hufvudpunkter i det 30-åriga krigets historia ha ett mera förvirrat och motsägelserikt material att bjuda forskaren. Också blir den tillförlitliga återstod, som framgår ur den salunda samlade massan, ganska ofullständig; af den weimarianska flygelns verksamhet t. ex. blir det omöjligt att skapa en sammanhängande och trovärdig bild.

Förf:s bemödande att sammanföra allt det hithörande materialet har underlättats däraf, att det mesta redan föreligger tillgängligt i spridda publikationer. Ett bidrag, som ej återfunnits i förf:s källförteckning, är den i åttonde delen af *Swedish Intelligenceer* inrymda skriften *A very exact Relation of the proceeding of Gustavus Horne in the yeare 1634, written by an eye-witnesse to his friend in England*, daterad Frankfurt am Main ¹⁰ 20 september 1634. Emellertid utgör denna berättelse endast en bekräftelse på Horns af förf. följda relation. På samma ställe, del. 7, återfinnes ock under det riktiga datum ² 13 september von Griesheims berättelse, som i källförteckningen är daterad ³ 12 s. m. Den sid. 20—21 omnämnda skriften *Schlacht und blutiges Treffen* finns i svenska riksarkivet som bilaga till Axel Oxenstiernas bref till regeringen af den 5 sept. 1634, något som bekräftar förf:s förmodan om tiden för dess affattande och — som det synes — öfven Fuchs' antagande rörande dess officiella natur.

Den nya värdering af källorna, hvarigenom Struck skiljer sig från sina närmaste tyska föregångare, särskildt Droysen, träffar i synnerhet Horns och spanioren Don Diego de Aedos relationer. Den senare var en civilist i kardinalinfantens tjänst, och hans berättelse om slaget utgör en del af hans beskrifning om infantens resa. Diegos relation trycktes liksom Horns redan 1635, men föll sedan i glömska, tills den år 1884 åter bragtes i dagen.

På denna källa byggde nu Droysen hufvudsakligen sin framställning af slaget och det t. o. m. i punkter, där Horns motsatta

uppgifter bekräftades af konung Ferdinands. Att ha reducerat till berättelse till dess verkliga värde och gjort rättvisa åt Horn Droysens misskrediterade relation är hufvudresultatet af Struckbets. Hans kritik adagalägger, huruom den spanska berättelsen åtminstone till en stor del är byggd på hörsägnen och folket full af motsägelser, att den är skriven utan militäriskt sakför och med utpräglad spansk tendens samt att den mestadels står i med de pålitligaste bland de öfriga källorna. Om Horns berättelse blir omdömet i det mesta raka motsatsen. Mot Droysens att sträfvandet att kasta skulden på hertig Bernhard gott förhålla denna berättelse framhåller Struck, att denna tendens väl förklara förtigandet af några enstaka besvärande fakta, men bestädes bevisat sig i framläggandet af några falska uppgifter.

Själfta skildringen af slaget kan ej bli af något större intresse för svenska läsare, som redan äro förtrogna med den i Hells relationen härskande uppfattningen af stridens gång. En särskild förtjänar uppmärksammas, är förf:s af en större kartlöst utredning af de i afseende på detta slag så betydelsefulla, på samma gång så ytterst oklara terrängförhållandena. I dessa förhållanden i förening med fiendens numerära öfverlägsenhet förf. nederlagets allmänna orsaker. De båda flyglarnas ställning med återtaglinier, som korsade hvarandra, innebar en som utvecklade sig till en olycklig verklighet, då weimarians oförmögna att efter sin anförarens löfte uppehålla fienden, tills i flygel passerat, just på den ödesdigra korspunkten stötte emot trupper och ryckte dem med i sin flykt. Medan Droysen anser högra flygeln äfven utan denna sammanstötning och ensamt på påträngande fienden skulle bragts i upplösning, ger sålunda hertigens flygel skulden till att återtagaget urartade till flykt. Han förut framställt honom själf som rätta orsaken till det ödes angreppet. Det enda förf. har att lägga Horn till last är det han mot bättre vetande och vilja gifvit efter för sin kamrats öfver, dels att han ej tidigare afstätt från de upprepade gagnlösa greppen på Allbuch.

A. Rfm

Sveriges politiska historia från konung Karl XII:s döds statsbivälningen 1772. Af CARL GUSTAF MALMSTRÖM. 2 upplagan, delvis omarbetad. Andra delen 455 sid. Stockholm 1895. P. A. Norstedt & Söners förlag.

Den nya upplagan af riksarkivarien Malmströms stora öfver frihetstidens politiska historia, hvars andra del nu efter två års förlopp följer den första, är icke ett blott omtryckande

behagligare utstyrelse af den äldre upplagan, utan därjämte en omarbetning, som afsett att gifva äfven den tidigare frihetstiden samma uttömmande behandling, som redan i den första upplagan kommit de senare epokerna af perioden till del. Dessutom har naturligtvis tillfället tagits i akt att med synnerlig omsorg samla och tillgodogöra för den nya upplagan alla bidrag, som senare forskning i vare sig inhemska eller utländska arkiv bragt i dagen.

Den tid, som den nu föreliggande delen omfattar, är frihetstidens jämförelsevis mest tilltalande epok. Skildringen begynner med 1726—27 års riksdag, då det äfventyrliga holsteinska partiet föll från sin makttställning och dess lättsinniga planer ledo ett förkrossande nederlag till följd af den farliga förbindelsen med Ryssland och de krigiska äfventyr, hvori partiet ville inveckla riket. I stället träder den lugna och lyckliga tiden af Horns regering, då en försiktig och insiktsfull politik bevarade den yttre freden och partistormarna i det inre gått till hvila. Sverige gick raskt framåt i välmåga, såren efter kriget läktes hastigt nog, handel och industri började under regeringens och ständers nitiska vård och med moderat tillämpning af merkantilismens läror blomstra upp å nyö; en lefnadsgladare och hoppfullare stämning trädde i stället för dysterheten från krigets sista tid och med denna följde en frisk företagsamhetsanda i alla riktningar och snart nog en återvaknande ungdomlig banförelse för Sveriges stora minnen och begär att återställa dess forna glans.

Till denna del har författaren sparat öfversikten af det inre tillståndet efter krigets slut och arbetet på dess förbättring. Stiltjen inom den stora politiken ger ett lämpligt tillfälle att droja en smula härvid. Men scenen förändras snart. Läsaren får följa författaren vid skildringen af de stora parlamentariska partiernas uppkomst i nära samband med den allmänna europeiska politiken ända till krigspolitikens seger. Vi stå vid vändpunkten af frihetstidens utveckling, då Horns visa ledning ger vika för det lättsinniga skrytet, den öfvermodiga revanchetankens och partiintressenas våldsamma och hänsynslösa framträngande till dominerande makt. Och så följer efter en tids vacklan det olycksaliga fredsbrottet, som för alltid skulle störa den lugna utvecklingen af frihetstidens Sverige. Skildringen af själfva kriget med dess namnlösa elände få vi först i nästa del.

Det är en intressant period med hjärta skiftningar af ljus och skugga, hvarmed vi å nyö få göra bekantskap. Den nu utkomna delen innebär dock ej jämförd med den förra upplagan en så grundlig omarbetning som den första delen, frihetstidens grundläggning. Framställningen har blifvit rikare och fylligare; en och annan detalj framstår i annan dager. Särskildt har skildringen af riksdagarna 1726—27 samt 1731 vunnit genom omarbetningen. De begynnande meningsskillnaderna äro ända rikets ekonomiska politik före och under 1731 års riksdag äro rikare belysta. De ofrälse ständens hållning till det afgörande beslutet om truppernas sammandragning i Finland

på våren 1741 får en något annan prägel. Konung Fredriks personliga politik är liksom i den föregående delen klarare och fullständigare skildrad efter hans egna i Marburg förvarade papper, t. ex. hans vacklan under de diplomatiska förhandlingar, som polska tronföljdskriget framkallade (s. 159 o. f.). Den ryska politiken har blottats i mer betydande mån genom begagnandet af ryska ministerberättelser. Bestuschew synes i själfva verket hafva opererat med ganska stor oskicklighet i den svenska partikampen och framträder knappast såsom vuxen sin plats. Han misskänner hela tiden oppositionens styrka och faran för Horns hela ställning och politik under riksdagarna 1734 och 1738, liksom han ej tillräckligt skattar hattpartiets kraft vid 1741 års riksdag att kunna framdrifva en krigsförklaring. Han träder i förbindelse med motståndarne till krigspolitiken och söker med penningar motarbeta Frankrikes guld och inflytande, men det hela lamt och med flera obetänkta åtgärder, som störa i stället för att befordra hans vänners arbete. Bestuschew representerar tydligen den uppfattningen beträffande Rysslands nordiska politik, att det vore bäst att hålla jämvikt mellan partierna utan att allt för mycket gynna ettdera, så att båda bestodo med ungefär lika styrka och söndersleto hvarandra. Men misslyckandet häraf och faran för Ryssland från hattpartiets sida skulle snart framkalla en mer bestämd och ingripande politik, hvars olyckliga verkan först efter kriget får tillfälle att framtrada.

Det ligger i naturen af ett sådant arbete som riksarkivarien Malmströms, att det väsentligen är de politiska företeckelserna, som skildras. Det inre kulturarbetets långsamt vunna resultat kunna i jämförelse härmed blott beröras och måste träda i bakgrunden för spårandet af de politiska partimeningarnas uppkomst, för de rivaliserande personligheternas täflan och den utländska politikens skiftningar, som spela en mer betydande roll i Sveriges öden än under någon föregående period. Detta är naturligtvis ingen brist, då en begränsning är nödvändig och af författaren uttryckligen gjorts till den politiska historien. Men visserligen framstår till följd häraf den tid, som denna del omfattar, eller öfverhufvud den tidiga frihetstiden i något ofördelaktigare dager än den vid en mer allsidig betraktelse erhåller. En och annan sida af den inre utvecklingen hade kanske, äfven med den begränsning, som är vald, kunnat mer framhållas, såsom t. ex. Finlands raska uppsving i folkkrafter och odling under regeringens ifriga medverkan efter den stora ofredens slut.

Sådan som denna del nu föreligger kan den hos läsaren endast bekräfta det intryck som den föregående gaf i fråga om forskningar grundlighet och omfattning, framställningssättets klarhet och det matfulla, objektiva bedömande af handlingar och personligheter, som redan från början åt Malmströms verk bestämt dess plats inom den historiska litteraturen i Sverige.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer.

Bidrag till Södermanlands äldre kulturhistoria på uppdrag af Södermanlands Foruminnesförening utg. af Joh. Wahlbisk. **VIII.** Föreningens n. v. styrelse och ledamöter. — Från Föreningens sammanträden 1890—94. Karl Gustafs stads manufakturverk och dess s. k. Tyska försänding 1658—1749. — Folkvisor. — Ett svenskt tapisseri från 1400 talet. — Sägner och sagor. — Folktro, vidskepliga föreställningar och bråk. — Byordning från 1824. — Bref från Joh. Leionerona till prof. Joh. Schefferus.

Göteborgs Högskolas Årsskrift. 1895, 1. L. Stavenow, Studier i ständeriksdagens senare historia. Presteståndets sammansättning och formerna för dess riksdagsmannaval.

Kongl. Bibliotekets Handlingar, 17. Årsberättelse för år 1894. — Svenska historiska plancher 3. [1667—1669—1718.

Nordisk Revy. Utgifven af Erik Thyselius. 1895: 7—8. L. Meyer, Unionsagen i Norge.

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Letterhistiska Föreningen genom O. Montelius. 1895, 2. J. Clausen, Nogle breve fra Atterbom. — K. Hildebrand, Folkkræft og diplomati på Machiavellis tid. — E. v. Ehrenheim, Anteckninger om Grönsö och Uto. F. v. Ehrenheim, Etninger fra Grönsö och Uto. C. Trolle-Bonde, Trolleholm, Kjesater och Hesselby, aum. af Ludvig Looström. 3. A. B. Bååth, Några forntidsbilder från de norska kolonierne i Västerrhavet. — E. Wrangel, Hvad folket sjunger.

Ord och Bild, illustrerad månadskrift. Utgifven af K. Wählin. 1895, 2. O. Levertin, Konturer till en Bellmanskaraktistik. — A. Erdmann, Karl Michael Bellman. — 4. P. Meijer Granqvist, Marskalk och madame »Sans Gêne.» En historisk vidrökning för dagen.

Historisk Tidskrift, Sjette Række, udgivet af den danske historiske Forening, ved dens Bestyrelse. Redigeret af C. F. Bricka. Bd. 5: B. 2. J. Paludan, Om Periodedeling i den danske Litteraturs Historie. — E. Holm, Den store Votering om den politiske Stilling indtil i Efteraaret 1718. — J. C. H. B. Steenstrup, Nogle Bidrag til vore Landbyers og Bebyggelsens Historie. — H. D. Lind, Under sørb paa Bremerholm under Koritz Uheldts Finanstyrelse. — J. B. Löffler, Fra hvilken Tid skriver Hovedmassen af vore Brudatenskirker sig? — Litteratur og Kritik: E. R. Danell, Die Kölner Konföderation vom Jahre 1367 und die schenischen Pfandschaften, Hansisch-dänische Geschichte 1367—1385, aum. af Kr. Erslev. — M. Mackeprang, Fortegnelse over fremmed historisk Litteratur fra Aaret 1893 vedrørende Danmarks Historie. Smaastrykker.

Museum. 1895, 3. C. I. Anker. Mordet paa Gustaf den Tredie

Finsk Tidskrift utgifven af F. Gustafsson och M. G. Schybergson 1895, 2. R. F. v. Willebrand, Till Bellmans hundraårsminne. I bokhandeln: H. Em. Aspelin, Vasa stads historia 1 2, ann. af G. Schybergson — L. Stavenow, Minnestal vid Göteborgs högskola Gustaf Adolfs fest den 8 dec. 1894 ann. af M. G. S. — 3. O. Estlander, Den sista striden inom Finska nationen i Upsala — Nordmann, Gustaf Filip Creutz och Göran Magnus Sprengtporten. I bokhandeln: Uplands fornminnesförenings tidskrift Bd 16, ann. A. O. F. — 4. M. G. Schybergson, Johan Henrik Kellgrens minne i Finland. — I bokhandeln: Östgotalagen med förklaringar utgifven A. O. Freudenthal, ann. af H. B. — L. Stavenow, Studier i stadsriksdagens senare historia, ann. af M. G. S.

Baltische Monatsschrift 1895, 2. A. Bergengrün, Eine neue Darstellung der livländischen Geschichte.

Dana Zeitung 1895, N:o 9. G. Löwis of Menar, Gustav Adolfs Befehlsungen in Livland.

Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft 1894. Reiman, Zweiter Nachtrag zum »Codex livo-esthonicus« (Berör 1704—1708.)

Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894. A. Seraphim, Verzeichniss der Liv-, Est-und Kurländer auf der Universität Greifswald. 1. 1457—1645. Excerpt und mitgetheilt dem 1 Th. der gedruckten Matrikel. — Fr. Bienemann jun., Geschichte der Belagerung Dorpts 1704. Major v. Brömsen's Observationsjournal. — Fr. Bienemann jun., Ein polnischer Index schwedischen Anhänger in Livland vom Beginn des XVII Jahrhunderts. — G. v. Löwis of Menar, Alt- und Neu-Dünaburg

Gubener Zeitung. 1895, N:o 17. Der Ueberfall zu Starzeddel am Juni 1645. Der letzte Schwedenkampf in der Niederlausitz

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Sybel und Meinecke Neue Folge. XXXVIII, 2. J. Kaerst, Alexander Grosse und der Hellenismus. Th. 2. (Schluss.) — K. Haebler, Columbus-Literatur der Jubiläumszeit. — Miscellen: Zur Vorgeschichte der Revolutionskriege. — Literaturbericht (bl. a. Altere Universitätsmatrikeln: 2. Universität Greifswald. Herausgegeben von E. Friedländer. Bd 1-2, ann. af Luschin v. Ebengreuth; O. Vaupell, Den danske Syvaarskrig 1563—1570, ann. af Fritz Arnheim) — Notizen und Nachrichten. — Erklärungen. — 3. J. Haller, Die Protokolle des Konzils von Basel. — M. Ritter, Untersuchungen über die politische Politik am Ende des Jahres 1622 und zu Anfang des Jahres 1623. — Miscellen: Literaturbericht (bl. a. Malmström, Bidrag Svenska Pommerns historia 1630—1653; Sylwan, Sveriges periodiska litteratur under frihetstidens förra del (till midten af 1750-talet); Renius, Om riksförståndarskap enligt Sveriges och Norges grundlag, ann. af Fritz Arnheim — Notizen und Nachrichten (bl. a. J. J. En Reise til Russland under Tsar Peter.)

Literarisches Centralblatt, 1895, 8. E. Seraphim, Geschichte Est- und Kurlands. Bd I. — 9. J. A. Fridericia, Adelsväldens utövande, ann. af K.—L. — 14. Hanserecessen Abth 3. Bearb. von Schafer. Bd 5, ann. af K.—L.

Magdeburgische Zeitung. 1894, 9 December. M. Dittmar, Gustav Adolf im Urtheil seiner Zeitgenossen und der Nachwelt

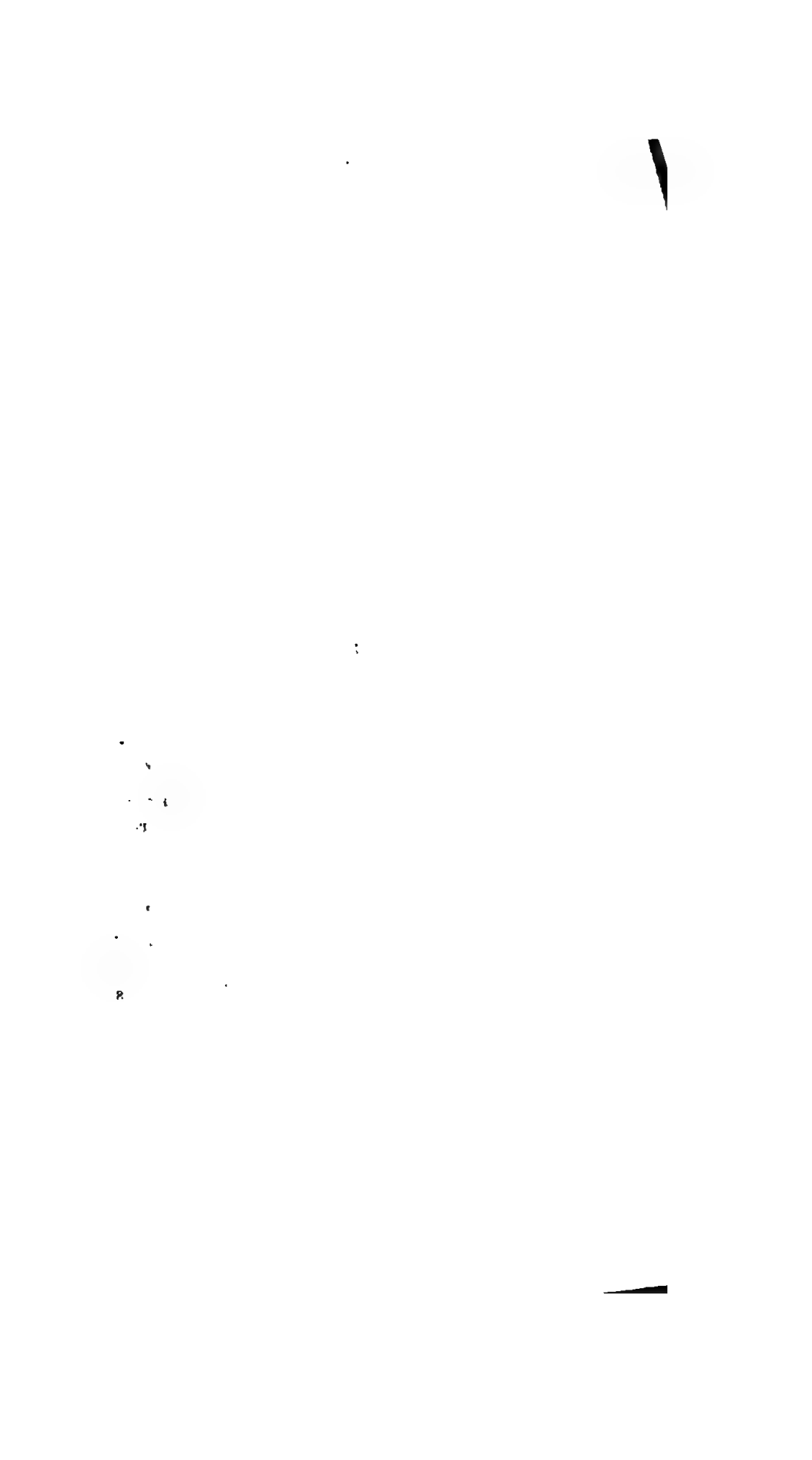
Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsfor-
schung. Bd 18: H. 1. W. Struck, Die Schlacht bei Nördlingen im
Jahre 1634, anm. af A. Huber.

Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. N. F.
Jahrg. 3: H. 4. v. Stälin, Schwedische Schenkungen in Bezug
auf Theile des heutigen Königreichs Württemberg und an Angehörige
zu demselben gehöriger Familien während des dreissigjährigen Krieges.

The English Historical Review. 1895, April. W. E. Rhodes, Ed-
mund, Earl of Lancaster. P. 2. — R. C. Christie, Vanini in Eng-
land. — C. H. Firth, The »Memoirs» of sir Richard Bulstrode. —
B. H. Baden-Powell, The permanent settlement of Bengal. — Notes
and documents. — Reviews of books (bl. a. R. Breyer, Die Legation
des Kardinalbischofs Nikolaus von Albano in Skandinavien, anm. af
K. Norgate.) — Correspondence. — Periodical notes. — List of recent
historical publications.

Revue d'histoire diplomatique, publiée par les soins de la société
d'histoire diplomatique. 1895, 1. Liste des membres de la société
d'histoire diplomatique. — C. Schefer, La politique coloniale et la poli-
tique européenne de la France au XIX:e siècle. — J. du Hamel de
Breuil, Le mariage du prétendant (1719.) — Horric de Beaucaire,
Un collaborateur de Richelieu et de Mazarin, Bernard du Plessis-
Besançon (1600—1670.) — La cour de Sicile en 1809 par un diplomate
anglais (suite et fin.) — Comptes-rendus. — Chronique. — Biblio-
graphie. — 2. H. Pouget de St-André, La question de Madagascar. —
H. du Bourg, Missions diplomatiques de Claude du Bourg. — Horric
de Beaucaire, Un collaborateur de Richelieu et de Mazarin, Bernard
du Plessis-Besançon (1600—1670); (suite.) — R. Bittard des Portes,
Les derniers jours d'une mission diplomatique en Suède (Août 1790 —
Avril 1792.) — Comptes-rendus. — Chronique. — Bibliographie.

Revue Historique. 1895, Mars—Avril. A. Bouché-Leclercq, Les
lois démographiques d'Auguste. — H. Pirenne, L'origine des consti-
tutions urbaines au moyen âge: suite et fin. — E. Welvert, Questions
révolutionnaires: Mlle de Labarrère et les conventionnels Pinet et
Cevaïgnac. — Bulletin historique: France (travaux sur l'antiquité
romaine), par C. Jullian; France (temps modernes), par Ch. Bémont
et G. Monod; Italie (temps modernes), par P. Orsi; Nécrologie: G. B.
de Rossi, par A. Pératé. — Comptes-rendus critiques. — Publications
périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie.



Öfversikter och granskningar

Till reduktionens förhistoria. Gods- och ränteförändringarna och de förbudna orterna. Akademisk afhandling af S. CLASON. VIII + 279 sid. text, 72 sid. bilagor.

Reduktionen bildar ännu ett så godt som oskrifvet blad i sextonhundratalets svenska historia. Ämnet är så invecklad, källorna så rikt flödande och svårbehärskad, att man icke kan undra på, om de författare, hvilka i öfversiktliga arbeten behandlat denna period, måst nöja sig med att lämna endast en konturteckning af den märkliga inre omhållning, som reduktionen representerar.

Här föreligger sålunda en både tacksam och mödosam specialuppgift för forskaren i Sveriges inre historia. Den har tydligen också lockat ofvan anförda afhandlings författare. Han har, som han själf säger i sitt förord, önskat »att här draga ett strå till stacken». För detta ändamål riktade han då först sin uppmärksamhet på den reduktion, som Karl X Gustaf inaugurerade, men gjorde snart den enligt vår mening fullt riktiga iakttagelsen, att en nöjaktig utredning af kronogodsens och kronoräntornas reduktion förutsatte en noggrannare kännedom om deras abalienation än den, som kunde hämtas ur den tryckta litteraturen i ämnet. Resultaten af den preliminära undersökning, som häraf föranleddes, har förf. framlagt i sin ofvan citerade afhandling.

Hvad br Clason här lämnat, är sålunda en allmän öfversikt öfver förändringen af kronans gods och räntor, hvori han dels sammanfört de bidrag till ämnets belysning, som den tryckta litteraturen gifvit vid handen, dels inflett sina egna, ganska djupgående undersökningar. En viss ojämnhet vidlåder onekligen framställningen, och viktiga spörsmål lämnas understundom obesvarade, men såväl det ena som det andra kan åtminstone till en god del förklaras ur arbetets karakter af inledning till en följande undersökning öfver reduktionen. Det är således icke abalienationen i och för sig, utan densamma, för så vidt den från reduktionshistorisk synpunkt äger betydelse, som fjättrat författarens uppmärksamhet.

Sedan hr C. i ett inledande kapitel med stöd bl. a. af Forsells för kännedomen af femtonhundraålets inre historia grundläggande arbeten i allmänna drag karakteriserat »förläningarna i den nya Vasastaten», öfvergår han till den detaljerade behandlingen af ämnet och skildrar då i de följande kapitlen hertigdömena, gref- och friherskapen samt frälsedonationerna. Vid framställningen af de båda senare abalienationsformerna har förf. haft god hjälp af Forsgrens och v. Bonsdorffs arbeten öfver samma ämnen.

Särskildt utförlig är behandlingen af frälsedonationerna. Detta ligger redan i själfva sakens natur, då vi här ha den abalienationsform, som i sig innesluter både hufvudmassan af förläningarna och de mest växlande besittningsvillkoren. Då vidare Forsgrens afhandling behandlar endast gref- och friherskapen och icke går längre än till och med Johan III, under det att v. Bonsdorffs, som äfven omfattar donationerna och frälseköpen, afser endast Finland och rör sig på en tidrymd begränsad till Kristinas regering, så har förf. här haft ett godt tillfälle — som han ock begagnat — att framlägga själfständiga resultat af sina egna forskningar.

I donationsväsendets utvecklingshistoria bildar som bekant 1604 års riksdagsbeslut i Norrköping en märkesten. Förf. har därför också fördelat sin framställning af frälsedonationerna i tvenne skilda kapitel, det ena afseende besittningsvillkoren före, det andra efter tillkomsten af sagda beslut. Om förf:s tolkning af själfva beslutet skola vi längre fram yttra oss.

Sedan förf. därefter i tvenne kapitel behandlat olika donationsformer och innehållet af de ekonomiska friheter, som därmed öfverförknippade, avslutar han detta parti af sin afhandling med att lämna en mängd summariska uppgifter rörande donationer och förläningar. Dessa torra tabeller och siffror, hvilkas åstadkommande helt säkert kostat förf. mycken möda och arbete, föra emellertid ett vältaligt språk om abalienationens både omfattning och art.

Så t. ex. gifva de tydligt vid handen, hurusom, under det antalet förläningar på lifs- eller behaglig tid allt ifrån Gustaf II Adolfs sista tid befinner sig i ett stadigt nedgående, de *örstho* förläningarna eller donationerna, som förf. kallar dem, däremot öka. Man väljer således alltmera en form för afsöndringen, som ger den samma en varaktigare karaktär, och undersöker man då de proportioner, i hvilka denna ökning försiggår, så får man en liflig föreställning om den slösaktighet, med hvilken särskildt drottning Kristina handlade sitt rikes tillgångar. Under det att donationsafkortningen i Sverige och Finland från c. 163,000 daler vid Gustaf II Adolfs död år 1644 vuxit blott till c. 184,000 d. s. m., har motsvarande afkortning år 1650 sprungit upp till öfver 417,500 d. s. m. och år 1653 till öfver 664,000 d. s. m. Under förmyndarnes 12 rättningsår steg sålunda afkortningen med c. 21,000 d. s. m., under Kristinas 9 däremot med c. 480,000. I genomsnitt taget har sålunda Kristina således hvarje år mer än 2¹/₂ gånger så mycket som förmyndarne under hela deras funktionstid. Och särdeles karakte-

ristiskt är att ställa denna hennes verksamhet under belysning af reduktionskraften vid 1650 års riksdag, en rörelse, för hvilken hon knappast kan anses främmande. Under de sex föregående åren utgör afsöndringen i genomsnitt c. 39,000 d. s. m. per år, d. v. s. nära dubbelt mot hela förmyndartiden. Men under de 3 räkenskapsår, som följa på 1650 års riksdag, mer än fördubblas denna afsöndring och stiger till c. 82,000 d. s. m. per år eller nära fyra gånger så mycket som under hela förmyndartiden. Man undrar icke på, om vid Karl Gustafs anträde till regeringen tiden befanns »mogen för en reduktionsriksdag».

Den andra hufvudafdelningen af förfs arbete behandlar förpantningar, försäljningar och byten. Här får förf. tillfälle att grundligt belysa det omtvistade spörsmålet om förmyndarnes gods försäljning och särskildt värdet af den köpetaxa, som därvid lades till grund, jämförd med den, som användes under Gustaf II Adolf. Denna tvistefråga bildade som bekant ett väsentligt moment i den Fryxell-Geijer-Bergfalkska striden. Hr. C. ställer sig nu i denna punkt bestämt på Fryxells sida.

Gustaf Adolfs köpetaxa innehöll, att för hvar 3 daler, som hemmanet gaf i viss ränta, skulle köparen betala 100 daler. Förmyndarne ändrade detta så, att för hvar 4 $\frac{1}{2}$ daler, som hemmanet gaf i viss och oviss ränta, skulle köparen betala 100 daler. Skälet till ändringen var, att då enligt Gustaf Adolfs köpetaxa de ovissa räntorna icke inräknades i köpet men ändock uppburos, gaf detta köparne anledning att åt sig utsöka sådana hemman, hvilkas vissa ränta var låg, ovissa däremot hög. Förhållandet mellan den vissa och ovissa räntan varierade nämligen högst betydligt på olika hemman.

Förändringen afsag således att trygga kronan mot en förlust. Det oaktadt har den skarpt klandrats, och förnämligast af tvenne anledningar. Den ena, att den skulle åsamkat kronan förlust genom höjningen i procentberäkningen. Kronan finge nu i stället för 3 % på det kapital, den på detta sätt — i form af minskad uppbörd — förvärfvat sig, betala 4 $\frac{1}{2}$ %. Den andra åter går därpå ut, att förmyndarnes åtgärd att lägga äfven den ovissa räntan till grund för köpet väsentligen skulle bidragit att fästa denna vid jorden och gifva den varaktigt karaktär. Båda anmärkningarna hvila på det antagandet sasom sin förutsättning, att Gustaf Adolf sålt endast den vissa räntan, och att om köparne under hans tid uppburit äfven den ovissa, så har detta icke berott på rätt utan på gunst och nöd.

Oriktigheten af denna förutsättning och därmed äfven af de båda anmärkningarna har hr C. på ett öfvertygande sätt och med stöd af köpebrefvens lydelse visat. Dessas omnämnande af viss eller oviss ränta i samband med procentberäkningen har alls intet att göra med frågan om den ränteuppbörd, till hvilken köpet berättigade. Beräkningen af de vissa eller ovissa räntorna hade endast den betydelsen att jämte procentsiffran utgöra det medel, hvarigenom själva köpesummans storlek bestämdes. Hvilka räntor åter köparen ågde uppbära, afgjordes så väl under Gustaf Adolfs som för-

myndarnes tid af de adliga privilegierna. Detta är just innebörd af den bestämmelse, som finns i både Gustaf Adolfs och förmyndarnes köpebrefsförmulär, att godsens i (den adlige) köparens hand skulle antaga frälse natur och *efter privilegiernas lydelse* innefattas af besittas.

Förhållandet förtydligas ytterligare, om man erinrar sig af ehuru vid förmyndarnes godsförsäljning hela ovissa räkntan innefattades i kapitalberäkningen, åtnöjts dock intill 1644 endast hälften därutaf köparen. Den andra hälften kunde således omöjligen anses såld, därför, att den inräknats vid kapitalberäkningen. Häraf framgår då obillbarheten af den uppfattning, som sätter causalsammanhang mellan dessa båda fakta. Dessa frälseköp få således icke betraktas såsom en vanlig kapitalplacering hos kronan mot 3 eller 4 procents ränta. En dylik uppgörelse hade icke varit tänkbar på en tid, då den reguliera räntan var c. 7 %. Frälseköpen voro stället en affär, hvars utslag bestämdes af helt andra och många andra faktorer: privilegiiväsendets utveckling, de adliga ekonomiska friheternas stigande eller sjunkande betydelse, alltefter som nya bördåtagos eller förut åtagna afskaffades, allt eftersom ridderskapet och adeln på riksdagar eller andra möten efterskänkte eller häfdade sina rättigheter enligt privilegierna.

Å andra sidan är klart, att då nya räntor innefattades i kapitalberäkningen, måste procentsiffran böjas i proportion därefter. Detta har icke åsamkat kronan någon förlust. Tvärt om har, såsom för också visar, förmyndarnes köpetaxa varit för kronan ekonomiskt fördelaktigare än Gustaf Adolfs.

Förmyndarnes godsförsäljning synes således icke förtjåna de myckna klander, för hvilket den blifvit föremål. Den väsentligast anmärkning, som mot densamma kan riktas — en anmärkning, som förf. kanske icke nog betonat — är, att preskriptionstiden för kronans återlösningsrätt vid drottningens myndiga år sattes så kort som ett år, hvilket under dåvarande penningnöd var så godt som liktydigt med att omöjliggöra rättens utöfning. Bestämmelsen kan f. ö., som förf. också erkänner, knappast anses förenlig med § 6 af 1634 R. F. Här torde således hänsynen till nödvändigheten att erhålla köpare spelat in mer än tillbörligt.

Den sista afdelningen af förf:s arbete, om de förbudna orterna, är till allra största delen byggd på egna forskningar och representera ett ganska omfattande arkivaliskt arbete. Följa så en del ämnet belysande bilagor, bland hvilka särskildt nr X förtjenar uppmärksammas på grund af den förtjänstfulla utredning af hithörande kamerala förhållanden, som däri är innesluten.

Förf. har till sist en utförlig och omsorgsfull beskrifning af det uttryckta och tryckta materialet för afhandlingen. Mot den vällyftiga litteraturförteckningen torde en anmärkning kunna göras med hänsyn till den princip, efter hvilken den är uppställd. I densamma äro nämligen endast de arbeten upptagna, som i afhandlingen citeras. Hertil har tydligt bidragit förf:s önskan att kunna på ett stäl-

amla i arbetet förekommande förkortningar. Följden har emellertid blifvit, att under det allmänt kända uppslagsböcker såsom Anreps ättar-
ador och Du Cange upptagas, saknas ett sådant verk som Rotins: Om
venska hemman och jordagods. Riktigare hade otvifvelaktigt varit
att i litteraturlösteckningen upptaga de arbeten, som för ämnet äga
betydelse, oafsedt om någon direkt hänvisning till dem kunnat göras
eller ej.

Efter denna öfversikt af arbetet må några mera fristående och
speciella anmärkningar anföras. Förf. uppställer, liksom före honom
v. Bonsdorff, en skillnad mellan donationer och förlänningar, bestående
där i, att med de förra skulle förstås sådana abalienationer, som vore
gälfna under arfsrätt. De senare däremot skulle innefatta endast
hvad man brukar kalla förlänningar på beställning och på lifs eller
behaglig tid. Att en sådan skillnad ofta förekommer i tidens hand-
lingar, är ovedersägligt, men förf. torde överskatta dess betydelse,
när han säger, att dess förbiseende gör den äldre litteraturen i ämnet
mindre användbar. Och vidare, under det v. Bonsdorff erkänner,
att äfven donationerna äro förlänningar, saknas ett sådant medgif-
fande hos förf., hvilken snarare uttalar sig på ett sätt, som ger
anledning till en motsatt uppfattning.

Gent emot detta må då framhållas, att denna distinktion hvilar
på ett kameralistiskt uttryckssätt, som icke blifvit allenahärskande
och icke representerar någon statsrättslig skillnad. Äfven vid
donationerna har länskaraktären bevarats och kronans äganderätt
upprätthållits. Rättast torde sålunda ha varit att skilja mellan
ärftliga förlänningar eller donationer å den ena sidan, förlänningar i
inskränkt bemärkelse å den andra. Uttrycket förläning förekommer
således — äfven på midten af 1600-talet, hvad förf. bestrider — i
tvänne bemärkelser, en inskränktare, den i hvilken förf. tar ordet,
och en vidsträcktare, omfattande äfven donationerna. Man har alltså
att i hvarje fall tillse, i hvilkendera mening en ordet tages, och ett
oraklatande häraf kan lätt — däri har nog förf. rätt — föranleda
olika missuppfattningar, t. ex. rörande betydelsen af de siffer-
uppgifter kronoräkenskaperna innehålla.

Komma vi så till förf:s tolkning af 1604 års beslut och dess
relation till landslagens bekanta förbud mot minskning af kronans
inkomster. Som bekant spelade detta senare en viktig roll såsom
grundande den rättsliga basis, på hvilken Karl XI:s reduktion ytterst
byggades, och öfverensstämmelse mellan detsamma och Norrköpings
besluts stadgande om rätt för konungen att bortdonera gods under
afskatt för donatoriens manliga bröstarfvingar har man funnit i
bestämmelsen där sammastädes om skyldighet för innehafvaren att
vid hvarje regentskifte söka konfirmation. Efterträdarens i lands-
lagens inneslutna befogenhet att återtaga, hvad företrädaren förminskat,
skulle således vara säverad genom denna hvarje ny regent förbehållna
pröfningsrätt.

Förnekas åter rättsgiltigheten af denna utgångspunkt med de
slutsatserna, som däraf förja, så framstår reduktionen till sin rätts-

liga karakter i en väsentlig olika dager. Dessa spörsmål innesluta således en preliminärfråga af en viss vikt för uppfattningen af rättsdoktionens rättsliga sida.

Hr C. söker nu först göra gällande, att bestämmelsen om skyldigheten att söka ny regents konfirmation ingalunda finge uppfattas såsom medförande fri pröfningsrätt för denne. Inlämnad behörig ansökan om konfirmation, så hade konungen skyldighet att densamma bifalla. Konfirmationen vore således på det hela taget en tom formalitet af endast kontrollerande betydelse. Som här för, anföres hufvudsakligen, att annars skulle ärftligheten i donationsväsende, som Norrköpings beslut reglerade, väsentligen rubbats, och vidare, att den motsatta åsikten saknar stöd i samtliga uttalanden. Men vid bedömandet af förläningsväsendets utveckling har man att fasthålla icke ärftligheten utan kronans eganderätt och den historiskt gifna utgångspunkten. Då sedermera abalienationstendarer till allt större varaktighet, har man således icke rätt att ur ärftligheten såsom princip deducera fram inskränknningar af kronans eganderätt. Man måste i stället på positiva historiska bevis stödja de begränsningar i denna, som man trots sig finna.

Nu lämna emellertid den tidens handlingar ett vittnesbörd om ganska tydligt talar emot hr C:s åsikt om konfirmationens formalitetsnatur. Man finner nämligen, hurusom vid de underhandlingar om nya privilegier, som några år efter Norrköpings riksdag fördes mellan Karl IX och adeln, så väl denna senare som adlet yrka införandet af en bestämmelse om, att sökt konfirmation icke skulle få vägras.¹ Ett sådant yrkande vore ju fullkomligt oförklarligt om hr C:s uppfattning af Norrköpings beslut vore riktig. Det var icke heller konungens bifall, och först i 1617 års privilegier införs en dylik bestämmelse. Men ej heller denna får fattas som definitivt uppgifvande af konungens pröfningsrätt. Gustaf II Adolf lofvar endast att för sin del ej göra bruk af denna rätt, och själv löftet utgår naturligtvis från rättens förefintlighet såsom sin föresättning.

Af samma uppfattning uppbäres äfven det Gustaf II Adolf yttrande, som förf. anför s. 138, att konungen väl kunde bortge goda, på det de, som godsen bekomma, må desto trognare vara honom och hans familj, ty han väl kunde tänka, att kommer en annan familj till regementet, då ogillar den Kungl. Maj:ts bref och revocerar godsen under kronan igen.»

Men förf. går ett steg längre, då han söker göra troligt, att landslagens förbudsstadganden icke böra anses stå i strid med den ärftliga länsväsendet, så som han fattat det, och han finner ett görande bevis för, att äfven Karl IX hyllat denna mening i den omständigheten, att dessa stadganden finnas i dennes bekanta lagförslag bibehållna vid sidan af bestämmelser, som otvetydigt afse på lagfasta ett ärftligt länsväsende.

¹ Se S. Berghs afhandling: Karl IX och den Svenska adeln 1607—1611.

Nu är för det första icke visadt, att Karl IX här hyllat samma uppfattning af länsväsendets ärftlighet som förf. Att ett ofullbordadt lagförslag, som aldrig blef lag, icke innehöll något stadgande om konfirmationsansökan, afgör icke den saken, särskildt om man erinrar sig konungens ofvannämnda hållning i den samtida privilegiifrågan. Men äfven om så vore, som förf. antager, bevisar detta ingenting med afseende på Karl IX:s uppfattning af landslagen. Från det sätt, hvarpå en ny lag anses böra formuleras, kan man icke utan vidare sluta till tolkningen af den gamla. Om det nya lagförslaget vid sidan af en allmän förbudsregel uppställer ett undantag, bevisar detta icke undantagets rättsgiltighet under den gamla ordningen, som därom intet innehöll.

Till slut antyder förf. möjligheten af, att i tidens rättsmedvetande vitsord skulle kunna tillerkännas ett vanligt riksdagsbeslut gent emot landslagen. För att hr C. häraf skulle kunna betjäna sig till stöd för sin teori, fordras då först att uppvisa ett densamma bekräftande riksdagsbeslut. Men äfven om detta skett, är dock åtskilligt att anmärka vid själfva satsen. Frågan om landslagens vitsordande kraft torde belt visst ha besvarats olika i den mån, uppfattningen af riksdagen som uppbärande svenska folkets andel i lagstiftningen trängt igenom. 1604 var denna utveckling ingalunda afslutad, och man torde äfven i Sveriges historia kunna finna fiktioner snarlika dem, hvarpå Englands är så rik, fiktioner afsedda att bringa öfverensstämmelse mellan lagens bud och tidens kraf.

En ofullständighet vidlåder arbetet så tillvida, som där emellanåt utan vidare användas termer och omnämnas sakförhållanden, hvilka kunnat kräfva närmare förklaring och definiering. Så t. ex. talar förf. ofta — som naturligt är — om säterfriheten, utan att dock försöka bestämma det till grund härför liggande sätesgårdsbegreppet. Frågan, ehuru svår och omtvistad, är dock af den vikt och det nära sammanhang med ämnet, att den ej bort alldeles förbigås.

Ett annat exempel erbjuder uttrycket kyrkotionde, hvilket förf. använder omväxlande med kronotionde utan att angifva, att dessa båda termer för honom äro identiska. Ett dylikt angifvande hade varit desto lämpligare, som den nyare kameralistiken synes skilja dem emellan, och kronotiondens förhållande till den medeltida fördelningen af tionden icke tillfyllestgörande förklarar uttrycket kyrkotionde. Är det nu så, att kronotionde är en modern term, kyrkotionde åter den gamla benämningen, kunde detta ju nämnas jämte en förklaring på den senare termen.¹ I förbigående må påpekas, att förf:s uppgift om, att kyrkotionden 1649 togs från förbudsbesvärne, ej är fullt korrekt. I kammarrens bref af 24 aug. 1649 står uttryckligen, att »alle kyrkotionder, som äro förlänte på lön och beställning, skola under denna revokation icke förstås.»

Norrköpingsbeslutsgods fingö, som uttrycket lyder, icke gå i bak- och sidor. Detta förklarar förf. därhän, att godsens icke fingö öfver-

¹ Den form för tiondens uppbörd, som § 43 af 1617 års priv. antyder, har kanske gifvit anledning till namnet.

gå till den *ursprunglige* donatariens förfäder eller syskon. Men inom *densammes* manliga afkomma skulle bak- och sidoarf således få äga rum. Satsen är enligt vår mening fullt riktig och torde kunna stödjas på beslutets egna ord, men torde dock förtjänat någon utredning i stället för att som nu stå som ett naket påstående.

En annan fråga, som kanske meriterat en undersökning, är den om arfsföljden på Norrköpings besluts villkor medfört individual-succession, d. v. s. godsets odelade öfvergång till den närmast i arfslinien stående, eller om det kunnat delas mellan sönerna Norrköpings beslut synes förutsätta det förra, men de olika tolkningarna, som framställdes rörande 1680 års bestämmelse om de reduktionsfria 600 d. s. m., utvisa, att äfven det senare förekommit

Men äfven om vi i ett eller annat afseende äro af olika tankar med förf., måste vi dock rättvisligen erkänna hans arbetes gedigenhet och värde såsom helhet betraktadt. Det utmärkes af en enkel och klar stil samt representerar ett i förhållande till gradualafhandlingarnas vanliga mått mycket omfattande arkivarbete, desto mer förtjänstfullt, som materialet varit gauska svårbearbetadt. Så väl själfva forskningen som den slutliga utarbetningen präglas — så vidt vi kunna finna — af synnerlig noggrannhet och omsorg, och arbetet bildar därför ett mycket beaktansvärdt bidrag till Sveriges iare historia.

O. F.

Geschichte des Deutschen Volkes, von THEODOR LINDNER. 1—2
xii + 342, x + 388 sid. Stuttgart 1894.

Den tyska historiografin börjar att jämsides med den intensiva drifna detaljforskningen åter vända sig till sammanfattande framställningar af tyska folkets öden. Det är därvid ej längre den rent politiska sidan, som ensam, eller i det närmaste ensam, lägger beslag på uppmärksamheten, utan man beaktar jämväl flitigt kulturens öfriga sidor, iakttagar på alla områden de för särskilda tidrymder karakteristiska dragen och söker genom att sammanställa dessa få fram hvarje skedes riktiga totalbild. Möjligen kan där blifva en frestelse att nödvändigt vilja se utmärkande tecken och likheter, äfven där sådana knappast finnas, men ett eller annat dylikt missgrepp betyder föga gent emot det viktiga betonandet, att kulturens olika sidor — de politiska, ekonomiska, sociala, konstnärliga etc. elementen — under hvarje tidrymd så nära sammanhånga, att totaluppfattningen af tidens historia måste grundas på en granskning af dem samtliga.

Det för närvarande mest bekanta arbete, som företräder denna riktning, prof. Karl Lamprechts bredt anlagda »Deutsche Geschichte», artar sig sålunda att blifva en omfattande tysk kulturhistoria, för hvilken skildringen af den rent politiska utvecklingen egentligen tjänar såsom en det hela sammanfattande ram. Medan detta arbete håller på att utkomma, har Tysklands politiska utveckling från den stora folkvandringen ända till nutiden förtjänstfullt skildrats i prof. Theodor Lindners »Geschichte des Deutschen Volkes». Här är visserligen den politiska sidan förhärskande, men förf. har oupphörligen beaktat både alla icke direkt politiska faktorer, hvilka betydelsefullt ingripit i denna utveckling, och de verkningar som de politiska händelserna ofvat å kulturens öfriga områden. Härigenom, och tack vare ett särdeles lyckligt framställningssätt, har prof. Lindners arbete fått en frisk liffullhet, som många äldre liknande skildringar sakna. Att ett betydande material sammanförts inom ett ganska begränsadt utrymme, inverkar ej störande, ens för den vidsträcktare publik, till hvilken förf. adresserat sin skrift lika mycket som till de fackbildades kretsar.

För svenska läsare är prof. L:s skrift af stort intresse icke blott, såsom god skildring af ett centralt kapitel i det europeiska statsystemets historia utan ock på grund af den direkta beröring, hvari förf. kommit med Sveriges öden. Den främmande hafdatecknarens uppfattning af våra förhållanden kan ju mången gång gifva oss goda vinkar, då han ofta med friare blick än vi själfva bedömer förhållandena hos oss. Naturligtvis får man ej i ett mera kortfattadt, öfverskådligt arbete, sådant som detta, vänta några definitiva domar vid ännu dunkla spörsmål öfver svenskars och tyskars beröring med hvarandra. T. ex. frågan om äldre svensk och tysk rätts inverkan på hvarandra, eller den just nu lifligt debatterade om Karl Johans hållning under befrielsekriget 1813, äro alldeles för speciella för att hafva uppmärksamhets. Sveriges insats i 30-åriga kriget och dess därpå följande beröring med romerska rikets politik hafva däremot vunnit behorligt afseende. Särskildt vill anm. påpeka prof. L:s sympatiska teckning af Gustaf Adolfs person och gärning, en karaktäristik som väl får anses såsom nästan monstergill. Om kanske detamma ej skulle gälla vid de korta ord förf. ägnat åt Karl XII, är detta mindre underligt, så länge det nästan synes vara en trossats inom den svenska historiografin att härleda denne konungs handlingar blott ur omätlig krigslusta. Lyckligt har emellertid förf. markerat det spänningsfulla ögonblick, då Europas öde hängde på Karls val af väg ur Sachsen.

C. H. H.

Riksrättsinstitutets utbildning i Sveriges historia. Af R. K. (Skrifter utgifna af Humanistiska Vetenskapssamfundet i IV, 1). VII + 191 sid. Upsala 1895.

Förf. har 1890 i Upsala ventilerat en akademisk afhandling under titeln *Studier rörande ministeransvarigheten* I, II. Till så vidt vi veta, ännu icke utgifven tredje studie angående ämne, *Om Sveriges riksrättsform*, sluter sig ofvan anfordrade sökning sasom »den historiska delen». Förf. vill i densamma lägga, dels huru i Sverige ministeransvarighetens idé smått vuxit fram, dels huru den domstolsform kommit till och utvärld inför hvilken ansvaret utkräfvcs. Uppgiftens natur gör det så enkelt att gå från det ena enstaka fallet till det andra, att skilda åt af en och annan människokalder; någon enhetligt samhängande utveckling föreligger icke. På samma gång får förf. ledning att redogöra för sin uppfattning af svenska riksrättsutveckling under olika tidsskeden.

Det första temat eller påvisandet af ministeransvarighetsbegreppets utveckling möter så till vida svårigheter som man ej hos en talare om ministeransvarighet i egentlig mening förr än efter 1809. På 1400-talets regerande råd kan ett sådant begrepp ej appliceras och efter det nya rikets grundläggande genom Gustaf Vasas död det 1500-talet igenom och därutöfver, som en statsrättslig grund för det var konungen personligen, som för sin regering var ansvarig för ständerna. Bar det någon gång på sned, trädde konungen i bröchen och erbjöd sig att nedlägga regeringen eller grepp in — genom uppror. Detta förhållande har naturligtvis icke förändrats, men han framhåller det icke synnerligen starkt, och vill icke gå in på hans åsikt, att någon förändring i uppfattning trädde 1600, lika litet på den skillnad han fastslår mellan Erik XIV:s afsättning och Sigismunds eller att i afseende då den senare aning om konungens oansvarighet skulle blicka oss till mötes. Års förfaringsätt; konungen var ju då redan formligen afsatt. Ständernas dom 1569 beseglade en revolution, så gjorde också stiftsaktens 1605. Olikheten i tillvägagångsätt betingades utom nog däraf, att vid det senare tillfället konungen bodde i ett rike. Hela Karl IX:s regering bars sedermera upp af föreställning om konungens personliga ansvar.

Det låter sig sålunda svårigen göra att tillämpa ministeransvarighetens idé på det råd, hvars öde afgjordes i Linköping på detta råd, i hvilket representanterna för rikets gamla adel, de jorddrotsätterna, voro själfskrifna medlemmar och knappast andra upptogos. 1500-talets rådsansvar och 1800-talets ministeransvar synas oss vara två vidt skilda saker. De riksråd, som inför ständernas domstol 1600, själfva utgörande så

blomman af ständerna, dömdes närmast såsom deltagare i en interimsregering, sasom brytare af de med hertigen och ständerna ingångna föreningarna. När mot dem äfven återopades deras rådslag, ma därvid erinras, dels att somliga af dessa gällde hvad lagen räknade som högförräderi, dels att riksråden själfva icke hade någon ställning som ministrar. Vi kunna därför icke med förf. i det drama, som spelades i Linköping marsdagarna 1600, finna alla specialbetingelserna för en typisk ministeransvarighet i modern mening, utan att därför förbise eller förringa betydelsen af det faktum, som förf. så starkt framhåller, att mot de anklagade äfven återopades andra punkten i landslagens konungaed.

För 1634 års RF. var tanken på någon ministeransvarighet fullkomligt främmande, och när rikets råd 1680 å nyo ställdes inför en utomordentlig domstol, var det icke som ministrar utan som ledare af regeringen under en konungs minderårighet. Annu mindre kan man under enväldet tala om en sådan statsrättslig grundsats. På sin höjd skulle man frestas att se en tillämpning af densamma i förfaringsättet mot Görtz efter Karl XII:s död, liksom en gang förut mot Göran Persson.

Under frihetstiden borde man ju kunnat vänta att finna ministeransvarighetens idé realiserad, och oförnekligt är det också, att den under nämnda period verkligen började arbeta sig fram. Men äfven då var det ett regerande råd, som visserligen var redoskyldigt inför redofordrande ständer, men såsom fullmäktige åt principaler intog en alldeles säregen ställning. Men äfven på detta område, liksom på andra, var frihetstiden, såsom antydt, vägbrytande för nya uppfattningar och ett konstitutionellt statsskick. Under Gustaf III:s tid trädde det konstitutionella ansvaret återigen alldeles tillbaka i skuggan. Det förefaller oss därför, som om förf. under sökandet efter sitt objekt i prejudikaten från gangna tider understundom funnit hvad han *velat* finna.

Men liksom rådsansvaret i en annan mening än ministeransvaret åtminstone tidtals uti vår historia är en realitet, så är det ock fallet med ständerdomen, det andra hufvudtemat för förf:s undersökning, och i den omsorgsfulla granskning han ägnar de fall, då denna anlitats, ligger enligt vårt förmenande största förtjänsten uti hans arbete. Man skall tills vidare i fråga här om städse ha att gå tillbaka till hans redogörelser vid behandlingen af hvarje enskildt fall, och man skall af hans ofta träffande reflexioner och intressanta sammanställningar hafva åtskilligt att lära. Till de fall, han uppräknar och genomgår, torde emellertid några anmärkningar kunna anknytas.

Sin utgångspunkt tager förf. i Johan III:s anklagelse mot rådsberrarne på 1590 års riksdag, då, sasom han riktigt anmärker, det likväl ej kom till någon dom af den anledning, att de anklagade ej voro personligen instämnda till svaromål. Längre fram på sommaren anställdes visserligen ett förhör åtminstone med en och annan af rådsberrarne i närvaro af den då församlade finska och lifländska

adeln, hertigen m. fl., men till någon dom kom det ej heller den gangen.¹

Efter detta uppslag och efter en öfversiktlig behandling af rådets ställning under medeltiden² öfvergår förf. till de enskilda fall, då ständerna verkligen fungerat som domstol, börjande med den ryktbara domen öfver Gustaf Trolle 1517. Nästa fall, som möter, är domen öfver veströtaherrarne 1529. Själva domen föllides af ett ständerutskott — så vidt vi förstå, skedde äfven den egentliga rannsakningen inför detta utskott; det är, som förf. framhåller, ett nytt drag, betydelsefullt för framtidens praxis.

De två foljande af förf. anförda fallen, 1534 och 1546, målen mot bergsmännen från klockupproret och mot rådsherrn mäster Kristoffer, synas oss icke böra räknas till ständerdomar i den menne förf. tager begreppet. De höra tydligen till en annan ordning och äro närmast besläktade med de sid. 83 n. 2 uppräknade domstolsformerna. Med samma skäl kunde man eljest till ständerdomstolar hänföra t. ex. den talrikt sammansatta rätt af rådet och adeln, som på herredagen i Lödöse 1528 domde i en arfstvist mellan konungen och några hans fränder. Att magistraten i en och annan stad den tiden kallades att förstärka rätten, var, som bekant, ytterst vanligt.

Liksom Erik XIV i allmänhet gärna anlidade rikets ständer, så höll han äfven på att göra ständerdomen till ett fruktansvärdt vapen mot sina politiska motståndare. Icke mindre än tre gånger fick den tjänstgöra under hans korta regering, första gången öfver en furstlig person, konungens egen broder — det var ett nytt prejudikat. Äfven nu synes den egentliga rannsakningen skett inför en trängre krets af ständerna, men förstärkt af konungens nämnd, ett karakteristiskt drag, som förf. vederbörligt framhåller. Men när han utsträcker jämförelsen till Gustaf Vasas tid och säger, att båda regenterna hafva använt sin *ordinarie öfverrätt* som stomme i riksdagsdomstolen, kunna vi ej längre följa honom. Vi känna ej rådet som *ordinarie öfverrätt* under Gustaf Vasas tid. Fruktbarare hade varit att följa nämndens förutsättningar tillbaka till densamma.

Efter att hafva redogjort för ständernas dom öfver Erik XIV — så vidt vi kunna finna, måste äfven då ett utskott hafva fungerat — och förslaget att för tvisterna mellan Johan och Karl i öfverensstämmelse med Gustaf Vasas testamente organisera en ständernas domstol kommer förf. till det stora *precedensfallet* år 1600. Vi ha redan antydtt hvilken betydelse i fråga om tillämpningen af ministeransvarighetens idé han tillmäter detsamma och var egen afvikande åsikt. Han ägnar åt detta fall en utförlig undersökning både i fråga om domstolens sammansättning³ och verksamhet, blanda

¹ Förmodligen är det detta ständermöte, som Fryxell förlagt till sommaren 1591 och som förf. har svårt att komma till rätta med.

² Det hade varit intressant, om förf. hade försökt utreda, när den af Hans Brask anförda rådsleden varit i bruk.

³ Hvad förf. menar med de 13 kyrkofurstar, som skulle besegla domen (sid 50 n. 2) är ej godt att veta. Omkring hälften utgjordes fattiga kyrkoherdar.

att de följande ständerdomstolar, som Karl IX lät fungera. Det skulle föra för långt att här gå in i någon detaljgranskning. Sidan 88 summerar förf. resultaten af sin undersökning, så långt den hittills blifvit förd: ständerdomstolen har under nydaningstiden utbildat sig till gestalten af ett särskildt forum vid högförräderimål, där den anklagade varit af högre stånd eller också åtalet gällt hela grupper af individer.¹ Däremot torde hvad den förra delen angår ej vara något i hufvudsak att erinra (ministeransvarighet talas här icke om). I fråga om »kollektivåtal» äro vi däremot af en annan tanke. Då året 1534 räknas bort, återstår endast ett par från Karl IX:s tid. De förklaras enklast såsom beroende på det exceptionella anlitaende af ständerna i alla möjliga frågor, som utmärkte denne konungs regering, och deingo ju ingen betydelse för framtiden. Själva det juridiska elementet, hvilket förf. längre fram i sin summering postulerar »som stomme», är väl också något tvifvelaktigt, om man bortser från de 8 åren af nämndens tillvaro.

Förf. öfvergår därefter till 1634 års RF. och dess statsrätt. Vi äro med honom ense däri, att så mycket än i denna lag talas om ämbetsmannans ansvar, talas där ingenting om ministeransvarighet. Hufvudintresset i undersökningen vänder sig om tolkningen af den riktbara nionde paragrafen, hvilken ju kan sägas innehålla uppdraget till vår nuvarande riks rätt, för så vidt den tjänade Gustaf III till förebild vid hans anordning af den utomordentliga domstolen. Vi tro att förf. har rätt i den nya tolkning han uppställer af paragrafen, nämligen att den där beskrifna domstolen icke utesluter att man bör tänkas förenad med en ständernas sammankomst, dock, ville vi tillägga, icke nödvändigt en allmän riksdag, utan eventuellt äfven ett utskottsmöte. I tolkningen och tillämpningen för öfrigt af den onekligen oklart affattade paragrafen har förf. däremot icke lyckats öfvertyga oss. Meningen torde i stället vara denna: om inträffat af den angifna arten inträffa, hvilka ej »beksämmligen» kunna afgöras utan ständernas sammankallande, och K. Maj:t då på samma gång (»tillika») kallar de fyra hofrätterna, hvilka enligt föregående paragrafer under normala förhållanden döma konungens dom och allmänna borde vara med (därpå syftar »alltså»), så utöfvas domstol af vissa grupper bland ständerna jämte de fyra hofrätterna.¹ Om hans mening, att äfven riksförmyndare borde svarat inför denna utomordentliga rätt, se nästa stycke.

I det följande papekar förf. med rätta betydelsen för framtiden af det *initiativ*, som ständerna togo 1675, då de begärde att få svenska förmyndarnes förvaltning, hvilket ledde till att de 1680 af konungen skötes framföre, när det gällde att döma samma förmyndare. I afseende på redogörelsen för själfva den stora kommissionen af 1680 äro vi åter i ett par fall af annan tanke. Förf. väsar sålunda, att förmyndarne borde svarat för en domstol, sådan

¹ Vid redogörelsen för denna riks rätt måste något tryckfel inemigtit vara, då det heter (s. 95), att utskottet af adeln skulle i styrka variera mellan 2 och 34 allt efter landshöfdingarnes större och mindre talrikhet.

som § 9 i 1634 års RF. stadgade, att riksrådens jäf sålunda var berättigadt, och att man vid rättens sammansättning »öfvergifvit lagens grund». Oafsedt att denna RF. aldrig blifvit af myndig konung stadfäst, torde saken vara ganska omtvistlig. Så vidt vi kunna finna, innehåller nämnda regeringsform ej ett ord om förmyndares ansvar, allra minst i civilmål, och det torde väl ej vara så alldeles betydelselöst, som förf. menar, hvad 1660 års additament stadgar, att förmyndarne skulle ansvara inför *samtliga* rikets ständer. Förf. anser vidare (s. 133), att någon bekräftelse af ständerna denna gång icke kommit i fråga i annan form än att de åklädt sig borgersförbindelse för sina deputerades beslut för den möjliga händelsen af en rekonventionstalan». Sekreta utskottet har dock vid 1682 års riksdag gifvit en formlig bekräftelse på den stora kommissionens domar,¹ och utskottets svar på den sekreta propositionen, hvori detta skedde, stadfästes sedermera af samtliga ständerna i riksdagsbeslutet — alldeles i öfverensstämmelse med den tidens riksdagsformer. Författarens slutomdöme om förmyndarräfsten kan måhända i sammanhang härmed förtjäna anföras: den var till sin innebörd en stor rättvisa väfd samman af små orättvisor. Resultatet af sammanväfningen är onekligen märkligt. Under redogörelsen för 1680 års omhållning framhåller förf. för öfrigt med allt skal betydelsen däraf, att i sammanhang med rådsverkens störtande konungens oansvarighet för första gången formligen erkändes.

Ät frihetstiden ägnar förf. en utförlig och intressant skildring påpekande å ena sidan periodens formgifvande betydelse för vår statsskick (riksdagens initiativ, protokollsgranskningen, åtskilliga ansvarsbestämmelser för rådet, riksrådens skiljande från sina ämbeten), å den andra riksrådets egendomliga ställning till rikets ständer och frånvaron af all verklig konstitutionalism. Att gå in i någon detaljdiskussion af hans åsikter om rådets ställning skulle emellertid blifva för vidlyftigt.² Förf. redogör därefter för de »precedensfall», som förekommo, dels för kommissionen öfver Görtz i hvilken äfven ständerna deltog, dels för de två fall, då särskilda kommissioner tillsattes för att döma riksråd, nämligen Vellingk 1727 och Åkerhielm 1747; ständerna använde för öfrigt, som bekant, metoden att »licentiera» riksråd, som förlorat deras förtroende.

Gustaf III fann sig, vid sin något ytliga imitation af stats-skicket under Gustaf Adolfs dagar, äfven föranlåten att tillskapa en särskild »rikets rätt», aldrig kallad till verksamhet, men märkvärdig såsom närmaste förebilden för 1809 års organisation. Gustaf III åter hade vid denna paragraf, liksom för så många andra i sin re-

¹ »Hvarföre ständernas secreta utskott icke allenast approberar, gillar och för rättvist erkänner, så väl hvad som borde befullmæktigade kommission dömt och sententierat hafver, som ock hvad den förre kommissionen, hvilken på riksdagen anno 1675 till den samma commissionens continuation gjorde en begynnelse» o. s. v.

² Det ser ut, som om förf. s. 152 hänföde § 41 i 1720 års RF. på rådet, men riksråden voro väl inga »konungens ämbetsmän».

geringsform, tagit 1634 års till mönster, med den skillnad, att i stället för där förekommande ständerelement här upptagas administrativa, så väl civila som militära. Förf. uttalar på ett par ställen, ehuru med någon tvekan, såsom en sannolik förmodan, att kommissionen öfver Görtz, hvilken bl. a. som medlemmar räknade en ledamot ur hvar kollegium och ett par officerare, tjänat som förebild. Det ligger måhända närmare tillhands att tänka på C. E. Lewenhaupt's memorial 1766, som för att döma rikets råd föreslår en domstol genom lottning utsedd bland medlemmar af hofrätterna och kollegierna, generalitetet och amiralitetet, samt dessutom lagmän och magistratspersoner.

Vi måste härmed sluta vår granskning, så frestande det än vore att dröja vid flera af de intressanta frågor, som här beröras. Författarens framställning är talangfull, men han ligger, synes det, mera för det spekulativa än det rent historiska författarskapet. Han går ej alldeles fri från felet — ett fel åtminstone efter vår mening, att skrida till sin undersökning rustad med vissa historiska konstruktioner, för hvilka han vill söka stöd i de historiska fakta — en farlig metod, och han röjer en viss ovana vid arkivstudier, t. ex. i fråga om bedömandet af handskrifter relativa värde m. m. d.¹ Förf. har för öfrigt utbildat en originell stil, men den är ej fri från affektation och själfsväld samt tyckes i sin jakt efter tillspetsade vändningar och pikanta uttryck särdeles väl lämpa sig för journalistiken, kanske icke fullt så mycket för den historiska framställningen. Den är dessutom stundom mättad af en själfmedvetenhet, som i vårt tycke verkar störande.

¹ Se t. ex. s. 24 angående akterna om 1567 års riksdag, s. 30 om projekten till ständerdomstol 1585, s. 47 om Sven Spinke och Sven Svenske (det står aldrig Sven Svenske). — Underlåtenheten att begagna Svenska Riksdagsakter III gör att framställningen s. 32 och s. 61 behöfver beriktigas.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer

Antikvarisk Tidskrift för Sverige utg. af K. Vitterhets-, Hist.- och Antikvitetetsakademien genom H. Hildebrand V, 4. H. Schuck, Ny svenska biografier från medeltiden. — XIV, 2. B. Sahlin, De nordiska guldraketterna.

Femte delen af Antikvarisk Tidskrift är med ofvan anförda häfte fullbordad.

Arkiv för Nordisk Filologi utg. genom A. Kock. XI. Ny Följd VII, 1. N. Beckman, Bidrag till kännedomen om 1700-talets svenska. — E. H. Lind, Några anmärkningar om nord personnamn. — E. H. Lind, Bibliografi för 1893. — Anmälningar. — VII, 4. A. Kock, Några grammatiska bidrag. — E. Hellquist, Ordförklaringar. — E. Wadstein, Norska homiliebkens nedskriftsort. — Jon Jonsson, Föreläsningar om athugasemdir om forna attnöfn. — Anmälningar (Bugge, Rask, skrifter I, 2; Sv. Akademiens ordbok I) — XII. Ny Följd VIII, 1. S. Bugge, Den danske vise om Gralver kongens søn i sit forhold til Wolddietrich-sagnet. — E. Wadstein, Bidrag till tolkning och bearbetning af skalde- och eddadikter III. — J. Perkelsson, Sera Gottskalk Jonsson i Glaumbær og syrra hans. — Anmälningar m m.

Jämtlands länns Fornminnesförenings Tidskrift. I, 4 (1895). P. Olsson, Fornhandlingar rör. Jämtlands län (forts.). — S. J. Kardell, Om Jämtlands och Härjedalens kyrkors räkenskaper åren 1628—31. — P. Olsson, Hållmålningarna vid sjön Skärvången (med pl.). — Företeckning på föredrag vid föreningens möten. — Sammandrag af föreningens räkenskaper för 1894. — Föreningens styrelse och ledamöter 1894.

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Lunds stedska Föreningen genom O. Montelius 1895, 4. O. S. A. Biller, Parlamentarismen i England og House of Lords. — D. Schäfer, Geschichte von Danemark, anm. af H. J. Huitfeldt-Kaas.

Samlaren. Tidskrift utgifven af Svenska Literatursällskapets arbetarskola. Arg. 16. 1895. Redogörelse för Svenska Literatursällskapets årsamning. — C. R. Nyblom, Bellmans-minnets innebörd. — K. Warburg, Bellmansdikten i Danmark. Föredrag i Göteborgs Kongl. Vet. o. Vitterhets-samhälle. — A. Lindgren, Bellmansmusiken. — L. Weibull, Bellmansom skald bedömd af sin samtid. — L. Weibull, Tvenne dikter af Bellman. — J. Flodmark, Hvilka voro de poetiska arbeten, som Bellman annade utgifva 1772? — R. Steffen, Anteckningar till Bellmans diktens historia. — Bihang: H. Schuck, Lars Wivallius, hans lif och dikter. 2. Dikter.

Svensk Tidskrift. Utgifven af Frans von Schöel. 1895, 3. H. Metzger, Framtidskampen mellan den hvita och den gula rasen. — H. Hjärne, Unionskrisen.

Historisk Tidsskrift, Sjette Række, udgivet af den danske historiske Forening, ved dens Bestyrelse. Redigeret af C. F. Bricka. Bd. 6: H. 3. E. Holm, Frederik II af Preussen og Dronning Juliane Marie. — C. V. Christensen, De jydsk Kirkebøgers Bidrag til Belysning af Krigen i Jylland 1657—59. — J. C. Johansen, Dr. J. J. Dampé og Attentater paa Enevælden i 1820. — G. Bang, Nogle Bemærkninger om Ejler Brokkenhus's historiske Kalenderantegetninger. — Litteratur og Kritik M. Mackeprang, Fortegnelse over dansk historisk Litteratur fra Aaret 1894 vedrørende Danmarks Historie. — Smastykker.

Meddelelser fra Krigsarkiverne. Udgivne af Generalstaben. Bd 7: H. 1. Aktstykker og Breve af blanded Indhold, nærmest vedrørende Perioden Juni—August 1813. — Tillæg til Niels Rosenkrantz's egenhændige Breve til Frederik VI. Januar 1812—April 1813. — Den bevægelige Armédivision Juni—Juli 1813. — Aktstykker, nærmest vedrørende den bevægelige Armédivision.

Norsk Tidsskrift utgivet af F. Gustafsson och M. G. Schybergsson. 1895, 5. P. E. Fahlbeck, Nyare Asikter om det mänskliga äkten-skapet. — G. Cygnæus, Från Johan Henrik Kellgrens ungdomsår. — I bokhandeln: N. Erdmann, Carl Michael Bellman, ann. af R. v. W. — S. T. Carpelan, Åbo i sjuttionde århundradet. — I bokhandeln: Svenska adelns Attiartador ifrån år 1857, utgifna af F. U. Wrangel och O. Bergström, ann. af M. Stackelberg.

Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde. Neue Folge. Bd 2: 1. (1895). L. Frohnhäuser, Gustav Adolf und die Schweden in Mainz und am Rhein.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Herausgegeben von L. Quidde. Bd 12: H. 1. (1895.) W. Sickel, Die Verträge der Päpste mit den Karolingern und das neue Kaiserthum. (Schluss). — F. Kuhl, Chronologie der Könige von Israel und Juda. — B. Gebhardt, Wilhelm von Humboldt als Gesandter in Wien, 1810—1813. Kleine Mittheilungen: K. Maurer, Ueber Recht und Verfassung des alten Gothenburg. 1603—12. — Nachrichten und Notizen. — Bibliographie.

Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte. Bd 8: H. 1. G. Irmer, Hans Georg von Arnim, ann. af C. Spanngel. — K. Spanngel, Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1618 bis 1713, ann. af O. Krauske. — Politische Korrespondenz Friedrichs des Grossen. Bd 21, ann. af K. Treusch von Buttlar.

Die Gegenwart. Bd 47, N:o 25. L. Meyer, Die Unionsfrage in Norwegen.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1894, H. 2. Th. Schütze, Die Haupt-oder Amtleute des Schlosses und Amtes Sandau. — G. Hertel, Nachrichten über Bottmarsdorf während des dreissigjährigen Krieges. — M. Dittmar, Zur Bevölkerungsstatistik des magdeburgischen Landes im Jahre 1634. — M. Dittmar, Die Zerstörung Magdeburgs im Jahre 1631. Offene Antwort an Herrn Professor Dr. Wittich.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Sybel und Fr. Meinecke. Neue Folge. XXXIX, 1. M. Lossen, Römische Nuntiatuberichte als Quellen der Geschichte des Kölnischen Krieges. — O. Krauske, Friedrich Wilhelm I und Leopold von Anhalt Dessau. — H. v. Sybel, Neue Mittheilungen und Erläuterungen Zur Begründung des Deutschen Reiches durch Wilhelm I. — Miscellen. — Literaturbericht abla G. Irmer, Hans Georg v. Arnim, ann. af H. Diemar, Th. Lorentzen, Die schwedische Armee im dreissigjährigen Kriege und ihre Ablankung, ann. af Meinardus; H. Landwehr, Die Kirchenpolitik Fre-

drich Wilhelm's, des Grossen Kurfürsten, ann. af B. Erdmannsdörffer). — Notizen und Nachrichten. — 2. B. Pöhlmann, Aus dem hellenischen Mittelalter. — P. Bailieu, König Friedrich Wilhelm II und die Genesis des Friedens von Basel. — Literaturbericht (bl. a. A. F. Pribram, Franz Paul Freiherr v. Lisola, 1613—1674, ann. af Haller). — Notizen und Nachrichten.

Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. Jahrg. 16. (1894.) A. Wohlwill, Zur Geschichte der Beziehungen zwischen Hamburg und Gustaf Adolf 1630—1632. — Ett bref från Adler Salvius (på tyska) dat. Hamburg d. 15 Mars 1639.

Wissenschaftliche Beilage der Leipziger Zeitung. 1894, Nov. 1. P. Meyer, Pafendorf.

The English Historical Review. 1895, July. N. Pocock, The condition of morals and religious belief in the reign of Edward VI. — E. Armstrong, The constable Lesdiguières. — D. W. Rannie, Cromwell's major-generals. — J. R. Tanner, John Robert Seeley. — Notes and documents. — Reviews of books. — Periodical notices. — List of recent historical publications.

The Fortnightly Review. 1895, August. Norway and Sweden. 1. E. Sars, The case for norwegian liberalism. — 2. C. Siewers, A king's scheme of scandinavian unification.

Le Correspondant. 1895, Juin 25. De Lagrèze, Le conflit Suède-Norvègien.

Revue d'histoire diplomatique, publiée par les soins de la société d'histoire diplomatique. 1895, 3. Discours du vice-président de la société à l'assemblée générale du 31 Mai 1895. — Rapport du secrétaire général. — Compte-rendu du trésorier. — D'Antioche, Les négociations masquées. — E. Müntz, Les annexions de collections d'art et de bibliothèques et leur rôle dans les relations internationales. Principalement pendant la Révolution Française. (Suite.) — Ed. Engelhardt, Une république fondée par Louis XIV. — H. de Beaucaire, Un collaborateur de Richelieu et de Mazarin. Bernard du Plessis-Beaumont (1600—1670). (Suite et fin.) — G. Syveton, L'erreur de Goertz. — Grouchy, Portraits des généraux et des ministres de l'empereur Alexandre en 1805. Tirés des mémoires de Langeron (Affaires étrangères, Russie, 22). — Comptes-rendus. — Chronique. — Bibliographie.

Revue Historique. 1895, Mai—Juin. R. Waddington, Le renversement des alliances en 1756. Premier article. — J. Guiraud, Jean Baptiste de Rossi, sa personne et son oeuvre. — P. Hunfalvy, Reflexions sur l'origine des Daco-Roumains. — A. D. Xenopol, Observations sur l'origine des Daco-Roumains. — E. Daudet, Récits de la Chouannerie. — Bulletin historique: France, par A. Molinier et G. Monod. — Allemagne et Autriche par W. Liebenam. — Comptes-rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie. — Juillet—Aout, R. Waddington, Le renversement des alliances en 1756. Suite et fin. — A. Waddington, Une intrigue secrète sous Louis XIV. Visées de Richelieu sur la principauté d'Orange (1625—1630). — G. Depping, Madame, mère du Régent et sa tante l'Électrice Sophie de Hanovre. Nouvelles lettres de la princesse palatine. Suite. — R. de Kerallain, Les Français au Canada. La jeunesse de Bougainville et la guerre de Sept ans. — Bulletin historique: France, Époque moderne, par Ch. Bémont et G. Monod. — Italie: Cesare Cantù, par P. Orsi. — Comptes-rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie.

Öfversikter och granskningar

Nordvig Charlotta Nordenflycht. Ett skaldinneporträtt från Sveriges rococo-tid. Af JOHN KRUSE. Akad. afh. Lund 1895, VIII + 415 sid. (däraf sid. 337—415 Bilagor samt Register).

Det är i vår kulturhistoria en intressant period, under hvilken fru Nordenflychts diktning infaller. Det fransk-klassiska inflytandet hade, särskildt i de tongifvande kretsarne, undanträngt det gammalsvenska. Se-
nera hade blifvit förtinade, men därför icke mera moraliska. Askad-
ningssättet tenderade till rationalism eller indifferentism. På litteratu-
rens område hade Dalin, nära ett artionde innan fru Nordenflycht sasom
skaldinna blef bekant, börjat sin reformatoriska verksamhet. Han an-
sågs redan sasom den fornamste litteratören; och på samhällets höjder,
är han mest och helst vistades, gällde den franska klassicismen sasom
det högsta. Darnedanför florerade dock alltjämt länge, om än slutligen
utan obemärkt, en mera gammaldags, med den karolinska sam-
samhangande kulturriktning, hvars målsmän inom litteraturen voro
Ol. Holmodin, J. G. Hallman, Gustafsson m. fl. dii minores. Af
det yngre släktet stodo Ol. Celsius d. y., And. Hesselius, Odel och
s. o. m. Bellman i mycket kvar på denna äldre ståndpunkt; likaså
bland smakdomarne, om än med något olika skiftning, Abr. Sahlstedt
och afven Gjörwell. — De så olika begafvade båda drottningarna
Ulrika Eleonora och Lovisa Ulrika beteckna, afven i sitt förhållande
till litteraturen, det gamla och det nya: den förre, som på allt sätt upp-
höll den gammaldags religiöst-moraliska litteraturen, hade slut-
ligen varit den karolinska kulturriktningens främsta yttre stöd; den
senare blef en af de förnämsta faktorerna för den fransk-klassiska
riktningens stadgade herravälde hos oss, liksom för irreligiositetens
krånggripande.

Hvilken ställning intog nu fru Nordenflycht till dessa tidsström-
ningar? Denna fråga kan debatteras; den är icke fullständigt ut-
redd i ofvannämnda, annars så grundliga arbete. Det synes an-
märkaren som om fru Nordenflycht från början stött den äldre rikt-
ningen närmast och alljämt i det hela, oaktadt sitt sysslande med

filosofiska spörsmål i upplysningstidens anda och tillfälliga lutande åt skepticism, kvarstod på den äldre standpunkten, äfven sedan hon, delvis genom Creutz och Gyllenborg, blifvit närmare invigd i den nya litteraturriktningen. Hon blef aldrig någon fullblodig Voltairian; därtill var hon för mycket *précieuse*. Ej heller blef hon någon verklig anhängare af Rousseau, med hvilken hon annars hade flera beröringspunkter, och som hon — trots hans angrepp på kvinnokonet, hemöft i hennes *Fruentimrets Forsvar* — alltid beundrade; hon var snarare alljämt för Rousseauan.

Fru Nordenflycht tillhörde icke heller de hogre, tongifvande kretsarne, icke en gång genom bekantskapen med de nämnda unga grefvarne. I dessa kretsar gjorde man sig snarare lustig öfver den bedagade, men älskogskranka skaldinnan; och hennes ovänskap med Dalin hade väl just sin grund i det gyckel, denne dref med den somna bereddinnan.

J. Kruses omfattande arbete behandlar fru Nordenflychts lefnad och diktning jämsides med hvarandra och framställer dessa mot en rätt bred, i de flesta fall väl tecknad kulturhistorisk bakgrund.

Af fru Nordenflychts lefnad får läsaren en ganska rik bild. Förf. har icke skytt någon möda att uppsöka för denna skildring intressanta orter och aktstycken. En mängd nya notiser har han här att meddela.¹

Att fru N. bibehöll sitt eget namn efter äktenskapet har framkallat en förvåning, som förf. finner kanske icke alldeles oberättigad (s. 97). Det var emellertid under hela förre århundradet den vanligaste sak, att adelsdamer, och afven andra fruentimmer, också sasom gifta bibehöllo sitt fädernennamn. Atterboms och Fryxells förvåning är verkligen alldeles oberättigad och t. o. m. svarförlärlig.

Utförligt behandlar förf. de hos skaldinnan så inlytelserika vännerna: mekanikern Tideman, hennes ungdomsledare och under ett par år trolofvade; prästen Fabricius, som blef hennes make; filosofen Klingenberg, hennes älskvärde kusin, samt ekonomen Fischerström, föremålet för hennes sista, olycksdigra böjelse. Något kunde nog här och där i teckningen af dessa män vara att tillägga.

Vid fru N:s besök hos familjen Cronstedt på Fullerö dröjer förf. med förkärlek; skildringen däraf är en rätt fin kulturhistorisk bild. Den Cronstedtska poemboken, en skänk af fru N. till Fulleröns *Minerva*, har han fullständigt begagnat. — Vänskapen med den älskvärda grefvinnan Tauhe-De la Gardie på Sjö slutade i en svartsjuka, som kanske förkortade badas lefnad. Hildur till Adils blef fru N:s rörande afskedssång till Fischerström. Icke närmast

¹ Till betygsning af ett visat familjedrag kunde tilläggas, att fru N. sannolikt ägde en syster, som icke intagits i riddarhusgenealogierna; år 1768 finnes en Anna Catharina Nordenflycht, mjölnaren Anders Öberg hustru, hafva dött vid 49 års ålder (se *Lurikes Tidn.* t. II juli d. 6). Sannolikt hade denna redan tidigt gjort ett för stort snedsprång och därtill i olikhet med systern Margaretha Elisabeth N., med en ofrafve

till följd af ett självmordsförsök, utan efter ett langvarigt lidande slutade Herdinnan i Norden sin lefnad.

Genom att ständigt vid skildringen af fru N:s lefnad hänvisa till hennes diktning, hvarpå talrika prof meddelas, har förf. lyckats att synnerligen tydligt framställa hennes karakter med dess oerhörda känslofullhet och dess stora mottaglighet för intryck. Annalaren är emellertid höjd för att anse hennes känslolif hafva varit mera lättrördt än egentligen djupt; hon var, såsom också Fryxell (del 45) karakteriserar henne, trängande och långtande, men icke allvarligt sökande efter lösning på lifvets gator, icke verkligt djupt religiös, hvilket J. Kruse menar. Emellertid betonar förf. med rätta, att denna känslighet, at hvilken hon i dikten gaf ett omedelbart personligt uttryck, var fru Nordenflychts nya insats i den svenska poesien. Ett annat nytt drag hos fru N. var sträfvandet efter kvinnans emancipation, hvilket forut endast svagt framtradt i vår litteratur. Vid detta dröjer förf. upprepade ganger; den öfversikt, han meddelar af föregående sträfvanden i denna riktning, skulle emellertid kunna hafva en komplettering, äfven hvad fru Brenner beträffar. Andra äldre och samtida svenska författarinnor, hvilka fru N. visserligen tyckes ignorerat, har förf. till det mesta lämnat ur sikte.

Den jämsidiga framställningen af lefnaden och diktningen har måhända förorsakat, att denna senare i sin helhet icke så tydligt framträder. Det är icke heller så mycket af fru N:s diktning, som förf. slutligen (s. 318 f.) anser hafva något värde, åtminstone rent estetiskt sedt. För sin tid ägde dock många sådana kväden, som vi nu finna torra och tröttande, en betydelse. Detta synes emellertid förf. annars erkänna, och han går t. o. m. så långt, att han instämmer med Atterbom däri, att fru N:s inflytande, väl icke på litteraturen i sin helhet, men på skaldekonsten särskildt, varit större än Dalins. Detta kan likväl betvillas. Det inflytande fru N:s diktning rönt af Dalins, liksom af andra svenska samtidas, har förf. för öfrigt icke närmare undersökt; men väl framdragit en mängd intressanta aktstycken rörande hennes och Dalins personliga förhållande till hvarandra. Däremot har förf. gjort rätt detaljerade öfversikter af den äldre svenska poesien på de olika områden fru N. beträdde, det moraliserande, naturbeskrifvande etc. Bl. a. är J. Freses (ej Freese's) betydelse för fru N. väl pavisad. Nagra af de inflytelserikaste äldre skalderna, såsom Spegel och Ol. Kolmodin, äro emellertid i dessa öfversikter utglömda.

Om fru N:s betydelse för tillfällighetsdiktningen får man icke någon riktig föreställning. Mera än förf. påpekat uppträdde hon, sannolikt af ekonomiska skäl, såsom tillfällighetskvädare äfven efter 1752 (eller Tankebyggareordens stiftelse). Förf. har äsyftat att (s. 391 f.) fullständiga den af S. Leijonhufvud och S. Britelli lämnade bibliografien öfver fru N:s särskildt tryckta tillfällighetsdikter; men han saknar däri icke blott en stor del af de sedan i Qwinligt Tankepel (1744—1750) tryckta — hvilka nästan alla först torde

utkommit separat — utan äfven rätt många efter 1750 utgifna. Sadana äro bl. a. kvädet öfver den latinske panegyrikern och stöfvet poeten Lithon 1754 (som redan många år före fru N. fick en statspension, och hvars *Encomium Stockholmiae* utkom med fru N:s öfversättning i stort vackert tryck 1749), vidare dikten öfver moder fru Christina N. 1756 och den rätt vackra öfver Ol. Adlerberg 1751 samt *Elegien* öfver lilla fröken De la Gardie 1756, hvilket poem dock som *ridiculiseradt* omtalas i det s. 277 meddelade brevet till Gjörwell.

I afseende på den fransk-klassiska poesiens första inflytande hos oss har förf. uteglömt J. G. Werwing, som annars öfversatte oss från den af fru N. så ofta anlitade *meine Deshoulières*. Äfven förhållande melle (ej madame!) Scuderys m. fl:s betydelse för vår litteratur kunde tillägg göras. Det utländska inflytandet på fru N. — och detta är ju hufvudsaken — har förf. med synnerlig förtjänst uppvisat. På tal om hennes skalderevy De svenske poeter kunde dock de danske föregångarne Reenberg, Sorterup och Fr. Horn ömtalats. Reenbergs inverkan på den svenska diktningen under 1700-talets förra del förtjänar en ingående undersökning. Sorterups kvad *Cacoëthes carminificum* har t. o. m. samma meter, som fru N. använt i sin revy.

Bland bokens intressantaste partier är skildringen af fru N:s förhållande till de öfriga medlemmarna i Tankabyggarorden och hennes trängre litterära krets. Till en äldre, utmärkt framställning (G. Göthes) af detta sällskap gör förf. flera viktiga tillägg. Nytt bidrag till kännedom om tidens litterära strömningar framdragit förf. särskildt ur Gjörwells och Sam. Älfs brevväxlingar. Fru N:s bref till den senare, 29 stycken, meddelar han också för första gången. Älf var i flera litterära afseenden hennes radgifvare. Bl. a. ville hon lära af honom att skriva heroisk vers d. v. s. hexameter, nämligen efter Palmfelt-Nicanders antikiserande metod, hvar Älf synes varit en anhängare. Det poem hon hösten 1757 samte Älf att genomse var därför icke, sasom förf. tror (s. 349 not till kvädet öfver storfurst Paul, utan säkerligen den först i Tankespelet intagna parafrasen af Davids 145. psalm, hvilken sedan, troligen i Älfs omarbetning, ingick i fru N:s *Andelige Skaldeqväden*. Den historien om Uppsala-disputationen *De hexametro latino ad suorum linguæ indolem minus congruente* och fru N:s förhållande därtill är heller icke hos förf. fullständigt utredd.

På tal om fru N:s ställning till Abr. Sahlstedt hade varit såd. påpeka icke blott det lilla i hennes *Utvalda Arbeten* s. 158 not förda, för S. smickrande stycket; utan ock dennes ondömen om flera fru N:s dikter i boken *Om tankar i vittra arbeten*. Då han talat på ett par stillen klandrar *Aminnelsen af Irene* samt öfversättningen af *Gracians Criticon*, utsätter han icke författarinnans namn.

J. Kruse har äfven framdragit och meddelat några hittills okända eller utan förf.-namn gående poem af fru N., sasom hennes till visartade dikt vid Adolf Fredriks första intåg i Stockholm. E

par visor, moraliska kväden och epigram af den quick Frus, hvilka förekomma i samlingsband från 1700-talet (jfr ock Bergii Sinäsaker d. VIII flerst.), skulle också kunnat undersökas.

På det hela har förf. med stor samvetsgrannhet genomgått allt möjligt, för ämnet användbart material, och han har äfven visat kritisk sans vid dess sofring. Hans arbete torde vara den jämförelsevis utförligaste, fullständigaste och noggrannaste monografi vi äga öfver någon svensk skald. Kanske har han blott medtagit alltför mycket. Vissa partier i texten, t. ex. om den Nordenflychtska familjens affärer, hade saklost kunnat flyttas till bilagorna. Många af moterna kunde strukits och flera till en sammanförts; deras mängd verkar nu tröttnande och stundom störande.

Om än icke J. Kruses monografi gifver någon ny och förändrande belysning öfver föremålets skaldeindividualitet, är detta vackra och omsorgsfulla arbete dock icke blott en högst ovanlig företeelse i vår afhandlingslitteratur, utan ett af våra bästa bidrag till kännedomen om frihetstidens diktning och hela odling.

Arbetets utstyrsel är vardad och elegant. Det prydes af välgjordas bilder, efter numera å Bergiiilund, en gång sannolikt i skaldhans hem hängande oljeporträtt, nämligen fru N:s eget samt Klängenbergs, Fischerstroms, Creutz' och Gyllenborgs. Dessutom bifogas två musikbilagor.

E. Wrgl.

Svenska riksrådets protokoll, med understöd af statsmedel i tryck utgivet af Kongl. Riksrådet, genom SEVERIN BERGH. VII. 1637—1639. iv + 664 sid. Norstedt & Söner, Stockholm, 1892—1895.

Sedan Historisk Tidskrift senast — våren 1892 — anmälde ett par delar af Svenska riksrådets protokoll, har ytterligare utkommit i tvänne häften ännu ett band af denna intressanta urkundspublikation. Hvarje vän af vår hafdateckning skall helt visst med stor tillfredsställelse konstatera, att härigenom en ny länk lagts till den gamla, säkerligen för mången redan så välbekanta kedjan. Betydelsen af att på detta sätt dessa radsprotokoll göras lätt tillgängliga måste skattas synnerligen högt. Deras utomordentliga rikedom på upplysningar rörande så godt som alla samtida svenska förhållanden gör dem till en verklig guldgruva för hvarje forskare i tidens historia, en gruva, där en hvar, äfven den mest ensidige specialist, lätteligen skall finna nytt stoff och nya uppslag. Just denna deras mångsidighet gör också naturligtvis deras offentliggörande i tryck så mycket betydelsefullare, ty endast så skall man för dem

kunna hoppas på den allmänna och allsidiga behandling de förtäga. Detta offentliggörande skall därjämte äfven för den, som går djupare i tidens häfder, visa sig vara i hög grad betydelsefullt; hvar och en som har någon erfarenhet om historisk forskning, vet helt visst genom egna rön, huru viktigt det är att hafva sin källa så tillgänglig, att man gång på gång kan gå tillbaka till densamma och gå der igenom, för att åter och åter komplettera och inblanda äfven öfver den första granskningens resultat.

Utgivandet af band VII har verkstallts af samma band som förut redigerat band IV—VI, och är detta en börgen nog för ett omsorgsfullt och noggrant arbete. Därjämte har utg. försökt åter detta band med ett synnerligen utförligt och upplysande register — det upptager 56 sidor — hvilket naturligtvis i hög grad underlättar bokens användning. — Likaledes lämnar utg. i ett intressant följt utom en redogörelse för de begagnade protokollens beskaffenhet och ett referat af en sekreterares uttalande om protokolleringens principer, äfven en öfversikt öfver de resor, som både regeringen och en del dess uppdrag enskilda rådsmedlemmar företogo inom landet under de behandlade åren, och hvilka för en mängd af rådsprotokollen medfört växlande dateringsort, och har han till densamma dessutom lagt en del uppgifter om atskilliga andra, ännu i behåll befintliga protokoll öfver ransakningar o. d., som nämnde rådsmedlemmar på sina rådsresor låtit verkställa.

Äfven de nu utgifna protokollen äro förförigt icke uteslutade rådsprotokoll i egentlig mening. Vi syfta härmed icke på det kända förhållandet, att de utom riksrådets *egna* öfverläggningar äfven naturligtvis referera — och detta ofta mycket ingående — de förhandlingar, som vid olika moten förts med inför radet kallade medlemmar af utskott från ständerna eller enskilda grupper af dem, sasom t. ex. vid prästmötet sommaren 1637, vid rikslags 1638, det viktiga utskottsmötet i Vesterås jan. 1639 o. s. v. I här är det ju en verklig rådstorsamling, som är konferensernas ledar och medelpunkt. Men äfven andra förhandlingar finnas af rådssekreterare protokollerade; så t. ex. en konferens i kansliet d. 7 juli 1637, då kanslern och Per Banér ensamma öfverlade med biskopar och prästerskap, en liknande i Göteborg d. 10 april 1668 emellan kanslern och marsken samt en del ombud från stadens borgerskap, ja, för påföljande dag refereras t. o. m. en öfverläggning å samma ort emellan en del stadsrepresentanter och från nyssnämnda regeringsherrar utsänd deputation, bland hvar medlemmar ingen torde varit riksråd¹, och den 24 okt. 1637 följdes förhandlingarna emellan tvänne därtill deputerade protokollsekreterare och den siebenburgske gesandten Meerbott. Åtminstone andra sutt lämna protokollen upplysningar utöfver hvad man kan vanta af egentliga rådsprotokoll, sasom t. ex. detas meddelande

¹ Johan Oxenstierna kan, trots Uggla's uppgifter, ej gärna hafva varit det förra tidigast på hösten samma år. Se prot. sid 580 ff.

19 juni 1638, att kanslern var allena tillstådes i kansliet, eller d. 21 aug. 1639 att rådet konfererade med hvarandra secrete och i sekreterares frånvaro, andra att förtiga. Däremot har utg. ur sin publikation uteslutit en del protokoll öfver verkliga rådsförhandlingar i tvänne revisionssaker — den ena behandlad under nov. 1637, den andra under okt. -dec. 1638 — hvilka icke ansetts vara af tillräckligt allmänt intresse för att in extenso aftryckas, och i stället endast lämnat ett kort referat af tvisternas innehåll; man kan dock, synes det, sätta ifråga, om icke vid en publikation sådan som den förevarande absolut fullständighet varit att föredraga, afven fastän omfånget därigenom något mast ökas.

Om de egentliga rådsförhandlingarne kan för öfrigt anmärkas, att rådet vid dem närvarande riksråd ofta finnes vara mycket växlande. Antar regeringen ensam, än deltog med henne endast en eller ett par rådsmedlemmar, än åter är församlingen långt mera fulltalig. Exempel finnas både på att man beslutit inhämta de frånvarandes betänkande — så d. 7 febr. 1637 — och på att man beslutit till förhandling upptaga vissa ärenden, först då ett större antal infunnit sig (se t. ex. prot. den 26 maj 1638 samt marskens yttrande d. 9 dec. 1639).

Det har mot föregående band af arbetet anmärkts, att där icke jämte protokollen äfven upptagits de s. k. rådslag, som vid viktiga tillfällen afgifvos. Äfven från den tid band VII omfattar föreligger ett dylikt, nämligen det bekanta rådslaget af d. 5 nov. 1638 om kungens försäljning. I konsekvens med det föregående är äfven detta förbigået, och här är bristen onekligen mindre, eftersom, som utg. också anmärkt, det finnes tryckt redan förut [i Handl. till Skand. Hist. XXI]. Emellertid kan det icke nekas, att rådslag och rådsprotokoll stå i ett så nära samband med hvarandra, att det vore önskligt, om de senare kunde åtföljas af de forra; och man kan också ifrågasätta, om icke lämpligen vid tillfälle för ändamålet kunde utgifvas ett supplement, innefattande rådslag under den till behandlade perioden.

Det säger sig själft, att här icke kan lämnas någon ens tillräckande fullständig översikt af protokollens rika och intressanta innehåll. Hvad de stora hufvuddragen beträffar, lär för öfrigt icke tillräckligen någon bättre kunna åstadkommas än den, som redan föreligger i Odhners bekanta »Sveriges inre historia under drottning Kristinas förmyndare»; tvärtom ger ett studium af protokollen blott ytterligare anledning att allt fort hänvisa till detta arbete sasom ett för tidens historia grundläggande »standard work». En och annan betydning om hvad som mest sysselsatt rådet under de nämnda åren borde dock tillätas oss.

Bland den mängd utrikesärenden, som det stora kriget i Tyskland förde med sig, sysslade man kanske mest med frågan om den franska alliansens förnyande. Bland argument mot denna samman hördes äfven det, att Fransosen är diverser religionis med

var och att man därför kunde hafva skal att upphäfva förbundet, efter det tyska kriget vore anställt pro defendenda religione, och det är till svar härpå som kansleren fäde sitt bekanta yttrande, att den (d. v. s. religionen) intet är vår principalis scopus. (Man heter det salig K. M:t hade andre store causas belli. Det är visst, att religionen intet bör propageres armis, utan dess arma äro spiritualia, sasom preces et lacrymae, utan den är principalis scopus, att regnum Sueciae och consortes religionis nostrae må blifva i säkerhet och de uti sitt esse conserverade tam in statu ecclesiastico quam politico. Toucheres derfore i detta fall icke så högt religionen som mera status publicus, under hvilken resorterer och religionen. Finge sålunda religiösa betänkligheter icke afhålla från att söka hjälp, där den kunde fås, så vore dock krigets ändamål alltpått att att Sverige och dess tyska trosförvandter bereda en så väl i politiskt som religiöst afseende tryggad ställning, och till att härvid samarbeta med Frankrike hade man, sasom på utskottsmötet 1639 erinrades salig konungens eget föredöme, ehuru man ingalunda var blind för, att konungen i Frankrike still sin religion är med kejsaren ense att träda uti påfvens och den babyloniske skokans fotspår. Tyngvågde då *mot* traktatens ratifikation, hvilken från svensk sida gång på gång fördröjdes, andra skal, sasom känslan af att de båda kronorna i mycket hade olika intressen, obändgenheten att binda sig vid att framgent endast med Frankrike traktera om fred samt misstro till den franska politikens ordballighet — slutet vi bundet, så måste vi hållas, men därom är alldeles ingen tvifvel, att så framt Fransosen kan sno sig i medler tid ur kriget, han det intet underlats, men å andra sidan talade åter *för* alliansen, att man nu ej såge någon appearance att komma ur kriget, och därtill måste fortsätta det med kraft. Radets beslut växlade allt efter krigslyckan: helst ville det se tiden an, men när denna blott förde med sig återtagit från Torgau, nödgades man omsider ratificera.

Med den franske residenten i Stockholm, baron Rorte, förde för öfrigt särskildt under slutet af 1638 och början af 1639 ganska omständliga förhandlingar rörande ett projekteradt stillestånd i Tyskland. Att arméen därunder blifver oss en svar ko att hålla på stall, var ett af de skäl, som kraftigt talade mot förslaget men allt hängde naturligtvis på de blifvande stilleståndsvillkoren, och kunde man därvid betinga sig dels en försäkran om arméens underhåll utan kronans besvär, dels rätt att behålla hvad man innehade så vore ett stillestånd särskildt sasom en förberedelse till fred ej att förkasta.

En mycket viktig roll spelade under de ifrågavarande års rådsdebatter äfven den *pommerska* frågan. Den interimregering som efter Bogislaus' död fört Pommerns styrelse, drefs i mars 1639 genom Brandenburgs okloka handling att nedlägga sin myndighet, hvadan en fullständig anarki hotade inbryta öfver landet, och då naturligtvis svenska regeringen ej med korslagda armar kunde se detta, fattade man d. 30 maj efter ganska långa öfverläggningar det

liga beslutet att Sveriges krona skall antaga regementet, åt-
tillräckande till dess en allmän fred komme till stånd.

Med stor uppmärksamhet och misstro följde man underrättelserna
från Danmark. De förnämsta direkta tvistepunkterna voro dels tull-
frihandlarna i Öresund, hvarifran trakasserier mot svenska fartyg
ändigt inrapporterades, dels den danska oppositionen mot de licenter,
som svenskarne ansågo sig berättigade att upptaga från sin skans
vid Warnemünde utanför Rostock. Att man efter Nördlingerslaget
måga erkänna den danske prins Fredrik såsom styresman öfver
Norden och Verden samt till honom — i slutet af 1636 — ut-
nämna sina besittningar därstädes, bidrog ej heller till grannsämjan.
Men likaså betraktade man, naturligt nog, med mycken misstro
Christians försök att draga allt dere af de nordtyska städerna till en
allmän Sveriges menlig neutralitet. Den danska frågan var ock ett af
de förnämsta öfverläggningsämnen på utskottsmötet i Vesterås
1639, och förhandlingarna, liksom äfven mötesbeslutet, bära nog-
som vittne om den ständernas villighet att för en uppgörelse
med juten underkasta sig de största offer, hvilken de seder-
mera adagalade i handling 1644. Redan nu tankte man sig in i
möjligheten att saken till ett orlig med Danmark komma skulle —
och var med hänsyn därtill, man så starkt dref på Göteborgs, Kalmars
och Jönkopings befästade (jfr prot. sid. 547—548) —, ja, t. o.
om den blifvande krigsplanen var förberedd, såsom framgår af
kanslerns yttrande d. 24 jan. 1639, att, om dansken ville taga
ett något före, skrifu vi Banéren till, att han vänder vapnen, och
vi göra, hvad vi kunne här hemma.

Att här inga på rådsprotokollens referat öfver förhållandet till och
förhandlingarna med atskilliga tyska furstar, England, Holland, Sieben-
bürgen m. fl. tillåter icke utrymmet. Bland enstaka tilldragelser på
skandisk botten, som väckte stort uppseende inom rådet, märkes
i särskildt hertig Bernhards af Weimar död. Kanslern fann den så
betydelsefull, att han, heter det, optalde 3 casus, som hafva satt
honom och vart fädernesland uti förmeligen perplexitet: 1. sal. Kongl.
Maj:s dödlige framtälle, 2. Nördlingerslachten och 3. hertig Berendts
död betraktandes de consequentier, som därefter följa ville.

En af de *inrikes angelägenheter*, som togo den mesta upp-
märksamheten i anspråk, var *förhållandet till enkedrottningen*.
Mellan henne och regeringen rådde alltjämt en stark spänning, hvars
höfvet kanslern daterade från det motstånd, som man kort efter
drottningens död rest mot hennes vilda planer rörande makens lik.
Fästerna funno standigt ny näring; än var det hennes sloseri och
öfverskott af lifgedinget — hvars finanser hon behandlade ungefär
på samma sätt som sedermera dottern Kristina rikets — som med nöd-
vändighet pakallade regeringens ingripande, helst hennes fordrings-
krav ofta vände sig till denna med sina klagomål; än oroades man
af hennes envishet att midt under brinnande krig vilja resa till
Pommern till sin broder kurfursten, som vid denna tid räknades till
Sveriges fiender, och oron ökades än mer, då hon 1638 helt hastigt

trots föreställningar begaf sig till Göteborg och på återvägen i Nököping lät hemta den danske gesanten upp i sin vagn till en prästkonferens, allt under det ryktet visste förmåla om ett planerat möte mellan henne och den danske konungen. För regeringen framstod dessa företag såsom så mycket vadigare, som den ständigt ansåg af ha skäl att klaga öfver drottningens bitterhet mot Sverige och af svenskt; och den sparade icke heller på mycket skarpa föreställningar. Saken upptogs t. o. m. till behandling på Vesterasmotet. Rättshandlingsätt i hela frågan blir förklarligt nog, då man finner, att det ansåg sig redan af konungen hafva fatt drottningens vard en speciell ålagd — konungen skulle hafva gjort det, ålaggandes denna orsak därtill, att hennes M:t var den eländeste människa —, och att det t. o. m. fruktade för hennes förstånd (se prot. d. 11 aug. 1639).

På den *inre förvaltningen* adagatades stor ifver. *Bergsamt* trädde som bekant i verksamhet 1637, och bergshandteringen främjades genom flere förordningar och andra åtgärder, ej minst 1639. Den regeringen större delen af året uppehöll sig i bergslagsorten Vesteras, Örebro och Köping. Samma år inkallas en saltspädd, som efter att hafva proverat det vattnet uti Östersjön och funnit däruti mera salt än uti saltbrunnarne uti Hessen (!) fick upprätta ett saltspädderi, hvilket emellertid sedermera tog en ynkelig and. För att *landtregeringen* skulle blifva mera effektiv delar man landhöfdingodömen och sänder Per Brahe såsom generalguvernör till Finland, där han 1637 begynte sin välsignelsebringande verksamhet. På hans förslag börjar man radslå om *utskrifningens* utbytande af ständigt knekthall, ehuru det ännu är långt till beslutet därom. De uppblossmande *indelningsverket* befordrades däremot och togs så skildt i skydd mot den anyo begynnande godsörsäljningen. För *kronverkernas* förvaltning, för *skjuts- och postväsendet*, för *myntväsendet* o. s. v. vidtagas viktiga åtgärder, och med representanter för olika *städer* hållas flera gånger öfverläggningar, under hvilka deras förhållanden och missförhållanden äro föremål för en nitisk och iakttagande behandling. — Af stort intresse äro äfven de protokoll, som behandla *eklesiastiska* spörsmål. Man spårar i dem efterdyningar af 1636 års strid mellan regeringen och biskop Rudbeck och öfverhufvud af föregående slitningar mellan världslig och kyrklig myndighet. Eliæ æter, sade kanslern, då Rudbeck erinrade om denne, och Episcopi Arosiensis äro fast andre och åtskillige; Elias hafver näst hört för religionen skuld, men Episcopus vill stabilisera sin förmentade produktion och hafver foten på radstugan med. Äfven på detta område lagges regeringen i dagen ett erkännansvärdt nit; den inkallar som bekant ett särskildt prästmöte 1637, den ifrå för församlingarnas delning — kunde icke obilligt göras en multiplikation af prästegållan i riket, på det att Guds välsignelse måtte blifva den större och folket med större flit informerade i Guds ord. — Den lade särskildt i dagen mycken omsorg för de provinser, där nämligen befärade den största bristen på andlig vård, såsom Lappmarken.

staland och lugermanland, där som ett bestialiskt lefverne föres, och var för den skull angelägen om att få både superintendent i larva och — biskop i Luleå. Därjämte uppgjordes med prästmötet en beständ plan för ordnande af skolasendet i riket.

Om de *finansiella svårigheterna*, med hvilka man hade att kämpa, talva protokolllen mycket att formala. De ökades 1637 och följande år i högst väsentlig grad, ty efter motgångarna i Tyskland krafde Sveriges armé betydande understöd både i folk och pengar. På 1638 års riksdag lyckades man ock, trots ett på vissa håll ganska starkt motstånd, genomdrifva torhögda bevilningar: till grund för utskrifningen lades en strängare norm än 1635; utom boskapsskatten, som stod kvar, beviljades en extra råghjäl, lilla tullen skärptes, tiondeuppbörden likaså o. s. v. Det var, när icke ens dessa medel räckte, som man skred till de bekanta, viktiga besluten om gods- och ränteförsäljning af frälset. Anm. har annorstädes — i sin afh. om Riksdaktionens förhistoria — haft tillfälle att närmare beröra denna sak: ett förnyadt studium af radsprotokollen har ej ändrat hans upfattning, att försäljningen var en nödvändighet, att salunda regeringen, då hon på Vesterasmotet berorde frågan, med full rätt kunde säga sitt: *vele vi icke låta vår stat falla, så hafre vi nödgats sätta och sälja gods ifrån kronan, på det icke måtte allt ramlas ifrån andra*, samt att förmyndarnes försäljningsvillkor voro fullt så fördelaktiga för kronan som Gustaf Adolfs. Därjämte satte de, som bekant, en mycket betydelsefull skranka mot obehjlad abalienation genom de viktiga bestämmelser, hvilka från försäljningen undantogs såsom s. k. *förbudna orter* allt det kronan syntes böra behålla för egen del, och hvilka såsom sådana frikallade högst betydande delar af landet.

— Mycket kunde vara att ytterligare erinra om, men det sagda är vara nog. Det behöfver knapp tilläggas, att till den tillfredsställelse, hvarmed man studerar detta protokollsband likasåval som dess föregångare, afven naturligtvis anknyter sig en liflig önskan, att till var hafdaforsknings gagn dess utgifvare länge sasom hittills måtte fortsätta sitt betydelsefulla värf.

Med denna önskan vill anm. förbinda afven en annan. Sasom protokolllen visa, hände det icke sällan, att rådet höll sina sammanträden icke i kanslikammaren, utan i räknekammaren. Det finns ett exempel på, att radsprotokollen icke referera förhandlingarna på sistnämnda rum, utan hänvisa till hvad kammarprotokollet dietim visar (se band VI: 771). Just från 1640 börja dessa kammarprotokoll efterhand blifva allt utförligare, och om anm. icke tager hänsyn, finnas i dem refererade viktiga radsdebatter öfver den inre hushållningen, t. ex. i dec. 1640, hvilka annorstädes ej äro berörda. Med hänsyn så väl hertill som ock till den stora rikedom på uplysningar rörande vår inre historia, som afven eljest kammarprotokollen innehålla, skulle det vara mycket önskligt, om från ett eller annat håll, offentligt eller enskildt, åtgärder kunde vidtagas för att göra afven dem i tryck tillgängliga. Historien om vara

finanser och vår kultur under storhetstiden skulle där vinna så material, som åtminstone tidvis värdigt skulle kunna ställas i jämbredd med radsprotokollens.

S. C.

Furst Otto von Bismarck. Tyska rikets grundläggare i hantverks-
förändren. bref och samtal af O. H. DUMRATH. 244 sid. + 1
portr. Stockholm 1895. W. Billes bokförlags aktiebolag.

Om järnkansleren har redan en hel litteratur hunnit uppstå och detta icke blott i Tyskland utan äfven i de flesta andra länder. Furst Bismarcks lif och verksamhet ha behandlats dels i sammanhang med kejsar Wilhelms, dels ock särskildt. Af de äldsta arbeten om furst Bismarck, som ann. känner till, må nämnas Hesekiels och Hockers. Dessa verk innehålla intressanta och belysande motiver och uppgifter, men de kunna näppeligen tillerkännas något högre litterärt värde i afseende på själfva framställningssättet och ännu mindre hvad själfva behandlingen af ämnet angår. I sistnämnda hänseende äro de alltför mycket lofprisande och i följd deraf alltför okritiska för att kunna tillfredsställa högre anspråk på en biografi. För kännedomen om furst Bismarcks personlighet innehåller dr Moritz Busch's beryktade bok, som på sin tid i hel Europa väckte en så oerhörd sensation, ett rikt och ovärderligt material. Dock är ej heller detta arbete i litterärt hänseende af högre rang.

Den spirituellaste men på samma gång elakaste skildring, man har om furst Bismarck både som enskild person och statsman, torde väl vara Julian Klasczo's arbete *«Zwei Kanzler»*. Det utmärker sig för en stor kännedom om personer samt ställningar och förhållanden, men ännu mera för en stor psykologisk skärpa och en ironi, som genom det sätt, hvarpa den användes gör den sällsammaste verkan. I framställningens elegans och ännu mindre dess djup kunna de franska författarne, som skrivit om Bismarck, trots flera mer eller mindre aktningväorda bemödanden, icke ens i den aflägsnaste måten mäta sig med Klasczo. Den polske författarens örefhet är nämligen på ett nära nog beundransvärdt sätt förenad med osattvisa i bedömandet af Bismarck sasom personlighet och statsman.

Det utförligaste och grundligaste arbete af populärt slag, som finnes om Bismarck, torde vara amerikanaren Charles Lowes *«Prince Bismarck»*. Detta utmärker sig äfven för en ovanligt opartiskhet, hvilket endast i relativ grad kan tillerkännas Klasczo's skrift liksom Heinrich von Sybel's framställning *«Die Begründung des deutschen Reichs»*.

Detta år har en svensk författare, nämligen herr O. H. Dumrath, utgivit en längre biografi öfver furst Bismarck. Den

närmaste anledningen till denna skrifts författande tyckes ha varit, att Riksmärck 1875 varit åttio år gammal. Herr Dumrath anger, att Sybel's stora arbete om det nya tyska rikets upprättande i första rummet legat till grund för hans framställning och därnäst Poschinger's och Hans Blum's. Dessa källor äro ju goda. Men det hade visserligen ej skadat om herr Dumrath för sitt arbete äfven rådförat andra och mera lättlästa källor, t. ex. ett par af ofvannämnda skrifter. Därigenom torde hans eget arbete för den större allmänheten hafva blifvit mera njutbart än nu är förhållandet. Sadant det föreligger, kan det nämligen icke kallas vetenskapligt, men icke heller i egentlig mening populärt. Det är för litet på djupet gående för att tillfredsställa fordringarna i förstnämnda hänseende; och det är för litet smält och i vissa detaljer äfven för litet utarbetadt för att tillfredsställa fordringarna på en verkligt god, populär framställning. Emellertid har herr Dumrath i åtskilliga andra bearbetningar visat sig vara i besittning af godt omdöme och aktningvärd förmåga hvarigenom han kan sägas med framgång hafva utfövat dylikt författarskap, och äfven nu ifrågavarande bok bär i flera hänseenden vittne därom. Särskildt för personer, som äro någorlunda beivrade i vårt århundrades historia, är den ganska njutbar. Den utgör nämligen i det hela taget en rätt förtjänstfull studie på grund af de arbeten, som han enligt sin egen utsägo i första rummet begagnat.

A. H. 10.

Anteckningar om Bondensläkten af CARL TROLLE-BONDE. I. II. *Riksrådet och Riksmarskalken greve Carl Bonde samt hans närmaste anhöriga.* VIII + 597 ss. + 36 porträtt och 4 utsikter. Uppl. 150 numererade exemplar. Lund 1895. Berlingska Boktryckeri- och Stilgjuteri-Aktiebolaget.

Det är en ur flera synpunkter märklig publikation, med hvilken den ditige utgifvaren af handlingar ur grefliga ätten Bondes rikhaltiga arkiv, greve Carl Trolle-Bonde, nu riktar den svenska historiska litteraturen. Visserligen innehåller ej föreliggande arbete annat än undantagsvis några upplysningar af den vikt eller den art, som i så rikt mått förefinnas t. ex. i Fred. Ax. v. Fersens skrifter, men i dess ställe äro dessa tvenne volymer uppfyllda af smådrag och detaljer ur högadelns lif så väl i Sverige som i utlandet under senare hälften af 1700-talet och har därför stort kulturhistoriskt intresse. Arbetet är sammansatt af dagböcker (så väl Carl Bondes som hans frus, Ebba Bondes), resejournaler, brevväxlingar samt några promenottor, allt hufvudsakligen ordnadt i tidsföljd. Boken börjar med en kort inledning skriven af riksmarskalken greve Bonde, som

redogör för skälen till, att han börjat och sedermera fortsett dagbok. Han säger däri bl. a.: Skulle denna skrift föröka af onyttiga arbeten, så må den gärna tillika med min egen vilja blifva begravnen i glömska. — För min del kan jag likväl ej det vara utan någon fördel, om hvar människa innan dess afgår världen, besynnerligen de, som varit lyckans skiften underkastade och de, som ägt del i stora händelser, ville meddela deras kommande en berättelse om deras lefnad.

Det är tack vare denna lofvärda åsikt, som vi nu få till att blicka in i det intimare lifvet på samhallsböjderna under tid, då Carl Bonde var: scholaris, akademisk medborgare, extra marie tjänsteman, legationssekreterare i Dresden och i London, taxator, hofman, president i Vasa hofrätt, riksråd och riksmarskalk. I dagboken är afbruten eller ofullständig, har utgifvaren på ett lyckligt sätt inflikat ett eller flera upplysande brev från släktingar eller intimare vänner. Man trofvar ej att genomgå dessa slaktanteckningar från början till slut, och snart sagt på hvarje sida finner detaljer af intresse. De personer, hvilka känna närmare till de herrgårdarne i Södermanland, Uppland och Skåne, skola ha många af dessa små upplysningar, hvilka den moderne topograf ej föraktar, och hvilka förläna hans annars skåphgen torra föreställningar en nyutbar form.

Anteckningarna från ungdomsåren på landet och i Upsala, kanske mera än minnena från vistelsen i utlandet af intresse, sakna ej vissa uttalanden om främmande länder sitt värde. Dommet om Paris är ägnadt att väcka förvåning: att skratta och sig halles för oanständigt. — Ett slags kall höflighet beträffande den, hvilket gör sammanlefnaden tung och besvärlig. Paris var han tillsammans med Taraval, en målare, och i trafäde han Sergel, en beskedlig karl. Resejournalen är i delvis stöpt i samma form som de flesta dylika man finner i gamla adelsarkiven, snarare under än öfver medelmåttan.

Anteckningarna från Stockholmslifvet under olika tider ha minst en gång för oss svenskar mera intresse. Författarens stil är ledigare, när han talar om sina vänner och bekanta. En tillfällig humor muntrar här och hvar upp de annars kanske något oförklarliga detaljerna ur grefvens hvardagslif. Anekdoter om Bellman, Svoborg, censor librorum von Oelreich m. fl. finnas meddelade på flera ställen. Revolutionen 1771 behandlas något utförligare än meddelas en ny version af det famösa utropet *Je suis sauve*, som man tillagt Gustaf III vid mottagande af underrättelsen om I mars krigsförklaring 1788. Grefve Bonde uppgifver, att kontligt sagt: *Ah tant mieux, j'ai gagné!* Sannolikt är dock hvarken ena eller den andra versionen fullt trovärdig. Gripande äro Bondes från Vasa till systern Fredrika med underrättelsen om hans hustru och trenne barns död under en koppepidemi. Ett ganska karaktäristiskt uttalande finner man i ett brev från riksrådet C. Scheffer till Bonde med anledning af den förres sjukdom och ålder: — Det som

ville få mig i detta lifvet tyckes försvinna och hvad som till ventyrs torde oss förestå, är jag glad att icke blifva vittne till.

De sista kapitlen innehålla detaljer om riksmarskalkens död och upplysningar och bref rörande barnen, mest om döttrarna och deras män. Håri lämnas flera icke oviktiga underrättelser om med grefliga Bondeska ätten befreundade personer.

Hvad som förlämnar denna publikation stort värde och gör den i hög grad användbar för forskare och kompilatorer, är att den af utgivaren försetts dels med talrika noter, dels med flera med mycken omsorg utarbetade register. Särskildt beder jag få påpeka såsom efterföljansvärdt utgifvarens sätt att angifva hvilka källor han använt vid uppställandet af de olika registren samt det praktiska betecknandet af dessa källor med vissa bokstafver.

I typografiskt hänseende kan sägas att dessa »anteckningar» stå i hög grad i hvars concours. Bokens utstyrsel är nämligen den mest raffinerade. Redan omslaget, som prydes af Bondeättens argamla vapensköld, bedrar något alldeles särskildt. Förväntningarna blifva ej heller bakslå, ty texten är öfverallt interfolierad med porträtt (36 stycken) af de i dagboken eller brefven omtalade personerna, dock endast för så vitt deras konterfej finnas i den storartade Bondeska porträtt-samlingen på Vibyholm. Somliga af porträtten äro särdeles vackra, alla äro af intresse. De öka i högst väsentlig mån bokens värde och komma sannolikt att göra de 150 exemplaren ännu mera begärda för samlare.

Att titeln på bokens omslag synes framgå, att detta arbete endast är en del af en serie och att vi möjligen hafva att förvanta en fortsättning? eller kanske en historik från släktens början? Jag har ej bättre avsluta dessa rader än med en önskan att omslags-blem ej måtte bedraga.

F. U. W.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer

- Antiquarisk Tidskrift för Sverige** utg. af K. Vitterhets Hist. och Ant. vetenskapsakademien genom H. Hildebrand. XVI, 1. C. Silfverstedts. Vadstena klostets upphärfds- och utgiftsbok 1539-1570. XVI, 2. B. Sernander. Några arkeologiska forfmossafynd. A. Koek. Beskrifning af några svenska ord och uttryck.
- Arkiv för Nordisk Filologi** utg. genom A. Koek. Bd 12. Ny Följ. 8, 2. K. B. Wiklund. Om kvanerna och deras nationalitet. Y. Nygaard. Kun oldn. er vare particula expletiva? A. Koek. T. frågan om uemljudet i fornorskan. O. Klockhoff. De nordens framställningarna af Tellsagan. A. Nordfeli. En fransk-svensk etymologi. — Annalningar m. m.
- Bidrag till kannedom om Goteborgs och Bohuslans fornminnen och historia.** H. 22. (1895.) W. Berg. Dragsmarks kloster.
- Meddelanden från Svenska Riksarkivet** utg. af C. T. Odhner. XIX. Arsberrättelse för år 1894. B. Taube och S. Bergh. Forteckning öfver samlingen af originaltraktater i svenska riksarkivet. I (Hollan-England, Frankrike, Spanien, Portugal, Italien, Turkiet, Marokko, Nordamerikas Förenta stater).
- Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri.** Utg. af Lunds stadska Föreningen genom O. Montelius. 1895, 5. K. B. Wiklund. Nationaliteterna i Norrland. Litet historia och några framtidsvyer. K. F. Johansson. Några drag ur de indiska helvetesföreställningarna. 6. O. Sylwan. Frihetstidens politiska press. En studie. — J. L. Celsing. Hvad kan og hvad skal oldtidens kunsthistorie?
- Nytt Juridiskt Arkiv.** 1895. Afd. 2: Tidskrift för lagstiftning. Bihang. H. Försell. Fjärde artikeln af tredetraktaten i Kiöns B. jan 1811. En rättshistorisk kontrollanalys.
- Ord och Bild,** illustrerad månadsskrift. Utgifven af K. Wählin. 1895. 6. I. Fehr. Johan Amos Comenius. — 7. 8. E. Svensén. Atlant. B. Scholdström. Bellmaniana. Strödda anteckningar. 10. O. Levertin. Svenskt familjelit i slutet af 1700-talet.
- Svenska Akademiens Handlingar ifrån år 1886.** D. 9. C. Soderström. Minne af skalden Michael Chorenus. — C. T. Odhner. Gustaf III och Katarina II efter freden i Värälä.
- Svenska Autograf Sällskapets Tidskrift.** D. 2: 9. 1895, November. C. G. von Brinkman om sig själf och atskilliga samtida. Meddelande af K. F. W. r. [K. F. Werner]. — K. Warburg. Adam Lewenhaupt. — F. B. Wrangel. Carl Gustaf Ridderskapet. — H. Rosman. Peter Månssons vapenbok. — Räkenskap Anno 1663-1678, på brudekar.

som äro vide i Stasskyrkian (St Nicolai kyrka i Stockholm). Fortsättning på andra delen.

Svensk Tidskrift. Utgifven af Frans von Schéele. 1895, 4. L. Wahlström, General Gordon. — 5. L. Wahlström, General Gordon. — 6. T. Holmberg, Huru skall undervisningen i historia göras fruktbringande för lifvet? — 7. C. G. Malmström, Sveriges politiska historia från konung Karl XII:s död till statsvälföringen 1772. D. 2. Andra uppl., anm. af C. H. H.

Nyt Tidskrift. 1894-95, 6. J. Sörensen, Selvstændighedens værdfølelse. — J. E. Sars, Vor politik. — 8-9. J. E. Sars, Nogle refleksioner i anledning af den politiske krise. — 15-16. J. E. Sars, Vor unionella forsvarspligt.

Danske Magazin, indeholdende Bidrag til den danske Historie og det danske Sprog. Oplysning Femte Række Bd. 3: H. 3. H. Fr. Rørdam, Aktstykker til Universitetets Historie i Tidsrummet 1661-1732 (Slutning). — H. J. Huitfeldt-Kaas, Bidrag til den dansk-norske Hærs Historie i Midten af det 17 Aarhundrede. — O. Nielsen, Nogle Aktstykker til Oplysning om Kjobenhavn i Midten af det 17 Aarhundrede.

Museum. 1895: 7-9. Magister. Provat Jörgen Mikkelsen Holbechs Betænkning om Krigsbegivenhederne i Danmark i Aarene 1709-15. Meddelt af J. C. W. Hirsch.

Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. 2 Række. Bd 10: H. 3. (1895) C. Wibling, Lunds domkyrkus grund.

Finsk Tidskrift utgifven af E. Gustafsson och M. G. Sehybergsson. 1895, 7-8. P. Molin, Finska spår i Ångermanland. — I bokhandeln: Björneborgs skola 1640-1835, anm. af G.: L. G. Tidander och J. P. Vohander, Svenska storman från fattiga hem, tjugoåren lefnads- teknologer från olika områden af svensk odling, anm. af H. G. — 9. T. Hartman, Professor A. E. Afzelii förvisning. — I bokhandeln: H. Hildebrand, Sveriges medeltid. J: G, anm. af Th. Wacnerberg. — 10. I bokhandeln: Jakob Teitts klagomålsregister emot adeln i Finland År 1555-56, anm. af R. Hausen. — C. G. Malmström, Sveriges politiska historia från konung Karl XII:s död till statsvälföringen 1772. D. 2. Andra uppl., anm. af M. G. S. — Y. Nielsen, Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14 August 1814, anm. af M. G. S. — Y. Nielsen, Der Vertrag von Moss vom 14 August 1814 und die schwedisch-norwegische Union, anm. af M. G. S. — 11. I bokhandeln: Svenska riksrådets protokoll 7. 1639. H. 2, utg. genom S. Bergh, anm. af M. G. S.

Historiallinen Arkisto. 1895. S. Ingman, Kaarlo IX:nen Jaameren poliittikka vuosilta 1603-1613. — K. v. Bonsdorff, Lisiä vuosina 1656-58 pidettyjen maakuntakokousten historiaan. Suomen historiallinen kirjallisuus vuosina 1890-1894.

Acta et Commentationes Imp. Universitatis Jurievensis. 1894, No 2. B. Cordt, Mittheilungen aus dem Briefwechsel des Grafen Jacob de la Gardie.

Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1894. W. F. von den Brincken, Notata zur Liefflandischen und Kurländischen Historie aus glaubwürdigen Manuscriptis zusammen getragen, veröffentlicht von H. Diederichs [1601-1735.]

Altpreussische Monatsschrift. 1895, Juli-September. K. Henrath, Geschichte des Hauptvereins der Gustav-Adolf-Stiftung für Ostpreussen.

1844-1894 Festschrift zum fünfzigjährigen Jubiläum, anm af Paul Kalweit — Såsom bilag till detta hafte medföljer en samling urkunder som finnas i italienska arkiv: de beröra Polens historia mellan Åren 1682-1780. Flera af dessa urkunder innehålla åtskilligt som angår Gustaf II Adolfs och Karl XI:s historia.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1896: I. K. Wittich, Noch einmal die Zerstörung Magdeburgs — M. Dittmar, Der erste Versuch zur Wiederriichtung des magdeburgischen Schloßstuhls nach dem 19. Mai 1631 — M. Dittmar, Aktenstücke zur Geschichte der Gegenreformation in Magdeburg.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. V. Sybel und Fr. Meinecke. Neue Folge. XXXIX, 3. R. Oldenburg, Heinrich von Sybel † — Fr. Meinecke, Heinrich von Sybel † — G. v. Below, Die städtische Verwaltung des Mittelalters als Vorbild der späteren Territorialverwaltung — D. Schäfer, Zur Geschichte der Begründung der schwedisch-norwegischen Union — Miscellen. Literaturbericht über a. Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rathes aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm. Herausg. v. O. Meinardus. Bd 2 und 3, anm af C. Spannagel — Notizen und Nachrichten.

D. Schäfers uppsats vänder sig emot N. Edens lok, om den schwedisch-norwegische Union und der Kieler Frieden.

Deutsche Literaturzeitung. 1895, 7. M. Toepfen, Beiträge zur Geschichte des Waisensoldates, anm af M. Perlman. 8. G. Hubsch, Das Hochstift Bamberg und seine Politik unmittelbar vor dem ersten Einfall der Schweden 1631 — 10. E. Seraphim, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. Bd 1, anm af A. Bergengrün. B. v. Quistorp, Geschichte der Nordarmee im Jahre 1813. Bd 1-3 — 16. Hans-Berger, Abth 3: 1477-1530. Herausg. v. D. Schäfer. Bd 5, anm af F. Hase. 20. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft (Jastrow). Bd 15-16, anm af W. Bernhardt.

Literarisches Centralblatt, 1895, 21. N. Eden, Die schwedisch-norwegische Union u. der Kieler Frieden — 22. G. Hubsch, Das Hochstift Bamberg und seine Politik unmittelbar vor dem ersten Einfall der Schweden 1631 — 25. Aus baltischer Vergangenheit. Herausg. v. G. v. Hansen. 30. A. D. Jørgensen, Peter Schumacher Griffenfeld. D. 1-2. 31. A. F. Pribram, Franz Paul, Freiherr von Lissa 1613-1674, und die Politik seiner Zeit. 32. Jahresberichte der Geschichtswissenschaft von J. Jastrow. Jahrg 16 1895 — G. Hubsch, Der Krieg in Norwegen 1814 — 34. Lindner, Geschichte des deutschen Volkes. Bd 2 — 35. K. Spannagel, Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1648-1719 — 39. E. Hildebrand, H. Wieselgren och A. Bortzell, Svenska skriftprof från Erik den Heliges tid till Gustaf III:s. H. 1, anm af —tt.

Mittheilungen des Nordbohmischen Excursions-Clubs. Jahrg. 17-20. H. 4. (1894.) L. Wintern, Ein Act politischer Tragödie innerhalb der Mauern von Braunau [Handlar om Gustaf Erikson, Erik XIV:s son].

Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins. Neue Folge. Bd 10-12. H. 3. F. Bresch, Stadt und Thal Munster im Elsass im dreissigjährigen Krieg. [Handlar om svenskarnas occupation af denna trakt].

The English Historical Review. 1895, October. H. B. Simpson, The office of Constable. — E. H. R. Tatham, Erasmus in Italy — J. G. Alger, An Irish absentee and his tenants, 1768-1792 — W. Duffield, The war of the Sunderbund — Notes and documents. — Reviews of books (bl a J. Juel, En Rejse til Rusland under Peter, 1700-1711, anm af W. R. Merfyll, N. Bain, Gustavus III 1733).

his contemporaries, ann af R. Garnett.) Periodical notices List
of recent historical publications.

New Review. 1895, April. The case for Sweden. By A Swedish M P

Nouvelle Revue. 1895, 1^{er} Novembre. C. Schefer, Charles XII, roi de Suède

Revue d'histoire diplomatique, publiée par les soins de la société d'histoire diplomatique 1895, 4. J. Korzeniowski, Souvenirs du prince Stanislas Poniatowski. — G. Salles, Les origines des premiers consulats de la nation française à l'étranger. — M. Boutry, Le cardinal de Tencin et le duc de Saint-Aignan à l'ambassade de France à Rome. Comptes-rendus. — Chronique. Bibliographie.

Revue Historique. 1895, Septembre—Octobre. J. du Hamel de Breuil, Un ministre philosophe: Carvalho, marquis de Pombal. Premier article. — M. Boudet, Thomas de la Marche, bâtard de France. — J. Loutchitsky, De la petite propriété en France avant la Révolution et de la vente des biens nationaux. Bulletin historique: France, par A. Molinier et G. Monod. — Pay-Bas par P. J. Blok. — Comptes-rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie. — **Novembre—Décembre** F. de Rocca, Les assemblées politiques dans la Russie ancienne. — G. Depping, Nouvelles lettres de la princesse palatine: Madame mère du Régent, et sa tante Sophie, électrice de Hanovre: suite et fin. R de Keralluin, Les Français au Canada. La capitulation du fort Guillaume-Henri (1767). — Bulletin historique: France: époque moderne, par Ch Bémont et Louis Farges. — Allemagne et Autriche-Hongrie: publications relatives à l'histoire romaine (1892—1893), par W. Liebenow. — Comptes rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie.

Revue internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées. 1895. B. Lundstedt, Notice sur les bibliothèques publiques de Suède

Rättelser.

Sid. 109 not 1	läs ²² / ₇
» 113 r. 16 uppräfr.	» skånska dragonregementet
» 425 » 12 »	» ofullkomligt
» 426 » 8 nedräfr.	» dessa folk
» 57 Gr. r. 8	» 1765
» 74 Gr. r. 10 »	» 1772

15.

Bibliografi 1894.

(Upprättad af Kristian Setterwall.)

Tillägg till 1892.

Douglas, Breugel, C. v., Het geslacht Rumpf. (C. C. Rumpf var hollandsk resident i Sverige 1674-1706.)

De Nederlandsche Heraut. Jaarg. 6. s. 81--108; 7. s. 250--259.

Handlingar till frågan om Helgeandsholmens ifrågasatta reglering med anledning af tillämnadt uppförande å holmen af riksdags- och riksbauklus. [Urkunderna samlade och utgifna af V. Gyllensvärd.] 63 s. + 1 karta. 4:o.

Bihang No 27 till Beredningsutskottets utlåtande och memorial för år 1892.

Mikkelsen, Michael, A., The Bishop Hill Colony. 80 + (1) s. Baltimore.

John Hopkins University Studies. Ser. 10: 1.

Boken innehåller en skildring af en svensk sekt »Jansenisterna», deras uppkomst i Sverige och huru de sedermera hafva utvecklat sig i Amerika.

Tillägg till 1893.

Mecklenburgisches Urkundenbuch. Herausgegeben von dem Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde. Bd 16. 1866-1870 (2) + 666 + (2) s. 4:o. Schwerin.

Innehåller en hel del bref af konung Albrecht af Mecklenburg.

Se nedan »Recensioner» 2912

Zwei Actenstücke zur Geschichte der russisch-schwedischen Beziehungen i. d. Jahren 1592 und 1593. Mitgetheilt von B. Cordt 16 s. Jurjeff (Dorpat)

Acta et commentationes Imp Universitatis Jurisvenensis (olim Dorpatensis).

Акты и письма къ исторіи балтійскаго вопроса изъ 16 и 17 столѣтій. Г. В. Форстенъ. [Handlingar och bref rörande till baltiska frågans historia under 16. och 17. årh., utg. af G. V. Forstén.] Вып. 2. (1) + III + 183 + (1) s. С.-Петербург.

Записки Историко-Филологическаго факультета Имп. С.-Петербург. университета. Ч. 31.

2553. **Köhler, G.**, Geschichte der Festungen Danzig und Weichsel bis zum Jahre 1814 in Verbindung mit der Kriegsgeschichte der freien Stadt Danzig. Th. 1: bis zum Jahre 1734. X + 506 s. + 14 skizz. u. plän. Th. 2: von 1734—1814. V + 532 s. + 14 skizz. u. plän. Breslau, W. Koebner.
Se nedan »Recensionen» 2925.
2554. Nachrichten und Urkunden zur Chronik von Hersfeld. Gesammelt und verzeichnet von *Louis Demme*. Bd. 2: Betrifft die Zeit vom Beginn des 30jährigen bis zu Beginn des 7jährigen Krieges. Hersfeld, H. Schmidt.
2555. **Böckl, Seb.**, Quellenbeiträge zur Geschichte der kriegs- und staatsmännlichen Thätigkeit Pappenheims von 1627 bis zur Schlacht bei Breitenfeld. Th. 3. 72 s. Schulprogramm. München (Wilhelms-Gymnasium).
2556. **Donaubauer, Stephan**, Nürnberg um die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts. Von Oktober 1631 bis Mitte Juni 1632. [Lunau, Erlangen.] 176 s. Nürnberg, Bieling-Dietz Hofbuchdr.
2557. **Brunner, G. A.**, Geschichte des Erzstifts Magdeburg vom 1638. Herausgegeben von *E. Neubauer*.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1893, s. 24.
2558. **Neubauer, E.**, Die Christian Wilhelms Aufnahme in Magdeburg. Betreffende Instruktionen.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1893, s. 16.
2559. **Diemar, Hermann**, Der Antheil der Hessen an der Schlacht bei Lützen 1632.
Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde. Neue Folge. Bd. 18, s. 327—353.
2560. **Philippi, Fr.**, Die Belagerung Osnabrücks durch die Schweden im Jahre 1632. Mittheilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück. (1893.) Bd. 18, s. 257—290.
2561. **Schütze, Th.**, Einige geschichtliche Nachrichten über die Stadt Sandau.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1893, s. 24.
Berör svenskmåns deltagande i trettioåriga kriget. Karl X Gustafs krig 1675 samt svenskarnas fälttåg 1758 under Hamilton.
2562. **Buchwald, Gustav, v.**, Bilder aus der volkwirthschaftlichen und politischen Vergangenheit Mecklenburgs (1631—1708) wiegend nach ungedruckten Quellen. Festschrift zur Feier der hundertsten Hochzeit Ihrer Königlichen Hoheiten des Grossherzogs und der Grossherzogin von Mecklenburg-Strelitz. V + 138 s. Neustadt, Jacoby.
Berör Sveriges förhållande till Mecklenburg.
Se nedan »Recensionen» 2926.
2563. **Janetschek, C.**, Ein Brief aus dem Schwedischen Feldlager in Brunn 1645.
Notizen bl. Mähr. Schles. Ges. 1903: 10.
2564. **Bang, P. C.**, Beretning om Naksøvs Overgivelse 1658.
Danske Magazin. Femte Række. Bd. 3, s. 71—88.
2565. **Hanmant, Emile**, La guerre du Nord et la paix d'Olivier. 1660. XIV + 319 s. Paris, Colin et Cie.
2566. **Krämer, F. J. L.**, Benjamin Baule en de Groote Kourvorst van de Navorcher (Nijmegen) 1893, s. 55—61.
Berör Sveriges förhållande till Holland.

2567. Посольство графа П. А. Толстого въ Парижъ въ 1807 и 1808 гг. Отъ Тильзита до Erfurta. Издано подъ редакціею Н. К. Шильдера. [Grafve P. A. Tolstojs beskickning till Paris 1807 och 1808. Från Tilsit till Erfurt. Utgifven under redaktion af N. K. Schilder.] LXXVIII + 822 + (1) s. С.-Петербург.
Сборникъ Имп. русскаго историческаго общества. Т. 89.
2568. Erinnerungen des Generals-Majors L. N. H. v. Buchwald an seine Commandantenschaft zu Altona im Dezember 1813 Mitgetheilt v. A. Wetsel.
Zeitschrift der Gesellschaft für Schleswig-Holstein-Lauenburgische Geschichte. Bd 23 (1893), s. 121—208.
2569. Varenius, Otto, Unionsförfattningen ur svensk och ur norsk synpunkt. Kritisk framställning. (1) + 68 s. Upsala, Akad. bokh. Pr 25 öre.
Motvarar fränsett några smärre förändringar afd. 3 af »Nyare unionell litteratur» af O. Varenius. (Se N:o 2415.)
2570. Vogt, Benjamin, Unionen. Föredrag höltd i Drammens konservative Forening den 4de November 1893. 31 s. Kristiania. Pr. 25 öre.
2571. Kinberg, August, Gotländska släkter. Genealogiska och biografiska anteckningar. D. 1. Sluthäft., s. 156—196. 4:o Visby, Nybergsska bokh. Pr. 1.
2572. Släkten von Krusenstjerna. 76 s. Sthlm. Ej i bokhandeln.
2573. Toeppen, M., Die Elbinger Geschichtsschreiber und Geschichtsforscher in kritischer Uebersicht vorgeführt VIII + 200 + (1) s.
Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins. H. 32 (1893).
2574. Ahlén, Abraham, Åhus och dess slott samt utgräfningsarne derstädes 1892—1893. 31 s. Lund.
Ur Skånska Samlingar för 1893. De skånska landskapens historiska och arkeologiska förening.
2575. Klingenspor, Carl Arvid, Löfsund. 19 s. Nyköping.
2576. Peterson, Richard, Från gamla Söderköping, dess kyrkor, kloster och kapell. 22 s. Söderköping.
2577. Rabe, Pehr Reinhold, Om eganderätten till Helgeandsholmen och vattnet deromkring. Utlåtande 63 s. Sthlm.
2578. Tidander, L. G. T., Mariefred förr och nu. Anteckningar. 32 s. Mariefred.
2579. Jacobs, Henry Eyster, A history of the evangelical lutheran church in the United States. XVI + 539 s. New-York, The Christian Literature Co.
American church history. Vol. 4.
Innehåller en framställning af de religiösa rörelserna i »Nya Sverige».
2580. Bienenmann jun., Fr., Die schwedische Regierung und die Wasserverbindungen Livlands gegen Ende des siebzehnten Jahrhunderts. Duna Zeitung 1893: N:o 63 u. 64.
2581. Ehrström, Erik, Öfversikt af det finska skräfväsendets historia 110 s. Helsingfors.
Öfvertryck ur Juridiska Föreningens Tidskrift 1892—93.
2582. Das Haus Riga Danamunde und die Spilwe wie auch die Neue Schantz 1624.
Riga'sche Stadtblätter 1893, s. 115—119, 123—129.

2583. **Heine, Wilhelm**, Beiträge zur Geschichte der Stadt Well
Riga'sche Stadtblätter 1893, s. 343—347, 351—355, 359—
372, 375—381, 383—388, 391—399, 401—405, 409—415.
2584. **Poelchan, A.**, Kirchen-Visitation in Kattlekahn 29 Aug.
Kirchenvisitation vom Jahre 1662.
Riga'sche Stadtblätter 1893, s. 213—217, 221—224.
2585. **Seraphim, August**, Liv, Est und Kurländer auf der U
zu Königsberg in Pr. Th. 1 1544—1710. Ein Beitrag zur
Bildungsgeschichte.
Mittheilungen aus der livländischen Geschichte. Bd 16, s.

1894.

2586. Historisk Tidskrift utgifven af Svenska Historiska Förening
E. Hildebrand Arg. 14, 1894. 395 + 120 + (2) s. + Bilagor
Pr. för medlemmar 5.
Innehåll:
Kjellen, R., Samuel Akerhielm d. y. och de ryska stämp
Sverige åren 1746—49.
Hammarström, A., Generalen greve Gustaf Wachtme
släkt och hans fälttåg 4—7 (med 1 karta).
Schuck, H., Våra äldsta reformationsskrifter och deras
Öfverste Nils Djurklows (1641—1714) egenhändiga lefnad
Meddelad af G. Djurklou.
Djurklou, G., Jöns Gereklsson ärkebiskop i Uppsala 140
Hildebrand, E., Brytningen i Sveriges historia 1594.
2587. Historisk Tidskrift, Sjette Række, udgivet af den danske
Forening ved dens Bestyrelse. Redigeret af C. F. Brø
ningens Sekretær. Bd 4: H. 3, s. 483—813 + (2) Bd 5:
+ (1) s.
2588. Kongl. Bibliotekets Handlingar. 16. 14 s. + s. 77—160.
Inneh. Årsberättelse för år 1893. C. Snoilsky, Svenska
planscher 2. 1635—1666.
2589. Meddelanden från Svenska Riksarkivet. Utgifna af C. T.
XVIII, s. 157—257. Stilm, Norstedt. Pr. 1.
Se nedan »Recensioner» 2911.
2590. **Löffler, L. Fr.**, De östskandinaviska folknamnens hos
Förberedande meddelande 14 s.
Bidrag till kännedom om de svenska landmålen och svens
13—9.
2591. **Berg, Wilhelm**, Den skandinaviska halfens befolkande.
sigt af den jämförande fornforskningens resultat beträffa
ämne.
Meddelanden från Göteborgs och Bohusläns fornninnesfören
+ 106—133.
2592. **Styffe, C. G.**, Om konung Olof Haraldssons vikingatåg in
fjärden, och den väg han tog för att komma därifrån.
Uplands Fornminnesförenings Tidskrift 16, s. 3—16.
2593. Repertorium diplomaticum regni Danie mediævalis. F
over Danmarks Breve fra Middelalderen. Med Udtag af
utrykte, udgivet ved Kr. Erslev i Förening med William C
og Anna Hude af Selskabet for Udgivelse af Kilder
Historie. Bd 1. H. 1 (1085—1327). XXI + (1) + 240 s.
havn, Gad.

- Udsigt over en Del af Brevstoffet i Jens Bircherods Dagbøger. [1260—1708.] Ved *Carl S. Christiansen*. Danske Magazin Femte Række Bd 3, s. 156—182.
- Kjellén, Rudolf**, Om dateringen af Alsno och Skonings herremöten under Magnus Ladulås. Historisk Tidskrift 1894, s. 247—260.
- Daenell, Ernst Robert**, Die Kölner Konföderation vom Jahre 1367 und die schenischen Pfandschaften. Hansisch-dänische Geschichte 1367—1385 XIII + (1) + 174 s. Leipzig, Duncker & Humblot. Leipziger Studien aus dem Gebiet der Geschichte Bd 1: 1.
- Djurklou, G.**, Jöns Gerekeson ärkebiskop i Uppsala 1408—1421. Kulturbild från konung Eriks af Pommerns dagar. Historisk Tidskrift 1894, s. 189—226.
- Hanserecessen von 1477—1530. Bearbeitet von *Dietrich Schöfer*. Bd 5: 1504—10. XIII + 785 s. 4to. Leipzig, Duncker & Humblot.
- Hult, Karl**, Olaus Petri, hans reformatoriska verksamhet och karakter. 36 s. Sthlm. Beijer. Pr. 20 öre. Föreningen Heimdal's folkskrifter 11.
- Rundgren, C. H.**, Minne af kyrkoreformatorn Laurentius Andreus. Svenska Akademiens Handlingar ifrån år 1886 D. 8, s. 45—230.
- Svenska hjältar under de sista fyrahundra åren, skildrade af framstående historiska författare, och ur deras arbeten samlade och utvalda. Ny upplaga utgifven af *J. R. Spilhammar*. 1. Från Gustaf Vasa till Karl X Gustaf 152 s. + 15 pl. Sthlm. Alb. Bonnier. Pr. 2.
- Das Schreiben des Erbprinzen Johann von Schweden an den Ordensvogt Heinrich Lüdinghausen gen. Wolff auf Sonneburg 1541, 16 juli. Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1893, s. 95—96.
- [Hildebrand, Emil]**, Om ursprunget till k. Erik XIV:s nämud. Af *Hd*. Historisk Tidskrift 1894, s. 350—360.
- Veranlassung der Absetzung Erichs XIV 1568. Aus baltischer Vergangenheit, s. 138—140.
- Svenska riksdagsakter jämte andra handlingar som höra till statsförfattningens historia under tidevarvet 1521—1718. D. 3: H. 1. (1593—94.) Med understöd af statsmedel utgifven af Kongl. Riksarkivet genom *Emil Hildebrand*. 510 + (1) s. + 1 facs. Sthlm, Norstedt. Pr. 10.
- Hildebrand, Emil**, Brytningen i Sveriges historia 1594. Historisk Tidskrift 1894, s. 227—246.
- Ingman, Santeri**, Kaarlo IX:nen Jäämerenpolitiikka (Karl IX:s schafspolitik). 1. Akad. afh. (1) + 110 + (1) s. Helsingfors.
- Berichte und Akten der Hansischen Gesandtschaft nach Moskau im Jahre 1603. Von *Otto Blümcke*. XIII + (1) + XXIV + 255 + (1) s. Halle a. S., Verlag d. Buchhandlung d. Waisenhauses. Hansische Geschichtsquellen Bd 7.

Gustaf Adolfs-litteratur.¹

2609. **Alin, Oscar**, Tal till minne af Gustaf II Adolfs födelse hållet i Upsala universitets aula den 9 december 1894. 16 s. Upsala, Aln demiska bokhandeln. Pr. 35 öre.
2610. **Estlander, C. G.**, Gustaf Adolfs minne i Finland. Finsk tidskrift 1894. Bd 2, s. 403—409.
2611. **Forsell, Hans**, Gustaf II Adolf. En minnesteckning. 108 s. + 1 portr. Sthlm, Norstedt. Pr. 75 öre.
Se nedan »Recensioner» 2918.
2612. **Fryxell, Anders**, Gustaf II Adolf. Till ungdomens tjänst utgifven Illustrerad upplaga. IV, 440 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 4
2613. **Gustaf II Adolf**. Minnesblad på 300-årsdagen af hjältekonungens födelse. 24 s. Fol. Sthlm, Chelius. Pr. 1
Innehåller bl. a. uppsatser af Otto Sjögren, Emil Sörensen och L. G. Tidander.
2614. **Gustaf II Adolf** och Wallenstein. Ute och Hemma 1894, s. 481—488.
2615. **Gustaf Adolfsfesten 1894**
Historisk Tidskrift 1894, s. 360—362.
2616. **Kajerdt, R.**, Tal vid Gustaf II Adolfs minnesfest å Westerriks allmänna läroverk den 8 December 1894. 10 s. Westerrik, C. O. Ekblad & Comp. Pr. 15 öre.
2617. **Kuylenstierna, Oswald**, Gustaf II Adolf och hans svenska folk. (I) + 97 + (1) s. Göteborg, Wettergren & Kerber. Pr. 1
Se nedan »Recensioner» 2919.
2618. **Lengquist, J. A.**, Till Gustaf II Adolfs minne. Predikan vid vespergudstjensten i Vexjö domkyrka d. 9 dec. 1894. 10 s. Vexjö, A. Quiding. Pr. 25 öre.
2619. **Lundskog, August**, 1594 + 9 December + 1894. Gustaf II Adolfs personlighet och lifsgärning. Minnestal. 25 s. Sthlm, Hultberg. Pr. 35 öre
2620. **Lövgren, Nils**, Gustaf II Adolf, hans person och betydelse. Nagra minnesord till jubelfesten för menige man. (2) + 100 s. Sthlm, Fosterlands-Stiftelsens förlag. Pr. 1.
Se nedan »Recensioner» 2920.
2621. **Minne från Gustaf II Adolfs-festen December 9 1894**. 32 s. 40. Sthlm, Plansch och Litteratur aktieb. Pr. 1.
2622. **Minne, Gustaf Adolfs, i Finland**. 15 + (1) s. + 1 portr. Fol. Helsingfors.
Innehåller bl. a. uppsatser af M. G. Schybergson, R. F. v. Willebrand, Carl von Bunsendorff, J. W. Ruuth och L. Meckelin.
2623. **Ohlsson, Alfred**, Tal vid Gustaf-Adolfsfesten i Halmstads högre Allmänna läroverk den 8 dec. 1894. 16 s. Halmstad, Victor Alberg. Pr. 50 öre.
2624. **Oldberg, Svante**, En liten krönika om Gustaf II Adolfs födelse. Samt program för högtidligheterna på 300-årsdagen af hjältekonungens födelse. 14 s. Stockholm, Fosterländska förbundet. Pr. 10 öre

¹ I denna bibliografi finnes icke upptagen någon Gustaf Adolfs-litteratur, som kan räknas till vittnerhet eller dramatik.

25. **Ossbahr, C. A.**, Ett minne från Gustaf II Adolfs likbegängelse.
Ord och Bild 1894, s. 569—579.
26. **Petrelli, T. J.**, och **Liljedahl, E. S.**, Standar och dragonfanor, från valplatser i Tyskland och kejsrerliga arfbänderna under sextonhundratalet hemförda af svenska trupper. Efter Olof Hoffmans målningar och Eskil Roskas Inventarium beskrifna. (1) + 144 s. + 8 pl. Antiquarisk Tidskrift för Sverige. D. 14: 2.
27. **Rogge, Bernh.**, Gustaf II Adolf. Ett kristligt hjerteliff. Bearbetad översättning af H. O. P. 120 + (1) s. + 1 portr. + 1 pl. Sthlm, Fröleen. Pr. 1.
Se nedan »Recensioner» 2921.
28. **Scherini, P. H.**, Vid vesper-gudstjenst i Östra Husby kyrka 4 Gustaf Adolfs-dagen d. 9 dec. 1894. 16 s. Norrköping, Wallberg & K. boktr. Pr. 25 öre.
29. **Stavenow, Ludvig**, Gustaf II Adolf, hans personlighet och hans betydelse. 33 s. Sthlm, Beljer. Pr. 30 öre. Två upplagor.
Föreningen Heimdals folkskrifter 16, 17.
Se nedan »Recensioner» 2922.
30. **Stavenow, Ludvig**, Minnestal vid Göteborgs högskolas Gustaf Adolfs fest den 8 dec. 1894. 16 s. Göteborg, Wettergren & Kerber.
31. **(Tingsten, Lars Herman)**, Gustaf II Adolf vid Nürnberg. Af L. T. n.
Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift 1894, s. 425—437.
32. **Weibull, Martin**, Gustaf II Adolf. Jemte en geografisk öfversigt af svenska väldet under dess storhetstid. 256 s. Sthlm, Hiertas bokförlag. Pr. 3,50.
Ordagrant aftryck ur Sveriges historia från äldsta tid till våra dagar. D. 4: Sveriges storhetstid.
33. **Weibull, Martin**, Gustaf II Adolf och Christian IV 1624—1635. Program 34 + XIII s. 4:o. Lund.
Se nedan »Recensioner» 2923.
34. **Wieselgren, Harald**, Gustaf II Adolf.
Ord och Bild 1894, s. 531—568.
35. **Ålund, O. W.**, Gustaf II Adolf. Ett trehundraårsminne berättadt för ung och gammal. (4) + 348 s. + illust. + kartor. Sthlm, Bonnier. Pr. 2,75.
Se nedan »Recensioner» 2924.
36. **Göteborgs Handels- och Sjöfarts-Tidning**. Gustaf Adolf nummer. Den 8 December 1894. 4 s. St. fol.
Innehåller bl. a. artiklar af Harald Wieselgren och C. A. Ossbahr.
37. **Ny Illustrerad Tidning 1894: N:o 49**. Den 8 December. Festnummer med anledning af Gustaf Adolfs jubileet. 12 s. Fol.
Innehåller bl. a. artiklar af Harald Wieselgren och C. A. Ossbahr.
38. **Nya Dagligt Allehanda**. Gustaf-Adolfs-festnummer. 9 dec. 1894. 4 s. Fol.
Innehåller bl. a. en längre uppsats af Emil Hildebrand.
39. **Barfod, Frederik**, Gustaf Adolf.
»Vort Forsvar» 1894, 2 December.

2640. **Bauer, Heinrich, Gustav Adolf**
Gartenlaube 1894: No 48.
2641. **Blenemann jun., Fr., Gustav Adolf und Livland**
Duna Zeitung 1894: No 275—278.
2642. **Blümel, Ernst, Gustav Adolf König von Schweden.** Ein Gedenk-
buch zur 300 jährigen Geburtstagsfeier des Retters der deutschen
evangelischen Kirche. Herausgegeben vom christlichen Verein im
nördlichen Deutschland. (2) + 226 s. + 1 portr. Erläuben, Christl. Ver.
2643. **Burg, Joseph, Gustav Adolph im Lichte der neueren Geschichts-
forschung.** Dritte Auflage. 17 + (1) s. + 1 portr. Essen a. d. R.
Friedebeul & Koenen. [Katholik auffassung.]
2644. **Dalhoff-Nielsen, V., Gustaf H. Adolf**
Illustreret Tideude (Kjöbenhavn) Bd 36, s. 147—152.
2645. **Diefenbach, Johann, Leuchtkugeln für die Vergangenheit und Ge-
genwart.** Eine Illustration zur 300 jährigen Geburtstagsfeier des
Schweden-Königs Gustav Adolf. Dritte Auflage. 39 s. Frankfurt
a. M., A. Foerster Nachfolger. [Katholik auffassung.]
2646. **Dietrich, R., Gustaf Adolf in Lied und Dichtung**
Wissenschaftl. Beilage der Leipziger Zeitung 1894. No 147.
2647. **Egelhaaf, G., Gustav Adolf.**
Mährisches Tagblatt (Olmütz.) 1894: No 291.
2648. **Fey, Carl, Gustav Adolf im Lichte der Geschichte.** Eine Antwort
auf die ultramontanen Verlästerungen des Schwedenkönigs. 48 s. Lep-
zig, C. Braun.
Flugschriften des evangelischen Bundes. 100, 101.
2649. **Fey, R., Gustav Adolf als Glaubensheld.**
Daheim Jahrg. 31: No 10.
2650. **Fischer, Gottlieb, Gustav Adolf oder jeder Zoll ein König.** Ein
Lebensbild zum 300 jährigen Geburtstag des Heldenkönigs für unser
evangelisches Volk. Vierte Auflage. (21 bis 30 Tausend) 47 + 1
portr. + 1 pl. Herborn, Buchhandlung des Nassanischen Colportage-
vereins.
2651. **Friederichs, C., Gustav Adolf König von Schweden.** Zur Jubel-
feier des dreihundertjährigen Geburtstages Gustav Adolfs am 9 De-
zember 1894. Dem deutschen Volke erzählt. 2te Auflage. 4 s.
Hamburg, Verlag der Agentur des Rauhen Hauses.
2652. **Frohnhäuser, Ludwig, Gustav Adolf und die Schweden in Mainz und
am Rhein.** Zur Erinnerung an die 300 jährige Wiederkehr des Ge-
burtstages Gustav Adolfs. IV + 232 s. + 4 pl. + 1 karta. Darmstadt,
Bergsträsser.
2653. **Gerok, K., Gustav-Adolf-Sagen.** Festpredigt. Aus Anlass des Gustav
Adolf-Jubiläums wieder aufgelegt. Dresden.
2654. **Gustav Adolf.**
Allgem. evang. luther. Kirchenzeitung 1894: No 49.
2655. **Gustav Adolf.**
Neue Zeit Jahrg. 12. Bd 2: No 52. (1893—1894.)
2656. **Gustav Adolf.**
Die Grenzboten Jahrg. 53: No 50.
2657. **Gustav Adolf, König von Schweden.** Ein trauriges Jubiläum
1594—1894. 64 s. Berlin, Verlag der Germania [Katholik auf-
fassung.]
Katholische Flugschriften. No 55.

- Gustav Adolf** og hans Bedrift. Af A. C. D.
Værg dit Land: 1894. Aarg. 1, s. 105—107, 113—116.
- Gustav-Adolf-Festspiel**, Ein pommersches, von 1631.
Monatsblätter. Herausgegeben von der Gesellschaft für pommersche Geschichte und Alterthumskunde. 1894, s. 177—182.
- Gustav-Adolf-Stunden**. Sammlung von Vorträgen über das Gustav-Adolf-Werk. Ein Handbuch für die Freunde desselben. Herausgegeben von *Frans Blanckmeister* VIII + 357 s. Leipzig, Fr. Richter.
- Gutjahr, Emil**, König Gustaf II Adolfs von Schweden Beweggründe zur Teilnahme am deutschen Kriege auf Grund besonders der schwedischen Quellen aus den Jahren 1629 und 1630. Der evangelischen Schule ein Beitrag zur 300-jährigen Gedenkfeier an Gustaf Adolfs Geburt. 72 s. Leipzig, Dörfling & Franke.
- Ich kann nicht zusehen des Knaben Sterben**. Eine Sammlung Gustav-Adolf-Festpredigten namhafter Kanzelredner der Gegenwart. Herausgegeben von *O. Pfennigsdorf* und *Eic. Stier*. 68 s. Gothen (Aahalt).
- In Gustav Adolfs Gedächtniss**.
Protestantische Kirchenzeitung für das evang. Deutschland. 1894: No 50.
- Jordan, Rich., und Totzke, A. C.**, Gustav Adolf. Der Held des 30-jährigen Krieges und Befreier des protestantischen Glaubens. Festschrift zu seinem dreihundertjährigen Geburtstag. Für Schule und Haus. (2) + 96 s. Neuwied & Leipzig, Henner's Verlag.
- Kaiser, Paul**, Gustav Adolf. Ein christliches Heldenleben. Zur Jubelfeier des dreihundertjährigen Geburtstages Gustav Adolfs am 9. Dezember 1894. Dem deutschen evangelischen Volke dargeboten. 88 s. Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klasing.
- Lenz, Max**, Gustaf Adolf dem Befreier zum Gedächtniss.
Preussische Jahrbücher 1894. Bd 76, s. 507—516.
- Mehring, Franz**, Gustav Adolf. Ein Fürstenspiegel zu Lehr und Nutz der deutschen Arbeiter. 52 s. Berlin, Verlag der Expedition des Vorwärts. [Socialdemokratisch auffassung.]
- Müller, Caius**, Gustav Adolf.
Ueber Land u. Meer (1894). Jahrg. 37: No 9.
- Müller, Otto**, Gustav Adolf, der grosse Schwedenkönig und evangelische Held. Ein Volkstuchlein zur Jubelfeier seines dreihundertjährigen Geburtstages am 9. Dezember 1894. Zwölfte Auflage. 80 s. Berlin, Verlag der Deutschen evangel. Buch- und Tractat-Gesellschaft.
- Opel, J. O.**, Zur Erinnerung an Gustav Adolf. (2) + 54 s. Leipzig, Carl Braun.
- Prutz, Hans**, Rede auf Gustav Adolf. Gehalten am 9. December 1894 in der Festversammlung des Ostpreussischen Hauptvereins und des Stadtvereins der Gustav-Adolf-Stiftung zu Königsberg i. Pr. 16 s. Königsberg, Hartung'sche Verlagsdruckerei.
- Radlach, T. O.**, Die Gustav Adolf-Litteratur besonders bis zum Jahre 1832 und das von Gustav Adolf der Kirche zu Bellingen i. d. Altmark am 18. Juli 1631 geschenkte Kollektendecken. Ein Beitrag zur Gustav Adolf-Jubelfeier.
Kirchliche Monatschrift 1894, s. 135—152.
- Rasche, Emil**, Gustav Adolf. Geschichtliche Darstellung seines Heldenlebens. Zur 300-jährigen Jubelfeier des Geburtstages Königs

- Gustav Adolf von Schweden am 9. Dezember 1894. Für Jugend-
Volk bearbeitet. 80 s. + 1 portr. Dresden, A. Köhler.
2674. **Reinöhl, Paul**, Gustav Adolf. Ein Christ und Held. Ja
für das deutsche evangelische Volk zum 9. Dezember 1894. 31
Esslingen, A. Lung.
2675. **Reuss, Rudolf**, Gustav Adolf, König von Schweden. Ein
liches Lebensbild aus dem dreissigjährigen Kriege. (2) + VI
+ 1 portr. Strassburg, J. H. E. Heitz.
2676. **Rogge, Bernhard**, Gustav Adolf, der Retter des deutschen
stantismus (Eine Säkularerinnerung.)
Dahleim-Kalender 1895 (1894), s. 109-184.
2677. **Rogge, Bernhard**, Gustav Adolf Deutschlands Erretter -
Eroberer! Ein Wort über die wahren Zwecke und Ziele des O-
helden. 26 s. + 1 portr. Dresden, Gustav Adolf-Verlag.
2678. **Rogge, Bernhard**, Gustav Adolf-Flugblatt. Leben und Th-
Glaubenshelden. Für Schulen und Vereine zur Feier sein-
jährigen Geburtstages am 9. Dezember 1894. 15 s. Dresden,
Adolf-Verlag.
2679. **Runze, F. W.**, Gustav Adolf. Zur Jubelfeier seines drei-
jährigen Geburtstages am 9. Dezember 1894. 20 s. Erfurt, N.
2680. **Saget, P., & Stein, Alf E.**, Gustav Adolf, Deutschlands
nicht Erretter, vorzugsweise im Lichte seiner eigenen
genössischer Aeusserungen. 110 s. Osnabrück, B. Wehberg.
[uppfattnung]
2681. **Schulz, R.**, Zur Feier des 300. jährigen Geburtstages Gustav
Königs von Schweden. 9. Dezember 1894. Ein Lebensbild &
begeisterten Streiters für die reine Lehre des Evangeliums.
Leipzig, Theod. Thomas.
2682. **Schäfer, Dietrich**, Zum Gedächtniss Gustav Adolfs.
Beilage zur Allgemeinen Zeitung. (München) 1894, 17.
cember. (Beilage-Nummer 290, 291.)
2683. **Spannenberg, L.**, Gustav Adolf. Gedenkblatt zur 300.
Geburtstagsfeier des grossen Heldenkönigs. 17 s. Bielefeld
Helmich.
Pädagogische Abhandlungen. H. 23.
2684. **Sparfeld, Eduard**, Gustav Adolf König von Schweden, der
mutige Kämpfer für Deutschlands Religionsfreiheit. Ein V-
für alle Stände. 2te Auflage. XIV + 481 s. + 1 portr.
R. Fries.
2685. **Steinke, A.**, Gustav Adolf. Festschrift zu seinem 300.
Geburtstage. 12 s. Graudenz, Jul. Gaebel's Buchhandlung.
2686. **Stenglin, F. v.**, Gustav Adolf, König von Schweden. 2.
jähr Geburtstage des Königs. Berlin.
2687. **Thoma, Albrecht**, Das Leben Gustav Adolfs fürs deut-
Mit vielen Bildern. 110 s. Karlsruhe, Reiff.
2688. **Treitschke, Heinrich von**, Gustav Adolf und Deutschlan-
heit. Vortrag gehalten am 9. December 1894 in der Sing-A-
zu Berlin. 29 s. Leipzig, Hirzel.
2689. **Ueberschär, Max**, Das Gedächtniss des Gerechten bleibt in
Festschrift zur Feier des dreihundertjährigen Geburtstages
den Schwedenkönigs und Retters der Glaubensfreiheit Gustav

- in Kirche und Schule am 9. Dezember 1894. (4) + 31 s. + 1 pl. Magdeburg, Gebrüder Geitel's Verlag.
- 320 **Was ist Gustav Adolf den Deutschen: Glaubensheld oder Eroberer? Befreier oder Verwüster?** 38 s. Paderborn, Verlag der Bonifacius-Druckerei. [Katolsk upplåtning.]
- 321 **Winter, Georg**, Die Wahrheit über Gustav Adolf. Die Gegenwart 1894, n. 277—278.
- 322 **Zum 300. jährigen Geburtstage des Königs Gustav Adolf von Schweden.** Allgem. Militär-Zeitung. Jahrg. 69: No 98—100.
- 323 **Illustrirte Zeitung.** Bd 103: No 2684. (1894, December 8.) Gustav-Adolf Nummer. Innehåller bl. a. en artikel om Gustaf Adolf af 1^o Kaiser; en hel del porträtt och illustrationer m. m.
- 324 **Bienemann jun., Fr.**, Zur Geschichte und Kritik der hist.-politischen Schrift „von Eroberung der Hauptstadt Riga 1621“. Mittheilungen aus der livländischen Geschichte Bd 16, s. 202—320.
- 325 **Einige Documente aus der Zeit des Schwedenkrieges (1626—1635)** mitgetheilt v. **F. Dittrich**. Zeitschrift für die Geschichte und Alterthumskunde Ermlands. Jahrgang 1893. Bd 10, s. 626—655, 742—747.
- 326 **Toeppen, M.**, Beiträge zur Geschichte des Weichseldeltas. VIII + 129 s. + 1 karta. 4o. Danzig, Bertling. Abhandlungen zur Landeskunde der Provinz Westpreussen. Herausgegeben von den Provinzial-Kommission zur Verwaltung der Westpreussischen Provinzial-Museen. H. 8. Innehåller bl. a. flera skrifter af fröu Gustaf II Adolf och Axel Oxenstierna.
- 327 **Sehested, Thyra**, Cantaler Christen Thomesen Sehested. En Beretning. (2) + 231 s. Kjöbenhavn, Gad. Pr. 3. Berör bl. a. mötet mellan Gustaf II Adolf och Christian IV i Ulfsbeka prestgård 1629.
- 328 **Tägliche Aufzeichnungen des Pfarrherrn Joachim Garceus in Sorau und Brandenburg aus den Jahren 1617—1632.** Auf Grund der von Erich Niederstadt nach dem Original angefertigten Abschrift mit einer historischen Einleitung und erläuternden Anmerkungen herausgegeben von **Otto Tschirch**. (1) s. + s. 18—111 + (1) s. + Bilaga + (2) s. Brandenburg a. H., P. Häckert.
- 329 **Форстенъ, Г. В.**, Балтискіи вопросъ въ 16 и 17 столѣтіяхъ (1544—1648). [Den baltiska frågan i 16 och 17 århundradet (1544—1648).] T. 2. Борьба Швеции съ Польшею и Габсбургскими династіями (30-åriga striden mellan Sverige och polska och habsburgska husen (30-åriga kriget).] IX + 630 + (2) s. С.-Петербург.
- 330 **Lorentzen, Theodor**, Die schwedische Armee im dreissigjährigen Kriege und ihre Abdankung. VI + (1) + 216 s. Leipzig, Veit & Comp.
- 331 **Zwiedineck-Südenhorst, Hans von**, Geschichte und Geschichten neuerer Zeit. XI + 223 s. Bamberg, Buchner. Neue Ergebnisse der Wallenstein-Forschung 1630—1634, s. 65—101.
- 332 **Aus dem Tagebuche des Fürsten Christian des Jüngeren von Anhalt-Bernburg.** Aufzeichnungen, die Zerstörung Magdeburgs, die Unterredung des Fürsten Christian mit dem Administrator Christian

- Wilhelm von Brandenburg und den Entsatz Magdeburgs durch Pappenheim betreffend. Mitgetheilt und mit Erläuterungen versehen von *Max Dittmar*.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1894, s. 90-124
2703. **Wittich, Karl**, Pappenheim und Falkenberg. Ein Beitrag zur Kennzeichnung der lokalpatriotischen Geschichtsschreibung Magdeburgs VI + (1) + 141 s. Berlin, Baensch
Se nedan »Recensionen» 2930.
2704. **Döning, Adalbert**, Stift und Stadt Quedlinburg im dreissigjährigen Kriege. (2) + 65 s. + 1 portr. Quedlinburg
2705. **Müncher, Friedrich**, Geschichte von Hessen. Für Jung und Alt erzählt. XI + 550 + (1) s. + 1 portr. Marburg, Elwert'sche Verlagsbuchhandlung.
2706. Piccolominis bref om slaget vid Lützen. (Se No 2920).
Historisk Tidskrift 1894, s. 87-90.
2707. **Gotthold, Christian**, Die Schweden in Frankfurt am Main (Progr.) 40 s. 4:o. Frankfurt.
2708. **Irmer, Georg**, Hans Georg von Arnim. Lebensbild eines protestantischen Feldherrn und Staatsmannes aus der Zeit des dreissigjährigen Krieges. XII + 397 s. + 1 portr. Leipzig, Hirzel.
Se nedan »Recensionen» 2934.
2709. **Wittich, Karl**, Wallenstein's Katastrophe. Th. 1-2
Historische Zeitschrift 1894. Bd 72, s. 385-440; Bd 73, s. 211-233
2710. **Fagniez, Gustave**, Le Père Joseph et Richelieu (1577-1638) T 1 (1) + 695 s. + 1 portr. + 1 pl. + 3 fac-simile. T 2 514 s. + 1 portr. Paris, Hachette.
Se nedan »Recensionen» 2927.
2711. **Mossmann, F.**, Les Suédois à Colmar
Revue Alsace 7, s. 261-268.
2712. **Fischer, Ernst**, Georg Derfflinger. Bruchstück seines Lebensbildes. Beiheft zu Mit. Wochenblatt 1894, s. 397-451
2713. **Sörensen, S. A.**, Jørgen Rohweder, kaldet Steinberg. En dansk Partigjænger under Torstenson-Fejden.
Personallistorisk Tidskrift 1894, s. 287-301
- 2713½. **Grolig, Moriz**, Die Cimburg zur Schwedenzeit
Jahres-Bericht des k. k. zweiten deutschen Obergymnasiums in Innsbruck für das Schuljahr 1893-1894, s. 1-15.
2714. **Larsen, Axel**, Dansk-norske Heltehistorier. 1648-1700. 185 + 1 s. + 16 pl. och portr. København, Gyldendal. Pr. 3
De, hvilkas biografier förekomma i denna bok, äro följande: Ulrik Kristian Gyldenlove, Henrik Bjelke, Hans Schack, Jens Koføed Pedersen, Niels Pallesen Rosenkrantz, Kurt Sivertsen Adelcr, Ulrik Frederik Gyldenløve och Niels Jøel.
2715. **Fridericia, J. A.**, Adelsvældens sidste Dage. Danmarks Historie fra Christian IV's Død til Rensvældens Indførelse (1648-1660) (11) + 550 + LXVII s. Kjøbenhavn, Phillipsen. Pr. 10.
2716. **Spannagel, Karl**, Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1648 bis 1719. VIII + 248 s. Hannover und Leipzig, Hahn'sche Buchhandlung
Innehåller bl. a. om. underhandlingarna mellan Sverige och Brandenburg 1648-50 angående Mindens afståande till Brandenburg.
2717. **Cronna, Hjalmar**, Sveriges politik i förhållande till de federativa rörelserna i Tyskland 1650-54. Akad. afh. (1) + 208 s. Helsingfors.

2718. **Halmström, Oscar**, Bidrag till svenska Pommerns historia 1653—1660. Läroverksprogram. 46 s. 4:o. Helsingborg, Svensson.
Se nedan »Recensioner» 2988.
2719. **Wibling, Carl**, Dipl. Correspondenz u. Schwed. Archiven 1654—58. Tortenelmis Tar 16, s. 678—709.
2720. **Pribram, Alfred Francis**, Franz Paul Freiherr von Lisola 1618—74 und die Politik seiner Zeit. VIII + 714 s. + portr. Leipzig, Veit & Co.
Berör bl. a. Karl X Gustafs krig och Trippelalliansen.
2721. **Pavle, Eusèbe**, Cerisantes (Marc Duncan II). 112 s. Angers, Lachèse et Cie.
Cerisantes var en af drottning Kristinas gunstlingar och svensk ministerresident i Paris.
2722. **Arndt, Wilhelm**, Schweden, Brandenburg, Magdeburg 1657, 1658. Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H 1, s. 1—48.
2723. Svenskerne paa Kronborg.
»Vort Forsvar» 1894, 1 Juli.
2724. **Zahrtmann, M. K.**, Til Belysning af Bornholmernes Opstand mod de Svenske 1658. De danske Kilder.
Historisk Tidsskrift (Kjøbenhavn). 1894, s. 223—242.
2725. Eine schwedische Denkschrift aus dem Jahre 1661 über die Wiederanknüpfung der diplomatischen Beziehungen zwischen Schweden und Brandenburg. Mitgeteilt v. F. Arnheim.
Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H 1, s. 193—207.
2726. **Landwehr, Hugo**, Die Kirchenpolitik Friedrich Wilhelms, des Grossen Kurfürsten. Auf Grund archivalischer Quellen. XII + 386 s. Berlin, Hofmann.
Innehåller bl. a. en framställning af ett förslag, som Bengt Skytte framlade för Friedrich Wilhelm om anläggandet af ett »Universaluniversität» på brandenburgskt område.
2727. Sveriges Ridderskaps och Adels Riksdags-protokoll. D. 11. 1672. Utg. af Severin Bergh. VI + 476 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 6.
2728. Slaget vid Rathenow 1675.
»Vapenbröderna», s. 37—39.
2729. **Jørgensen, A. D.**, Peter Schumacher Griffenfeld. D. 2. (2) + 564 s. + 1 portr. + 1 karta. Köbenhavn, (Hjldendal). Pr. 8.
Se nedan »Recensioner» 2941.
2730. Öfverste Nils Djurklows (f. 1641 + 1714) egenhändiga lefnadsteckning, meddelad af G. Djurklou.
Historisk Tidsskrift 1894, s. 131—164.
2731. **Lowzow, H. D.**, Slaget ved Uddevalla 1677.
»Verg dit Land» 1894. Aarg. 1, s. 107—108.
2732. **[Nystedt, Sven Oskar]**, Undsättningsförsöket till Pommern åren 1678—1679. Af S. N.-dt.
Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidsskrift 1894, s. 438—456 + 1 karta, 197—210.
2733. Briefe Pufendorfs an Falaiseau, Friese und Weigel. Mitgetheilt von Konrad Varrentrapp.
Historische Zeitschrift 1894. Bd 73, s. 69—67.
2734. Karl XII.
Strenge Österreichische Militärische Zeitschrift 1894. Bd 4, s. 84—91.

2735. Die eigenhändigen Briefe König Karls XII. Gesammelt und herausgegeben von *Ernst Carlson*. Autorisierte deutsche Uebersetzung von F. Mowius. XLVIII + 455 s. Berlin, G. Reimer.
Se nedan »Reensioner» 2944.
2736. Brev fra en Student til hans Fader, da Svenskerne laa for Kjøbenhavn i Aaret 1700. Meddelt af *Carl S. Christiansen*.
Museum 1894, s. 275—276.
2737. Die Schlacht bei Narva 1700. [Bericht des schwedischen Grafen Karl Wrangell an seinen Vater].
Aus baltischer Vergangenheit, s. 66—79.
2738. Das Tagebuch des Generals von Hallart über die Belagerung und Schlacht von Narva 1700. Herausgegeben von *Dr. Fr. Biemann*.
Beiträge zur Kunde Esth-, Liv- und Kurlands. Bd 4, s. 357—438.
2739. Weshalb die Moscowiter niemals in Livland festen Fuss fassen werden. Eine Betrachtung vom 6 Februar 1701.
Baltische Monatschrift 1894, s. 697—699.
2740. Propst Glücks Berichte aus Marienburg an den Generalgouverneur Grafen Dahlberg vom Jahre 1701, Mitgetheilt von *Dr. Fr. Biemann jun*.
Baltische Monatschrift 1894, s. 607—619, 680—690.
2741. *Sjögren, Otto*, Otto Arnold Paykull. Uebersetzt von *Dr. A. Bergengrön*.
Baltische Monatschrift 1894, s. 474—498, 521—536.
2742. *Lahmer, R.*, Georgswalde in der Schwedenzeit 1706—1707.
Mittheilungen des Nordböhmischen Excursions-clubs 16, s. 119—122.
2743. [*Hallendorff, C. H.*], Mühlenfels hos Karl XII i Smorgonie Af *C. H. H.*.
Historisk Tidskrift 1894, s. 171—172.
2744. *Carlson, Ernst*, Karl XII och Mühlenfels.
Historisk Tidskrift 1894, s. 272—274.
2745. *Miklau, Julius*, Franz II Rákóczy (1676—1735). Ein Lebens- und Charakterbild. 48 s. Brünn, R. Knauth.
Berör Karl XII:s förhållande till Franz II Rákóczy.
2746. [*Westrin, Theodor*], Peter I och Ryssland på hans tid skildrade af ett ögonvittne. Af *T. W.*.
Historisk Tidskrift 1894, s. 79—87.
2747. Et Brev om General Armfeldts Tilbagetog over Tydalsfjeldene i Januar 1719. Ved *A. Leigh-Smith*.
Danske Magazin. Femte Række. Bd 3, s. 154—155.
2748. Донесенія французскаго посла при русскомъ дворѣ маркиза де-ла-Шетарди и распоряженія французскаго пранительства за 1741 г., по юль. [Franska sändebudets vid ryska hofvet, markis de la Chétardie's, berättelser och franska styrelsens instruktioner under År 1741, till Juni.] XXII + 589 + (1) s. С.-Петербург.
Сборникъ Им. русскаго историческаго общества. Т. 92.
2749. Донесенія и другія бумаги англійскихъ пословъ, посланниковъ и резидентовъ при русскомъ дворѣ съ 7 марта 1741 г. по 16 юль 1742 г. [Berättelser och andra skrivelser från engelska sändebud och residenter vid ryska hofvet från d. 7 Mars 1741 till d. 16 Juli 1742.] XII + 531 s. С.-Петербург.
Сборникъ Им. русскаго историческаго общества. Т. 91.

2753. **Kjellén, Rudolf, Samuel Åkerhielm den yngre och de ryska utöppningarna i Sverige Åren 1746—1749**
Historisk Tidskrift 1894, s. 1—36.
2754. **Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd 21 [Oktober 1761—Juni 1762.] (1) + 600 s. Berlin, Duncker.**
2755. **Bain, Nisbet R., Gustavus III and his contemporaries 1746—1792**
An overlooked chapter of eighteenth century history. From original documents. Vol. 1. XV + 293 s. Vol. 2. IX + 315 s. London, Kegan Paul, Trench, Trübner & Co.
2756. **Från Tredje Gustafs dagar. Anteckningar och minnen af E. Schröderheim, G. G. Adlerbeth och G. M. Armfelt. Änjo utgifna af Elof Tegnér. (Se N:o 2063 o. 2382.) H. 11—16: Gustaf Mauritz Armfelt, studier ur Armfelts efterlemnade papper af Elof Tegnér. Ny upplaga. Bd 2. 406 s. Bd 3. 472 + IV s. Sklm, Beijer. Pr. 6.**
2757. **Norrlins, Charles, Kungl. Statsutredningen. Ett bidrag till önnarnas historia under Gustavianiska tiden Akad. afh. VII - (1) + 83 s. Upsala, Förf.**
2758. **Ur svenska flottans annaler. 2. En episod från slaget vid Hogland. Förfararvännan 1894, s. 85—86.**
2759. **En landsförrädare. [Karl Henrik Klick.] Förfararvännan 1894, s. 90—92, 94—104.**
2760. **Hammarskjöld, Agnethen, Generalen greve Gustaf Wachtmeister, hans släkt och hans fälttåg. 4—7. Historisk Tidskrift 1894, s. 37—78, 279—340.**
2761. **Ur fältmarskalken Fabian Wredes papper. Historisk publikation af Carl Wibling. 75 - (1) s. Land, Gleerupska Universitetsbokh. Pr. 2.**
2762. **Leljenhufvud, C. E., Bidrag till Södermanlands regtes historia efter år 1772, samlade af Coal. 2. Tyska kriget 1805—07: Danska och Finska krigen 1808—09. Södermanlandsposten 1894.**
2763. **[Petrelli, T. J.], En lifgrenadiers anteckningar om sin fångenskap i Frankrike 1807—1809. Af T. J. P. Historisk Tidskrift 1894, s. 162—170.**
2764. **[Frisenberg,] Fra Krigen 1807—14. En dansk Officers Optegnelser udgivne af hans Datter. (2) + 120 s. + 1 portr. Kjöbenhavn, Gylendal. Pr. 1,50.**
2765. **Överland, O. A., Illustreret Norges Historie. H. 131—146. Bd 5, s. 2072—2784 + pl. Kristiania Folkebladets Forlag. Behandlar tiden 1808—1814.**
2766. **Tuxen, A., Den paatænkte Overgang til Skaane 1809. Militært Tidskrift 1894, s. 321—367.**
2767. **Slaget vid Sävar 1809. »Vapenbröderna», s. 39—48.**
2768. **Hans Järtas berättelse om förberedelserna till 1809 års revolution. Historisk Tidskrift 1894, s. 341—350.**
2769. **Arnheim, Fritz, Bernadotte und die Nordarmee bis zur Schlacht bei Dennewitz. National-Zeitung 1893. N:o 418, 421.**
2770. **Hirsch, E., Die Schweden vor Leipzig 1813. Die Grenzboten 1894, s. 139—141.**

2768. **Heinecke, Friedrich**, Zur Beurteilung Bernadottes im Herbstfeldzuge 1813.
Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1893.
Bd 7: II 2, s. 161-179.
2769. Kancellipræsident Kaas's Breve til Niels Rosenkrantz under hans Sendelse til det franske Hovedkvarter 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 6, s. 341-374.
2770. Frederik den Sjettes Udsøning med Napoleon. Breve fra Kancellipræsident Kaas under hans Sendelse til det franske Hovedkvarter i Maj og Juni 1813. Udgivet af Generalstaben. 56 s. 4.o. Kjøbenhavn, Reitzel. Pr. 1.75.
2771. Frederik VI's Brevveksling med Statholderen i Norge, Juni--August Maaned 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 6, s. 423-456.
2772. Niels Rosenkrantz's egenhændige Breve til Frederik VI, Juni--August Maaned 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 6, s. 375-416.
2773. **Bræstrup**, Geheimekonferensraad, Efterladte Papirer fra 1813-1814. Udgivne af Tycho Bræstrup. IX + 262 + (1) s. + 1 portr. Kjøbenhavn, Gyldendal. Pr. 3.50.
2774. **Björlin, Gustaf**, Der Krieg in Norwegen 1814. Nach amtlichen Quellen und Aufzeichnungen dargestellt. Autorisierte deutsche Ausgabe. (1) + 354 s. + 3 Kartenbeilagen. Stuttgart, Schickhardt & Ebner, Stilm, Samson & Wallin.
2775. Hans Järtnas tankar om föreningen mellan Sverige och Norge 1814.
Historisk Tidskrift 1894, s. 172-183.
2776. Den norske Hær i 1814.
»Væg dit Land» 1894. Aarg. 1, s. 29.
2777. 2 Felttogsdøgn. Erindringer fra Krigen 1814. (Af Optegnelser fundne i Oberst J. C. Blich's efterladte Papirer.)
»Væg dit Land» 1894. Aarg. 1, s. 15-16, 18-19.
2778. Kampene ved Lier, Matrand og Skotterud.
»Væg dit Land» 1894. Aarg. 1, s. 116-119.
2779. [Edén, Nils.] Den svensk-norska unionsförfattningens tillkomst. En öfversikt. 30 + (1) s. Upsala, Akademiska bokh. Pr. 25 öre.
2780. **Edén, Nils**, Kieferfreden och unionen. 143 + (1) s. Upsala, Akademiska bokhandeln. Pr. 1.25.
Se nedan »Recensioner» 2962.
2781. **Edén, Nils**, Die schwedisch-norwegische Union und der Kieler Friede. Autorisierte deutsche Ausgabe, mit einer Vorbemerkung von Fritz Arnheim. XII + 156 s. Tr. i Upsala. Förläggare: Duncker & Humblot i Leipzig.
2782. **Anker, C. J.**, Uddrag af diplomatiske indberetninger om unionens forberedelse og tilblivelse 1814. X + (1) + 100 s. + 1 portr. Christiania, Dybwad. Pr. 1.
Se nedan »Recensioner» 2963.
2783. **Aubert, L. M. B.**, Kieler Traktatens Opgivelse som Unionens retlige Grundlag. 55 s. Kristiania.
Gjennemseet Aftryk af »Morgenbladet», udgivet af de konservativt Foreningers Centralstyrelse.
Se nedan »Recensioner» 2964.

2784. **Motzfeldt, Axel**, Norge og Sverige i 1809 og 1814. 40 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr. 80 öre.
2785. **Nielsen, Yngvar**, 1814. Fra Kiel til Moss. En historisk Underøgelse af Mossekonventionen, dens Forudsætninger og politiske Betydning. 87 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr. 1.
Se nedan »Recensioner» 2965.
2786. **Nielsen, Yngvar**, 1814. Fra Kiel til Moss. Efterskrift foranlediget ved en Anmeldelse i det svenske Blad »Vårt Land». 15 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr. 20 öre.
2787. **Sörensen, C. Th.**, Kielextraktaten.
Tidskræften 1894, s. 591—607.
2788. **Lecanuet, E.**, La jeunesse de Montalembert. Le voyage en Suède 1828—29.
Le Correspondant 1894, Bd 4, s. 1021—1041.
2789. **Vogt, Jürgen Herman**, Optegnelser om sit Liv og sin Embedsvirksomhed 1847—1858, udgivne af den norske historiske Forening. H. 1. 112 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr. 1,60.
2790. **Ask, J.**, Le conflit norvégien.
Revue du droit public 1894, s. 217—261.
2791. **Hjärne, Harald**, Norska frågans nuvarande läge.
Svensk Tidskrift 1894, s. 577—623.
2792. **[Hård, C. G.]** Skall unionen bresta? I unionsfrågan af H. 1. Ställningen och dess kraf. 2. Unionsprogram. 30 s. Göteborg, Wettergren & Korber. Pr. 50 öre.
2793. I utrikesministerfrågan af J. 20 s. Sthlm, Centraltryckeriets förlagsexpedition. Pr. 25 öre.
Svenska Nationalföreningens skrifter. 5.
2794. **Kjellén, Rudolf**, Unionen sådan den skapades och sådan den blifvit. 2. Unionens historia (1814—91). 88 s. 3. Den nuvarande unionen. 68 s. Sthlm, Beijer. 2. Pr. 40 öre, 3. Pr. 40 öre.
Föreningen Heimdals folkskrifter. 14, 15, 18, 19.
Se nedan »Recensioner» 2967.
2795. Medan sjön går hög. Några ord till brödras folk uttalade af »En svensk unionsvän No 2». (1) + 35 s. Sthlm, Skoglund. Pr. 50 öre.
2796. Skola vi marschera öfver Kölen? Af En Unionsvän. 93 s. Sthlm, Fredegren. Pr. 1.
2797. **[Varenius, Otto]**, L'union entre la Suède et la Norvège. 21 s. Sthlm, Forf.
2798. **Garborg, Arne**, Norges Selvstændighetskamp fra 1814 til nu. En oversigt. 86 s. Fagerstrand pr. Hovik, Bibliothek for de tusen hjem. Pr. 1.
2799. **Koht, Halvdan**, Unionen og freden. En historisk udredning av svensk krigspolitik siden 1814. 144 s. Kristiania, Norli. Pr. 1,20.
2800. **Sara, J. E.**, Norsk og svensk synspunkt.
Nyt Tidskrift 1893—94, s. 444—466.
2801. **Sara, J. E.**, Forhandlingspolitikens udsigter.
Nyt Tidskrift 1894—95, s. 1—16.
2802. Selvstændighed og Union i en historisk Oversigt. Nogle Ord til norske Vælgere og Unionsvenner i Ost og Vest. Af en ældre Unionsven. 87 + (1) s. Kristiania, Norli. Pr. 60 öre.

2803. **Utheim, J.**, Grundloven om Norges Fødenrigsstyre 186 - (1) s. Fagerstrand pr. Hovik, Bibliothek for de tusen hjem. Pr. 1,20.
2804. **Vullum, Erik**, Unionen og dens Fremtid. (1) - 182 s. Bergen, Mons Litteré. Pr. 1,50.

Genealogi, Biografi, Heraldik och Numismatik.

2805. **Adelskiöld, Claës, John Ericsson.**
Lefnadsteckningar öfver Kongl. Svenska Vetenskaps Akademiens efter år 1854 aflidna ledamöter. Bd 3, s. 355—642.
2806. **Bergström, Otto**, Strödda uppgifter om utöfvare af konst ut konstlejd i Stockholm under 1600-talet. Hufvudsakligen af Tyksa församlingens ministerialböcker.
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 161—186.
2807. **Calendarium** Gyldenstolpianum.
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 212—218.
2808. **Fries, Th. M.**, Bidrag till en lefnadsteckning öfver Carl von Linné 2, s. 56—110. Pr. 75 öre.
Uppsala Universitets Årsskrift 1894. Program.
2809. **Hammarshjöld, C. G.**, Carl Johan Schlyter
Lefnadsteckningar öfver Kongl. Svenska Vetenskaps Akademiens efter år 1854 aflidna ledamöter. Bd 3, s. 643—666.
2810. **Holmberg, D.**, Mynt af guld, silfver och koppar, präglade i Sverige och dess utländska besittningar 1478—1892 samt i Norge efter den eningen med Sverige. 69 s. Sthlm, Förf. Pr. 3.
2811. **Hummel-Gjörwell, Af K. F. W.**
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 199—207.
2812. **Lagerberg, Carl**, Atterna Lagerberg. 105 s. Göteborg, Zachrisson.
2813. **Memorialbok**, Anders Pederson Lindk.
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 186—197.
2814. **Rechnskap** Anno 1648—50, 1651—1663, på brudebräur, som äro vide i Stasskyrkian (St Nicolai kyrka i Stockholm) Slutet på första delen och början på andra.
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift 1894. Bilagor.
2815. **Universitäts-Matrikeln, Aeltere.** 2. Universität Greifswald Aus der Originalthandschrift unter Mitwirkung von Hermann Grosse und Hermann v. Petersdorff herausgegeben von Ernst Friedländer Bd 2: 1646—1700 nebst Personen-, Orts-, Sach- und Wortregister VIII + 532 + (4) s. Leipzig, Hirzel.
Publikationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven. Bd 57.
Se nedan Recensionen 2971.
2816. **Upmark, Gustaf, Johan Göransson Rosenhanes** stambok
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 143—158.
2817. **Warburg, Karl**, Från Magdalenn Rudenschiölds ungdomsdag. Några meddelanden ur en brevväxling.
Ord och Bild 1894, s. 385—397.
2818. **[Westrin, Theodor]**, Ett originalbref af Linné. [22 sept 1752] Af T. W.
Historisk Tidskrift 1894, s. 262—266.

2819. **Ättartal, Svenska, för år 1894 afsedda att utgöra tidskrift för svensk släktkunskap och släktforskning samt släktbok och släktkalender.** [Utg. af V. Örnberg.] XV + (1) + 576 s. Sthlm, Förf. Pr. 4,50.

Se nedan »Recensioner» 2972.

Krigshistoria.

2820. **Björlin, Gustaf, Svea Hfgardes traditioner.** Genmäle. 11 s. Historisk Tidskrift 1894. Bilaga.
2821. **[Indebetun, Ivar Daniel Wilhelm,] Östgöta och Södermanlands tremänningsregemente.** Af W. I. Historisk Tidskrift 1894, s. 165—162.
2822. **[Lagercrantz, Adolph Erik Ludvig,] Svea Hfgardes traditioner.** Svar på öfverstelöjtnant Gustaf Björlins genmäle. Af E. L. Historisk Tidskrift 1894. Bilaga.
2823. **Petrelli, T. J., Alte brandenburgische Fahnen und Standarten in Schweden.** Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 235—241.

Litteratur- och Konsthistoria.

2824. **Bref från Esaias Tegnér till Carl Fredr. af Wingård 1823—1845.** Utgifna af *Elof Tegnér*. 86 s. Upsala. Pr. 2. Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet. 14.
2825. **Bref rörande teatern under Gustaf III.** Utgifna af *Eugène Lewenhaupt*. 3. Tillägg, rättelser och register. (3) s + s. 279—316. Upsala. Pr. 50 öre. Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet. 12: 3.
2826. **Bref, Johan Henrik Kellgrens, till Abraham Nicola Newberg.** Utgifna af *Henrik Schück*. XXXIX + 135 + (1) + XIX s. Pr. 4 m. 50 p. Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet i Finland. 27.
2827. **Bååth, A. U., Om fornnordiska trollsånger.** Meddelanden från Göteborgs och Bohusläns fornminnesförening. Bd 1, s. 138—152.
2828. **Erdmann, Nils, Claes Livijn. En karaktärsbild från århundradets början.** Nordisk Tidskrift 1894, s. 641—661.
2829. **Göthe, Georg, Sergel-porträtt.** Ord och Bild 1894, s. 449—461.
2830. **Levertin, Oscar, Gustaf III som dramatisk författare. Litteraturhistorisk studie.** (4) + 264 s. Sthlm, Bonniers. Pr. 5.
2831. **Linder, Ludvig, Bidrag till kännedomen om Messenif tidigare lif 1579—1604.** 66 s. 4:o. Lund. Meddelanden från det litteraturhistoriska seminariet i Lund utgifna af Henrik Schück.
2832. **Ossbahr, C. A., St Eriks skrin i Uppsala domkyrka. Föredrag hållet i Svenska Slöjdföreningen den 20 Februari 1894.** Meddelanden från Svenska Slöjdföreningen 1894, s. 30—58.
2833. **Paludan, J., Ere Toveviserne danske eller svenske?** Historisk Tidsskrift (Kjøbenhavn). 1894, s. 45—62.

2834. **Schüek, Henrik**, Våra äldsta reformationsskrifter och deras författare.
Historisk Tidskrift 1894, s. 97—130.
2835. **Sylwan, Otto**, Vår första dagliga tidning [Dagligt Allehanda].
Ord och Bild 1894, s. 496—504.
2836. **Upmark, Gustaf**, Gustaf Vasas porträtt.
Ord och Bild 1894, s. 7—22.
2837. **Warburg, Karl**, Rasmus Nyerups svenska brevväxling (Ett bud ur den litterära skandinavismens häfder).
Samtiden, 1894, s. 97—141.
2838. **Wrangel, Evert**, »Versekrig» under frihetstiden.
Samtiden 1894, s. 32—59.

Statsrätt och Juridik m. m.

2839. **Bergfalk, P. E.**, Om utomordentliga penningehjälper till kronan under sekstonde Århundradet och början af det sjuttonde Efter lemnad afhandling. 180 s. Pr. 3.
Uppsala universitets Årsskrift 1894.
2840. **Regnéll, A.**, Stadskommunens författning och förvaltning enligt olika länders lagstiftning. En studie. XXVIII + 463 s. Lund, Åhrup. Pr. 5.

Bibliografi och Paleografi.

2841. **Elton, Charles**, Christina of Sweden and her books.
Bibliographica 1, s. 5—30.
2842. **Setterwall, Kristian**, Svensk historisk bibliografi 1893 2.
Bilaga till Historisk Tidskrift 1894. 50 Separatexemplar.
2843. **Skriftprof**, Svenska, från Erik den heliges tid till Gustaf III efter original i Riksarkivet och K. Biblioteket i Ljustryk utgifna vid Generalstabens litografiska anstalt samt i boktryck återgifna af *Emil Hildebrand, Algernon Böttzell och Harald Wieselgren* II 1. Medeltiden. 25 pl. Fol. Texten 8:o V + 64 s. Sthlm, Generalstabens litogr. anstalt. Pr. 15.
Se nedan »Recensioner» 2975.
2844. **Snofsky, Carl**, Svenska historiska plancher. 2 1635—1696.
Kongl. Bibliotekets Handlingar. 16, s. 77—160.
2845. **Tauhe, B. och Bergh, Severin**, Förteckning öfver samlingen af originaltraktater i svenska riksarkivet. 2.
Meddelanden från Svenska Riksarkivet. XVIII, s. 171—257.

Topografi.

2846. **Anteckningar** som beröra Lindesbergs stad med dess tillhörigheter af A—N 96 s. Lindesberg. Förf. Pr. 1,25.
2847. **Burman, Fale. A.**, Koncept-dagböcker förda under resor i Jämtland Åren 1793—1802. I utdrag utgifna af *Johan Nordlander*. s. 83—98 4:o Sthlm, Fritze.
Norrländska Samlingar. 3.

18. **Ehrenhelm, Erik von**, Anteckningar om Grönö och Utö. 3. (Se Nr 2102.) 90 s. Sthlm, Förf. Uppl. 60 ex. blott för utdelning.
Se nedan »Recensioner» 2976.
19. **Ehrenhelm, Erik von**, Arnö kyrka.
Upplands Fornminnesförenings Tidskrift. 16, n. 48—64.
20. **Frills, F. R.**, Et Par Optegnelser om Uraniborg. Med en Efter-skrift. 18 s. Kjöbenhavn.
21. **Hildebrand, Hans**, Skars domkyrka. Minneskrift till den restaurerade domkyrkans invigning den 26 oktober 1894. (2) + 115 s. Sthlm. Pr 75 öre.
Antiquarisk Tidskrift för Sverige. 15: 2.
22. **Hildebrand, Hans**, Skars domkyrka.
Ord och bild 1894, s. 505—515.
23. **Historia**, Ölands och Borgholms slotts, i sammandrag af J. M. L. 3:e uppl. 40 s. + 3 pl. Kalmar, Appeltofts bokh. Pr. 75 öre.
24. **Kjellberg, Carl M.**, Den forna kungsgården i Uppsala.
Upplands Fornminnesförenings Tidskrift. 16, s. 17—36 + 1 karta.
25. **Lindberg, Gust.**, Kristinehamns stad med omnejd, historia och beskrifningar. D. 1. 67 s. St. B. Kristinehamn, Förf. Pr. 7,50.
26. **Nerman, Gustaf**, Stockholm för sextio år sedan och dess framtid. En skildring. (2) + 121 + (1) s. Sthlm. Bonnier. Pr. 2,50.
27. **Noraskogs arkiv**. Bergshistoriska samlingar och anteckningar. Utg. af Johan Johansson (Se N:o 1785 o 2461.) H. 5, s. 209—384. Sthlm, Förf. Pr. 3.
Ej i bokhandeln.
28. **Nordenström, Magn. N.**, Utkast till beskrifning öfver Stöde socken vid Medelpads södra ädäl belägen. Författad 1769. Till trycket befordrad af Johan Nordlander. (1) s. + s. 37—81. 4:o Sthlm, Fritze
Norrländska Samlingar. 2
29. **Nyman, F. W.**, Alstroemeria. En samling urkunder och skrifter från och om Alingsås och Alströmer. 1. 19 s. Alingsås, Förf. Pr. 50 öre.
30. **Styffe, C. G.**, Skoklosters kyrka, med afseende på dess förhållande till forna klosterbyggnader och dess förändringar i nyare tider.
Upplands Fornminnesförenings Tidskrift. 16, s. 65—80 + 1 pl.
31. **Trolle-Bonde, Carl**, Hesselby. Arkivalier rörande egendomen och dess egare samt Bonde-grafven i Spånga kyrka. 404 s. st. 8. Lund, Förf.
32. **Wieselgren, Harald**, »Stenen i Grön dal». Föredrag i »Svenska Turistföreningen» på årsfesten den 24 Februari 1894. 7 s. Österlund. Tryckt i 50 exemplar.
33. **Wolff, Emil**, Studier rörande Göteborgs äldsta författning. (2) + 102 + (1) s. Göteborg, Wettergren & Kerler. Pr. 2
34. **Wrangel, F. U.**, Blasieholmen och dess inrebyggare. (2) + 166 + (4) s. + 1 karta + 20 pl. Sthlm, Samson & Wallin. Pr. 7,60
35. **Wrangel, F. U.**, Gamla gatunamn. Strötfåg i staden inom broarna Vintergatan. Samling af skrifter på vers och prosa utgifven af »Sveriges författarförening», s. 290—309.

Kulturhistoria.

2866. **Annerstedt, Claes**, Ett blad ur Sveriges kulturhistoria
Ord och Bild 1894, s. 241—251.
2867. **Berg, Wilhelm**, Bidrag till sporrens historia.
Meddelanden från Göteborgs och Bohusläns fornminnesförening Bd
1, s. 156—194 + 1 karta.
2868. **Berg, Wilhelm**, Några drag ur skråväsendets historia vid medlet
af 1700-talet
Meddelanden från Göteborgs och Bohusläns fornminnesförening Bd:
s. 87—105.
2869. **Berg, Wilhelm**, Wilhelm Kruse. En tidshild
Bidrag till kännedom om Göteborgs och Bohusläns fornminnes- och
historia. Bd 5, s. 429—474 + 1 pl. + 2 kartor.
2870. **Fries, Th. M.**, Naturalhistorien i Sverige intill medlet af 1600-talet.
75 s. Pr. 1.
Uppsala universitets Årsskrift 1894. Program.
2871. **Hildebrand, Hans**, Sveriges medeltid. Kulturhistorisk skildring
D. 1: 6 (Slutet) (Se No 571.) s. 705—1025 + VI s. Sklm. Nor-
stedt. Pr. 7.
2872. **Jacobsson, E.**, Om Bollhusen i Stockholm samt teater- och lalet
anordningar vid svenska hofvet under 1600-talet.
Meddelanden från Svenska Slöjdföreningen 1894, s. 89—96 + 1 karta.
2873. **Kjellberg, Carl, M.**, Fattigdom och fattigvård i Sverige före o-
formationstiden. Särtryck ur Läsnings för hemmet. 40 s. Uppsala
Hyerkerström. Pr. 60 öre.
2874. **Schück, Henrik**, En äktenskaphistoria från Karl IX:s tid
Ur gamla papper. Ser. 2, s. 132—143.
2875. **Sylwan, Otto**, Lårgiriga brödragillet
Samlaren 1894, s. 147—150.
2876. **Syndaregister**, Två svenska frälsesläkter, från 1500-talet. [1542—44].
Historisk Tidskrift 1894, s. 266—272.

Kyrkohistoria.

2877. **Abnfelt, Otto**, Bidrag till svenska kyrkans historia i sextonde af
hundraudet. 89 s. (1) s. 430
Acta Universitatis Lundensis 1894.
2878. **Källström, Arvid**, Bidrag till den svenska pietismens historia. I.
Pietismen före konventikelplakatet (1726). (2) + 230 + (1) s. Sklm.
Förf. Pr. 2,50.
2879. **Lundström, Herman**, Bidrag till svenska kyrkans historia af 13
rikes arkiv. 1.
Historisk Tidskrift 1894, s. 356—360.
2880. **Westling, Gustaf Oskar Fredrik**, Kyrkolagar och kyrkolagararbeten
i Estland under det svenska våldets tid. Kyrkohistorisk studie. 30 s.
Sundsvall.
Medföljer redogörelsen för Sundsvalls högre allmänna läroverk samlat
1893—94.

Finland och Östersjöprovinserna.

2881. **Aspelin, H. Em.**, Wasa stads historia. D 2: H 2, s. 577—722 + 1 pl. Nikolaistad, Aspelin. Pr. 4 m.
2882. **Aus baltischer Vergangenheit.** Miscellaneen aus dem Revaler Stadtarchiv. Herausgegeben von *Gotthard von Hansen*. VIII + 160 s. Reval, F. Kluge.
Innehåller bl a Inventar des Nachlasses der Gräfin Margarethe v. d. Hoya: Die Schlacht bei Narva 1700; Kriegsgefangene in Reval 1700; Reval nach dem Pestjahre 1710; Bündnis des Gubernators Horn mit der estl Ritterschaft u der Stadt Reval 1568; Veranlassung der Absetzung Ericha XIV 1568.
2883. **Bergman, E. W.**, Några blad ur Carleborgs grefskaps historia 1652—1659. 61 s. Helsingfors.
Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet i Finland. Förhandlingar och Uppsatser. 8.
2884. **Bidrag till Finlands historia.** Med understöd af statsmedel i tryck utgifna af Finlands Statsarkiv genom *Reinhold Hausen*. D. 2: H. 1. 274 s. Helsingfors. Pr 3 mark.
Denna del innehåller: Ålands saköreslängder från 1500-talet — Ransakningar och domar rörande trolldomsväsendet på Åland 1686—1678. (Början.)
2885. **Bidrag till kändedomen af vårt land, samlade och utgifna af K. G. Lrinberg.** 6. (2) + 107 s. Jyväskylä, Länkeläs.
Handlingarna röra tiden 1576—1781.
2886. **Bonsdorff, Carl v.**, Åbo stads historia under 17 sekl. H. 3, s. 413—537. Pr. 6 m. H 4, s. 538—638 + XVI s. Pr 7 m.
Bidrag till Åbo stads historia, utg. på föranstaltande af Bestyrelsen för Åbo stads historiska museum. Ser 2: D. 3, 4.
2887. **Bündnis des Gubernators Heinrich Horn mit der estländischen Ritterschaft und der Stadt Reval 1568.**
Aus baltischer Vergangenheit, s. 130—133.
2888. **Charakter, Der, der Balten in Vergangenheit und Gegenwart.** Antwort auf die Angriffe des Herrn A. Hammarskjöld gegen die Deutschen der Ostseeprovinzen. Von einem baltischen Historiker.
Baltische Monatschrift 1894, s. 147—172.
2889. **Danielson, Joh. Rich.**, Viborgs läns återförening med det öfriga Finland (1) + 166 s. Helsingfors, Weilin & Göös. Pr 2 m. 75 p.
2890. **Dehlo, J. W.**, Berichtigungen und Nachträge zu den Mittheilungen über die Medicinalverhältnisse Alt-Revals.
Beiträge zur Kunde Est-, Liv- und Kurlands. Bd 4, s. 439—449.
2891. **Helkel, I. A.**, Filologins studium vid Åbo universitet. (2) + 334 s. Pr. 3 m. 50 p.
Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet i Finland. 26.
Se nedan »Recensioner» 2977.
2892. **In welcher Bedrängnis sich unsere Kirche im Jahre 1710 befand.**
Baltische Monatschrift 1894, s. 122—128.
Innehåller 2 bref till Karl XII.
2893. **Klagomålsregister, Jakob Teitte,** emot adeln i Finland år 1556—1558. [Titeln äfven på finska.] Utgifven af *Grottenfelt*. XV + 388 s. Helsingfors, Suomalaisen kirjallisuuden seuran kirjapainossa.
2894. **Lange, E.**, Greifswalder Professoren in der Sammlung der Vitz Pomeranorum.
Baltische Studien 1894, s. 1—42.

2895. **Liljenstrand, Axel**, Finlands jordnaturer och äldre skatteväsende jemte ett blad ur dess kulturhistoria. Andra tillökade uppl VII - 463 s. Helsingfors, Lindstedt. Pr. 5,50.
2896. **Löwis of Menar, C.**, Ein Miniaturbild Johann Reinholds von Patras. Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1893, s. 37—39.
2897. **Löwis of Menar, C.**, Gedenktafel der Königin Christina am 3 gusechen Pulverthorn. Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1893, s. 55—56.
2898. **Mettig, C.**, Aus dem Tagebuche des rigaschen Kaufmanns Mathias Finck [1660—1690]. Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1893, s. 96—100.
2899. **Poelchau, Arthur**, Die Hvländische Geschichtsliteratur im Jahr 1892. 92 s. Riga, N. Kymmel.
2900. **Poelchau, Arthur**, Die Hvländische Geschichtsliteratur im Jahr 1893. 111 s. Riga, N. Kymmel.
2901. **Searin, Algot**, Bref. Supplement. Utg. af *M. G. Schybergson*. Historiallinen Arkisto 13 (1894), s. 292—342.
2902. **Schybergson, M. G.**, Arbeten i finsk lokalhistoria. Finsk Tidskrift 1894. Bd 2, s. 256—268.
2903. **Schybergson, M. G.**, Mikael Speranski, 2—4. Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 3—26, 81—102, 181—203.
2904. **Schybergson, M. G.**, Riksdagsmannavalet i Åbo 1771. 32 s. Helsingfors. Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet i Finland. Förhandlingar och uppsatser. 8.
2905. **Seraphim, Ernst**, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands von der Aufsehung des Landes bis zur Einverleibung in das russische Reich. Eine populäre Darstellung. Bd 1: Die Zeit bis zum Untergang der ländischen Selbständigkeit. VIII - 425 s. + 4 pl. Reval, F. Klose.
2906. **Tabeller rörande Finlands handel åren 1570—1622**. Uarbete af *T. S. Dillner*. Historiallinen Arkisto 13 (1894), s. 1—CL.

Allmän historia.

2907. **Becker, C. F.**, Världshistoria. Omarbetad och till våra dagar fört satt af Professor *Wilhelm Müller*. Ny svensk illustrerad upplaga. Öfversättning och bearbetning af *O. W. Alund*. D. 3: 1617—1814. 419 + (3) s. Sthlm, Alb. Bonnier. Pr. 4,50.
2908. **Hermelin, Samuel Gustaf**, Berättelse om Nordamerikas Första Stater 1784. Bref till Kanslipresidenten. VII - 58 s. Sthlm, N. & C. Pr. 1,50.
2909. **Hjärne, Harald**, Rysslands äldsta tsardöme. Svensk Tidskrift 1894, s. 1—20.
2910. **Hjärne, Harald**, Englands parlamentarism. Svensk Tidskrift 1894, s. 257—285.

Recensioner.

11. **Meddelanden från Svenska Riksarkivet.** Utgifna af *C. T. Odhner*. 18. (Se No 2589.)
Rec. i *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 1894. Bd 7: H. 2, s. 305 af *F. Arnheim*.
12. **Mecklenburgisches Urkundenbuch.** Herausgegeben von dem Verein für Mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde. Bd 16. 1366—1370. (Se No 2550.)
Rec. i *Literarisches Centralblatt* 1894, s. 1365—1366 af *K. L.*; i *Deutsche Literaturzeitung* 1894, s. 1424—1427 af *Karl Koppmann*.
13. **Hoffmann, Max,** Geschichte der Freien- und Hansestadt Lübeck. H. 2. (Se No 1965.)
Rec. i *Hausische Geschichtsblätter. Jahrg. 1893*, s. 141—144 af *Karl Koppmann*.
14. **Dahlmann, F. C.,** Geschichte von Dänemark. Bd 4: 1523—1559. Von *Dietrich Schäfer*. (Se No 2280.)
Rec. i *Literarisches Centralblatt* 1894, s. 1918—1919.
15. **Berg, Gustaf,** Bidrag till den inre statsförvaltningens historia under Gustaf den förste, hufvudsakligen i afseende på Småland. (Se No 2289.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 14—16 af *L. S.* [*Ludvig Stavenow*].
16. **Vaupell, Otto,** Den nordiske Syvaarskrig 1563—1570. (Se No 1638.)
Rec. i *Literarisches Centralblatt* 1894, s. 1840—1841.
17. **Lundström, Herman,** Laurentius Paulinus Gothus. (Se No 2309.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 29—33 af *Otto Ahnfelt*.
18. **Forsell, Hans,** Gustaf II Adolf. En minnestekning. (Se No 2611.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 115—116 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*].
19. **Kuylenstierna, Oswald,** Gustaf II Adolf och hans svenska folk. (Se No 2617.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 117 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*]; i *Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift* 1895, s. 618—619 af *N. n.* [*C. O. Nordenförs*].
20. **Lövgren, Nils,** Gustaf II Adolf, hans person och betydelse. (Se No 2620.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 117 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*].
21. **Rogge, Bernhard,** Gustaf II Adolf. Ett kristligt hjertelid. (Se No 2627.)
Rec. i *Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift* 1894, s. 620 af *N. n.* [*C. O. Nordenförs*].
22. **Stavenow, Ludvig,** Gustaf II Adolf, hans personlighet och hans betydelse. (Se No 2629.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 115 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*]; i *Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift* 1894, s. 617—618 af *N. n.* [*C. O. Nordenförs*].
23. **Weibull, Martin,** Gustaf II Adolf och Christian IV 1624—1625. (Se No 2633.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 114 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*].
24. **Ålund, O. W.,** Gustaf II Adolf. Ett trehundraårsminne. (Se No 2635.)
Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 116—117 af *A. Rfs.* [*Aron Rydfors*].

2925. **Köhler, G.**, Geschichte der Festungen Danzig und Weichselmünde bis zum Jahre 1814. (Se No 2553)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 912—916 af *M. Baltzer*; i Altpreussische Monatsschrift 1894, s. 371—376 af *B.*; i Göttingische gelehrte Anzeigen 1894, s. 985—1001 af *Köttschau*.
2926. **Buchwald, G. v.**, Bilder aus der volkswirthschaftlichen und politischen Vergangenheit Mecklenburgs (1631—1708) (Se No 2562)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 503—504 af *Schirren*.
2927. **Fagniez, Gustave**, Le Père Joseph et Richelieu (1577—1638.) (Se No 2710.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 1040—1044 af *Theodor Kükelhahn*; i Revue d'histoire littéraire de la France 1894, s. 496. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1727—1729 af *Th. S.*
2928. **Klopp, Onno**, Der dreissigjährige Krieg bis zum Tode Gustav Adolfs 1632. Zweite Ausgabe. Bd 1. (Se No 1981)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 78—80 af *G. Drayen*
2929. **Wittich, Karl**, Dietrich von Falkenberg. (Se No 1673.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1894. Bd 73, s. 327—328 af *P.*
2930. **Wittich, Karl**, Pappenheim und Falkenberg. (Se No 2703.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1894. Bd 73, s. 327—328 af *P.*
2931. **Volkholz, Robert**, Die Zerstörung Magdeburgs (1631) im Lichte der neuesten Forschung. (Se No 1982.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1894. Bd 72, s. 557—558 af *K. Wittich*
2932. **Rikskanslern Axel Oxenstiernas skrifter och brefväxling. Senare afdelningar. Bd 6.** (Se No 2312.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 59—63 af *A. Rjs. [Aron Rydberg]*
2933. **Malmström, Oscar**, Bidrag till Svenska Pommerns historia 1630—1653. (Se No 1979.)
Rec. i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 295—298 af *F. Arnheim*.
2934. **Irmer, Georg**, Hans Georg von Arnim. (Se No 2708.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1559—1562 af *W. Ah. [Karl Wittich]*
2935. **Struck, Walter**, Die Schlacht bei Nördlingen im Jahre 1634. (Se No 2521 o. 2513.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1894. Bd 73, s. 176—177 af *H. Diemar*; i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 1522—1523 af *Theodor Lorentzen*
2936. **Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rathes aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm. Herausg. von Otto Meinardus.** Bd 2, 3. (Se No 2324.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 470—472 af *W. A.*
2937. **Zetterqvist, Edvard A.**, Grundläggningen af det svenska väldet i hertigdömena Bremen och Verden. (Se No 1885.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1894. Bd 72, s. 134—135 af *F. Arnheim*
2938. **Malmström, Oscar**, Bidrag till Svenska Pommerns historia 1653—1660. (Se No 2715.)
Rec. i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 295—298 af *F. Arnheim*.
2939. **Lundqvist, Karl Gustaf**, Sveriges krig med staden Bremen och politik i samband därmed åren 1665—1666. (Se No 2317.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 16—18 af *L. S. [Ludvig Stavenow]*; i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 302—304 af *F. Arnheim*.

- Urkunden und Actenstücke zur Geschichte des Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg.** Bd 12. (Se N:o 2008.)
Rec. i Deutsche Litteraturzeitung 1894, s. 1265—1267 af *B. Erdmannsdörffer*.
- Jørgensen, A. D.,** Peter Schumacher Griffenfeld. D. 1—2. (Se N:o 2338 o. 2729.)
Rec. i Nordisk Tidsskrift 1894, s. 439—460 af *J. A. Fridericia*.
- Fester, Richard,** Die Augsburgische Allianz von 1686. (Se N:o 2346.)
Rec. i Göttingische gelehrte Anzeigen 1894, s. 565—568; i Deutsche Litteraturzeitung 1894, s. 1299—1302 af *Theodor Lorentzen*; i The English Historical Review 1894, s. 796—797 af *A. W. Ward*; i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1589—1590 af *K. Bray*.
- Bergengrün, Alexander,** Die grosse moskowitische Ambassade von 1697 in Livland. (Se N:o 2013.)
Rec. i Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1893, s. 101—103 af *Friedrich Bienenmann jun.*
- Konung Karl XII:s** egenhändige bref. Utg. af *Ernst Carlsson*. (Se N:o 2348 o. 2735.)
Rec. i Historisk Tidsskrift 1894, s. 20—24 af *Ehd. [Emil Hildebrand]*; i Nordisk Tidsskrift 1894, s. 168—171 af *Per Sonden*; i Finsk Militär Tidsskrift 1894, s. 290—293 af *G. A. G.*; i Ord och Bild 1894, s. 82—88 af *H. W. [Harald Wieselgren]*; i Revue d'histoire diplomatique 1894, s. 465—467 af *R. M.*; tyska upplagan i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 311—312 af *H. von Paterdorff*; i Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Pommern 1894, s. 198—199 af *R. Prunera*; i Deutsche Litteraturzeitung 1894, s. 1337—1338 af *Schirren*; i Mittheilungen des Vereins für Lubeckische Geschichte und Alterthumskunde 1894. H. 6, s. 122—127 af *M. Hoffmann*.
- Buchholtz, Anton,** Beiträge zur Lebensgeschichte Johan Reinhold Patkula. (Se N:o 2350 o. 2519.)
Rec. i Deutsche Litteraturzeitung 1894, s. 881—882 af *A. Seraphim*.
- Juel, Just,** En reise til Rusland under Tsar Peter. Dagbogsoptegnelser 1709—1711. (Se N:o 2354.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1406—1407; i Nordisk Tidsskrift 1894, s. 272—276 af *Gerh. Hornemann*.
- Lundberg, Bengt,** De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och Preussen från Poltavaslaget 1709 till fredsbrottet 1715. (Se N:o 2355.)
Rec. i Historisk Tidsskrift 1894, s. 71—73 af *E. C. [Ernst Carlsson]*.
- Malmström, C. G.,** Sveriges politiska historia från konung Karl XII:s död till statsvalfningen 1772. Andra uppl. D. 1. (Se N:o 2365.)
Rec. i Finsk Tidsskrift 1894. Bd 1, s. 242—243 af *M. G. Schybergsson*; i Nordisk Tidsskrift 1894, s. 83—86 af *Per Sonden*.
- Jansson, Hjalmar,** Sveriges accession till Hannoverska alliansen. (Se N:o 2367.)
Rec. i Historisk Tidsskrift 1894, s. 18—19 af *L. S. [Ludvig Stenroos]*.
- Från Tredje Gustafs dagar.** Anteckningar och minnen af *E. Schröderheim*, G. G. Adlerbeth och G. M. Arnfeldt. (Ny utg. af Tegnér.) (Se N:o 2033 o. 2382.)
Rec. i Svensk Tidsskrift 1894, s. 249—251 af *Georg Nordenfalk*; i Ord och Bild 1894, s. 41—46 af *Georg Nordenfalk*.
- Häffer, Hermann,** Das Zerwürfniß zwischen Kaiserin Elisabeth und ihrer Mutter Luise Ulrike, der Kaiserin von Preussen, und die Gesandtschaft Anastasius von ...

- (1777—1782). Unter Mitwirkung von Fritz Arnheim (Se No 2383)
 Rec. i *Revue critique d'histoire et de littérature* 1894, s. 334—335 af *A. Chuquet*; i *Literarisches Centralblatt* 1894, s. 590—591 af *R. H.*
2952. **Fauchille, Paul**, La diplomatie française et la ligue des neutres de 1780 (1776—1783). (Se No 2384)
 Rec. i *Revue d'histoire diplomatique* 1894, s. 121—126 af *H. Doniol*.
2953. **Warburg, Karl**, Karl August Ehrensvärd. (Se No 2391)
 Rec. i *Finsk Tidskrift* 1894, Bd 2, s. 302—306 af *C. G. E. [C. G. Estlander]*; i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 1—4 af *Otto Sylwan*; i *Ord och Bild* 1894, s. 41—46 af *Georg Nordenfalk*.
2954. **Svenska besikningars berättelser om främmande makter år 1793** 1. Preussen [K. E. von Carlsén] — 2. Polen [S. N. Cassström] Utgifna af *C. E. B. Taube*. (Se No 2394)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 64—70 af *Fritz Arnheim*; i *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 1894, Bd 7: H. 2, s. 323—326 af *F. Arnheim*.
2955. **Larsson, Hugo**, Sveriges deltagande i den väpnade neutraliteten 1800—1801. (Se No 1090)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 42—47 af *M. S. [Magnus Sandegren]*
2956. **Lundin, C. Fr.**, Wismars pantsättande till Mecklenburg-Schwerin. (Se No 2049)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 19—20 af *L. S. [Ludvig Stavenow.]*
2957. **Key-Åberg, K. V.**, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och Storbritannien under Gustaf IV Adolfs krig emot Napoleon intill konventionen i Stralsund den 7 Sept. 1807. (Se No 1449)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 47—51 af *M. S. [Magnus Sandegren.]*
2958. **Key-Åberg, K. V.**, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och Storbritannien under Gustaf IV Adolfs senaste regeringsår (7 Sept. 1807—13 Mars 1809). (Se No 1730)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 51—52 af *M. S. [Magnus Sandegren.]*
2959. **Wiehr, Ernst**, Napoleon und Bernadotte in Herbstfeldzuge 1813 (Se No 2406)
 Rec. i *Historische Zeitschrift* 1894, Bd 73, s. 498—501 af *Fr. Meisner*; i *Revue Historique* 1894, T. 56, s. 148—151 af *M. Philippson*.
2960. **Qulstorp, Barthold von**, Geschichte der Nordarmee im Jahre 1813 Bd 1—3. (Se No 2405)
 Rec. i *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 1894, Bd 7: H. 2, s. 328—329 af *M. Imrich*; i *Historische Zeitschrift* 1894, Bd 73, s. 498—501 af *Fr. Meisner*; i *Morgenblatt* 1894, No 268, 278 af *Yngve Nielsen*; i *Literarisches Centralblatt* 1894, s. 750—751; i *Militär Wochenblatt* 1894, s. 799—800, 825—833, 866—869 af *r. Lettow Vorbeck*; i *Deutsche Heeres Zeitung* 1894, s. 261—263; i *Konstl. Krigswissenschafts Akademien Tidskrift* 1894, s. 271—284 af *N.-a. [C. Nordenfalk.]*
2961. **Björklén, Gustaf**, Kriget i Norge 1814. (Se No 2407)
 Rec. i *Konstl. Krigsvetenskaps Akademien Tidskrift* 1894, s. 145—173 af *v. d. L.*
2962. **Edén, Nils**, Kieferfreden och unionen. (Se No 2780)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 102—112 af *C. G. H. [C. G. Holmström.]*

3. **Anker, C. J.**, Uddrag af diplomatiske indberetninger om unionens forberedelse og tilblivelse 1814. (Se N:o 2782.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 497 af *M. G. S.* [*M. G. Schybergson.*]
4. **Aubert, L. M. B.**, Kielertraktatens Opgivelse som Unionens retslige Grundlag. (Se N:o 2783.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 33—42 af *C. G. H.* [*C. G. Hammar skjöld.*]
5. **Nielsen, Yngvar**, 1814. Fra Kiel til Moss. (Se N:o 2785.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 38—42 af *C. G. H.* [*C. G. Hammar skjöld*]; i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 429 af *M. G. S.* [*M. G. Schybergson.*]
6. **Kjellén, Rudolf**, Unionen sådan den skapades och sådan den blifvit.
1. (Se N:o 2418.)
Rec. i Svensk Tidskrift 1893, s. 247—250 af *Otto Varenius.*
7. **Kjellén, Rudolf**, Unionen sådan den skapades och sådan den blifvit.
2. Unionens historia (1814—1891). (Se N:o 2794.)
Rec. i Svensk Tidskrift 1894, s. 244—249 af *Otto Varenius.*
8. **Alin, Oscar**, Carl XIV Johan och rikets ständer 1840—41. (Se N:o 2411 o. 2531.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 422—424 af *M. G. S.* [*M. G. Schybergson.*]
9. **Die Matrikel der Universität Rostock.** Herausg. v. *A. Hofmeister.* (Se N:o 2434.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 390 af —n.
10. **Aeltere Universitätsmatrikeln.** 2. Universität Greifswald. Herausg. v. *E. Friedländer.* Bd 1: 1456—1645. (Se N:o 2436.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1894, s. 740—741 af *W. Stieda.*
11. **Aeltere Universitätsmatrikeln.** 2. Universität Greifswald. Herausg. v. *E. Friedländer.* Bd 2. (Se N:o 2815.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1590 af *K.*; i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1894. Bd 7: H. 2, s. 298—299 af *H. von Petzsdorff.*
12. **Svenska Ättartal för år 1894.** Årg. 10. [Utg. af *V. Örnberg.*] (Se N:o 2819.)
Rec. i Svensk Tidskrift 1894, s. 444—445 af *Otto Varenius.*
13. **Zettersten, Axel**, Svenska Flottans historia 1522—1634. (Se N:o 1481.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1894, s. 1448—1449.
14. **Leoström, Ludvig**, Den svenska konstakademien under första århundradet af hennes tillvaro 1735—1835. (Se N:o 996, 1118, 1775 o. 2204.)
Rec. i Ord och Bild 1894, s. 281—288 af *Edv. Alkman.*
15. **Svenska skriftprof från Erik den Heliges tid till Gustaf III:s efter original i riksarkivet och k. biblioteket utförda vid generalstabens litografiska anstalt samt i boktryck återgifna af** *Emil Hildebrand, Algernon Börtzell* och *Harald Wieselgren.* H. 1. Medeltiden. (Se N:o 2843.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 53—55. af —rst— [*C. Silfverst*]
16. **Ehrenhelm, Erik von**, Anteckningar om Grönsö och Utö. N:o 2848.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 112—113 af *F. U. W.* [*Wrangel.*]

2977. **Helkel, I. A.**, Filologins studium vid Åbo universitet. (Se N:o 2891.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 2, s. 138—142 af *F. G.*
2978. **Hjelt, Otto E. A.**, Svenska och finska medicinalverkets historia 1663—1812. D. 2. 3. (Se N:o 2113 o. 2486.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 341—344 af *L. W. F.*
2979. **Lagus, Gabriel**, Ur Wihorgs historia. D. 1. (Se N:o 2486.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 283—293 af *Jac. Alenborg.*
2980. **Neovius, Ad.**, Kyrkornas i Borgå stift inventariersedlar, bibliotek och arkiv. (Se N:o 2490.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1894. Bd 1, s. 69—70 af *Reinh. Hauser.*
2981. **Seraphim, Ernst und August**, Aus der kurländischen Vergangenheit. (Se N:o 2136.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 4—13 af *Per Sonden.*
2982. **Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen**, herausgegeben von **Wilhelm Ocken**. Berlin 1879—1894.
Rec. i Historisk Tidskrift 1894, s. 81—102 af *Aron Rydfor.*



**Svenska Historiska Föreningens årssammankomst
i Stockholm den 26 februari 1895.**

Sedan f. d. riksarkivarien Malmström öppnat sammankomsten, upplästes af sekreteraren följande

Årsberättelse för 1894.

Historiska Föreningen har under året i Sverige och grannrikerna räknat närmare 1,000 medlemmar, som erlägga årsavgift. Antalet medlemmar, som en gång för alla erlagt avgift, har ökats med två, konsul John Kettig i Gefle och grosshandlar A. Abramsson i Stockholm. Antalet ständiga medlemmar uppgick vid årets slut i allt till 62 och Föreningens grundfond har därmed ökats till 4,650 kronor.

Någon förändring i Föreningens styrelse har ej ägt rum under året. Den har haft sina sedvanliga sammanträden för att utse funktionärer och ordna den litterära verksamheten.

Afven förlidet år har Föreningen näst inskränka den senare till utgifvande af Hist. Tidskrift, hvars 14:de årgång utkommit med ett omfang af något öfver 30 ark, utom den sedvanliga bibliografien öfver svensk historisk litteratur under det senast gångna året, samt med bidrag af öfver 20 författare.

Om den ekonomiska ställningen upplyser revisionsberättelsen.

Därefter upplästes följande

Revisionsberättelse.

Af Svenska Historiska Föreningen utsedde att granska de af Föreningens skattmästare förda räkenskaper för år 1894, få under-tecknade efter verkställt uppdrag, härmed afgifva följande berättelse:

Inkomsterna hafva varit följande:

Saldo från 1893	kr.
863 afgifter à 5 kronor	»
8 afgifter genom postprenumeration à 4,54	»
H. K. H. Kronprinsens årsavgift	»
2 ständiga ledamotsavgifter	»
Afgifter från Danmark för 1893	»
» » Norge » »	»
Redovisning från Samson & Wallin	»
» » Fritze	»
För förmålda häften (af Föreningens publikationer) »	
Räntor	»
<hr/>	
Summa inkomster	kr. 1

Utgifterna:

Å Redaktionskonto	kr.
Å Boktryckarkonto	»
Å Distributionskonto	»
Å Diversekonto	»
<hr/>	
Summa utgifter	kr.
Behållningen till 1895 utgör således	»
<hr/>	
Summa	kr. 1

Af behållningen äro insatta

I Sveriges Riksbank:

Å depositionsräkning kr.

I Stockholms Handelsbank:

Å depositionsräkning kr.
 Å folioräkning »
 Kontant i kassan »

Summa kr.

Ofvanstående räkenskaper för räkenskapsåret 1894 säkerhetshandlingar, äro af undertecknade, utsedde revis skade och riktiga befunna, hvarför full decharge åt sty styrkes.

Stockholm den 25 Febr. 1895.

Harald Wieselgren.
 Bibliotekarie.

Otto Berg
 Kapte

Med anledning af denna revisionsberättelse erhöll styrelsen
svarsfrihet för år 1894.

Styrelsens medlemmar återvaldes.

Till revisorer återvaldes kapten O. Bergström och bibliotekarien
Wieselgren samt till deras suppleanter amanuenserna d:r S.
Bergh och d:r B. Lundstedt.

Amanuensen d:r S. Bergh höll ett föredrag om »Rangstriderna
i adeln på 1600-talet».

Genmäle.¹

I det senast utkomna häftet af Hist. Tidskr. (h. 4 för 1894) kommer en anmälan af min uppsats »Kielerfreden och Unionen», uttecknad C. G. H. Som denna anmälan gestaltat sig till en egen utförlig och genomgående kritik af flera bland hufvudpunkterna i det nämnda arbetet, har jag ansett mig böra i största kortet söka bemöta densamma. Jag tar mig därvid friheten att upptaga följandens anmärkningar till besvarande i en ordning, som något avviker från hans egen framställning, men som synes mig för sammanfattets och öfverskådlighetens skull vara att föredraga.

Gent emot min tolkning af Kieltraktatens art. IV erinrar anm. kort, att han i en föregående uppsats² uttalat en annan uppfattning i denna fråga, nämligen »att Kieltraktatens ordalag, så obestridt de än äro, icke synas peka åt det håll, att Norge skulle bli en del af Sverige, utan snarare antyda ett motsatt förhållande». (Jfr för öfrigt försiktigheten i detta uttalande!) Med anledning häraf må nämnas, att denna uppsats ingalunda varit mig obekant. Den utkom innan min ännu hunnit lämna trycket. Men då jag kunde finna, att herr C. G. H:s framställning i minsta mån öfverbevisade beviskraften i den af Alin och andra författare verkställda utredning, hvarpå min åsikt var grundad, så hade jag ingen anledning att ägna någon särskild uppmärksamhet däråt.

Med större utförlighet drojer anm. vid den frågan, huruvida fördragets bestämmelser folkrättsligen ägde för norrmännen förbindande kraft. Hans ståndpunkt är afven därvidlag, så vidt jag förstå, rakt motsatt min, i det han anser, att Karl XIII icke på grund af traktatens allena rättsligen kan anses hafva blifvit Norges kung eller norrmännen hans undersåtar, utan att dessa själva ha folkrättslig befogenhet att afgöra, om de ville föga sig efter kungens stadgande eller icke, afvensom att i senare fallet konstitueras en suverän norsk stat (sid. 105—107. Jfr anm:s föregående sid. 37).

De skäl, med hvilka denna uppfattning motiveras, förefalla till en del något egendomliga. De bestå egentligen i ett antal på-

¹ Med detta meningstypet måste diskussionen i Hist. Tidskr. anses avslutad.

² Hist. Tidskr. för 1894, h. 2.

ralleler. Bland dessa torde jag genast kunna utmönstra åtskilliga såsom absolut icke träffande in på saken i fråga. Så den om spanske konungen och de nederländska staterna före 1648. För det första voro dessa *stater*, vid Spaniens sida delar i den habsburgska familjemonarkien, hvilken endast sammanhölls af den gemensamme härskaren, och deras resning hade karakteren af en revolution mot denne hittillsvarande härskare och hans ått. Det är naturligtvis något helt annat än ett genom en traktat afträdtt områdes vägran att underkasta sig den tillträdande maktens valde. För det andra erkändes förenta Nederländernas själfständighet långt före 1648 väl ej af Spaniens konung, men af andra europeiska suveräner. Och för det tredje borde man ej kunna jämföra den betydelse för praktiken eller vetenskapen, som den spanske konungens intill 1648 vidhållna anspråk på Nederländerna kunna äga, med den, som jag velat tillskrifva Kielerfredens stadgande om Norges afträdelse. Spaniens nuvarande ställning till Holland är väl ända något annat än Sveriges till Norge. — Än omöjligare äro parallelerna med grefvens af Paris anspråk på Frankrike och Sigismunds på Sverige efter fördrifvandet. I bada fallen var det en erkändt suverän stat, som genom en revolution fordref sin konung och hans ått, och hvars suveränitet äfven med den nya styrelsen kvarstod och erkändes, oberoende af de fördrifves personliga anspråk. Norge 1814 däremot var en del af den danska staten, som af denna stats suverän afträddes till en annan suverän men vägrade underkasta sig detta förfogande.

Återstår då jämförelsen med Englands australiska kolonier, som för öfrigt ej heller den är utan sina brister, eftersom ju dessa koloniers ställning till moderlandet är en helt annan än den, som Norge intog i det danska riket. Anm. supponerar, att de blefve af England afträdde till Frankrike, men nekade att underkasta sig och förklarade sig själfständiga,¹ och han säger sig vara öfvertygad därom, att vi i så fall »litet hvar skulle stå med våra sympatier på deras sida». Märk våra sympatier! Hvad ha de med den saken att göra? En rättsfråga, en juridisk fråga får ju aldrig afgöras efter sympatier, utan helt enkelt genom tillämpning af lagens bud på föreliggande fall. Och på samma sätt får ej heller denna folkrättsligt-vetenskapliga fråga, om enligt folkrätten norrmännen genom freden i Kiel med för dem bindande verkan gjordes till den svenska kronans undersåtar, afgöras efter nutida sympatier — eller antipatier —, utan efter de vid tiden för detta fördrag erkända och tillämpade mellanfolkliga rättsregler. Men i stället för att objektivt utreda

¹ Det sätt, hvarpå anm. karakteriserar detta australiernas supponerade (och norrmännens år 1814 verkligen igångsatta) motstånd mot fredsfördragets genomförande förtjänar också att påpekas. Det betyder ju, säger han, endast att de »vägrat att låta sig såsom liflösa ting borttransporteras», att de »icke ville låta sig bortgifvas såsom viljelösa saker». En dylik karakteristik kan visserligen vara lämpad att uppkalla den ömsinte läsarens medkänsla för folken i fråga, men knappast att underlätta en lugn utredning af frågan från vetenskaplig synpunkt. Ty statshögheten öfver ett områdes invånare lär väl vara af helt annan art än äganderätten till ting.

dessas regler och efter dem döma, söker anmälaren stöd för sina »sympatier» i ett citat ur Bluntschlis år 1868 utgifna arbete »Das moderne Völkerrecht». Stödet synes mig vara mera än svagt. Ty å ena sidan lemman citatet alldeles icke någon upplysning om den år 1814 gällande och tillämpade folkrätten; det är »das moderne Völkerrecht», som Bluntschli här vill angifva, och hvori han på grund af några folkomröstningar, som på hans tid förekommit, tilltror sig att insätta plebiscitet såsom allmän regel vid landafträdelser. Och å andra sidan lär man väl få anse äfven detta försök att i vår tids folkrätt gifva plats åt den nämnda regeln numera vara afvisadt icke blott af praktiken utan också af vetenskapen. Själf yttrar anm. i sin föregående uppsats (sid. 36): »Ännu i dag äro meningarna bland folkrättslärare icke enhälliga om behofvet af ett uttryckligt eller tyst godkännande från invånarna i ett afträdt område för afträdelsetraktatens rättsliga verken.» Det är i själfva verket alldeles för litet sagt. Det är så långt ifrån, att nutidens folkrättslärare skulle vara enhälliga i att erkänna plebiscitet såsom folkrättslig regel vid afträdelser, att de tvärtom mycket mera närma sig enhällighet i sitt bestämde förkastande af denna teori. Jag ber att såsom exempel få nämna Heffter-Geffcken (Das Europäische Völkerrecht der Gegenwart, 8^{te} uppl., sid. 397), Martens (Völkerrecht, tysk uppl. af Bergbohm, I, sid. 356—359), Bulmerincq (Völkerrecht, i Marquardsens Handbuch des öffentlichen Rechts, sid. 378—379), Stoerk (Option und Plebiscit, en utmärkt specialafhandling i denna fråga), Holzendorff (i Handbuch des Völkerrechts II, sid. 269—272), samt ändtligen Matzen, som uttalat sig just angående Kielerfreden och Norge (i Nordisk Tidsskrift för 1878, b. 1, sid. 85). — Huru kan då anm. komma med detta citat?

Vill man verkligen objektivt och efter vetenskapens regler söka svaret på den förutnämnda frågan, då har man icke att hålla sig till en eller annan teoretikers funderingar 50 år senare, hvilka ännu i dag närmast te sig såsom »fromma önsknings»,¹ utan till hvad som betraktades såsom gällande mellanfolklig rätt och såsom sådan praktiserades på den tid, som det här gäller. Och rörande den saken har jag den förmånen att kunna citera några rader af anm. själf i hans förut anförda uppsats, i hvilka jag tillåter mig att göra ett par kursiveringar. Det heter där: »Det var ganska naturligt och fullt öfverensstämmande med *praxis* vid afträdelsetraktater, att den svenska regeringen ansåg, att Carl XIII genom Kielertraktaten blifvit Norges konung och att det var norrmännens plikt att erkänna honom såsom sådan och lyda honom. Om de bland statsmän vid denna tid rådande åsikterna i dylika ämnen lämna Wienkongressens förhandlingar ojämfäktiga vittnesbörd. Teorien om folkomröstning, mer

¹ Martens yttrar om Bluntschlis arbete: »Das Werk dieses . . . Gelehrten leidet . . . an dem bedenklichen Fehler, dass seine Thesen anstatt formulirter Grundsätze des geltenden Völkerrechts oftmals pia desideria des Autors bieten.»

eller mindre frivillig, för att sanktionera afsträdelser var antagligen icke känd och i alla händelser icke erkänd.»

Slutsatsen torde vara klar. Om det obestriddigen var, och väl äfven i alla tider hade varit, gällande praxis i fråga om landafsträdelser, att det afsträdda områdets invånare i och genom traktatbestämmelsen allena och oberoende af deras eget samtycke ansågos blifva den tillträdande statens undersåtar, och om detta likaså obestriddigt bland tidens statsmän och regenter, de, som förvaltade staternas höghetsrättigheter, var den härskande uppfattningen, då måtte väl detta vara ett uttryck för tidens folkrätt, för så vidt man öfver hufvud taget skall kunna tala om en sådan. Och då måste denna regel gälla Norges afsträdelse såväl som hvarje annat områdes, d. v. s. Karl XIII genom traktaten i Kiel folkrättsligen hafva blifvit Norges konung, norrmännen hans undersåtar och deras vägran att underkasta sig varit oberättigad samt gent emot själfva rättsfaktum utan verkan. Med andra ord, Norges förening med Sverige var, efter folkrättens kriterier, ovillkorligt afgjord och konstituerad, och Sverige ägde alltså utan vidare sätta den i verket.

När den svenska regeringen i sitt förhållande till Kristian Fredrik och norrmännen genast ställde sig på denna ståndpunkt, så voro folktämligen dess anspråk folkrättsligt giltiga.

Min uppsats har till uppgift att visa, att den ståndpunkten icke heller sedermera öfvergafs, utan tvärt om ligger till grund för hela Sveriges handlingssätt under de med Moskkonventionen börjande förhandlingarna, och att det således är på grundvalen af dessa rättens anspråk, som unionen och dess författning blifvit uppbyggd. Hvad beträffar den svenska regeringens hållning under tiden före den 6 nov. synes anm. i hufvudsak vara med mig ense. Men däremot anser han, att själfva unionsaftalet betecknar en »Kielerfredens Öppnelse», dels i och för sig, på grund af sin beskaffenhet, dels också på grund af sättet för dess tillkomst. Sverige skulle genom denna aftal hafva »släppt anspråket på den för Norge för framtiden bindande krafter af det förra rättsfaktum» (Kielerfreden) »för att i stället hålla sig till det senare» (unionsaftalet).

Först härledes detta, som sagdt, omedelbart ur själfva unionsförfattningens beskaffenhet. Enligt min åsikt är fredsfördragets innebörd den, att Norge lägges under Sveriges krona, norrmännen blifva dess undersåtar. Men, anmärker anm., eftersom den nuvarande föreningen ej är sådan, att Norge kan sägas vara någon den svenska kronans tillhörighet eller norrmännen dess undersåtar, så komma på så sätt Kieltraktaten och unionen i ett »skarpt sakligt motsatsförhållande i ett väsentligt stycke», och den förra kan icke sägas vara »konstituerande rättsakt för denna senare förening».¹

¹ Anm finner detta motsatsförhållande så användbart för att driva min åsikt in absurdt, att han t. o. m. därur härleder, att Kielerfreden, för så vidt den har den af mig häfdade betydelsen, måste anses upprädd redan genom Moskkonventionen. Huru han kommit till denna slutsats, torde blifva svårt att förklara, då han ju synes vara ense med mig därom, att

Det för anm. framträdande »motsatsförhållandet» torde bero på att han icke fullständigt satt sig in i min tankegång. Jag har i min bok resonerat ungefär sålunda: Allt ifrån fredstraktaten är Norge (rättsligen) förenadt med Sverige såsom en under dess krona liggande särskild landsdel. Någon närmare organisation af denna förening har traktaten, såsom naturligt är, icke stadgat; det är åt den svenska kronan öfverlåtet att efter eget skön uppgöra en sådan. När så Sverige griper sig an härmed, så beslutar det sig för att ordna saken så, att det så att säga genom afsöndring af ett stycke af den svenska statsmakten skapar en särskild norsk statsmakt, naturligtvis oupplösligt förbunden med den svenska och stående under Sveriges kronas suveränitet. Anna talar om en »ny förening», som genom unionsaftalet skulle hafva uppstått (»denna senare förening»). Han förbiser, att från min synpunkt sedt någon sådan alldeles icke kommit till, af den enkla anledning, att den gamla aldrig blifvit upplöst. Anm. har under sin sträfvan att uppvisa motsägelsen i min tankegång halkat öfver in i sin egen, enligt hvilken Norge såsom en suverän stat beslutit unionen. Men det är just detta, som jag bestridt. Jag har på det uttryckligaste betonat (a. n. sid. 126—129), att om också unionsfördraget (Norges Grundlov) uppgjordes i form af en öfverenskommelse mellan den svenska statsmakten och representanter för Norges folk (stortinget), så beror dock dess giltighet, teoretiskt sedt, endast på den svenska kronans bekräftelse, efter som denna var den myndighet, som allena ägde att ordna Norges styrelse; och vidare att Norge genom samma unionsfördrag icke gjordes till en stat rätt och slätt, utan till en stat förenad med Sverige, d. v. s. att dess statliga värdighet är oupplösligen sammanknuten med och beroende af dess förening med Sverige. Suveränt blef Norge icke, lika litet som det varit det förut. Unionsaftalet är intet internationellt fördrag, utan en organisativ akt inom den med Norge utvidgade svenska statskroppen. För en rent statsrättsligt-vetenskaplig betraktelse är den norska statsmakten till sin grundkarakter och upprinnelse intet annat än ett ur den svenska utbrutet stycke, som ställts för sig och fått namnet norsk. Nu har visserligen denna norska statsmakt genom unionsfördraget försetts med så utsträckta rättigheter, att den i hvad som angår Norges inre styrelse ur praktisk politisk synpunkt kan sägas icke på något sätt vara den svenska underordnad. Men gent emot utlandet har den svenska kronan såsom sådan förbehållit sig hela sin makt. I förhållande till andra suveräna stater framträder Sverige-Norge såsom en makt, för hvilken Sveriges krona med bindande verkan beslutar och hvars erkända suverän hon och ingen annan är. Sålunda är Kieles traktats bestämmelse, att Norges folk-

konventionen är en öfverenskommelse af rent preliminär, provisorisk natur, hvilken innehåller löften af den svenske konungen om den unionella ställning, som Norge längre fram under vissa förutsättningar skulle komma att erhålla, men alldeles icke själf inför någon sådan redan nu. Unionen hade i Moskva konventionen ännu icke kommit till; huru skulle då »motsatsförhållandet» kunna inträda redan här?

rättsliga ställning skulle vara sådan, att det skulle ligga under Sveriges krona, äfven genom den unionella anordningen förverkligad.

Den af ann. anmärkta motsatsen synes mig således icke existera.¹

Också förefaller det, som om han själf icke vore så alldeles säker på, att den är oöslig. Ty ehuru ett dylikt motsatsförhållande om det verkligen hölle streek, i och för sig borde vara tillräckligt för att motbevisa mitt påstående att Kielerfreden fasthallits såsom grundval för föreningen, så är ann. dock mycket angelägen att till yttermera visso ådagalägga, att Sverige också genom *det satta*, hvarpa man vid unionsaftalets uppgörande förfor, släppt alla anspråk på traktatsbestämmelsens för Norge bindande kraft. Mot hans framställning i denna punkt kan jag i allmänhet nöja mig med att hänvisa till hvad jag redan i det recenserade arbetet (sid. 84—96) sökt litligt betona. Om de norska folkrepresentanterna också försökte att genom de yttre formerna för stortingets uppträdande gifva sig sken af att företråda ett suveränt Norge, så kunde dock detta i och för sig icke rubba det folkrättsliga faktum, att ett sådant icke existerade. Endast ett uttryckligt erkännande först- och främst från Sveriges och därjämte äfven från öfriga suveräna makters sida kunde gifva Norge suveränitet. Något sådant kom aldrig på minsta vis i fråga, utan Sverige tog sig, om det också lät stortingets orättmätiga förfarande passera utan att ingripa däremot, dock noga till vara för att uttala något godkännande af detsamma och af den förutsättning, hvarpa det hvilade. Och ändtligen och framför allt: stortinget uppgaf själf om också utan att erkänna det, just i de allra viktigaste på samma gång sak- som formfrågor ohjälpligen sin suveränitetsprincip, när det bl. a. nödgades lagga den svenska regeringens förslag till grund för den nya grundlagens utarbetande, nödgades häre gifva de svenska kommissarierna den mest ingripande del, ja, efter arbetets fullbordade formligen inhamtade deras, »a Kongl. Maj:ts vägnar» afgifna, antagande af grundlagen, innan det skred till sitt konunga-val.²

I öfverensstämmelse härmed var också, såsom jag tror mig hafva ådagalagt, den svenska regeringens uppfattning af den 4 novis hän-

¹ Annas jämförelse med Pommerns ställning till Preussen är mer än begynn timerlig. Huru kan ann. komma tillbaka till westphaliska freden? Jag har sagt, att Norges förenig med Sverige folkrättsligen beror på den sista internationella öfverenskommelse, som bestämt öfver Norge, nämligen Kielerfreden. För Pommern-Preussen bliva vi motsvarigheten, icke i westphaliska freden, utan i Preussens fördrag med Danmark af 1815. — Jag har mig icke bekant, om Preussen efter detta fördrag utfärdade någon särskild regeringsordning för Pommern. Men antag, att så hade skett, och att det skett efter öfverenskommelse mellan preussiska regeringen och Pommerns landständer, skulle icke ändock nyssnämnda fördrag förblifva den rätta akt, som folkrättsligen konstituerar Pommerns förenig med Preussen?

² Jfr a. a. sid 86—87, 94—95. Ann. har icke omnämmt dessa omständigheter. Det synes dock hafva bort vara allt skal att göra detta, åt minstone i samband med den uppgiften, att det »i det hela synes vara fullkomligt» att »formerna blefvo mest öfverensstämmande med stortingets ståndpunkt». Så, som den nu står, är den uppgiften på sin höjd en half sannhet.

delser alldeles otvetydigt den, att hon däri ingalunda såg någon ny förening, något statsförbund med ett suveränt Norge, utan endast ett Norge afvunnet erkännande och en i samband därmed genomförd organisation af den förening, som fredstraktaten i Kiel rättsligen knöt. Anm. hälfar mycket lätt öfver de bevis, som jag härför anfört. Mig synes det, som skulle den saken hafva förtjänat en större uppmärksamhet. Det är och förblir dock ett något besynnerligt företag att i en rättshandling af denna vikt söka konstruera in en betydelse, som den handlande själf uppenbarligen icke velat gifva den. Det är detsamma som att påstå, att den svenska regeringen låtit förläda sig att samtycka till något, hvars verkliga innebörd den icke begripit. Men en stats suveränitet är icke någonting sådant, som en teoretiker kan på advokatmanér processa sig till genom att för en annan stats handling utfinna en tolkning, som varit för denna själf främmande. Suveranitetsattributet kan endast tillkomma den stat, åt hvilken öfriga suveräner på ett fullt direkt och otvetydigt sätt, i ord eller i gärning, tillerkänt detsamma.

De omständigheter, hvilka anm. å sin sida anför för att besträcka, att den svenska regeringen i händelserna af 4 nov. skulle sett detsamma som han, synes mig vara i ingenting mindre än bevisande. Hvad först beträffar det af prof. Aschehoug till anm. meddelade förhållandet, att Karl Johan efter den 4 nov. lät Kristian Fredriks regeringshandlingar i tysthet bestå och icke företog sig att göra om dem, så måtte det väl ändå vara väl starkt att tvärt emot de många bestämde vittnesbörden i motsatt riktning däri se ett erkännande af dennes konungavärdighet. Om Karl Johan, för att undvika onödigt brak, i sin utföring af regeringsmakten helt enkelt tog till utgångspunkt den faktiska situation, som förefanns, så är detta en opportunitetssak, hvori man icke har skäl att intäggja någon rättslig betydelse. Anm. förtäljer, efter ett norskt statsrådsprotokoll, att Karl Johan haft för afsikt att bekräfta de ämbetsutnämningar, som skett efter den 14 aug. (Mosskonventionen), men ej de tidigare, af Kristian Fredrik gjorda, som han således skulle betraktat sasom legitima. Om så är, så talar det minst lika mycket mot anm. som för honom. Ty hade Karl Johan härvidlag utgått från den principen, att Norges suveränitet före den 4 nov. skulle erkännas, då skulle han lika litet hafva ifrågasatt att bekräfta statsrådets ämbetsutnämningar som Kristian Fredriks, eftersom ju statsrådet efter Eidsvolds-konstitutionen varit dennes laglige företrädare. Ändtligen söker anm. göra den af Karl Johan den 11 nov. utfärdade, af norsk statssekreterare kontraserade kungörelsen om Essens utnämning till generalguvernör till ett stöd för sig, samt anser densamma vara ett afgörande bevis mot Alins framställning, enligt hvilken Essen omedelbart installerats, sasom man i rapporterna till konungen uttryckte sig, på grund af Karl XIII:s utnämning af den 13 febr. Han förbiser, att själfva det norska statsrådsprotokollet därvidlag jufvar honom. Det betar här, synbarligen i anslutning till Karl Johans egna vid tillfället använda ordalag: »Hans Kongelige Høihed tilkjendegav nu

Statsrådet, at Hans Excellence Rigets Herre, Feltmarschal Greve af Essen nu *indtraadte* i Statsrådet som Norges Statholder . . .¹ At man betragtede den tidligere udnæmningen såsom i och för sig giltig, ar däraf uppenbart, om det också var ganska naturligt, att de norske statsråden skulle förmå Karl Johan att bekräfta den genom en ny, som afgafs i de former, hvilka den nyss antagna grundlagen stadgade.

Till slut förklarar sig annullören icke vara i stånd att fatta den af mig framhållna praktiska betydelsen däraf, att Kielerfreden fasthalles såsom föreningens rättsliga grundval. Mahända beror detta i någon mån därpå, att han för ett ögonblick åtminstone synes förbise en rätt viktig punkt i min framställning. Det ar visst icke, såsom han tyckes tro, min mening att påstå, att unionskontraktet oöfverkorligen förlorar sin giltighet blott och bart därigenom, att Norge rättsstridigt bryter däremot.² Men jag har framhållit, att det alltid är så, att om den ena parten i ett kontrakt förbryter sig däremot, så ar den andra berättigad att betrakta detsamma som annullerad. Skulle sålunda Norge bryta . . . unionskontraktet, så kan Sverige förklara detta för annullerad. Eller, såsom ann. litet längre fram och här fullkomligt riktigt återger min mening, om Norge bröte unionen, så kunde Sverige anse denna annullerad och därigenom återfå alla sina rättigheter efter freden i Kiel.

Icke borde väl detta vara så obegripligt. I det supponerade fallet — att Norge bröte unionen — kan Sverige naturligtvis förklara, att det ämnar med tillgängliga medel uppehålla det kränkta aftalet. Men det kan efter mitt förmenande också förklara sig anse unionskontraktet upphäfdt genom den andra partens kontraktsbrott, t. ex. af den anledning, att det anser kontraktet för daligt för att förtjäna upprätthållas. Om nu Sverige beslöte sig för det senare, då synes det mig, som om Sveriges och Norges inbordes ställning skulle blifva en helt annan, ifall det annullerade aftalet, såsom ann. anser, utgjort det enda band, som hållit de två hvar för sig suveräna staterna tillsammans, än den blir, ifall Sveriges rättsanspråk på att hafva Norge med sig förenadt hafva en af detta aftal oafhångig grund. I förra fallet är det ett internationellt fördrag, som tradt ur kraft, de båda parterna intaga helt enkelt sina platser såsom suveräna stater, och Sverige har inga folkrättsliga anspråk på att Norge skall ingå en ny förening. I senare fallet ater är det endast en organisationsform för Norges ställning till svenska kronan, som visat sig omöjlig att upprätthålla. Den svenska kronans i Kiel vunna och folkrättsligen giltiga anspråk på Norge besta fortfarande och kunna

¹ Alin, Den Svensk-Norska unionen I, Bil no 101. Kursiveringar af mig.

² Förmodligen har ann. kommit till detta resultat på grund af den af honom citerade satsen: »Norge kan . . ., om det bryter unionskontraktet, bringa detta ur giltighet». Jag medgifver gärna, att denna — för rättsvetarens skull — fått en formulering, som kan missstydas, om satsen läses af sig själf. Men sättes den in i sitt sammanhang med det närmast föregående (det som har öfvan i texten med ett par kursiveringar återgifvits) så borde något missförstånd icke behöfva ifrågakomma.

förverkligas äfven i andra former än de hittills använda; Sverige kan stödja sig på mellanfolklig rätt, om det vill fordra, att föreningen i en ny, mer eller mindre förändrad form skall upprätthållas. Skillnaden förefaller ögonskenlig.

Äfven här har anm. uppdragit en parallell. År 1866 påstod Preussen, att tyska förbundets förbundsfördrag blifvit brutet och förklarade det för upphäfdt, men, anmärker anm., efter krigets slut fordrade det alls icke, att den gamla förbundsrfattningen skulle återställas, utan genomdref en ny organisation af Tyskland. Jämförelsen passar alls icke in på föreliggande sak redan af den anledningen, att Preussen och de öfriga tyska staterna till hvarandra stodo i förhållandet af ett rent internationellt förbund mellan suveräna makter, således något helt annat än Sveriges och Norges unionella ordning. Det är därför alldeles naturligt, att de tyska staternas ställning till hvarandra efter förbundsfördragets upphäfvande måste blifva en helt annan än Sveriges och Norges efter ett norskt unionsbrott.

Anm. finner det »förvånande», att jag såsom stöd för mitt resonnemanng kunnat anföra ett par yttranden¹ af Karl Johan från det kritiska året 1821, och att jag härvid karakteriserat denne såsom den mest kompetente i fråga om att angifva den svenska regeringens uppfattning af Kielerfredens betydelse för unionen. De citerade yttrandenas uppgifter vore oriktiga, argument, som tillskapats för att försvara konungens hot med en statskupp. — Det har icke varit min mening att underskrifva hvarje uttryck i dessa aktstycken. Äfven den frågan, huruvida stortingets befarade handlingssätt skulle utgjort hvad konungen förklarade sig däri skola se, nämligen ett brytande af unionsfördraget (Norges Grundlov), må här lämnas därhän. Men så mycket måtte väl dessa akter i alla fall duga till att bevisa, som jag ur dem deducerat, nämligen 1:o att Karl Johan fortfarande fasthöll vid sin uppfattning af traktaten såsom föreningens rättsliga grundval, och 2:o att han hade klart för sig, att om norrmännen togo sig för att bryta unionsfördraget (hvilket han nu ansåg, att stortinget skulle göra, om det handlade sasom han befarade), Sverige då å sin sida kunde förklara unionsrfattningen upphäfd utan att därigenom prisa gifva den rätt till Norge, som det i alla fall genom traktaten ägde. Det syntes mig icke vara ur vägen att påpeka, att det »tankeexperiment», som gaf sig såsom slutsats af min undersökning, och om hvilket jag lika lifligt som anm. önskar, att det aldrig måtte blifva annat än ett tankeexperiment, — att detta icke varit främmande för unionens stiftare själf.

¹ Hvarför talar anm. om blott ett yttrande af Karl Johan från år 1821, som jag skulle återoppt? Jag har citerat två, nämligen dels instruktionen för Sandels af 10 maj, dels också noten af 1 juni till Sveriges beskickningar hos stormakterna. Det är ju ett rätt anmärkningsvärdt faktum, att samma tankegång genomgår båda dessa skrivelser och således icke gärna kan bero på en ögonblicklig upphusning.

Härmed äro hufvudpunkterna i anm:s långa kritik bemöda. Ett par detaljer återstå visserligen, emot hvilka jag kunde ha skäl att opponera mig, men som de för själfva saken äro af fö eller ingen betydelse, så torde jag ej behöfva på dem inlåta mig.

Upåala den 1 febr. 1895.

Nils Edén.

Erinringar mot hr N. Edéns genmäle.

Ofvanstående svaromål föranleder till några anmärkningar, hvarvid anm. dock beder få uttryckligen betona, att han icke får anses godkänna det, hvarom han ej yttrat sig.

1. Vid tiden för Wienkongressen var utan tvifvel den i makternas råd förhärskande teorien den legitimistiska, enligt hvilken furstarnes, resp. regeringarnes, förfogande öfver folken lika visst medförde rätt att råda öfver dessa, som en egares förfogande öfver sina kreatur medför rätt till dem — rättighetens beskaffenhet var väl olika, men förfogandets kraft var lika ovillkorlig — och enligt hvilken hvarje rubbning, som utgick från folken, medförde ett tillstånd som borde undanröjas i och för återställande af det förra tillståndet. I strid härmed stodo nu åtskilliga tilldragelser och statsbildningar, äldre än 1814, t. ex. Nederländernas resning, Portugals affall 1640, Nordamerikanska fristaternas uppkomst, strängt taget äfven spaniolornas kamp emot konung Josef — denne var ju likväl erkänd af Europas nästan alla makter. Efter 1814 hufva likartade tilldragelser många gångr ägt rum och den teorien, om än ej oemotsagd, dock mer och mer trängt sig igenom, att faktiska statsbildningar, som visat sig äga kraft att lefva och bestå, också äga rätt att lefva och anspråk att erkännas. Härom brukar talas hos alla folkrättslärare, särskildt vidlyftigt hos engelska och amerikanska, säkerligen afven i de af hr E. uppräknade upplagor. Då en statsbildning visar sig äga lifskraft och blir bestående, brukar dess själfständighet räknas, icke från tiden för moderstatens eller andra staters erkännande, utan från tiden då den uppträdte sasom själfständig. Jfr ett par af ofvan anförda exempel.

Fran den legitimistiska ståndpunkten sedt, blef nu Carl XIII rättsligen Norges konung genom Kieltraktaten. Anm. har i sina båda uppsatser uttalat, att Sverige grundade sina anspråk på denna, och äfven i den första uppsatsen framhållit det sasom naturligt, att Sverige skulle så göra; att Norge bestred traktatens förbindande kraft för sig och ansåg sig kunna bilda en egen själfständig stat; samt att striden om Carl XIII:s konungarätt före 4 nov. 1814 icke blef afgjord och icke heller blir det. Att den norska statsbildningen visade sig äga lifskraft, att Sverige fann sig föranlatet erkänna den sasom själfständig ehuru i förening med Sverige, och att den allt-

sedan består såsom sådan, torde väl icke många förneka. Hr E. som i sitt resonnemang är tydlig legitimist, gör norrmännen till upprorsmakare. Att vid bedömande af det påståendet äfven den moraliska synpunkten drages in i betraktelsen, det får hr E. ursäktas. Det sätt, hvarpå anm. därvid citerat Bluntschli's ord, torde för den som erinrar sig i hvad form det skett finnas fullt försvärsligt. I afseende å den legitimistiska ståndpunkten, för hvilken allenast galler furstarnes, resp. regeringarnes rätt, i juridikens former öfverflyttad från den ene till den andre, har anm. tagit sig friheten fränkomma med de för hr E. så misskagliga parallellerna. Hr E., som påtagligen förbiser hvad i dem är det väsentliga och det likgiltiga, söker framhålla vissa olikheter mellan jämförelselederna. På dem behöfver anm. ej inlåta sig, då läsare i allmänhet nog förstå, hvad det är, som parallellerna skola belysa och hvad som därvidlag har betydelse. Blott det kan han ej underlåta att uttala sin förundran öfver att, om man får döma efter hr E:s senaste yttranden, ett folks åtgärd att göra uppror emot och fördrifva sin erkända öfverhet för honom tyckes medföra ett tillstånd af annan och respektablare art att bedömas på ett annat och mildare sätt än om befolkningen i ett afträdt land vägrar erkänna den öfverhet, till hvilken landet afträdes.

2. Hr E. synes låta unionen och förmodligen äfven norska grundlagen komma till genom Sveriges ensidiga åtgöranden. Det är Sverige, som, när det griper sig nu med att organisera föreningen, beslutar sig för att bilda den nuvarande unionen. Norrmännens åtgöranden samt underhandlingarne och aftalet med Norge synes hr E. betrakta blott såsom bidragande motiv för Sverige att, när det grep sig an med saken organisera på sätt som skedde. Påståendet är ett utmärkt exempel, huru långt en formalistisk kammar-teori kan komma i orimlighet, när den icke bryr sig om verkligheten.

3. Anm. har i sin uppsats anmärkt, att hr E:s resonnemang i hans bok innebar en stor motsägelse. Naturligtvis försvinner denna, om hr E. ändrar mening i en af de punkter, hvarur motsägelsen framgår. Hr E. står fortfarande fast vid att Norge genom Kieltraktaten blef en under Sveriges krona liggande särskild landsdel. Men under det han i sin bok (sid. 51) uttalade att Norge, ifrån att hafva varit ett under Sveriges krona lydande konungarrike, genom unionsfördraget blef en själfständig stat i förening med Sverige, så har han nu en annan mening. Unionsaftalet — han kallar det, underligt nog, för aftal — är endast en organisationsakt inom den svenska statskroppen. Norge ligger ännu i dag under Sveriges krona.

Anm. erkänner fullkomligt, att motsägelsen ej längre finnes. Den är häfd därigenom, att hr E. låtit drifva sig till en ståndpunkt, som anm. trots det vara omöjligt för någon att intaga gentemot riksakten och norska grundloven, den att Norge fortfarande ligger under Sveriges krona. Hr E. har dock gjort det. Ett bemötande af ståndpunkten torde vara öfverflödigt,

Parallelen med Preussen och Pommern var uttryckligen anförd blott för den händelse, att hr E. skulle söka förklara sin motsägelse på ett visst angifvet sätt, och hade betydelse blott för denna händelse.

4. I afseende å sättet och formerna för unionsaftalets tillkomst samt senare yttranden därom kan anm. hänvisa till sin förra uppsats. Af hvad hr E. sagt å de af honom återopade sidor af hans bok framgår, att Norge måste gå in på att en förening bildades och hvad som därför var nödvändigt, hvilket anm. också uttalat i sin uppsats, — men intet af betydelse därutöver.

5. Hr E. har sökt bevis i några Carl Johans yttranden, icke samtida med 1814 års tilldragelser, anm. i Carl Johans handhissatt dagarne omkring den 4 nov. och därefter. Hvar den största bevisningskraften ligger, må läsarne döma. — Att Carl Johan ville gifva nya fullmakter åt de af norska statsrådet efter Mosskonventionen utnämnde ämbetsmän berodde antagligen därpå att det stötte hans monarkiska känsla, att ämbetsmännen icke skulle hafva kungliga fullmakter. — I afseende å Essens riksföreståndareutnämning hvaras två uttalanden af Carl Johan, båda af samma dag, den 11 nov. 1814. Det ena, det af hr E. återopade, gifver icke klart besked, om det än, därest det vore det enda, kunde synas gifva något stöd åt hr E:s uppfattning. Det andra är fullt klart, att utnämningen skedde den dagen, den 11 nov. I dylika fall brukar man tolka det oklara uttrycket efter det klara. Hr E. tyckes anse den motsatta tolkningsmetoden vara den rätta, eftersom han följer den. Med det klara uttalandet stod i full harmoni Carl Johans begäran om ny fullmakt för sig själf såsom norsk generalissimus, något som Min (Den svensk-norska unionen I sid. 114) mycket riktigt påpekat.

6. Det är angenämt att finna, att hr E. icke hyser den åsikt att unionsfördraget förlorat sin giltighet därigenom att endera parten rättsstridigt bryter däremot, angenämt ock att hr E. synes modifierat sin uppfattning om sin teorins värde i praktiken. Talet om den garanti, den skulle gifva emot unionens brytande, är tystnad. Hvad hr E. nu håller fast vid, därom behöfver ej mycket sägas. Bli det så olyckligt, att det kommer till våld, så beror det på hvem som segrar och i hvad mån segraren finner de politiska förhållandena och klokhetens bud göra det möjligt och rådligt att begagna segern. Hvad betydelse Kieltraktaten darvid kan hafva i diplomatiska förhandlingar, därom har anm. sagt sin mening. Parallelen med Preussen år 1866 torde för flertalet läsare kunna belysa, att den segrande kan genomföra en ny organisation utan att behöfva eller ens kunna återopa någonting analogt med hr E:s teori om Kieltraktaten. Och därpå följer, att teorien icke har den af hr E. påstadda praktiska betydelse för händelsen af ett unionens brytande af endera parten.

7. Hr E. har utan tvifvel omnämmt noten af 1 juni 1821, sedan han citerat stycken ur instruktionen af 10 maj s. år. Anm., som ej förstod eller förstår, att ett påstående får större bevisnings-

ERINNINGAR MOT HR N. EDÉNS GENMÅLE

kraft därför att det upprepas tvänne gånger kort efter hvartannan
sysselsatte sig med den handling, hvarur hr E. hämtat sina citat, o
som han således syntes fästa mest vikt vid. Det är sant, att C
Johan däruti talade om att återinträda i fullheten af de rättighet
Kieltraktaten förlänat honom, lika sant som att han där sade
han aldrig uttryckligen afstått från den absoluta makt, hvilken a
Europas stater garanterat honom — en garanti, som nog ej läm
af någon enda — o. s. v. Men hvilken bevisningskraft om ett
stående sinning — och därom är ju frågan — ligger väl där
att det förekommer i en dylik handling?

C. G. H.

HISTORISK TIDSKRIFT

UTGIFVEN

AF

SVENSKA HISTORISKA FÖRENINGEN

GENOM

E. HILDEBRAND

— — — — —

SEXTONDE ÅRGÅNGEN

1896



STOCKHOLM 1896

KUNGL. BOKTRYCKERIET. P. A. NORSTEDT & SÖNER

Innehåll:

Afhandlingar.

	Sid.
Finska kriget 1808—1809. Af A. HAMMARSKJÖLD	1, 155.
Johan Classon Risingh. Af E. FRIES	31.
Hvem har stiftat Sveriges regeringsform af 1809? Af R. KJELLÉN	79.
Rangstriderna inom adeln under 1600-talet. Af S. BERGH	117.
Sverige och förbundet i Augsburg år 1686. Af R. FÄHRÆUS	201.
Namnshistoriska bidrag till frågan om den gamla norska konungaättens härstamning. Af E. H. LIND	237.
W. A. v. Schlippenbachs lifländska här. Af O. SJÖGREN	293.

Strödda Meddelanden och Aktstycken.

Fr envoyén Fritz Cronmans diarium vid beskickningen till Ryssland 1668, 69. Af E. W. B.	104.
Om kanslern Laurentius Andreæ. Af O. AHNFELT	186.
Västgötalagens stadgande om konungaval i Sverige. Af A. KOCK	192.
Gustaf Vasa-minnet. Af E. HILDEBRAND	194.
Öfverste Rosanders berättelser till preussiska hofvet från lägret vid Bender 1712. Af E. C.	255.
Stephan Löfving. Af C. G. M.	272.
Smärre kritiska och historiska utflykter. 12. Ett par anmärkningar om 1587 års riksdag. Af EHD	279.
Kronprinsen Karl Johan om unionens nödvändighet för Sverige. Af —X	283.
Ett nytt program för den historiska vetenskapen. Af N. EDÉN	321.
Ett uppträde i Kongl. Maj:ts fyrkant 1655	332.
Svenska och finska studerande vid universitetet i Halle 1693—1744. Af J. S. PAJULA	334.
Ett bidrag till historien om folkväpningen i Sverige 1788	337.
Utlåtande af lagman G. Poppius i författningsfrågan 1809.	338.
Beriktigande	344.
Underrättelser (Finsk litteratur s. 115, 351)	113, 196, 286, 345.

Öfversikter och Granskningar.

	Sid.
Historisk läsning för skolan och hemmet. Af S. J. Boëthius. Allmänna historien. I. Forntiden. Anm. af J. CENTERWALL	1.
Om kyrkans angrepp mot Revelationes Sanctæ Birgittæ. Af C. Silfverstolpe samt Vadstena klosters uppbörds- och utgiftsbok 1539—1570. Utg. af C. Silfverstolpe. Anm. af O. AHNFELT	7.

Medeltidens statsakick omkr. 800—1850. Valda texter utg. af H. Hjärne.	
Anm. af EHD	1
Rikskanslaren A. Oxenstjernas skrifter och brefväxling. Senare afd.	
VII. Hert. Bernhards af Sachsen-Weimar bref 1632—39. Landgr.	
Wilhelms af Hessen-Cassel bref 1692—37. Anm. af A. Rys.	2
Württemberg und Gustav Adolf 1631 und 1632. Von Th. Schott. Anm.	
af P. SONDÉN	2
Un gentiluomo milanese guerriero-diplomatico 1763—1839. Appunti	
biografici sul balli conte Giulio Litta-Visconti Arese. Da G. Greppi.	
Anm. af T.	3
Studier i ständsriksdagens senare historia. Prästeståndets samman-	
sättning och formerna för dess riksdagsmannaval. Af L. Stavenow.	
Anm. af M. G. SCHYBERGSON	3
Klosterlasse. Et bidrag til den jesuitiske propagandas historie i norden.	
Af A. Brandrud. Anm. af K. HILDEBRAND	3
Sverges Traktater med främmande magter. Utg. af O. S. Rydberg.	
III, III, IV. Anm. af EHD.	4
Jesuiterpateren Laurits Nielssen, saakaldt Klosterlasse. Af A. Perger.	
Anm. af K. HILDEBRAND	4
Jungfru Marie Örtagård. Vadstenanunnornas ritual. Utg. af B.	
Geete. (Sv. Fornskr. sällsk. saml. h. 107 och 109.) Anm. af —RST—.	5
Anteckningar om Böne härad. 1. Alla helgona kyrka. Af K. af Schmidt.	
Anm. af —RST—	5
Föreningen Heimdals Folkskrifter. Anm. af EHD	5
La Norvège devant le droit international. Par L. Aubert. Anm af EHD.	6
Svenska Adelsn ättartaflor ifrån år 1857. Utg. af F. U. Wrangel och	
O. Bergström. H. I—IX. Anm. af G. DJURKLOU	7
Teckningar ur svenska adelsn familjelif i gamla tider. Af E. Fries.	
Anm. af G. DJURKLOU	7
Danmarks Literatur i Middelalderen. Af J. Paludan samt Danmarks	
Literatur mellem Reformationen og Holberg. Af J. Paludan.	
Anm. af H. S.	7
Sveriges politiska historia under k. Gustaf II:s regering. II. 1779—87.	
Af C. T. Odhner. Anm. af L. S.	8
Svenska statsförfattningens historiska utveckling från äldsta tid till	
våra dagar. Af E. Hildebrand. Anm. af L. S.	9
Svenska bilder från sextonhundratalet. Af E. Tegnér. Anm. af EHD.	9
Tidskriftsöfversikt	19, 42, 67, 10

Bilagor.

Historisk bibliografi för 1895. Af KR. SETTERWALL.
 Sv. Hist. Föreningens årssammankomst d. 28 febr. 1896.
 Till Red. af Historisk Tidskrift. Af G. GROTENFELT samt
 Gensvar af EHD.
 Genmäle af H. WIESELGREN samt
 Svar af —RST—.

Finska kriget 1808—1809

AF

A. HAMMARSKJÖLD

Sveriges krig åren 1808 och 1809, utg. af GENERALSTABENS KRIGSHISTORISKA AFDELNING. I. IX+373 sid. med 25 bilagor och 2 kartor. II: 1—3. VIII+390 sid. med 67 bilagor samt 25 kartor och 6 ljustrycksplanscher. Sthlm, P. A. Norstedt & Söner, 1890—95.

I.

Ehuru Sverige äger en så lysande krigshistoria, har den likväl ända till våra dagar föga blifvit behandlad af fackmän. I det hela taget torde man kunna säga, att det först var kapten Mankell, som genom sina krigshistoriska arbeten på detta område bröt bygd. Den friskare fläkt, som på senare tider gått igenom vår armé, har ock vållat, icke blott att flera militära författare ägnat sig åt krigshistoriska studier, utan äfven att dessa i Generalstabens krigshistoriska afdelning fått en medelpunkt.

Såsom det mest betydande krigshistoriska specialverk, som i Sverige sett dagen, måste man obetingadt erkänna *Sveriges krig åren 1808 och 1809*, som nämnda afdelning under numera öfverste G. Björlins ledning nyligen utgifvit. En mängd af arméens officerare både inom och utom staben samt äfven sjöofficerare hafva biträdt vid affattandet af detta högst förtjänstfulla arbete. Knappast har väl också något svenskt historiskt arbete haft ett så

starkt stöd i alla afseenden af högsta vederbörande som just ifrågavarande. Vi nämna ej detta för att i minsta mån förringa författarnes förtjänster, utan endast för att framhålla ett för hvarje vän af vår historia både ovanligt och glädjande faktum.

Arbetet är grundadt på omfattande och noggranna källforskningar. Hvad Riksarkivets samlingar beträffa torde likväl protokollerna i krigsärenden, särskildt hvad konceptsamlingen angår, ha kunnat mera anlitas, än som skett. Men Krigsarkivets, Flottans arkivs, k. Biblioteket samt departements och ämbetsverks urkundsamlingar hafva noga undersökts; särskildt må ock framhållas, att, såvare de ryska myndigheternas tillmötesgående, man lyckats tillgodogöra sig hvad de ryska arkiven innehålla om detta krig. I följd häraf kastar föreliggande arbete ett hittill okänt ljus öfver en mängd personer och händelser, som förut voro insvepta i ett större eller mindre dunkel. Detta gäller framför allt om C. O. Cronstedt och dennes tillskyndare samt Sveaborgs kapitulation. — Hvad tryckta källor, som behandla denna tid, angår, så synes det, som om en så viktig källa som H. G. Trolle-Wachtmeister's »Anteckningar och Minnen» ej begagnats.

Så godt det later göra sig och utrymmet medger vilja vi nu lämna en öfersikt öfver det rika innehållet i de två band, som hittills utkommit.

Första delen börjar med en öfersikt öfver den politiska ställningen i Europa i allmänhet och behandlar därefter särskildt Frankrikes, Rysslands, Preussens, Danmarks och Englands förhållande till Sverige. Så vidt den, som skrives detta, kan döma därom, bär denna inledning prägel af en samvetsgrann och omfattande forskning. I några afseenden torde några beriktiganden likväl vara på sin plats. På s. 4 säges, att »Napoleons kränkning af det Ansbachska området förmädde, såsom bekant är, den preussiske konungen att kort härefter öppet bryta med Frankrike». »Såsom bekant är», var detta i december 1805 visserligen nära att framkalla brytning mellan de bägge makterna, men den förekom genom slaget vid Austerlitz. Den förbundstraktat, som Hanguitz i anledning af sakernas förändrade läge den 15 dec. afslöt med Frankrike, ledde år 1806 till nya under-

handlingar och fördrag, som genom de preussiska ministrarnes missgrepp och Napoleons macchiavellistiska statskonst vallade Preussen nya diplomatiska nederlag; icke ens Hannover, som det i första fördraget fått löfte om, skulle det erhålla. Detta jämte det tyska rikets upplösning, som skedde Preussen oåtspordt, och Napoleons sträfvan att förvandla Fredrik den stores monarki till en fransk vasallstat, roen icke kränkningen af det Ansbachska området framkallade på hösten 1806 den öppna brytningen. Härigenom upphörde af sig själf, fortsätter förf., det spända förhållandet mellan Preussen och Sverige, och *Napoleon fick en ny koalition emot sig.* Det dröjde dock icke länge, innan dennas kraft var bruten. Genom fältslagen vid Jena och Auerstädt vardt Preussen besegradt. Den fjärde koalitionen ingicks emellertid, som bekant, ej 1806, utan först 1807. — Intressant är att läsa den på s. 5 intagna redogörelsen för Napoleons anbud till Sverige om Norge m. m. samt hans underhandlingar med Gustaf IV Adolf åren 1806 och 1807. Kejsaren hade nämligen fullt klart för sig olägenheterna af att då ha Sverige till fiende. — I en not, I. s. 5, som handlar om Napoleons samtal med Lagerbielke och Essen 1810, då kejsaren framhöll det onda, som svenska arméens ställning 1807 vallade honom, kallas Lagerbielke *amiral*. Det är högst egendomligt att se huru den ena militära skriftställaren efter den andra förväxlar öfveramiralen greve J. G. Lagerbielke med hans söner. Bade Montgomery i sin bekanta historia öfver finska kriget och major Lindström i sitt arbete öfver Pukes expedition till Västerbotten låta nämnde amiral, som var chef för arméens flotta och för förvaltningen af sjötrupperna, sommaren 1809 föra befälet öfver den svenska örlogseskadern i Bottenhafvet. På denna eskader, hvars chef var öfverstelöjtnant G. Améen, tjänstgjorde således ingen amiral, men väl majoren J. Lagerbielke sasom befälhafvare öfver en fregatt. Gustaf Lagerbielke åter, som jämte Essen år 1810 underhandlade med Napoleon, hade aldrig varit sjöofficer, än mindre amiral, utan hade börjat sin bana som diplomat, hade till och med varit hofkansler och var statsrad, när han afgick på beskickningen till Frankrike, där han 1810 blef Sveriges sändebud.

Om Curt von Stedingk uppges I. s. 16, att han allt sedan 1790 varit anställd sasom ambassadör i St Petersburg; det var likväl först d. 12 mars 1792 som han fick denna rang.¹

Det sätt Gustaf IV Adolf utfann att på egen hand göra sig betäckt för de 375,000 Rdr. Beo., som Sverige enligt 1791 års traktat med Ryssland hade att fordra af denna makt, torde hafva behöft en närmare utredning. Författaren af inledningen synes anse, att Sverige verkligen ägt denna fordran hos Ryssland. Presidenten Forssell däremot framhåller i sin minnesteckning öfver Wetterstedt, s. 76—78, med ledning af kanslipresidenten Ehrenheims utsägo, att Sverige enligt Drottningholmstraktatens ordalydelse icke längre hade någon fordran hos Ryssland.

Man har mycket klandrat icke mindre Gustaf IV Adolfs utrikes politik än hans krigsledning. Visserligen ligger det i öppen dag, att denna i hög grad inskränkte men också i ovanlig grad hederlige och rättänkande konung på långt när icke var vuxen den politiska situationen i Europa under denna ödesdigra period. Den frågan kan likväl uppkastas om man icke vid domen öfver honom lagt sten på borda. Männe icke ett krig med Ryssland och Frankrike i alla händelser hade varit oundvikligt för Sverige efter freden i Tilsit, äfven om Gustaf Adolf hallit sig neutral och aldrig deltagit i den tredje och fjärde koalitionen mot Frankrike. För att kontinentalsystemet skulle kunna blifva effektivt, var det ju öfverenskommet mellan Frankrike och Ryssland, att Sverige och Danmark med godo eller ondo skulle förmas att antaga detsamma. Danmark hade ju icke utmanat Frankrike, näppeligen heller Portugal, och likväl vardt fordran på kontinentalsystemets förverkligande lika ödesdigert för dessa stater som för Sverige. För vårt fädernesland var det snart sagdt en lifsfråga att icke antaga nämnda system. Däraf torde man kunna draga den slutsatsen, att hufvudsaken till 1808 års krig måste sökas i Napoleons vilja, att Sverige skulle antaga kontinentalsystemet, hvilket na-

¹ Att Canning, såsom det s. 18 säges, kommit i spetsen för regeringen kan missförstås. Han var ju endast statssekreterare för hvad vi skulle kalla utrikes-ärendena, men ej premiärminister. Detta blev han ju först 1827. Att Adlerberg s. 22 kallas för Sveriges ambassadör i London i stället för *envoyé* kan också påpekas.

turligtvis icke hindrar, att Ryssland kunde hafva sin särskilda anledning till ett fredsbrott, nämligen Finlands eröfring.

Efter den otväxling, som i augusti månad 1807 ägde rum mellan svenske ambassadören Stedingk och ryske utrikesministern, synes emellertid förhållandet mellan de bägge makterna hafva antagit en ganska vänskaplig karaktär. Ett visst omslag blef dock efter hand märkbart. Engelsmännens anfall på Köpenhamn 1807 väckte i Petersburg ett oerhördt uppseende, och i det samtal, kejsar Alexander kort därefter hade med general Savary, yttrade sig kejsaren om sina planer mot Sverige i följande ordalag:

Hvad Sverige beträffar, är jag ej ännu färdig, och jag begär tid att reorganisera mina genom sista kriget mycket illa medfarna regementen, hvilka dessutom, alldenstund de måste dragas från rikets södra till dess norra del, äro mycket aflägsna från Finland. För öfrigt är min armé ej tillräcklig på en dylik krigsskådeplats. På de nordiska vikarnas grunda vatten använder man mycket roddflottor. Svenskarne hafva en ganska talrik sådan; min är ännu ej utrustad, och jag vill ej utsätta mig för ett nederlag af ett så litet land. Säg därför till Eder herre, att jag skall angripa Sverige, så snart jag fogat mina anstalter, men att jag måste invänta december eller januari månad.

I en depesch af den 18 sept. varnade emellertid Stedingk svenska regeringen för Rysslands afsikter. Sedan han underrättat Gustaf Adolf om att England vägrat emottaga Rysslands medlingsförslag samt omtalat den växande förtroligheten mellan Alexander och Napoleons sändebud, tillägger han, att det ej borde förvåna, om man i Ryssland började göra gemensam sak med Frankrike mot Sverige. Man talade också redan ganska allmänt därom i Petersburg. Stedingk inberättade vidare, att gardesofficerarne fått order att hålla sig färdiga och att en kar af 40,000 man var under marsch mot ryska Finland. Sverige borde därför hålla sig beredt att mota den hotande stormen.

Och redan den 26 aug. 1807 hade Napoleon skrivit till ryske kejsaren:

Jag är otalig att få veta, hvad Eders Majestat tänker göra för att bista Danmark och tvinga konungen af Sverige att göra gemensam sak med detta land . . . Det synes mig, sasom om det första man skulle göra vore att tvinga Sverige att förklara sig mot

England . . . Hvad Sverige vidkommer, kan jag ej fatta, att den nuvarande monarken kan vara likgiltig för hvad som tilldrager sig i Köpenhamn. Förklaringen kan endast ligga i denna furstes karakter. *I alla händelser är det obehagligt, att han gör sig neutral.* Om han gör gemensam sak med engelsmannen, vill jag minnas, att Eders Majestät sagt mig, att Eders Majestät genom sina fördrag vore förbunden att hjälpa Danmark. För min del skall jag lämna det allt bistånd, och den armé, som denna makt har i Norge, skulle kunna astadkomma en diversion vid det antall Eders Majestät företager mot Sverige.

Dessa Napoleons påminnelser blefvo ej utan verkan. I oktober lät greve Romanzov Stedingk veta, att kejsaren önskade ett återupplifvande af traktaterna 1780 och 1800, hvilkas hemliga artiklar såsom grundsats framställde och förfäktade Östersjöns neutralisering. Den 27 i samma månad öfverlämnade ryske ministern i Stockholm Alopæus till Gustaf Adolf från kejsaren ett bref, hvori samma grundsats uttalades. Af kejsarens bref liksom af ett samtal med Alopæus hade Gustaf Adolf emellertid fått det intrycket att ryska hofvet var särdeles angeläget att lära känna den standpunkt Sverige skulle intaga i ofvannämnda fråga samt att det varit en dylik önskan snarare än afsikten att bryta med Sverige, som föranledt brefvet från kejsaren. Men kort därefter i sitt bref till Stedingk af den 30 okt. skriver konungen:

«Om kejsaren i Tilsit lofvat Bonaparte att förmå alla Östersjöns strandmakter att sluta sina hamnar för engelsmannen, skulle framställningen härom, hvilken aberopar fördragen år 1780 och 1800 mycket väl kunna vara endast en fint, af hvilken man, förutseende min mening, begagnar sig i ändamål att skaffa sig en förevarande till krig, i händelse ett sådant vore hemligen ofverenskommet mellan kejsaren och Bonaparte.

Den 4 nov. mottog konungen från Stedingk en depesch, dagtecknad den 17 okt. Här omtalade Stedingk, både att fyra ryska divisioner skulle sammandragas på finska gränsen, och att han, tack vare sina förbindelser inom diplomatiska karen, fått visshet om, att verkligen något dylikt var på tapeten. I en senare depesch sade sig Stedingk likväl kunna hoppas, att någon brytning mellan Ryssland och Sverige ej vore förestående. Om den, tillägger han, blott kan uppskjutas några år, och om Eders Majestät kan lyckas

stergifva sitt land fred och lugn, skall man snart hafva så mycket att sköta här, att detta land, långt ifrån att vara farligt för Sverige, kanhända skall upphöra att vara det för någon af sina grannar.»

Emellertid vardt efter hand spänningen mellan Sverige och Ryssland allt större och större. Gustaf Adolfs steg att till ryske kejsaren återsända Sit Andreasorden,¹ liksom han förut till Preussens konung återsändt Svarta Örnsorden, emedan Napoleon erhallit dessa dekorationer, var ej ägnadt att förbättra ställningen. Och sedan Danmark den 31 okt. 1807 genom ett formligt fördrag förbundit sig med Frankrike, hade ju Napoleon fått ytterligare ett medel att bringa Sverige till undergifvenhet. »Det är blott konungen af Sverige kvar», skref Napoleon den 7 nov. till Alexander, »och han skall förmodligen taga skäl, då Eders Majestät talar litet allvarsammare med honom». Napoleon erbjud sig att lata en fransk-dansk armé fran Norge infalla i Sverige för att underlätta ryssarnes angrepp på Finland.

Truppsammandragningen mot Finland pägick emellertid oafbrutet. »Sedan tre veckor», skref general Savary d. 14 okt. till Napoleon, »passera trupper oupphörligt genom Petersburg för att gå till Finland. Kejsaren har sagt mig att det därstädes skulle finnas ej mindre än femtio tusen man. Det är samma trupper, som nys kampade mot oss, och de hafva tillryggalagt en förskräcklig väg. Men jag vagar försäkra, att de äro i mycket godt stånd, ty jag ser dem alla dagar. Till Finland har också afgått en artilleriträng af hundra fältstycken, äfven den i allra bästa stånd. Ja, i detta ögonblick är här samma verksamhet, som om det gällde att anfälla en stormakt.»

Stedingks rapporter öfverensstämma i hufvudsak med Savarys, enär enligt dem i Ingermanland och ryska Finland i slutet af november stodo fyra divisioner eller tillsamman sextiotusen man, som utan dröjsmål kunde kastas in i svenska Finland. Samtidigt lät danska sändebudet Stedingk veta, att, om Napoleon skulle yrka på de franska truppernas marsch genom danskt område, skulle danska regeringen ej kunna lägga något hinder i vägen därför.

¹ H. G. Trolle-Wachtmeister, Anteckningar och Minnen I, s. 81, 82—83.

Det var salunda hotande moln, som sammandrogo sig mot Sverige, ehuru ryska allmänheten afskydde det franska inflytandet och önskönt vänskapen mellan Alexander och Napoleon något svalnat i följd af den senares obägenhet att uppfylla sina löften angående Moldau och Walachiet. I slutet af november yttrade Stedingk om den politiska ställningen följande: »Sverige har icke sedan länge befunnit sig i ett så kritiskt läge som för närvarande, och man måste sannerligen vara beredd på alla möjligheter, om man ej vill blifva ett offer för dem.» Han afträdde likväl sammandragning af svenska trupper vid Finlands gränser, på det att Sverige därigenom icke skulle gifva Ryssland en förevändning till anfall. Däremot tillrädde han att i all tysthet förbereda alla upptänkliga medel till motstånd, bland annat till uppsättande af en milis för landets försvar samt vargeringens ordnande.

Stedingk hade icke afslutat denna skrifvelse, då en svensk kurir, medförande St Andreassordens insignier, den 27 nov. ankom till St Petersburg. Stedingks förtviflan häröfver var gränslös. Gustaf Adolfs återsändande af ordensdekorationen sårade kejsar Alexander djupt. Han svarade med att återskicka Serafimerorden. Kriget var nog före dessa händelser af kejsar Alexander beslutadt och skulle nog i alla fall hafva inträffat, men Gustaf Adolfs steg att återsända den ryska orden vid denna kritiska tidpunkt vittnar om en oförsvarlig oklokhets.

Gustaf Adolf insåg tydligen den fara, som hotade Sverige genom Rysslands krigsförklaring mot England och att Sverige skulle blifva angripet både från öster och väster. Han begärde därför af England hjälp både till lands och sjös och två millioner £sterling i subsidier. Han delgaf äfvenledes den engelska regeringen de planer, han uppgjort för en eröfring af Norge, hvarigenom han ville skaffa sig en ersättning för den befarade förlusten af Finland. Han hoppades nämligen vinna Englands medverkan till denna eröfring. Den 31 dec. mottog konungens svar från England angående subsidierna och de militäriska hjälpsändningarna. Canning, som då ledde Englands utrikespolitik, gillade helt och hållet Sveriges hållning mot Danmark och lofvade 1,200,000 £sterling i subsidier samt

understöd af engelska flottan, men några landtrupper kunde däremot ej med säkerhet utlofvas. Den 5 jan. 1808 skref Stedingk, att den politiska ställningen var mörkare än någonsin. Aldrig tillförene hade nämligen det franska inlytandet haft en sådan makt med kejsar Alexander som nu. De ryska rustningarna voro så godt som fullbordade, och Danmark var färdigt att göra gemensam sak med Ryssland. Men när Rysslands krigsförklaring mot Sverige, trots alla Frankrikes uppmaningar, dröjde, sökte Savary personligen inverka på Stedingk genom att uppskrämma honom med tal om Sveriges delning. Men Savarys försök att genom den danske ministern närma sig den svenska ambassadören misslyckades fullständigt. Stedingk afböjde nämligen alla samtal med Napoleons sändebud.

Grunden till kejsar Alexanders obenägenhet för att taga ett afgörande steg mot Sverige låg helt säkert i den meningsskiljaktighet, som radde mellan honom och Napoleon angående löftena i Tilsit. Ingen visste åt hvilken Napoleon ärnade skänka Donaufurstendömena. »Da inträffade nya händelser, som grepo in uti världshistoriens stora kugghjul och i första hand tvungo Napoleon att behandla Ryssland med en viss försigtighet.»

Fran Portugal ville nämligen Napoleon fördrifva huset Braganza, fran Spanien åter huset Bourbon. Men som därigenom Frankrikes krafter under den närmaste framtiden skulle komma att fjättras i västra Europa, blef det af vikt för Napoleon att bibehålla Ryssland som bundsförvant. Ett dylikt förbund var värddt ett offer. Napoleon gaf därför ock i uppdrag åt Caulaincourt, som i slutet af 1807 sasom Frankrikes ambassadör afgick till Petersburg, att göra sig noga underrättad om det billigaste priset för förbund med Ryssland. Svaret lydde: Moldau och Walachiet. Fragan om Balkanhalfön hade numera förlorat största delen af sin betydelse för Napoleon, sedan den pyreneiska träd i förgrunden. Detta Napoleons tillmötesgående hade till följd, att Ryssland icke längre kunde underlata att villfara Napoleons ofta upprepade fordran, nämligen att *tvunga* Sverige att utträda ur förbundet med England och *ansluta sig till kontinentalsystemet*. Redan efter den 21 jan. 1808, eller sedan ryska regeringen mottagit svenska konungens förslag

om Östersjöns neutralisering, hvori han för England åskade mera, än denna makt själf vågade begära, trodde Stedingk, att krigsförklaringen var omedelbart förestående. Från denna tidpunkt blef i Petersburg tanken på ett krig med Sverige allt mera allmän, enär ju Ryssland icke för Napoleons skull kunde ingå på detta neutralitetsförslag, hvori begärdes, att alla Östersjöhamnarna skulle å nyo öppnas för engelska handeln, så framt England förband sig att till nämnda haf icke sända några krigsfartyg. Den engelska regeringen, som fatt del af förslaget, hade genast godkänt detsamma, men det ryska kabinettet besvarade det hvarken genom en not eller något ultimatum. Stedingk måste därför själf i början af januari begära att få vetu kejsarens tankar om detta förslag, i hvilket 1780 och 1800 ars neutralitetsfördrag aberopats. Romanzov svarade, att, som kejsaren fordrat garantier, hade han ej kunnat fästa något afseende vid konungens förslag, som endast stödde sig på möjligheter.

Stedingk hade emellertid redan den 23 jan., på grund af den oro, neutralitetsförslaget väckt i Petersburg, skrivit till konungen: Faran är utomordentligt stor, och man får ej förlora ett ögonblick, innan ett afgörande steg tages. Han rådde därför till utomordentliga åtgärders beslutande samt att alla möjliga krafter skulle sättas i verksambet för att Sverige åtminstone ej skulle duka under utan åra. Ytterligare varnade han konungen i en depesch af den 29 jan., hvori han meddelade, att den ryska krigsförklaringen redan vore uppsatt och att Caulaincourt öppet hade yttrat, att det nu vore slut såväl med Gustaf Adolfs regering som med Sveriges rike. Ehuru greve Romanzov kort förut försäkrat Stedingk, att ett anfall aldrig kunde vara mera orättvist och mera motsatt de grundsatser, som kejsaren under hela sin regering häfdat, syntes kriget oundvikligt.

Den 28 jan. 1808 underrättade Stedingk general af Klercker, som under Klingspors franvaro i Stockholm förde högsta befälet öfver trupperna i Finland, om faran för krig och den ryska fälttågsplanen. På detta varningsbref mottog Stedingk den 5 febr. ett svar från Klercker, som där omtalar, att svenska regeringen lämnat honom i så stor okun-

nighet om förhållandet till Ryssland, att han föremottagandet af Stedingks bref ej haft den minsta aning om, att ett krig kunde vara förestående. I Finland hade därför allt befunnit sig liksom i djupaste fred. Som Stedingk långt förut varnat svenska regeringen för ett ryskt anfall på Finland, måste detta Klerkers meddelande hos honom väcka den största förvåning.

Klerkers bref gaf därför Stedingk ytterligare anledning att varna sin konung för den hotande faran. Som Gustaf Adolf redan gifvit honom fullmakt att lämna Ryssland, när förhållandena sadant fordrade, hade han trots, att man från svensk sida äfven var redo att upptaga striden. De underrättelser, han nyligen mottagit från Finland, hade därför i hög grad oroat honom. På ryska sidan var allt i verksamhet. Caulaincourt gjorde allt för att påskynda anfalllet. Danske ministern, som nyligen arbetat däremot, emedan hans hof hade befärat, att ett krig skulle hafva till följd, att svenskar och engelsmän eröfrade Norge samt att Danmark under en oberäknelig framtid skulle få berbergera sina nya bundsförvanter, transmännen, understödde nu däremot på det ifrigaste Caulaincourts eggelser till krig. Den styrka, som var bestämd till första anfalllet, hade minskats till 20,000 man linietrupper. Om blott ryssarne i början ledo ett nederlag, skulle de snart tröttna både på kriget och förbundet med Frankrike. Atta dagar därefter, eller den 13 febr., skref Stedingk: »Det finnes nu mera icke nagon hjälp. Saoundviklig syntes honom brytningen. Han uppskattade da den ryska anfallshärens styrka till 25—30,000.

Nästän omedelbart efter affattandet af denna depesch, mottog Stedingk från Gustaf Adolf ett reskript, dagteckadt den 6 febr. 1808. Sedan konungen i detta omnämmt sitt svar af den 11 jan. på den ryska noten af den 28 nov., hvori han tydliggjort sin svara ställning mellan Ryssland och England samt framställt förslag till förlikning, förklarade han sig ha blifvit synnerligen öfverraskad af underrättelsen om nya hientliga demonstrationer från ryska sidan, allrahelst som Sverige ej gifvit det minsta skäl till missnöje eller misstroende från Rysslands sida. Sveriges rent defensiva förbindelser voro ej riktade mot Ryssland. Dess

tvister borde vara detta land främmande. Det var ej Gustaf Adolf, som öfvergifvit kejsaren af Ryssland, utan tvärtom denne, som öfvergifvit konungen af Sverige. Efter de bevis på trohet och ärlighets, skrifver konungen, »som jag gifvit honom under den tid, vi voro förbundna, kan jag sa mycket mindre tro, att han nu utan grund anfaller mig, som han vid andra tillfällen förklarat mig, att han har nog med land och ej önskar någon utvidgning.» Efter detta märkliga yttrande befäller konungen Stedingk att a nya rikta ryska kabinettets uppmärksamhet på det förslag, han framlagt, att söka neutralisera Östersjön genom en allmän öfverenskommelse.

Efter genomläsningen af detta reskript anhöll Stedingk med förbigående af Romanzov, hos kejsaren om audiens, som ock beviljades honom den 16 febr. I det samtal, som då ägde rum, förklarade Alexander för Stedingk, att han led vid tanken på, att han befann sig i tvist med svenske konungen, men att han nödgats därtill af omständigheternas bjudande makt. För det närvarande kunde ju hvarken han eller någon annan monark i världen motsta Frankrikes vapen. Man måste vika för nödvändighetens lag, söka hålla sig uppe till gynnsammare tider och af två onda ting välja det minst onda. Då Stedingk därefter begärde upplysning om orsakerna till de stora truppsammandragningarna vid finska gränsen, svarade kejsaren, att dessa endast voro försigtighetsmätt, som vidtagits mot ett befaradt anfall af engelsmännen. Ni äro icke i stand, yttrade Alexander, att motsta dem och försvara Eder mot deras inbrott, men om de innästlade sig i Finland och kunde begagna sig af Eder flottilj, skulle jag vara ganska illa däran.

Stedingk begärde därefter att få uppläsa konungens reskript, hvartill kejsaren efter någon tvekan gaf sitt samtycke. Sedan han åhört dess uppläsning, sade han: »Skulle jag nöja mig med en sådan uppgörelse, vunne den dock icke bifall på annat håll. Faran kommer ej från min sida. Gud är mitt vittne, att jag icke eftersträfvat en enda by, *det vill säga, icke af er.* Där är mot faran från Norge och Skane, som ni bör skydda er. Det är den verkliga faran för er.»

Stedingk vidrörde slutligen Napoleons hot mot svenska konungahuset och bad enträget tsaren att rädda både sig själf och Sverige. »Räddningen», svarade Alexander, »kan endast komma från konungen. Ma han förena sig med mig, må han åtminstone för ögonblicket underkasta sig nödvändighetens lag, och vi skola draga oss ur spelet. Jag har 200,000 fransmän på mina gränser; mot dem stå endast 100,000; hvad kan jag göra?»

I den depesch, i hvilken Stedingk redogjorde för detta samtal, fällde han följande slutomdöme om detsamma. »Det är helt och hållet negativt». Genom audiensen hade han intet annat vunnit än den innerliga öfvertygelsen, att det ej finnes någon hjälp, och att kejsaren genom en oemotståndlig makt drages ned i ett svalg af olyckor, hvilka skola öfverhopa Sverige, likasom hela den öfriga världen. Kejsarens afsikter voro icke elaka, men han var till den grad behärskad af fruktan för fransmännen, att han icke vagade göra dem något emot. Hans ministrar och rikets store delade denna fruktan. Därtill kom, att Romanzov hatade engelsmännen och endast därigenom trodde sig kunna hålla sig uppe, att han kastade sig i Frankrikes armar.

Fredsbrottet var likväl icke, hvad kejsaren vilkommer, ännu afgjort. Ett ultimatum till svenska regeringen var dock redan färdigt. Enligt Zlobin¹ skall ett ultimatum redan den ^{30 dec. 1807}_{11 jan. 1808} varit uppsatt och dagtecknad samt samma dag öfverlämnadt till Stedingk. Detta pastaende vederlägges likväl därigenom, att de sista svenska svarsnoterna, som i det verkliga afgifna ultimatum återopas, först den 21 jan. öfverlämnades till ryska regeringen. Af Zlobins meddelande framgår dock ovedersägligen, att ett ultimatum varit uppsatt redan den 11 jan. Detta öfverensstämmer likväl endast till en del med det, som sedermera dagtecknades den 22 febr. och slutligen afgafs (se vidare I, s. 83, n.). Detta sistnämnda afsändes likväl redan den 17 febr. med en kurir till ryska ministern i Stockholm för att tillställas svenska regeringen, men först den 21 öfverlämnades

¹ De diplomatiska förvecklingarne mellan Ryssland och Sverige 1801—1809.

ett exemplar däraf till Stedingk. Det innehöll, att kejsaren af harm öfver det vald, som England tillätit sig mot Danmark, och på grund af de bägge traktaterna 1780 och 1800 ansag sig icke allenast berättigad utan äfven förbunden att yrka på Sveriges samverkan mot England. Konungen af Sverige hade visserligen icke förnekat de ofvan aberopade förbindelserna men likväl vägrat all samverkan, så länge de franska arméerna ej dragit sig tillbaka från Östersjöns kuster och *Tysklands hamnar ej voro öppna för Englands handel*. Han hade därigenom så tydligt som möjligt adaglagt sin partiskhet för England. Kejsaren hade visserligen i en not af den ¹⁶/₂₈ nov. å nyo yrkat på konungens samverkan med Ryssland mot England men på denna not under nära två månaders tid icke erhållit något svar förr än den ²¹/₂₁ febr. — svarsnoten hade dock, sasom redan nämnt äro, öfverlämnats den ²¹/₂₁ jan. — och detta svar hade burit samma prägeln som det föregående. Som svenska regeringen hemligen i London underhandlat om ett förbund, och som Sverige under skenet af en latsad neutralitet sökte dölja sin kända tillgirvenhet för England, så kräflde Rysslands intressen, att det ej kunde tillåta denna neutralitet. Kejsaren anmodade därför för sista gangen konungen sin sväger, och det med hela den sanna vänskapens värme, att icke längre tveka att uppfylla sina förbindelser utan antaga det enda system, som öfverensstämde med de nordiska makternas fördelar. Det berodde därför på konungen af Sverige att taga ett beslut, detta dock ofördröjligen, som kunde bibehålla bada rikena i det närmaste förbund och en fullkomlig endräkt.

I Stockholm hade man emellertid under större delen af februari månad varit fullkomligt okunnig om, hvad som tilldrog sig på andra sidan Östersjön.

Ifran den 5 till den 26 febr. hade inga kurirer anländt från Ryssland. Dritis och snötjocka hade hindrat all kommunikation mellan Åbo och Grisslehamn. Först sistnämnda dag aflämnades Stedingks depescher af den 2 och 5 febr. på Gripsholm till konungen. Dagen därpå hade äfven depescherna af den 13 och 14 febr. framkommit. Af dessa skrivelser framgick det tydligt, att kriget var oundvikligt. Och på e. m. den 2 mars ankom en kurir från general af

Klercker med den märkliga underrättelsen, att ryssarne utan minsta varsel den 21 febr., således samma dag ryska regeringen till Stedingk öfverlämnat sitt ultimatum, gatt öfver gränsen samt framträngde på vägen mot Helsingfors. Från ryske öfverbetälhafvaren hade en proklamation utfärdats, hvori finska folket uppmanades till landsförräderi. Samtidigt fick konungen veta, att en rysk kurir den 28 febr. visat sig vid Signildsskär, men på grund af omöjligheten att passera Ålands hat tagit vägen norrut. Konungen befälde, att denna kurir skulle gripas, hvilket ock skedde den 7 mars i Hernösand. Det var genom de papper, denne medförde, som konungen fick del af Rysslands ultimatum.

Under oro öfver Stedingks öde hade Gustaf Adolf emellertid redan förut, eller den 2 mars, latit arrestera den ryske ministern Alopæus. Rysslands oväntade anfall, som icke var förutgånget af någon krigsförklaring, aberopades sasom rättfärdigande detta steg.

Orsaken hvarför Stedingk icke på länge låtit höra af sig, berodde på de försiktighetsåtgärder, ryska regeringen mot honom vidtagit. Sedan han nedskrifvit hufvudinnehållet af det samtal, han haft med kejsaren den 16 febr., hade han för en kurir begärt pass, hvilket dock vardt honom vägradt. Först den 21 på aftonen, på samma gång Rysslands ultimatum lämnades honom, erhöll han kurirpasset. Detta var dock ställt på Memel, hvarifran vid denna tid på året öfverfart var nästan ogörlig.

Kort därefter fick Stedingk kunnskap om ryssarnes infall i Finland, hvarpa han begärde sina pass. Dessa lämnades honom först den 27 febr., men som ryska regeringen icke vågade lata honom resa genom Finland, emedan hon fruktade att den popularitet, han åtnjöt i detta land, skulle göra Ryssland skada, voro äfven hans pass ställda på Memel. Stedingk begärde då att få återvända öfver någon annan ort till Sverige. Man lofvade honom slutligen att öfverföra honom dit med ett ryskt krigsskepp. Han föredrog likväl att göra resan på ett svenskt fartyg, hvarigenom affärden fördröjdes ända till den 23 juni. Först den 6 juli inträffade han i Karlskrona, hvarefter äfven Alopæus fick återvända på samma fregatt, som afhämtat Stedingk.

Engelska regeringen visade mycken benägenhet att bistå Sverige i denna dess kritiska belägenhet. Den 8 febr. 1808 vardt förbundstraktaten med England undertecknad, hvarigenom de bägge makterna förbundo sig att hvarken sluta fred, stillestand eller neutralitet med fienden annat än i förening och efter gemensam öfverenskommelse. England utlofvade ett manatligt understöd åt Sverige af 100,000 £sterling under ett år, hvaremot Sverige förband sig att underhålla hela sin landtarmé och sin sjö-makt, framför allt skärgårdsflottan, för att det kraftigaste motstånd skulle kunna göras de gemensamma fienderna. England visade sig hjälpsammare än själfva traktaten fordrade. Så t. ex. utbetalade det redan i början af 1808 i förskott de subsidier, som enligt löfte först skulle utfalla under årets sista två månader. I slutet af februari lofvade det att med det snaraste till Östersjön afsända tretton lineskepp och ett motsvarande antal fregatter, under befäl af amiralerna Saumarez, Hood och Keith. Denna hjälpsändning var så mycket mer behöffig, som äfven Holland fatt befallning af Napoleon att med sin sjö-makt understödja den fransk-danska härens tillämnade landstigning i Skane. Den styrka, som skulle användas för detta företag, skulle enligt Napoleons befallning på inga villkor få understiga 36,000 man. Till marskalk Bernadottes 22,000 man franska, spanska och holländska trupper skulle salunda komma minst 14,000 danskar. Bernadotte fick befallning att, så snart han erhållit underrättelse om att ryssarne framträngt till Åbo, med nämnda styrka öfverga till Skane för att vid Sundet bemäktiga sig sådana punkter, hvarifran han kunde hindra engelska flottans genomfart samt bereda sig en befäst operationsbas. Innan detta skett och innan han var viss om att i Stockholm hafva säkert stöd af ett parti, fick han ej framrycka mot denna stad. Den 14 mars aflämnade danska sändebudet i Stockholm sin regerings krigsförklaring mot Sverige. Såsom skäl för detta steg åberopade danska regeringen Sveriges vägran att förena sig med Ryssland och Danmark mot England samt Sveriges förbund med sistnämnda makt. Äfven en annan Östersjö-makt, nämligen Preussen, blef på grund af Rysslands och Frankrikes hållning tvungen visserligen icke till krig med Sverige

men till att afbryta alla förbindelser med detta land. Den 10 mars meddelades den officiella preussiska tidningen detta. Till svenska ministern von Brinckman yttrade den preussiske ministern greve von Goltz i anledning af denna sak följande: »Ni kan icke känna hela *vidden* af var rysliga ställning; det är ej fräga om mer eller mindre viktiga underhandlingar med främmande makter; de senast från Paris med enspännare ankomna bref lämna oss blott valet mellan ovillkorlig lydnad eller statens upplösning. Bonaparte har äntligen aflagt all förställning, befäller sasom segrare utan minsta afseende på Tilsitska freden. Preussens ställning var ock ytterligt svår. 153,000 man franska trupper stodo nämligen ännu kvar inom preussiska rikets gränser.

II.

Af Stedingks depescher framgar det, att svenska regeringen redan på hösten 1807 varnades för hvad som komma skulle. Det oaktadt vidtogos inga kraftigare försvarsanstalter. Ännu i slutet af januari månad lefde man ju i Finland liksom i djupaste fred, sasom general af Klerckers bref till Stedingk utvisar. Att några större krigsrustningar icke företogos hade sin egentliga grund i bristande förutseende och i landets tryckta finansiella ställning. Först i början af år 1808 erhöi man genom de engelska subsidierna större penningetillgångar.

Svenska arméens styrka i indelta och värfvade trupper utgjorde vid början af 1808 på papperet 66,850 man. Den i fredstid befintliga nummerstyrkan utgjorde likväl endast 52,872 man ordinarie soldater och vargering, hvaraf 19,765 man tillhörde Finland. Denna här led dessutom af betänkliga brister. Flera verkliga reformer inom svenska härväsendet hade likväl påbörjats. Man sökte nämligen förbättra, stärka och framför allt förenkla hvad man kunde, men i allt detta arbete felades det väsentligaste: den sammanhallande ledningen af det hela. Det saknades en väl genomtänkt och foljdriktig plan för arbetet. Man har ock kallat det skede

i vart försvarsväsen, som närmast föregick 1808 års krig. för en de partiella reformernas tid. Men som många af dessa blott till hälften blefvo genomförda och sträfvet efter enkelhet ofta ledde till förvecklingar. ästadkommo reformerna brister, större än de, man ämnat afhjälpa. Personer med ej vanlig begåfning stodo likväl i spetsen för flera af krigsstyrelsens grenar, och det arbetades på många håll med plikttrohet och en på länge ej sedd ifver. Bristen på stadga hindrade emellertid en följdriktig utveckling af försvarsväsendet. Sveriges härordning hade därigenom blifvit ett verk af den mest brokiga och olikartade beskaffenhet. — Och så kom kriget.

Generalfälttygmästaren von Hellwig hade gjort betydliga förbättringar inom artilleriet, särskildt hvad kanonerna angår. Men dessa förbättringar hade ty värr ej kunnat genomföras i sin helhet före krigets utbrott. Han hade äfven konstruerat ett reffladt gevär, men ehuru man år 1807 på detsamma fastställt modell, hvilken följande år undergick några förbättringar, kom likväl aldrig en större mängd af detta gevär att anskaffas. Sveriges gevärsförråd vid krigets utbrott var otillräckligt. Sedan vargeringen blifvit beväpnad, funnos nämligen endast sex- till sjutusen gevär i reserv. Beklagligt och vittnande om föga omtanka var det alltså, att man under närmast föregående år till Ryssland¹ och Preussen försålt ett ej obetydligt antal gevär. ensamt under år 1806 icke mindre än 21,665 stycken. Vid krigsutbrottet måste man därför anskaffa nya gevär från England. 35,000 gamla gevär uppköptes därstädes, hufvudsakligen för landtvärnets räkning.

Ehuru under tiden närmast före 1808 krigskonsten mer än någonsin tillföre i vårt land gjorts till föremål för teoretiska studier, stod ej den militära bildningen högt bland det högre befälet. I detsamma fanns nämligen allt för mycket kvar af den gamla surdegen. Dugliga officerares befordran hämmades på grund af den ännu snart sagdt allsmäktiga anciennitetsprincipen, hvilken allt sedan Fri-

¹ H. G. Trolle-Wachtmeister, I, s. 78, berättar, att sjunde de ofriga gamla dåliga gevärerna från Stockholm skickades till Ryssland äfven gevär, hörande till fluska armén, så att nu (okt. 1807) äro där regementen, som ej hafva gevär. Detta blef icke regeringen bekant förrän långt efteråt; ibid s. 82.

hetstiden liksom en mara ridit vår armé, hämmat dess utveckling och hindrat dugligheten att komma på sin rätta plats. Det stränga fasthållandet vid anciennitetsprincipen har ock varit en af hufvudorsakerna till olyckorna under 1808—1809 års krig, ehuru visserligen icke den enda.

Härens och flottans öfverstyrelse, sammansättning, styrka, beväpning och beklädnad m. m. äro i första delen utförligt behandlade och belysas genom talrika bilagor.¹ Hvad uppgifterna om fregatternas bestyckning beträffar, så motsägas dessa rörande *Euridice*, af Chapman och *Jaramas* af Pukes besättningslista för blockskeppen och de på sjöexpedition utgående fartygen (Generaladjutantsexp. för flottan ankomna handl. 4 1809), där nämnda fregatter uppgifvas föra: den första 46, den andra 44 och den tredje 32 kanoner. Puke förtjänar nog i sina uppgifter mer tilltro än R. Oederström. Uppgiften, I. s. 362, att en kanonslupsbataljon *à regola* bestod af 1 hemenma 12 kanonslupar etc., torde kanske vara sann, om därmed menas, att reglementet påbjöd detta, men i verkligheten var ej detta fallet. Ett så stort antal hemenma, som detta skulle ha erfordrat, fanns ej; detta slags fartyg fanns ju egentligen blott vid Sveaborgsskadern, Stockholmskadern hade endast en enda hemenma (Bil. 21). En skrifvelse af amiral Lagerhjælke om brigadens och kanonslupsbataljonens sammansättning, hvilken skrifvelse troligen är författad kort före år 1808, bestyrker ej heller ofvannämnda uppgift. Hvad som i I. s. 297—98, säges om flottornas öfverstyrelse torde ock tärfa en noggrannare utredning än den, som gjorts. Påståendet, att chefen för förvaltningen af sjöärendena på samma gång var chef för arméens flotta, torde väl endast så till vida vara riktigt, att amiralen frih. J. G. Lagerhjælke beklädde bada chefskapen, men föreningen af dessa ämbeten har från början ej varit afsedd att galla för alltid. Den var endast tillfällig och berodde därpå, att Lagerhjælke, som redan förut var chef för arméens flotta, utarbetat förslaget till inrättande af det nya ämbetsverket. I staten, för detta

¹ Hvad bil. 20 beträffar, må ock anmärkas, att regelbåten eller, såsom den i flottans handlingar för 1809 äfven kallas, barken *Kusen* på detta ställe, förmodligen genom förbiseende vid korrekturläsningen, fått namnet *Kusen*.

står, att chefen för detsamma skulle bibehålla sinne-
hafvande ämbetslön och förmåner, men ock att han kunde
lika väl tillhöra örlogs- som skargardsfloktan. (Krigsregi-
straturet ²⁹ 1803).

. . .

Finlands vattendrag kunna indelas i tre större vatten-
system: Saimas med utlopp genom Vuoksen i Ladoga,
Päijänes med utlopp genom Kymmene älf i Finska viken
och Näsijärvis med utlopp genom Kumo älf i Bottniska
viken. Saimas upptager icke blott hela Savolaks och
Karelen utan äfven östra delen af davarande ryska Finland.
Savolaks och Karelen bilda sålunda helt naturligt en
krigsskådeplats för sig. Hvad det andra vattensystemet
beträffar, voro vid nittonde seklets början de kring sjön
Päijäne belägna delarna af landet så folkfattiga, att
större operationer därstädes ej voro tänkbara. Väster om
denna sjös utflöde, Kymmene älf, som i sitt nedre lopp ut-
gjorde riksgräns, lag ater den bördigaste kuststräckan,
hvilken i defensionsplanerna betraktades sasom en särskild
krigsskådeplats, kallad »Sjökusten», och som sträckte sig
mot norr utefter Bottenhafvet. Man kunde sålunda sär-
skilja två krigsskådeplatser, hvilka med hänsyn till deras
läge i förhållande till Päijäne benämndes den östra och den
västra, och hvilka sammanföllö i norr vid Uleåborg.

Manga planer voro uppgjorda till Finlands försvar,
bland dem Augustin Ehrensvärds defensionsplan af år
1766. Ehrensvärd ansåg, att kuststräckan vore den enda
tänkbara krigsskådeplatsen, emedan enligt hans förmenande
ett vinterfälttag i Finland vore lika omöjligt som öfver-
hufvud taget ett krig i de inre, fattiga och glest befolkade
landsdelarna. Detta var planens svagaste punkt, men denna
uppfattning stod i fullkomlig öfverensstämmelse med hvad
hans samtida tänkte i denna sak. Som bekant gjorde ej heller
Gustaf III något vinterfälttag under sitt krig med Ryssland.

Enligt Ehrensvärds åsikt behöfdes för Finlands försvar
en stark flotta, som tryggade förbindelserna med Sverige
och skyddade arméens flank, men både arméen och flottan
behöfde i *kustlandet* ett stöd och en tillflyktsort. Och detta

skulle de hafva i en dubbelfästning, Helsingfors-Sveaborg, som var hörnstenen i Ehrensvärds ursprungliga försvarsplan. Till följd af bristande tillgångar kom likväl denna dubbelfästning aldrig till stand, utan i stället kom Sveaborg att ensamt göra tjänst både som hamn för flottan och som place d'armes för hären utan att äga genom befästningar tryggad förbindelse med fasta landet.

Till Ehrensvärds plan hörde utom denna dubbelfästning äfven en gränsfästning, som borde ligga vid stora landsvägen, hvilken han ansåg som den enda hufvudoperationslinien. Den lämpligaste punkten för denna fästning menade han Lovisa vara, så vida äfven ett mindre fäste upptordes vid Svartholm, hvarigenom förbindelsen mellan gränsfästningen och den i strategiskt afseende så viktiga skärgården tryggades. Vidare borde vid Anianpelto, på näset mellan sjöarna Päijäne och Näsijärvi, ett mindre fäste uppföras, för att arméen skulle kunna försvara linien Lahtis — vid Näsijärvis södra ända — Borgå, eller den smalaste delen af den s. k. sjökusten.

I öfverensstämmelse med sin uppfattning om omöjligheten att kunna föra krig i de inre delarna af landet kunde Ehrensvärd ej tillerkänna Tavastehus, ehuru det är en af de viktigaste punkterna i södra Finland, någon större vikt och betydelse i militäriskt afseende. Af samma skäl underskattade han i hög grad Savolaks-Karelen's vikt såsom krigsskådeplats, enär han ansåg 1,000 man vara en tillräcklig styrka för att försvara Savolaks och vägen därifrån till Uleaborg, äfven om de ej egde någon fast stödjepunkt.

Hvad Klingspors plan¹ ater beträffar, betonar den liksom Ehrensvärds vikten af en dubbelfästning, där både här och flotta kunde få en stödjepunkt. Helsingfors, säger han, är med Sveaborg att anse som den viktigaste hufvudfästning för Finland, där depot och förräder af alla slag kunna ligga i säkerhet och dess lokal lämna tillräckligt utrymme, så för en svensk armé att sig där formera och i

¹ I ett originalprotokoll för krigsöfverenskomsten²¹ i 1803 finnes en försvarsplan för Finland upprjord af ambassadören Stedingk, »krigspræsidenten» Cederström och Klingspor. Den sistnämnde förfäktade i denna konselj till en början andra åsikter än år 1808. Stedingk ansåg, att Finlands försvaret kräde 50,000 man.

marschfärdigt stand försätta, som i en olyckshändelse, att finska arméen blir forcerad att öfvergitva gränsen och sig där ej längre kunna försvara, en säker tillflyktsort, att där med säkerhet afvakta hjälpsändning från moderlandet.

Nagon tanke på att vid den förnämsta vagknuten i södra Finland eller Tavastehus, nyckeln till Kymodalen, ordna en etapphufvudstation för hela finska arméen och den västra krigsskadeplatsen hade Klingspor lika så litet som Ehrensvärd. Den lämpligaste punkten därtill trodde de Helsingfors vara, men om denna punkt valdes till hufvudstation för ett vinterfälttag, eller när eljes krigsläget kunde kräfva, att man drog nytta af västra krigsskadeplatsens stora utsträckning i norr och söder, vadt man i samma stund tvungen att äfven vid ett nödtvunget tillbakavikande från Kymmenegränsen förlägga hufvudoperationerna från Tavastland till kusten.

I olikhet med Ehrensvärd framhöll Klingspor kraftigt betydelsen af Savolaks' försvar, hufvudsakligen därför att en där inbrytande fiende kunde antingen öfver Kuopio hota svenska hufvudhärens förbindelse med kuststrackan Vasa—Uleaborg eller öfver St. Michel—Heinola operera mot nämnda hufvudhårs vänstra flank.

Enligt Klingspors plan skulle nämligen Helsingfors—Sveaborg, Artsjö och Varkhaus blifva de tre hufvudpunkter, hvarifran arméens operationer förnämligast skulle dirigeras och hvarifran landets eröfrande egentligen skulle förekommas. Helsingfors och Sveaborg i anseende till kommunikation med Sverige och det biträde flottorna borde lämna arméen; Artsjö för dess förmånliga läge i landet och den hjälp, som till detta ställe från alla orter af Finland kunde bringas och därifrån sändas till de vid Kymmenen älf posterade karerna; Varkhaus åter för dess belägenhet vid Saima uppa den ena af de vägar, som från Ryssland genom Savolaks går till norra Finland.

Hvad fästningarnas försvar angår, behöfdes det 6,000 man, hvartill endast kunde brukas värfvadts manskap.

Af fälttrupperna skulle Savolaksbrigaden, eller 3,500 man, operera i Savolaks-Karelen; de öfriga åter på den s. k. nedre krigsskadeplatsen, d. v. s. vid Kymmenegränsen. Denna fördelningsstyrka uppgick till 12,500 å 13,000 man.

Men som af densamma öfver 4,000 man voro afsedda för finska eskadern af arméens flotta, återstod endast omkring 8,500 man, hvilken styrka enligt Klingspors asikt vore alldeles otillräcklig, ty han ansåg, att minst 25,000 man borde kunna samlas väster om Kymmene älf. Han insåg klart den fara, som kunde uppstå för hela försvaret, därest denna brist icke skulle hinna afhjälpas. Faran låg nämligen däri, om ryssarne i november eller tidigt på våren, då på flera månader någon hjälp ej kunde förväntas från Sverige, inbröte i Finland.

Såväl Ehrensvärds som Klingspors planer ga ut på defensiv krigföring, icke blott strategiskt utan äfven taktiskt. Detta är äfven den grundton, som genomgår alla den tidens försvarsplaner utom en enda, som förordar offensiven i försvaret. Denna plans anonyme författare, såsom han kallas i generalstabens »Sveriges krig 1808—1809», torde icke hafva varit någon annan än sedermera generallöjtnanten frih. G. W. af Tibell, hvilken jämte Döbeln, Sandels och Vegesack af alla högre svenska militärer på denna tid bäst kände till den moderna krigskonsten. På denna plan, som helt och hållet hvilade på förutsättningen af en krigsduglig armé, tillåter utrymmet oss ej att ingå, ehuru den utan tvifvel hade vissa företräden framför Klingspors. Trupperna skulle nämligen samlas något längre från gränsen och i en mera koncentrerad ställning än enligt Klingspors plan. Den anonyme författarens plan hade vidare framför Klingspors det företrädet, att enligt densamma arméens förbindelser voro bakåt förlagda till det inre af landet i stället för till sjökusten. »Retirerar vår armé at Helsingfors», säger den anonyme författaren, »så är den förlorad eller rättare sagdt gifver landet förloradt.»

På grund af de oroande depescher, som inlupit från Stedingk, lät Gustaf Adolf den 11 jan. 1808 tillsätta en hemlig krigsberedning, hvilken skulle föreslå de försvarsåtgärder, som ställningen kräfde. Ordförande vardt generalen greve Klingspor, hvilken sedan 1790 nästan oafbrutet varit general en chef i Finland. Öfriga ledamöter voro presidenten i krigskollegium frih. Cederström, tjänstgörande generaladjutanten vid flottorna, vice amiralen frih. v. Rajalin, generalkvartermästaren, den ofvan nämnde G. W. af Tibell,

statssekreteraren Lagerbring, generallöjtnanten Manner-skantz och öfversten af Schenbom.

Redan den 31 jan. var beredningen färdig med sitt utlåtande, som den 1 febr. öfverlämnades till konungen, hvilken sedan den 29 dec.¹ vistades på Gripsholm. Beredningen visade, att försvarsanstalter maste vidtagas på rikets såväl östra som västra gräns och i Skåne. Sveriges enda bundsförvant var England, som dock vid denna tidpunkt näppeligen kunde blifva till stor hjälp, hvad flotta och truppsändningar angick. Mest fruktade beredningen för Finland, om ryssarne vintertiden inföllo i detta land. Under denna årstid kunde man nämligen icke draga nytta af de fördelar, dess kuperade natur erbjöd. Ty i regeln var ju under denna årstid samfärdseln med Sverige afbruten. Finska arméens underhåll maste därför uteslutande uppböras inom Finland, men på grund af de tvenne föregående årens missväxt kunde detta underhåll icke blifva synnerligen rikligt. Klokast vore därför, att, sedan man sökt rädda hvad af arméen frälsas kan och latit i fästningarna a Svartholmen och Sveaborg inkasta så mycket trupper, som möjligen där inrymmas kunde, den öfriga delen af finska arméen droge sig tillbaka at österbottniska sidan, intill dess med första vårdag och ankommande flottor kraftigare anstalter till landets återvinnande kunde tagas. Att från Sverige öfersända trupper och förråd till Finland vore icke möjligt, så länge vintern varade. Däremot borde man inom själfva Finland hophingra så stora förråd som möjligt.

I anledning af detta utlåtande utfärdades omedelbart s. d. befallning at generalintendenten vid finska kommissariatet, öfverste af Schenbom, att ofördröjligen begifva sig öfver till Finland för att anordna erforderliga proviant- och fouragemagasin. På samma gång gaf konungen befallning att uppsätta förslag till den instruktion, som skulle utfärdas för general en chef i Finland. Den 4 febr. var denna instruktion färdig och af konungen undertecknad. Ett märkligt tillägg — ovisst af hvilkens hand — hade dock blifvit gjordt till beredningens försvarsplan, ty sedan

¹ H. G. Trolle-Wachtmeister, I, s 84

det framhållits, att finska arméen i möjligaste bästa ordning borde draga sig åt Österbotten, till dess med första öppet vatten andra anstalter kunde vidtagas till landets återvinnande, förekommer följande viktiga förtydligande: Men ehuru Vi, sasom förr bemäldt är, anse frälsningen af arméen och fästningarnas försäkrande böra blifva förnämsta ändamålet af försvarsanstalterna under pastaende vinter, vante Vi likväl, att I, så langt möjligt kan blifva, söken att den inträngande fienden hindra och emotstå, samt icke, förrän nöden patränger, reträtten företagen.

Hvad enskildheterna vidkommer bestämdes, att Sveaborgs garnison, utom specialvapnen, skulle utgöra 6,000 man och Svartholms 500 man. Så snart fara hotade, borde öfriga trupper i södra Finland sammandragas kring Tavastehus och fördelas på två brigader. Trupperna i Savolaks och Karelen skulle bilda en själfständig brigad. I händelse af återtag borde dennas bägge afdelningar förenas vid Kuopio samt öfver Iisalmi draga sig tillbaka till Uleaborg.

S. d. uppsattes äfven *villkorliga* order om upprämnande af arméens flottas fartyg i Åbo samt af förråden i Varkhaus och Kristina. Därjämte utanordnades för finska försvarsverket 91,000 rdr banko utom de 20,000, som öfverste Schenbom personligen skulle medföra.

Men utom dessa order och utanordningar utfärdades och gjordes s. d. äfven andra, som voro långt viktigare än de flesta af de ofvan uppräknade. Härom upplyser likväl generalstabens stora arbete endast föga. Orsaken därtill är, att man ej tagit kännedom om ett par af Riksarkivets viktigaste urkundsamlingar rörande denna tid, nämligen originalprotokollen öfver krigsärenden samt krigsexpeditionens registratur och koncepter. Af dessa samlingar framgar det, att såväl presidenterna i statskontoret och krigskollegium som chefen för förvaltningen af sjöärendena m. fl. underrättades om, huru stora summor skulle utanordnas för arméens, flottans och fästningarnas behof.¹ Dessa summor äro långt mera viktiga och upplysande att lära känna än de ofvannämnda, respektive 91,000 och 20,000 rdr banko. Dessa skrivelser förtjäna så mycket mera att uppmärksammas,

¹ Dessa den 4 febr utfärdade skrivelser må jämföras med dem, som rörande samma ärenden utfärdades den 9 febr.

som beslutet om deras utfärdande var en *följd* af hemliga krigsberedningens till konungen inlämnade förslag och som detta beslut fattades, *innan* man visste, att krigets utbrrott var omedelbart förestaende. Af de order och skrifvelser, som utfärdades *den 4 febr.* ma följande omnämnas. General-fälttygmästaren befalldes öka fältartilleriet med 8 batterier 12 \bar{a} . 16 batterier 6 \bar{a} kanoner samt 12 batterier 8 \bar{a} haubitser, alla af järn och efter nyaste uppfinning samt med fullständig utredning. Dessutom skulle han, i den man det sig göra lät, sända 1,000 centner *krut* till Sveaborg.

De finska öfverstarne fingo befallning om att sätta sina regementen och dessas vargering i tjänstdugligt stand. De bägge generaladjutanterna, öfverstarne frih. A. F. Palmfelt och K. J. Adlercreutz, utnämndes till chefer för de båda brigader, som utgjorde *södra finska arméen*, hvilken benämning väl är att fatta sasom en motsättning mot Savolaksbrigaden sasom varande *den norra*. I förbigående ma ock här omnämnas, att generalkvartermästaren och direktören för fältmätningsskaren öfverste G. W. af Tibell, om hvilken redan förut är taladt, just denna dag utnämndes till generalmajor. Under de närmast följande dagarna uppsatte han förslag till militära befälens inrättningar på södra, västra och norra gränserna af det egentliga Sverige, hvilka förslag ock af konungen godkändes.

Vidare fingo Rajalin, Puke och J. G. Lagerhyelke befallning om flottornas utrustande. Af örlogsfloktan skulle 11 linieskepp, 4 stora och 1 mindre fregatts, 3 briggar, 4 avisfartyg och 1 sjukskepp i dagar efter vidare orders erhållande vid första öppet vatten vara färdiga att gå till sjös med utredning för 3 och proviant för 4 månader. Af arméens flottas eskadrar skulle tillsammans 164 hemberna, kanonslupar och kanonjollar utrustas, till hvilka skulle komma ett nylags fartyg, eller 8 haubitsslupar, byggda efter Chapmans ritningar.

Till örlogsfloktans utredande skulle 538,521 och för arméens flottas ater 259,000 rdr banko utanordnas.

För arméens och fästningarnas i Finland behof anslagos 350,375 rdr banko, de ofvannämnda posterna af 20,000 och 91,000 rdr banko däri inberäknade. Jfr k. brefvet ⁴ 2 till Lagerheim.

Dessutom anslagos 397,758 till kapotter m. m. för arméen samt 258,000 rdr banko till fästningarnas och fältartilleriets inständsättande, 121,000 till fästningsbyggnader och 70,000 rdr banko till de 8 haubitssluparna m. m.

Hvaraf torde framgå, att konungen endast afväktat hemliga krigsberedningens förslag för att vidtaga krigsrustningar.

Följande dag på aftonen, eller den 5 febr., ankom en kurir från Stedingk med en depesch af den 29 jan., hvori fredsbröttet sadet vara omedelbart förestående.

Gustaf Adolf, som fortfarande vistades på Gripsholms slott, mottog denna underrättelse med den största bestörtning.

I förstone ville konungen genast själf begifva sig öfver till Finland. Vid aterkomsten till Stockholm följande dag afstod han likväl från denna plan, men uppdrog åt Klercker att sasom generallöjtnant föra befälet öfver trupperna i Finland, till dess grefve Klingspor hunne dit ankomma. Till generalmajor vid samma armé utnämndes Aminoff. Klercker skulle vidare taga befälet öfver den landsstorm, som i Finland skulle organiseras. Natten mellan den 6 och 7 febr. fick kuriren atervända, men i följd af väghinder hann han ej fram till Helsingfors förr än den 14 febr.

Den 73-årige generallöjtnanten af Klercker hade likväl dessförinnan sett sig tvungen att på egen hand vidtaga försvarsåtgärder. Han var på Sveaborg, da han den 1 febr. kl. 3 f. m. från Stedingk mottog en skrifvelse af samma innehåll som den depesch, hvilken den 5 febr. anlände till Stockholm. Klercker var fullkomligt oförberedd på att kriget var omedelbart förestående. »Jag hade», skriver han, »ej en enda bokstaf därom från vart hof — inga penningar. — inga magasin.»¹ Tva, högst tre veckors tid kunde beräknas för krigsrustningar. Från Helsingfors expedierade han sedermera under loppet af samma dag ett trettio-tal order om truppernas uppbrott och marsch emot gränsen samt om fästningarnas sättande i försvarstillstånd. De i Finland varande trupperna utgjorde med arméens flottas kontingenter 22,200 man. Klercker befälde, att 5,600 man, däribland vargeringen, skulle inkastas i fästningarna. På västra krigsskadeplatsen, d. v. s. landet söder och väster om Päljäne, tänkte han, att 9,800 skulle operera samt på den östra, eller i Savolaks, 4,300 man. I följd af de be-

¹ H. G. Trolle-Wachtmeister, I, s. 82 skrifver den 12 dec. 1807: »Från Finland jämnas öfver att intet försvar finnes; inga magasin, inga kläder åt truppen, intet krut, inga kulor; det vanliga förrådet, som skall alltid finnas i Finland, skickades i fjol landvägen till Pommern, och så vidare». Jfr s. 78. Om dessa uppgifter äro öfverdrifna kan jag ej afgöra. Generalstabens arbete beror ej denna sak, men Trolle-Wachtmeisters uppgift kan väl ej gärna helt och hållet sakna grund.

fallningar, han den 14 februari från Stockholm mottagit, gjorde han dock i sina dispositioner några förändringar, för så vidt omständigheterna och förut vidtagna arrangements det medgifvit.

I stället för att sammandraga arméen kring Tavastehus hade han nämligen bestämt sig för att så nära gränsen som möjligt möta fienden. Trupperna skulle fördenskill uppmarschera i Forsbylinien, som ej lag långt västerut från gränsen vid Kymmene älf. Bättre skulle det likväl hafva varit, om han vid Lahtis—Marttila—Koskis koncentrerat sina trupper. Om Klercker gjort detta och därjämte till spaningstjänst förstätt använda sitt kavalleri, likasom ryssarne, skulle han fått bättre kännedom om fiendens rörelser och styrka, än han fick i Forsbyställningen. Ryssarne hade dessutom redan inryckt i landet, innan hans trupper hunnit uppmarschera i denna linie.

Finska hufvudarméen fördelades på tvenne brigader, af hvilka den första skulle utgöra högra flygeln och enligt konungens befallning kommenderas af öfversten frih. Palmfelt; den andra brigaden åter skulle utgöra vänstra flygeln och kommenderas af öfverste Adlercreutz. Bägge dessa voro sasom nämndt är generaladjutanter. Säsom Klerckers generaladjutant eller stabschef fungerade öfverste Gripenberg.

Hvad de till Savolaks' och Karelsens försvar afsedda trupperna angår, skulle dessa bilda en särskild brigad under chefen för Savolaks' regemente, generaladjutanten greve J. A. Cronstedt. Brigaden skulle samlas vid St. Michel, undantagandes Karelska jägarekaren, hvars samlingsplats var den viktiga gränsorten Joensuu.

Redan den 3 febr. kl. 12.15 f. m. ankom Klerckers mobiliseringsorder för Savolaksbrigadens trupper till Heinola, där brigadbefälet för tillfället fördes af öfverstelöjtnant Sunn. Bade greve Cronstedt och chefen för Savolaks' jägareregemente uppehöll sig nämligen vid denna tidpunkt tillfälligtvis i Stockholm. Mobiliseringen skedde emellertid så snart, att trupperna och vargeringen redan den 10 och 13 febr synas hafva varit samlade omkring St. Michel och Varkhaus, naturligtvis utom Karelska jägarekaren. Den 16 febr var dock äfven hela denna trupp samlad vid Joensuu. Chefen, öfverstelöjtnant Aminoff, inträffade likväl först den 3 mars.

Från första stund var det Klerckers hopp att kunna bejda fienden redan vid gränsen. Den 3 febr. skref han nämligen till Stedingk. att, om fienden lämnade honom 14 dagars anstand, skulle arméen göra dess inbrott och lätt uträknade framsteg skäligen kraftigt motstand, hvarför han hade för afsikt att samla hufvudarméen vid Nyby, Artsjö och Forsby. Orsakerna till att södra finska arméen ej hann intaga denna ställning hade sin grund i, att den gamle, hederlige Klercker icke tagit i beräkning atskilliga dolda krafter, som rörde sig på djupet, hvilka i förening med oförmåga och oduglighet annanstades skulle lägga tunga band på hans verksamhetsbegär och arbetskraft.

Innan Palmfelt och Adlercrentz af konungen blifvit utnämnda till brigadchefer, hade brigaderna eller fördelningsarna, sasom de i förstone kallades, förts af generalmajorerna Ehrenroth och Aminoff, hvilka Klercker gitvit dessa befäl, emedan de vid denna tidpunkt, utom Klercker själf, voro de enda generaler, som vistades i Finland. Och när han med dem och öfverste Palmfelt öfverlade om detaljerna af den från Stockholm komma försvarsplanen, förklarade Ehrenroth, som redan anhallit om afsked, att planen vore ganska god men half ingenting, ty Finland skulle ända en gång höra till Ryssland, hvilket vore så godt först som sist. Öfverste Palmfelt ater — *«efter gamla vanan bakslug och gärna drager sig ur spelet när det gäller, antecknar Klercker — uppträdde bestämdt mot planen. Man kunde icke undgå tilltal, tyckte han, därest man samlade trupperna vid gränsen i stället för vid Tavastehus, hvilket konungen utsett till samlingsplats. Jag lät honom prata»,* skrifver Klercker, *«fragade, om han ville med flit, då nöden ej fordrade, lämna fienden platta landet och lämna alla effekter kvar i Helsingfors, som då ej alla voro transporterade från Sveaborg, och sade positivt, att jag tog ingen trupp ifrån gränsen, förrän den tagna positionen vore bruten.»*

Hvad finska folkets sinnesstämning vid denna ödesdigra tidpunkt beträffar, tyckes den, *efter andra källor att döma*, ha varit ungefär följande. Adeln och krigsbefälet torde hafva haft ungefär samma tankar som Ehrenroth och Palmfelt, eller med andra ord ha önskat en förening med Ryssland. Samma känslor synas äfven ha uppfyllt en stor

del af medelklassen. Af borgerskapet ville de, som i affärer på Ryssland, att Finland skulle förenas med d land. Af bönderna däremot stod allra största delen Sveriges sida; detta kanske icke minst därför, att herr lutade åt Ryssland. Men *ett* stånd fasthöll afgjordt och tingadt vid det gamla moderlandet, nämligen prästeståndet.

I en följande artikel skola vi behandla själfva kyrkorelserna, så långt andra delen för oss.

Johan Classon Risingh

AF

ELLEN FRIES

I.

Oliver Cromwell anses gemenligen hafva gått i spetsen för det merkantila fältag, som Europas stater den ena efter den andra under sextonhundratalet började emot holländarnes handelsvälde.

Dock torde den äran ej vara hans, utan fastmera Axel Oxenstiernas. Denne upptog kampen mot det holländska handelstrycket genom de bekanta skeppsfrihetsförordningarna, hvilkas syfte var, liksom den berömda navigationsaktens, att undergräfvat holländarnes frakthandel.

Ett svenskt Östersjövälde var en kropp utan lif, så länge handeln i denna svenska insjö helt och hållet lag i holländarnes händer. Efter århundradens erfarenhet står ej detta tydligare för oss än det stod för Axel Oxenstierna. Det fordrades likväl kraftiga medel för att bringa den svenska handeln på fötterna. Och Axel Oxenstierna tvekade ej att använda dem. Hans förmenta frihandelsgrundsatser få ej uppfattas efter nittonde århundradets askådning. Det har med rätta om hela det s. k. merkantilsystemet blifvit sagdt, att det snarare bör betraktas såsom en praktisk handelspolitik än som ett fulländadt teoretiskt system, och Axel Oxenstierna var i sin handelspolitik som i sin diplomati en praktisk herre, hvars styrka var att, såsom han själf uttryckte det, taga occasionerna i akt.

Ur teoretisk synpunkt må man fördöma huru mycket man vill sextonhundratalets handelslagstiftning och handels-

politik med dess reglementeringar och parteringar och monopol, man kan vara frestad göra sig löjlig öfver deras barnsligheter och öfverdrifter, och atskilliga atgärders oklokheter faller genast i ögonen, men detta stränga reglementeringssystem hade sina obevekliga historiska betingelser, och det som genomförde systemet konsekventast, Colbert, hade en anledning att beklaga sig öfver följderna af detsamma. Det berodde ej heller på Axel Oxenstierna själf, att han ej blef en svensk Colbert,¹ utan det berodde på flera viktiga omständigheter, bland hvilka den ej minst viktiga var, att svenskarna voro, sasom redan Gustaf Vasa erfarit och betygat, »dron göter», och till handel fast oskickelige.

Axel Oxenstiernas son och efterträdare, Erik Oxenstierna, besjälades af summa intresse för den svenska handeln och industrien som fadern, och Karl XI:s förmyndarregering saknade ej ansatser att fullfölja den genom Karl X:s krig afbrutna Oxenstiernska handelspolitiken, om ock utan dess kraft och klokheter. De högadlige herrarne stå dock tämligen ensamma i sina merkantila sträfvan. Nationen i sin helhet hade sina blickar fäst allenast på en stundande, allt förbättrande reduktion och såg i högadelns intresse för handels- och industriens utveckling främst ett famlande efter utvägar att undvika denna fruktade atgärd, en misstanke, som, hvad Karl XI:s förmyndare angick, ej var utan sin grund.

Den genuint svenska medelklassen var ej heller vid denna tid synnerligen stark hvarken till antal eller inflytande. Sveriges handelsstand bestod till en ej ringa del af utländska element, för hvilka Oxenstiernornas patriotiska synpunkter måste förblifva främmande. De mest betydande handlandena och industriidkarne voro af utländsk börd: de Geer, de Besche, Roquette-Hägerstierna, Palmstruch, de Moucheron, Pötter-Lillieflycht, Larsson v. d. Linde, Lefebvre, Bedoire, för att nämna endast några af de mera betydande namnen. Manga af dessa herrar exploiterade oförsynt Sveriges tillgångar och hade sina kapital i utlandet. Deras intressen sammanfölo mindre än hvad man i allmän-

¹ Om uppfattningen af merkantilsystemet se Roscher, *Geschichte der National-Ökonomik*, Laspeyres, *Geschichte der volkswirtschaftlichen Anschauungen d. Niederländer*, Neymarck, *Colbert et son temps*. Van Rens Verhandling over de Maximien van Pieter de la Court.

het varit böjd antaga med de rent svenska, ehuru det bör erkännas att icke desto mindre det mesta som för svensk handel och industri blef uträttadt, var dessa utländingars verk.

Bland det fatala svenskar nedom de högadligas krets, för hvilka den svenska handelns utveckling var ett lifsintresse och som till fullo uppfattade betydelsen däraf för Sveriges framtid, intager Johan Classon Risingh ett bemärkt rum. Hans namn har blifvit förknippadt med det sista, sorgliga skedet i ett af den Oxenstiernska handelspolitikens berömdaste företag: Nya Sveriges kolonisering. Johan Risingh var koloniens siste guvernör. Hans praktiska duglighet kan med goda skäl ifragasättas, men ej hans ekonomiska insigter och skarpsinne, framlagda i flere för sin tid märkliga arbeten. Det kan därför om honom sägas, att han genom sin företrädesvis teoretiska begafning var till kynnet, ej blott till bördens svensk.

• • •

De kortfattade biografier öfver Johan Risingh,¹ som finnas, innehålla många felaktigheter. Källorna rörande hans yttre lefnadsförhållanden äro ock sparsamma, dock torde de fullständigt begagnade ställa hans personlighet och skriftställarverksamhet i en klarare dager än hittills kommit dem till del.

Magister Clas Bothvidi, förut rektor i Norrköpings skola, blef 1612 kyrkoherde i Risinge församling af Linköpings stift. Han var äldre broder till den berömda biskop Johannes Bothvidi, och måhända var det af stolthet öfver denne broder, som han tilldelade *två* af sina fem söner, den äldste och den yngste, namnet Johannes eller Johan. Dessa två togo efter socknen, hvaruti fadern blifvit kyrkoherde, namnet Risingh. En deras halfbroder, också bärande namnet Johan, kallade sig likaledes Risingh.

Det är naturligt, att en förväxling lätt skulle uppstå mellan dessa tre *samtida* bärare af *samma* namn. Den har

¹ I Anrops Attartaffor, adl. atten Risingh: Nordisk Familjebok: Biogr. lexikon, Stiernman, Svensk Adelsmatrikel; samt i Det larda Ostergotlands, handskrift i Linköpings bibliotek.

gätt igen hos alla biografer, och detta enligt den lagen, som gäller inom de historiska minnenas område likaväl som inom religionens: att den, som mycket hafver, honom skall än mera gifvet vardas. Nya Sveriges siste guvernör, nationalekonomen Johan Risingh, har med sitt namn förenat åtskilligt, som rätteligen tillkommer brodern och halfbrodern. Om dessa tvenne har man visserligen ej många underrättelser, men de äro dock af sådan art, att de bestämdt skilja dem från hvarandra och från den tredje, liksom de äfven bestämma deras släktskap.

En Johan Classon Risingh, var född i Risinge socken i Östergötland den 22 mars 1611, hans fader var kyrkoherden Clas Bothvidi. Han studerade antagligen i Dorpat, blef redan 1637 kamrerare i Stettin och dog där den 28 jan. 1649 samt begrofs i Maria kyrka därstädes den 5 febr. s. a. Han efterlämnade tre döttrar: Elisabet, gift med horgmästaren i Skeninge Gabriel Hack, Anna, gift med Tomas Ranth, och Kristina, gift med presten i Skeppsholmsförsamlingen Erik Salenius.¹

En annan Johan Risingh var 1667 sekreterare i Göteborg och utnämndes den 11 mars 1668 till notarius publicus därstädes. Hans föregående öden antydas ingenstädes, och

¹ Bland K. bibl. småskrifter finnes ett fragment med följ. titel: *Patris Manibus viri Nobilis et amplissimi Dni Johannis Classon Risingi, Ostrogothi Sae. Ræ. Matris et Regnorum Sueciae per Pomeraniam orientalem Apologistae Anno Aer. Chr. cl. lxx XI. XI. Kal. Apr. Nati cl. lxx II. IV. Kal. Febr. denatum ipsius Nonis febr. ejusdem anni exuviae ejus in templo cathedrali ad D. Mariae Stetini solemniter deponendae sunt* — — — *et Joventis debitam pietatem frequens exhibeat, invitatur a M. Joh. Mierdau rectore Typis Retianis*. — Jämför ock bouppteckning af d. 17 sept. 1674 efter nationalekonomen Johan Risingh i Stockholms förmyndarkammare, där de närvarande fruarna upptagas såsom dennes brorsdöttrar och enda arfvingar. En revers af följ. lydelse är bifogad bouppteckningen. *Ärken* — — — *kenner ingh undertecknad, at ingh hos mig hafver ineständendes min S. Broders Johan Classons (fordom Camererarens i Stettin) baras del, som them tot Grosstorps skattegård tillkommer, som årh 175 Rdr* — — — — — *Stockholm 22 aug 1652 Joh. Cl. Risingh*. — Af de i alla biografier nationalekonomen Risingh tilldelade två orationerna från Dorpat, barande titlarna 1) *Oratio de civitate Dorpatensi*, Dorpat 1637 in Δ och 2) *Oratio de Milite Christiano metrice Dorpat 1637 d. 5 juli in Δ* , har jag ej lyckats få se mer än den sistnämnda, men den förefaller vara förlattad af den här ovanstående kamreraren Risingh. Efter talet följa några verser af för hans afresa förjande landsman, daribland en från Arboga, som skrifer:

*Nunc Dominum rogit praesentia prisca futura
Tempora qui cernit quique creata regit
Hinc ut te reducem Patriae ad Pomerania terra
Ducat et inde bona conditione locet*.

Se ock Bref t. Johan Oxenstierna från denne Risingh i Tids. saml.

om de följande veta vi allenast, att han 1675 var radsherre och ingick gifte med jungfru Metta Brauns, samt att han sedan lämnade den luterska kyrkan.¹

Efter att sålunda hafva eliminerat de båda obetydliga härarne af namnet Johan Risingh, återstår att skildra den namnkunnige Johan Risinghs lefnadslopp.

Hans födelseår är okänt. Den öfverallt anförda uppgiften 22 mars 1611 tillhör hans broder, sasom ofvan visats. Antagligen är han yngre än denne, ty han inskrefs först den 25 aug. 1635 vid Uppsala universitet efter att ha genomgått Linköpings gymnasium.² I nov. 1639 deltog han i den uppvaktning af verser, *Concentus Metricus*, som studerande af Östgöta nation egnade Magnus Gabriel Dela Gardie vid hans tillträde till rektoratet,³ och i juni 1640 disputerade han för E. G. Emporagrius.⁴

Han kallar sig i ett af sina arbeten för lärjunge till Loccenius, och detta är den enda antydning vi funnit om

¹ Berg, Saml. t. Göteborg Hist. sid 20, 80, 124, 130, 493. Bref t. Wrangel 1674, Skönl. Saml. — I Saml. Biographica (RA.) finnes ett bref från en fjärde Johan Risingh dat. Norrköping 6 ii 1693 t. landshöfding Eldstierna. Det visar, att redan vid den tiden började man förväxla herrarne Johan Risingh, så att en utredning var af nöden. Eldstierna hade frågat hvad som blifvit af J. R:s papper. Brefskrifvaren säger sig ej veta hvilken J. R. landshöfdingen menar. »På Sahl Johan Risingh Olsson d. ä.» — ej troligt han var d. ä., sasom nedan synes, »dog i Stockholm, så lærer seer. Plans» som han då var bor i Stockholm, veta gifva underrättelser huru hans efterlätnskap tog vägen. Skulle ock vara den andra Johan Risingh, som var uthi Stettin, så tror jag hans dotter, som egde en holmprodikant i Stockholm, boendes på Ladugårdslundet, H. Kerstin Johansdotter benämndh, lär gifva underrättelser. Ellies har i orterne mast alle döda och kringströdda, som elljes en halfbroder Johan Risingh uthi Göteborg stadssekreterare, hvilken for några år sades aposticerat och dess hustru af sin piga mördades.» — — RR. 11, 1668.

² Se Album Studiosorum. I Håhls Matrikel (Vest. Saml. 1839) finnes någon andran, om det kunde ha varit 2 med samma namn, likaså i Palmstiölds anteckningar men frågan är ej utredd.

³ Finnes bl. K. Bibl. Småskritter. I »Det lärda Östergötland» m. H. et omtalas: »Carmen festivitatis nuptiarum qua perquam Rever. et Clariss. M. Nicol. Magni R. Dioces. Lingop. Senior ut et P. P. in Vreta Kloster Viro doctiss. M. Bothvido Claudio Norc. pastori in Hellestadh donat illiam suam virtuosiss. virginem Anno 1638, 8 juli in Vreta a Joh. Cl. Risingh. Medio Lingop. in . . . Har ingenstades påträffat denna skrift, men antager att den är af denne Risingh, liksom den förstnämnde till M. G. Dela Gardie. Den andre Risingh skulle redan då varit i Pommern och antagligen gift. Dela Gardie var ock nationalekonomen Risinghs ständige beskyddare.

⁴ Disputationens titel är: »Disputatio philosophica de philosophia in genere, quam ex altis affluente lumine, in Regia Sueonum quae est ad Salum Academia etc.» — Följer en dedikation t. M. G. Dela Gardie, till fadern Clas Bothvid, till »fratribus amantissimis», Bothvid, präst i Hellestad, Georg, amanuens i Riksarkivet, och Johannes Claudius Risingh, »Pomeraniae anterioris redituum curatori designato solertissimo».

den undervisning han i Uppsala atnjutit. För de närmast följande åren har det ej varit möjligt erhålla några upplysningar om Risingh. Först år 1646 i aug. dyker hans namn åter upp. Han är då den unge ädlingen Clas Akesson Totts lärare. Antagligen har han ägnat äfven de mellanliggande åren åt studier, resor och lärarverksamhet. I hans skoldebref (RR. 20 dec. 1653) står att han hafver använt sine unge år uti studier och bokelige konster både på inrikes och fremmande academier och gjort där i märkelige progresser, och om dem så mycket mehra till att illustrera genomvandrat atskillige konungariket, landh och provincier, förfahret deres seder, lagh och statuter, lärt atskillige språk och tungemål etc. —

På sommaren 1646 var han den unge greve Tott följaktig på en resa i bergslagen och vistades sedan med denne på Ekolsund. Under hösten voro de åter i Uppsala, då Risingh öfvervakade Totts läsning, ordnade med hans disputation och besörjde det än viktigare »valetet», hvilket gick af stapeln den 26 maj 1647, hvarefter de lemnade universitetet för att tillsammans företaga den sedvanliga »perigrinationen» i främmande land.

Den blifvande nationalekonomen visade redan nu den ekonomiska oförmåga, när det gällde egna affärer, som sedan följde honom genom lifvet. Några bref till Totts förvaltare, hans egen gode vän Olof Andersson Strömskiöld äro fulla af klagomal öfver dåliga affärer, och framför allt öfver de dyrbara skräddarräkningarne.¹

I det följande kom Risingh att göra stränga reflexioner öfver lyx, men lärde sig aldrig att rätta mun efter mat-

¹ »Gud vet hvar man skall vända sigh med den karlen, han förgår oss rätt alla ihop», skrifver han fr 1 ps 7 maj 1647, till Strömskiöld. »Jagh klär mitt hufvud sonder för thet odryga tyget han hafver på mina vegnar uttagit; han hade af migh inga order så ochristeligen tilltaga, icke heller hafver han kunnat tänkia hvad min lagenhet kunde tähla — nu är klädningen allt skurin. Jagh vet migh ingen råd. — Jagh bad honom senast han skulle se till att skaffa migh en hatt, men then fick ingh intet. Beder förthenskull h Camreraren ville migh therutinnan förbielpa såsom och itt par strumpor, ändoch Gudh vet, huru iagh kan komma till rätta efter nu mehra för migh uttagit år, ähn iagh med 2 års lön kan betala. Jagh ville gierna till välb Herrens åbro mig nagerledess följelyck erhåll. — alldrigh tankte iagh uppå att öfverfåhla, som Olof tilltager bielpa migh en gång theruth, han eller någon sådan skola all så skära mig öfver kamb» (se Tottsku Saml RA, Bref fr maj 1647).

säcken. Han var sålunda ej den rätte mannen att lägga band på den unge greve Totts öfverflödiga vanor. Resan gick öfver Holland och England¹ till Paris, där de dröjde en längre tid. På varen 1648 voro de i Saumur. Den eleganta krets, i hvilken Tott nu rörde sig, och hans böjelse för spel, som mer och mer framträdde, väckte Risinghs allvarliga bekymmer. Han meddelade sig däröfver i bref till Totts frände, greve Per Brahe. Risingh säger sig förmana, rada och resonera med sin unge herre, men allt föflängt.²

På hösten 1648 var Tott åter i Sverige, och Risingh var honom följaktig. Han tyckes äfven nu besökt Uppsala akademi, men genom sin gynnare Magnus Gabriel Dela Gardie erhållit medel att företaga en ny resa till utlandet för att agna sig åt ekonomiska studier. Af drottning Kristina erhöll han ett stipendium med uppdrag att författa en afhandling om köphandeln, hvarpa han ock vid denna tid började arbeta.³

I maj 1651 var han åter i Stockholm och utnämndes till sekreterare i det nystiftade kommerskollegium, därför att han vid sina studier och resor förvärfvat sig en synnerlig god förfarenhet uti commercieväsendet och de saker, som därtill höra.

Att döma af detta ämbetsverks registratur blef han en af dess mest verksamme och nitiske ämbetsmän, särdeles gynnad af dess nye direktör Erik Oxenstierna.

Bland de ämnen, som i kollegiet med stor ifver afhandlades, var lämpligaste sättet att understödja kolonien Nya Sverige i Amerika och dess guvernör Johan Printz.

¹ I England besökte de Hampton Court, »ther vi Konungens och unge Princeus måhlid besågo och vordo theröfther införde uti en sahl, ther vi H. Maj:ts hender kyssste». Risingh t. Per Brahe ²⁴ 1647 (Skokl. Saml.).

² »Så enahr iagh thet blef varse, hafver iagh ingen flit sparad att afstyrke honom therifrån, med all then macht migh thertill gifvin ahr, nembl med alfarligh rådande, ther med iagh honom hafver föredragit the viktigaste skäl iagh hafver kunnat veta honom skulle therifrån afdraga kunnat». Fr. d. s. t. d. s. Saumur ¹⁸ 1648 (Skokl. Saml.).

³ I Album Studiosorum flunes antecknadt för 16 okt 1648 en »Johan Classon Risingh», och det kan ej gärna vara någon annan än denne Risingh. Se hans memorial och suppliker i Saml. Biogr. 1660-1668, där hans stipendium och vistelse i Holland 1650 omtalas. Den 3 sept. 1652 får landsadling E. Sparre befallning att utbetala t. Risingh »det honom resterande stipendium och dessförutom att låta trycka den bok han under hender hafver, görandes hela summan 300 Rdr el. 1350 dlr s. mt». Några uttryck i Risinghs uppsats om köphandeln visa ock, att den började skrivas vid denna tid, liksom några af hans smärre uppsatser äro skrifna i Holland. Harom mera längre fram. Bref t. M. G. De la G. ⁴⁰ 1651 (De la G. Saml.).

Risingh intresserade sig lifligt för detta företag och begärde att själf få medfölja fartyget Örn, som utrustades genom Amerikanska kompaniets och kollegiets förenade ansträngningar.

Flera skäl bevekade honom att deltaga i resan. Först och främst ansåg han, att icke allenast ther uthe nembl. i Nya Sverie vore så godt och bekvämt både till att närma sig och värfva någon godh förköfringh, uthan thet skul de ock vara itt värek till fäderneslandzens ähro och nytta att hafva sin colonie ther uthe så väl som andra nationer. Sedan skulde han erhålla goda villkor, om han vilde medfölja expeditionen. Han skulde få behålla sitt ämbete i kollegiet, få lön af kompaniet sasom assistensrad, erhålla ett större landområde i kolonien samt dessutom sex personer till kost och frakt och tolf till frakt allena, hvilka skulde hjälpa honom vid koloniseringen. Det lofvades slutligen att emigranterna skulde ther af mehra ynnest och ähra vinna ähn förklening.¹

Den 9 dec. 1653 insattes Johan Risingh genom drottningens bref till Commissarius, till att förhielpa det ta verket dher att fortsättia och till att animera Gouvernören såväl som colonierne desto frimodigare till dhen ände sig dher att förholla, alldenstundh dhe härutaf v ar nadigste villie till coloniens befordringh desto vissare taga och förmerkia kunna. Vi vele fördenskuldh be Johan Risingh fullnøchtigh giöra och authorisere up vare vegnar, till att ställa och laga alt det han iemp Gouverneuren kan befinna oss och compagniet till tjän och nytto, colonien dher till förbattringh och styrek landet till cultur och upkomst lända kunna, och skall synnerhet hans beställuingh medh rätt och ordningar, iemv och alt hvadh commercierne angår medh alt det som dhera dependerar, så att landet dher igenom, nest Guds välsnelse, matte komma till dhet standh, att dhe dherup ahnvände expenser matte igen ersättias och löhnas kunna

¹ Dessa skal har han själf anført i slutet af sin relation om Nya Sverige. Saml. Nya Sv. RA. Skulde ha i lön 1200 dlr samt och 200 dlr lön samt en rakning i Saml. Biographica.

² Saml. Biographica RA. Uttrycksätten antyd, att R. själf uppsåg instruktionen. Till kammaren om respenningar åt Risingh 1650 rd. Se RR. d. 12 och 15 dec. Fick 1500 d. samt Kam.-Koll. Reg. 8 dec.

Ett memorial uppsattes för assistensrådet Risingh, hvilket fullständigades genom kommerskollegii instruktion af den 15 dec., som innehåller grundtankarna för koloniens utveckling samt en utförligare framställning af Risinghs aliganden, i öfverensstämmelse med det ofvan anförda kongl. brefvet.¹ Kort efteråt, den 20 dec., upphöjdes Risingh i adligt stånd.²

Den 27 jan. 1654 höll Risingh i Göteborg mönstring med skeppet Örnens besättning och antagna emigranter och afseglade den 2 febr. Vidriga vindar och sjukdom tvungo honom till att göra en omväg söderut och besöka Stt Christoffer, hvadan han först d. 20 maj landade i Elfsborgs skans i Nya Sverige.³

Med en djärf handling började han sin verksamhet i kolonien. Dagen efter sedan han landat, trefaldighets-söndagen d. 21 maj, bemäktigade han sig genom öfverrumpning holländarnes skans Fort Casimir.

Mot all folkrätt hade denna skans genom guvernören Printz försumlighet anlagts på svenskt område. Langt ifrån att göra något försök till dess intagande hade Printz, emedan han nu ansåg kolonien ur stand att försvara sig mot mäktiga grannar, öfvergifvit utan tillstånd densamma, lämnande befälet åt sin måg Johan Papegoja.

Vid intagandet af Fort Casimir handlade Risingh efter svenska regeringens order, och det torde böra betecknas sasom en klok och berättigad handling. Endast genom en beständ och kraftig hållning kunde svenskarne hoppas att bibehålla sin ställning vid Delaware. Följderna af den djärfva bedriften visade sig också genast i ökad respekt

¹ Utförligt refererat hos Sprinchorn, Kol. Nya Sverige, Hist. Bibl. V, till hvilket arbete hänvisas för närmare underrättelse rörande N. Sverige, då här egentl. meddelas blott hvad som är betydande för Risinghs personlighet. Se ock Acrelius, Sv. förs. i Nya Sverige s. 55--88.

² Se hans ofvan anförda bouppteckning och RR. d. 20 dec. Den 20 juli 1652 erhöi han expektans på hemmanet Satra och d. 25 juli 1653 hade han erhöi ett donationsbref på öfv. Erik Henrikssons donation, hvilka dock tyckas varit bland dessa drottning Kristinas donationer, som aldrig erhöi.

³ R:s halfmultnade journal ⁶: 1654 (Saml. N. Sv. RA.) och Lindströms journal. I anledning af hans resa utgafs: «Nobilissimo Viro Joh. Cl. Risingh inelyto Commerciorum Collegio a secretis cum in Sueciam novi orbis abiret de Epistola valedicebat Johan Paulinus. 1653 d. 30 dec. Upsala (Palmstiöldska Saml. Topographica del 74.) Visar hvilka stora faror en amerikares då ansågs medföra.

för det svenska väldet, som vid Risinghs ankomst varit i upplösningstillstånd.

Men kolonien var, hvilket Risingh ej väntat, utan laglig guvernör. Johan Papegoja öfverlämnade emellertid högsta befälet åt Johan Risingh, som sålunda kom att faktiskt uppträda såsom guvernör i stället för såsom assistensråd, biträdd af den ofvannämnde Papegoja och ingenjören Lindström, som samtidigt med Risingh kommit till Delaware.

Risingh underrättade regeringen i Sverige om förändringarna i kolonien, sade sig vara nöjd med hvem regeringen sände ut till guvernör, bara han vore en duglig, ej ogennyttig man. Regeringen utfärdade ock en guvernörsfullmakt för Risingh d. 30 juli 1655, men den hann aldrig komma honom till handa, innan han lämnat Nya Sverige.

En berömvärd verksamhetsifver utmärker den nye guvernörens styrelse. Redan den 3 juni begifver han sig i väg på resor i landet, gör sig noga bekant med dess natur och resurser samt låter kartlägga detsamma. För honom blef det klart, att svenskarne måste beherska hela Delawareviken, om kolonien skulle kunna uppblomstra. Genom ett plakat af den 8 juni och energiska underhandlingar sökte han återbekomma svenska emigranter, som af missnöje med Printz' på en gang svaga och hårda styrelse flyktat öfver till Virginien. De holländare, som bodde inom svenskt område, svuro trohet åt svenska regeringen. En annan för Risinghs styrelse karakteristisk åtgärd är hans närmande till indianerna för att genom en förnyad bekräftelse af förbundet med dem erhålla en *rättsgrund* för äganderätten till landet gent emot holländska och engelska anspråk. Hans underhandlingar med indianerna vid Printzhof den 17 juni, af flera författare skildrade, därtill här förbigångna, visa att han ägde den aktning för landets urinvånare, som gjorde de svenska kolonisterna i Amerika mer omtyckta af rödskinden än andra europeer. Slutligen lät Risingh utfärda en ordinantie för att ordna det samhälle, som han styrde, ett i afseende å humanitet och klohet märkligt aktstycke.¹

¹ Kom.-Koll. Prot. ¹⁰ 2, ¹¹ 2, ¹² 2 1654 m. fl.: Lindströms Journal Saml. Nya Sv RA — Printz hade begärt få komma hem, men hade fått afslag. Se RR. d. 12 dec. 1653.

För landets uppodling och kommersiella utveckling hade han många planer, för många skulle vi vilja säga, ty han synes höjd för projektmakeri och sangvinisk förslagenhet, men däremot hafva saknat den besinningsfullhet och ihärdighet, som tilltvinga sig framgång.

Hans rapport till regeringen af den 13 juli 1654¹ är full af goda förhoppningar, och han anser kolonien »vara en juvel i den kungliga kronan». Han hoppas för koloniens uppblomstring mycket af de nya förslag, som före hans afresa utarbetats i Sverige och som i hufvudsak torde ha varit hans egna.

Först och främst skulle emigranterna allodialt få köpa sin jord af indianerna eller kompaniet. De begagnade sig ock häraf. Vidare skulle de erhålla hjälp till sin uppsättning genom att af kompaniet på afbetalning bekomma utsäde och boskap. Detta förslag omhulldes särskildt af Risingh. En hard vinter 1654—55 och dålig skörd stäckte dock i ej obetydlig grad de ljusa förhoppningar, som grundade sig på dessa nya anordningar.²

Befordrandet af koloniens handel låg Risingh mest om hjärtat. Nya Sveriges läge ägnade sig förträffligt till ett utbyte af produkter mellan de norr och söder därom belägna kolonierna. Vidare borde en liflig handel kunna uppstå mellan moderlandet och kolonien, då kompaniets fartyg gingo tullfria och öfriga fartyg endast skulle betala 2 % tull, enligt regeringens memorial af den 12 dec. 1653. Risingh hade dock många »desiderata» att framställa till regeringen i sin ofvannämnda rapport. Han behöfde dugligt arbetsfolk, handtverkare och bönder. Främst af allt fordrades dock skeppsladdningar från Sverige för att få handeln i gang. I kolonien funnos inga produkter att sända med det hemvändande fartyget Örn, utan Risingh nödgades från Virginien uppköpa en last tobak, hvilken blef föremål för mycken tvist, såsom i det följande skall meddelas.

I ett med fartyget Örn hemsändt bref till koloniens gynnare, Erik Oxenstierna, yttrar Risingh om sina person-

¹ Weinborn a. a. o. s. 92.

² Frunenburg d. 18 sept 1655, RR. d. 12 dec. Se S. Sveriges kolonisering och i »En landtbok», där

liga förhållanden därute bland annat: Hvadh mig belangar, sa är iagh här, Gudhi skie loff, väl nogh benögd, vore här allenast the persohner som the saker, hvilke till ett sadant väreck behöfvas, förrätta kunde, så skulle här väl kunna tillgå; ty iagh hafver stor lust att tiena till thetta vackra värecketz fortgång, och ähr nu sasom friare än förr och uthi itt annat element, migh alltidh uppehollandes vidh then förtröstningh, att E. Gr. Exce thet väret (näst Guds hielp) på sine fulle gångh hielpa skall. — — — Sedhan och är min ödmukeste böön och begiäran, att effter H. K. Mit migh vidh min afresa aller nadigast gaf ett stycke landh här uthe till 20 å 30 bönder, och ther uppå Manlähuss rätt, att nu E. Gr. Excell:ce ville migh gunstigt befordra till thetta landet, som än alldeles inthet är rögt eller bygt, belägit neder vidh Trefäldighets Skantz.¹ sträckandes sigh ifran stranden uth medh en liten bäck, en svänsk fjerdedels mil upp i landet och sedhan alt uth medh Rivieret till Traneudden inclusive, och sa en fjerdedels mil till evärdelig egendomb, hvariblandh en godh del ähro stora rörflechter och kröpelbuskar medh en del godt landh, hvilket iagh (näst Guds hielp) sa snart och väl skall besättia medh egen bekostnad, som någor annor häruthe, att iagh ther medh framdeles här uthe kundhe ther hafva en retirade place, och elliest något ther af vinna, hvar medh iagh här thesto lättare kunde giöra min tillförtrodde tjenst. Jagh later thetta i all ödmjukhet E. Gr. Excell:ce vara recommenderat, jemväl och till en godh hustru, hvar om iagh migh bättre till E. Excell:ce tillförtroor, än nagon annan i verden. Och än doch att the Engelske, som här varit hafva, hafva icke obscure migh till sadhant ombudit, så vill iagh doch inthet ther till giöra, medh mindre iagh först E. Gr. Excell:ces autoritet ther uthi hafver: skall förthenskuil här medh bero läta.² — —

¹ Det namn, som svenskarne gäfvö det af dem intagna Fort Casimir

² R. t. E. Oxenstierna, Fort Christina 11. 1654 (Saml. Nya Sv. RA.)

— Enligt adelns ättartafur m. II biogræfver hade R. redan 1628 ingått äkten-
skap med Elisabeth Månsdotter Wallerstadi och 1646 blifvit änklings. Vidare
skulle han, ovisst hvilket år, ingått nytt gifte med Kristina Eriksdotter
från Jönköping — Men då de i dessa äktenskap födda barnen bevisligen
äro hans broders, då i bref, memorial, bouppteckning och andra källor,
ingenstades nämnes, att han varit gift, torde hustrurna hafva rätteligen
varit hans svagerskor. Möjligen var en af dem hans moder. Se Hähle
herdaminne Palmisk. Saml. XIII 45.

Emellertid väntade Risingh förgäfvcs på den redan vid hans afresa från Sverige bestämda förstärkningen af folk, ammunition och handelsvaror. Den Gyllene Hajens utrustning gick långsamt, och först den 15 april 1654 lämnade fartyget Göteborg. Man hade till skeppare en holländare, som tydligen stod i maskopi med sina landsmän, han latsades ej känna inloppet till Delawareviken, utan seglade in i den norra viken, så att fartyg och last kommo i den där belägna holländska koloniens händer. Det tredje fartyget, *Mercurius*, blef ej färdigt att afgå från Göteborg förrän i oktober 1655, och när det väl kom af stapeln, var redan sista akten i svenskarnes kolonisationsförsök i Norra Amerika utspelad.

Den energiske guvernören i Nya Holland, Pieter Stuyvesant, fick genom Gyllene Hajens ankomst klart för sig, att svenskarna på allvar tänkte befästa sig i kolonien, och påverkad af liknande underrättelser från hemlandet, beslöt han ofördröjligen våga ett steg mot Nya Sverige. Några fartyg utrustades med stor hast i Manhattan. Stuyvesant anförde dem och inseglade djärft i Delawareviken. Genom öfverrumpling lyckades han bemäktiga sig den bäst befästade af de svenska skansarna, Nya Elfsborg, den 30 aug. 1655, hvarefter det svagt bemannade och beväradé Kristina tvangs att kapitulera den 15 sept. 1655. Den svenska kolonien föll utan ära.¹

Att svenskarnes intagande af Trefaldighetsskansen skulle framkallat denna konflikt med holländarna, såsom en del författare pasta, synes efter en förnyad granskning af källorna, föga troligt. Snarare har denna kraftatgård, såsom redan förut framhallits, för en tid räddat den svenska kolonien. Någon skuld till koloniens fall i Risinghs administration torde ej heller finnas. Tvärt om hade han lyckats mildra det missnöje Printz' hardhet framkallat

¹ »En kort berättelse om trettio anfall, thermedt the hollandske Inbyggare af Nya Nederlandh then Svenske Colonien uthi Nya Sverige medh fyendtligheeth oförmodeligen och uthan skäligh ordsuak hafva öfuerfallit Anno 1655 sampt och Svar uppå theas förvande ordsuaker, hvartore the fyendtligen ther ahufallit hafva.» (Saml. Nya Sv RA). Med något olika titel tryckt i: *De Colonia Nova Suecia*, af Artwedson præes. Geijer Ups. 1825 efter Palmstiölds afskrift. Öfversatt hos Hazard, *Annals of Pennsylvania*, Phil 1860. Uppsatsen är odaterad undertecknad J. Risingh.

bländ så väl svenska som holländska kolonister. Framsta orsaken till koloniens fall synes ligga däruti, att de vidtöfattande handelsplaner, som den svenska regeringen liksom koloniens nye guvernör hyste, kommit till holländarnes kunskap. Dessa trodde dem närmare sitt förverkligande, än de voro, och med sin praktiska klokhets beslöt de att stäcka dem, så snart ett tillfälle erbjöd sig.¹

Holländarne i Amerika voro icke starka, det holländsk-vestindiska kompaniet hade att kämpa med stora svårigheter. indianerna voro svenskarne bevagne, och alla hade i engelsmännen en gemensam fiende, hvadan ett upprättallande af den svenska kolonien ej hade legat inom omöjligheternas område. Men då skulle den ock kraftigt understötts från hemlandet. Man skulle ej där stannat vid discurser och förslag, endast ägnade att påskynda holländarnes anfall. Men i hemlandet hade de dugande krafterna riktats at annat håll. Samma dag Fort Kristina föll i holländarnes vald, intogade Karl Gustaf i Krakan.

De närmare omständigheterna vid koloniens fall hafva ofta skildrats. Da vi ej hafva några nya källor att anföra, hänvisa vi till dessa allbekanta skildringar, som till stor del grunda sig på Risinghs egna uppgifter. Af dem framgår, att han nödgades vika för öfvermakten, att hans närmaste man Schute, ej försvarade sig, som man kunde ha rätt vänta af en 1600-talets svensk och att samma anmärkning, om ock i mindre grad, kan riktas mot Risingh själf.

Risingh hade icke väl uppgifvit Fort Kristina, förrän Stuyvesant erbjöd honom att återfå fästet samt att med sina svenskar få lefva enligt svensk lag under holländskt skydd. Det svenska kompaniet skulle förblifva vid sin rätt, men erkänna holländsk ej svensk öfverhet. Risingh tvekade ej att afslå detta anbud, och har själf förklarat oss hvarför.²

Med detta förslag åsyftade holländarne att få behålla de svenska kolonisterna, som kanske annars skulle vilja åter-

¹ Andra skäl till det svenska valdets undergång i Amerika har Risingh framställt i flera uppsatser, behandlande den svenska koloniseringen, till hvilka vi längre fram få tillfälle återkomma.

² Se hans uppsatser om Nya Sveriges kolonisering, särskildt den i Skokl Saml.

vända till hemlandet samt möjligen erhålla ytterligare andra från Sverige. Men att svenskarne på detta sätt skulle tjäna holländarne väckte Risinghs lidliga förtrytelse. Han rasade i vanmäktig vrede, så att Stuyvesant med tillfredsställelse sag hans och de andra mera betydande svenskarnes återresa till Europa.

Denna skulle enligt kapitulationsvillkoren ombesörjas af holländarne. Risingh för med den ofvannämnde Lindström på skeppet *Bern*, hade åtskilliga äfventyr och landsattes i Plymouth, därifrån han afreste till London, såsom det tyckes för att utgrunda engelsmännens uppfattning af Delawarefragan. Den var dock ej uppmuntrande, då de ansågo sig ha oomtvistelig rätt till hela landet allt sedan Jakob Is tid.¹

Han för sedan till Vlissingen samt till Harlingen i Friesland. Där blefvo hans böcker, kläder och manuskript konfiskerade. Gamla kreditorer sedan hans vistelse i Holland kunna med skäl misstänkas ha någon del i ett förfarande, hvaröfver Risingh sedan förgäfvos beklagade sig.

I juni 1656 var han i Elbing och sammanträffade med Erik Oxenstierna. Den 18 sept. inlämnade han en anhållan om en tjänst eller ett landtområde såsom ersättning för lidna förluster. Vid denna tid författade han sina uppsatser om kolonien och om dess eröfring. Han ifrådesäfvade för att regeringen skulle taga sig å nyo an den i hans ögon så ytterst viktiga koloniseringen. Rikskanslern var dock ej lagad att inblanda fragan om Nya Sveriges fall i de underhandlingar han vid denna tid förde med en holländsk ambassad och som ledde till traktaten i Elbing af den 11 sept. 1656.²

Ej långt efteråt dog Erik Oxenstierna. Nya Sveriges nitiske beskyddare. Konungen hade hufvudet fullt af andra planer, och kolonien i Amerika lämnades tills vidare åt sitt öde. Johan Risingh var dock en användbar man. Den 11 mars 1657 fick han fullmakt att vara öfverinspektör öfver våra gränse- och strömtullar, och därhos verserande våra hüge regaller, så ock an- och tolager i städerna och andra

¹ Se Beijoubergas diarium. Kom till London. Risinghs uppsats om Nya Sv i RA samt Hazard, *Annals of Pennsylvania*.

² Se hans applik af 1656 samt senare dylika.

importer uti alla tre våra guvernementer i Preussen och Pomerellen. Från guvernementen skulle honom tilldelas 1,200 rdr årlig lön, hvaraf han dock aldrig utfick för mer än ett halft ar. Han tog de följande åren sitt hufvudkvarter i Elbing, där svenskarne voro bäst sedda.¹

Den 25 jan. 1660 skrifver han därifrån till sin gamla gynnare De la Gardie en ödmjuk supplik om att åter blifva förhulpen till fäderneslandet, då Preussen är intaget af fienderna och han öfverhopad af kreditorer. I aug. s. å. är han verkligen åter i Stockholm.²

Hans bemödande blef nu dels att rentvå sig från beskylningarna att hafva nagon del i Nya Sveriges förläst dels att af kronan och Söderkompaniet erhålla de penningsummor, som han ansåg sig hafva rätt att fordra, dels slutligen att få understöd till den före utresan till Nya Sverige påbegynta afhandlingen om köpehandeln. Däremot var han, atminstone i början, mindre ifrig att erhålla något nytt ämbete. Hans hälsotillstånd var ej det bästa, och han önskade fullborda sina nationalekonomiska uppsatser.

Den 25 aug. 1660 ingaf Risingh till regeringen ännu en beskrifning på Nya Sverige, resan dit och holländarnes anfall på kolonien, och den 8 mars 1661 öfverlämnade han ännu ett betänkande om kolonisationens återupptagande, till Cronones och till Redarnas och hela Compagniets förnöjning och satisfaktion. Detta ledde dock ej till något kraftigare ingripande af regeringen i denna sak. Vid de underhandlingar med Generalstaterna, som fördes 1663 genom residenten Heinsius och 1665 genom gesanten Isbrandt samt 1667 på kongressen i Breda, ansågos så väl ersättningen för Guineakompaniet som de för Sveriges handel fördärliga elucidationerna såsom långt viktigare öfverläggningsämnen än fragan om Nya Sverige. Den var omöjlig att återbringa i sitt gamla läge och den berörde ej heller

¹ Om ej lön, tyckes han dock åtnjutit andra förmåner, ty han yrkar aldrig på denna lön. Säger i ödat supplik, att han öfver 1 Åhr i Preuten varit öfver ahnlagorne, hvilke ingh och medh egne Resekostningar öfver hela Preuten och Pomerellen inrättat, dock allenas att half åhrs gær åthnuttit (Biogr RA) Finnes ock sarskild fullmakt af Generalissimus Adolf Johan om tulluppbörden " 12 juni 1657.

² Se hans bref t. M. G. De la Gardie, De la Gardieska Saml. (RA) samt hans talrika mem. i Saml. Biogr och Saml. N. Sv. (RA).

så många personers intressen, om ock denna kolonis förlust hade haft till följd Amerikanska eller det s. k. Söderkompaniets upplösning 1662.¹

Nagon del i nämnda underhandlingar kom aldrig Risingh att taga. Han fick tydligen i hemlandet uppbära skulden för koloniens förlust, hvilket gick honom djupt till sinnes. Och den misstro, som i anledning däraf af många visades honom, försvarade alla hans försök att få sina rättmätiga fordringar och önsknningar tillgodosedda. Förgäfvos inlämnade han i flera år supplik efter supplik till regeringen.

De i dessa framställda »postulata» äro 1) ersättning för i Holland lidna förluster; 2) tre års lön såsom sekreterare i kommerskollegium till 1200 dlr arligen; 3) att af Amerikanska kompaniets direktorer få ersättning för försträckningar efter räkningar, samt sin innestående lön; 4) ersättning för den tobak han från Amerika hemsändt, gaende till 3000 rdr sp.; 5) »sidst beder jagh allernädigst», så slutar en af de många supplikerna, »att Kongl. Maj:t täcktes allernädigst förordna migh något visst deputat till den större handelstraktatens i sex delar fullbordan.»²

Sin fordran på lön i kommerskollegium kunde han bevisa genom drottningens bref af den 12 dec. 1653, men då han aldrig blifvit uppförd på kollegiets stat och ingenting om hans resterande lön fanns i dess protokoll antecknad, resolverade kollegiet redan den 27 juni 1661, att denna hans fordran skulle underkännas. Genom förnyade suppliker till regeringen och genom De la Gardies bemedling fick han dock sin rätt erkänd uti regeringens skrifvelse till kammaren af d. 18 nov. 1668. Till Risingh skulle utbetalas hans lön såsom sekreterare i nämnda kollegium från den 1 jan. 1654 till

¹ Se Res. mem. om N. Sv. i Saml. Biogr. och N. Sv. samt Appelbooms bref 1660-65. År 1667 i febr. uppsatte Stiernhök en fordran på N. Sv. som öfverlämnades till Apm. Fr. s. 2. finnes af Risingh »En förteckningh uppå K. Maj:ts och Amerische Compagnis egendohm i Nya Sverie och hele thea Rivier, nembl Landeryer, så val obrokade land, kylar, Strohmur, Qvarn-stallen såsom och royde Plantager, upbrukade Sadeshundh, jemväl Skantzerns medh theres tillbehör, item hus och gårdar, jemväl Boskap och Afvel».

² Se Res. mem. om de flesta odat i Biogr. och Saml. N. Sv. (RA.). I postulata »sidst beder jagh allernädigst» om utbetalning på 3000 Rdrs kapital, dem Comp. migh för härhemmen i Stockholm Anno 1657 Directorerne

den 11 mars 1657, d. v. s. till den tid han erhöll anställning i Preussen, 3.833 dlr smt 10 öre 16 rst. Kamraten hade dock ej ännu 1670 verkställt denna utbetalning, och han torde aldrig bekommit mer än några hundra dlr.¹

En ny tjänst fick Risingh, da han den 16 mars 1665 erhöll fullnakt såsom assessor i sjörätten, i betraktande af de goda tjänster, som oss älskelig Johannes Risingh för detta sa i vart Commerce Collegio såsom och uthi Vestra Indien gjort och bevist hafver.

Sjörätten var ett nyinrättadt ämbetsverk, som skulle döma i alla mål rörande sjöfurten på grund af den under arbete varande sjölagen, ett verk af den framstående och var historia föga uppmärksammade Henrik de Moucheron. Sjörätten synes emellertid ej kommit till stånd, och hel 1665 års stat blef aldrig genomförd.²

Största svarigheten för Risingh vid aterkomsten var dock hans tvister med direktorerna i Amerikanska kompaniet, om lönen därifrån och om ersättningen för de hemsända tobaken. Äfven dessa frågor behandlades först i kommerskollegium. Direktorerna Olof Strömsköld, Daniel Jungh och sekreteraren Hans Kramér inkallades på sommaren 1661, skyllde på hvarandra för bristande bokföring, ville ej erkänna Risinghs reseräkningar och andra utgifter, som han sade sig gjort, men som ej stodo i kompaniets böcker, utan fordrade i stället af Risingh räkning på hvad han uttagit af skeppet Örnens laddning. Denne förklarade sig intet vara förtrodd att göra Compagniet någon Rechnung på Cargazonen, utan dhett var en annan factor dher till sätter, nembl. Elssevyg, och kan alltså intet tillsta, att han i böckerna debiteras för dhett som Compagniet kan hafva till att fordra af sin factor. I en resolution af den 7 okt. hänsköt kollegiet malet till direktorernas afgörande. Dessa vägrade inlåta sig i svaromål, omtadt Risingh inlämnade därom en ny supplik (4 nov.). Svaret affattadt af Lagerfelt (6 dec.), var i skarpa ordalag.

Risingh fick nu ungälla direktorernas missnöje med koloniens förlust. Han lag vid denna tid sjuk nere i Öster-

¹ Räkningar och suppliker i Saml. Biogr. RA

² Se RR. President skulle vara de Moucheron. De fyra assessorer med 400 dlr's lön voro: Törnecrantz, Risingh, Jungh och Olofsen.

götland, men så snart han kom åter till Stockholm, inlämnade han (den 7 juli 1662) en ny klagoskrift, i hvilken han begärde en kommissorialrätt. Den beviljades honom (5 aug.), men kom ej till stand förrän efter ny supplik i nov. 1663.¹

Risinghs förtrytelse vände sig nu mot Lagerfelt, och han uppsatte en särskild skrift mot denna. Skarpa ord växlades på bada sidor. Risingh förklarade uttryckligen, att han ej vände sig till participanterna, utan till direktörerna i kompaniet. De hade af kassans förråd tagit fullt ut samt gifvit andra betjante ej honom, som om han sin lön hade förbrutit, och om ej allt kunde honom tillstas, så fordrade han dock att med dem participera i vinsten samt att få ersättning för den hemsända tobaken, och icke kunna dhe medh något skiähl vända deras oförsvarliga gerning in på participanterna, hvilka till min egendoms borttagande aldrig beviljat.

Lagerfelt klagade öfver att han blifvit i sitt ämbete hūgeligen angripen och beskyldh, omtalade att Erik Oxenstierna själfrådigt skötte kompaniets angelägenheter, men att han själf alltid handlat kollegialiter, hvarom han ock länade intyg. Han förklarade slutligen, att allt hade statt till att hjälpa som Risinghen så vähl landet som sigh sjelf hadhe vetat rätt gouvernera eller åthminstone om han hade blifvit qvar och order medh skieppet förväntat.²

Tobaksfragan var likväl den mest brännande och hade följande upprinnelse. Kompaniet hade upphandlat och med skeppet Örn afsändt en laddning af diverse saker för 2,804 rdr. Vid ankomsten till Nya Sverige infann sig hos Risingh en engelsman, Allerton, från Virginien, som hade flera skuldräkningar på kompaniet. Han ville tvinga sig till betalning. Risingh gaf honom då af kargasonen, hvar till han hade dispositionsrätt, och köpte sedan af samme man för egen räkning, på egen kredit 14,000 skalp. tobak, som han betalade med 1,189 rdr och hemsände med skeppet Ornen. Den var adresserad till direktör Norfelt i Göteborg.³ Denne skickade tobaken till kompaniet i Stock-

¹ Se hans mem till Ehrensten ²¹ s. 1663 Saml. Biogr samt Prot. i Risinghs mål N Sv (RA) Kom-Koll prot. ²² s. ²³ s. ²⁴ s. 1661 m. d.

² Prot. ²⁵ s. 1663 (RA Saml N Sv)

³ a till Risingh dat d. 10 mars 1655, Risinghs bref till H handla om denna tobak. Hon tyckes ha önskat

holm, som därför betalade 2,649 rdr åt Norfelt på Risinghs konto. När sedan skeppet Mercurius utrustades, mottog det en kargason, som Norfelt uppköpt för de nämnda penningarne. Då detta fartyg kom till Nya Sverige, var emellertid Risingh borta, men kommissarien Huygens uppköpte ett parti tobak, som hemsändes och som kompaniet sedan sålde med egen vinst, utan att Risingh däraf fick ett öre.

Å andra sidan hade Risingh ifrån Amerika på kommerskollegium traserat en växel på 2,402 rdr, som kollegiet accepterat mot att den inkomna tobaken skulle säljas, hvilket ock hade skett. Risingh hade ej heller lämnat någon räkning för Örnens första kargason eller för de varor han uppköpt för de genom växeln erhållna penningarna, ehuru han därom redan i Preussen flera gånger påmindes. Han vidhöll dock, att han därtill ej hade någon skyldighet, att Elsewick hade fört bok häröfver, och att han hade lämnat stora försträckningar till kompaniet. Räkningar uppsattes af båda parterna, af hvilka kompaniets lydde på den högsta siffran. Risingh bestred dess riktighet. Malet remitterades från kommissorialrätten till hofrätten, dit Risingh 1667 inlämnade en ny berättelse om sitt guvernörskap för att fria sig från de beskyllningar och misstankar, hvarmed han enligt egen utsago »var till ruin obarmhertiligen förtryckt vorden». I utslaget af d. 18 nov. 1668 erkändes en del af hans fordran, men han erhöll icke några penningar. Malet återupptogs af hans arfvingar mot Strömskölds arfvingar. Slutligen hänsköts det till likvidationskommissionen; ändlösa skrifverier ledde till en uppgörelse af Risinghs debet och kredit 21 ar efter hans död, d. 23 nov. år 1693.

De ständiga tvisterna tärde på Risinghs kropps- och själskrafter, och han klagar öfver, att de hindrade honom att ägna sig åt sin författarverksamhet.

Redan 1650 hade Risingh under sin vistelse i Holland fått i uppdrag att författa en afhandling om köphandeln och atnjöt i detta syfte stipendium af drottningen. Vid

få den såld i Göteborg, så att den aldrig skulle komma i kompaniets händer

denna tid skref han några smärre ekonomiska uppsatser liksom han uppgjorde planen till sitt stora arbete: Tractat om kiöphandelen. Emellertid blef fullbordandet af detsamma uppskjutet genom Risinghs resa till Amerika, och vid återvändandet därifrån bortkom en del af hans litterära tillhörigheter, sasom ofvan nämnts.

Efter återkomsten till Sverige var ingen ifrigare än han själf att å nyo upptaga arbetet. År 1661 den 14 mars inlämnade han till kommerskollegium en förteckning på de källor han använt till sin handelstraktat samt kort efteråt (27 mars) en *Manuductio* eller Anledbningh till en grundlig kundskap om kiöphandelen. Denna uppsats söker påvisa handelns nytta för ett rike, nödvändigheten af att detta yrke liksom alla andra läres och att holländarne äro vara rätta läromästare. Det förefaller som om Risingh genom detta lilla arbete velat väcka intresse för sin vidlyftiga handelstraktat.

De följande åren arbetar han därpå, dock skrifver han i en supplik af 1665, att ther på ännu, efter mycken bekostnad, tid och arbete använt, allenast något af tvenne delar ähn återstår till att fullgöras.

År denna Risinghs försäkran riktig, hade redan då af verket afdelningar varit utarbetade, som nu ej längre finnas i behåll.

Planen till handelstraktaten var anlagd efter en storartad mattstock. Den skulle utgöras af tre delar, den första om varorna, den andra om penningarna, den tredje om växeln, efter the ähro handelns tre väsentelige delar, hvarutinnan hela hans väsende och varelse består. Ty vahrerne äro sasom handelns lekamen, hvarpå all handel sig beror och stöder. Penningarna äro sasom själen, then ther honom lifvande gör, så att han sin gang bekommer, och växeln är som thess anda och förnuft, som honom styrelsen och rätta gangen gifver. Den första delen, om varor, skulle bestå af tre böcker, och de båda andra hvardera af två böcker.

Af hela detta stora arbete finnas nu endast *första delens första och tredje bok*, samt kapitelindelning å de öfriga. Troligt är att delar förkommit, enär de varit skrifna endast i koncept.

Risingh började själf i sitt stora betryck tvifla på möjligheten af dess fullbordande efter denna plan, och förklarade redan i dec. 1664, att han var nöjd, om han kunde få tryckt ett utdrag af den stora afhandlingen.

Samma år erhöll han genom De la Gardies beordring en assignation till kammaren på 813 dlr 28 öre samt till bokens tryckande. Han hade likväl i kammaren tid efter annan uttagit smärre summor, på den grund att han aldrig utfatt hela det af Kristina utlofvade stipendiet,¹ och hvad han nu erhöll blef därför endast 102 dlr.

De la Gardie intresserade sig likväl för verkets fullbordan och gaf därför Risingh 1667 ytterligare 500 dlr samt till tryckning samt 300 dlr samt till en medhjälpare vid den slutliga redigeringen. Till coadjutant förordnades Nicolaus Hylthenius (Silfverschiöld), men efter en kort tid blef denne professor i Lund och aflyttade dit. Risingh var ej obagud taga en ny medhjälpare blott han själf finge välja person och ha hand om medlen. Detta skulle påskynda verket, ehuru alla delarna, förklarar han, redan af mig dels äro fullgjorde och dels utkastade och igenomgångne.

Emellertid blef förslaget om ett utdrag ur det stora manuskriptet en verklighet. Det trycktes 1669 hos Wankel med samma utstyrsel, som några engelska nationalekonomiska uppsatser från denna tid. Utthoghet utgjorde ett sammandrag af det stora arbetet med ungefär samma plananläggning. Vid förkortningarna visade sig dock Risingh ej kunna bibehålla den klarhet och reda, som tillkomma den renskrifna färdiga delen af själva hufvudarbetet.

Utthoghet har ett företal tillägnadt De la Gardie, i hvilket Risingh tackar denne för att han låtit trycka traktaten och gifvit honom några 100 exemplar af arbetet. Detta tyckes varit det enda honorar Risingh åtnjutit, em drottningens stipendium frånräknas, och att detta ej var så särdeles inkomstbringande, omtalar han i bref till De la Gardie: Emedan thetta väcket väl många begära dock

¹ Dr. Kristina har i bref af 19 i 1652 lofvat R 900 rdr för delstipendium som ock till en bok tryckande. Af de vidtänade räknenskaperna angående utnämningen af dessa medel synes, att han utresen till Amerika afhått 400 rdr. De 900 rdr uppskattades till 1150 öfr och de af De la G. lofvade 813 dlr, 28 öre samt ansågos såsom rest på stipendiet.

ganska få, som något therföre gifva villin, ty hafver iagh och till Ers Greffl. Excence beröm och ährra latit mästa exemplaren till Riksscollegierna och Standzpersoner uthdela. Risingh erhöill dock samma år af De la Gardie en invisning på 600 dlr suitt af ryska medlen, men han säger själf att han aldrig lyckades bekonima denna summa, utan alltså bortat mast svarligen lida.¹

Risingh tyckes dock ej alldeles uppgifvit hoppet att fullborda sitt lifsverk. Han lät renskrifva första boken af första delen och öfverlämna densamma till Karl XI, tillika med en supplik, daterad i jan. 1671, med begäran om penningunderstöd, thermed iagh då the beste verk såväl som ock andra kunde på arbete och fullända, helst om migh därtill något arligt visst salarium och bistand uppa staten uppföras och förvissas kunde. Ellies maste iagh medh allthop nederliggia.

Det kan dock ifragasättas om Risingh vid denna tid ännu arbetade på sin tractat, och om ej snarare dessa löften äro att betrakta som en art tiggeri.

Detta år lyckades han däremot få tryckt ett annat af sina arbeten: *Een Landbook eller nagra uppsatter til vart käre fäderneslands nytta och förkofring, välmente om Landtbruuk och Landlefverne*. Företalet är dateradt 1668, så afven detta hade länge legat i manuskript och är antagligen ett sammandrag af ett större arbete, som nu förkommit, men som Risingh själf anför med titeln: *Coleri och aliorum husböcker till patrioters lust, upplysning och store gagn af Johan Risingh extraherat dock af många flere authoribus*.

Augusts af Sachsen hofmästare, Abraham von Thumbshirn, hade med sin *Oeconomia*, utgifven på 1590-talet, slagit in på denna art litteratur, som sedan i alla land fick talrika efterföljare. Landtmannen fann i dessa böcker goda råd för hushall, trädgårds- och boskapsskötsel, hälsovård m. m. Risinghs bok är den första tryckta i sitt slag i Sverige. Grefve Per Brahes *Oeconomia* liksom bearbetningen af Coleri Hushallsbok utkommo först senare. Shering

¹ Se R:s bref till De la Gardie 20 12 (De la G. Saml.). Suppliker och Biogr. RA. Dessa senare äro med hvarandra ej alltid

Rosenhane hade ock vid denna tid börjat författa sin Oeconomia, hvilken, om den fullföljts, blifvit den yppersta i sitt slag i vår litteratur, men äfven denna förelag endast i manuskript. I jämförelse med dessa arbeten är Risinghs bok ytlig, den visar ingen personlig erfarenhet och inga djupare studier. De la Gardie hade gifvit nagra 100 dlr till bokens tryckande. Antagligen hade den flera anmånare än 'Utthoghet', men icke kunde därmed upphjälpas Risinghs ekonomiska betryck. Detta fortfor, och han klagade, säkerligen ej utan skäl, att det hindrade honom i hans författarskap. Om vintern frös han, så att han ej kunde arbeta, och han hade ej råd skaffa sig de för arbetet nödiga böckerna och skrifmaterialierna. Endast genom särskilda kungliga fri bref undgick han bysättning.

Nagot hushall hade han aldrig. Än den ena, än den andra var hans kostvärd, hvilken han alltid blef skyldig penningar. Dock kunde en ungsman den tiden, enligt Risinghs räkenskaper, få rum och mat för 10 kpdlr i veckan. Mot slutet af sin lefnad ackorderade han med sin värd, så att han betalade endast 4 kpdlr i veckan, men då hade han också endast en liten kammarare hos skräddaren Jön Krok, och hans slätta tillstånd var nog samt bekant. Hans räkenskaper liksom hans bouppteckning tyda på den största torftighet, om ock skräddaren i det sista synes ha varit honom en farlig frestare.

Utan all skuld till sitt armod var han troligen icke. Antagligen motsvarade ej hans karaktär hans intelligens, om det ock är vanskligt att efter knapphändiga källor fälla ett omdöme. Man bör ock taga i beräkning hans hälsotillstånd. Detta blef sämre år från år, och tvifvelsutan var det en bedröflig tillvaro, hvarpå döden gjorde ett slut i april 1672.¹

Johan Risinghs stora nationalekonomiska verk blef salunda ofullbordadt. De delar som däraf finnas jämte hans

¹ Se hans fört anf. bouppteckning samt suppliker. En viss Pontus Mårtensson uttog 300 dlr samt af kammararen till hans begrafning, men använde penningarna till annat ändamål, hvarföre Res stoft ännu på hösten 1674 var obegravd. Då gjorde en viss Thomas Ranth, gift med en af de fört nämnda brörsdottrarna, bouppteckning efter honom och inlämnade en supplik om begrafningshjälp, hvilken tyckes leda till sitt ändamål. (Dokument i RA.) Summan af 'infördad skuld' var enligt bouppteckning 1071, 12 dlr kpmt och af 'betalande skuld' 1071, 12 dlr kpmt.

öfriga ekonomiska uppsatser äro dock af den betydighet, att de gifva honom sasom nationalekonomisk författare en aktad plats, hvilken blir dess mera bemärkt, som han är i Sverige den första inom sitt område och den enda under sitt århundrade.

Det torde dock mindre vara genom sina teorier och genom sina litterära förtjänster som hans skrifter väcka vart intresse, än genom den inblick de lämna i hans tids svenska handelsförhållanden. En dylik kunskap kan visserligen erhållas på andra håll, men det har sitt särskilda intresse att höra dessa omdömen från en person med Risinghs ekonomiska erfarenhet och insikter. Till en redogörelse för hans författarverksamhet skola vi öfverga i nästa afdelning.

II.

Samtidigt, som under de absoluta furstarnes hägn den moderna staten skapades, framträdde en medveten fordran att dess finansväsen skulle ordnas efter rationella grunder. Den nationalekonomiska fråga, som först bragtes under debatt, lydde: huru skola furstarnes skattkammare lättast fyllas? Nationalekonomien vardt en del af den på 15- och början af 1600-talet blomstrande vetenskapen om staten, *politiken*. Ur denna synpunkt behandla, Botero, Bodinus, Bornitz m. fl. de ekonomiska spörsmålen om tullar, skraväsen, mynt o. d.

Emellertid uppväxte på folkfrihetens grund under slutet af 1500-talet en stat eller rättare ett förbund af stater, som på några årtionden utvecklade sig till Europas rikaste handelsmakt. Denna de fria *nederländska* staternas blomstring gaf anledning till reflexioner öfver grunderna till ett folks ekonomiska välstånd. Synpunkten blef da ej längre kameralistisk, utan *nationel*. Frågan, som dryftades, lydde

all det ena folket med framgång kunna upptaga
 en med det andra?

Den framställes först i England. Inga berördes obehagligare af den nederländska uppblomstringen än engelsmännen, och de undersökte orsakerna till densamma med lika skarp som praktisk blick. Walter Raleigh, den olycklige upptäcktsresanden, är den förste, och han får i Bacon, Mun, Malynes m. fl. talangfulla efterföljare. Genom vädjan till erfarenheten, redan, enkelheten, bortkastande af allt pedanteri bilda dessa engelska ekonomiska skriftställare värdiga föregångare till Adam Smith, på samma gång som äfven genom dem *merkantilsystemet* utbildas. Genom den praktiska riktning, som alltid utmärker dessa författare, samarbeta de med den hänsynslösa, särskildt mot Holland riktade handelspolitik, som drefs af den engelska regeringen allt från Cromwells tid.

Så länge holländarne voro beati possidentes af handels skatter, uppträdde deras lärde mera likgiltigt, då det gällde ekonomiska frågor. De behandlade dem i samband med rättsliga spörsmål, såsom händelsen var med Hugo Grotius, Vinnius m. fl. Annorlunda blef förhållandet, då det holländska handelsväldet vid medlet af 1600-talet syntes hotadt genom andra staters prohibitiva åtgärder. Då började holländarne uppträda såsom konsekventa förfaktare af handels frihet, och holländaren Pierre de la Court blir tidehvarfvets störste och originellaste ekonomiske författare.

Äfven i Tyskland och Frankrike behandlades under 1600-talet de ekonomiska frågorna från nationel synpunkt, och Holland är vanligen utgångspunkten för de ekonomiska spekulationerna. Teorierna utvecklades i dessa land konsekvent, men ensidigt, ofta utan praktisk hänsyn. Den traditionella lärdomsapparaten kastades ej af, den blott antog nya former.

Det i dessa länder fullt utbildade merkantilsystemet beherskade på slutet af 1600-talet både vetenskapen och den ekonomiska lagstiftningen.¹

Huru förhåller sig nu Johan Classon Risingh till dessa olika nationalekonomiska strömningar?

¹ Kantz, Die geschichtliche Entwicklung d. Nationalökonomik; V. Rees, Die Nederlandsche Nijverheidspolitik; Laspeyres, Geschichte d. volkwirtschaftlichen Anschauungen der Niederländer; Roscher, Geschichte der Nationalökonomie

Det har om hans ekonomiska uppfattning sagts, att han sag långt framom sin tid, och att han är stamfader för läran om svenska näringsfriheten.¹

Skulle med dessa sväfvande uttryckssätt menas, att Risinghs uppfattning skarpt skiljer sig från samtida författares eller att han är en af de banbrytande andarne inom nationalekonomien, så är därmed sagdt för mycket.

Men å andra sidan böra ej hans förtjänster underskattas. Han har tagit det bästa af sin tids idéer, han har framlagt dessa själfständigt, öfverflyttande dem på sitt fäderneslands förhållanden.

Hollands rikedom och handelsvälde i Sverige var utgångspunkten för äfven hans ekonomiska funderingar. Han har utvecklat sina åsikter i merkantilsystemets anda, men han är långt ifrån en konsekvent anhängare af detta system, hvilket har framkallat den tanken, att han stod framom sin tid. Det är dock riktigt att säga, att han studerat äfven författare från ett föregående århundrade då merkantilismen ej var fullt utbildad, särskildt må nämnas Bodinus och Botero, och att han liksom för öfrigt flere andre af århundradets författare endast i hufvudsak är merkantilist. Han har i hvarje fall intet af den berömda frihandlaren de la Courts dristighet, hvilken arbeten han ej heller kunde känna, då de äro utgifna samtidigt med eller senare än hans egna.

Å andra sidan skiljer sig Risingh skarpt från femtonhundratalets ekonomiska författare. De kamerala grundsatserna ha för honom så godt som ingen betydelse. Han polemiserar visserligen emot de författare, som anse att staten ej hade rätt till att skaffa sig några inkomster genom pålagor på handeln, men han fordrar att dessa skola bestämmas uteslutande med hänsyn till hvad som är bäst för landets handel, framhållande, att de då också i längden bäst skola fylla skattkammaren. Risinghs synpunkt är sålunda *national*. Målet för hans ekonomiska spekulationer är den svenska handelns upphjälpande. Holland är äfven för honom handelns förlofvade land och att undersöka orsa-

¹ Fryxell, Berättelser ur Sv. Hist. XVIII, s. 124. Flerstädes anfördt. Någon svensk nationalekonomisk författare före Risingh finnes oss veterligen ej, såvida ej såsom sådan skall räknas Vesselinx.

kerna till dess blomstring, blir för honom att finna de nationalekonomiska lagarna.

Äfven i uppställning och stil skiljer sig Risingh från äldre ekonomiska författare. Jämförligt med dem är han fri från tunga, pedantiska former, historiska och filosofiska citat. Han sträfvat efter en enkel, klar stil och praktiska exempel och står i detta fall framom sina tyska samtida. Tydligt har han gått i skola hos de engelska ekonomerna, hvilket han också själf erkänt. Han är dock mera systematisk i sin framställning än dessa. Men denna sträfvat efter system maktar han på långt när ej genomföra, utan han gör sig ofta skyldig till omsägningar.

Risinghs författarskap kan sägas omfatta tre slag. Först och främst har Risingh skrivit en handelslära eller en redogörelse för alla de saker och förhållanden, som en köpman bör känna. För det andra har han sysselsatt sig med förslag till den svenska handels och kolonisationens upphjälpande. Dessa ingå dels i hans handelstraktat, dels utgöra de särskilda uppsatser. Slutligen och för det tredje framgå ur alla dessa arbeten Risinghs nationalekonomiska åsikter. Utförligast utvecklar han dem i samband med förslagen om den svenska handels upphjälpande.

1.

I den stora handelsläran finnas kapitel, ägnade åt kontrakter, lån, pant, borgen o. s. v., hvilka innehålla en kortfattad framställning af handelsrätten dels enligt romersk, dels enligt svensk lag. Talrika citat ur lagarna förekomma. Bland författare, till hvilka han hänvisar, må nämnas Loccenius och Malynes.¹

I de kapitel af samma arbete, som handla om mäklare, obligationssedlar, handelshus, packhus, vagar o. s. v. lämnas många praktiska underrättelser. Författaren utgår hufvudsakligen från förhållandena i Holland, men berör äfven franska, engelska och spanska handelsbruk. Hänvisningarna rörande svenska förhållanden äro sparsamma, endast då och då berör han dem, såsom t. ex. när han omtalar packhus och åkartaxor och påpekar att dessa antingen lämna mycket öfrigt att önska eller ock icke alls finnas i Sverige.²

¹ Kap. 7-18 i Traktaten. Se Bil. B och C

² Kap. 25-32. Se Bil. B.

Det samma kan sägas om de kapitel, som behandla sjöfarten, hvilka dock ej synas vara med samma omsorg utarbetade som de föregående.

Kapitlen angående mynt och växlar voro planlagda efter en stor måttstock. Nu återfinnas de endast i Uthtoghet, och innehålla jämte åtskilliga lärda spekulationer nyttiga redogörelser för bestående förhållanden. Bland anförda källor är Stiernhielms Archimedes Reformatus.

Risingh äsyftar med alla dessa redogörelser att undervisa sina landsmän. Handelsvetenskapen var otvifvelaktigt ett öde fält i Sverige. Risingh klagar Herstädes, att de svenska köpmännen äro alldeles okunniga i allt hvad som till deras yrke hör, och han anser detta som ett ibland de viktigaste skälen till att de blifva bedragna i handeln med utlänningarna.

Han ger äfven svenskarna goda råd huru de skola betesig för att afhjälpa detta onda. Handelsskolor böra inrättas, där borgaresönerna få lära hvad till deras yrke hörer. De böra läsa böcker i handelsvetenskap. Framför allt böra de besöka Amsterdam, som är den bäst inrättade handelsstad i världen. I sin s. 51 anf. uppsats *Manuductio eller anledningh till en grundigh kundskap om köphandelen*, ger Risingh de svenska köpmännen 18 goda råd, hvilka torde vara lika många anvisningar på de brister, som vidlade dem. För att bli dugliga i sitt yrke maste de i Amsterdam bland annat helt agera en köpman, samlägga all adeligh stat och prackt, sökie herberge med hederlige köpmen, af theras discourser mycket om handelen afmärkia, och thet flitigt annotera, therigenom sigh och beflita spraket att lähra, therpa the fast sensible ähro. Af hvad härskap och af hvad land, maste man inthet mycket omröra, icke heller med landzmennerne mycket omgås eller till sigh låta, ty i thetta proposito hafva the mehra misstankar, ia ock jalousier om the svenske ähn om the danske och andra nationer; thet migh engangh af en förnehm, som ta var i General Staten vart i förtrogenhet uptäckt, effter nembl. the svenske grepo them allena effter ögonen eller ögnestenen, son, voro

handelen; therföre maste sigh fast occulte häruti förhålla.¹

Uti sin Tractat råsonnerar Risingh om en adelsman kan ägna sig at handelsyrket och kommer till det resultat att detta möter intet hinder. Han aberopar Englands exempel, där adelsmännen säga att det är bättre att vi sellia vart gods än vart blodh, och bättre, att vi lefva af vår egen svett än som af andras. Risingh drager ock upp en teckning af den fullkomlige köpmannen, sådan han i Holland lärt känna honom. Såsom ett godt prof på Risinghs lifliga stil, torde ett utdrag vara af intresse:²

— — — Man kan ock af dessa förbemänte stycken väl se och aftaga, hvad möda, omak och hjärnebrak en köpman hafver och maste hafva, utaf alla de saker, som han hafver att omtänka och beställa, så att han liten ro kan hafva natt eller dag. Ty förutan den stadiga fruktan och tvifvel, som han tager om sitt eller sina skepp och de inlastade varor, att de icke löpa på klippor, på sand eller strand och förgås eller att icke rövare måtte dem taga etc., så hafver han därutöfver andra saker att förrätta, som honom hålla i verket från tida på morgonen intill sena aftonen, så att han näppeligen tid får att äta sitt bröd, ty, här hafver han sadant gods till att köpa eller ackord sluta, här ligga sådana varor, som antingen skola packas eller försändas, utlösas och utpackas, förluftas, omkastas eller torkas etc. — Nu kommer en, som penningar begärar, en annan bringar dem till betalning, en annan presenterar en assignation eller ock ett växlebrief, därpå han acceptation eller strax betalning fordrar. Därhorta ligga hvete, rag eller annan sad, antingen i lichterskepp eller i loft, then skall antingen omkastas eller varda inatin, varda upplagd eller försänd. Här ligger på en flott skuta olja, vin, ättika etc, som maste antingen försäljas eller insättas eller ock försändas; ute på reddan eller i hamnen ligger ett eller flere skepp, däraf det ena skall lossas, det andra befraktas eller laddas. —

¹ I Palmstiölska Saml. III d. 16 finnes en afskrift från 1661 af anonym forfattare, innehållande råd för en, som vistas uti Holland och særdeles i Amsterdam. Ändå han hafver att inquirera, deladt i 87 punkter. Måjl atven af Risingh. Många likheter.

² Se 1 kap. af Tractaten, innehållande först 20 råd för en rätt köpman.

2.

Storre intresse erbjuda de delar af Risinghs arbeten, som behandla medlen att upphjälpa Sveriges handel och näringar. Utförligast behandlas ämnet i En kort tractat om Sveriges Cronos handel, samt i det 35 kap. af Traktatens första bok; det beröres dock indirekt i flere andra kapitel af nämnda arbete, liksom ur en mer speciel synpunkt i uppsatserna om kolonierna, ryska handeln och sillfisket.

Den svenska handelns tillstånd skildras alltid af Risingh i mörka färger.

Sveriges handel ligger i holländarnes händer. En del af dessa hafva visserligen blifvit svenska undersatar för att få njuta svenska rättigheter, men hafva icke dess mindre sina kapital i Holland, draga dit sin vinst och öka aldrig var nationalrikedom. De införa hvad vi behöfva af främmande produkter och bestämma dessas pris. Sedan utföra de vara råvaror: järn, koppar och trä. De deponera dem i Amsterdam, sälja dem stundom för inköpspris eller försända dem till annan ort, där de för tillfället efterfrågas och kunna betinga ett högre pris. Holländarne tjäna nämligen så mycket på införseln till Sverige, att de betrakta de utförda råvarorna sasom en oväsentlig sak.¹ Varda alltså vara goda varor så hemma som borta under deras rätta pris försalda och de främmande för dyrt köpta. Hvad fördel detta af vårt land drager kan hvar begrunda, som det något eftertänker. Olägenheten för Sverige blir än större, menar Risingh, därigenom att det utföres stapelvaror och införes förgängeliga och fäfängeliga varor, till hvilka vi hafva en alltför stor behägenhet.

Det är svårt för svenskarne att taga upp konkurrensen med holländarne. Sveriges läge ytterst bort under Polo är särdeles ofördelaktigt jämfördt med Hollands. Men läget gör ej allt. Zeeland har ett utmärkt läge och ringa handel. Värre är det långa vinterafbrottet, 5 å 7 månader, ty om någon störing eller interruption i handeln infaller, så är det, liksom ett stannande blåsäder, allt är fördärfvad.

¹ Res. Appelboom i Haag lagat till regeringen ett märkligt memorial ²⁴ p. 1864 angående Sveriges handel, och som i mycket öfverensstämmer med Risinghs åsikter. Han säger, att holländarne betrakta de svenska stapelvarorna rent af som bortest. Holländarnes öfvervikt i svenska handeln tilltog efter 1659, hvilket ätven synes af Risinghs uppsatser.

Däremot vill förf. ej medge, att våra krig utgjort något hinder. Holländarnes handel tilltog just under kriget med Spanien, och krigen erbjuda ofta nya tillfällen för en stat att komma sig fram äfven i handel, blott regeringen och de enskilda ägna sin uppmärksamhet därpå. Sverige har genom sina krig fått fördelar, som det ej nog beaktat, i synligt belägna goda hamnar sasom Stade och Wismar.

Det kan ock ej förnekas att det är svart för svenska köpmän komma in på en upptagen marknad. De motarbetas konsekvent af de holländska köpmännen, värst af dem, som äro till hälften bosatta i Sverige och som i grund känna de svenska förhållandena. Och på samma gång bero de svenska köpmännen af dessa herrar. De veta ej annat än att uteskeppa sina varor till Amsterdam, men där äro dessa, som redan nämts, i vanpris. När de sedan skola inköpa varor att hemföra, få de betala dem mycket dyrt, och de ha sålunda svårare än holländarne att få sina varor salda i Sverige. Skola de därtill taga dem på kredit, hvilket de ofta nödgas göra, få de betala dem dubbelt och mer än så. Men på detta sätt kunna de aldrig samla kapital. Därtill kommer, att de sällan ha samma drift och skicklighet som holländarne, ha relativt till sin förmögenhet högre lefnadsvanor än dessa, ej ha till sin första princip att betala igen punktligt sina skulder samt fordra större vinst på sitt kapital, hvarföre de sälja dyrare än de behöfva, men följaktligen rätt ofta ej få sälja något alls utan gå under. Holländarne taga en lag procent, men omsätta raskare kapitalet.

Sverige har dock på samma gång fördelar framför andra land. Det är herre i Östersjön, har tullfrihet i Öresund och äger allt hvad som till skeppsutrustning hörer. Genom skeppsfriheten hade förmyndarregeringen under Kristina sökt uppmuntra det svenska skeppsbyggeriet och dermed svenska handeln. Det var en riktig väg, som dock ej fullföljts. Friheten borde ökas till $\frac{1}{2}$ tullen. Vidare borde de skadliga friskeppsprivilegierna afskaffas. Omkring 166 fanns enligt Risingh flere hundra skepp, som ägdes af holländska köpmän, hvilka på ett eller annat sätt, oftast genom att försträcka kronan penningar, fått rätt till den svenska tullfriheten, som sålunda blifvit en död bokstat.

De svenska skeppen borde dessutom byggas mera praktiskt än hvad som skedde. Holländarne byggde små furuskepp, svenskarne stora ekeskepp, förträffliga i krig, men dyrbara, fordrande stor besättning och tagande liten last. Äfven när små skepp byggdes af svenskarne, inredde de dem opraktiskt och fordrade en större besättning. Detta kunde ock bero på att svenska och finska sjömän voro på sjön de holländska vida underlägsna, men de borde icke förty till yrket på allt sätt animeras.

Den svenska skeppsfrakten ställde sig dyr äfven till följd af att det ej hos oss fanns samma tillgång på viktualier. Detta kunde ändras genom att Sverige lade an på att få i sina händer en del af den stora spannmålshandeln från Preussen och Ryssland. Men då härtill fordrades kapital, föreslår Risingh att uti hvar bekvämlig hamnstad lata upprätta en gemen cassa (Stock), däruti hvar och en, så af städer som af landet, måtte sin skatt tillgifva. Ut i städerna ock lotterier därtill upprätta; de penningar, där af komma, i gemena kassan sätta. Här till med insättias kunde där H. K. Maj:t nådigast behagade accis, skatt eller tull städerna därtill förära. — — »Sa hafva de engelske upprättat Å:o 1628 en gemen cassa till att handla med ull, ullkläder och tyg, och andra engelska varor och det under god direktion fortsatt i Flandern, Brabant, Holland och Hansestäderna, allt intill denna dag öfver 40 år.»¹

Med det salunda erhållna kapitalet skulle sådesleveranserna från de ryska och preussiska städerna föras till Sverige, där tullarna borde sänkas och andra favorabla conditioner lämnas. Vidare borde särskildt förhandlas med Ryssland att där få upprätta i de norra trakterna sådesmagasin, hvilket något äfventyrliga förslag Risingh anser »skulle storfursten väl behaga». Inga ansträngningar för att komma åt spannmålshandeln voro för stora. »Den», säger han, »som nu (1669) spannmålshandeln kan sig bemäktiga, ty hon är fundamentet till all annan handel och sätter köp på alla varor, han skall snart handeln på de

¹ Liknande förslag hade gjorts före honom utan resultat. Se Cronholm. Det behandlas i ett eng. arbete med titel »A treatise of Commerce» af John Wheeler London 1601, hvilket R. antagligen kände till, fastän han ej anför det.

andra varor, som vid Östersjön falla, till sig draga och redan allt efter handen den vesterska handeln bekomma efter dessa två armar kunna intet vara hvarandra förut utan den ena fordrar den andras undsättning.

Såsom en viktig förutsättning för den svenska handels upplösningsstring var dock en privilegierad frihamn eller nederlagsplats, hvilket på många ställen af Risingh förordas såsom ett fundament för den svenska handels uppkomst. Risingh var ju i detta fall ej ensam om sin idé. Både Göteborg och Landskrona voro ifrågasatta som frihamnar ehuru man stannade på halfva vägen, som det synes genom holländska köpmäns afund och andra städers intriger. Risingh uttalar dock flere gånger som sin åsikt, att lämpligare såsom frihamn än dessa städer vore en ort i svenska Tyskland eller än bättre Slitehamn på Gotland. Äfven förordar han att privilegiera Middelburg i Zeeland, hvarvid man skulle begagna sig af zeeländarnes afund mot holländarne.

Andra åtgärder för den svenska handels främjande vore att ha måttliga och fasta tullar. Man varierade i Sverige härutinnan, och detta vore icke lyckligt. Tullarna voro på 1660-talet 15 % högre än i Holland. Äfven detta vore till rikets skada. Dessutom besvära de sig mest i alla hamnstäder utom Stockholm öfver the hårda procedurer, som besökarna godset göra, malandes hvarst stycke, och om the 1 eller 2 alnar öfver finna, taga de det bort. Sist och att de oftast ingen tullordning få se, veta alltså intet, om sådan tull till H. Kongl. Majt och cronones bästa eller dessom besökarens i händer blifver. Detta discouragerar köpmän och skeppare och förjagar handeln fjärran så de egna som i de conquererade landskaperna.¹

Till stor skada voro ock de godtyckligt inrättade monopolerna, hvilka borde regleras efter andra grundsatser. Ej heller vore det till handels bátnad, att de enskilda ofta låto införskrifva sina varor direkt från Frankrike eller Holland.

Viktigast vore att vi lärde bearbeta våra ravaror. En handel utan handtverkerier blefve aldrig af betydelse. Man kunde anskaffa kapital på samma sätt som för spannmålshandeln. Genom höga tullar kunde man hindra ut-

¹ Se En kort tractat om handeln at 1669.

ländska varors tädan. I detta fall vore ock skäl att inkalla utländingar. Utländska handtverkare medförde ej samma faror som utländska köpmän. De skulle också öka folkstocken. Men »där folket ökas, där måste ock gods och penningar ökas, ty där måste en hvar hafva sitt uppehälle och tarfver, dem hvar för sig på bästa sätt söka att tillskaffa, där till de förhulpsa och icke förhindrade vara skola, så att ju mera folk ju mäktigare är staten». De skulle behandlas väl, dock borde man främst se på »det gemena bästa». Borgerlig frihet vore ock af nöden, ty liksom plantan behöfver jord och regn, behöfver människan frihet och trivas bäst i ett fritt samhälle.

Ett bland medlen att locka främlingar in till Sverige vore »religionsfrihet».

Risingh uppställer fragan, huruvida »atskilliga religioner uti ett regemente kunna tolereras», och besvarar denna fråga jakande. Hans räsønnemang därom är, säger han, »fast märkeligt». Han söker att utreda fragan och ser den från olika sidor. I sina premisser utgår han dock från en större frihet, än han vagar i konklusionerna fasthålla. Hans slutpåstående är, att öfverheten bör gifva mer eller mindre frihet »till borgerlig rätt och ämbeten, efter som de i religionen med oss mer eller mindre förskilja. Ex. gr. de evangeliska hafva större frihet än påfviska; kristna större friheter än judar, turkar, persianer och tartarer och okristna, hvilka alla i en republik hallas för främmande, fastän de statsrätten med penningar köpte». Judarne kunde man dock tolerera för »den artighet, som de hafva uti penningemanager».

Emellertid ansågos dessa Risinghs åsikter »eftertänkliga». Antagligen har han varit påverkad af det nederländska »askadningssättet». I hans tryckta böcker framträda likväl ej dessa åsikter, ej håller i hans senare uppsatser. Karl XI:s tidehvarf har i Sverige ej att uppvisa ett liknande »föredomsfritt askadningssätt», och det 6 kap. i Risinghs handelsstraktat intar säkerligen en långt framskjuten plats i den svenska religionsfrihetens historia.

¹ En liknande åsikt återfinnes äfven i »Briefve Considerations» af Henry Robinson. London 1649.

Ett annat sätt att främja den svenska handeln vore kolonisation i främmande världsdelar.

I sina uppsatser om Nya Sverige har Risingh framlagt en mängd skäl till kolonisationens fortsättande. Dessa äro. skrifver han 1658 att: 1) »Det lärer vår konung och Sveriges crona till beröm och anseende samt var Gustaf Adolfs tanke. 2) Indianerna kunde bli kristna och civiliserade. 3) Landet, som kan jämföras i fruktbahet med de bästa i Europa, kunde inkorporeras med Sveriges krona, därigenom då också den store bekostnadh, svare möde, arbete och vedervärdighet, som vår nation ther under lagdt och uthstådt, kunde recompenserat och undersatt vara». 4) Skulle kunna blifva för Sverige en hjälp med folk, skepp och medel, i många infallande lägenheter uti västersjön. 5) Sverige skulle genom den draga handeln till sig: dock vore nödigt för detta ändamåls vinnande ha en nederlagsplats antingen på S:t Christoffer eller någon annan af de bebodda orter i Vestindien eller än bättre på någon ännu obebodd trakt eller ö, såsom vid Florida eller S:t Domingo Sedan kunde svenska skepp segla först dit med varor från Nova Suecia, såsom skinnvaror, tobak, fisk, stör, ostron, trävirke, säd, bröd, brännvin, och utbyta dessa varor med sådana som behöfdes i Nova Suecia, såsom socker, bomull och succat. Därefter togs efter lägenhet last från båda orterna hem till Sverige. Man kunde på så sätt göra ett par resor om året, och då kunde vi våra egna varor ut och införa, dem i pris hålla och icke af främmande oss låta undervärlas till var skada och själfva profiten därpå indraga. 6) De båda kolonierna i Amerika och Afrika kunde genom en sådan sydligare belägen nederlagsort bättre sammanfogas. 7) Skeppsbyggeriet kunde på detta sätt i Sverige ökas, liksom allt material därför finnes äfven i Nya Sverige.

8) »Sidst och uti en summa af allt, så ähr at emedan Dominium Mari Balthico, som nu sagdt är, medh the förnämste thes hambnar och lägenheter under Hans Kongl. Maj:ts var allernädigste konungs valde och lydne fulla, helst ther Gudh nädigst medh Danmark itt avantageust sluth gifva täcktes, och Commercierna som i bem:te Östersjö, Mari Balthico, drifves ähro sasom thes lif, så att föruthan Commercierna är förbemt Dominium såsom dödt och ödhe, och kunde dhe Commercier igenom sådana Colonier

som nu sagdt ähr, bäst och beqvämast i Kongl. Maj:ts undersatares händer ställas; i så mätto at the vesterske vahrur, som här till af främmande medh theas skiep till theas profit och vahr afsaknad införde ähro vordne, och the österske sammaledes af främmande uthförde, kunde nu begge slags vahrur af Kongl. Maj:ts undersätare in och uthföras och then ther af flytande vinst Kongl. Maj:ts dresel och undersatere tillfalla; ther medh kunde vi så göra oss sielfve vahre varur mäktige och sjelfve njuta thet goda Gudh oss i händer gifvit hafver, vinne hafvor, medel, igenom hvilke nu andra trafiquerande nationer så rike och modige vordne ähro, att the sigh oss i många matto pro arbitris hålla vilja. — — —

Handeln ur Tyskland, Danmark, Ryssland och Polen kunde tillfalla svenskarne. 9) En mängd personer kunde på så sätt få förtjänst, utlänningar sätta sig ned i Sverige, in summa Kongl. Maj:ts inkomster samt mackt på folk, skiepp och gods merkeligen förmehras. — — — Klimatet därute är ej så daligt, som man i Sverige påstar, och den svenska nationen är ej håller så oduglig vare sigh medh landhröjningh, plantager och åkerbruk, medh stor och små boskap, med fiske och skytteri, ja och medh handel medh the indianer skall var nation ingen annor ther eftergifva, men i handel medh the kristne ther uthe, nembl. engelske och hollendske äro the ännu icke så förfahrne som väl bequäme och välartade, så the medh tidhen och öfningen ju så vähl lähra skulle commercier att drifva och så vähl som andre theas närningh, ja väl rikedommar therigenom att vinna, och ther thet fast lättare ähn uthi Europa göra kunna.

Risingh hade dock själf fatt pröfva företagets vanskligheter, och ehuru dess fullföljande varit för honom af personligt intresse, svalnade dock hans ifver med åren, han föreslår andra kolonier, och i sitt sista förslag till handelns utvidgande anser han svenskarne böra koncentrera sina krafter på att bemäktiga sig östersjöhandeln.

Risingh önskade att hans landsmän ej blott skulle kolonisera utan äfven företaga långa skeppsresor till okunniga landh, öfvertygad att detta skulle främja deras handel och öka deras rykte. Hvarje folk hade haft sin mission, svenskarne hade ännu intet uträttat. Det finnes dock arbete äfven för dem, och sasom deras uppgift föreslår han — nordostpassagen.

Såsom vi veta, voro verkligen förslag härom å bane omkring 1669,¹ men Risingh framställer sina idéer redan i utkastet till sin traktat, skrivet något år mellan 1648--54. Han skrifver därom bland annat:

»Thet är lättare till att önska än att i värket ställa, måtte någon säga; dock vill jag ther till svara, att sådan undflyekt sökia intet trefna utan lata männ, och effter oss lägenhet gifves, så är oss intet mera förment ett sådant prisligt värk att företaga än som andra folk, ja vi äre hån och last värde, om vi tiden försumma. Gud hafver gifvit oss frid med alla vara fiender och en drottning, som handen till sådant mildeligen bjuder. Materie och konst till skeppbygning felas intet. Sjon star oss så väl som andra nationer open ther på vi rikedomar och ähra så väl som the vinna kunna. Andra hafa sökt farten åt Ost-Indien och omkring verlden söder om ho vet hvad lycka vi kunde hafva till at finna farten norr omkring, hvilken ännu är okunnog, som then förre fordom var. Hvad nytta oss ther af hända kunde, gifver jag them till att betänka som första hvad fördel utur Ost-Indien, Japan, China Seas och andra flera land dels kunnoge dels okunnoge, är till att hämta

Ty thenne farten norr omkring skulle vara effter Globens utvisande tu tusen mihl kortare än söder om, hvilken therfore snarare och med ringare bekostnad skulle fulländas, och mindre folk skulle på then resan dö. Ty norr är alltid sunnare än söder uth, sardes ther man Linien två ganger passera måste, och ehuruval att thesse svarigheter ther emot falla nämbl.:

1:) Att man vet af Historierne, at för trihundra år sedan ar thenne farten af Spanjorer, Frantzoser, Engelandare ofta sökt dock förgäffes och en god del af med thes folk ther ihjälslagne.

2:) Att fast än ther funnes någon genomfart, så skall man dock måste afkomma vid pass emellan 70 och 82 grader latitud, thet man utan tvifvel skall emot isberg och kold, emot villdiur och biörnar hafva att kämpa och strida, och uti sådane obekante orter måste forgas.

Dock likväl svaras här emot, att många hafva fordom sökt farter till Ost-Indien och intet funnit, hvilket i sinom tid af Portugiserne funnit är, the sig intet hafva latit afskräckia af the andra förgäffe resor; alt så kan ock nu vara tiden för handen här norr om att finna farten, dhy Gud gifver och uplåter alt med tiden och i sinom tid.

Ty är så väl troligt, att man skall finna thenne farten norr om igen, så väl som then söder om igenfunnen är af samma Plinij vittnesbord bekräftad. Hvi skulle vi och honom icke tro i then nordre farten, som Portugiserne thet gjordt hafva i söderfarten sig till fördel och ähra?

¹ Se A. Hammarskjöld, Planen på en svensk-holländsk Vega-expedition år 1669 Hist. Tidskrift 1887

Risingh har äfven intresserat sig för fiskeriets upphjälpande, och i sin uppsats om »Häringsfiskeriet» lämnar han en mängd upplysningar rörande denna för Holland viktiga näring, som han förordar till införande i vårt land, där han anser allt slags fiske illa skött.

Skulle Sveriges kapital ökas, borde alla dess hjälpkällor anlitas, äfvenledes jordbruket.

Detta kallar Risingh i sin 1671 utgifna landtbook, för grundvahlen till velståndet af hvart itt landskap, ja öfver alle andra medel.» Ther nu i riket,» fortsätter han, igenom åckerbruket och boskapsafvel samt förbättrade nskerier bättre kiöp på lifsmedel förskaffas kunde, hvad skulle ta vare rike bergvärek, handel och egen skeppsfahrt icke uthi hvar stadh till en fast högre grad, ja till stor bringas kunna.»

3.

Af ofvan anförda utdrag ur Risinghs skrifter framgå till en del hans nationalekonomiska åsikter. Ett och annat torde dock böra ytterligare framhållas.

Risingh är, sasom vi ofvan sagt, ingen klafbunden merkantilist. Det synes af hans anförda yttrande om landtbruket. På flere andra ställen yttrar han dock, att handeln är det för ett lands rikedom ojämförligt väsentligaste.

Risingh betonar först och främst handelns frihet, sasom det nödiga vilkoret, själfva »ögnastenen» för handelns uppkomst, och fordrar »att hvarken högre, jämlike eller lägre af misgunst, afund eller girighet kaata handelsmannen foten eller förhinder i vägen i dess handelslopp, på hvad sätt det då helst ske kan.»

På varorna skall likväl sättas ett visst pris. »Thetta är ett märkeligit ting och hafver en stor värkan i hela landet och menigheten, dock icke förståendes thet vissa priset till paritatem arithmetica, ther medh ett ting altidh lika många penningar gälla skulle, hvilket intet skie kan någonstädes, utan quo ad paritatem geometricam, ther med en proportion och genlikhet hålles på vahrerne emot hvarandra, så väl hemma på våhra egna varor, som borta emot the främmande. Jämväl bör och en genlikhet hållas emellan vahrerne och penningarne.»

För öfrigt förordar han i sin handelstraktat utförsel-förbud för råämnen, införsel-förbud för öfverflödsartiklar, samt förordningar för »att uppehålla en genviekt och balance i vår handel med andra land, samt för att hindra det landets penningar icke varda af landet utdragna.»

Han sysselsätter sig särskildt med frågan om handelsbalansen och har härutinnan den vanliga merkantilistiska uppfattningen. Han har reda på att när guldmassan stiger, prisen sjunka, och att dessa äro beroende af efterfrågan.¹

Däremot är han, såsom redan förut antydts, motståndare till höga finanstullar särskildt sådana som i Sverige förefunnos och som ingalunda voro afpassade efter handelskraf. Angående dem har han en uppfattning, hvars konsekvenser motsägas af hans andra åsikter, hvilken motsägelse han delar med sina samtida.² Han säger näml. i sin handelstraktats 3 bok, 6 kap.: »Hvar öfverhet hafver väl macht att sättja tullen så högt och så lågt som han vill, dock hafver billigheten, æquitas, ther uti så väl som uti alt annat then förnämste platsen; ju lindrigare tullen är i landet, ju starkare ökas ther handelen, men ju högre tullen ther sätties, ju mera aftager handelen, och kan then höga tullens svarhet intet så mycket upbringa, effter han förtager och dämpar handelen, sasom den ringa tullens ringhet upbringar genom myckenheten, effter han handelen förmerar, ther till med skadar then stora tullen landet ty undersåtarne ther ju måste med theras skada betala så mycket högre som tullen på varorne högre är, och ther alla nödiga varor varda dyra, ther förgås alla näringar handtvärk ödeläggias, köpmän bancrotera eller begitva sig annorstädes så väl som andra nyttige män ther af landet i armod och nedrighet blifver sittandes och andra nationer i föracht hallit.» Likaledes är Risingh en mot-

¹ Graswinkel och Salmasius ha liknande resonnemang och äro möjligen hans källor.

² Briefe Considerations concerning the advancement of trade and navigation by Henry Robinson London 1649 — och Certain Proposals in order to the peoples freedom and accomodation by Henry Robinson London 1652, äro arbeten, som R. ej anför, men som hafva i uppfattning stor likhet med hans egen, och åtminstone det förstnämnda har han troligen känt till. Det är i utstyrelse likt hans eget. Att handeln ej tål några band säga oss af holl. nat. ökonomer. Se Laspeyres anf. arb. s. 168: Boixhornius Disquisitiones, ett af R. begagnadt arbete, med hvars uppfattning han öfverensstämmer i mycket.

atandare till den i vart land mycket omhuldade »stapelstadsfriheten». Dessa olika privilegier ståder emellan ogillar han. Å andra sidan förordar han frihamnar.

Ångaende denna under sextonhundratalet mycket diskuterade fråga om monopolier, har han onekligen en ovanligare uppfattning. Risingh ogillar dem flerstädes i skarpa ordalag. Han säger att »de dämpa mer handeln än förkofra honom», och förordar, att »hvar som vill, hvar stad som bequämb ligger, anten uti eller utom compagnier, skulle få handla med skeppsfart, med ut- och inländska varor, det vare i öster- eller vestersjön» och blifva uppmuntrade, om de något »eventura ville».

Det finnes dock ett slag af monopol, som kunde vara af nytta nämligen på utförselvaror, så att en svensk vara ej förekomme i för stor myckenhet i utländsk marknad och därigenom fölle i pris. Ett dylikt monopol skulle ha till följd ett fastställt varupris, för hvilket såsom vi sett, Risingh ej ryggade tillbaka.

I den då brännande frågan om kompanier, är Risingh af den åsikt, att ingen sluten kompanihandel skall tillåtas på något lifsmedel, vare sig inländskt eller utländskt, ej håller på någon vara, »däraf många sig nära kunna». Det är ingen lycka för en stat att ha några mycket rika och andra mycket fattiga. En rätt ordnad kompanihandel, som drifves med inhemskt kapital, kan dock ha sin nytta, t. ex. vid handeln med en del stapelvaror samt vid kolonialhandeln. Författaren hyser en stor beundran för de stora holländska kompanierna och framställer dem som mönster. Han svärmede äfven, efter en engelsk författare, Malynes, för ett universalkompani, privilegieradt i alla land.

För öfrigt inlåter han sig icke i många lärda digressioner. Det är en praktisk man, som i sitt skriftställeri ej syftar att teoretisera utan att befordra Sveriges merkantila storhet. Hans verk genomandas den varmaste kärlek till fäderneslandet, ehuru han erkänner, att man skall värda alla folk, »ty de äro alla af Gudi». I frisinthet och humanitet står han bland sitt tidehvarfs främste.

Hans skrifter vunno dock ingen spridning. Hans fosterländska entusiasm för den svenska handelns utveckling vann genklang. Vårt stormaktsvälde blef hvad Risingh

fruktade, att det skulle blifva, en kropp utan lif; många af de missförhållanden, öfver hvilka Risingh klagade, finnas ännu, och vår ekonomiska svaghet blef det egentliga Pul-tava, som bragte var yttre storhet på fall.

Bilagor.

A. Förteckning öfver Johan Classon Risinghs skrifter

I. Tryckta.

1. Ett Uthtogh om köphandelen eller Commercierna, Sthm Wankiff 1669.
2. Een landbook eller några uppsatser — — om landtbruk och landtwerne, Westerås 1671.
3. Relation om Nya Sverige 13 juli 1654, tryckt hos Sprinchorn, Kol Sverige, Hist. Bibl. 1678.
4. Relation om holländarnes öfverfall, odat, tryckt: 1) De Colonia Succia press. Geijer Ups. 1825; 2) Hazard, Annals of Pennsylvania, Phil. 1850 (eng. öfversättning).

II. Ötryckta.

1. Een tractat om köphandelen. Tre olika afskrifter af 1. del. I. bok
 - a) I Upps. Bibl. egna Saml. L. 121, med företal till Karl XI samt dessutom ett fullständigt register med alla delarnes och böckernas kapit rubriker. Originalexemplar.
 - b) I R. Ark., med företal till Karl XI, dat. 3 juli 1669, antagl. ett till honom lämnadt prydligt exemplar.
 - c) I Rålambska Saml. Kongl. Bibl., utan företal.
 - d) I Upps. Bibl. egna Saml. L. 122. Innehåller äfven en afskrift af 1 delens 3 bok Utan Register

En äldre variant af de tre första kapitlen i sistnämnda Saml. L. 125.
2. Manuductio eller Anledhningh till een grundigh kundskap om köphandelen, utkast egenhändigt dat. Sthm 27 mars 1661. Jämte denna finnes en på latin uppsatt litteraturförteckning öfver af R. begagnade arbeten, dock både felaktig och ofullständig (Jämför Bil. C). Upps. Bibl. egna Saml. L. 125
3. »En kort tractat om Sveriges Cronos Handel» odat Skrifven under Karl XIs tid. Upps. Bibl. egna Saml. L. 125, Palmesk Saml. III 16.

4. »Om muschoviske handeln öfver Archangell på Holland» och
5. »Om Hollands Häring (Sille) fiskeri.
Dessa två uppsatser äro odat., dock skrifna före resan till Amerika. Möjl. betänkanden inlämnade i kommerskollegium. Nr 4 finnes i s. samlingar som nr 3.; nr 5 finnes i den sistnämnda saml.
6. »Uförgripeligt betänkiande, huruledes hela Östersjöns Commercier medh den deraf flytande stora fördel ifrån dem främmande in uppå H. Kongl. Maj:ts och Cronan Sveriges undersåtar näst Guds välsignelse bequämligast dragas kunde:» odat., men antagl. skrifven före 1660. Namnet ej utsatt, men språket, åsikter och anföranden tyda på att den är af Risingh. Palmk. Saml. III 16.
7. En berättelse om Nova Suecia vid Sydrivleret dat. Elbing 3 juni 1656 (Palmk. Saml. XIV 74). — En odat. dito på s. st.
8. En beskrifningh om Nova Suecia uthi America dat. Elbing jan. 1658.
9. En odat. dito. Dessa båda i RA. Saml. Nya Sverige.
10. Dito i Skokloster Saml. Denna jämte nr 9 skrifven senare än nr 7 och 8, antagl. omkr. 1664.
Innehållet i alla dessa varierar något.
11. »Coleri och aliorum hausböcker till Patriots lust, upplysning och stora gagn af Johan Risingh extraherat dock af många flere authoribus», citeras af Risingh själf, men har nu förkommit.
12. En halfmultnad journal öfver resan till Nya Sverige i RA. Saml. Nya Sverige.
13. Ordinaus för nya Sverige. Afskrift i Lindströms journal. RA.
14. Diverse bref och suppliker i Saml. Nya Sverige, De la Gardieska Saml. och Saml. Biogr. i RA.

B. Förteckning öfver handelstraktatens innehåll.

Första delen.

I Boken: Om vahrorna.

1 *cap.* Hvad handeln ähr, thess ursprung och rättighet, thess stora och åthskillige nyttor, thess åtskillige slagh.

2 *cap.* Om the tre handelens delar, som äro vahrorna, penningarna och växeln och hvad genmätighet eller proportion them är emellan uthi handelens lopp och fortdrivande.

3 *cap.* Framställer the maximer huruledes handeln kan främias och fortatellas.*

4 *cap.* Hvad en rätt handelsman är. Hvem en köpmann rätt kallas. Hans egenskaper och hans vetskaper. Tre handa slags köpmän.¹

* De sålunda märkta kap. återfinnas i förkortad och förändrad form samt i annan ordning i »Uthtoghet».

¹ Detta kap. är i flere handskrifter tadeladt, hvarigenom de andra kapitlen få en olika numrering, liksom de äfven ha formelt olika titlar i olika handskrifter. Här följas kapiteln rubrikerna i exemplaren a) och d). Se Bil. A.

5 cap. Om och huru man åtskillige nationer skall kunna i sitt land eller och stadh indraga och them ther i ro och stillhet hålla.

6 cap. Hvad en religion är och hvilke dess delar, hvad machi öfverheten haiver öfver religionen och huru vidha åtskillige religioner uth ett regemente kunna tollereras.

*7 cap. Hvad handelsvahrer äbro, om theas åtskillnadh, afftrock och förytttrande

8 cap. 1) Hvad slags Contracter äbro, som mäst uthi handeln brukas 2) om byte eller skipte

9 cap. 1) Om köp och såld, 2) om thes vilkor och slagh, med hvad mear ther vidh henger.

10 cap. Om skulders betalningh och om återköp.

11 cap. Om citationer, arrester och om fängelser.

12 cap. Om uthpantningh och exequation och om vadsättning eller sequestration.

13 cap. Om köp och såld på vissa vilkor och på ovisa fall och händelser.

14 cap. Om köp och såld med auction och med uthrop

15 cap. 1) Om låhn till att förbruka, (lat. Mutuum): 2) om låhn till att bruka och igengifva: (lat. Commodatum), 3) om hyro eller lego.

16 cap. 1) Om inlagspenningar eller nidsatt gods (lat. Depositum), 2) om vad eller vädjande och 3) om spel.

17 cap. 1) Om pant, 2) om borgen, 3) om loffen och stipulationer och 4) gåfvor.

18 cap. 1) Om handelsdirektion hemma och borta och 2) om köpmäns hof och Courter, medh theas priorer och consuler.

*19 cap. Hvad genvicht eller ballance tu eller flere land emellan bör hållas i handelen.

*20 cap. Om compagniehandel, sällakaps eller samlagshandel.

21 cap. Om folkplanteringar, De Coloniis

22 cap. 1) Om egen fördels handel, De Monopolio, och 2) om förki

23 cap. Hvad orsaker äbro att priset på något slags gods stiger u och neder mer och mindre uthi en handelsplats.

24 cap. 1) Om marknader, messor och 2) om torg.

25 cap. Om factorer.

26 cap. 1) Om köpmäns procurationer, 2) creditfbref och 3) om blanchett

27 cap. Om mäklare.

28 cap. 1) Om obligationssedlar och huruledes the gifvas och tagas för en god betalningh i handelen. 2) Om notariis publicis

29 cap. Om handelshus, packhus, deuks, våg, craner, vaxlebanco

30 cap. Om köpmäns merkien uppå theas gods och merkien

31 cap. Om lott, nembl. huruledes gods ther med fördelas och sälles item om lyckepottor.

32 cap. Om bancobräkare eller banquerotter och om cessioner.

33 cap. Om några handelsförslagh och om köpmäns åtskillige konster till att vinna penningar med.

34 cap. En discours till ett beslut om regementers och staders förändringar, hvarest Guds mechtiga hand sig se låter, som med alla ting gör

en omgång, och gifver medel till theras upkomst, flor och afgång och välsignar människors flit till theras förkofring uthi åkerbruk, bergsbruk, fiskerier, handverk och handel, som med skippsfahrtens thet förnembsta medlet är till macht och rikedom.

Andra Boken: Om hvart och ett lands och thes förnembste handelsplatser, serdeles handel och vahrer. Thenna bok fördelas i fyra stycken efter värdennes kunnoga delar, som äre Europa, Asia, Africa, America.

Tredje Boken: Om skipsfarten, som elliest kallas navigation eller seglation sampt med dess brukelige rättor och rättigheter, innehållandes desse efterföljande capitel näml:

•1 Cap.: Om skeppsfarten i gemen, thes orsaker, fortgång och stora nyttigheter.

2 och 3 Cap.: De mari libero och de mari clauso

4 Cap.: Om sjörätten och om sjöregementet.

5 Cap.: Om sjöfolk, skippare och båtsmän, om theras ämbeter och friheter.

6 Cap.: Om skipsbyggning i gemen och om åtskillige slag skipps- och hvad thetvid achtas bör.¹

7 Cap.: Om skips uthredningh

8 Cap.: Om skipsfracktningh.

9 Cap.: Om tull, pålagor och licenter, om in och utgående varor.

10 Cap.: Om tullens försenillande.

11 Cap.: Om försäkringh emot allehanda skador till sjö.

12 Cap.: Om bodemerie.

13 Cap.: Om skipsbrott, om sjöhitt och strandvrak.

14 Cap.: Om avarie.

15 Cap.: Om sjöröfveri.

16 Cap.: Om vachtskepp och creuskepp emot sjöröfvere och andra fienders osäkerhet, om byte och om jure postliminii

17 Cap.: Om repressalier

18 Cap.: Om skeppspressning eller skeppstjänst.

19 Cap.: Om långa skeppsresor till okunniga landh

20 Cap.: Om fiskerier och rättighet till att fiskia.

21 Cap.: Om floders och stränders rättiga ägo, gemenskap och frihet

22 Cap.: Om hamnar, hamnpenningar och hamnemästare

•23 Cap.: Om stapelrätt och stapelstäder

Andra delen.

Första Bok: Första Cap. Hvad penningar äro, theras åtskillige namn och åtskilligheter.

Andra Cap. Om öfverhets rätta mækt att mynta penningar, när och till hvad enda penningar äro upfundne och än gå och brukas i alle land.

¹ Innehåller en ur språklig synpunkt intressant förteckning och definition af olika slags fartyg. Öfverhufvudtaget äro detta arbete ur språklig synpunkt anmärkningsvärdt genom R:s försök att få svenska uttryck.

Tredje Cap. Om guld- och silf-natur i thesas värde sig emellan, om koppar, iern, tenn, och bly och andra materier ther af penningar göras kunna.

Fjerde Cap. Om assen och i hvad proportion guldh och silfver penningar myntas och förmengias böre sig emellan eller med koppar.

Femte Cap. Om penningarnes värdering så efter thesas invärtes godhet, frijhet och vicht som offer thesas utvärtes värde till Ofterhetens valvation och till thesas gångh i handelen ther the gälla ante efter thesas högre eller lägre.

Sexte Cap. Om penningars skapnat och figur, storhet och klenhet med andra tilfällen.

Sjunde Cap. Om mynte, officerare, myntemestare, mynteslagare, proberare.

Ottonde Cap. Huru man vårt mynt emoth the fremmande penningar och emot vår gamla iemföra och conferera skall.

Nionde Cap. På hvad sätt penningar uthi landet pläga förfalskas till materien och undervalveras till värdet.

Tionde Cap. På hvad sätt man skall förekomma falskt mynt i straf på falske myntemestare.

Elfte Cap. Sätt och maner huru man skall myntet i landet conservera i godhet och i specierne att the icke varda dragne uthur landet.

Tofte Cap. Om penningars afsackningh ther med vårt mynt drages utar landet.

Trettonde Cap. På hvad sätt man kan föröka penningar i landet.

Fjortonde Cap. Om myntets ombytning i landet, hvad thet med sig hafver.

Femtonde Cap. Om ocker.

Sextonde Cap. Om interet och om usura politica.

Sjuttonde Cap. Om penningar på lön och lifrenta.

Adertonde Cap. Om länkebänko (Lombarder).

Andra Bok: Om reduktion på alla slags mått, mähl och vicht efter Stockholms.

Tredje delen:

Första Bok: Om växlarnes väsende, värckande och lopp.

Första Cap. Hvad växelen är i thess bruk; när thet uppfunnit thess nytta och kraft.

Andra Cap. Växlarnes åtskillige slagh och om huru växelen fördelas i sina styckien, som är: trasera och remittera.

Tredje Cap. Hvad pari ähr och huru åtskilliga lands mynt the på reknas skole, huru växelen upp och ner stiger.

Fjerde Cap. Huru växelen fördelas i sine styckien.

Femte Cap. Växlars rätta form och ställningh.

Sexte Cap. Huru växlar undfänges, accepteras och betalas.

Sjunde Cap. Om växle sedlars naturur, om obillige och orätte växlar och thesas rätta reformation.

Åttonde Cap. Huru växlar refuseras, om protester, som man låter ställa hos Notarius Publicus.

Nionde Cap.: Huru växlar uthi banco betalas bör och om betalningens terminer.

Tionde Cap.: Om banco och thess beskaffenhet.

Elfte Cap.: Vaxleloppet på allehanda handelsplatser.

Anm.: Uthtoghets: 5, 6, 7, 20 kapitel handla om penningar; dess 9, 10 och 19 kapitel om växlar. De utgöra naturligen utdrag af hvad här utförligen tänkt behandla eller måhända har behandlat i nu förömnade delar.

C. Källor.

Risingh har själf uppgjort en särskild källförteckning dat. 14. 1661: *Libri ad tractatum de commerciis spectantes*, (Upps. Bibl.). Bland de många här uppräknade arbeten är det dock flera, som han bevisligen aldrig har begagnat, åtminstone i de utarbetade delarna af handelstraktaten, liksom det å andra sidan finnas flera i desamma begagnade arbeten, hvilka ej äro sågda förteckning införda.

Då det torde vara af intresse att se, hvilken litteratur stått till Risinghs föfogande, anföras här alla de arbeten, hvilka det varit möjligt att efter Risinghs ofta svårtydda beteckning i bibliografier igenfinna:

Baldi, *Prima & secunda pars conciliorum domini Leyden 1559.*

De beginselen end progressen van't Oost-Indische Compagnie 2 vol 4:o Amsterdam 1649.

Bezoldus, *Consilia* 1625.

W. J. Blaeu, *Groote Zeespiegel*.

Bodinüs, *De Republica*.

Bornitius, *De nummo et aerario Francf. in 4:o.*

rerum sufficientia Francf. 1625.

Boxhornius, *Disquisitiones politicae* 1650.

Botero, *Politia regia* 1620.

The Brittish Monarchie London 1576.

Champlain, *Voyage de Sieur Champlain in 4:o Paris 1613.*

J. A. Colom, *De vijerighe Colom, Amat. folio.*

Engelands Royal Fishing revived in 4:o London Aro 1630.

Corpus Juris (Ex jure romano ea quae jura maris concernunt quenda) etc.

J. Damhouder, *Praxis rerum civilium.*

M. Faust, *Aerarium, Francf. 1649* (jemte flera andra arbeten ang. mynt).

D. Fraeclichius, *Itinera* 2 vol.

H. Grotius, *De mari libero.*

Guicciardino, *Descriptio belgica.*

A. de Herrera, *Historia Generale de las Indias, Madrid 1601.*

Hitcocks, *New years gift. London 1600.*

Hyp. a Collibus, *Axiomata de Nobilitate 1593.*

J. Janasson, *De oost end west-Indische Voyagen 4:o Amsterdam*

Lastman, *Schutemeer der Stuurlieden. 4:o Amsterdam.*

- Loccenius, De Jure Maritimo.
 Loccenius, Synopsis juris sueo gothici.
 G. E. von Löhneis, Aulico Politico »qui multa de mercimoniis
 urbium utilis describit», Lüneburg.
 P. Merula, De mari et oceano.
 G. Malynes, Leges mercatoriae.
 Mun, Englands treasure by forraign trade.
 Olearius, Reise in Persien.
 Panierolli, Tractatus de rebus deperditis et inventis 4:o Köln
 A. Panormita, De dictis et factis Alphonsi Regis aragonum (Sera
 gånger tryckt, möjl. upplagan »Speculum boni principis») Amsterdam
 1646. (Risingh säger därom: »multa habet ad mercaturam & commerciam
 spectantia»)
 J. Pontanus, Rerum et urbis Amstolædamensis Historia. Amst. 1611.
 De Placaten v. d. Heeren Staten General in het vereenigde Nederland
 2 vol. folio.
 S. Purchas, His Pilgrimage or Relations of the world, and the Religions,
 observed in all ages. 4th edition folio London 1626.
 A. Ruteovii, Oteticæ, id est de modo acquirendi.
 S. Seacæis, De commerciis et cambiis. Genf.
 B. Stracchas, De Mercatura et Mercatore Köln 1575 (ofta anförd).
 Selden, De Mari clauso.
 Sjørätter och ordinantier fr. Antwerpen, Brügge, Orléans m. fl. städer.
 The Statutes of England fol. London.
 G. Stiernhielm, Archimedes redivivus 4:o 1644.
 Svenska landslagen och landskapslagar.
 Traité des commerces de France 1648.
 P. Gregorio Tholozano, De republica 1596.
 Withburne, A discourse of the new found land 4:o London 1622.
 Zeiller, Itinerarium Italiae, Germaniae etc.
 Dessutom Åtskilliga klassiska förf., dock endast sparsamt.
 Se ock sid. 70 not.

Hvem har stiftat Sveriges regeringsform af 1809?

AF

RUDOLF KJELLEN

Då denna fråga veterligen icke varit i tryck upptagen till direkt besvarande inom vetenskapen,¹ och då saken icke synes rätt klar uti litteraturen,² så bör det icke vara för tidigt att försöka en positiv utredning däraf.

I den bekanta proklamationen från Karlstad den 7 mars 1809 — revolutionens första klämtslag — yttrar Adlersparre om sig och västra armen: »Vi hafva räckt hvarandra handen uppå, att *Rikets Fäder och Lagstiftare* skola äga frihet, under vara vapens beskydd, att sammanträda, för att öfverlägga och besluta öfver det lidande och eljest snart förstörda Fäderneslandets angelägenheter . . . Vi hafva räckt hvarandra handen uppå, att Landets Fäder och Vise skola äga frihet, att återföra sällhet, välmåga och laglighet i Fosterbygden.»³

¹ Afven Sandegren, som med så mycken flit hopsamlat materialet till frågan om RF:s genesis (Till hist. om statshvälfningen i Sverige 1809, Gbg. 1890), inlåter sig icke på ett distinkt besvarande af denna särskilda fråga.

² Nils Höjer vill (i Hist. Tidskr. 1889, Granskn., s. 82) vederlägga insagan mot att Karl XIII sanktionerat Norges Grundlov dermed, att »han ju förut sanktionerat Sveriges regeringsform, hvars antagande gjorde honom till Sveriges konung».

³ Se t. ex. *Hist. Tafs.* af f. d. konung Gustaf IV Adolfs senaste regeringsår, III, bil. n. r. 31, s. 121, 122. Proklamationen var författad långt förut och på förhand gillad i Stockholm, enl. Adlersparres egen uppgift ibid., bil. n. r. 30, s. 110; jfr Anckarsvärd, Polit. trosbekännelse, s. 27, och Sjögren, G. Adlersparre, s. 53.

Sex dagar därefter, sedan konungen blifvit fängslad, gick Adlercreutz med ett par ledsagare till hertig Karl och anmodade honom att förestå riket, tills Riksens Ständer hunno sammankallas m. m.¹ Ännu samma dag bildades en regeringskonselj efter prejudikaterna under hertigens föregående regentskap, och förklarade hertigen i sin proklamation till folket sin uryggeliga föresats . . . att med Riksens Ständer öfverlägga om de öfrige matt och steg, som skola bereda Svenska Folkets framtida välfärd.² Riksdagskallelsen utgick dagen därpå, den 14 mars, och upprepar hertigens önskan att öfverlägga med ständerna om »nödiga matt och steg».³

Riksdagens medverkan vid regementsförändringen har således från första början varit en kärnpunkt i revolutionsmännens planer. Huru långt denna medverkan skulle tagas i anspråk, det var däremot ännu obestämdt;⁴ det var icke ens alldeles klart af proklamationernas ord, huruvida öfverhufvud en ändring i *författningen* äsyftades eller ej. Den saken berodde nu närmast på den man, som i dessa dagar betydde mera i Sverige än riksföreståndaren själf och hans konselj — på Georg Adlersparre.

Får man tro ett vittnesbörd, som i sig själfv bör väga mycket och äfven väl öfverensstämmar med händelsernas utveckling, så har Adlersparre själf i förstone icke gjort sig så noga reda för hvilken roll ständerna skulle spela liksom han öfverhufvud ej synes hafva tänkt sig så långt fram.⁵ Den 15 mars erhöll han underrättelser om revolutionen och om proklamationen, däri riksdagskallelse utlofvas, på samma gång mottog han den bekanta ordern att dels sin här och komma till Stockholm med den ena hälften allena.⁶ Nu var således det närmaste ändamalet med

¹ Adlercreutz' egen berättelse, i Hist. Tidsn., bil. nr 34, s. 140 f.

² Hist. Tidsn., bil. nr 35, s. 143.

³ Riksdagstidningar år 1809, s. 3.

⁴ Blott en bestånd uppgift tillmättes ständerna, nämligen att uttala sig om den senaste krigsgärden (af den 7 jan.): se Adlersparres proklamation, sista punkten, och särskild kungörelse af den 14 mars, Hist. Tidsn., bil. nr 43, s. 158.

⁵ Anckarsvärd, Pol. trosbekännelse, s. 26, 34. A var en af Adlersparres närmaste män i befalet vid västra armén. Visserligen är »trosbekännelsen» utlagd under omständigheter, som i någon mån kunna gränsa dess objektivitet, i hvad den rör Adlersparres person.

⁶ C. A. Adlersparre, 1809 års revolution och dess män, II, 72 f.

insurrektionen vunnet, och frågan om ständernas närmare befogenhet trängde sig på. Först måste man dock hafva visshet om att ständernas möte ej skulle blifva en ren formalitet. I bref af den 18 mars förklarar Adlersparre åter sin »enda, enkla föresats» vara, »att förskaffa Rikets Representeranter frihet att sammankomma och frihet att inbördes öfverlägga och besluta».¹ Hertigen svarar dagen därpå, att han redan »sammankallat Rikets Ständer, som hafva en oinskränkt rätt att besluta om rikets välfärd».² Lugnad i detta hänseende,³ vänder Adlersparre då sin blick på det närvarande ögonblicket, på regeringens ordnande under mellantiden före ständernas sammankomst. Hans planer härvid framstå fullt mognade och bestämda i den beryktade Promemorian från Tibble den 21 mars; på andra dagen efter västra arméns inmarsch i Stockholm skulle trupperna och borgerskapet samlas kring slottet; »Hans Kongliga Höghet reclamerar sin arfsrätt till Svenska kronan i sittande Conseil, förklarar sig i följd deraf för Sveriges Konung, erbjuder sig att inför Ständerna med Handlingar bevisa sin arfsrätt, uppdrar dem att välja en adopterad thronföljare efter deras eget välbehag, kungör detta för Borgarne och Militären och utropas för Sveriges Konung».⁴

Dagen efter det att detta förslag blifvit genom Anckarsvärd tillståndt hertigen, intog Adlersparre i hufvudstaden och kom genast i direkt beröring med de ledande idéerna inom regeringskretsarne. Som bekant koncentrerade sig regeringens politiska system i detta ögonblick kring Napoleons behag som medelpunkt. Detta synes hafva föranlett Adlersparre till den första modifikationen af sina planer. Under den 25 mars berättar Wachtmeister i sin dagbok, att

¹ Ibm s. 111, jfr brefvet till Adlercreutz 19^a, s. 112.

² Ibm s. 118. Hertigens bref till Adlersparre vid detta tillfälle ännu samlade i *Handl. rör Sveriges Hist.*, utg. af ett sällskap, V, 12 ff.

³ Framställningen i texten söker förklara Å:s handlingsätt såsom konsekvent och förestäfvadt af verklig omsorg om folkets beslutanderätt, i motsats mot Sandegrens stränga dom, anf. afh., s. 7 ff. Det måste dock medgifvas att saken icke är rätt klar. Hans bref 18^a kan vara förestäfvadt af självfiska bevekelsegränder, och hertigens svar kan hafva inverkat på honom mindre genom orden om ständernas rätt än genom det därpå följande hotet att nedlägga regeringen. Att hertigen ansåg sig handla i proklamationens af 1^a anda, visas däraf, att han lät prokl. åtfölja sitt manifest till folket 17^a; se H. G. Trolle-Wachtmeister, Anteckn. och minnen, 5^{te} E. Tegnér, I, 183 (dagbok för 1809).

⁴ Anckarsvärd, anf. st., s. 28.

Adlersparres parti nu tänkte öfverlåta åt Napoleon att bestämma tronföljaren, sedan hertigen förmått att omedelbart taga kronan.¹ Man finner att skillnaden ligger endast i sättet för tronföljdens ordnande; äfven detta skulle nu undanhållas ständerna; medan hufvudsaken för det närvarande hertigens omedelbara tronbestigning, fasthölls.

Två dagar senare, den 27 mars, inkom den fängne konungens abdikation *till förmodn för sin son*.² Ett välkommet tillfälle syntes härmed inne för Adlersparre att realisera sin plan. Visserligen uttalade sig en extra konselj, hvartill han själf och hans anhängare ej blifvit kallade, samma dag *emot* antagandet af abdikationen, sasom ogiltigt utan ständernas medverkan;³ men detta hindrade icke Adlersparre att tillrada hertigen dess antagande, på sådant sätt att hertigen genast intog den lediga tronen och villkoret af den unge prins Gustafs succession underställdes Napoleon. Denna listiga vändning berättas af Wachtmeister under datum den 28 mars;⁴ och dagen derpå, den 29 mars på förmiddagen, har Adlersparre, enligt egen uppgift, lyckats utverka hertigens samtycke till planen.⁵

Ur Tibbleförslaget af den 21 mars hade således, genom modifikationer af den 25 och 28 i månaden, utvecklats sig hvad vi vilja karakterisera som de ledande statsmännens första ståndpunkt, med afseende på regeringens förhållande till den stundande riksdagen. Denna ståndpunkt innebär att hertigen genast, före riksdagens sammankomst och utan dess afgörande, skulle med arfvets rätt bestiga den genom afsägelsen lediga tronen; huru sedan skulle ställas med författningen, det angifves ej. Mycket snart har dock denna ståndpunkt blifvit öfvergifven. Det visade sig nämligen att den icke obetingadt gillades ens af Adlersparres egna officerare; enligt sin egendomliga vana höll han krigsråd

¹ Wachtmeisters dagbok, s. 188 f.

² Wachtmeisters dagbok, s. 190.

³ *Ibm* s. 191 f.

⁴ *Ibm* s. 192. Då W. talar om *ede* som ingått uti planen, att hertigen skulle utropas till konung, så kan han icke afse några andra än det Adlersparreska partiet, som notoriskt dref denna plan. Men härmed motsäger W. tillika sin föregående uppgift (s. 191), att riksdrotsen, som var planens förnämste motståndare, skulle blifva rådgjort med Adlersparre angående abdikationens obrukbarhet och till dess fullkomliga instämmande.

⁵ Auckersvärd, auct. -1., s. 15.

om saken med sina bataljonschefer, och då därvid majorerna Flach och Klingspor yttrade betänkligheter att genom en sådan handling trada den lagstiftande makten för nära, förklarade han helt plötsligt, att hela frågan finge förfalla.¹ Redan under den 30 mars kan Wachtmeister uppgifva, att all tanke på verkställighet . . . blifvit uppskjuten, hvarvid skalet sökes i inväntande af ett budskap om Napoleons mening;² och vid datum 4—6 april meddelar samma källa, att projektet helt och hållet förfallit, sedan i en ny extra konselj, där Adlersparre själf deltagit, riksdrotsen beständt uttalat sig däremot.³

Här är icke stället att närmare ingå på Adlersparres personliga motiver eller öfverensstämmelsen mellan denna plan och hans i den första proklamationen uttalade åsikter.⁴ Men da man tillvitat honom det tvetydiga steget att hindra rikets ständer att uttala sig om revolutionen, att göra sig till konungamakare och så fastslå det gamla statsskicket,⁵ så har man ur Tibbleprojektet dragit konklusioner, som gå långt utöfver hvad händelsernas sammanhang och dess egna ord gifva vid handen. Det var först, sedan Adlersparre erhållit hertigens uttryckliga erkännande af ständernas oinskränkta rätt att besluta, som han framlade sin plan, och denna plan motiveras uttryckligen med ståndens behof af en stark regering — den vänder sålunda sin udd icke emot ständerna, utan emot den *provisoriska regeringen*,

¹ Ibm s. 15 f. M. Björnstjernas anteckningar, II, 69. Den senare äfven han en af Adlersparres officerare säger, att förslaget upptogs så motsträfvigt i krigsrådet, att saken en gång för alla afsonnade.

² Wachtmeister, s. 192. Denna uppgift synes gifva vid handen, att det nyssnämnda krigsrådet hållits på aftonen den 29 mars; det sammankallades nämligen, enl. Anekarsvärds uppgift, efter det hertigens bifall till planen var vunnet, och detta skedde, enl. samma källa, på förmiddagen af denna dag. Jfr Hist. Tidskr. 1890, Granskningar, s. 80 f.

³ Wachtmeister, s. 195.

⁴ Redan i det omnämnda krigsrådet anmärktes, att den föreslagna åtgärden innebure ett afsteg ifrån Västra arméens, att dess proklamation gifvit, löfte att låta Landets Fäder och Vise bestämma och afgöra dessa samhällets högre angelägenheter; se major Flachs votum hos Anekarsvärd, s. 15. Samma uppfattning uttalas med skärpa i Björnstjernas anteckn., s. 68 f., och senast i Sandegrens anf. afh., s. 14 f. Däremot försvaras en handlingsätt af C. A. Adlersparre (anf. st., s. 169), som dock synes förbise förslaget inverkan äfven på sättet för grundlagsreformerne, samt af Sjögren, anf. st., s. 70.

⁵ Sandegren, anf. st., s. 16. Det mindre tillfredsställande i S:s uppfattning af vissa punkter i detta sammanhang är med skicklighet uppvisadt af kritiken (Varenino) i Hist. Tidskr. 1890, s. 78 ff.

där Adlersparre icke utan farhågor sag den gamla regimens män sitta kvar.¹ Nu är det klart, att planen skulle hafva starkt reducerat ständernas inflytande på en kommande *författningsändring*. Men att deras beslutanderätt skulle omfatta själfva författningens omdaning, var aldrig direkt ställt i utsikt. Och då man intolkar i den Adlersparreska planen ett fastslående af det gamla statsskicket så jäfvas detta af regeringens omedelbart följande åtgärder i syfte att verkligen åstadkomma en författningsreform.

Redan den 30 mars — således samma dag, som planen sköts åt sidan, men dock ännu ej definitivt uppgafs — nedsatte hertigen en kommitté för att utarbета »projekt till de konstitutionsändringar, som kunna anses böra äga rum vid riksdagen».² Adlersparre var en bland de kommitterade och enligt en uppgift var det till stor del på hans bedrivande som verket sattes i gång;³ säkert är, att han tog del af redaktionsarbetet och uttryckligen gillade det, innan det utarbetade förslaget den 15 april framlämnades af Hakanson, som fatt sig redaktionen betrodd.⁴ Vid riksdagen gick det ock under namnet »den Adlersparriska constitutionen»;⁵ vi kalla det det Hakansonska förslaget. Den 20 april granskades det af en ny kommitté och vann bifall.⁶ Den 23 sammankom kommittén ytterligare för att uttala sig om några af hertigen personligen framställda anmärkningar; men kunde ej tillstyrka dem.⁷

Hurudana voro nu regeringens planer med detta författningsförslag, sedan det blifvit afgjort att abdikationen skulle få anstå till riksdagen? Redan under den 20 april

¹ Enl. Wachtmeister, s. 188, afsåg projektet att förekomma »de gråa löst vidsträckta kabaler och intriger, hvartill en provisorisk regering gif ver tillfälle»; jfr Anckarsvärd, s. 14, och hela p. m. från Tibble.

² Wachtmeister, s. 193. — Man skulle visserligen också kunna framställa händelsernas sammanhang så, att beslutet om författningskommitté fattats *efter* den förra planens uppgifvande, och sålunda inleder en ny ståndpunkt. Det synes dock tämligen tydligt, att en sådan sak som nedläggning af en kommitté för grundlagstiftning icke kan hafva varit en ögonblicklig ingifvelses verk, utan att det måste varit på förhand påtänkt.

³ Sjögren, *anf. st.*, s. 76; dock utan angifvande af källa. Enligt Wachtmeister, s. 193, »beviljades» kommittén på hans faders, riksdrottnens förslag.

⁴ Wachtmeister, s. 200.

⁵ Skjöldebrands *memoirer i De la Gardieska arkivet*, XV, 141. Anckarsvärd, *anf. st.*, s. 26.

⁶ Wachtmeister, s. 199.

⁷ *Ibm* s. 202.

antyder Wachtmeister, att man tänkte låta den antagas *medelst acklamation*.¹ och för den 24 uppgifves denna tanke såsom afgjord: vid riksdagen skulle tro och buddhet uppsägas konungen, därpå hertigen utropas till kung, ett par dagar därefter slutligen regeringsformen antagas, äfven genom acklamation.² Emellertid väckte denna politik nya betänkligheter hos riksdrotsen, snart äfven hos Adlersparre. Därför hänsköts frågan till ett särskildt sammanträde af konstitutionskommittéen den 29 april, och blef nu enhälligt afgjord i den riktning riksdrotsen angaf: att hertigen borde, sedan ständerna utropat honom till kung, förklara, det han insåg bristerna af 1772 års regeringsform och säkerhetsakten, och ville till bristernas afhjälpande föreslå en regeringsform, som han ansåg vara den lämpligaste, men hvilken han ej annorlunda öfverlämnade till öfverläggning än till enkelt *antagande* eller *afslående*; och komme han i den senare händelsen att regera efter ofvannämnda ännu gällande grundlagar, hvilka ej utan kungens medgifvande af ständerna kunna häfvas.³

Som man ser, afviker denna standpunkt från den af 24 april endast därutinnan, att ständerna nu skulle äga *valfrihet* mellan den gustavianska författningen och den Hakansonska, medan de enligt den förra planen endast skulle haft att mottaga den senare. Formellt är det samma skillnad som mellan ren *oktroj* (24 april) och ett *paktum* af enklaste slag (29 april); men reelt är standpunkten en och densamma.⁴

¹ Ibm s. 201.

² Ibm s. 203.

³ Ibm s. 204. — Wachtmeisters anteckningar fylla alla kriterier på att vara en god källa, om man ock måhanda får göra någon afprutning på räkningen af antecknarens naturliga böjelse att framhålla riksdrotsens person: något hvarpå vi ofvan (s. 82, n. 4) meddelat ett bevis.

⁴ Man synes icke heller vid riksdagen hafva gjort mycken skillnad emellan den valda metoden och ren acklamation. Så omtalar Platen regeringens plan som »et litet project . . . at man liksom per surprise och genom acclamation skulle i första plenum anta denna Regeringsformen»; se bref till K. H. Posse d. 1803, Schinkels minnen. Bihug II, 98, jfr C. A. Adlersparre, 1809 och 1810, I, 72. I ett senare bref synes Platen afse olika ståndpunkter, då han omnämner rykten att hertigen skulle såsom konung på rikssalen proponera författningsförslaget, »som *efter somliga* där per acclamation skulle antas, *efter andra* skulle efter en kort öfverläggning, som ej borde få göra stora modifikationer, antagas»; bref ⁶ s. anf. st. s. 100. Detta är dock icke samma skillnad som mellan regeringens ståndpunkter ²⁴ och ²⁹.

En punkt i beslutet af den 29 april synes icke rätt klar. Det säges i den citerade källan, att *ständerna skulle utropa hertigen till konung*. Var det verkligen meningen att söka rättsgrunden till hans krona i ett ständernas val i stället för i grundlagarnas ord om arfsrätten? Att detta icke kan hafva varit fallet, visar dock redan slutsatsen i den anförda formuleringen af beslutet; och saken blir klargjord af den närmare utredning Wachtmeister under den 5 maj gifver af den utväg som riksdrotsen föranlett: konstitutionsprojektet blir ett öfverläggningsämne, som hertigen öfverlämnar till ständerna, *sedan han liksom först blifvit kung i följd af grundlagarna* och med bibehållande af den i dem förvarade rättigheten att förkasta eller sanktionera hvad som ständerna föresla. hvarefter resultatet af deras med honom gjorda öfverläggningar blifver en konstitution, *den han föreslår med förbehåll af icke annat svar än nej eller ja.*¹ Nej betyder därvid det gustavianska statsskicket² fortvaro.

Man hade alltså stannat i följande plan. Hertigen fortfar att som riksföreståndare styra riket till rikens ständers sammanträde. Inför dem lägges konungens ovillkorliga abdikation för sig och sin ätt; sedan den erhåller riksdagens godkännande och den regerande linien af furstehuset således blifvit utstruken ur successionen, inträder i kraft af grundlagen omedelbart hertigens arfsrätt, hvadan han, utan vidare kommunikation med ständerna i denna sak, sätter kronan på sitt hufvud. Sasom konung gör han därpå proposition på det Håkansoniska författningsförslaget, möjligen med en och annan modifikation;³ antages det oförändradt i grundlagsenlig ordning,⁴ så erhåller det sedan

¹ Wachtmeister, s. 207. Jfr längre ned på sidan och nästa s.: sedan kronprinsen blifvit undanröjd, är hertigen efter de annu bestående grundlagarna Sveriges konung och låter utropa sig, utan att därtill begära ständernas samtycke.

² Se förestående citat. Enligt Platens och Armfeldts bref till Posse³ (Schinkel, anf. st., s. 100, 103) har Adlersparre icke absolut motsatt sig enstaka ändringar. Jfr Järta, Valda skrifter, II, 63; Sandegren, anf. st., s. 23, 33 o. 2.

³ D. v. s. genom minst tre ständes sammanstämmande beslut, se Aln. Om beräkn. af riksståndens röster enl. 1786 års riksdagsbeslut i Hist. Tidskr. 1884, s. 263 ff. Huru införandet af en författning som den Håkansoniska skulle kunna förenas med Säk. A:s § 8, blir visserligen en annan fråga.

kunglig sanktion och blifver Sveriges nya grundlag; hvarom icke så förtärfver den gamla statsrätten.

Vi beteckna detta sasom regeringens andra standpunkt. Från den förra standpunkten, af den 29 mars, skiljer den sig — fränsett den då rådande oklarheten angående författningsfrågan öfverhufvud — egentligen därigenom, att den gör *abdikationsfrågan* beroende af ständernas uttalande. Men båda planerna äro därutinnan lika, att de bygga på *den gamla statsrättens fortfarande giltighet*. Ständernas roll är sålunda utspelt, sedan de godtagit abdikationen; något inflytande på hertigens egen tronföljd äga de icke, den saken reglerar grundlagen själf; och deras delaktighet i författningsarbetet begränsas på hvarje punkt af konungs veto, medan deras eget veto endast kan skydda den gustavianska statsformen. Det egentliga steget i liberal riktning låg således däruti, att regeringen bestämt sig för att *gripa initiativet* i författningsfrågan.

Den 1 maj utblastes riksdagen. Dagen därpå inkom Gustaf IV Adolfs ovillkorliga abdikation, antedaterad på hertigens dödsdag den 29 mars.¹ Den 4 maj höll konstitutionskommittéen sitt sista sammanträde, i närvaro af talmannen och tvenne ledamöter från hvarje stand, och meddelades dem vid detta tillfälle regeringens författningsförslag.² Samma dag utsågs Hakanson själf till bondestandets sekreterare,³ i hvilken egenskap han äfven hade att ge standet upplysningar och öfvervaka ordningen.

Planens framgång berodde nu på, om opinionen var tillräckligt undfallande eller om regeringen var nog stark och enig att i vidrigt fall trotsa den. Intetdera var händelsen. Sedan regeringen den 25 april frigifvit pressen — närmast för att själf kunna anonymt bearbeta sinnen — sprang hastigt i dagen en störlöd af ströskrifter rörande den stora frågan.⁴ Allra största delen af denna litteratur var visserligen utan allt värde och blef också utan allt inflytande; men så mycket stod dock kvar, att den allmänna opinionen kräde betydande förändringar i författningen.

¹ Wachtmeister, s. 214.

² *Ibm.*, s. 205 f.

³ Riksdagstidningar 1809, s. 8.

⁴ Sandegren, ss. 23-31.

Och att denna opinion fann stark genklang inom riksdagen, skulle snart visa sig.

Redan under den 4 maj kan Wachtmeister anteckna, att »sättet, på hvilket propositionen om regeringsformen skall verkställas, börjar nu blifva allmänt bekant och har väckt mycken oro hos adeln».¹ Dagen därpå har hos ett »redan starkt» och ständigt växande parti den tanken mognat, att konstitutionen skall skrivas före konungavalet;² och man är redan nu besluten att genom en deputation söka förmå hertigen att gå öfver på denna väg.³ Den 7 maj inlämnade några adelsmän en skrift i detta syfte till hertigen.⁴ Detta föranledde honom till ett nytt återtåg; och äfven denna gång skall det hafva varit riksdrotsen som angifvit utvägen. Hans råd var, att hertigen skulle draga sig alldeles tillbaka, därest det icke erkändes att »han vore kung efter arsföreningen och med rätt att pröfva de ändringar, ständerna föreslå i grundlagarna».⁵ I enlighet härmed lät hertigen samma dag kalla till sig på slottet ett utskott ur alla fyra stånden, af ungefär enahanda sammansättning som den 4 maj. Inför de församlade förklarade först hofkanslern å hertigens vägnar, att denne »med bekymmer erfarit, det irriga rykten kringlupit, hurusom et nytt förslag till Regeringsform skulle på et öfverraskande sätt blifva för Rikssens Ständer framställt, i hopp at deras bifall, utan öfverläggning, deruppå skulle följa». Därefter inträdde hertigen själf i rummet och angaf sina afsikter »med förutsättning af ett sådant Rikssens ständers beslut, (hvaruti Dess eget deltagande ej kunde komma i fråga), hvarigenom Hans Kongl. Höghet sattes i tillfälle att från Svenska thronen göra Rikssens Ständer Propositioner». Sedan han »till följe af Rikssens Ständers beslut, samt med tillämpning till detta beslut af Dess då inträdde arfsrätt», antagit styrelsen, ämnade han offentligligen förklara den gällande statsrätten otillfredställande.

¹ Wachtmeister, s. 206. S. d. skriver Platen om regeringens öfver-
mepplings tanke: »jag tror väl denna lusta förgådt, sedan allmänna tonen i
ämnet starkt prononcerade sig från alla håll, utan kommer den (H. F.) väl
under et utskotts granskning»; bref till Posse, Schinkel, s. 98.

² Wachtmeister, s. 207.

³ Under den 7 maj uppgifver W. detta beslut som fattadt i förgäfr.
se s. 209.

⁴ Ibm s. 209.

⁵ Ibm s. 210.

Med dessa tänkesätt om nuvarande Regeringsform, vore det för Hans Kongl. Höghet en tillfredsställande pligt att förena *propositionen om en annan*: det vore i sådant afseende som Hans Kongl. Höghet till *Riksens Ständers egen öfverläggning och noggranna pröfning* öfverlämnade, att om den nya Regeringsformen öfverenskomma, hvars *af Konungen och Ständer antagna grunder*, sedan angåfvos. »Då detta viktiga ämne öfverlemnas till Riksens Ständers granskning och bepröfvande, vore deraf en naturlig följd, att den del af nuvarande grundlagar, som strider emot en sådan deras åtgärd,¹ til närvarande fall ingalunda kan lämpas, utan vore det Riksens Ständers rätt att deröfver fritt och obehindradt rådslå och öfverenskomma, samt deras gemensamma resultat till Kongl. Maj:ts pröfning och sanction öfverlemnna. Hans Kongl. Höghet vore ingalunda sinnad att yttra sig, hvarken öfver sättet eller tiden af Riksens Ständers öfverläggningar i denna granlaga fråga; men ville erinra om den politiska situationen, som kräfde skyndsamhet. Hertigen uppdrog slutligen att talmännen att bringa hans ord till standens kännedom och inhämta deras meningar.²

Har hertigen nu uppgifvit sin arfsrätt till kronan? Man kunde frestas att så uppfatta hans ord om ett riksdagsbeslut, som skulle sätta honom i stand att fran tronen göra propositioner. Men vid närmare aktgifvande finner man, att detta ingalunda är meningen. Längre ned visar det sig klart af ordasättet att detta riksdagsbeslut skulle bana väg för hans arfsrätt; det är sålunda frågan endast om beslutet i *abdikationsfrågan*, icke om något fritt konungaval. Både Platen och Wachtmeister angifva också, att hertigen fasthållit vid sin arfsrätt, och den förre skrifver rent ut att den antydda förutsättningen var »att (Gust: Ad: med sin Son blef afsatt).³

¹ D v s säkerhetsaktens åttonde artikel, som belägger hela säkerhetsakten med orubblighet.

² Se det vid sammanträdet särskildt förda protokollet i *Ridd och Adels protokoller* vid riksdagen 1809, I, 45-50. Jfr berättelserna hos Wachtmeister (hvars fader riksdrotsen var närvarande, Ad. prot., s. 45) s. 210 f och hos Platen (som själf var med bland adels ombud) i brefvet till Posse *o. s. anf. st.* s. 100 f.

³ Under förutsättande af att Gust: Ad: med sin Son blef afsatt, trodde han sig tråda till kronan enligt arfsrätt. Platen, *anf. st.* s. 101. Hans öryggliga beslut var att »ej emottaga kronan annorlunda än på grund af sin ostridiga arfsrätt», Wachtmeister, s. 211.

I denna del har hertigen salunda icke afvikit från sin standpunkt; och därmed sammanhänger, att han fortfarande gjorde anspråk på att pröfva och sanktionera den nya grundlagen. Men i frågan om sättet för grundlagsarbetet finna vi honom nu hafva gjort så stora eftergifter åt ständerna, att han i själfva verket här intager en tredje standpunkt gent emot riksdagen. Det nya ligger däruti att han tillerkänner ständerna ett fritt och oinskränkt initiativ, hvartill förut intet tecken visat sig.

Man har varit något tveksam, huruvida hertigens ord böra fattas så, att ständerna själfva få uppgöra hela förslaget, eller ej.¹ Att detta varit meningen, kan man dock otvetydigt se i det föreliggande materialet. Redan drotsens radslag innebar att ständerna skulle få föreslå ändringar i grundlagarna, med hvilket ordasätt den Hakansonska lagstiftningen är skjuten åt sidan. Det officiella protokollet gifver ständerna rätt till fri och obehindrad öfverläggning det begränsar hvarken tid eller sätt för deras arbete, och det omtalar »deras gemensamma resultat» som skulle till konungen öfverlämnas. Wachtmeister har fattat det så, att nationens representanter utan hinder af dessa (gustavianska) grundlagar fritt må öfverlägga om en konstitution, sådan som den synes dem kunna blifva förmånligast, men hvilken han (hertigen) förbehölle sig att få pröfva. Platen skrifver ännu tydligare, att hertigen öfverlämnade åt ständer att *öfverlägga och afgöra om en ny Regeringsform*, som för sin dehl han ansåg böra vara grundad på vissa uppräknade principer. Landtmarskalken finner i hertigens hallning den största »aktning för Riksens Ständers ostridiga fria öfverläggnings-rätt»;² bönderna tacka hertigen för det fria öfverläggnings-sätt uti det omnämnda viktiga ärende Riksens Ständer blifvit tillsagdt;³ och ärkebiskopen säger rent ut till sitt stand, att hertigen uppdragit oss frihet att *sjelft föreslå de lagar*, som skola trygga vart framtida väl.⁴

¹ Sandegren, s. 35 f.

² Ad. prot. ^os (I, 50).

³ Bondest. prot. ^os.

⁴ Prestest. prot. ^os. — Åt samma håll syfta uttrycken i ett bref af Lefrén, som Sandegren meddelar i n. till s. 36: *Hertigen gaf noga med sig*, men ville förbehålla sig sanktionsrätten öfver grundlagarna. Jfr rec. i Hist. Tidskr. 1890, n. till s. 83.

Af allt detta framgår, hvad äfven ett närmare aktgifvande på formuleringen i det officiella protokollet ger vid banden: att den kungliga propositionen om regeringsformen icke tankes innefatta ett utarbetadt grundlagsprojekt, utan endast skulle innehålla de anförda allmänna principerna: mom denna ram hade ständerna att med fullkomlig frihet röra sig vid förslagets utarbetning i alla detaljer. Denna standpunkt innebär alltså ett uppgifvande af öfverrumplings-tanken och af Håkansonska förslaget, d. v. s. ett accepterande af det rena *paktum* som princip för den nya grundlagstiftningen. Och hvad skulle då blifva följden om ständernas förslag strandade på det kungliga vetot? I betraktande däraf att kronan och vetot själfv icke hade annan rättsgrund än den bestående författningen, lär man icke kunna förneka att detta skulle, rättsligt sedt, inneburit denna författnings fortvaro; men i hertigens bestämde löfte hade ju ständerna en praktisk garanti emot denna risk.

Väl synes det därför, som borde oppositionen nu hafva blifvit tillfredsställd; och tydligt är, att hertigen personligen nu stod på en oangriplig position, för så vidt som han ju alltid hade valet att draga sig tillbaka och därmed skapa en rent ohållbar situation.¹ Men oppositionen lät sig nu icke af några betänkligheter afhållas; den var medveten om sitt mål, och den fortsatte utan tvekan på vägen dit.

Det var dagen efter sammanträdet hos hertigen, alltså den 8 maj, som talmännen framförde hans mening till stånden. Präster och bönder läto sig nöja; icke så adeln, och inte heller borgarne.

På riddarhuset uppstod ett oanständigt ovärdigt gräl,² men ståndets tankar voro icke svåra att finna. De formulerades af J. Cederström i hans bekanta, klara och distinkta anförande: »Jag gör det högtidliga förbehåll, att den Konung, som Riksen Ständer nu eller framdeles antaga, icke må med kraften af sin Konungamakt, den en ny grundlag endast kan bestämma, utan allenast för sin person, antaga eller förkasta en sådan grundlag, af Riksen Ständer utan

¹ Platen slår hufvudet på spiken, då han i sitt citerade bref (anf. st s. 101) kallar hertigens kraf på sanktion »en rätt som på en annan väg dock ej kan betagas honom, efter han ej kan frändömmas den rätt at efter allt är färdigt anta regeringen eller inte».

² Bref från Armsfelt till Posse ² c. Schinkel, Bih II, 105.

alla slags hinder utarbetad och faststeld. — Jag förklarar att jag vid Hans Kongl. Höghets Hertigens af Södermanland vilkor at få sanctionera var tillkommande Grundlag (i fall detta vilkor af Riksbens Ständer gillas) icke fäster någon annan mening än den, at Hans Kongl. Höghet, om Han till Konung antages, ifrån thronen samma Grundlag kungör, och åtager sig att såsom Konung derefter styras.¹ Skarpare har man icke kunnat uttala afsikten att *alldeles utesluta hertigen ur grundlagsarbetet.* I samma anda yttrade sig Kn. Kurek, under starkt bifall; och landtmarskalken fann salunda, att den af Hans Kongl. Höghet gjorda framställning *ej blifvit af Ridderskapet och Adeln bifallen.*²

Längre fram på eftermiddagen skred borgarståndet till ett positivt uttalande i frågan. Ett protokoll uppsattes; standet förklarade sig där betänkt på att skyndsamt uppgöra ett förtättningsförslag, och anhöll att hertigen ville fortfarande förestå riket tills detta arbete var färdigt, hvarefter man önskade se kronan på hans hufvud. Ordalagen voro hofsammare; meningen var alldeles den samma som adelns.

Tvenne stånd hade alltså bestämdt motsatt sig regeringens plan. Mer än någonsin hvilade utgången på hertigens personliga beslut. Skulle han tillvarataga sina chanser — eller skulle han uppgifva äfven sin sista position?

På eftermiddagen den 8 maj kämpade tvenne vindar om det böjliga rö, som i detta ögonblick representerade den monarkiska auktoriteten i Sveriges land. Redan vid middagstiden var adelns hållning hertigen bekant.³ Adlersparre uppfordrade honom häftigt till det afgörande steget att nedlägga riksföreståndarskapet; Skjöldebrand åter manade till eftergift.⁴ Den senare fick sista ordet. Då han sent på kvällen lämnade slottet, hade hertigen förmåtts att förklara, det han atog sig att i egenskap af riksföreståndare

¹ Ad. prot. 3 s., s. 51.

² Ibm s. 54.

³ Lefröns uppgift, se Sandegren, s. 41, n. 2.

⁴ »Låt oss upprätta vår Constitution, antag eller förkasta den, då vi få bjuda den till en annans underskrift.» Skjöldebrands memoarer i *Frå la Gard*, Ark. XV. 141. Jfr vidare Wachtmeister, s. 212, Schinkel-Berri-man, Minnen, V, s. 62—68, och Sandegrens kritiska framställning, s. 40 f.

fortfara med regeringen, intill dess ständerna hunnit ut-
 arbeta konstitutionen, da han efter granskning deraf ville
 utlåta sig, huruvida han kunde mottaga kronan eller ville
 draga sig tillbaka i sitt lugn.¹ Ännu samma afton blef
 det på adelsklubben bekant, att hertigen *medgifvit allt hvad*
Ridderskapet och Adeln begärt och kunnat önska; sitt beslut
 skulle han offentligen meddela andra dagen därefter, då
 abdikationsceremonien skulle försiggå.²

Morgondagens plenum plenorum upptogs, på vanligt
 sätt vid riksdagens öppnande, af »ceremonier» och tal, hvar-
 vid enligt öfverenskommelse intet yttrades i den stora fra-
 gan.³ Den 10 maj kom. Vid sammanträdet på riddarhuset
 höll Adlersparre ett stort tal, som på vissa håll uppfattades
 som ett sista försök att hålla på regeringens plan.⁴ Men
 om detta var meningen, så kom det för sent; det begärdes
 på bordet,⁵ och omedelbart därefter tagade adeln med de
 andra stånden upp på rikssalen. Sedan här Gustaf IV
 Adolfs linie blifvit förklarad förlustig kronan, steg hertigen
 upp och tillkännagaf inför den samlade riksdagen sina
 tänkesätt. Han förklarade den »nuvarande» författningen
 otillfredsställande; han uppmanade därför »Riksens Ständer
 at om en ny Regeringsform sig emellan rådslå och öfverens-
 komma: at *sjelfre fastställa* den grund på hvilken deras
 samtida medborgares och deras efterkommandes välfärd,
 säkerhet och lugn skola hvila; at *sjelfre utstaka det öfver-
 läggningssätt*, som snarast och lämpligast kan dem til ända-
 målet vägleda». Han manade därvid till skyndsamhet:
 yttrade sig sedan om de principer som han i den kommande
 författningen väntade att finna;⁶ förklarade sig villig att
 under tiden fortfara med regentskapet, och slutade med
 följande ord angående sitt eget förhållande till ständernas

¹ Wachtm., anf. s., och Silfverschölds anförande på riddh. v. c. Ad. prot.
 s. 57.

² Silfverschölds citerade yttraude.

³ Se talen i Riksdagstidn., s. 41-50.

⁴ J. Adlerbeths dagbok (Sandegren, s. 42).

⁵ »Man vågade ej ännu gå så långt som att kasta det under bordet,
 huru gerna mången önskade sig kunna det»; C. A. Adlersparre, 1809 och
 1810. I. 79.

⁶ Vi igenkänna i det hela »grunderna» från den 7 maj; den väsent-
 ligaste, och för den nya ståndpunkten mest karakteristiska skillnaden ligger
 däri, att nu särskildt yrkas garanti för »Konungamaktens helgd och verk-
 ningsförmåga». Jfr Sandegren, s. 46.

arbete: -Det är ej förr än Rikssens Ständer til mig öfverlemnadt deras vigtiga arbete, som jag, efter at hafva öfvervägat hvad hopp jag deraf kan draga til Fäderneslandets välfärd och bestånd, vill bestämt yttra huruvida Jag anser för mig möjligt, at til samma stora ändamål, enligt Mit hjertas böjelse, än vidare kunna medverka, eller finner mig föranlaten at med fredadt samvete återgå til det lugn, som mina framfarne mödor och min annalkande ålder gemensamt påkalla.¹

Skola vi nu fatta hertigens uttalade önskemål i afseende på författningens innehåll som ett *initiativ*? Det är uppenbart redan af uttrycket,² att så icke är fallet. De innehålla blott en antydning om de förutsättningar, under hvilka hertigen framdeles kunde personligen besluta sig för att mottaga kronan.³ Och lika litet kan han hafva afsett en *sanktion* med det »öfvervägande» af ständernas arbete, som skulle förega hans definitiva beslut; detta öfvervägande skulle ju enligt hans egna ord ledas blott af »hjertas böjelse», och dess resultat skulle i vidrigt fall blifva att han för sin person afstod från kronan — icke att grundlagsarbetet skulle förkastas.

Vi finna således, att hertigen nu fullständigt kapitulat. Hans förklaring innebär ett rent bifall till det Cederströmska partiets villkor — en fullmakt in blanco at ständerna vid författningens fastställande. Detta är den fjärde standpunkten. Från positionen den 29 mars, då hertigen tänkte sätta på sig kronan som om ingenting händt, har återtaget skett genom tvenne mellanstadier: först den 29 april, då han erkänner ständernas behörighet att besluta abdikationen, sedan den 7 maj, då han medgifver dem initiativet äfven i författningsrevisionen — tills han nu, den 10 maj, helt och hållet afstår från egna anspråk, lämnande grundlagsarbetet från början till slut i ständernas vald.

¹ Se det offc. prot. öfver sammankomsten den 10 maj, intaget i Ad prot. ¹², s. 86 ff.

² »Af Svenske Medborgares upplysning och varma fosterlandskärla väntar jag med tillförsigt ...»

³ Något mera ligger tydligen ej heller i Stenhammars yttrande: prästeståndet den 4 juni, att det ej synes »troligt att Hans Kongl. Höghet Riksföreståndaren för den verkställande Magten också torde hafva önskingar att framställa»; präst prot., s. 267

Den oinskränkta rätt att besluta, som han den 19 mars tillerkände ständerna, har blifvit en sanning, äfven hvad författningen angår.

Denna ståndpunkt blef ock den definitiva. Det återstår att i handlingarna söka bekräftelse härpå.

Sedan adeln den minnesvärda 10 maj återkommit från rikssalen till riddarhuset, begärde Skjöldebrand — hertigens förtrogne, och just den samme som i det afgörande ögonblicket bestämt hans beslut — ordet och hemställde om en tacksamhetsbetygelse för riksföreståndarens *»erkännande af Rikens Ständers rättighet, at sjelfve utarbete och fastställa en grundlag»*,¹ hvilken hemstallan med ett starkt ja bifölls. Här är med all önskvärd tydlighet intygadt, att hertigens förklaring på riddarhuset uppfattats i den mening vi angifvit. Redan förut hade Kn. Kurck använt liknande ordalag, då han föreslog nedsättningen af ett konstitutionsutskott.² Efter ett par dagar var utskottet satt; Adlersparre hade icke där fått någon plats.³ Den 15 maj fann sig äfven Håkanson föranlåten att afsäga sig sin befattning i bondestandet.⁴ De gamla ståndpunkternas män voro alldeles uteslagna från inflytande på grundlagstiftningen.

Snart nog fann hertigen anledning att ångra sin svaghet.⁵ Men därvid var nu intet att göra; han nöjde sig med att till ständerna rikta en allvarlig maning om skyndsamt med arbetet, hvilken maning landtmarskalken

¹ Ad. prot., s. 69. Jfr Schmitterlöws ord ⁵ om den furste, som »ansett för sin högsta ära at möta Rikets nu församlade Ständer med en ädelmodig välvilja, öfverlemnade til dem lagstiftningens hela makt . . .», prot. I, 538. Andra grundade ständernas rätt på folksuveräniteten (Stael v. Holstein ¹³ s., Ad. prot., s. 112); hvilket väl ock var allas mening bakom de vackra orden till hertigen. — Då debatten om RF skulle börja ¹⁴ s., påpekade Lilljestråle i ett anförande det enastående tillfälle som nu var kommet, »då Rikens Ständer äga förmåga att fritt förändra Constitutionen», Ad. prot., s. 315.

² Han omtalar, att hertigen »i nåder medgifvit, at Rikens Ständer sjelfve måge föreslå och fastställa en Grundlag», Ad. prot., s. 66. Detta anförande hålles före sammanträdet på rikssalen, enl. prot., och intygar således yttermera att hertigens beslut var adeln på förhand bekant.

³ Wachtmeister, s. 214; Platens bref till Posse ¹¹ s. Schinkels Bihang, II, 106. Äfven här hade Skjöldebrand, den nya principens man, besegrat Adlersparre; efter personlig agitation, *Biogr. Lest.* XIV, 337.

⁴ Riksdagstidn. s. 62 f., 71; Wachtmeister, s. 217; Armfelt till Posse ¹² s. Schinkels Bih. II, 111.

⁵ Wachtmeister, s. 217 f.

kommunicerade med konstitutionsutskottet.¹ Den 22 maj kan Armfelt meddela att »constitution är under renskrifning». Redan förut, den 19, skall hertigen hafva haft ett samtal med Adlerbeth om det nya förslaget.² Man önskade nu, att hertigen skulle utnämna två personer för att med konstitutionsutskottets delegerade genomgå projektet innan det presenterades honom själf. Detta slags tillträdessyn ägde rum den 24 maj, och som hertigens gode män fungerade därvid Engeström och Lagerbjelke; äfven Adlersparre har vid detta tillfälle tagits till rads. Förtroendemännen, som sedan meddelade hertigen personligen sina tankar, hade inte att invända;³ den 29 Maj tillkännagaf Lagerbjelke på adelsklubben, att hertigen latit förslaget sig föreläsas och icke gjort anmärkning i någon enda punkt.⁴ Samma dag manade hertigen å nyo ständerna till skyndsamhet i beslut.⁵

Men förslaget var ännu icke definitivt; under de skiftande meningarnes tryck undergick det fortfarande revisioner. Den 28 meddelar Armfelt, att man tillsatt »nagra brouilleurer, som jag tror Hertigen skyggar före», nämligen Justitieombudsmannens ämbete och Tryckfrihetskommittéen. Det befanns därför nödvändigt att å nyo underställa förslaget under hertigens bepröfvande; och detta har äfven skett den 1 juni.⁶ Denna samma dag vidtog man emellertid vid slut-

¹ Se hertigens skrifvelse ¹⁶ s. Ad. prot., s. 132 ff., och landtmarskalkens ord på riddarhuset ¹⁷ s. ibm s. 135. I Riksdagstidningarnes referat (s. 67) äro orden om skrifvelsens delgifvande till utskottet utelämnade.

² Bref till Posse, anf. st., s. 118.

³ Sandegren, s. 51.

⁴ Se härnäst hertigens bref till L. von Engeström, meddel af Sandegren som bil., s. 86 (jfr texten, s. 49) och Engeström, Minnen och anteckn., II, 132. Hertigen tillsände E det Håkunsouska förslaget, och uttryckte sin önskan »att den, som nu är under görning, blifver bättre, men bibehåller samma principer, på det att jag kan emottaga densamma.» s. brefvet n:o 2.

⁵ Sandegren, s. 51, jfr nedan.

⁶ Skrifvelse till talmannen ²⁰ s. Riksdagstidn. s. 76.

⁷ Bref till Posse anf. st., s. 121. Att en justering i antydd riktning ägt rum denna dag, intygas äfven af andra uppgifter och grunder, se Sandegren, s. 50.

⁸ Enl. påskrift på ett original af R.F. bland Riksdagsärenden för 1809 och 1810 i Riksarkivet, som det synes af Wetterstedts hand, och med påteckning af Engeström och Lagerbjelke. — För så vidt den sistnämnda: förut anförda tillkännagifvande den 29 maj beträffat förslaget i den form, det synes hafva fått vid justeringen den 28, så har hertigen under hand att kännedom om nyheterna och gillat dem, innan de denna 1 juni mera officiellt tillställdes honom.

justeringen ännu en del rättelser,¹ och måste följaktligen för tredje gången kommunicera med hertigen, hvilket skedde den 4 juni.² Dagen därpå uppgifver en riddarhustalare, att han hört det hertigen svore för sin del nöjd at antaga denna nya constitution.³

Man har således med stor sorgfällighet låtit hertigen få del af hvarje bokstaf i förslaget. Men det faller i ögonen, att man härtill varit föranledd, icke af någon rättslig skyldighet, utan af praktiska hänsyn till den situation, som skulle uppkomma, om hertigen slutligen funne regeringsformen oantaglig för sin person. Detta är uppenbart redan af det förhållande, att man tillställde hertigen förslagen i alla dess former, innan de af ständerna företogos till afgörande; hade hertigens bifall varit något annat och mera än en faktisk förutsättning, hade man tillagt detsamma någon rättslig betydelse, då kan det icke uppgifvas något antagligt skäl, hvarför man inhämtade det på förhand.

¹ Att en justering ägt rum denna dag, visa landtmarskalkens ord på riddarh den 1 och 2 juni (Ad. prot., s. 314, 383) och talmannens i borgarst den 1 juni (borg. prot., I, 132). Rättelserna finnas i form af öfverstrykningar och tillägg på tvenne Riksurkivets exemplar, det ena bland *Handl. rör. revolutionen 1809*, det andra bland *Riksdagsärender för 1809*. 10, hvilket senare är själfva originalet med talmannens egenhändiga underskrifter. Då dessa i sista stund införda rättelser af Sandegren anföras på spridda ställen och därtill ofullständigt, må de här angifvas: 1) i § 11 har tillagts alternativet annan statsrådsdelamot i hofkanslerns ställe; 2) i § 28 är tillagd klausulen om fästningskommendanten; 3) i § 34 inkom ordet "civila"; 4) i § 43 utsträcker t. f. regerings användning till fallet inrikes resa; 5) i § 52 insattes ärkebiskopens själfskrifna talmansbefattning; 6) i §§ 53, 87 och 88 har kyrkolag ställts vid sidan af civil- och criminal-lag; och 7) i § 102 inskränktes konungens benådningsrätt genom tillägg af sista klausulen.

² Enl. påteckning med Eneströms hand på ex. bland Riksdagsärender: det inlämnades till hertigen denna dag af Rosenstein. — Man kan tveka, om ändringarna den 1 juni verkliga voro de sista. Det förefaller nämligen egendomligt, att utskottet denna dag skulle tillställt hertigen ett *oförändradt* ex., i summa ögonblick det gick att ytterligare revidera projektet; det är likaledes egendomligt, att man dröjt i tre hela dagar, tills redan debatten var öppnad, att inlämna det definitiva förslaget; och själfva det förhållandet, att man ej hunnit skriva om något exemplar utan låtit ändringarna inflöta i det officiella ex. genom öfverstrykningar, synes antyda att man gjort dem senare än 1 juni. Ej heller hänför sig någon punkt i K. U:s mem. af 2:o till de sista inläggen. Detta kan dock bero på deras obetydlighet. Afgörande synes vara, att dessa inlägg finnas redan i det ex., som upplästes på riddarhuset den 2 juni, enl. prot. s. 383 ff.

³ Bergenstråle, se Ad. prot. s. 543. Han hade hört det af de Herrar som förliden Lordags på eftermiddagen hade den nåden upvakta hertigen. Detta var den 3 juni, och visar således att hertigen under hand ännu kändedom om det fortskridande arbetet, innan det officiellt förelades honom.

Den 3 juni hade Wijkman i prästest. prot. s. 228, försvarat stadgan om kontrastignationsvägran därmed, att ständerna väl ej borde hysa betänkligheter, då hertigen ej gjort det.

Da därför adeln den 5 juni gick att fatta beslut i den stora frågan, så fick beslutet sådan lydelse, att ståndet — i den fasta öfvertygelsen, att hertigen icke funne i denna . . . Regeringsform någon ting hinderligt för dess höjelse af för Fäderneslandet än vidare sina välvilliga mödor fullfölja — skulle denna sålunda af Rikens Ständer själfva och allena uprättade och fastställda Regeringsform Hans Kongl. Höghet i underdanighet förelägga, under erbjudande att Hans Kongl. Höghet måtte tackas af deras händer på en gång mottaga Svenska Kronan til lön för sina välgerningar och denna Grundlag.¹ Denna formulering lämnar i tydlighet intet öfrigt att önska.

Till fullständig belysning af ett längesedan klart resultat anteckna vi ur tal och handlingar vid ceremonierna den 6 juni och i sammanhang därmed, hvad som för vår synpunkt har betydelse.

Redan på aftonen den 5 juni hade landtmarskalken vid uppvaktningen hos hertigen förklarat ständernas önskan vara, att jämte öfverlämnande af den Grundlag Eder Kongl. Höghet nädigst låtit oss själfve föreslå, och vi nu samföddt antagit, uti det säkra hopp, att E. K. Höghet öfven dertill tackes lämna dess nädigste bifall: tillika få . . . anhålla att han ville mottaga kronan.² I samma riktning går hans officiella tal den 6 juni: »Ridderskapet och Adeln smickrar sig med det glada hopp, att denna till Eder Kongl. Höghets Nädigste pröfning framställda Grundlag måtte vinna dess höga bifall, och anhåller tillika det hertigen stäcktes emotaga Spiran, för att som Sveriges Konung efter den nu antagna Grundlag styra . . . Erkebiskopen begagnar samma ordasätt: att hertigen tillåtit oss själfve föreslå de Lagar etc., men tillägger, utan att nämna någon pröfning å hertigens sida: »Emottag dem, Dyre prins, och med dem, rättsheten att vara deras Högsta Beskyddare.» Borgarståndets talman säger att »Svenska Nationen» nu »skapat sig upp samt förbättrade Lagar» frambär sedan standets önskan att hertigen stäcktes fullkomna Nationens hopp och jemte den

¹ Ad. prot., s. 602. De andra ständens beslut affattades i samma anda ehuru med mindre precision ur vår synpunkt. Borgarståndet emottar därvid denna »Constitution, som Rikens Ständer enhälligt lara till eftertryck beslut», se t. ex. Riksdagstidn. s. 105.

² Riksdagstidn., s. 107.

nya Grundlagens antagande befästa vart lugn genom att mottaga kronan, samt slutar med uttalande af förhoppningen att man snart måtte vinna den trygghet, som skänktes af en fullmyndig Konung och en *stadgad Regeringsform*. Bönernas talman omnämner det *viktiga värf* som varit Rikens Ständer ålagdt, det att öfverenskomma om den Grundlag etc., samt anmäler att ståndet, *sjemte Grundlagens antagande*, . . . enhälligt förenat sig om att kalla hertigen till konung. I sitt stora svar faller hertigen följande ord: *I hafven utarbetat denna Lag . . . ; I hafven den samma fastställt och till Mitt antagande öfverlemnadt. I hafven derjemte . . . uttryckt Eder önskan, att jag sasom konung må efter nämnde Grundlag styra detta aldriگا Rike. Jag skyndar att uppfylla hvad Jag, på Riks-Salen den 10 Maji, såsom vilkor för Mig sjelf utstakade, innan något beslut rörande Min Person kunde fattas. Frivilligt . . . antager Jag nu den af Eder, Sveriges Rikes Ständer, fastställda Regerings-Form: Till dess obrottsliga efterlefnad förbinder Jag Mig inför Gud och Svenska Folket. Sedan han derpå intagit tronen, omnämner han i talets förtsättning *den Regerings-form, som nu antagen och fastställd blifvit*.¹ Därpå upplästes kungörelsen till svenska folket;² det heter der att det varit *Vår första omsorg att åt Rikens Ständer oevilkorligen öfverlemnna fastställandet af en ny Regeringsform . . .* Hos Oss hafva nu Rikens Ständer . . . anmält, att de fullbordat det viktiga uppdrag Vart och Svenska Folkets förtroende dem ålagt, samt *sig emellan öfverenskommit om den Grundlag, hvarefter Sverige hädanefter samt i evärdeliga tider bör och skall regeras. Jemte anmälan härom, och anhållan att Vi samma Grundlag till efterlefnad ville antaga, hafva Rikens Ständer i Nationens namn utkorat Oss till . . . Konung*.*

Bondeståndets bekanta motsträfvighet gaf konungen anledning att ännu två ganger beröra formen för grundlagens tillkomst. Ett bref till de högre ståndens talman af den 15 juni börjar med orden: *Sedan den af Rikens Ständer öfverenskomna och fastställda Regeringsform af Mig högtidligen blifvit antagen . . .*, och innehåller längre ned en

¹ Se *Protocoll, hållet inför Konungen i närvaro af Sveriges Rikes ständer, på Riks-Salen d 6 juni 1809*, i *Riksdagstidn.*, s. 108—115.

² *Riksdagstidn.*, s. 89 f.

förklaring att en af Riksens Ständer omedelbart öfverkommen, frivilligt fastställd, högtidligen till Konungen öfverlemnad och af Honom lika högtidligt antagen Grundlag endast med alla parter samtycke kan ändras.¹ I talet till bönderna på slottet den 27 juni omnämnes sammankomsten den 6 juni, då bönderna och konungen mötts. I... för att till mig öfverlemba den Regerings-form, som af Eder sjelfre blifvit öfverenskommen och fastställd: Jag, för att samma Grundlag till Min och allas efterlemnad antaga: hvar på grundlagen sedan antydes vara tillkommen genom Min och Riksens Ständers gemensamma åtgärd.²

Två dagar senare, vid kröningen den 29 juni, afgaf Karl XIII sin konungaförsäkran, efter formulär, som en vecka förut blifvit granskadt och godkänt i ständen. Det heter där, att ständerna utkorat och antagit honom till konung för att regera efter den Regerings-Form Riksens Ständer sjelfre den 6 i denna månad såsom Rikets främsta Grundlag godkänt och fastställt.³ Den 1 juli svarade ständerna med sin hyllningsed, att försvara konungamaktens och Riksens Ständers rättigheter, i öfverensstämmelse med den af Riksens Ständer den 6 Juni 1809 fastställda samt af Kongl. Maj:t och Riksens Ständer till efterlemnad antagna Regerings-Form.⁴ Strax förut hade konungen i sitt tal helt kort och godt sagt, att i utarbetaden och fastställden Regerings-Form -- utan att med ett ord antyda sitt eget deltagande.⁵

Gå vi nu slutligen till Regeringsformen själf, så läsa vi i ständernas intimation, hurusom de genom den nyligen timade Regementsförändringen . . . inträdt i rättigheten, att sjelfre, genom upprättande af en förändrad Statsförfattning, för framtiden förbättra Fäderneslandets belägenhet. Den kungliga ingressen ater innehåller: att sedan Vi med omskränkt förtroende till Rikets Ständer orulorligen öfverlemnad fastställande af en ny Regerings-Form, . . . upptylle Vi en . . . efterlängtda pligt, då Vi härmedelst allmänt kungör de

¹ Riksdagstidn., s. 110.

² Ibm s. 134-135.

³ Ibm s. 182, jfr s. 204.

⁴ Ibm s. 182 f., jfr s. 207. Samma distinktion mellan af rikslagen fastställd och af konung och riksdag till efterlemnad antagen inläst i vår nuvarande Konungaförsäkran.

⁵ Riksdagstidn., s. 141.

Grundlag, som af Rikets nu församlade Ständer . . . enhälligt fastställd och antagen blifvit, samt till Oss i dag, i förening med Deras frivilliga . . . anbud af Sveriges Krona och Regering, uppå Rikssalen öfverlemnad . . . Vi vele således denna af Rikssens Ständer samtyckta Regerings-Form härmed antaga, gilla och bekräfta.

Det är uppenbart dessa sistnämnda ord, som kunnat undanskymma den verkliga karakteren i denna handling, genom hvilken hertigen erkände RF:s giltighet. De tillhöra en formel, som både förut¹ och efteråt användts vid kungliga sanktioner af grundlagsförslag, hvarvid dock är att märka, att sanktionerna på de tre grundlagarna från 1810 uttryckligen referera sig till konungens i RF:s § 85 skrifna rätt.² Vi hafva äfvenså i några af de ofvan citerade ordalagen, särskildt landtmarskalkens den 5 och 6 juni samt konungens den 15 och 27, funnit sväfvande uttryck, som i och för sig väl skulle kunna grunda ett tvifvel om meningen. Men det får a priori icke antagas att denna tidens män vid detta tillfälle vägde sina ord på guldsvigt; det är den i händelsernas sammanhang uppenbarade tanken det kommer an på, icke mer eller mindre valda uttryckssätt.³ Det är då tydligt, att tillfället den 5—6 juni icke var lämpligt att pointera ständernas seger öfver hertigen i frågan om formen för grundlagsarbetet;⁴ och det är likaså förklarligt.

¹ gilla, bekräfta och bestyrka, RF 1772 (jfr RF 1719): gilla och samtycka, För. och Säk. A. 1780 (vedertaga och bekräfta, RF 1780).

² Dessa grundlagar hafva, i kraft af denna § 85 RF, tillkommit genom beslut af konung och en riksdag. — Då stånden beslöt att deras anmärkningar mot RF skulle behandlas som hvilande grundlagsförslag, så innebär detta beslut ett underskjutande ej blott under ny riksdags mening utan afven under konungens vete.

³ Jag har t. o. m. funnit det betänkliga ordet »sanktion» använt en gång vid förhandlingarna om RF, och detta från ett så vederhäftigt håll som Adlerbeth i konstitutionskottet; han slutar nämligen sitt bekanta mem. om representationssättet med en hänvisning till den tid då *Regeringsformen* funnit behörig sanction; se K. U. s. mem. vid riksdagen 1809—10, prot. utdr. 27, s. 86. Lägges härtil det motsatta vittnesbördet af Hallström, som i prästest. 9 uttrycker sin glädje öfver »den Regements-författning, som vi sjelfve fått skapa och gilla» (präst. prot., s. 303), så torde jag hafva meddelat åtminstone alla väsentliga inlägg i protokollerna rörande mitt ämne.

⁴ Huru liten betydelse man bör tillägga ordalagen vid detta tillfälle, därpå ämnas ett slående exempel i samma landtmarskalkens tal den 6, hana ord rörande den med formen för grundlagens antagande korresponderande frågan om hertigens rättsgrund till kronan. Han anhåller nämligen å adelns vägnar att få öka *Ederes Kongl. Höglets rätt till Sveriges Krona* med ståndets enhälliga röst. Jfr härmed kung. af s. d., där hertigen förklarar

att denne sedermera som konung gent emot bönderna ville framställa grundlagens antagande den 6 juni i så bindande uttryck som möjligt. Så mycket klarare kommer verkligheten fram i de handlingar, där inga bialsikter spela in, i Karls tal och kungörelse den 6 juni, i konungaförsäkran och i den första passus af ingressen till själfva grundlagen. När regenten uttryckligen förklarar sig nu gå att uppfylla sitt beslut den 10 maj, och när man finner en genomgående teknisk distinktion gjord emellan RF:s »fastställande» af ständerna och »antagande till efterlefnad» af hertigen,¹ då afspeglar sig innebörden af hertigens antagande fullkomligt så som den historiska utredningen förut gifvit oss vid handen.

Och bakom alla lojala fraser visar sig denna verklighet uppenbar redan i *sättet*, hvarpa ständerna bjödo och hertigen mottog krona och grundlag. Med ena handen räckte de honom den förra, med andra handen den senare. Men till innebörden är detta tvenne olika handlingar; frågan är, hvem som rättsligt föregått den andra; och här visar det sig, att *alla* de officiella talen, från *bägge* parternas sida, *först* beröra grundlagsfrågan och därefter tronföljdsfrågan. Detta framställer riktigt den senare såsom betingad af den förra, ej tvärt om. Ma därför icke den konventionella formen vid grundlagens erkännande förvilla! Hertigen var *ej* konung, då han gaf sitt antagande, han *blef* konung i och genom detta antagande, som var ständernas villkor för *kungavälet*; men antagandet gjorde honom också omedelbart till konung, så att RF:s *kungörande* är en handling af konungamakt.

Vår förnämsta grundlag äger sålunda ingen sanktion. Den handling, hvarigenom Karl XIII antog, gillade och bekräftade den, är af rent privat innebörd; den præsumerade konungen förklarade sig för sin enskilda del nöjd att mottaga en krona,¹ sådan som den var lagfäst i den föreliggande grundlagen; lagen hämtade häraf icke större rättslig giltighet än den redan hade, men den sattes i praktisk tillämp-

sig hafva ansett mer tillfredställande att af ständerna »frivilligt kallas till deras konung», än att »genom blotta Arfsrättens verkan intaga tron» Anf. st.

¹ Se hertigens tal o. s. kungörelsen af s. d., talet till bönderna »ningsformularet

ning och verksamhet. Karls ställning till den nya författningen har således varit densamma som Marias och Wilhelms till Englands declaration of rights 1689 eller Leopolds af Koburg till Belgiens grundlag 1831. Liksom dessa författningsakter är vår RF. ett verk af representationen ensam, som genom revolutionen var vorden en *konstituerande nationalförsamling*.

Vi känna dessa konstituerande församlingar på revolutionär grund, vi känna dem alltsedan den stora franska revolutionen från kontinentens olika hörn, från Paris och Berlin, från Bruxelles och Wien, från Eidsvold, Frankfurt och Cadix: vi veta, huru de allestädes hemfallit åt en doktrinär ensidighet, som sökt garantierna för folkets frihet i tronens förnedring. Om 1809 års lagstiftare till sin evärdliga ära undgingo denna ensidighet, så ligga orsakerna därtill på flere håll: i riksens ständers sammansättning och arbetsvana,¹ i den politiska situationen, som tvang till enighet och skyndsamt, i erfarenheterna från vår historia, särskildt under frihetstiden; men icke minst i det här afhandlade förhållandet, att vid tronens fot stod en man, hvars intressen af konungamaktens bestånd man af praktiska skäl måste tillgodose, alldenstund han var själfskrifven till den nya kronan.

Ur dessa synpunkter springer än mera i ögonen likheten emellan den regementsförändring, som gifvit oss vår ännu gällande regeringsform, och den, som engelsmännen med stolthet kalla *the glorious*.

¹ Det hade icke saknats röster, som yrkat äfven hos oss vid detta tillfälle en på allmän rösträtt byggd nationalförsamling: så Grevesmöhlen i en broschyr, Sandegren, s 31.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Ur envoyén Fritz Cronmans diarium vid beskickningen till Ryssland 1668, 69.

Öfverstelöjtnant Fritz Cronman, en livländare, som hade deltagit i en gränsekommission med ryssarne i Keksholm, hvilken dock blifvit afbruten på grund af de ryska kommissariernas plötsliga afresa under ännu pågående förhandlingar, fick af svenska regeringen samma år, den 26 september 1668, uppdrag att såsom extra ordinarie envoyé afgå till Ryssland. Den 8 oktober afreste han spåledes till Finland och därefter landvägen till Narva. Den 10 november ankom han till ryska gränsen vid Orlina, där en rysk prestaf med 20 strelitzer väntade honom för att konvojera honom till Novgorod, hvarest till hans mottagande några tusen man strelitzer stodo uppställda på bada sidorna om vägen ända till hans kvarter. I en sin skrifvelse från Novgorod till den svenska regeringen, där han omtalar detta mottagande, säger han, att ryssarne ofelbart måste vara drifna till sådana ovannliga höflichhetsbetygelser antingen under tryck ifrån fiendernas sida eller af fruktan för sina vänner. Till Moskva anlände han den 28 december. Hans följe utgjordes af 35 personer, och erfordrades till fortskaffande af denna personal jämte bagage ej mindre än 59 skjutshästar förutom gesandten 4 egna. Oaktadt det förekommande sätt, hvarpå han under resan behandlades, lyste dock emellanåt barbarens klumpighet fram i betecknet emot honom, såsom då den till gesandten beledsagande utsedde dvoreninn (sekreterare) i Novgorod, vid inbjudningen till honom att begagna den till hans disposition af tsaren Alexei Michailowitsch erbjudna släden och hästar, icke ville afsta från sin fordran att själf i släden intaga den förnämligare platsen till höger. På samma sätt bläck det vid gesandten sammanträffande med prestaven (en kapten) i Moskva, då denne inbjöd honom att taga plats i tsarens släde men själf sitta sig till höger, då gesandten tog honom i armen för att föra honom öfver på den vänstra sidan, men denne dock icke ville låta sig bevakas, utan måste jag alltså, skriver Cronman, »deras grofva manér mig låta behaga».

I Moskva mottogs Cronman för öfrigt icke på samma högliga sätt som i Novgorod, hvilket gaf honom anledning att frå

»hvar deras folk vore, som för detta för kongl. afskickade plåga stå i gevär? hvartill svarades, att »det intet vore manér, utan allenast de stora legater komma»; hvarvid Cronman genmalde, att han väl visste, att de, som före honom uti samma kvalité varit skickade, därmed varit behedrade, dock, sade han, »att jag det väl kan låta mig behaga; den äran, som mig af H. T. M. intet bevisas, hafver jag intet nödigt att tacka före.»

Vid framkomsten till Moskva måste gesandten hålla sig instängd i det honom anvisade kvarteret, hvilket hvarken var rent eller varmt gjort, till dess audiensen hos tsaren hade försiggatt, hvilket tycktes honom skymfligt vara, att så länge vara instängd. Hos kanslern Doctoroff anhöll han, att en eller tvänne af hans folk måtte få tillstånd att gå ut för att i staden inköpa förnödenheter. Detta beviljades, men endast så, att deingo besöka bodarna och torget men icke gå till »det svenska hofvet» och alltid skulle beledsagas af tvänne soldater, »på det de icke skulle blifva skymfade af pöbeln». Först efter audiensen, hvilken oaktadt gesandstens enträgna yrkande därpå först den 8 januari 1669 ägde rum, fick gesandstens folk full frihet att ut- och ingå efter behag, likasom den svenske residenten i Moskva, Adolf Ebersköld, först då fick tillstånd att besöka gesandten. Efter audiensen tilldelades ock Cronman samma dag tsarens taffel på 20 stora silfverfat med den pammelsen, att ingen af gesandstens kvalité före detta det åtnjutit; hvarförutom härefter utlovades dubbel proviant om dagen. Säsom uttryck af sin erkänsla gaf Cronman öfverbringarne 4 dukater. Själffa audiensen beskrifves på följande sätt:

Först åftagade 20 kanslibetjante, sedan hofmästaren, därefter 12 adelsmän af gesandstens svit, så sekreteraren Kosander, hållande gesandstens kreditiv i handen högt uppsträckt, sedan i en tsarens släde gesandten själf med prestaven, men denne äfven nu på högra sidan, på båda sidor om släden 6 gesandstens lakejer i livré och därefter den öfriga betjningen. När gesandten med sin svit inkom på slottsgården, var en stor mängd människor där församlad, och emellan kanslihuset (pricaset) och palatset stodo två regementen strelitzer appställda i gevär med röda fanor på båda sidor om gatan. Så snart man stigit ur slädarna, fordrade tolken, att vapnen skulle aflämnas; de andra aflämnade strax sina, men gesandten fortsatte sin väg, till dess prestaven förklarade, att han icke skulle få gå vidare, innan han aflämnat sin värja, hvartill gesandten svarade: »hellre än att vara orsak till någon fruktan, vill jag aflägga den», och lämnade hon den därpå åt en af sina tjänare. Då han inträdde i tsarens palats, yrkade de kringstående, att han skulle blotta sitt hufvud, hvilket han dock icke gjorde, förrän han kom in i audienssalen framför tsaren.¹ Denne satt i en upphöjd stol af silfver och var

¹ Frågan om betäckt eller obetäckt hufvud vid audienser blef, som bekant, vid den stora legation, som år 1673 från Sverige afgick till Moskva, af så brännande intresse, att en särskild budskickning med förfrågan i saken

klädd i en mörkbrun, tartlig dräkt, med en lång stridshammar i handen. Till höger om honom stodo 4 herrar jämte kändern Doctoroff, till vänster sutto några och tjugu rådsherrar, iklädda lika dräkter med tsaren, alla på en bänk i rad. Efter att hafva uppläst K. Mats skriftliga hälsning till tsaren fick Cronman personligen till tsaren aflämnat sitt kreditiv, hvarpå tsaren reste sig från sin plats blottade sitt hufvud och frågade gesandten om sin broder konung Karls välbefinnande. Till sist fick gesandten och hans svit tillåtelse att kyssa tsarens hand, hvarmed audiensen var avslutad.

Vid 2:e konferenser med tsarens rådsherrar framställde gesandten sina klagomål, hvilka hufvudsakligen omfattade 4 punkter.

Den första besvärspunkten gällde bristande uppfyllande af bestämmelserna i fredsfördragen i Kardis och vid Plinsa-strömmen angående fångars lösgifvande. I sammanhang därmed hade gesandten ock att förebå ryssarne deras sätt att behandla dessa, då de medelst de svåraste hotelser hade tvingat dem att öfvergå till den grekiska religionen, hvilket han trots deras förnekande förklarade sig kunna med fakta bevisa.

I skrifvelse till den svenska regeringen omtalar han ock många exempel därpå. Så hade till hans kvarter kommit en livländsk kapten Schultz, som klagade öfver huru han, efter att jämte andra sina landsmän hafva suttit fängslad i Astrakan, medan hans hustru hölls annorstädes i förvar, blifvit tvungen att låta döpa om sig, i det en skrifvelse ankommit från tsaren med befallning att, om de icke gjorde det, skulle de afsändas till Sibirien och där dagligen trakteras med knut. Han klagade med tårar, skrifver gesandten, öfver att han af fruktan för dessa kval förnekat sin Gud, men förklarade, att han dock i sitt hjärta ärade Gud och gärna ville dö, om han blott kunde komma ur detta elände och kunde fatta ånger öfver sina synder. Andra fångar från Livland, som höllas fängslade i Astrakan och som af denne kapten namngäfvos, voro korporalen Johan Brandt, Johan Hulgo och Henrik From, hvilka till följd af sitt hårda fängelse voro nästan från sina sinnen. Schultz uppgaf ock, att i Moskva voro många, som blifvit tvungna att döpa om sig, men som icke vågade angifva sig, innan de visste, om de skulle blifva frigifna. Senare kommo ock själfmant flere, hvilka beklagade sig för gesandten öfver huru de blifvit med våld omdöpta, såsom en underkonstapel, Janne Knutson, hvilken, när Nyen afbrändes, hade blifvit tillfangtagen. Han hade utförts på isen och satts i valet antingen att låta omdöpas sig eller att blifva nedstucken under isen. Andra berättade, huru de likaledes blifvit utförda på isen, där en vak upphuggits, då de med draget svärd hotats att antingen på stället nedgöras eller stäckas ned under isen, om de ej låto sig omdöpas. Gesandten tröstade dem, så godt han kunde, och lofvade att lägga sig ut för dem till det bästa, hvilket han ock vid samtalen med de ryska herrarne

måte af den svenska legationen afsändas till Sverige, innan audiensen då kunde ägnat rum, hvilket fördröjde den under sex veckors tid.

gjorde, men, såsom det ser ut, utan resultat, då de icke ville vidga dessa anklagelser.

Den andra besvärspunkten handlade om de betungande handelsförrordningarna och de dryga tullar, de svenska handlande i Ryssland vore underkastade i strid med fördragen. I den tredje besvärspunkten klagades öfver att svenskarne icke blifvit godtgjorda för sina fordringar i Ryssland, och i den fjärde yrkades på fortsättning af den afbrutna gränseregleringen. Något fullt nöjaktigt svar på sina klagomål fick gesandten icke utom i afseende på den fjärde punkten, i det öfverenskommelse träffades om en viss tid för denna gränsereglerings afslutande.

Cronmans diarium, affattadt på tyska, innehåller en noggrann redogörelse för hvad som timade under hans gesandtskap likasom för de politiska nyheter rörande ryska förhållanden, hvilka under hans vistelse i Ryssland kommo till hans kännedom. Enligt det allmänna intryck, Cronman fick om tillståndet i landet, var detta dåligt, särskildt till följd af de förhöjda tullarna, hvilket föranledde många främmande köpmän att draga ur detsamma.¹ Öfver dessa tullar klagade tsarens egna undersåtar själfve mest, men utan att blifva hörda, så att därför en allmän lamentation var rådande bland gemene man. Vi ingå dock här icke närmare på hvad Cronman i ett och annat afseende rörande Ryssland meddelar, utan redogöra i stället, såsom af ett särskildt egendomligt intresse, för Cronmans sammanträffande med en kalmuck-gesandt, som samtidigt uppehöll sig i Moskva i en beskickning från sin herre. Man får här höra ett och annat från en bedröfvelse folkstam, som hade sina bopälar inemot den kinesiska gränsen söder om Sibirien i det nuvarande Usungariet.

Kalmuck-gesandten, hvars närvaro i Moskva för Cronman dittills varit obekant, erhöll audiens hos tsaren samma dag som den svenske gesandten, men anlände till fots, fick icke uppträda i sina egna kläder, utan måste begagna af tsaren honom tillställda och infördes till audiensen på en annan, mindre förnämlig bakväg. Cronmans beröring med honom inleddes därmed, att han skickade en af sin betjäning till honom för att köpa några varor, då han på samma gång inbjöd honom att göra sig ett besök, hvilken inbjudan denne beredvilligt antog, och begaf han sig till Cronman redan samma dag i hemlighet efter mörkrets inbrott tillika med sin närmaste man och tre tjänare. Sällskapet beskrifves af Cronman på följande sätt:

Gesandten själf, af judisk börd, liten till växten med svart skägg, af judiskt utseende, hade i sin ungdom blifvit tillfångatagen och, sedan han vuxit upp, antagit kalmuckernas religion och blifvit deras öfverstepräst, talade tyska. Den andre mannen var en förnämlig knek af medelmåttig längd med platt ansikte och näsa och föreföll att vara mycket välvillig, de tre tjänarne voro alla välvuxna med

¹ Så måste t. ex. svenska köpmän, i stället för att förut blott ha erlagt tillsammans 8 proc. för till Moskva in- och utgående varor, nu betala intill 30 proc. af varornas värde.

platta ansikten, långa öron och en lång harpiska hängande ned från hufvudet. Dräkten var närmast lik den ryska. Gesandten blef vänligt mottagen af Cronman, och inleddes dem emellan ett samtal, för hvilket diariet lämnar en närmare redogörelse, som här återgifves.

Cronman frågade först om deras Schortochams välbefinnande och huru det hade gått dem på resan. Kalmucken svarade, att han vore hitsänd af sin kejsare och att deras resa hade gått väl, på samma gång efterfrågande den svenske kejsarens välbefinnande. Kalmucken yttrade vidare, att det hade varit honom hjärtligt kärt att höra om den svenske gesandts hitkomst. Stode det dem fritt och de kunde få fri passage, så kunde det väl hända, att deras egen kejsare också en gång skulle sända honom till Sverige. Cronman svarade, att det icke skulle vara oangenämt för den svenske konungen att få se hans kejsares gesandt hos sig, och vore han förvissad, att all heder och välvilja skulle bevisas honom. I fråga om ratt att passera, så finnes inga betänkligheter, då sadana öfverenskommelser vore ingångna med ryssarne, att alla andra potentaters gesandter skulle hafva fri passage, för så vidt de icke stode i fientligt förhållande till tsaren. Kalmucken hörde sig vidare för, huru man lättast skulle komma öfver till Sverige. Som han icke plagade vara öfver fyra veckor hemma utan att åter brukas i gesandtskap aningen till Kina, till Chittay eller till andra tsarer, kunde det väl hända, att han också blefve skickad till Sverige, synnerligast som det af hjärtat skulle glidja honom att få se »tyskarne». Cronman upprepade sin försäkran, att man skulle bevisa honom all ära. Då erbjöd kalmucken Cronman i en hvit skål litet tobak samt en pipa och ett stycke salt, förklarande att, om han hade vetat, att svenske kejsarens gesandt varit här, skulle han hafva velat medföra sköna, rara saker, hvartill Cronman svarade, att han mycket mer än alla skänker värderade att hafva gjort hans bekantskap, tog därpå en bågare för att föresha en välgångsskal för hans Schortocham, men kalmucken ville ej tillåta det, utan yrkade på att han först skulle dricka en välgångsskal för sin egen kejsare; men Cronman sade, att han ville göra det för att hedra sina gaster; därefter ville Cronman dricka till en lycklig utgång af deras värf, men då stodo kalmuckerna upp och sade, att de först ville dricka en välgångsskal för Cronmans kejsare. Cronman gick in härpå och räckte dem en stor bågare spanskt vin, då de båda stodo upp med blottade hufvuden och drucko ut bågaren, sägande, att de ännu aldrig druckit så mycket vin för någon, särskildt den förnämligare af dem, enär han var präst, och visste enbvar i Moskva, sade han, att han aldrig ville dricka vin, men för att ära den svenske kejsaren hade han gjort det och uttryckte därvid sin lifliga önskan att få se honom. Cronman uttalade sin tacksambet och frågade honom, om han någonsin sett den svenska konungens contrefait, hvartill denne nekade. Då gaf Cronman honom H. K. M:s bild, gjuten i silfver, och presenterade honom den såsom en minnesgåfva. Han mottog den med stor tacksamhet och vördnad, besåg den och höll den öfver sitt hufvud, sägande,

att man hos dem icke hade några andra bilder i silfver än af gudar och att man på så sätt ärade dem. Cronman sade, att stora konungar, såsom H. K. M. i Sverige, voro gudar på jorden, frågade därpå, huru hans kejsare hette, huru gammal han var och huru många arfvingar han hade. Kalmucken svarade, att han hette Sehortoeban, vore omkring 50 år, hade haft en fullvuxen son och tvänne yngre, den ene 11, den andre 7 år, men som man hos dem trodde att, när människan dör, hennes själ födes å nyo, hade man genom en giftdryck förgifvit den äldste, och skulle således kejsarens sonson blifva hans arftagare, då faderns själ nu lefde i honom.

Cronman frågade vidare, om hans kejsare äfven haft krig med den nuvarande ryske tsaren, enär de nu gifve sig under hans beskydd, men kalmucken förklarade, att de icke hade gifvit sig under hans beskydd, utan vore han blott hitsänd för att anknyta vänskapsförbindelse med tsaren. I Tobolsk hade man först velat uppehålla honom och icke lämna honom fri passage, hvarför han å sin kejsares vägnar hade förklarat för vojvoden Gadenof att, så framt man ej låte honom passera, då de kommo i vänskapliga afsikter, skulle hans kejsare bekriga Sibirien, hvarpå de hade låtit honom passera. Cronman frågade, huru långt han hade till sin kejsare, hvartill kalmucken svarade, att på andra sidan Tobolsk hade han ännu 4 dagars resa till gränsen och sedan ytterligare 7 veckors tid att komma till kejsaren.

Cronman frågade åter, om han här fått godt besked och huru H. T. M. behagade honom. Tsaren vore en bra karl, svarades, men hans bojärer och kneser vore skälmar; man hade icke velat tillåta honom att få företräde hos tsaren i hans egna kläder och yrkat, att de skulle under knäfall förebbringa sitt ärende, men de hade efter deras plägsed suttit med benen i kors, hvilket kejsaren själf hade tillåtit dem, och hade han mycket vänligt talat med dem. Sitt uppdrag skulle de förebbringa i det posolska priset, hvilket ännu ej skett; de andra kalmuckerna, som voro sända från hans kejsares broder och som först hade framfört sitt värf, hade ännu icke fått besked, och ville han förut invänta det. Själf hade han atskilligt att föredraga, såsom först att föreslå upprättande af ett vänskapsförbund med kejsaren, vidare att utbedja sig älghudar för sin kejsares räkning till krigardräkter m. m.

Den ryske tolken Philat gjorde emellertid stort väsen af att kalmuck-gesandten hade kommit in till Cronman och insände skyndsamt strelitzer för att kalla ut honom. Men kalmucken gaf honom till svar: »Hvad hafven I att beställa med att utfordra mig, mån jag kommit till Ryssland för att sitta i tornet? Jag måste hafva frihet att gå hvart jag vill, och samma frihet skolen I ock hafva, när någon af eder kommer till oss. Tsaren får ej veta af att jag är här, utan är det blott ett föregifvande af edra tjuftar: bojurerna, kneserna och tolkarne.» På sådant sätt afärdade han dem karlt.

Det afbrutna samtalet fortsattes å nyo, då kalmucken yttrade till Cronman, att ryssarnes kejsare fruktade för den svenske kejsaren

och därför icke ville, att han skulle tala med honom, men han önskade högeligen att få se Cronmans kejsare, hvarvid Cronman betygade för honom, att komme han till Sverige, så skulle all ara vederfaras honom. Cronman frågade nu, huru han och hans kamrat hette och hvad ställning de innehade i sitt hemland. Kalmucken svarade, att han hette Jakob, hade såsom liten gosse blifvit tillfångatagen af kalmuckerna och hade antagit deras religion och blifvit deras öfverstepräst, hvilket hos dem var en hög ställning. Hans kamrat hette Sanshin och var en af deras förnämsta furstar. Cronman frågade, om de bekände sig till den turkiska eller den persiska religionen. Han svarade, att de hade sin egen religion, tillbado en stor bild af silfver och trodde, att människans själ efter doden komme tillbaka i en annan moders lif och föddes å nyo. Sedan Cronman också uppgjivit sitt namn, besett deras klader och samtalat om deras lefnadssätt, förevisade de för honom sitt medfölje, med sina röda ögon och långa öron, hvarpå de blefvo på det vanligaste undfångade. Ryssarne yrkade nu emellertid enträget på att de skulle aflagsna sig då de togo afsked, betygande sin vänskap.

Några närmare upplysningar om kalmuckerna erhöll Cronman äfven från annat håll genom besök af en öfverste Zeitz af tysk börd, hvilken senast i 14 år varit i Ryssland. Förut hade han tjänat i Tyskland, dels såsom svensk kapten-major och öfversteföljtnant, dels såsom öfverste hos de kejsertliga, men, sedan han kommit i missänja med hertigen af Kurland på grund af en resa till Chutay, hade han gått i tysk tjänst. Denne var nu en tämligen gammal man, som brukats i kriget mot Sibirien, kalmuckerna och tatarerna och därvid blifvit lam och ofärdig. Han började själf berätta, huru illa han här behandlats. Sedan han blifvit lamskjuten och man sag, att man ej längre kunde betjäna sig af honom, hade han blifvit afskedad, men man ville ej lemna honom fri, hvarför han gärna säge, att han skulle få komma till kalmuckerna, enär deras sändebud hade hos tsaren anhållit om att erhålla en tysk officer. Så mycket Cronman kunde förstå, hade han en god insikt i dessas statsförhållanden, och erbjöd han sig att, om han komme dit, stå till K. M:ts tjänst i hvad som kunde önskas på den orten. Cronman frågade, hvad andragande kalmucken hade hos tsaren. Han svarade, att han hade läst allt, kände gesandten förut, och vore hans värf att framföra halsning till tsaren. Kalmuck-fursten hade mottagit skänker från tsarens skattkammare, nämligen ett persiskt rör och sabel jämte allhandla siden-tyger, och berömde han röret och sabeln, klingan vore väl ciselerad och fästet väl infattadt i kristall; såsom genskänker sände fursten till tsaren en damaskerad harnesk, en diamant och en rubin, siden-tyger m. m. Tillika lät han tsaren veta, att hans god Dalaimina hade gjort honom till tsar öfver alla kalmucker; han hade förut flere gånger velat sända sina gesandter; ryske tsaren hade visserligen mottagit skänker i Tobolsk, men icke lätit gesandterna passera, hvarför han begärde veta, om han ville vara hans vän eller fiende; ville han vara hans vän, så skulle hans folk äga att fritt resa och handla

i hans rike, och ville han hålla god vänskap med honom, hvaremot ock hans eget folk måste atnjuta samma fördelar i tsarens rike; den sibiriske tsarevits ville han ej heller bista, hade ej heller gjort det. ehuru han uppehallit sig i hans rike; begärde, att tsaren skulle sända till honom någon afskedad officer, som kunde anlagga ett lusthus och en trädgård åt honom, tillika anhöll han om att få garfvade alghudar sig tillsända. Nashokin hade också redan lofvat honom att få hvad han önskade. Häruppa berättade öfversten för Cronman, hvilken mäktig herre Schortocham vore, och kunde han uppsätta i fält, sedan han hade öfvervunnit sin yngre broder, 1,000,000 man, ty många andra chams hade han under sig, såsom Solotto orda (gyltene nationen), Kirijtzerna (på tyska himmelsfolken), hvilka inom sitt område äga berg, de kiriska bergen, af rent silfver, så att man kan taga det färdigt. Zerebro orda (silfver horden), Blela kalmucker (hvita kalmucker), Zora kalmucker (svarta kalmucker), Scholati kalmucker (gula kalmucker), Tubina orda, Zopatzka, Brati, hvilka skola vara mycket mäktiga och folkrika, likaså en del af Bucharderna och andra; till kalmuckerna gränsade sultan Monshaks område, en mäktig, oberoende monark, som ofta betjänar tsaren i Astrakan. Schortochams gud, som residerar i Baruthel, skall 7 gånger dott och åter blifvit lefvande, skall aldrig föräldras, utan alltid hafva samma gestalt, till utseendet en man om 40 år, skall ock hafva en konung Baranthela under sig, som regerar sitt land, och skall guden veta allt, som passerar i hans land. Äfven på förhand veta hvad främmande gesandter hafva att föredraga. Hos Schortocham skall den sibiriske tsarevits Kutscham uppehålla sig i en stapp, en tapper, resolverad herre. Han menade ock, att floden Daure har sitt utflode i vistersjön, och funne man reda därpå, så kunde en outsäglig mängd guld, silfver och ädelstenar föras ur landet; när han komme dit, skulle han skicka någon till Sverige och söka tillfälle att veder-gälla ryssarne hvad de gjort honom. Kalmuckerna skola vara mycket välvilligt stända mot svenskarne, men däremot icke mycket hålla på ryssarne. Han sade att, om han komme dit, ville han först sända sin son till Riga till fursten i Kurland, och samtidigt kunde han förhandla med svenska kronan om dess fördelar; han lofvade ock att meddela Cronman den kalmuckiska och sibiriska karta, som han delvis själf upprättat. Denna karta fick också Cronman sig tillsänd genom den svenske residenten, och behöll han den hos sig öfver en natt för att afkopiera den. Kartan var på tsarens befallning utarbetad, måste således hafva varit den bästa, som vid denna tid ännu fanns öfver Asien. Såsom belysande datida geografiska föreställningar, har den sitt stora intresse. Finnes bilagd Cronmans skrivelser till K. M.¹

Öfverste Zeitz återkom efter några dagar och utlofvade att uträtta något stort genom kalmuckerna, men Cronman litade ej till honom och hörde blott på, utan att gifva något bifall.

¹ Ett aftryck af samma karta förekommer i tidskriften Ymer, sjunde årgången, 2:a-4:e häftena, efter en annan kopia, som förvaras i kungl. biblioteket.

Den 9 februari skickade kalmuck-gesandten en sadel till Cronman och lät annäla sig till besök samma afton. Kalmucken kom men strelitzerna ville icke släppa in honom: hans 3 tjänare angrep dem då och stötte bort dem, då han med våld kom in. Cronman mottog honom vänligt och trakterade honom med sött vin. Kalmucken uppmärkte då för Cronman, att H. T. M. begärde af hans cham, att han skulle hjälpa honom emot tatarerna på Krim, och önskade af gesandten få veta, huru snart hjälpen kunde erhållas men han hade svarat, att han härutinnan icke kände sin chams hjärta, och sade han till Cronman, att han icke trodde, att det skulle ske, därtill vore vägen alltför lång, då det fordrades öfver tre månader för att komma dit; han varnade ock Cronman, emedan han förnummit, att man ämnade sända en abgesandt till Sverige och då laga, att denne skulle afresa före Cronman själf och fränkomma före honom; från Sibirien ville också ryssarne själfve sända en abgesandt till hans cham för att anhålla om hjälpen; samma dag hade honom lofvats, att han skulle komma till konferens i pricaset, men nu vore det åter uppskjutet. In summa: de talade intet sant ord; tsaren vore en god kurl, men hans furstar idel dåligt folk, betygade därpå på det varmaste, huru kärt det skulle vara för hans cham, om han kunde sluta ett vänskapsförbund med Cronmans kejsare, och gaf att förstå, att när han komme tillbaka till sin cham, skulle ofelbart re-gesandt affärdas till Sverige, om de blott finge tillstånd att passera. Cronman svarade, att enligt fredstraktaten vore H. T. M. förbundne att lämna alla gesandter fri passage. Kalmucken frågade, om var resident skulle kunna hjälpa dem igenom, när de kommo. Cronman mente, att det visserligen skulle gå. Slutligen frågade han, huru långt det vore till Narva, hvilket afstånd Cronman angaf vara 140 mil och gaf honom för öfrigt besked på allt, hvarpå han tog ett vänligt afsked af honom. Så snart han hade gått, underrättade tolkarne, att 25 strelitzer hade blifvit kommenderade från slottet att afhämta honom, men då var han redan gången.

Härmed var nu afslutad Cronmans förbindelse med kalmuckerna, hvilken ryssarne åsågo med så misstänksamma blickar, och därmed ock afbruten planen till en diplomatisk anknytning mellan Sverige och kalmuck-folket. Cronman afreste från Moskva den 13 februari och anlände till Stockholm den 23 mars.

E. W. B.

Underrättelser.

— Den bekante kulturhistoriske skildraren Johannes Sundblad har aflidit d. 17 febr. Bland hans arbeten märkas »Gammaldags bruk» (1881), »Bland kräklor och mitror» (1886) m. fl.

— Juris professorn i Kristiania L. M. B. Aubert afled d. 5 sisl. febr. Vid sidan af speciellt juridiskt författarskap sysselsatte han sig äfven med rättshistoria och utgaf på detta område bland annat »De norske retskilder og deres anvendelse» (1877). På sista tiden behandlade han äfven unionshistorien, och hans lilla skrift »Kielertraktatens opgivelse som unionens retslige grundvold» recenserades utförligt i denna tidskrift år 1894.

— Den tyske arkeologen J. Overbeck afled d. 8 nov. 1895. Mest känt bland hans arbeten var den i flera upplagor utkomna boken »Pompeji».

— Teol. kand. H. Levin har för vinnande af kompetens till lektorat d. 8 febr. försvarat en kyrkohistorisk afhandling med titel *Religionstveget och religionsfriheten i Sverige 1686—1782*.

— Vi hafva ej förut haft tillfälle att omnämna andra delens tredje häfte af H. Hildebrands kulturhistoriska skildring *Sveriges medeltid*, som afhandlar dräkten och smycken och genom sin rikedom på illustrationer, mer än 300 på 160 sidor, torde vara oöfverträffadt i vår litteratur. Vi påpeka särskildt de många bilderna af krigaredräkten, t. ex. de omkring ett halft hundrade hjälmbormerna s. 332—336, likaså skoldformerna s. 341 f. Af bilderna s. 364 finner man patagligen, att den på sin tid blomstrande s. k. Ferlaättens vapen utgjorts af två korslagda klubbor. Riddar Sankt Göran har bl. a. lämnat stoff till flera vackra illustrationer.

— Våra *förminnesföreningar*. *Upplands förminnesförening* har nyligen utgifvit ett innehållsrikt häfte (nr XVII). Man finner där en längre illustrerad uppsats af riksantikvarien Hildebrand om »Sko kloster och dess kyrka», som bekant ett på sista tiden omtvistadt ämne. Hr C. Kjellberg har meddelat »Nagra blad ur Uppsala domkyrkas äldre byggnadshistoria», hr E. v Ehrenheim en skildring af Utö (jfr h. 4. 1894, s. 112), ett af de få medeltida adelshusen i Sverige, som ännu i tämligen orördt yttre finnas kvar; uppsatsen atföljes af en stamtafla öfver ätten Skack, som hört till Utös ägare; bibliotekarien Annerstedt har meddelat »Uppsala landshöfdingeämbetes riksdagsberättelse för åren 1765—1768» o. s. v. Årsafgiften i föreningen är endast två kronor. — *Meddelanden af Gestriklands Förminnesförening* för 1896, så afven kommit oss till handa, upptages af en längre uppsats *Bidrag till Gefle stads äldre historia*.

— Uti tidningen *Fyris* nr 11 för i år har hr C. K.-g med anledning af den i senaste häfte af Hist. Tidskrift införda uppsatsen om Gustaf Vasas födelseår ytterligare behandlat detta ämne. Det enda nya af väsentlig vikt, som han framhåller, skulle vara, att hustru Brita Kristiernsdotters morfar Knut Eskilsson möjligen varit gift två gånger och att hon salunda vid kusinens födelse kunnat vara rätt gammal. Detta stöder han på tvåhundra anteckningar af Rasmus Ludvigsson. Enligt den ena var Knut Eskilsson gift med en Kristina, dotter till den danske riddaren Erik Nilsson (Gyllenstierna), enligt den andra var han gift med en Kristina, dotter till svensken Erik Månsson [Ornefot]. Något större värde synes dock ej kunna tillmätas dessa uppgifter, för så vidt Rasmus ej uttyckligen omtalar, att Knut Eskilsson varit gift med de båda Kristinorna, den ena först och den andra sedan. Att eljest samma Kristina kunnat i en släktledning göras till dotter af en Erik Nilsson, i en annan till dotter af en Erik Månsson är ej något märkvärdigt, när det är fråga om en så opålitlig genealog som den gamle Rasmus. Hvad hr C. K.-g åter vill bevisa med den kursiverade uppgiften, att Brita Kristiernsdotter var samtida och släkt i tredje led med Kristina Gyllenstierna, förstå vi ej rätt, då det allmänna antagandet är, att den senare var född i början på 1490-talet (1494 enligt Schlegel och Klingspor) och således högst ett par år gammal, när Gustaf Vasa föddes.

I fråga om en möjlig släkttradition må anföras, att i en handskrift af Gustaf Vasas krönika i Skoklosters arkiv, som tillhört en mag till hustru Britas dotter Kristina, Johan Sasse, Gustaf Vasas födelseår uppgifves till 1496 den 12 maj. Uti en för öfrigt ofölbordad anteckning på latin i Riksarkivet, som synes vara af Rasmus Ludvigssons hand, i hvarje fall är från 1500-talet, uppgifves likaledes födelseåret till 1496.

Den lifländske historikern B. Cordt har 1894 i *Acta et commentationes Imp. Universitatis Jurievensis (olim Dorpatensis)* n. 2 offentliggjort *Mittheilungen aus dem Briefwechsel des Grafen Jacob de la Gardie*. Publikationen omfattar följande rubriker. I. Bref från Gustaf Adolf A) till Jakob De la Gardie 1613—1629. B) till åtskilliga personer 1616—1629. II. Bref till Gustaf Adolf 1621—1628. III. Bref från Jakob De la Gardie 1610—1614. IV. Bref till Jakob De la Gardie 1610—1651. V. Åtskilliga brefskrifvare 1613—1637. VI. Åtskilliga aktstycken 1609—1645. Bihang. Ur grefve Johan Oxenstiernas brevväxling: bref från Johan Oxenstierna 1638—1641; bref till Johan Oxenstierna 1646—1648; bref till Ingemar Persson Frisk, Johan Oxenstiernas kamrer, 1641—1649. Åtskilliga brefskrifvare. För flertalet bref lämnas emellertid endast datum. Blott af några meddelas utdrag, nämligen bland dem några bref från svenske kommissarien i Moskva Johan de Rodes till Jakob De la Gardie. Publikationen åtföljes af ett namnregister. Utgåfvans inledning är gjord på ryska. Själfva redigeringen af breven

är på tyska och utdragen äro aftryckta på det språk, på hvilket de äro affattade.

— Den i Lemberg utgifna polska tidskriften *Kwartalnik Historyczny* har i första häftet för 1896 meddelat en öfversikt af handlingar till Polens historia uti svenska arkiv och bland annat infört de uti Meddelanden från svenska Riksarkivet tryckta katalogerna öfver Polonica, Cosacica, Turcica, Transsylvanica, Moldavo-Valachica och Tartarica (med polsk öfversättning). Vidare lämnas öfversikter öfver handlingar ang. Polen förvarade i Skoklosterarkivet och på Uppsala universitetsbibliotek. Öfversikten är författad af dr A. Hirschberg, som förliden sommar besökte Sverige.

— En historisk förening har 1894 bildats i Bergen och har redan börjat en litterär verksamhet under titeln »Skrifter udgivne af Bergens Historiske Forening», af hvilka två nummer föreligga. Första häftet innehåller »Das Gartenrecht in dem Jacobsfjorden vndt Bellgarden», ett slags gardsrätt för nämnda område, det andra några af B. E. Bendixen meddelade skildringar och aktstycken angående *Kampen på Bergens vaag 1665*, eller en på sin tid ryktbar händelse, då den engelska flottan angrep den holländska ostindiefloktan, som med en mycket dyrbar laddning i den norska hamnen sökt skydd. Företaget misslyckades, men om engelsmännen väntat några dagar, hade danska regeringen gjort gemensam sak med dem och utgången blifvit en annan.

— *Danska riksarkivet* har 1895 utgifvit sin sedvanliga redogörelse för en treårsperiod, 1892—94. Den danska arkivorganisationen har under denna tidrymd fullbordats och omfattar numera ett riksarkiv samt tre därunder sorterande provinsarkiv med en årlig budget af omkring 70,000 kr., som eventuellt efter 15 år kan stiga med ännu ett 10,000-tal (81,550). Anslaget för litterär verksamhet utgår sedan 1872 med 3,500 kr. I öfrigt redogöres för utkomna författningar om arkivväsendet samt för de egentliga arkivarbetena. Bland dem må nämnas, att de forna afdelningarna »Sverig» och »Svenske lokale dokumenter» blifvit omordnade och fördelade.

— I anslutning till förut tryckta vägledande öfversikter har vidare 1895 utgifvits *Stiftsamtmand og amtmænd i kongeriget Danmark og Island 1660—1848* eller en öfversikt af de danska länen under ifrågavarande period med i dem gjorda förändringar samt med biografiska notiser om amtmännen. Det är en publikation, hvars motsvarighet i Sverige skulle vara mycket välkommen för arkivbesökare och historici i allmänhet.

— *Finsk biografisk litteratur*. Universitetsrektorn, statsrådet Th. Rein, hvilken sedan några år tillbaka varit (jämte prof. E. Aspelin) sysselsatt med utgifvandet af Johan Wilhelm Snellmans skrifter, har nyligen publicerat förra delen af sin länge förberedda biografi öfver den finske statsmannen och tänkaren (f. 1806, † 1881). Det nu föreliggande digra arbetet (575 s. + V) behandlar Snellmans

lefnad intill år 1855. Med osparad möda har förf. i Finland, Sverige och Tyskland insamlat de mest detaljerade upplysningar om S:s lif och enskilda förhållanden; på ett synnerligen underhållande sätt skildrar han dennes akademiska studier och missöden, hans resor, hans litterära, vetenskapliga, pedagogiska och publicistiska verksamhet samt hans ställning till tidens intellektuella strömningar. Tilltänligen vidlyftigt redogöres för Snellmans vistelse i Stockholm åren 1839—42, för de litterära fejder han dels sasom enskild skriftställare, dels sasom medarbetare i »Freja» bestod med Almqvist, tidningen »Biet» o. s. v., för hans senare planer på professurer i Uppsala och Lund m. m. De filosofiska arbetena — af hvilka det förnämsta, »Läran om staten», utkom i Stockholm 1842 — äro föremål för en lika så klar som skarpsinnig utläggning. Att närmare redogöra för innehållet — hvilket icke bör sakna intresse för litterära kretsar i Sverige — är för denna gång onödigt, då vi framdeles, när verket föreligger färdigt, hoppas kunna återkomma till det samma. Det må blott tilläggas, att den grundliga forskning, det mogna och kritiska omdöme samt den goda stil, hvilka känneteckna den nu utkomna delen, gifva de bästa förhoppningar om att arbetet i fullfärdigt skick skall intaga en framstående plats i den nordiska biografiska litteraturen, på samma gång som det skall utgöra ett värdefullt bidrag till kännedomen om Finlands historia i nyaste tid
(C. v. B.)

— Senast utkomna häften af supplementet till *Nordisk Familjebok* gifva oss anledning att påminna om, hvad som för öfrigt är allmänt erkänt, nämligen den omsorg, som är nedlagd på den historiska och biografiska afdelningen, hvarigenom detta arbete kan sägas ersätta ett historiskt lexikon. Så vidt vi kunnat finna, står denna svenska publikation i afseende härpå icke blott i jämnhet med, utan öfver utländska encyklopedier, och man skall i den förra finna äfven om utländska historiska personligheter både fullständigare och riktigare uppgifter. Det vore lätt att i supplementets hittills utkomna häften påpeka sådana artiklar. Vi kunna endast nu det sista nämna biografien öfver den holländske statsmannen Beuningheu liksom ett par tillägg under Birgitta-rubriken.

Rangstriderna inom adeln under 1600-talet

AF

SEVERIN BERGH

Den lilla undersökning, hvars resultat här skall framläggas, handlar om en fråga, hvilken i midten af 1600-talet började blifva mycket ömtålig, en fråga, som regeringen och radet knappast vagade vidröra och som på riddarhuset föranledde uppträden, hvilka voro sådana, att man flera gånger var nära att gripa till värjan, ja, det berättas till och med, att somliga vid ett tillfälle hotat att kasta ut sina motståndare genom fönstret. Hvad var det då, som kunde komma så mycket buller astad? Jo, det var en efter våra begrepp underordnad sak, men som på sin tid hade en viss praktisk betydelse, särskildt för de högre kretsarna i samhället, nämligen frågan om adelsmäns rang utom riddarhuset. Striden härom gäick egentligen under Karl XI:s förmyndar regering men får sin förklaring i förhållanden, som redan tidigare inträdt, och kan knappast anses fullständigt afslutad förrän 1680.

Härmed förhöll sig på följande sätt: Enligt 1626 års riddarhusordning var adeln som bekant delad i tre klasser. I den första sutto de, som voro till herrestånd förhöjde, nämligen grefvar och friherrar, »grefvarne främst och därefter friherrarne, till den andra klassen hörde de ätter, hvilka kunde visa, att någon af deras förfäder beklädt riksradsämbetet, och den tredje bestod af den öfriga adeln. Vid votering på riddarhuset röstades efter klasser,

«å att hvarje klass hade en röst. Att nu de, som tillhörde en högre klass, inom riddarhuset hade företräde eller förstås, som det hette, framför dem, som suto i en lägre, det var en solklar sak, och därom tvistades icke heller. Men striden gällde den fragan, huruvida klassindelningen skulle hafva någon betydelse äfven *utom* riddarhuset vid offentliga tillställningar och processioner eller i privata samkväm.

Därvid bör först och främst observeras, att andra klassen aldrig — så vidt man vet — gjorde anspråk på företräde framför den tredje *utom* riddarhuset, och vidare att sammanhallningen inom första klassen var mycket klen. Man kunde ju möjligen tro, att grefvar och friherrar på grund af gemensamma högadliga intressen skulle halla ihop, men det var ingalunda händelsen. Friherrarne voro mycket afundsjuka på grefvarne, och det var till och med en friherre, som ställde sig i spetsen för oppositionen mot de grefliga anspråken, nämligen Johan Gyllenstierna. Betecknande för situationen är också, att grefve Per Brahe 1664 sade, att friherrar hafva så väl haft deras stånd som grefvar, men att det ståndet är på en kort tid afvägkommet, kanske genom nagons eget förseende.¹ Gustaf Banér ater, som var friherre, yttrade vid samma tillfälle, att det är förtreteligt, att grefvarne skola säga, att deras rättighet är att hafva förstället. Här hlef således en rangstrid mellan grefvarne å ena sidan och hela den öfriga adeln å den andra. De förra ansago sig ha rätt till företräde ensamt på grund af sitt herrestånd, alldeles oberoende af ämbetsställning, alder och meriter, under det att deras motståndare fördrade att få en bestämd rangordning, uppgjord efter den principen, att ämbete bör gå före stånd. I denna strid maste grefvarne naturligtvis alltid komma till korta, så länge den utkämpades *på riddarhuset*. Adelns beslut i rangfragan fattades vanligtvis enhälligt, d. v. s. med alla tre klassernas röster, hvilket gick till på det sättet, att andra klassen instämde med den tredje, hvilken alltid började voteringen, och i första klassen röstade friherrarne, som utgjorde majoritet, emot grefvarne.

¹ Rådsprotokoll 30 e. 1664.

och bestämde sålunda klassens votum. Men ibland inträffade, att grefvar och friherrar råkade i så häftig dispyt, att intet ordentligt votum för klassen kunde afgifvas.

Om således saken berott ensamt på adeln, hade atminstone själfva principfrågan lätt nog blifvit klarerad, men nu kunde man ju på riddarhuset ingenting annat göra än att med besvär och suppliker vända sig till Kungl. Maj:t. Återstår sålunda att se, hurudan ställningen var inom rådkammaren. I Karl X:s förmyndareregering satt först och främst riksdrotsen greve Per Brahe, en styf högaristokrat och ifrig förfäktare af läran om grefvarnes absoluta företräde framför andra människor, som han sammanfattade under benämningen »svinetötter». Lars Kagg och Karl Gustaf Wrangel, hvilka efter hvarandra beklädde riksmarsksämbetet, samt riksamiralen Gustaf Otto Stenbock voro alla tre grefvar; om deras åsikter i rangfrågan vet man emellertid icke mycket, ty de deltog föga i diskussionerna därom, men någon lust att väsentligen afvika från Per Brahes uppfattning, lade de i alla fall icke i dagen. Rikskanslern greve Magnus Gabriel De la Gardie intog i denna liksom i de flesta andra frågor en vacklande hållning; hans sympatier voro uppenbarligen på grefvarnes sida, men han insåg nog också, att missbruk förefunnos, som borde afskaffas, och längre fram blef han förskräckt öfver de häftiga uppträderna på riddarhuset, öfver att adeln alltjämt behandlade rangfrågorna med »tämmlig alteration» och »särdeles chaleur», såsom han själf uttryckte sig. Han var därför, atminstone tidtals, böjd för att göra vissa eftergifter. Riksskattnästarna — Gustaf Bonde på 1660-talet och Sten Bielke på 70-talet — voro i själfva verket de enda, som inom regeringen förde riddarhusets talan och obetingadt gingo in på adelns fordringar.

I rådet utom regeringen funnos år 1660 tio grefvar,¹ under det att friherrarne voro nagra och trettio. Om nu dessa senare hade varit lika ogynnsamt stända mot grefvarne som friherrarne på riddarhuset, kunde adeln uti dem

¹ Gustaf Otto Stenbock däruti inberäknad, som då ännu icke kommit in i regeringen. En af de tio, nämligen Schlippenbach, adlad redan samma år (i nov.) och tre af de öfriga under de närmast följande åren. Endast två nya grefvar inkommo sedan i rådet under förmyndaretiden, nämligen P. Fr. De la Gardie (1666) och Joh. Gabr. Stenbock (1668).

haft ett godt stöd. Men så var icke förhållandet, och det af ganska naturliga skäl. Friherrarne i rådet behöfde nämligen icke för egen del befara att blifva utsatta för några chikaner från de unga grefvarnes sida, ty så långt hade det dock icke gätt, att dessa gjorde anspråk på att hafva företräde framför riksråd.¹ Icke heller hade grefvarne numera inom rådet någon förnämligare ställning än friherrarne.² Och äfven om de friherrliga riksråden velat

¹ För grefvinor och fröknar måste dock äfven riksråd stundom vika. Gustaf Bonde yttrade nämligen 1660, att riksens råds respekt förmioskas, »därigenom att fruntimret taga in ställen på bagge sidorna, såsom nu ty ligen skedde, och riksens råd måste sitta nederst och vid dörren» (rådsprotokoll 20. 1. 1660).

² Angående grefvarnes ställning inom rådet under olika tider må några upplysningar meddelas. Man har därvid egentligen att hålla sig till den ordning, i hvilken rådsherrarnes namn äro uppräknade i eller tecknade under offentliga handlingar, särskildt de »k» rådslagen (se Meddelanden från sv riksarkivet, häft. II o f.). I alla dylika handlingar från det närmaste årtiondet efter grefvevärdighetens införande (juni 1561) stå grefvarne först och det är i synnerhet betecknande, att den gamle Gustaf Olofsson Stenbock måste vika för dem (se t. ex. rådslag sept. 1565 och 28 okt. 1565 samt Svenska riksdagsakter, II, s. 77, 100, 297, 104). Förut hade Gustaf Olofsson helt naturligt haft företräde framför Per Brahe, Svante Sture och Gustaf Johansson Tre Rosor (ibid. I, s. 577, 614, 714; II, s. 26 m fl.). Om man sedan går vidare till 1600-talets sista årtionden, så finner man, att ordningen var mera omväxlande. Exempelvis kan nämnas, att greve Axel Leijonhufvud, som blef riksråd 1586, i ett rådslag af den 5 sept. 1589 står efter Erik Gustafsson Stenbock (riksråd på 1600-talet) men före Klas Åkesson Tott och Gustaf Baner (båda riksråd på 1570-talet). Greve Magnus Sture, som blef riksråd samma år som Axel Leijonhufvud, har i ett rådslag af den 15 sept. 1589 sin plats efter både Erik Gustafsson och Klas Åkesson men före Gustaf Baner. Bland namnteckningarna under Upsala mötes beslut återfinner man Axel Leijonhufvud före Erik Gustafsson och Hogenskild Bielke (Sv. riksdagsakter, III, s. 90) men i ett rådslag af den 30 maj 1594 efter dessa båda herrar. Under Karl IX:s tid däremot intaga grefvarne åter igen regelbundet främsta rummet. Moritz Leijonhufvud och Magnus Brahe voro visserligen till tjänstetiderna de äldsta bland Karl IX:s råds herrar, men äfven Abraham Brahe, som utnämndes till riksråd 1605 står alltid före dem som kommo in i rådet 1602. De båda förstnämnda innehade också drots- och marsksambetena, men eljest åtnjoto riksambetsmännen under Karl IX:s regering icke något gifvet företräde framför rådet öfriga ledamöter, hvilket man kan se af riksmiralen Axel Rynings och riksskattemästaren Sewed Ribbings platser bland namnteckningarna under rådslagen. Men från början af Gustaf II Adolfs regering blir det regel, att riksambetsmännen stå först och sedan de andra riksråden efter tjänstetid (se jämte rådslagen äfven Gustaf Adolfs instruktioner för rådet under 1620-talet samt rådsprotokollens öfverskrifter, där de närvarande uppräknas). Ett par undantag ännas dock från denna regel. Greve Abraham Brahe behöll nämligen andr till sin död 1630 rangplatsen närmast efter riksdrotsen och före de öfriga riksambetsmännen. Jakob De la Gardie, riksråd 1613 och greve 1615, har undertecknat endast ett rådslag från Östra hälfte af Gustaf Adolfs regering (juli 1617), och där står han mellan riksdrotsen greve Magnus Brahe och rikskansleren Axel Oxenstierna (Abraham Brahe har icke tecknat under denna handling). De la Gardie hade då ännu icke blifvit

godkänna grundsatsen, att ämbete bör gå före stånd, så ryggade de dock tillbaka för de svårigheter, som voro förknipade med utarbetandet af en detaljerad rangordning. Det vore omöjligt, menade de, att ställa alla till freds, man kunde blifva utsatt för deras ovilja, som ansågo sig ställda för lågt på rangskalan, och därför vore det klokast att låta saken hvila, till dess konungen själf öfvertog regeringen. Ett ceremoniel, gifvet af en myndig konung, skulle antagligen bättre respekteras och atlydas än en rangordning, utfärdad af förmyndareregeringen, ja, somliga satte till och med i fråga, om den senare ens hade rätt att blanda sig i sadana saker, ty därigenom kunde man ingripa i Kungl. Maj:ts regale och höghet. Häremot invändes visserligen från motsidan, att när regeringen utfärdade en mängd andra kungliga förordningar, slöt traktater med främmande makter etc., så kunde den väl afgöra en jämförelsevis så oviktig fråga som denna, och om här vore något odiosum, så borde man icke påbörja H. Maj:ts den invidiam. Men talet om uppskof till konungens myndiga år var i alla fall ett bekvämt och användbart argument för dem, som helst ville skjuta undan alltsammans, och i brist på andra bevis användes det också så ofta, att det till sist blef skäligen utslitet.¹

riksmarsk, men det var kanske hans fältherretitel (jfr Cronholm, Sveriges historia under Gustaf II Adolfs regering, IV, s. 654) i förening med grefvetiteln, som berättigade honom till en så förnäm plats. Men Per Brahe d. y., som blef riksråd 1630, och alla grefvar, som sedermera inkommo i rådet, måste noja sig med att intaga sina platser i ordning efter tjänsteåldern (se rådslag och rådsprotokoll). Att en förändring genomfördes under Gustaf Adolfs regering, kunske efter Abraham Brabes död, framgår afven däraf, att det i en handling från 1638, som längre fram kommer att utförligare omnämnas (se s. 139), heter, att konung Gustaf Adolf synes hafva reflekterat på ambeten framför alla andra respekter, hvilket är be-synnerligen till att se af den förordning, som är gjord och introducerad af högshemälte konung uti rikssens råds säten, oansedt att tillförende annor-lunda var äroctinnan praktiseradt.

¹ Såsom exempel på, huru man gjorde saken mera invecklad, än den egentligen behöfde vara, kan anföras, att en person, antagligen ledamot af regeringen eller rådet, fördröde att få icke mindre än sju-tton särskilda frågor besvarade, innan han ens kunde yttra sig i ämnet.

Frågorna voro följande: 1 Om i rangen allena skall observeras sine alio respectu dignitas officiorum? 2 Huruvida offcien skola konside-reras än[da] ifrån riksråden allt intill den minsta som civil som militär tjänst? 3 Om ibland adel och oadel skall göras någon distinction, och med hvad fundament? 4 Om ingen ålder bör observeras? 5 Om ingen hörd? 6 Om intet stånd? 7 Hvar man skall taga fundamentet till rangen och emellan tjänst och tjänst distingvera kunna? 8 Om i någon

Under dessa omständigheter bör man emellertid icke förvåna sig öfver, att det dröjde länge, innan den efterlängtnade rangordningen blef färdig. I början var det, som sagdt, icke många, som voro benägna att lyssna till adels önskningsar. Men ställningen förändrades med tiden. Atskilliga af rådets ledamöter voro gamla och slutade sina dagar redan under första hälften af 1660-talet. I deras ställe inkommo sedan nya och friska krafter, t. ex. Kilaramb, Gustaf Kurek samt bröderna Göran och Johan Gyllenstierna; och dessa lyckades, med tillhjälp af adels ständigt återkommande påminnelser, till sist bringa det därhän, att i förmyndareregeringens elfte timme en rangordning utfärdades, som visserligen var knapphändig men hvarigenom dock de mest öfverklagade missförhållandena afhjälptes.

Men funnos da inga lagliga bestämmelser, som man kunde rätta sig efter? Jo, sadana saknades verkligen icke. I de adliga privilegierna af 1617 § 2 lofvar konungen att vilja älska, ära och uti vördning hålla riksens ridderskap och adel, grefvar, friherrar, riddare och svenner, hvar och en efter sitt ämbete, stand, härkomst och värde etc. *Ämbete* nämnes här sålunda före *stånd* och *härkomst*. Men det var i synnerhet ett annat ställe, som adeln aldrig tröttnade att aberopa såsom stöd för sin fordran, att ämbete skulle gå före stand, nämligen riddarhusordningens 26:

konungs tid hafver varit praktikabelt i Sverige allt hertill? Eller en exempel finnes i något konungarrike i Europa nu eller i förra tider? 10. Hvarför förra konungar det ej hafva gjort, som lell för riket nu skattas så salutairt vara? 11. Om stånd böra vara i riket och på hvad fundament de böra vara grundade? 12. Om en privilegierad person af en svensk konung är af lika värde som en af kejsaren privilegierad? 13. Om en sådan förändring kan ske i stånden och privilegierna utan K. Maj:ts fog, intresses lesion, särdeles dess gifna försäkring? 14. Om icke en sådan privilegiernas förändring kan vara för alla stånden i riket per consequens farlig? 15. Om icke majorum merita et gloria lider tort, så konungar som alla väl meriterades? 16. Där svårt faller göra universaliter rangen om då alldeles det skall lämnas vid en konfusion, eller om icke viss ämbetens dignitas kunde stabilieras? 17. När det bäst och tjänligast skunde?

»Förr än jag», säger författaren till ofvanstående frågepunkter, »dessa qvæstioner blifver informerad grundligen, kan jag intet betänksamt gifva i saken.» Efteråt äro sedan ytterligare tre punkter tillagda.

Dessa s. k. »præliminär qvæstioner angående rangen» finnas bland Handlingar angående rangordningar i riksarkivet och hänföra sig antagligen till 1664, ty en kopia af dem är skriven i följd efter en afskrift af 1664 års resolution om rangen.

punkt, så lydande: »Och ändock vi för god ordnings skull och all confusion till att undvika, således hafva velat förordna om ridderskapets ordning och säten uppa riksdagar och möten, så skall dock sådana ordningar, säten eller stämmor ingens tjänst, ämbete, kall eller dygd komma till men, utan varde eljest respekterad, som han är man till och hans dygd, qualiteter och andra orsaker hvarjom och enom tillägna.» Besinnar man, att denna punkt star i ett slags motsatsförhållande till den i det föregående stadgade klassindelningen, förefaller det tämligen uppenbart, att denna senare enligt riddarhusordningen icke skulle gälla utom riddarhuset. Något tvetydigt är dock uttrycket, att hvar och en skall respekteras, »som han är man till», men detta förklarades af Klas Rålamb på följande sätt: »Med detta ordet *man* förstas både ämbete, dygd och börd, men i synnerhet refereras det till ämbetet, efter embetet är fundamentet till all ära och respekt, så att den, som icke har varit värd och kapabel till att förestå ett konsiderabelt ämbete, har ock icke varit uti någon konsideration.»¹ Detta låter kanske öfverdrifvet byråkratiskt men är i alla fall en bättre lagtolkning än Sten Bielkes bibeltolkning. Denne sade nämligen, att »de orden uti evangelio: *den som är ärligare än du böra förstås om den, som har förnämre tjänst.*»² Detta var väl en något långsökt förklaring och dessutom tämligen onödig, ty anhängarne af principen *ämbete framför stånd* ägde ju ett så pass godt stöd i själfva privilegierna och riddarhusordningen, att de knappast hade behöft anlita bibeln.

Grefvarne sökte emellertid försvara sig, så godt sig göra lät. De gingo tillbaka ända till grefve- och friherrevärdigheternas instiftande af konung Erik 1561 och anförde utdrag ur en berättelse om huru därvid tillgick. Enligt denna berättelse föredrogs för ständerna på mötet i Arboga, »att Hans Kongl. Maj:t ville åter bringa grefvestandet i riket, som fordom kallades *jarl*, och blef af alla ständerna för godt funnet och beviljadt». Sedan lät konungen »med trumpeter och härpukor upplåsa om grefveståndets inrättande vid sin kröning», och en härold förkunnade,

¹ Rådsprotokoll 27 ii 1672.

² Ibid. 15 ii 1672

att eftersom Svea rikets tron och konungasäte under arftlig rätt och rättighet stadgad är, så vore löfligt, att ärftliga härligheter också måge vid kungliga hofvet införas; ty är Hans Kongl. Maj:t sinnad grefvestandet inrätta och det med särskild förmån för de andra stånd i riket bepryda, etc. Detta vore nu, menade grefvarne, lika god lag som den, hvilken adeln aberopade, ty den var gifven af konungen och af alla ständer enhälligt godkänd.¹

Dessutom kunde nog invändningar göras mot adelns sätt att tolka privilegierna och riddarhusordningen. Beträffande 2:a punkten i 1617 års privilegier anmärkte grefvarne, att ehuru ämbete nämnes vid sidan af stand, så lofvar dock konungen uttryckligen att låta ridderskapet och adeln samt och synnerligen hvar och en för sig, således också grefvarne, hvilka för öfrigt särskildt uppräknas, njuta alla deras välfångna friheter, privilegier, immuniteter, härligheter, rättigheter och löfliga sedvanor, hvarjämte liknande löften äfven förekomma i regenternas konungaförsäkringar. Nu ansågo grefvarne, att det ovillkorligen hörde till deras rättigheter och löfliga sedvanor att hedras framför andra, sasom också konungarne själva gjort i kröningsprocesser, kungliga bröllopsakter allt ifrån konung Johans tid, vid intagande i radet, i legationer och kommissioner etc.²

¹ Se en afskrift af ett betänkande och votum i anledning af adelns supplik om rangen vid riksdagen 1664 (Handlingar ang rangordningar i riksarkivet). Betänkandet är ej underteckadt, men af innehållet framgår, att det är skrifvet af en medlem af förmyndarregeringen, troligtvis riksdrotsen. Utdraget ur berättelsen af 1661 är här ofvan återgifvet efter Svenska riksdagsakter, II, s. 8.

² Se nyss anförda betänkande af år 1664.

Att grefvarne vid intagande i radet faktiskt åtnjutit förträde framför andra, är obestridligt. De hade varit så godt som själfskrifva. Med hogst få undantag hade nämligen alla till mogen ålder komna grefvar blifvit riksråd, och de fingo i allmänhet detta ämbete vid unga år. Under tiden från och med Johan III till och med Gustaf II Adolf var medelåldern 34 år. Under Kristinas förmyndarregering kom ingen greve in i radet. 63 år man sedan till Kristinas egen regering, så var grefvarnes medelålder 31 år men de öfrigas 11 år. Endast en af de 11 grefvar, som Kristina utnämnde till riksråd, var öfver 40 år, nämligen Hans Kristofer von Königsmark (51 år, under det att 4 grefvar voro under 30 år; den yngste bland dem var Klas Tott (23 år). Bland de 33 friherrar och adelsmän, som under samma tid blifvo riksråd, var endast en under 30 år, nämligen Gustaf Bielke (28 år), under det att 16 voro öfver 40 år, bland dem ett par 60-åringar.

En annan fråga blir, om grefvarne inom radet haft företrädesrättigheter oberoende af tjänsteåldern. Se härom ofvan s. 120, not 2.

Vidare angrepo grefvarne, ehuru med föga framgång, sina motståndares starkaste position, riddarhusordningens § 26. Grefve Nils Brahe påstod nämligen 1672, att somliga på riddarhuset voro af den åsikten, att de omtvistade orden: *som han är man till* borde förstås om hvar klass å part, så att ifall t. ex. af tvenne friherrar den ene har försätet på riddarhuset, bör han utom riddarhuset icke gå framför den andre, om denne har högre ämbete. Denna egendomliga tolkning föranledde Jöran Gyllenstierna att utropa: Inte vill jag gå på riddarhuset och proponera den distinktionen; jag vet, att jag skulle icke blifva välkommen, och Johan Gyllenstierna sade, att det vore dem alla till största prejudice.¹

Slutligen framhöllo grefvarne, att man, oberoende af mer eller mindre tydliga lagbestämmelser, borde taga hänsyn till förfädernas meriter, deras i börden kontinuerande, till många grader och leder fullföljde tapperhet och välförhållande. Och då det just var de mest framstående, som blifvit upphöjda i grefligt stånd, så skulle deras efterkommande icke förtryckas och sinvideras utan hellre äras och congratuleras af deras medbröder, hvilka af höflighet borde gifva dem företräde.² »Det vore en orimelig ting, att de barn, som vore af förnämlige föräldrars lika och anseliga meriter, icke skulle komma i konsideration i förmån emot dens barn, som i dag eller i går blef adlad.»³

Emellertid måste rättvisligen erkännas, att de förståndigare bland grefvarne uppmanade sina mera hetlefrade ståndsbröder att med moderation bruka de företrädesrättigheter, de ansågo sig hafva, och beklagade öfverdrifterna, som de senare gjorde sig skyldiga till. Dessa välmentar förmaningar hade dock icke åsyftad verkan, ty säkert är, att klagomålen öfver grefvarnes uppträdande blefvo alltmer allmänna under loppet af 1650- och 1660-talen. Förut hade saken just ingen praktisk betydelse, ty ännu när 1617 års privilegier och riddarhusordningen af 1626 skrefvos, funnos endast tre grefliga ätter: Brahe, Leijonhufvud och

¹ Rådsprotokoll 20 n 1672.

² Se ofvannämnda betänkande af 1664.

³ Sv. Ridd. o. Adels riksdagsprotokoll, IX, s. 408.

De la Gardie,¹ alla tre tämligen fåtaligt representerade men helt annat blef förhållandet, sedan under Kristinas tid ytterligare aderton grefliga åter tillkommit. Och att klagomålen icke voro alldeles obefogade, framgår af en mängd vittnesbörd från olika hall, icke minst från grefvarne själfva.

Exempelvis må här anföras följande: Vid riksrådet Ture Sparres »likprocess» 1664 måste landshöfdingarne för grefvarnes skull aflägsna sig,² och vid en annan begrafning samma år inträffade ett uppträde, som längre fram kommer att omnämnas i sammanhang med riksdagen 1664. Det lär också ha händt, att grefvarne stigit framför fältmarskalkar, ja, ofta en kapten framför en öfverste. »Huru kan kungens tjänst på det sättet förrättas», frugade Jöran Gyllenstierna med anledning däraf.³ Det berättas äfven, att den unge greve Wittenberg, några grefvar Douglas och andra, som nyss hemkommit från sina resor, ville gå framför gamla generaler. Sparrar, Ascheberg m. fl.⁴

Ganska upplysande är äfven följande lilla dialog mellan Johan Gyllenstierna och rikskansleren:

Johan Gyllenstierna: »Man kan tänka, hvad förtret det är för en väl meriterad person både uti civila och militära standet att cedera en annan, som inga meriter hafver.

Rikskansleren: »Det gör mig sa ondt, när jag sadant ser, att hjärtat må blöda.»

Johan Gyllenstierna: »Det praktiseras likväl, som jag säger.»

Rikskansleren: »När jag får gäster till mig, later jag dem själfva rangera sig för att icke choquera dem.»

Johan Gyllenstierna: »Däri genom händer ofta, att de taga hvarannan vid hufvudet, när de gå bort.»

Rikskansleren: »Det rar jag inte för. Jag dricker ofta ingen till af mina gäster för att icke choquera dem.»⁵

Gustaf Kurek beklagade sig öfver, att många för en dels arrogans måste sig utur alla solenne assembléer absen-

¹ Grefliga ätterna Sture och Tre Rosor hade utdött på manssidan.

² Rådsprotokoll ⁷⁰ a 1664.

³ Rådsprotokoll ⁷⁰ b 1672.

⁴ Enligt greve Gustaf Bondes »Anecdoter i svenska historien» (Lundhoms »Historiska märkvärdigheter», IV, s. 84)

⁵ Rådsprotokoll ¹⁶ a 1672

tera. Gustaf Posse framhåller, »huru sensibelt det är att lida förakt och margebanda förtret så uti dagligt umgänge som andra kongresser och oundvikliga sammankomster»,¹ och grefve Klas Tott erkände, att det icke var väl gjort, att grefvarne så »häfva upp sig».²

Det mest stötande var dock, att omyndiga barn stego framför äldre meriterade personer, och att fröknarna — d. v. s. grefvedöttrarna — gjorde anspråk på företräde framför fruar. Redan 1638 skref Per Brahe om sin nioåriga dotter: »När min syster Kristinas bröllop står, vill jag ingalunda, att min dotter Elsa Beata skall vara därvid tillstädes, efter jag vet, att henne sker förakt, i det några vilja gå framför henne, som intet böra, och hon är liten och kan intet taga emot».³ Gustaf Bonde yttrade 1660, att det »irritade» missbruket med barnen och fröknarna »från den ena tiden till den andra hafver tilltagit».⁴ Och det är be- tecknande, att grefvarne själfva samma år funno sig för- anlatna att offentligt förklara, att deras pretensioner an- gaende rang icke böra förstås om barn utan om dem, som till deras myndiga är komna äro».⁵ Däremot synas de hafva hållit på fröknarnas företrädesrättigheter. Atmin- stone talade grefve Karl Leijonhufvud om »den orimlig- heten, att en fröken skulle gå under en nyadels fru.» Och då riksskattmästaren Bondes fru 1666 på grefve Axel Lillies bröllop var af brudgummen bjuden att representera hans mor, måste hon dock vika för grefvinnor och grefve- döttrar.⁷

Ännu 1672 klagar Ernst Creutz: »Vi lefva nu uti en så olycklig tid, att ingen dygd kommer i konsideration; man måste nu tala, att barn och ynglingar sätta sig öfver en, hvaraf med tiden mycket ondt lärer följa, dueller och slagsmal; en ärlig karl tjänar, därför att han skall blifva

¹ Se Kureks och Posses skriftliga vota, bilagda rådsprotokollet n:o 11 1672.

² Rådsprotokoll ²⁰ 10 1660.

³ Per Brahe till sin mor med anledning af fältmarskalken Ake Totts giftermål med Kristina Brahe. Yttrandet citeradt af Ellen Fries, Teck- ningar ur svenska adelns familjelif, s. 114.

⁴ Rådsprotokoll ²⁰ 10 1660.

⁵ Sv. Ridd. o. Adels riksdagsprotokoll, VIII, s. 107.

⁶ Rådsprotokoll ²⁵ 10 1660.

⁷ Se Bondes nys anförda anekdoter.

hedrad, därför hafver ock konung Gustaf satt hedern till embetet, men i denna tiden gäller det icke, så att man måste snart tvifla, om det icke vore så godt att vara odygdig som dygdig, efter dygden, som alltid följer embetena, icke blifver hedrad.¹

Detta yttrande är kanske ett uttryck för en öfverdrifvet pessimistisk uppfattning men är i alla fall karakteristiskt och ingalunda enastående.

Efter dessa allmänna anmärkningar vill jag gifva en öfversikt af rangstridens gång från 1660, då den egentligen började, till 1672, då den första rangordningen utfärdades. Afslutningsvis komma också några ord att nämnas om 1680 års rangordning, som kan betraktas sasom en utvidgning af den nyssnämnda rangordningen af 1672.

Hufvudkällorna äro naturligtvis radets och adelns protokoll, i synnerhet rådsprotokollen, hvilka innehålla mycket utförliga referat af de långvariga öfverläggningarna om rangfrågan.²

* * *

Det viktigaste ärendet, som behandlades vid riksdagen i Stockholm på hösten 1660, var utan tvifvel det, som rörde omarbetning af eller tillägg till 1634 års regeringsform. Regeringen framlade ett förslag, hvaröfver ständerna yttrade sig. I adelns »paminnelser» vid detta förslag omnämnes rangfrågan i 10:e punkten, där det begäres, dels att hvar och en »uti gaende och sittande uti alla samqvämer ma hedras efter sitt ämbete och icke efter sitt säte på riddarhuset, dels att en rangordning måtte göras mellan civila och militära ämbeten samt mellan civila ämbeten inbördes.

Och är detta», heter det till sist, »så mycket högnödigare, som det angår alla stand och [är] ett yppigt medel att stifft ett godt förstand gemyterna emellan, som det eljest är dygd och ära likmätigt.»

¹ Se Ridd. o. Adels riksdagsprotokoll, XI, s. 93.

² Adels protokoll äro tryckta (Sveriges ridderskaps och adels riksdagsprotokoll, del. VIII–XIII). Hvad rådsprotokollen beträffar, hafva originalen i riksarkivet anlitats, men utdrag ur dessa (hufvudsakligen för riksdagen 1664) finnas i Adlersparres »Historiska samlingar», IV, s. 166 o. f.

Den 25 okt. förekom saken första gången i rådet. Det var dock icke rangfragan i hela dess vidd, som då var föremål för öfverläggning, utan egentligen endast de unga grefvarnes oförsynta uppträdande. Grefve Karl Leijonhufvud tyckte emellertid, att adeln icke hade någon orsak att begära någon innovation. Men sedan Gustaf Bielke och andra framhallit motsatsen,¹ beslöts, att adelns begäran skulle bifallas. Sedan erinrade Gustaf Bonde om en sak, som adeln i sina påminnelser icke vidrört, nämligen frågan om fruntimrens rang. Han påstod, att det var detta, som mest »choquerade» adeln, och föreslog därför, att först skulle grefvinnorna gå och sedan fruar, fröknar och jungfrur, sägandes, att om sådant icke skedde, skulle största delen absentera sig från begrafningen.² Det var då, som grefve Karl Leijonhufvud hade det förut omnämnda yttrandet, att det var en »orimlighet», att en fröken skulle gå under en nyadels fru. Flera förslag framställdes, t. ex. att fruarna skulle gå, »som männerna hafva respekten», eller att man borde rätta sig efter klasserna, men till sist resolverades att uppskjuta hela frågan.

Följande dagar, den 26 och 27 okt., höllos konferenser mellan deputerade af rådet och ständernas utskott. Då beslöts angående rangen, att bestämmelser därom icke skulle ingå uti regeringsformen, men rådet lofvade att så snart som möjligt utfärda ett särskildt ceremoniel.

Det såg således ut, som om knuten skulle kunna lösas ganska lätt. Men i själva verket var det tämligen klenl beställt med radets beredvillighet att rätta sig efter adelns önsknigar. Vid en ny konferens den 29 okt. förklarade nämligen rikskansleren rent ut, att saken vore »impracticiserlig» och borde uppskjutas, till dess konungen kommer till sina myndiga år. Dock medgaf han, hvilket väl borde hafva varit själfklart, att de, som äro barn och icke kunna representera en karl, de maste likväl cedere dem, som äro komna till deras år och kunna göra tjänst åt kronan.

Men härvid tänkte adeln icke låta hero, ty följande dag, den 30 okt., företogs en votering på riddarhuset, hvari-

¹ Bielke talade om, huru de unga grefvarne »klevro fram för bräuf och förnämliche karlar».

² Konung Karl X Gustafs begrafning.

genom beslöts, att man skulle hos rådet begära att *maintenances* vid adliga privilegier och riddarhusordningens 26:re punkt, i hvilken utom riddarhuset ämbetena och ej stämman komma i konsideration, samt att detta ärende om möjligt skulle afgöras före riksdagens slut, och borde rådet skriftligen underrättas härom. Grefvarne, som inom *la* klassen blifvit öfverröstade af friherrarne, protesterade med användande af mycket högtidliga uttryck; de talade om den eminence, som för det ståndet i hela världen är bruklig, om den digniteten, som af framfarne konungar är dem konfererad, samt sade sig strida för *jure regali* och Hans K. M:ts respekt.

Samtidigt redogjorde rikskansleren i rådet för den sista konferensen, hvilket föranledde en längre öfverläggning. Somliga ansågo, att man icke borde mycket rora dessa saker eller att man till och med borde påhjuda klasskillnaden äfven utom riddarhuset och att rangordningen skulle bestämmas mellan dem, som voro af *en* klass. Andra åter ställde sig på adelns sida, menandes att man måste förekomma vidare *inconveniens*, emedan adelns begäran vore billig och grundad i privilegierna. Men de flesta ville, att man skulle gå en medelväg och lofva adels *consentement* längre fram och att de värsta *abusers* skulle korrigeras. Denna mening segrade också, ty resolutionen innehöll, att landtmarskalken skulle uppkallas och *dispenseras* att söka öfvertala adeln att icke vidare surgera på någon viss rang, men att regeringen ville allvarligen rätta de missbruk, som en tid bortat med fröknarnas gang och de unga grefvars framsteg äro iritade, och skulle till nästa riksdag göra deras begäran till fyllest.

Samma dag på eftermiddagen framlämnades adelns skrifvelse af ett utskott, hvarpå rikskansleren svarade ungefär så, som rådet på förmiddagen kommit öfverens om. Men utskottet blef tydligen icke tillfredsställt af detta svar, ty Johan Gyllenstierna yttrade helt oförskräckt, att grefvarne *de facto* et non *jure* hafva tillegnat sig de rättigheter, hvarom nu vore fråga, och efter en påminnelse af rikskansleren, att sadant icke måtte sägas, som vore konungslig höghet för när, tillade han ytterligare, att han talade efter allas enhälliga mun och mening på riddar-

huset. Att grefvarne således alldeles ignorerades, föranledde emellertid grefve Gustaf Johansson Banér att upprepa samma högtidliga protest, som på förmiddagen afgifvits mot adelns beslut.

Härmed voro förhandlingarna om rangen vid denna riksdag afslutade. Men frågan vidröres äfven i adelns besvär, 33:e punkten, där ungefär samma begäran som i skrifvelsen af den 30 okt. upprepas, ehuru med den skillnaden, att man nu nöjer sig med att anhålla om ärendets afgörande till nästa riksdag i stället för till riksdagens slut. I den kungl. resolutionen på adelns besvär svaras med några allmänna fraser om huru vederbörande borde »comportera sig» emot hvarandra med höflighet etc.

Rådet hade i alla fall lofvat att söka ställa adeln till freds innan nästa riksdag, men detta löfte infriades icke, ty när ständerna åter sammanträdde i början af maj 1664, var ännu ingenting gjordt. Somliga rådsherrar voro emellertid oroliga för, att man skulle stå alldeles svarslös, ifall — såsom antagligt var — adeln toge sig den friheten att uppfriska vederbörandes minne och erinra om de gifna löfena. Den 10 maj föreslog därtför Gustaf Banér, att man skulle uppdraga åt några deputerade af rådet att förbereda rangfrågan och uppsätta ett projekt. Knut Kurek instämde, särskildt framhållande, att något borde göras, innan saken åter blef framdragen på riddarhuset, och att det vore bäst, om »senaten sinsemellan först vore ense häröfver, på det man kunde veta, hvad man skulle svara dem, när de fråga därefter». Sedan följde en diskussion, om hvilken det heter, att den var »något vidlyftig och konfus», hvarefter votering anställdes med det resultat, att Banérs förslag antogs. Detta beslut hade emellertid ingen verkan; så vidt man kan se, blefvo icke ens några deputerade tillsätta. Säkert är i alla fall, att om herrarne i rådet trodde, att adeln skulle nöja sig med blotta ryktet om att något var i görningen, så misstogo de sig grundligt.

Den 20 juni var adeln sysselsatt med genomläsning af de vid förra riksdagen ingifna besvären och resolutionen därå. Det var nämligen vanligt att man vid de nya besvarens uppsättande först undersökte, huruvida de gamla

klagomalen voro afhjälpta. När man vid denna läsning kommit till 33:e punkten, som delvis handlade om rangen, uppstod fråga om hvad som borde göras med anledning däraf, att adelns begäran lämnats utan afseende. Man kunde upprepa samma anhållan i de nya besvären eller också inlämna en särskild supplik. Den senare utvägen rekommenderades af Johan Gyllenstierna, som på samma gång framhöll, att om man ser sig i sin honneur prejudicerad, så är det så sensibelt, att en kan vräka värjan i den andra. Adeln beslöt också att ingå till K. Maj:t med en supplik; tvenne koncepter uppsattes, af hvilka det ena följande dag godkändes, och den 23 juni framlämnades suppliken till rådet,¹ som lofvade, att adeln skulle bekomma svar med det snaraste.

Uti suppliken begärdes, dels att vid befordringar hänsyn måtte tagas endast till ära, dygd och meriter, så att ingen för ringare extraktion och härkomst lämnas oemployerad och oavancerad eller för förnämare uti employe och advancementer må föredragas, dels att före riksdagens slut ett ceremoniel måtte utfärdas, öfverensstämmande med Sveriges fundamental-lag och adliga privilegier. Och såsom själfva billigheten likmätigt är, heter det vidare, att den sig igenom ära och dygd och meriter kvalificerar, att han ock utan åtskillnad af klasser blifver avancerad, så ar ock adliga privilegier conformt, att ock densamme, hvilken ett ämbete bekläder, måste njuta den äran och värdighet, som det erfordrar, och icke blifva af andra mindre meriterade uti företrädande despekterad, hvilka utan något skäl och tvärt emot adliga privilegiers rätta förstånd pretendera utom riddarhuset att hafva framför andra preferensen jämlik den, som dem allenast efter adliga privilegier uti riddarhuset tillkommer.

Denna supplik upplästes i rådet den 30 juni och föranledde en lång öfverläggning. De flesta ville helst uppskjuta hela saken, och några skyllde som vanligt på att man icke borde fatta beslut härom under konungens minder-

¹ I rubriken till den kungl. resolutionen af den 23 juli heter det, att adelns supplik presenterats den 27 juni, men detta måste bero på ett skrif fel eller missförstånd, ty på det i riksarkivet förvarade originalet till suppliken är antecknadt: »Present den 23 juni 1664». Och härmed öfverensstämma både rådets och adelns protokoll. Suppliken tr. Ad. prot. IX.

arighet, en uppfattning, som särskildt rikskansleren, nu liksom 1660, försvarade, ehuru han för öfrigt sade sig önska en god förlikning i saken. Riksskattmästaren Gustaf Bonde ställde sig däremot afgjort på adelns sida, visade, att det låg i Kungl. Maj:ts eget intresse, »att bland undersatarna alltid är ett godt förstånd, så att den ene icke må eller kan trycka den andre», och framhöll äfven, att man, ifall berättigade klagomål icke afhjälptes, kunde befara, att det händer här, som adeln i Danmark öfvergånget är.¹

Riksdrotsen åter uppträdde ifrigt som malsman för de grefliga anspråken och yttrade bland annat följande:

Sedan Sverige blifvit arfrike, så hafva alltid konungarne sökt att göra det något så när likt andra riken, och till den ändan konung Erik gjort atskilliga stånd, såsom grefvar och friherrar, väl vetandes — han så väl som hans successorer — hvad det importerar att hafva stånd i riket, hvilka göra det, att alla icke äro såsom svinefötter, utan att den ene därigenom eminerar öfver den andre. Sadant gifver en konung icke allenast auktoritet utan är ock brukligt i andra välbeställda riken, såsom Spanien, Frankrike, ja ock i Italien och Polen, hvarest man ser furstar, grefvar, vojvoder etc. framför andra hedras och respekteras. Skulle nu Sverige afsöndra sig från världen i detta, så blefve man icke heller respekterad mera än in casa sua. Följer alltså däraf, att merita icke kunna alltid så noga konsidereras. Eljest skulle gamla familjer ligga under eller ock nederstötas, hvilket vore alltför svårt, väl vetandes, att de personer, som konungar hafva upphöjt till ära och dignitet, deras största regard hafva haft på deras efterkommande och icke så mycket på län och beneficia, som bredvid gifna äro. Skulle det annorlunda här i vart fädernesland ske, så vore vi värre konsidererade än turkar och hedningar. Därhos är det klart nog, att konungen hafver gifvit enom stånd och rang, och kan icke betagas af någon annan än en konung och således icke af någon regering. Icke heller är det till att praktisera att upprätta något ceremoniale öfver ett helt rike, som det eljest i ett kungligt hof, något collegio eller sma städer kan ske; utan det är inauditum

¹ Syftar på adelsväldets störtande 1660.

och lärer icke heller någonsin stå till att praktisera utan stort tvång och största disordre samt skymf och mycken vedervärdighet. Slutligen föreslog talaren en radikalkur emot rangsjukan, bestående däruti att man borde alldeles afskaffa »de många måltider och solenne samkvämer», som i Sverige mera brukas än någonstädes i världen.

Under diskussionens fortgång framställdes sedan flera olika förslag. Somliga förordade lottning, och slutligen uttalade rikskansleren en from önskan, att hvar och en ville bruka civilitet i samkvämer och processioner eller också hålla sig därifrån, och att den, som icke är med sitt ställe benöjd, att han droge ut och gjorde sig bättre meriterad, så behöfdes om detta icke så stor deliberation». Sten Bielke instämde men tillade, att han fann det något förtreteligt att absentera sig för sådana dispyter».

Man kunde emellertid icke komma till något resultat, utan frågan fick åter hvila ända till den 19 juli, då rådet äntligen valde deputerade, hvilka dock — karakteristiskt nog —ingo i uppdrag icke — sasom man möjligen skulle kunna vänta — att utarbета en rangordning utan tvärt om att »finna några expedienter till att komma därifrån». Under sådana omständigheter är det ej underligt, att den kungl. resolutionen, som slutligen öfverlämnades till adeln den 23 juli, icke innehöll någon lösning af tvistefrågan: denna blef i stället ytterligare tilltrasslad.

Hufvudinnehållet i den ganska omfångrika resolutionen var följande:¹ Först erkänner regeringen tämligen oförbehållsamt, att man vid ämbetsmäns tillsättning måste fästa mera afseende vid kapacitet och meriter än vid stand och börd. Så till vida var allting godt och väl. Men det var ju icke egentligen därom man tvistade, ehuru adeln i sin supplik hade ställt detta i samband med rangfrågan. Om denna sistnämnda heter det, att den var »måta benig och svar», hvilket för säkerhets skull upprepas på flera olika ställen fastän i något varierande ordalag. Fyra särskilda synpunkter angifvas emellertid, hvilka böra iakttagas vid

¹ Originalen finnes bland bilagorna till adelns protokoll i riddarhusarkivet. Tryckt hos Stierman, Riksdagars och mötes beslut, II, s 1440 o. f. Ett koncept med många ändringar finnes bland riksdagsakta i riksarkivet. Ändringarna gälla dock endast formen, ej själfva hufvudinnehållet.

bestämmande af en persons rang, nämligen: 1. herreståndet, d. v. s. grefvarnes och friherrarnes stånd; 2. förnämliga förfäders meriter och gammal släkt; 3. förnäma tjänster; 4. en hög och hedersam ålder. Men huru skulle detta i hvarje särskildt fall tillämpas? Jo, genom ömsesidig diskretion och civilitet samt på alla sidor öfver deference, borde enighet och förtroende inom adeln stabilieras och grundfästas.

Det är möjligt, att detta var ett mästestycke i konsten att *kringgå* svårigheterna, men inte kunde väl herrarne i rådet gärna föreställa sig, att dessa svårigheter voro i minsta mån *undantagna* genom en så opraktisk förordning. Och trodde de verkligen detta, så blefvo de snart tagna ur sin villfarelse. Det dröjde icke många dagar, innan Sten Bielke inberättade den föga glädjande men knappast öfverraskande nyheten, att de på riddarhuset voro mycket alarmerade öfver den sista resolutionen angående rangen. Gustaf Banér sökte då trösta sig själf och sina medbröder därmed, att kanske ändå icke *hela* adeln var alarmerad, hvilket för öfrigt var sant, så till vida att grefvarne nog hade skäl att vara glada, eftersom ståndet nämndes först bland de fyra synpunkterna. Grefve G. Oxenstierna var också den ende, som på riddarhuset formligen förklarade sig vara nöjd med resolutionen.

Denna hade emellertid blifvit uppläst för det s. k. stora utskottet redan samma dag, då den öfverlämnades, och den 26 juli föredrogs den i adelns plenum. Missnöjet var allmänt inom alla tre klasserna, och det beslöts, att man skulle hos regeringen begära upplysningar angående några mörka punkter i den kungl. resolutionen. Öfverläggningen härom fortsattes äfven den 27 juli på förmiddagen, och på eftermiddagen ägde en konferens rum mellan adelns utskott och deputerade af rådet.¹ Utskottet anmärkte härvid, dels att det stred mot riddarhusordningens § 26, att ståndet skulle vara en omständighet, den där borde tagas i betraktande vid bestämmande af rangen utom riddarhuset, dels att ära och dygd, d. v. s. ämbete, borde ha företräde icke på grund af höflighet utan de jure, hvaraf också foljde, att rangen icke skulle göras beroende af enskilda personers

¹ Konferensprotokollet är tryckt i Sv ridd o adels riksdagsprotokoll, IX, bil. 24.

godtycke utan föreskrifvas af Kungl. Maj:t. Härpa kunde de deputerade egentligen ingenting annat svara, än att regeringen och rådet så noga, väl och enhälligt öfverlagt detta ärende, att därutiinnan nu intet stode att ändra.

Med sådant besked måste nu adeln tillsvidare lata sig åtnöjas. Men huru det gick, när man skulle lita på hvars och ens diskretion, civilitet, modestie m. fl. dygder, som uppräknades och rekommenderades i den kungl. resolutionen af den 23 juli, det fick man snart ett utmärkt exempel på. Den 21 aug., således knappt en månad efter resolutionens utfärdande, ägde en högtidlig begrafning rum i Stockholm. Det var en af änkedrottningens hofjungfrur, som var död, och adeln hade särskildt blifvit inbjuden att bivista begrafningen. Då inträffade, att grefve Königsmark — den sedermera ryktbare Otto Vilhelm¹ — händelsevis kom att gå till vänster om friherre Karl Sparre.² Denne, som hade högre ämbete än Königsmark³ och som dessutom var 12 år äldre och med afseende på förfädernas meriter säkerligen öfverlägsen, borde väl hafva haft företräde äfven enligt resolutionen af den 23 juli, om denna på ett förnuftigt sätt tolkades; det var atminstone adelns åsikt. Men Königs-

¹ Enligt Adlersparre, a. st., s. 207, skulle det ha varit dennes äldre broder Konrad (Cordt) Kristofer. Att tvekan om person kan uppstå, beror därpå, att förnamnen icke stå utsatta hvarken i rådets eller adelns protokoll. Men att här var fråga om Otto Vilhelm Königsmark, är på grund af åtskilliga omständigheter alldeles uppenbart. Först och främst har Ott Vilhelm, men icke Konrad Kristofer, undertecknat så väl ständernas förklaring mot hertig Adolf Johan, dat. den 25 maj 1664, som riksdagsbeslutet af den 27 aug. och adelns den 31 i samma månad framlämnade supplik om administrationen. Vidare kan anföras, att i adelns riksdagsmatrikel står gref Königsmark utan förnamn (Sv. ridd o. adels riksdagsprot. IX bil. 40). Då nu Otto Vilhelm bevisligen var vid riksdagen närvarande, kan med gref Königsmark icke gärna afses någon annan. Om Konrad Kristofer också hade bevisat riksdagen, skulle man säkerligen i matrikeln ha använt pluralisformen Königsmarkar i analogi med Oxenstiernor, Stenbocker, Wranglar etc. och i de uti adelsprotokollet intagna förteckningarna öfver utskottsledamöter hade nog förnamnen varit utsatta, om namnförväxling kunnat äga rum, men där står öfverallt endast gref Königsmark. För öfrigt är det icke troligt, att händelsen i fråga väckt så stor uppmärksamhet, om båda hufvudpersonerna haft samma ämbete. Konrad Kristofer Königsmark var nämligen generalmajor liksom Karl Sparre.

² Enligt rikskanslerens och Königsmarks uppgifter skulle den senare först ha gått till höger men sedan blifvit undanträngd af Sparre, detta omnämnas dock hvarken i landtmarskalkens redogörelse inför rådet eller i adelns protokoll och förnekades bestämdt af Sparre.

³ Han var generalmajor och chef för lifgardet, under det att Königsmark var öfverste. Denne blef generalmajor i kursachsisk tjänst 1667 men i svensk tjänst icke förrän 1672.

mark, som måtte känt sig generad af att gå till vänster om en friherre, trängde sig vid ett lämpligt tillfälle fram till grefve Dohna och grefve Gustaf Oxenstierna, hvilka gingo i ledet närmast framför, hvilket högeligen förargade Karl Sparre, som utropade: »Sa aktas kungliga resolutioner!»

Denne händelse, som antagligen hade många motstycken, eftersom klagomålen mot grefvarne voro så allmänna, skulle troligtvis icke väckt synnerligt uppreende, om den icke fått ett efterspel på riddarhuset. Följande dag afgafs nämligen därstädes en berättelse om hvad som hade passerat, och under den öfverläggning, som i anledning däraf uppstod, yttrade öfverste Sjöblad, att äfven 3:e klassen ansåg sig prejudicerad. Då uppträder grefve Anton Steinberg, känd sasom en stor bråkmakare, hvilken nästan vid varje riksdag ställde till skandaler på riddarhuset. Han säger nu till Sjöblad: »Viljen I ock gå öfver grefvarne?» Men innan Sjöblad hann svara, blandade sig Johan Gyllenstierna sasom en tertius interveniens in i dispyten och utropade: »Ja, hvarför icke, om han har bättre tjänst!» Steinberg vänder sig då till Gyllenstierna: »Broder, vill du detta determinera, som Kongl. Maj:t icke hafver gjort utan ställt till inbördes civilitet?» Hvarpå Johan Gyllenstierna svarade: »Har jag bättre tjänst, vill jag icke gå nedan om en grefve. Nu uppstod ett förskräckligt oväsen, så att sekreteraren antecknade i protokollet, att han icke kunde höra något mera för sorl skull.» Steinberg rusade fram till Gyllenstierna, ropande, att han borde skämmas att så tala och enligt hvad den senare efteråt berättade, lär Steinberg också ha sagt: »Hvarför sen I så sur ut?» Slutligen lyckades landtmarskalken göra sig hörd och yttrade, att om de icke bättre vilja halla hand öfver sitt riddarhus, än härtill skedd är, utan fara fram med så beta expressioner och sitta som på en krog, så är bättre att vara ifrån riddarhuset. Därefter beslöts, att som både adeln och landtmarskalken funno sig laderade af att somliga med sådan chaleur springa från sina platser så skulle de icke inberättas till Kungl. Maj:t.

Ett utskott med landtmarskalken i spetsen afgick genast, och rikskansleren lofvade att anställa en opartisk under-

sökning, hvarefter Königamark, Sparre, Steinberg och Gyllenstierna inkallades i rådet, en i sänder, samt förhöordes: den, som därvid redde sig sämst, var Steinberg, som — lojligt nog — påstod, att han talat utan någon animositet. Regeringen och rådet fann emellertid, att grefve Steinberg mycket illa hade sig comporterat och att han därtför meriterade stort åtal. Hela historien slutade därmed, att riksdrotsen och riksskanslaren höllo en konferens med samtliga grefvarne i lilla rådkammaren, hvarvid de senare uppmanades att efterlefva Kungl. Maj:ts resolution, hvilket de lofvade, så mycket görligt vore.

Vid riksdagen 1668, den lugnaste under Karl XI:s förmyndareregering, var rangfragan nästan alldeles undanskjuten. Man sysselsatte sig i stället med mera praktiska och mindre ömtåliga ämnen, såsom bankväsendets ordnande speciella lagstiftningsarbeten, anslag till Södertälje kanal m. m. Till underlättande af ett fredligt samarbete bidrog för öfrigt den omständigheten, att regeringen afväpnade Johan Gyllenstierna genom att utse honom till landtmarskalk, och detta maktpåliggande uppdrag fullgjorde denne också med en takt och skicklighet, som vann allmänt erkännande.

I förbigående vidrördes dock rangväsendet äfven under denna riksdag. När nämligen den 18 juli fråga uppstod om adelns deltagande i en processions vid riksskattmästarens Gustaf Bondes begrafning, förklarade 3:e klassen, att de gärna ville följa med, om man blott kunde få besked om rangen: det vore eljest ondt att gå och låta skämma ut sig. Första klassen påminde då om den kungl. resolutionen af 1664 hvilken upplästes. Men 3:e klassen stötte sig på att ordet *stånd* var satt framför *ämhet* och åberopade sig på en förklaring, som Kungl. Maj:t sedan gifvit öfver denna resolution.¹ Slutligen beslöts, att adeln genom ett utskott skulle begära hos Kungl. Maj:t att få blifva vid 26:e punkten i riddarhusordningen och 2:a punkten i de adliga privilegierna.

¹ Härmed åsyftas antagligen det svar, som adelns utskott fick af rådets deputerade den 27 juli 1664 och som i form af protokollsutdrag offentliggjafs (se ofvan s. 135).

»hvarrest på begge ställena tjänst och ämbete stå före stand».

Detta beslut synes icke hafva blifvit verkställt, ty en manad efteråt, den 18 aug., gjorde Anders Lilliehök uter paminneelse om att 3:e klassen ofta önskat få ett bestämdt ceremoniale, hvarför han begärde, att hvad däruti är voteradt måtte Kungl. Maj:t förebringas. Ett projekt till supplik hade under tiden blifvit uppsatt och remitterades nu till ett särskildt utskott, som sammanträdde redan samma dag på eftermiddagen. Projektet blef da uppläst, och utskottet ansåg, att det borde föredragas inför samtliga ridderskapet och adeln.¹ Saken omnämnas emellertid icke vidare i protokollet, och säkert är i alla händelser, att suppliken aldrig framlämnades till Kungl. Maj:t.²

¹ Det är utan tvifvel detta projekt, som finnes i riddarhusarkivet i ett häfte, kalladt *Några miscellanea* och innehållande strödda handlingar från 1600 talet. Forslaget, som är odateradt och ej underteckadt, tyckes vara renskrifvet efter ett koncept. Här har adeln åt regeringen och rådet tillagat åtskilliga beska piller, ehuru på sedvanligt sätt insockrade i vackra fraser. Bland annat förekommer en utförlig kritik af 1661 års kungl. resolution Angående de i denna resolution fastslagna fyra synpunkterna, som hvar och en, så godt han kunde, borde iakttaga vid bestämmande af en persons rang, säger sig adeln hafva önskat, att samma momenter i den ordning hade blifvit införda, som privilegierna den diktera, där deras 2:a punkt så väl som riddarhusordningens 26:e punkt ämbeten och tjänster framför stånd och andra omständigheter föredrager. Vidare talas det om den oförmögenhet och ofullkomlighet, som tyvärr hos nästan hvar och en människa finnes till att kunna alla de af E. K. M:t andragna momenter, helst där flera än ett hos samma person äro att konsiderera, »efter deras vikt således öfverväga, jämkna och proportionera, så att man skall kunna privatim däröfver fatta någon dijudikation», i synnerhet som rådet själf, ehuru i besittning af konungslig makt och myndighet, icke ens i ett af förhemälda momenter, nämligen *ämbetet*, har förmått »något visst att sluta och determinera». Adeln framhåller också, att om hvar och en skall få själf bestämma sin rang i förhållande till en annan, så är det fara värdt, »att sådan dijudikation efter mänsklig svaghet och den kärlek, som en och annan mera drager till sig själf än till andra, esomoftast lär falla honom själf alltför favorabel och andra alltför vedervärdig och ogin». Vid sidan af dessa tämligen närgångna anmärkningar förekomma emellertid uttryck af det mest öfverdrifna beröm. Där talas om K. Maj:ts »prudences», försiktighet och stora rättsrådighet; resolutionen af 1664 säges vara grundad på »kraftiga och konsiderabla» skäl och argumenter, som böra anses med »admiration» och hållas i den allra största »respekt och estime» etc. Om man icke visste, att ett dylikt uttryckssätt var vanligt och så att säga hörde till pjesen, skulle man nästan kunna tro, att rådet här gjordes till föremål för drift. — Kärnpunkten i den långa suppliken — den upptager 15 rätt skrifna foliosidor — var ett upprepande af adelns vid de båda föregående riksdagarna framställda begäran om en bestämd rangordning, som alla skulle vara skyldiga att rätta sig efter.

² Vid ett utskottssammanträde den 4 okt. 1672 upplästes »det gamla supplikationskonceptet, som anno 1668 var uppteatt men icke till Hans Kungl. Maj:t öfvergifvet.» (Sv. Ridd. o. Adels riksdagsprot., XI, s. 98)

Men äfven i ett annat sammanhang blef rangfragan vid denna riksdag uppmärksamnad. Regeringen framlade nämligen ett förslag till begrafningsordning, och i ett utskottsbetänkande angående denna sak framhölls såsom skäl, hvarför man borde afskaffa alla processioner vid begravingar, äfven det, att vidlyftigheter och förargelser med afseende på rang därigenom nästan alldeles skulle kunna undvikas.

Om således en viss politisk stiltje var utmärkande för riksdagen 1668, så kan detta däremot ingalunda sägas om förmyndaretidens sista riksdag 1672. Då bröt stormen los igen; de motsatta meningarnas förkämpar voro lika slagfärdiga som förut, men hos majoriteten på riddarhuset var hoppet om framgång större, ty nu satt Johan Gyllenstierna själf i radet, och man hade all anledning att förmoda, att han energiskt skulle söka genomdrifva sina åsikter om rangväsendets ordnande, ifall den saken kom på tal, och häruti bedrog man sig icke heller. Å andra sidan fingo grefvarne på riddarhuset vid denna riksdag ett godt stöd hos själfve landtmarskalken, greve Gustaf Oxenstierna, hvilken ingalunda uppträdde med den opartiskhet, som man kunde ha skäl att vänta hos adelns talman; han hade mycket svårt att dölja sina sympatier för de gredliga anspraken och sin motvilja mot flertalets uppfattning, ja, han försökte till och med ibland att hindra voteringar och gjorde svarigheter vid framförandet af adelns suppliker till regeringen och radet.

Det som närmast förorsakade rangstridens återupptagande, var fragan om konungaförsäkran. Med anledning af regeringens hemställan i den kungliga propositionens första punkt, hvilken handlade om konungens myndighetsförklaring och öfvertagande af regeringen, tillsatte adeln ett utskott, som utarbetade ett projekt till konungaförsäkran. När detta projekt den 28 sept. upplästes på riddarhuset, föreslog 3:e klassen ett tillägg till sjetten punkten, innehållande, att hvar och en skall efter sin tjänst hedras och efter riksens förråd till dess nödtorftiga uppehälle blifva försedd, hvilket bifölls af båda de andra klasserna.

Vid de konferenser, som sedan höllas den 1 och 2 okt. mellan regeringen och rådet samt adelns utskott, måtte landtmarskalken icke hafva tillräckligt tydligt framhallit adelns önskningsar, ty när han den 3 okt. på riddarhuset redogjorde för resultatet af den sista konferensen, blef han afbruten af flera personer, som med en viss häftighet begärde att få veta, hurudan resolution gifvits angående ämbetenas hedrande framför ståndet. Och när landtmarskalken endast gaf undvikande svar, uppstod en oro i lägret, hvilken småningom urartade till »ett farligt allarm», som det heter i protokollet; många sprungo »med ifver» från sina platser, och de flesta bullrade »med en sådan confusion och sorl, att ingen kunde föra det till pennan». Sedan den upprörda sinnesstämningen omsider blifvit något lugnare, begärdes votering om saken. Landtmarskalken, som hela tiden icke utan talang uppträdt som en sannskyldig advokat för grefvarne, synes helst ha velat förekomma en omröstning, men då han insåg, att detta icke var möjligt, utropade han otaligt: »Voteren i Jesu namn!» 2:a och 3:e klasserna röstade för, att adeln åter skulle ingå till Kungl. Maj:t med en supplik, men då 1:a klassen skulle säga sitt votum, blef omröstningen afbruten genom en häftig dispyt mellan grefvarne och friherrarne. Saken var i alla fall afgjord, eftersom två klasser fattat samma beslut. Men nu inträffade ett besynnerligt uppträde. Landtmarskalken lade nämligen statven ifrån sig på bordet och vägrade att frambära suppliken, förrän han fått Kungl. Maj:ts tillstånd. »Jag understår mig icke», sade han, »att frambära något, som jag vet icke vara behagligt... Jag kan icke tala emot mig och mitt stand utan vill först förfraga mig.» Sedan tänkte han aflägsna sig och hade redan under allmän rörelse i salen hunnit till dörren, då man i sista stund lyckades öfvertala honom att återvända. Slutet blef, att ett utskott tillsattes för att uppsätta suppliken.

Einellertid hade ryktet om hvad som passerade på riddarhuset spridit sig hastigt nog. »Fäfangt är att stryka öfver detta, ty hela staden är full däraf», yttrade rikskansleren i radet på eftermiddagen. Han tyckes för öfrigt ha blifvit riktigt uppskrämd, ty han sade sig befara, »det sådant kan hafva någon farlig suite och förorsaka större

villervalla, om det icke i tid blifver stilladt och remedieradt . . . Jag har af andra förnummit, tillade han, att i dag var en sådan motus, att föga fattades, att man icke hade gripit till värjan.

Riksdrotsen sade sig hisna, när han betänker, att gemene man vet tala om detta väsendet . . . Gud gifve de många ceremonierna vore afskaffade.

Under den diskussion, som sedan utspann sig, yttrade Johan Gyllenstierna, att man borde röja ur vägen det, som kan förorsaka missförstånd, men Benkt Horn och andra kommo ater fram med det vanliga argumentet om uppskof, tills konungen blefve myndig. Man beslöt emellertid att tillsvidare afvakta adelns supplik.

Denna lät icke länge vänta på sig. Den 10 okt. blef den uppläst och antagen på riddarhuset samt öfverlämnades samma dag till Kongl. Maj:t.¹ Adeln framhåller i början, hurusom man redan 1660 fått löfte om ett ceremoniel men hittills icke kommit i atnjutande däraf, vidare än att Eders Kongl. Maj:t oss med dess nådiga resolution de anno 1664 till civilitet och andra circumstancer och reflexioner mände remittera. Sedan följer en visserligen i ganska hofsamma ordalag affattad men dock dräpande kritik af nämnda resolution, hvilken nu — enligt adelns mening — borde upphäfvas och ersättas med en speciell rangordning. För öfrigt är suppliken full af variationer öfver samma tema, som förut mangfaldiga gånger upprepats i olika tonarter. Mot slutet får den nästan en poetisk anstrykning: De frukter, som därutur (nämligen ur en efter adelns recept tillagad rangordning) böra emanera och utgå, kunna icke annat blifva än så mycket mera glorieuse för Eders Kongl. Maj:t, så och för dess rike och stat tilldrägliga, gägneliga och ljufliga, som att Kongl. Maj:t lärer härigenom befordra Guds ära, förtaga åtskilliga vederviljor och oenigheter och ibland sina undersatar stadfästa freden och vänskapen . . . Och när gästerna äro sammanknippade uti ett godt förstånd och endrökt, så kan ingen rest eller kvarlefvor blifva öfriga utaf någon annan emulation än allena den, som loflig och berömlig är, och utaf

¹ Suppliken är tryckt i Sv. ridd. o. adels riksdagsprotokoll, XI, bil. 5

hvilken hvar och en lärar animeras att vilja den ene den andre med dygd, qualiteter och meriter öfverträffa eller åtminstone inbördes hvarannan hjälpa och understödja uti trohet, nit och zèle.

Adelns otålighet var nu större än någonsin, ty tre särskilda gånger skickades utskott upp till slottet för att påminna om svar. Sasom skäl för ett påskyndande af sakens behandling framböll utskottet vid den andra audiensen, att adeln, ifall ingen rangordning före konungens myndighetsförklaring utfärdades, icke skulle kunna deltaga i de därmed förenade festligheterna: karuseller, ringränningar o. d. skulle nämligen då äga rum. När sedan öfverste Sperling på riddarhuset föreslog, att man för tredje gången skulle gå upp till Kungl. Maj:t, försökte landtmarskalken afstyra detta, men förgäfvos.

Radet hade emellertid redan efter den andra påstötningen funnit för godt att taga saken i allvarligt öfvervägande. Först behandlades själfva principfragan, om ämbete skulle gå före stånd, hvarvid Johan Gyllenstierna och grefve Nils Brahe voro de mest framstående representanterna för de motsatta åsikterna. Några nya argumenter kunde dock knappast framdragas å någondera sidan, men grefve Brahe vände sig emot adelns onekligen något skrufvade resonemang om festligheterna vid tronbestigningen: »om intet annat vore», menade han, »som skulle drifva dem till att anhalla om ett ceremoniel och att få svar inom 8 dagars tid, så kunde man väl vänta ännu några veckor och låta konungen själf lösa knuten. Rikskansleren intog en förmedlande standpunkt; han medgaf visserligen, att *de högsta tjänsterna* böra gå före stand och börd, men ville icke, att denna regel skulle utsträckas till *alla* tjänster, bland annat därför, att i så fall många ofrälse personer, sasom öfverstar, sekreterare m. fl., skulle få högre rang än adelsmän, hvilket han tydligen ansåg vara betänkligt. Här emot invände Knut Kurek, att »sådana meritera att blifva adelsmän, och den som längst har tjänt, gar framför de andra». Saken afgjordes till sist genom en votering, i hvilken det frisinade partiet segrade. Det beslöts nämligen, att det fundamentet skall blifva, att kall och ämbete skall gå före stånd.

Detta skedde den 15 nov. Grundsatsen var således antligen fastslagen i enlighet med adelns upprepade gånger uttalade önskningsar. Men sedan återstod att bestämma ordningen mellan ämbetena, och för det ändamålet utarbetades under Johan Gyllenstiernas auspicier ett projekt till rangordning,¹ hvilket föredrogs i rådet den 26 och 27 nov samt den 9 dec. Förslagets motståndare ansträngde sig nu att göra alltsammans om intet dels genom att framlägga, huru svart, ja omöjligt det vore att ställa alla till freda, dels genom att åter påröka uppskot, hvilket var detsamma som att upprifva beslutet af den 15 nov.; och när detta icke lyckades, sökte de att inskränka antalet tjänster, som i rangordningen upptogos, till det minsta möjliga. De första punkterna i projektet antogs emellertid utan svarighet. Det bestämdes, att näst efter riksråd skulle följa generalguvernörer och fältmarskalkar, hvilka skulle hafva samma rang och gå efter tjänsteålder; sedan de tre rikstjänsterna: rikstygmästare, riksstallmästare och riksjägmästare; vidare generaler och generallöjtnanter utan några motsvarande civila ämbeten samt efter dem hofkanslern. Så långt gick det bra, men när man kom till landshöfdingar, amiraler och generalmajorer, var det slut med enigheten. I projektet voro landshöfdingarne placerade framför amiraler och generalmajorer. Men nu uppträdde grefvarne med rikskanslern i spetsen samt äfven andra mycket ifrigt sasom generalmajorernas försvarare. Dessa senare måste, menade rikskanslern, tjäna i några och tjugu år, innan de nå den chargen, men mången, som tjänar 6 eller 8 år, kan blifva landshöfding. Grefve Stenbock påpekade, att generalmajorer kunna blifva landshöfdingar men att intet exempel finnes, det någon landshöfding blifvit generalmajor. Och Nils Brabe fruktade, att mången genom den nu föreslagna rangordningen kunde »disgusteras». Men Klas Ralamb frågade då med skäl, hvarför det vore »mindre betänkligt att disgustera så många ärliga män, som äro landshöfdingar, än några få, som äro generalmajorer». Knut Kurck framlöll, hursom landshöfdingen representerar konungen själf i sitt landshöfdingedöme och sitter där i Hans Maj:ts ställe:

¹ Ett odateradt och något oredigt koncept, skrifvet af sekreteraren Lilliebycht, finnes bland Handlingar angående rangordningar i riksarkivet.

mången hade också vid unga år blifvit riksråd, men icke kunde han därför gå nedan om den, som tjänat längre. — Den egentliga anledningen till att åtskilliga högadliga herrar togo parti för generalmajorerna mot landshöfdingarne, synes hafva varit den, att en och annan uppkomling tidigt nog blifvit landshöfding. Särskildt nämndes ett par gånger under debatten landshöfding Graan. Men Johan Gyllenstierna anmärkte, att om konungen känt honom värdig till tjänsten, så måtte han också af andra kännas god till att ha äran. Och Knut Kurek insinuerade, att det kanske funnes generalmajorer, som icke voro af bättre släkt. — Efter en mycket långvarig diskussion, som delvis rörde sig omkring den redan afgjorda hufvudfrågan om börd och ämbetsmeriter,¹ framställdes slutligen ett medlingsförslag, enligt hvilket landshöfdingar, generalmajorer och amiraler skulle sammanslås till en rangklass och gå pari passu efter tjänsteålder. Detta blef också rådets beslut.

Sedan talades om öfverkammarherrar och hofmarskalkar, och i enlighet med projektet beslöts, att de förra skulle hafva företräde. Såsom motiv anfördes bland annat, att som de, som äro kring om H. Maj:t, icke hafva den lustre, som sig bör, så tyckes, att H. Maj:t därmed sker för när, samt att det ämbetet bör vara i estime, på det att andra få den ambition att uppvakta H. Maj:t.

Efter hofmarskalkarne följde i projektet ytterligare tre rangklasser, nämligen vice presidenter och råd i kollegierna, vidare statssekreterare och landsdomare i Skåne samt slutligen hofstallmästare, hofråd, öfverstar och amirallöjtnanter. Inom hvar och en af dessa klasser skulle man rätta sig efter tjänsteåldern. Här stötte man på nya svårigheter. Somliga ville t. ex., att kollegierna icke skulle, såsom i projektet, vara likställda utan rangeras i bestämd ordning. Vidare fragades, om endast krigs-, kansli- och kammarråd — de enda, som på den tiden hade rådstitel — skulle hafva rang och icke t. ex. assessorerna i Svea hofrätt, hvilka, såsom riksskattmästaren anmärkte, visserligen icke hafva namn af råd men likväl göra detsamma som

¹ Denna del af protokollet återgifves som bilaga nedan sid 150. De olika synpunkterna framhåvas här så skarpt och tydligt, att man får en särdeles klar föreställning om rangfrågans egentliga innebörd.

råd.¹ En särskild tvistefråga var, om vice presidenten i Svea hofrätt skulle hafva företräde framför de öfriga vice presidenterna. Öfverstarnes ställning var också omtvistad, ty åtskilliga ansågo, att dessa i projektet fått alltför låg rang.

Da uppträdde till sist (den 9 dec.) Benkt Horn med ett förslag, som tvärt afklippte diskussionen. »Vi se», sade han, »huru vi äro en peine att göra rangen emellan dessa få tjänsterna, som vi nu hafva talt om . . . Är icke då bäst att göra ceremonielet kort och stanna vid landshöfdingar och generalmajorer?». Men som rådet ju redan hade fattat beslut om öfverkammarherrar och hofmarskalkar föreslog rikskansleren, att äfven dessa skulle medtagas, hvilket också godkändes.

Följande dag, den 10 dec. 1672, utfärdades rangordningen.² Och adeln hade nog skäl att vara nöjd med densamma, åtminstone om man jämför den med resolutionen af 1664. Men i ett hänseende var den dock otillfredsställande för dem, som drefvo den satsen, att en persons rang utslutande och under alla omständigheter skulle bero på hans ämbetsställning. I den nya rangordningen var nämligen regeln om ämbetes företräde framför stand tillämpad endast på de högsta tjänsterna, men om de andra, som icke voro i ceremonielet upptagna, hette det, att man borde konsiderera stand, börd, venerabel alder, förnäma embeten och andra skälliga förmaner.

Adelns program i rangfragan var således icke fullständigt realiseradt genom 1672 års rangordning, men hvad som återstod att göra det blef gjort 1680. Uppslaget till en ny diskussion på riddarhuset om rangväsendet gafs af en öfverste, som hette Örneklo.

Midt under sammanträdet den 20 nov. 1680 framträdde han nämligen och föreslog, att rangverket nu borde komma till fullkommenhet, och det så väl för män som för deras hustrur. I alla andra stater och republiker vore det lag,

¹ Georg Gyllenstierna yttrade, att »sul. konungen» ville gifva assessorererna i hofrätten titel af *råd*, men eftersom de alltid ha hetat *assessorer*, ville de bli därvid. Och greve Johan Stenbock tillade, att de kunde kallas *justitieråd* men icke *hofrättsråd*.

² Tryckt hos Stierman, n. st., II, s. 1687.

att hustrun har samma rang som mannen, men här är det icke så, utan kommer en adelsmans hustru i samkväm med de stora släkterna, blir hon, äfven om hennes man har ett högt ämbete, så föraktad af grefve- och friherrefruarna och deras barn, att hon måste halla sig dädan.

Detta väckte stor munterhet, och somliga sade, att han icke förs hem till sin hustru, om han icke skaffar henne rang. Flera unga herrar samlade sig omkring Örneklo och gafvo honom åtskilliga pikante ord. Men Hans Mörner yttrade, att det ändå icke är så galet, det Örneklo säger, om han bara får tala ut. Sedan uppträdde Hans Wachtmeister med ett långt anförande. Han sade sig visserligen icke vilja gå vidare än till »manfolken» men ansåg, att rangordningen borde utsträckas till de lägre tjänsterna. Efter äran är dygdernas lön, hvilket K. M:t redan erkänt genom att förordna om högre ämbetsmäns rang, hvarför skall man icke med skäl af H. K. M:t kunna begära, att H. M:t bevisar de nedrigare betjante samma nåd och dem assignerar vissa ställen och grader, från hvilka ingen må hafva makt att tränga dem? Till sist accentuerade han, att han endast talade om manfolksrangen, »ty om fruntimret», sade han, »understår jag mig så mycket mindre att röra, som sal. konung Karl Gustaf hafver måst bekänna, att göra rang emellan fruntimret vore en så svar tung att determinera, att han förskräcktes därför; därför är det ock ännu blifvet ogjordt, som det ock bäst är.»

Diskussionen fortsattes emellertid både länge och väl med löje och inblandadt pikanteri på Örneklo. Den ende, som talade till förman för damerna, var vice presidenten Grass, som förklarade, att 3:e klassen önskade en rangordning äfven för kvinnfolk.

Något beslut fattades dock icke; men följande dag uppläste Hans Wachtmeister ett projekt till supplik angående rangen, hvilket fanns mycket väl och moderat.

Per Sparre gjorde dock ett inkast, nämligen att många »vackra» män funnos utom adeln, sasom kaptener, majorer, öfverstelöjtnanter. Huru skulle då de anses uti rangen?

Harpa svarade Hans Wachtmeister, att de gå efter tjänsten.

Detta föranledde Stolarn att utropa: »Så hafver adelsman ingen förmån för det han är adelsman, om en annan utom riddarhuset hafver samma förmån!»

Hans Wachtmeister: »I lika charger hafver adelsman preferensen».

Detta lilla intermezzo är jämte rikskanslerens och Knut Kurcks ofvan anförda yttranden (se s. 143) betydande för uppfattningen af de ofrälse ämbetsmännens ställning i förhållande till de adliga.

Den 29 nov. anhöll öfverste Örneklo, att Wachtmeisters förslag ater skulle uppläsas och tillägg göras om kvinnfolken. Da detta bestreds, emedan saken redan vore afgjord, framlades en af några adelsmän undertecknad särskild supplik, i hvilken begärdes, att hustrun må följa sin mans kondition, och att inga andra konsiderationer än chargerna böra gälla.

Bada supplikerna¹ öfverlämnades sedermera till K. Maj: och besvarades med en skyndsambhet, som hjärt sticker af mot långsamheten under förmyndartiden. Redan den 4 dec. utfärdades nämligen en kungl. resolution på åtskilliga af adeln insinuerade ärenden.² Om rangväsendet heter det där: »Kongl. Maj:t vill också med det första låta vidare fortsätta den för detta allaredo påbegynta förordningen om rangen och det till följe i lika matto om rangen för de öfriga betjante en viss disposition och reglemente med det förderligaste förrätta; bepröfvandes Kongl. Maj:t emellertid på raison och skäl grundadt hvad som nagre af ridderskapet och adeln uti deras ingifne underdaniga skrift begära och anhalla om angående rangen emellan kvinnfolken, nämligen att hustrun följer mannens tjänst, eftersom ock Kongl. Maj:t detsamma härmed vill hafva stabilierat och förordnat, så att härvid inga andra konsiderationer än chargerna gälla skola; men de, som ogifta äro, hafva rangen sig emellan efter åldern och som de äro gamla».

¹ De äro tryckta i Sv. ridd. o. adels riksdagsprotokoll, XIII, bil 22 o. 23. Suppliken om fruntimmers rang är undertecknad af friherrarne R. von Ascheberg, Otto Vellingk (för sig själf och för Taube af Kuddingen), B. de Mortaigne, Hans G. Morner och Reinh. Rehinder samt tjugu tols moter af 3:e klassen. Det är att märka, att friherrarne tillhörde de allra yngsta friherrliga ätterna.

² Tryckt hos Stiernman, a. st., II, s 1870 o. f.

Trots gycklet på riddarhuset och »pikanterierna» mot Örneklo hade konungen således fullständigt gillat den senares förslag och icke tvekat att villfara 3:e klassens önskan. Tillägget om ogifta fruntimmer äsyftade kanske att bota deras rangsjuka.

Det i resolutionen utlofvade reglementet utfärdades sedan den 10 dec.¹ och upplästes samma dag på riddarhuset.

Angående denna rangordning må först en anmärkningsvärd omständighet framhållas. Medan under förmyndaretiden rangfrågan gifvit anledning till ändlösa diskussioner och onödigt prat, finnes — så vidt jag kunnat se — icke ett enda ord om den saken i 1680 års radsprotokoll. Rangordningen utfärdades antagligen utan rådets hörande. Hvad innehållet beträffar, ökades nu antalet rangklasser från 9 till 28, den sista omfattande ryttmästare, kaptenar och assessorer i kollegierna. Öfverstarne fingo högre rang än enligt 1672 års projekt; de ställdes nämligen näst efter hofmarskalkar samt före statssekreterare, vice presidenter och råd i kollegierna.² I inledningen fastslas nu utan någon inskränkning den grundsatsen, att vid bestämmande af rang »inga andra konsiderationer än chargerna måge gälla».

Det var således konung Karl XI som till sist löste detta liksom så många andra svåra problem. Men den politiska ställningen var också nu en helt annan än förut. Gustaf Bondes profetia hade gått i fullbordan: det som öfvergått den danska adeln, hade inträffat äfven här. Högadelns makt var bruten, och »herreståndet» kunde under sådana omständigheter icke längre hafva någon betydelse vid rangväsendets ordnande, ja, det blef blott en tidsfråga, när klassindelningen skulle försvinna äfven på riddarhuset.

¹ Finnes särskildt tryckt och dessutom i Stiernmans »Samling af kungl. bref, stadgar» etc., IV, s. 294 o. f.

² Redan 1675 hade K. Maj:t, på förfrågan af fältmarskalken Gustaf Banér, resolverat, att vid krigsrätters hållande i krigskollegium öfverstarne skulle hafva säte framför de krigsråd, som icke därjämte innehade eller forut innehaft någon öfverstecharge (Riksreg. 11 april 1675) — Att öfverstarne fingo rang framför statssekreterarne, torde icke hafva behagat de senare. I riksarkivet (Handlingar ang. rangordningar) finnes ett odateradt memorial, där det med anförande af åtskilliga exempel, särskildt från Karl X Gustafs tid, bevisas att statssekreterare borde hafva högre rang än öfverstar. Det var också den principen, som följdes vid upprättandet af förslaget till 1672 års rangordning (se ofvan s. 145).

Bilaga.

Utdrag ur riksrådets protokoll den 26 november 1672.¹

Hr Rolamb: När Konungen befäller en ting, så måtte underåttarne lyda; alliest går aldrig rätt till. När Hans Maj:tt har slutit en ting och sagt, at dhett så skall hållas dermedh, så vore en mycket färlig ting dhett, om någon ville säga, han är inthet tillfredz dermedh, och understode sig att disputera Hans Maj:ttz stadga.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhen, som sätter sig dheremot, bör exemplariter straffas. Och den, som har varit värdig till at få itt embete af Hans Maj:tt, han bör också åtmåta dhen åbrån och respecten, som det samma embete tillkommer, och den, som har ringare tjenst, inthet understå sig at gå öfver den, som förnåmman tjenst har.

Grefve Stenbock: Hvar står dhett, at den, som äldre är i tjenst, skall gå före? Dherpå är hvarken lag eller privilegier.

Hr Rolamb: Förnuftet geer dhett med.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson] idem.

Hr Knut Kurek: Qui prior tempore, prior jure.

Grefve Nils Brahe: Skola då förfädernas meriter inthet considereras?

Hr Knut Kurek: Jo menn, dhett är mycket vell, om Hans Maj:tt såsom en nådig herre reflecterar på förfädernas meriter, men om de efterkommande inthet ha dhen capacitet, som sig bör, eller och villz inthet evertuera sig, så kan den samma inthet för sina förfäders skuld pretendera at stijga fram öfver andra, som hafva större embete, dygdh och meriter.

Grefve Nils Brahe: Jagh vill inthet till at disputera emot nthen discursive säga min ringa mening härom. Jagh tycker, at äfven som dhett står hos Konungen at dela tjenester uth och at determinera uthi hvad värde den eller den tjensten bör vara, äfven så står dhett och till Hans Maj:tt att göra ständh och at determinera, hvad är skillnad dhett bör vara emillan stånden. Dhett ena kommer af Hans Maj:ttz höghet så vell som dhett andra, och den förnåmman, som för Konungar han gifvit en eller annan, dhett tyckes mig, at vij inthet kunna nu betaga någon eller sluta något dherom, uthan dhett bör Hans Maj:tt sielf göra. Dhett är en stor distinction emillan oss och dhett vij göra nomine Regis, och emillan personam regiam och dhett Hans Maj:tt sielf gör. Vij kunna fuller nu säga våre tankar dherom och efter den edh, som vij äro Konungen och fäderneslandet för bundne med, gifva vårt råd, men at sluta något nu, haller jag icke.

¹ Efter sekreteraren Lindskölds originalprotokoll i riksarkivet. Jäm ofvan s. 145

tsäkeligt, efter som Hans Maj:tt för ännå kanske allt ändrat. Men när Hans Maj:tt säger sielf en gång, at han vill haat så och at så skall hållas, då blir dhet en lag, och då lährer jag gerna stiga opp och säga, at jag vill rätta mig dherefter. Skulle dherföre oförgripeligen tycka bäst vara at dröja dher medh.

Hr Jöran Gyllenstierna: Om dhet nu skulle skutas opp, så blir dhet illusorium för hela Ridderskapet.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Vij sitta här såsom rådspersoner och få inthet considerera hvarken Grefvar eller Friherrar, utthan måste råda till det, som rätt och equitable är efter vår edzpflicht. Dhet är vist, som Grefve Nils sade, att dhet dependerar af Hans Maj:ttz höghet at göra Grefvar och Friherrar, och jag är ovärdig en af dhe äldste Friherrar, som i Sverige gifjorde äro. Men inthet dhet at något oss betages af det, som oss är gifvit, dherigenom at embete, dygd och meriter considereras framför ståndh. När vij sitta på Riddarhuset, så niuta vij den förmonnen till goda, som privilegierna förmå. Vij niuta grefveskaper och friherreskaper, och dherföre böra vij i underdånighet tacka Hans Maj:tt, som jag och nu tackar Hans Maj:tt underdånigst för allt dhet goda, som min familie i så måtto utnåter. Men om vij gå dherpå och säga, at vij ha någon arfblig höghet, och at vij äro födde till den samma och böra eo ipso gå framför alla andra och näst Rikens Råd, så är dhet en ting, som strider emot Konungens höghet och fäderneslandets välferdh, ja och emot sielfva privilegierna. Ty dher står expresse, at dhe skola inom Riddarhuset så sitta, men dheruthom gånge hvar som han är man till utthan någons embetes præjudice. Om jag eller någon annan ville prætendera någon arfblig höghet och förmedelst den samma at gå framför andra Hans Maj:ttz betiente, som ha förnämre embete och som ha länge och vell tient, hvem skulle då ha lust till att tieta på sådant sätt, när han säge sig ingen heder han dherföre? Alliest också är dhet at considerera, at dhet är snart dhet endaste medlet, hvarmed Hans Maj:tt nu kan gratificera dhem, som tieta troget och vell, at dhe få avancera från dhet ena embetet till dhet andra, ty grefveskaper, friherreskaper och några hundrade bondegårdar har Hans Maj:tt inthet mehr at gee bort. Jagh contesterar Gudh, at jag tar detta efter basta mitt vett och samvete och anser inthet mitt stånd eller den förmonn, som jag hoppas, at jag kan hafva så vell som en annan uthi mine förfäders meriter och gifjorde tjenester, om jag ville beropa mig dherpå. Men jag tycker, at jag gjorde illa emot Konungen och mitt fäderneslandh, om jag satte dhet framför embete, dygd och meriter.

Grefve Nils Brahe: Jagh är af samma mening som Hr Johan är, men inthet finner jag dhet, at när en Konung confererar en stånd. dignitet och värde, at om den samma han säger, at han är född till dhen förmonnen, som Konungen har gifvit hans förfäder, at han dhermed begär något, som pugnar mot jura Majestatis.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: En kan inthet vara född till dhet, som han inthet är berättigad till.

Grefve Nils Brahe: En son är född adelsman, han är ju född till at gå för en bonde.

Hr Knut Kurek: Bonden är inthet på itt Riddarhus med oss.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Icke heller har han vara privilegier.

Hr Rolamb: Qui bene distinguit, bene docet.

Grefve Nils Brahe: Emillan Ridderskap och Adol ha alla forra Konungar g[if]ordt distinction, och dhet görs ännu. Men at säga, så en Grefve är född till at gå näst Rikens Råd, dhet inprobera alla Grefvarne sielfva.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhet är lijkvell skedd.

Grefve Nils Brahe: Om dhet är skedd härtill, så kan dhet corrigeras, men lijkvell kan dhet inthet nekas, at ofta en är född till dhe förmonner, som en annan inthet är född till. Dhen som är född af itt adant hus, som har g[if]ordt konnugen och fäderneslandet stora tienster, han har haft altijdh den förmonnen, om han inthet sielf har vahnsläckt [t]s, at man har haft mehr regard på honom ännelhes Jagh har och hört af mine föräldrar, at Konungen altijdh har haft reflexion på den, som har haft la naissance, framför den, som inthet har haft la naissance.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dherutinnan äro wij oss med Grefve Nils, at dhet bör reflecteras på naissance, men lijkvell embete, dygd och meriter först och främst considereras.

Grefve Nils Brahe: Jagh tycker, att jus Majjatis består dheruthi, at hvar considereras innom sine gräntzer, och om wij nu in genere ville säga, at alla charger skulle gå framför stånd, så vore dhet at för vidt gängit. Men dhet tyckes mig fuller, at somblige tienster böra gå framför ståndh, somblige inthet.

Hr Stiernschöld: Dhet hafve wij och tänkt och så inrättat vårt project.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhet är funnit härtill, at Grefvarne ha stigit framför Feldtmarskalkar.

Hr Jöran Gyllenstierna: Ja ofta en Capten framför Öfverstar. Huru kan Kungens tienst på dhet sättet förättas?

Grefve Nils Brahe: Dhet vore illa, om en Grefve eller Friherre ville gå framför alla; dhet är ingen, som gillar dhet.

Hr Rolamb: Är då icke bäst at gå efter chargen, som har sin præ, dherføre at man præsupponerar, at meritum är dherhoos.

Grefve Nils Brahe: Saken i sig sielf kan vara billig, allennast jag tycker, at wij böra attendera den distinctionen, om wij göra något dhet häruthi nu, så är dhet helt annorledes änn om Hans Majjitt ger dhet sielf.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhet står ännå sedan hos Hans Majjitt att gilla eller at ändra dhet, som wij nu göra.

Hr Rolamb: Antingen Hans Majjitt gör dhet nu eller något här efter, så läser ännå Hans Majjitt med Rikens Råd råde görat.

Grefve Nils Brahe: Dhet är lijkvell svårt at nu göra en så, som forna Konungar inthet ha velat taga på sig.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhet är myckit svårare at vägra Ridderskapet och Adeln svar på dhet dhe så inständigt begära. Mycket svårare är dhet at låta alt gå i confusion och låta Hans Majjttz dienst lyda. Är icke dhet billigt, at Hans Majjttz reflecterar på ett helt ständs suplique och igenom en god ordning hindrar och förekommer alt dhet, som kan förorsaka träta, oreda och mordh? Dhet är solenniter dherom voterat i Hans Majjttz och i Hennes Majjttz Drottningens närvaro, at dhet skall skee, och dherföre får ingen nu mehra tala dheremot.

Grefve Nils Brahe: Jagh mente, at vij skulle få discourrera dherom.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Inthet om dhet, som reda slutit är. Vij ha privilegierne för oss, och vid dhem hoppas vij at blij conserverade, och at dherefter itt slut görs.

Grefve Stenbock: Dhet har jag fuller altijdh hört, at när en ting slutes, så har dhet olika kraft, som en myndig och som en omnyndig Konung gör.

Hr Jöran Gyllenstierna: Skulle dhet principium gälla, så voro alla alliancer, alla tractater, som nu slutne äro, fäfänge och kraftlöse.

Hr Rolamb: Dhet vore en färlig consequence.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Jagh vill lägga skriftligen in mitt votum. Jagh vet i mitt samvete, at jag har radt som en ärlig rådsperson, som har ment Konungen och fäderneslandet vell.

Hr R. Admiralen: Jagh tror vij ha fuller alla den intentionen at mena Konungen och fäderneslandet vell.

Hr R. Admiralen: När privilegierne gifvos, då var R. Cantzleren, som g[ä]orde dhem, myckit mot Grefvarne, men lijkvell taltes då inthet om dhet, som nu moteras.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Då voro man 2 eller 3 Grefvar, men nu äro så många; dherför har det mehra på sig nu.

Grefve Stenbock: Skola dhe mista något dherfore at dhe äro många.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Nej, men dhe ha aldrig haft rätt dertill.

Hr R. Feltherren läste opp uthaf privilegierne den 25 och den 26 §. hvad som dheruti om embete och dygd förmåles, och at hvar och en uthom Riddarhuset skall respecteras, som han är man till.

Grefve Nils Brahe: Jagh har hört, at somblige på Riddarhuset så distinguera dhetta, at dhe mena, dhet skall förstås om hvar classe a part. Nembligen at om tvenne Friherrar äro, af hvilka den ene på Riddarhuset har försätet, så bör den samme uthom Riddarhuset inthet gå fram om den andra, så framt han har förnämre embete.

Hr Jöran Gyllenstierna: Inthet vill jag gå på Riddarhuset och proponera dhem den distinctionen. Jagh vet jag skulle inthet blij velkommen.

Hr Johan Gyllenstierna: Dhet vore dhem alla till största pre-judice.

Hr Gustaf Carlson Bonde: Inthet tror jag, at någon antingen finner dhet i privilegierne eller tänker, att dhet så kan förstås.

Grefve Nils Brahe: Somblige i tertia classe lähre sielfve sägat.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Aldrig har jag hört dhet.

Grefve Nils Brahe: Lätt man denne ceremonialen komma ned på Riddarhuset, så få vij se, om dhe blij dherom ense.

Hr Jöran Gyllenstierna: Han bör inthet komma på Riddarhuset; dhet vore mot Konungens höghet, som äger sielf at statuera häruthi.

Hr Knut Kurck: Skulle dhe corrigera dhet, som Hans Maj:tt godt finner? Dhe haa icke heller begärt, at dhe skulle få ceremonialen på Riddarhuset, men dhet ha de begärt, at Hans Maj:tt tackes göra en.

Hr Johan Gyllenstierna Jör[ansson]: Dhet kommer dhem inthet till at säga deruthi, ty Konungen rår sielf om sine tienster. Man måste inthet med sådane questioner hindra itt så hälsosamt värk.

Finska kriget 1808—1809

AF

A. HAMMARSKJÖLD

III.

Den ryska fälttogsplanen var uppgjord af ingeniör-generalen Johan Peter van Suchtelen (f. i Holland 1759, sedan 1783 i rysk tjänst). Med utmärkelse hade han 1789—90 deltagit i kriget i Finland. Därefter hade han varit ledamot af en kommitté för samling af statistiskt material rörande Finland och Sverige samt för granskning af äldre fälttogsplaner för ryska krig i Finland. År 1800 hade han varit befälhafvare öfver de trupper, som skulle skydda Hvita hafvets kuster mot engelsmännen. Han hade sedan af kejsar Alexander fått i uppdrag att organisera och utbildta den af denne kejsare 1801 aterupprättade ryska generalstaben; den skicklige och viljestarke mannen lyckades väl lösa denna uppgift, trots allt det motstånd, som mötte honom såsom utlänning.

I det drama, som kallas det finska kriget 1808—1809, var van Suchtelen kanske den mest framstående af de ledande personerna. Icke ens den lysande Kamenski torde hafva gjort Ryssland så stora tjänster som han.

Enligt den uppgjorda fälttogsplanen skulle ryssarnes högra flygel, omkring 7,000 man stark, under befäl af generallöjtnanten Tutschkoff I operera på östra krigsskadeplatsen, d. v. s. i Savolaks. krossa den i detta landskap under befäl af öfversten grefve J. A. Cronstedt stående Savolaks-brigaden eller åtminstone drifva den från det vik-

tiga Kuopio upp mot Uleåborg. Därefter skulle en del af denna flygel operera väster ut för att öfver Heinola förena sig med ryska arméens center. Denna skulle bestå af nära 9,000 man under generallöjtnanten furst Bagration. På Keltis- och Anjala-vägen skulle centern i två kolonner inbryta i svenska Finland; den högra mot Nyby och Lahtis på Tavastehus-vägen, den vänstra mot Elimä, Orimattila och Marttila. Den vänstra flygeln, omkring 8,000 man, skulle under generallöjtnanten furst Gortschakoff framrycka på kustvägen från Fredrikshamn öfver Mämmälä och Högfors intaga befästningarna vid Aborrfors, därefter framrycka till Sibbo i två kolonner, som i förening skulle operera mot Helsingfors.

Grundtanken i denna plan var, att *vänstra flygeln* skulle framga mot Helsingfors, där de svenska hufvudkrafterna antogs befinna sig, medan *midten*, genom en rörelse i riktning mot Tavastehus, skyddade dess högra flank med därvid hölls något tillbaka för att vid behof kunna tjäna såsom reserv för vänstra flygeln. Vidare skulle *högra flygeln*, sedan den fyllt sin uppgift på östra krigsskådeplatsen delvis öfverföras till den västra. Skulle det visa sig, att motståndarnes hufvudstyrka stode annanstädes, t. ex. vid Tavastehus, skulle åt detta håll samlas hela midten och nästan hela vänstra flygeln. Kröntes dessa operationer med framgång, skulle Sveaborgs eröfring blifva nästa mal.

I händelse åter af motgång skulle högra flygelns hufvudstyrka under Tutschkoff vika tillbaka till Jokkas, under det att mindre afdelningar kvarlämnades vid Rantasalmi och Punmala till flankernas skyddande. Midten och vänstra flygeln skulle gå tillbaka till Borga-linien för att där i befästa ställningar invänta reservtrupper.

Hela styrkan af de tre divisionerna, som utgjorde flyglarna och midten af den ryska operationsarméen, skulle sålunda utgöra omkring 24,000 men torde i verkligheten ej hafva varit mer än 18 å 20,000 man. I ryska Finland skulle likväl stå 12 å 17,000 man reservtrupper. Hufvudmålet för fälttogsplanen var ockuperandet af hela Finland till Bottniska viken. Arméen skulle med en bred front öfvergå gränsen. Överbefälet skulle föras af generalen af infanteriet greve von Buxhöwden, som tillhörde en gam-

mal baltisk adelssläkt (f. 1750). Hans krigserfarenhet var mycket stor, framför allt om den jämföres med de svenska generalerna Klingspors och Klerckers. Han hade bland annat fört vänstra flygeln i slaget vid Austerlitz, äfven år 1806 hade han innehaft ett högt befäl mot fransmännen.

Den mest framstående af hans undergeneraler var chefen för 21:a divisionen eller centern, Peter Ivanowitsch Bagration, af en gammal georgisk furstesläkt. Han hade med utmärkelse deltagit i alla ryssarnes senare krig och liksom Kamenski varit en stor gunstling hos Suvorov.

Natten till den 21 februari, som blef den första operationsdagen, innehade de svenska trupperna följande ställning. Längs gränsen stodo i Aborrfors, Anjala, Värälä och Keltis de vanliga gränsposteringarna. Af hufvudstyrkan hade första brigaden under öfversten friherre Palmfelt vid denna tid endast delvis gjort sin uppmarsch. Den andra brigaden, under Adlercreutz, hade sin ställning kring Artsjö och Nyby o. s. v. samt mot den öster och sydöst från dessa ställen belägna vägnuten vid Elimä, o. s. v. Delar af denna brigads artilleri och kavalleri hade dock ej ännu hunnit framkomma.

Tidigt på morgonen söndagen den 21 februari öfverskredo den 21:a och 17:e ryska divisionen, eller Bagrations och Gortschakoffs kårer, gränsen vid Keltis, Anjala, Hirvikoski, Strömfors och Aborrfors. Klockan 6 på morgonen lossades vid sistnämnda ställe det första skottet af den svenska gränsposteringen, som trängdes undan af en rysk skvadron. Äfven de svenska trupperna kring Tessjö och Elimä drogo sig tillbaka. På kvällen hade ryssarne uppnått linien Kausala—Elimä—Lovisa. På svenska sidan stod visserligen hufvudstyrkan kvar bakom Forsbyen, men som Klercker insåg, att hans trupper ej skulle hinna verkställa sin uppmarsch i denna linie, beslöt han den 22 februari att förbereda den anbefallda koncentreringen kring Tavastehus.

Under den 22 skulle ryssarne fortsätta sin framryckning mot Forsby-linien. Endast en af Bagrations kolonner skulle observera Keltis—Tavastehus-vägen fram till Nyby, men hans båda öfriga och vänstra flygelns bägge kolonner skulle framrycka mot Helsingfors, emedan Buxhöwden trodde, att den svenska hufvudstyrkan där stod samlad.

Den mellersta af Bagrations kolonner stötte den 23 p. e. m. vid Mörskom på en svensk kommendering under kapten Brehmer, som två gånger tillbakaslog ryssarnes anfall och ej drog sig tillbaka, förrän ryska skidlöpare visat sig på hans flanker. Bagrations högra kolonn (omkr. 2,000 man), under generalmajor Müller, rakade vid Artsjö i strid med öfverste Fleming, som kommenderade Åbo läns regemente och några andra trupper, tillsammans omkr. 1,600 man. Striden blef skarp men ärofull för svenskarne. Särskilt utmärkte sig en division artilleri under befäl af underlöjtnanten Hagelstam, som så kraftigt i flanken besköt de ryska anfallskolonnerna, att dessa måste draga sig tillbaka. Fleming inväntade ej ett nytt anfall utan verkställde Adlercreutz' redan förut gifna order att retirera.

Bagrations första kolonn under generalmajor Tutschkoff III hade den 24 vid Kuuskoski (vid Forsby-ställningen ganska nära kustlandsvägen) trängt undan en bataljon Björneborgare, medan Bagrations andra afdelning i två kolonner anföll Forsby-ställningens front under öfverste Gripenberg. Denne afslog det första ryska anfallet, men vid underrättelsen om att hans vänstra flank var hotad drog han sig tillbaka till Borgå. Där förenade han sig med en bataljon nyländingar under öfverste von Döbeln, som bejdade fienden, hvarefter svenskarne enligt order anträdde återtaget mot Mäntsälä n. v. från Borgå.

Svenskarnes återtag till Tavastehus, som nu omedelbart företogs, kom att äga rum på två kolonner, den ena under Palmfelt, den andra under Adlercreutz. Från den 24 februari till och med den 26, eller på tre dagar, marscherade Palmfelt under ihallande sträng köld på snöfyllda vägar nio nymil. Genom detta onödigt hastiga återtag gick känningen med fienden förlorad. Den 28 stod han vid Turenki eller 15 km. från Tavastehus.

Adlercreutz handlade med större besinning. Sedan han natten till den 25 februari mottagit Klerckers order om reträtt, drog han under nämnda dag sin vänstra flygel till Lahtis, på stora landsvägen mellan Tavastehus och Keltis, och sin högra till det några mil söder om denna landsväg belägna Orimattila, till vänster om hvilken by aboländingarne och Nylands jägare under Fleming lägo i byn Käkälä.

Som Adlercreutz ej anbefallt bevakning af vägen till Artsjö, lyckades Bagrations högra kolonn under Müller den 26 på kvällen öfverrumpla Fleming i Käkälä. Vid 10-tiden anfallo de ryska förtrupperna under förfärligt skrik aboländingarne, af hvilka den ena hälften oklädd måste strida i 36 graders köld, medan den andra hälften klädde på sig. Först vid half 3-tiden på morgonen drogo sig ryssarne tillbaka, hvarefter Adlercreutz, som fattt order att påskynda sin reträtt, äfven drog sig tillbaka för att på den stora Keltis—Tavastehus-landsvägen förena sig med Lahtis-kolonnen. Den 28 februari på aftonen voro hans trupper samlade på stora landsvägen Lahtis—Tavastehus omkring Kankaantaka. De stodo likväl 55 km. från den kring Turenki stående hufvudstyrkan af Palmfelts brigad.

Men redan den 28 februari gaf Klercker order till Palmfelt och Adlercreutz, att de med sina trupper skulle besätta linien Tavastehus—Hattula, i hvilken ställning Klercker tänkte bjuda den ryska arméen spetsen.

Redan den 28 februari var ryska hären lika mycket splittrrad som den svenska. Ryssarnes splittring varade emellertid ungefär 8 dagar eller betydligt längre än hos motståndaren. Müllers kår, som framkommit till Lahtis, stod nämligen sex mil afägsen från den i linien Borgå—Mäntsälä—Sibbo stående hufvudstyrkan af ryska arméen, hvilken utgjordes af två kolonner af *midtens* eller Bagrations trupper samt af vänstra flygelns båda kolonner.

Men den 28 fick Buxhöwden omsider klart för sig, att svenska hufvudstyrkan icke, sasom han förut trott, var koncentrerad kring Helsingfors utan höll på att blifva det kring Tavastehus. Som den ryske generalen var öfvertygad om att Klercker ämnade försvara denna viktiga punkt till det yttersta, beslöt han att med samlad styrka kasta sig öfver honom. Han ämnade nämligen den 8 mars med sina samtliga kolonner, eller 11,000 man, därstädes anfälla den förres 7,700 man. Ett falskt rykte om att en större svensk styrka stod vid Helsingfors förmådde honom emellertid att till den 9 mars uppskjuta anfallet på Klercker.

General Karl Natanael af Klercker var en ärans man. Att hans militära erfarenhet var ringa, radde han ju ej för. Han hade nämligen ej deltagit i några andra

krig än det pommerska och Gustaf III:s ryska krig. Under det senare hade han efter Ånckarsvärds arrestering blifvit tillförordnad chef för Sveaborgs-eskadern af arméens flotta men hade ej aktivt deltagit i själfva kriget. Han hade sedermera vid olika tillfällen varit kommandant på Sveaborg. Det var en stor olycka, att han ej vid krigets utbrott i stället för Cronstedt hade detta befäl. Där skulle han hafva varit på sin plats och nog till sista man och sista patronen försvarat Sveaborg. Hans organisatoriska och administrativa talanger tyckas hafva varit af särdeles framstående art, och i motsats till Klingspor var han äfven oegennyttig. För att leda ett fälttag däremot var han både för gammal och för gammalmodig. Likasom han inger langt mer sympati än Klingspor, hade han äfven i det afseendet ett företräde framför denne, att han var en verkligt behjärtad man. Däremot har man öfver höfvan berömt honom, för att han vid Tavastehus ville leverera ryssarne en hufvudbatalj. Han var visserligen där starkare än hvad Runeberg säger —, ehuru likväl ej, sasom denne påstår, lika stark som fienden, utan tvärt om ryssarne betydligt underlägsen. Om han fått utföra sin plan, skulle finska hären näppeligen undgått en katastrof. Var Klingspor en mindre behjärtad man än Klercker, så var han dock näppeligen underlägsen Klercker sasom fältherre.

Vilhelm Maurits Klingspor (f. 1744) hade 1779 blifvit regementschef. Under 1789—90 tjänstgjorde han sasom generalintendent vid arméen i Finland och inlade i denna egenskap stora förtjänster, ehuru han redan då gjorde sig känd för egennytta. Efter krigets slut 1790 utnämndes han till generallöjtnant och högste befälhafvare i Finland. Denna post innehade han, med ett kortare afbrott 1791—92, till kriget 1808. Om den plan han utarbetat till Finlands försvar och om dennas öfverensstämmelse med Augustin Ehrensvärds samt om hans ledamotskap i den hemliga krigsberedningen i januari 1808 är redan taladt. Da han i början af febr. fick order att skyndsamt afresa till Finland för att återtaga befälet öfver de därstädes stående trupperna, erbjöds honom likväl att få lämna detsamma, om han funne sig oförmögen att uppfylla det under nuvarande omständigheter. Men han begagnade sig ej af tillbudet utan påtog

sig märkvärdigt nog det stora ansvaret, kanske hufvudsakligen på grund af detta befäls anseende och inkomster.¹

Klingspor skulle den 9 februari ha afrest men kom ej att lämna Stockholm förr än några dagar senare.² Före sin afresa fälde Klingspor sitt bekanta yttrande, att han icke ville ataga sig att försvara Finland mot ryssarnes stora öfvermakt. Detta yttrande behöfver likväl icke tydas såsom en feg modlöshet utan kan snarare förklaras genom hans grundliga kännedom om det finska försvarsväsendets brister. Egendomligt måste det likväl det oaktadt förefalla, att regeringen lät honom få behålla befälet. Aktivt hade han ju icke deltagit i något fälttag sedan sjuåriga kriget. Hans förtjänster om intendenturen voro visserligen obestriddliga men kunde väl icke berättiga honom till erhållandet af det ansvarsfullaste uppdrag, som vid denna tid kunde anförtros en svensk man, liksom de väl näppeligen heller rättfärdiga, att han öfverhopats med alla möjliga slags utmärkelser. Men Klingspor är icke den ende under detta tidsskede, hvars lysande befordringar måste väcka undran och förvåning. Sadana funnos nämligen flera både inom arméen, flottan och den civila administrationen. Detta kastar en hemsk och betydelsefull dager öfver detta skede i vår historia. Dock må man akta sig att ensamt på Gustaf IV Adolf kasta skulden för dessa missförhållanden. Grunden till dem ligger djupare. De härledde sig från den byråkratiska anda, som under Frihetstiden blifvit hart när allsmäktig och som icke upphörde med Gustaf Adolfs fall.

Till tjänstgörande generaladjutant vid finska arméen, d. v. s. till chef för dess generalstab, hade Klingspor fått den 37-ånge öfversten greve Gustaf Karl Fredrik Lövenhielm, hvilken såsom inspektör för kavalleriet inlagt stora förtjänster. Lövenhielm var utmärkt för mod och

¹ Huru stor lön och huru stort dagtraktamente han hade såsom general-en-chef känner jag icke. Men af en Lagerbringa promemoria ses, att Klingspor för resans verkställande till krigsskådeplatsen för sig och sin adjutant i statskontoret begärt 1,000 rdr (specie) i forskott. S d befaller konungen presidenten Lagerheim till Klingspor forskottsvis utbetala 2,000 rdr banko. S d befaller afven Lagerheim till Klingspor utbetala 4,000 rdr banko, hvaraf 500 i guld, 200 rdr i silver och resten i banksedlar. Dessa 4,000 rdr banko skulle väl dock användas till hemliga utgifter. Originalprotokollen nr 1808.

² Trolle-Wachtmeister, I, s. 89.

ridderlighet, men om han ägde någon större militärisk begåfning, är ovisst. I afseende på fosterlandskärlek, karakter och duglighet hörde han emellertid nog till de bästa bland sina samtida.

Under det Klercker samlade sina trupper kring Tavastehus och ryska arméen börjat utföra Buxhöwdens plan att koncentriskt framrycka mot denna stad, anlände emellertid hans excellens generalen af infanteriet greve Klingspor och Lövenhielm till arméen. Som de mast taga den långa omvägen rundt om Bottniska viken, saknade Klingspor före sin ankomst till Tavastehus tillförlitliga underättelser om gången af operationerna. Först dagen före sin ankomst till sistnämnda stad eller den 29 febr. hade han från Klercker fått en rapport, däri denne i korthet meddelade honom hvad som händt, sedan fienden gått öfver gränsen, men tillika den felaktiga uppgiften, att ryssarnes styrka i striden vid Artsjö den 24 februari uppgatt till 8,000 man, ehuru, såsom redan nämnt är, den blott utgjort 2,000 man. Under sin resa genom Finland till Tavastehus hade Klingspor utfärdat befallningar om etappväsendets och den finska landstormens organiserande. Vid framkomsten till Tavastehus befallde han slutligen, att den öfver Tammerfors till Ny-Karleby ledande Näsijärvi-vägen skulle inrättas till operationslinje för arméen samt att för detta ändamål proviant- och furagemagasin på tre ställen skulle upprättas. Denna väg för återtaget ogillade dock Klercker, emedan han ansåg en reträtt genom det inre af landet för ett så orimligt företag, att det skulle i grund ha förstört trupperna. Dock gaf han på Klingspors befallning, ehuru för sent, kommissariatet därom order. Manga lidanden skulle likväl hafva besparats finska arméen, om denna Klingspors plan kommit att utföras, och Klercker har onekligen gjort sig skyldig till ett fel, då han icke genast gick i författning därom.

Den 2 mars öfvertog Klingspor befälet öfver arméen, som nu var samlad kring Tavastehus. I det krigsråd, som sammankallades, tillkännagaf Klingspor sin afsikt att draga sig tillbaka längre norr ut. Klercker var af olika åsikt: han ville slass vid Tavastehus, men han lyckades ej genomdrifva sin vilja. Genom den uppfattning af krigsläget,

Klingspor i hastigheten förskaffat sig, hade han nämligen fatt den mest öfverdrifna föreställning om ryssarnes styrka. Och att Klingspor kommit till denna uppfattning, därtill var Klercker till god del skulden, emedan han aldrig vetat skaffa sig tillförlitliga underrättelser om ryssarnes styrka och förhållanden. Klingspor a sin sida begick vid detta tillfälle det felet att icke framlägga någon detaljerad operationsplan. Han ville endast afvakta fiendens matt och steg för att därefter taga sina dispositioner. Om en sak var han likväl från början öfvertygad, nämligen att arméen måste retirera, men för proviantens och den stora artilleriparkens skull måste han likväl stanna kvar ännu några dagar vid Tavastehus. Men den 5 mars fick han från Savolaksbrigadens chef, J. A. Cronstedt, underrättelse om, att ryssarne i fyra kolonner gått öfver Savolaks-gränsen samt att de med en femte ämnade anfälla St. Michel. Cronstedt hade därför ansett sig tvungen att draga sig tillbaka öfver Leppävirta. Härigenom kom ryska Savolaks-kåren att stå Ulenborg 20 mil närmare än finska hufvudhären och ungefär lika nära Gamla Karleby som denna. Krigsläget blef därför i Klingspors ögon högst betänkligt. Han beslöt fördenskull också att genast med hela arméen draga sig tillbaka till Österbotten, och denna plan var onekligen bättre än Klerckers: ty om Klingspor några dagar till overksam statt kvar vid Tavastehus, skulle atertagets för arméen äfventyrats.

Däremot hade en annan utväg under de första dagarna af mars statt Klingspor öppen, och om han tillgripit den och handlat med kraft och beslutsamhet, skulle han hafva hört till de stora fältherrarnes antal. Han borde nämligen genast efter sitt öfvertagande af befälet gripit till offensiven och riktat stöten mot söder eller sydväst. Om han detta gjort, synes det icke oantagligt, att de mot Tavastehus framryckande ryska kolonnerna kunnat blifva slagna hvar för sig.

En offensiv i början af vinterfälttagets skulle sålunda kunnat medföra storartad framgång, ja, kanhända ledt därtill, att belagringen af Sveaborg måst uppskjutas, hvarigenom dess undsättning från sjösidan vid inträffande öppet vatten blifvit lättare. Bibehållandet af denna starka fastning skulle då tryckt sin prägel på hela fälttagets. Så länge den var Sveriges krona tillhörig, hade fienden ej fatt fast fot i landet.

Likväl kan det icke läggas Klingspor till last *såsom något bestämdt fel*, att han ej grep till offensiven. De oriktiga rapporter, han mottagit af Klercker och Adlercreutz om de ryska afdelningarnas numerär, hade ju ej kunnat annat än förtaga honom tron på att en offensiv kunde krönas med framgång.

För truppernas reträtt hade Klingspor, som sagdt, först ämnat välja de inre och kortare vägarna till Österbotten. Han tänkte anordna återtaget på tre kolonner, af hvilka den högra skulle följa Tammerfors—Kaubajoki—Lappovägen, den mellersta Näsijärvi-vägen och den vänstra Peijänne-vägen. Som krigskommissariatet genom Klerckers förvalande ej fatt tillfälle att anordna magasin på Näsijärvi- och Peijänne-vägarna, måste Klingspor lata sin plan falla och i sista stund lägga Klerckers plan till grund för återtaget. Klercker hade, såsom redan är berättadt, från början ogillat reträtten öfver Tavastland. Enligt hans plan skulle en kolonn följa kustvägen öfver Björneborg och en annan antingen sommarvägen Tammerfors—Kaubajoki—Lappo, eller vintervägen genom Ikalis och Jalasjärvis socknar, eller mera väster ut, än Klingspor velat. Därigenom blef dock vägen längre. Palmfelts brigad skulle gå genom Akkas och Verilaks socknar till Lautakylä, där magasin fanns, och Björneborg. Adlercreutz' brigad skulle gå samlad till Tammerfors. Därifrån skulle en mindre del gå ofvan nämnda vinterväg till Ny-Karleby, den större delen till Lautakylä och Björneborg. Alla transportkolonner skulle gå öfver Björneborg. Den 6 mars kl. 8 e. m., således omkring 36 timmar före den dag, Buxhöwden med samlad styrka tänkt slå det afgörande slaget mot svenskarne vid Tavastehus, anträdde dessa återtaget. Den 10 mars delades Tammerfors-kolonnen; den svagare förde Adlercreutz själf, den större öfverste v. Numers. Den 11 uppbröto bada kolonnerna från Tammerfors, Numers' för att i ilmarscher i Kumdalen verkställa sin förening med Palmfelt. Den 11 vardt en af Numers' eftersta bataljoner vid Hatanpää anfallen af ryssarnes förtrupp under generalmajor Jankowitsch. På Pyhäjärvis is öfverrumplades denna bataljon, som tillhörde Åbo läns regemente och kommenderades af major Reuterskiöld, som likväl icke tappade hufvudet utan tvång

genom en väl riktad eld de fientliga ryttarne att draga sig tillbaka.

Sedan Jankowitsch misslyckats i detta försök, vände han sig norr ut för att intränga i Tammerfors. Där var han, i följd af att svenskarne ater försummat bevakningstjänsten, nära att tillfångataga Adlercreutz, som var sys-selsatt med förberedelserna för sitt vid middagstiden till-ämna-nde återtag. För att möta kosackerna funnos blott 12 ordonnanser. Brigadadjutanten Stackelberg dref dock med denna lilla styrka kosackerna ut ur staden. Adlercreutz, som allarma-erat sina trupper, angrep sedan Jankowitsch vid Hatanpää och bibehöll sin ställning vid Pyhäjärvis norra strand i 3 timmar, hvarigenom de långa trosskolonnerna kunno komma undan. Adlercreutz drog sig därefter till-baka på vägen till Tavastkyro för att göra sin långa och besvärliga marsch genom en snöfylld ödemark.

Att förfölja Klingspor och afskåra honom återtaget till Vasa beordrade emellertid Buxhöwden den 10 mars general-löjtnant Rajetski med 21:a divisionens 1:a afdelning. Andra trupper fingo order att besätta Åbo, Åland, Ekenäs och Hangö. 17:e divisionens 2 afdelning och reservtrupperna åter skulle belägra Sveaborg och Svartholm.

Men sedan Jankowitsch från Tammerfors inrapporterat, att svenska hufvudstyrkan drog sig tillbaka at Björneborg, trodde Buxhöwden, att Klingspor där ärnade hålla stand. Den ryske öfvergeneralen befälde därför Bagration och nästan hela 21:a divisionen att fördrifva Klingspor från nämnda ort. Ryssarne framryckte nu mot Kumodalen, öfver hvars öfre del de redan den 14 blefvo herrar. Öfverste-löjtnant Kulneff, som aflöst Jankowitsch, hade redan dagen förut besatt Tammerfors.

Vid denna tidpunkt hade emellertid Klingspor lyckats förena Palmfelts och Numers kolonner vid Kumo kyrka. Af Numers trupper bildades nu 3:e brigaden, öfver hvilken Gripenberg fick befälet. Orsaken till Klingspors bradstör-tade reträtt var, att han fruktade, det vägen till Lautakylä, där hans närmaste magasin var beläget, skulle blifva ho-nom afskuren. Men knappt hade han undgatt denna fara, förrän en ny fruktan af samma slag grep honom, eller att en rysk kar, som öfver Verilaks följt efter honom, skulle

sända en del af sina trupper vintervägarna öfver Monhjärvi—Lavia—Norrmark, hvarigenom reträtten skulle afskärts svenskarne. Denna fara tyckes dock icke ha förefunnits. Klingspor fortsatte emellertid sitt återtag langs kustvägen. Den 18 utrymde svenskarne Björneborg, som samma dag besattes af Jankowitsch. Buxhöwden befallde samma dag Rajefski att förfölja Klingspor till Kristinestad. Dit skulle afven Kulneff, som från Tammerfors var på marsch mot Kauhajoki, skynda för att om möjligt afskära Klingspor från Vasa.

Vid denna tidpunkt föll Svartholm i ryssarnes händer. Den 22 besatte de Åbo. I södra Finland hade svenskarne således endast kvar Sveaborg, som belägrades af general-löjtnant Kamenski.

Klingspor förföljdes emellertid på stora kustvägen af Rajefski och på vägen Tammerfors—Kauhajoki af Kulneff. De ryska befälhafvarne skulle afskära honom återtagets vid Kristinestad eller, om detta ej lyckades, åtminstone vid Vasa. Detta misslyckades likväl, och därigenom räddades Klingspor.

Den svenske öfvergeneralen befann sig dock i ständig fruktan, att fienden skulle före honom hinna fram till Vasa, Gamla eller Ny-Karleby. Den ena farliga punkten var icke passerad, förrän en annan lika farlig dök upp längre bort i norr. Att detta skulle blifva följden af den gamla Ehrensvärdska askadningen, som förbjöd hvarje anordning af inre förbindelsevägar, var naturligt, ty därigenom tvangs man att lämna de inre vägarna till fiendens fria förfogaande. Klingspor hade såhunda ej annat att göra än att påskynda marschen. Men att detta skedde med sådan brådska, att »bloden», sasom Löwenhjelm skrifver till Adlercreutz, »står om fötterna på de arma soldaterna», kan ej gillas. Det förefaller nämligen i högsta grad egendomligt, att Rajefski med 12 kompanier anställer jakt efter Klingspors 36. Hade förskräckelsen för turnering på svenska sidan varit mindre, torde detta krigföringsätt icke länge kunnat äga rum.

Klingspor tänkte emellertid ej halla stand, om han ock lyckats passera Vasa. Icke ens om han skulle slå ryssarne vid Gamla Karleby, ville han stanna, förrän han förenat sig med den från Savolaks—Kuopio—Uleåborg-vägen retirerande

fjärde brigaden under Cronstedt, hvilken dock ännu mera än Klingspor onödigtvis brådstörtat sin reträtt. Redan den 29 mars intågade nämligen Cronstedt med större delen af sina trupper i Uleåborg.

Adlercreutz' kolonn, som slagit in på vintervägen öfver Tavast-skogen at Storkyro för att skydda hufvudhärens återtag öfver Vasa mot ett ryskt anfall på vägen från Kuopi, utförde väl sin uppgift. I Ny-Karleby förenade han sig den 27 med hufvudarméen. Klingspor, som den 28 ankommit till trakten af Jakobstad, lät sina trupper där rasta men befallde samma dag Adlercreutz att fortsätta återtagets till Gamla Karleby, dit denne ock följande dagen ankom.

Ryssarnes försök att vid Vasa afskära svenskarnes återtag hade sålunda äfven misslyckats. Först den 28 nadde Kulneff vid Lappo tvärvägen Kuopio Vasa och vann därigenom samband med den från Savolaks framryckande Tutschkoffs främsta afdelning, som den 31 mars besatte Vasa. Dagen förut hade Kulneff intäгат i Ny-Karleby.

Den ryska styrka, som omedelbart förföljde Klingspor, var dock icke mer än 5,000 man, medan svenska hufvudhären utgjorde 7,000 man och efter föreningen med Savolaks-Karelska brigaden 10,000 man. Hade verkliga krigsläget varit känt inom svenska högkvarteret, skulle det varit Klingspors ovillkorliga skyldighet att afbryta återtagets och göra front mot fienden. Genom en kraftig offensiv skulle Klingspor kunnat förstöra ryssarnes högra flygel, som följt efter Cronstedts brigad, då den drog sig tillbaka at Uleåborg. Högra flygelns trupper voro nämligen i slutet af mars echelonnerade längs vägen Kuopio—Vasa och stodo afskilda från den ryska hufvudarméen. Rajefski åter hade gjort halt i Vasa. Lika litet som Klercker förstod dock Klingspor att skaffa sig riktiga underrättelser om fienden. Arméens lyckliga koncentring i Uleåborg var förnämsta målet för Klingspors fältherrekonst, och denna hans åsikt delades äfven af andra. I slutet af mars skrifver Aminoff till Adlercreutz: «Om vår reträtt kan verkställas till bestämd ort, så intacte som hitintills, torde den förtjäna ett utmärkt rum i historien, och general Klerckers försvars- och reträttplan, som blifvit följd, förtjäna det äfven.» I

samma anda skrifver hertig Karl till Klingspor om ryska arméens vinterfälttag, eller att dess historia är en epok uti krigshistorien och eder reträtt en såvante lära för alla efterkommande militärer.

Buxhöwden vidtog emellertid anstalter för att bemäktiga sig Uleaborg. Han befälde nämligen Tutschkoff att lata general Bulatoff från Kuopio öfver Kajana framrycka till Uleaborg, medan Tutschkoff öfver Gamla Karleby lat en stark afdelning närma sig förstnämnda stad. Den 1 april upplöste Klingspor från Karleby-trakten norr ut, 1 en af de smastrider, som under detta återtag ägde rum, blef greve Löwenhielm tillfangatagen. Dagen efter denna händelse, eller den 17 april, utnämndes Adlercreutz till hans efterträdare, och öfverste von Döbeln blef i hans ställe chef för andra brigaden.

Redan följande dag fick Döbelns omkring 2.200 man starka brigad, som utgjorde svenska arméens arriergarde, vid Sikajoki upptaga striden med ryska arméens lika starka avantgarde under Kulneff, ehuru denne endast var öfverstelöjtnant. Det höll likväl icke på att blifva någon större strid af, ty ehuru Adlercreutz återkallat Palmfelts och Gripenbergs brigader, gaf han likväl ungefär samtidigt med deras återkomst eller kl. mellan 5 och 6 e. m. order åt alla trupperna att fortsätta återtagets. Men Kulneffs öfverdad kom Adlercreutz att ändra åsikt. Medan öfverste Turtshchaninoff på Kulneffs order med vänstra flygeln gick öfver älfven haek i häk efter den retirerande Döbeln, kastade Kulneff, som alltid föredrog offensiven, i elden sina sista reserver på högra flygeln för att på denna sida öfvertygla svenskarna. Det lyckades honom också till en början. Hans främsta afdelningar rusade öfver älfven men kunde icke vinna vidare terräng, emedan en del af Gripenbergs brigad hejdade dem. Men då Adlercreutz nu märkte, att ryssarnes artilleri- och infanterield i centern mattades, under det att de alltmera utbredde sig åt flyglarna, beslöt han att med en kraftig stöt spränga deras midt. Han gaf därför order åt major von Hertzen att med Nylands jägare och åt löjtnant Kihlström att med en afdelning jägare af Tavastehus regemente storma kyrkbyn. Ehuru Kihlström stupade på isen, lyckades anfallet. Kulneffs flygel måste nu hals

öfver hufvud draga sig tillbaka och snart äfven, ehuru mera långsamt, Turtshanimoffs. Sedan Kulneff åter samlat sina trupper, upplågade striden med stor häftighet. Först mörkret gjorde slut på densamma.

Svenskarne hade sålunda vunnit sin första seger under detta fälttag. Att ryssarne därvid icke ledo ett förkrossande nederlag, berodde på svenskarnes vanliga taktik att i början af striden endast insätta arriergardesbrigaden och låta den förblöda, innan hufvudstyrkan ingrep. När Döbeln omkring kl. half 6 e. m. drog sig tillbaka öfver älfven och i striden aflöstes af första och tredje brigaderna, hade Döbelns brigad denna dag marscherat omkring 3 mil och slagits i öfver 2 timmar. Runeberg låter i sin sköna sång *Adlercreutz*, hvori han skildrar slaget vid Sikajoki, Döbeln sist ingripa i striden och afgöra densamma. I stället var det han, som först var i elden, och Palmfelts och Gripenbergs brigader, som afgjorde densamma.

Ur strategisk synpunkt var striden vid Sikajoki utan betydelse för svenskarne, emedan de af brist på lifsmedel ej kunde förfölja ryssarne. I moraliskt afseende däremot hade den större betydelse. Den öfverdrifna föreställningen om ryssarnes stora öfvermakt blef nämligen efter denna strid skingrad i det svenska högkvarteret.

Genom Cronstedts besinningslösa återtag, med hvilket hufvudhären på den längre kustlandsvägen omöjligen kunnat hålla jämna steg, hade en förskjutning uppkommit mellan trupperna på båda krigsskådeplatserna. Denna svaghet skulle en företagsam fiende icke förbisett. Än brydsammare skulle svenska hufvudhärens läge sannolikt blifvit, om Buxhowden gillat Tutschkoffs förslag att med divisionens hufvudkrafter följa efter Cronstedt till Uleåborg i stället för att marschera på Vasa. Men i stället fick Tutschkoff, sasom nämnt är, med större delen af sin styrka lämna Cronstedts reträttväg, och Bulatoff, som nu allena skulle utföra förföljarens roll, stannade verksam i Kuopio. På detta sätt undgick Cronstedt äfven under detta skede genom en lycklig slump följderna af sina grofva felgrepp.

Genom detascheringar till Brahestad hade Cronstedt emellertid själf tagit ett steg för att fylla luckan mellan sin kår och hufvudhären. Detta var naturligtvis icke till fyllest. Klingspor befallde honom emellertid att lata Sandels med större delen af Savolaks-brigadens trupper besätta det strategiskt viktiga Frantsila. I början af april stodo

ock Sandels trupper echelonnerade utmed vägen Frantsila—Uleaborg. Med hänsyn till utrymme i kvarteren och förplägnad var denna förläggning särdeles ändamålsenlig, och härtill kom, att spaningstjänsten, som förut skötts illa af de flesta högre svenska befälhafvarne, af Sandels ordnades så klokt, att hans trupper snart kunde koncentreras vid Frantsila.

Af Sandels' trupper bildades ungefär vid denna tid femte brigaden. Enligt order af Klingspor den 12 och 13 april koncentrerades både Sandels och Cronstedts brigader omkring Låmunga—Kempele—Frantsila. Cronstedt, som förde befälet öfver hela denna styrka, hade uttrycklig befallning att på det kraftigaste försvara Frantsila, som ansågs hotas från två håll.

Buxhöwden hade nämligen, sedan »couperingen» vid Vasa misslyckats, utfärdat order om en operation mot Uleaborg. I följd däraf hade Bulatoff den 6 april brutit upp från Kuopio. Men efter några dagars marsch fick han af Tutschkoff order att lämna Kuopio-vägen för att vid Revolaks ställa sig i förbindelse med hufvudhären.

Den 20 april uppbröt Bulatoff från Pulkkila mot Vihanti. Han måste därvid utföra en flankmarsch på ett afstånd af endast 20 km. från den vid Frantsila stående fjärde brigaden.

Det strategiska läget under dessa dagar är ganska märkligt. De bägge kring Frantsila stående svenska brigaderna voro öfverlägsna Bulatoffs trupper. Som Cronstedt visste detta, borde han ha gjort en offensiv stöt mot Pulkkila eller ock ett anfall mot fienden under dennes flankmarsch mot Vihanti. Efter en seger någonstädes mellan dessa bägge orter skulle Cronstedt kunnat framgå i flanken mot de ryska trupper, som opererade längs kustlandsvägen, och i förening med den svenska hufvudhären, om denna ryckte fram öfver Sikajoki, lätt kunnat bringa de ryska trupperna just i det läge, som ryske öfverbefälhafvaren tillämnat svenskarne eller mellan tvenne eldar. Men intet af detta gjordes. Cronstedt följde bokstafligen högkvartersordern att försvara Frantsila, hvarigenom fienden utan att oroas fick tillfälle att förena sig med de ryska hufvudkrafterna. Som Frantsila, sedan Bulatoff gått förbi

detsamma, förlorat sin betydelse för en ren defensiv, fick Cronstedt den 21 april order att utrymma orten och marschera norr ut.

Trots segern vid Sikajoki hade Klingspor med första, andra och tredje brigaderna gatt tillbaka till Lumijoki för att vinna samband med Cronstedts och Sandels' trupper. Klingspor hade samtidigt befallt Sandels att med femte brigaden besätta Oulunsalo och Cronstedt att samla fjärde brigadens styrka vid Temmes.

I denna ställning stod arméen den 25 april, då underättelser ingingo, att ryssarne samlat 2,500 man och 6 kanoner vid Vihanti och Revolaks i tydlig afsikt att i förening med de trupper, som stannat bakom Sikajoki, framga till anfall mot svenska hufvudhären vid Lumijoki. För att förekomma detta beslöt sig Klingspor onsider för att gripa till offensiven. Utfölle operationerna lyckligt, skulle Cronstedt förfölja i riktning mot Brahestad för att söka afskära den ryska Sikajoki-afdelningens återtag, medan svenska hufvudhären framryckte mot dess front.

Pa grund af de order, Cronstedt den 26 april i Paavola mottagit, borde han taga sina mesyrer sa, att han följande dag kl. 3 om morgonen med sin 2,250 man starka brigad kunde anfalla fienden vid Revolaks. Samtidigt lofvade Adlercreutz vara till hands, sedan Cronstedt redan börjat affären.

Adlercreutz inträffade verkligen på utsatt tid med 150 man infanteri och 30 dragoner. Ehuru ej Cronstedt hördes af, började Adlercreutz affären i förhoppning, att Cronstedt snart skulle hinna fram.

Den ryska styrka, som den 24 april besatt Revolaks, utgjordes af generalmajor Bulatoff's omkring 1,500 man och 6 kanoner starka kår. I prästgården hade Bulatoff själf och hans stab tagit kvarter, i kringliggande byar och gardar voro hans trupper förlagda. Starka posteringar voro framskjutna på Paavola-, Limingä- och Lumijoki-vägarna, och bevakningstjänsten sköttes af ryssarne såsom alltid utmärkt. Detta gjorde, att Adlercreutz' kår snart upptäcktes. Efter stora förluster maste Adlercreutz redan kl. 7 på morgonen draga sig tillbaka, sedan han gifvit hela företaget till spillo. Cronstedt fick dock frihet att handla efter eget skön.

Bulatoff skulle just uppsätta rapport om sin seger, då underrättelser inlupo, att en stark svensk kolonn var i anryckande på Paavola-vägen. Det var Cronstedt, som, ehuru han genom skidlöpare fått bud från Adlercreutz om dennes återtag, likväl beslöt att angripa fienden, hvars hufvudställning han antog vara vid kyrkan. I två kolonner framryckte han för att anfalla fienden i fronten och högra flanken. Det ena ryska detaschementet efter det andra måste vika. Härunder utmärkte sig den af Runeberg besjunge Lode. I prästgården, som utgjordes af en kringbyggd fyrkant, beslöt emellertid Bulatoff, ehuru svårt sarad, att till det yttersta försvara sig. Härifrån tänkte han, sedan han på kort håll aflossat de två vid hufvudingången stående kanonerna med ett grenadierkompani göra ett kraftigt utfall. I denna afsikt hade han stigit af hästen samt just utropat: »Framåt, tag dem på bajonetterna», då han träffades af en kula i bröstet och medvetslös störtade till marken mellan kanonerna och grenadiererna. Därmed var ryssarnes motståndskraft bruten, vid 10-tiden på f. m. gifvo sig de på garden inneslutna åt de inmarscherande svenskarne. Genom denna seger återvann Cronstedt i högkvarteret det anseende, som han förspillt genom sin bradstörtade reträtt från Savolaks.

Ehuru tre brigader eller omkring 5,000 man af svenska hären under dessa dagar lägo överksamma kring Lumijoki, medförde likväl slaget vid Revolaks viktiga strategiska följder. Tutschkoff, som hade order att taga Uleaborg, måste nämligen genom ett hastigt återtag rädda sig från att blifva afskuren från sina förbindelser. Redan den 28 eller dagen efter slaget drog han sig tillbaka till Pyhäjoki och därefter ända till Gamla Karleby. Klingspor var nöjd med hvad han vunnit. Endast 5:e brigaden framsändes ett stycke på Savolaks-vägen. Sandels skulle visa, att årstiden icke lade hinder i vägen för en tilltagsen befälhafvare.

Vid underrättelsen om detta nederlag beordrade Buxhöwden två regementen från ryska Finland att marschera till Tavastehus för att där utgöra en allmän reserv. Och redan efter Sikajoki-affären hade han befallt Rajefski att från Vasa framrycka till förstärkning åt Tutschkoff, men det skedde för sent. Från anfall måste Buxhöwden därför nu öfverga till strängt försvar, om icke allt, som han under

sex veckors ständig framgång vunnit, lika hastigt skulle gå förloradt. Med stor kraft vidtog han sina matt och steg för att skydda så stor del af det eröfrade Finland som möjligt, dels mot Klingspor i norr, dels mot befarade landstigningsförsök i söder. Enligt hans åsikt var den, som behärskade landet mellan Helsingfors och Tavastehus, herre i Finland. Därför hade han redan den 22 april befallt, att Helsingfors skulle vara samlingsplatsen för 17:e divisionen och Tavastehus för den 21:a, medan åter 5:e divisionen, om så behöfdes, skulle draga sig tillbaka till Kuopio för att skydda hufvudhärens förbindelser.

Hvad fältarméens operationer angår, kan vinterfälttaget anses afslutadt med slaget vid Revolaks. Under detsamma hade svenskarne i döda, sårade och fångar förlorat 662 man; ryssarne åter enligt egna källor 1,311 man. Svenskarnes förlust vid Sikajoki var 211 man, ryssarnes 387 man. Vid Revolaks åter de förres 94, ryssarnes 600 man.

IV.

Af Generalstabens stora verk om kriget 1808 och 1809 torde den afdelning, som handlar om *Sveaborgs kapitulation*, för den stora allmänheten vara den mest intresseväckande, så pinsam den än är för hvarje fosterlandsvän att genomläsa.

Denna afdelning börjar med en historia öfver Sveaborgs fästning, som utrymmet dock ej tillåter oss att beröra. Genom flera ljustrycksplanscher får läsaren en tydlig föreställning om den väldiga fästningens utseende från olika sidor. Sveaborgs fästen har den mestadels stormfria fronten åt alla håll, således äfven mot den inre reddan, men det inre försvaret inom hvarje fäste var tillgodoseadt endast af Gustafssvärd, Vargö och stora Öster-Svartö. Skulle fienden hafva lyckats intränga i något af de andra fästena, borde hans fördrifvande därifran dock varit ganska lätt, åtminstone hvad beträffar Väster- och Lilla Öster-Svartö. Dessa behärskades nämligen fullständigt från Vargö. Langörn, som låg mera franskild, var det för stormning mest utsatta af alla. I egenskap af sjöfästning hade Sveaborg

naturligtvis sin största styrka mot stormning vid öppet vatten. Att stormfriheten var mindre vintertiden, då isen bar, är tydligt. Det var emellertid lättare att under sådant förhållande återeröfra ett förloradt fäste. Att Sveaborg utgjordes af flere skilda fästen var med afseende på stormning naturligtvis en stor fördel, ty härigenom tvingades fienden, som omöjligen kunde storma alla fästena på en gång, till flera olika anfall.

Sveaborg hade sin största fortifikatoriska svaghet i det otillräckliga antalet bombfria rum, och de som funnos voro långt ifrån mönstergilla. Enligt detaljuträkning fanns bombfritt utrymme för 2,440 och icke bombfritt för 5,420 man, således i allt bostäder för omkring 7,860 man. Under belägringen 1808 utgjordes besättningen af 7,120 man, stridande och icke stridande. En ytterligare svaghet var, att många af Sveaborgs icke bombfria byggnader hade ett ganska högt läge, och atskilliga af dem voro uppförda i flere vaningar, hvilket gjorde, att de voro mycket utsatta för den anfallandes eld. Vid öppet vatten kunde en stark flotta rikta ett kraftigt bombardement mot Sveaborg. Å yttre redden var framför hela fästningen på lagom afstand 10—12 famnars (18—21.6 m.) djup; botten delvis lera, delvis sand. Ankringsförhållandena voro salunda vid lugnt väder mycket gynnsamma. Under vinterförhållanden måste det däremot för fienden möta stora svårigheter att tillräckligt nära fästningen på eller bakom de kala bergen och öarna bygga så många batterier, att dessa kunde blifva fästningens talrika artilleri öfverlägsna. Ett bombardement under en vinterbelägring var — åtminstone under förhållandena år 1808 — salunda mindre att frukta än om sommaren.

Ehrensward hade i sin rapport 1747 om Sveaborg uttalat den förhoppningen, att fästningen kan svärigen belägras, och ännu svarare intagas, då den är försedd med all nödtorft och äger en god kommandant, som vet att nyttja alla förmaner. Men det var företrädesvis det senare, som Sveaborg saknade 1808 — fästningens kommandant visade sig till slut vara hennes största svaghet.

Liksom de tre andra hjältarne i slaget vid Svensksund har icke Karl Olof Cronstedt fått någon uttömmande

biografi. Den bästa tillgängliga star att läsa i Nordisk Familjebok; dess författare brukar det kända märket H. W. Denna biografi aberopas ock i Generalstabens stora arbete, genom hvilket den likväl i flera punkter kompletteras ur ej förut tillgängliga ryska källor.

Karl Olof Cronstedt (född i Finland 1756) var i bägge sjöslagen vid Svensksund flaggkapten. I följd däraf har man tilldelat honom den hufvudsakliga äran för segern år 1790. Åt denna uppfattning har bland andra Runeberg gifvit uttryck i den bekanta versen:

»Den svenska flottans största glans,
dess seger vid Svensksund, var hans.»

Denna uppfattning later näppeligen försvara sig. Ur handlingarna kan klart och tydligt bevisas, att bataljplanen var uppgjord af alla fyra eskadercheferna jämte öfverste de Frese, som ända till morgonen af bataljdagen fungerade såsom flaggkapten. Nagot bevis på att Cronstedt på ett afgörande sätt ingripit i själfva bataljen har ännu ej blifvit uppvisadt och lär väl heller aldrig *kunna* uppvisas. Den lysande manöver, som den af sitt ofacksamma fädernesland en lang tid så godt som förgätne öfverste Jakob Törning utförde och som afgjorde det stora slaget, synes efter alla urkunder att döma hört till själfva krigsplanen eller följt sasom ett korollarium af densamma. Att i fraga om denna sak inga i närmare detaljer är här ej rätta ställen. Jag har endast velat konstatera detta faktum. Dock bör det äfven betonas, att det troligen endast var undfallenhet för den kungliga viljan, som hindrade Cronstedt att afstyrka bataljen vid Svensksund, och som vallade, att Gustaf III gjorde honom till flaggkapten under slaget.

Som sjöminister torde Cronstedt bade under Gustaf III och Gustaf IV Adolf visat duglighet, men han rakade 1801 hos den sistnämnde i onad; han befunns »för konstig och benägen att skada andra». Konungen afskedade honom därför fran generaladjutantskapet för flottorna, men lät honom trots sin ofördelaktiga uppfattning af hans karakter sedan aflösa den hederlige Klercker sasom kommandant öfver Sveriges starkaste fästning Sveaborg. Det var med missnöje Cronstedt mottog denna post, och i detta missnöje

har man velat söka en af orsakerna till hans häpnadsväckande brotteliga beteende år 1808. Klercker, som personligen kände honom, ville icke frankänna honom militärisk skicklighet, men säger, att han var af Jägerhornska släkten — Cronstedts mor hette nämligen Jägerhorn — och af samma esprit. Till Klercker har han ock fällt utlatanden, som gingo i samma riktning som de, hvilka, efter hvad redan anförts, uttalats af Ehrenroth och Palmfelt, eller att Sverige aldrig kunde försvara Sveaborg och Finland, om Ryssland förstode att begagna sig af sin öfverlägsna makt.¹

Konungens order om krigsförberedelserna erhöll Cronstedt först den 14 febr. Men redan dagen innan konungen utfärdat denna order eller den 4 febr. har han befallt general-fälttygmästaren att så fort det sig göra lät landvägen till Sveaborg afsända 1,000 centner krut. Det är rent af obegripligt, att denna order icke långt för detta utfärdats. I följd däraf har den ej heller hunnit verkställas.

De order Cronstedt mottogo den 14 febr. innehöllo bland annat befallningar att sätta fästningen i försvarstillstånd och att utrusta en del af Sveaborgseskadern samt hellre än att lata denna falla i fiendens händer uppträffa densamma.

Genom Cronstedts egen och finska krigskommisariatets försorg försägs fästningen med proviant, som enligt Cronstedts egen utsägo var tillräcklig till slutet af maj månad. Med nit och drift satte han ock snart fästningen i försvarstillstånd. Enligt ryska uppgifter togos vid Sveaborg öfver 2,000 kanoner, däraf 870 till valls. I förstnämnda siffra torde dock många obrukbara pjäser vara inberäknade. Enligt senast kända bestyckningsplan har fästningen endast varit armerad med 1,430 skjut- och 230 kastmaskiner. På projektiler fanns ingen brist, och krutförradet utgjorde 2,424 centner, ehuru nyssnämnda 1,000 centner ej hunnit framkomma. Sistnämnda omständighet gaf likväl Cronstedt

¹ Huru öfvermåttan höga tankar man vid krigets utbrott hade om Cronstedt, framgår af hvad Trolle-Wachtmeister d. 11^{te} skrifver (l. s. 300—311): Amiral Cronstedt hade satt Sveaborg i försvarstillstånd. Det är hans rådighet, man egentligen har att tacka för alla de mått och steg, som Klercker tagit (l. s. 311), hvilken själf är för gammal att omfatta alla detaljer. — T. W. tillägger, att flammans esprit var utmärkt, och om icke bristen af gevär samt annan ammunition låge i vägen, skulle innan fjorton dagar ryssarne flunnat emot sig en tillvuxen armé af 60,000 man.

tillfälle att påstå, att krutförradets otillräcklighet nödgat honom till fästningens uppgifvande. Hade han med matta och klokhet använt sina ammunitionsförräder, hade dessa varit mer än tillräckliga, till dess nya förråd i medlet eller slutet af maj kunnat från Sverige ankomma.

Den 2 mars besatte 17:e ryska divisionen Helsingfors. Vid middagstiden samma dag anlände grefve Buxhöwden själf till staden. När den ryske öfvergeneralen med hufvudstyrkan tagade norr ut, kvarlämnade han utanför Sveaborg endast omkring 2,000 man. Men ehuru Sveaborgs garnison utgjorde omkring 7,000 man, gjordes intet försök att anfälla denna svaga ryska styrka, som först inemot den 15 mars förstärktes till 3 å 4,000 samt den 1 april till omkring 6,500 man.

Buxhöwden, som dessförinnan aterkommit till Helsingfors, skref d. 15 mars till kejsaren, att en *stormning* mot Sveaborg var omöjlig, likaså en formlig belägring. Följaktligen måste han nöja sig med att hålla fästningen i strängaste *blokad* och att åstadkomma en kraftig *bombardering*. Men till sistnämnda åtgärd behöfdes andra kanoner än de, som Buxhöwden fört med sig. Han anhöll därför förslagsvis om 24 st. (minst) 24-åriga kanoner och 15 st. (minst) 5-åriga mörsare. Emellertid öppnade ryssarne redan den 19 mars elden från ett batteri, som likväl endast bestod af fyra fältkanoner. Således hade icke Cronstedt mot detta behöft på det *planlösaste* slösa med sin ammunition. Att under denna strid kulor från fästningen nedföllu i Helsingfors är ej att undra öfver. Borgerskapet har likväl ej klagat däröfver. Men ryssarne skyndade att på sitt sätt draga nytta af hvad som skett genom att begagna sig af stadsbornas förmenta klagan för att at sig rädda det helt enkelt outhärliga inkvarteringsutrymmet i staden. Denna under humanitetens mask gjorda vädjan till Cronstedts känsla för sina lidande medmänniskor utgjorde uppslaget till den parlamentering, som började den 21 mars och som snart skulle bära så olyckliga frukter för Sverige.

Den 21 mars kom ryska hofradet Hagelström ut till fästningen sasom parlamentär. Han åtföljdes af löjtnant van Suchtelen, en son till chefen för ryska arméens generalstab. De mottogos på isen af öfverste Jägerhorn och

några andra officerare. Ett bref aflämnades till Cronstedt. I detta begärdes, att Helsingfors skulle betraktas såsom neutralt område, eller att det ej skulle beskjutas. Ville Cronstedt ej samtycka därtill, skulle staden uppbrännas eller bländad på annat sätt utkrävas. Efter någon tvekan förklarade Cronstedt, att han ginge in härpå. Följande dag återkom Suchtelen, åtföljd af öfverste Anshelm de Gribory. Jägerhorn mottog äfven denna gång de ryska parlamentärerna. Den sistnämnde af dessa yrkade enständigt på att »mundteligen få framföra sina depescher till kommandanten». Detta villfors. Ett samtal mellan ryssarne och Cronstedt ägde ock rum på isen. Hvad som därunder förekom är obekant, men på eftermiddagen återkommo ryssarne och insläpptes mot allt krigsbruk i fästningen. Efter någon svårighet mottogos de af Cronstedt, som underhöll sig med dem bortat en timme.

Parlamentärerna skola äfven ha medfört ett bref från Buxhöwden, som däri afslog Cronstedts begäran att få utsläppa fårande munnar, dock erbjöds det grefvinnan Cronstedt att få med sina barn bosätta sig i Helsingfors. Den 23 mars afböjde Cronstedt detta anbud, så vidt det ej skulle utsträckas till alla officersfamiljer. På eftermiddagen hade Cronstedt, åtföljd af Jägerhorn och ett par andra, vid det lilla skäret Lånnan ett samtal med general van Suchtelen, som därunder yttrade, att själfva klokheten fordrade, att fästningen öfverlämnades åt ryssarne. Cronstedt svarade, att han nu vore i den förrättning, att han kunde försvara sig, hvilket skulle ske till sista man, och att hvar och en sådan propos alltid skulle besvaras med fästningens kanoner. Suchtelen förklarade därför ock efterat, att Cronstedt under hela detta samtal uppfört sig som en ärans man.

När Cronstedt återkom till fästningen, sammankallade han genast en krigskonselj. Inför denna omtalade Cronstedt med »marquant förakt», att fästningen uppfordrats. Alla de 13 tillkallade ledamöterna förklarade, att fästningen hade intet att frukta. Samma kväll vidtogos särskilda åtgärder till dess tryggande mot öfverrumpling. Vidare fick garnisonen icke blott på natten utan äfven följande nätter stå i gevär, ehuru intet anfall förspordes. Detta ständiga nattvak, i förening med issågning och annat

hardt arbete om dagen, uttröttade trupperna i hög grad. Bataljonscheferna gjorde också föreställningar mot detta slöseri med manskapets krafter; de önskade i stället att få göra ett utfall, men deras ord hade ingen verkan. Den 25 mars uppfordrades Sveaborg för andra gången, men förslaget tillbakavisades, och Cronstedt yttrade inför de 13, att han hoppades, att alla skulle uppfylla sina skyldigheter att försvara fästningen.

Da ryssarne märkte, att ännu ingenting stod att vinna med underhandlingar, förnyade de den 28 mars bombarderingen, som fortgick till den 1 april. Ehuru ryssarne därunder inkastat öfver 1.500 projektiler i fästningen, hade dennas motståndskraft på intet sätt rubbats.

Den 2 april e. m. återkommo Gibory och löjtnant van Suchtelen sasom parlamentärer och infördes af Jägerhorn i fästningen. Denna gång sökte de genom hot och skrämsel samt en mängd falska rykten inverka på Cronstedt. Denne visade dock till en början fasthet. Han framhöll, att fästningens försvarsförmåga var oförminskad, hvarför han ej behöfde lata föreskrifva sig några lagar. Till slut förklarade han sig emellertid icke ovillig att sluta ett stillestånd till den 13 maj, dock på det villkoret att allt skulle förblifva orubbadt. Erhölle han icke ansenlig förstärkning före denna tidpunkt, lofvade han genom kapitulation öfverlämna fästningen. Detta högst betänkliga steg på eftergifternas slippriga väg tyder likväl *mindre på ett småningom mogna beslut än på någon särskild förekommen anledning, som dock ingenstädes med bestämdhet meddelas*. Gibory var likväl långt ifrån att nöja sig härmed. Sasom ett oeffertigt villkor för en dylik vapenhvila fordrade han nämligen öfverlämnandet af fästena Langöörn, Väster- och Öster Svartö samt ett mindre fäste. Af den ryska rapporten om denna underhandling framgår tydligt, att Cronstedt för sin personliga del ej synes hafva visat någon egentlig ovilja mot att ingå på dessa oförsynta villkor. Något bestämdt svar gaf han dock ej denna dag, utan underhandlingarna uppskötos till den följande eller den 3 april. Hvilken vikt och hvilka fördelar ryssarne väntade sig af denna vapenhvila och af nämnda fästens öfverlatande till dem, visar ett bref, som Buxhöwden s. d. skref till kejsaren, och i

hvilket han förklarar, att ingen fara är för handen, att isen skulle gå upp före den 1 maj, men äfven om så hände, skulle hans artilleri då vara färdigt att på alla punkter med den kraftigaste eld mota svenska flottan.

Cronstedt tillkännagaf emellertid den 2 april för krigsrådet ryssarnes fordringar, men förklarade ock, att han ville söka förma dem till billigare villkor. Han ville endast inrymma dem Langörn. Å andra sidan skulle fienden förbinda sig att utrymma tvenne af sina positioner på fasta landet samt att utsträcka stilleståndet till den 13 maj.

Hvad provianten vidkom trodde Cronstedt, att den skulle räcka till maj månads slut. Af ammunitionen åter vore en tredjedel redan förbrukad, återstoden kunde ej räcka mer än 14 dagar. Krigsrådet hade ej något att invända mot Cronstedts stilleståndsöförslag.

Dagen därpå ägde den heramade sammankomsten på Lännan rum. Cronstedt åtföljdes dit af 4 officerare, bland dem Jägerhorn. Denna gång fördes ryssarnes talan af general van Suchtelen.

Sedan Cronstedt förklarat, att krigsrådet motsatt sig ntrymmandet af de begärda fästena, och att han själf öfvertalats att hylla samma åsikt, förklarade han sig oförhindrad att föreslå afslutandet af ett stillestånd till den 13 maj på de villkor han inför krigsrådet framställt. Suchtelen åter vidhöll de villkor Gibory föreslagit.

Sedan Cronstedt återkommit till fästningen, förklarade han för krigsrådet, att han ansåg ställningen ohållbar, och att fienden ej ville pruta af på sina fordringar. Han skildrade truppernas krigsduglighet samt proviant- och ammunitionsförradens otillräcklighet i de mörkaste färger. Den logiska slutföljden af hans tal måste därför blifva och blef äfven den, att en konvention, vore det än på de hårdaste villkor, var det enda försök till räddning, som återstod.

Likväl afgjordes fästningens öde först under öfverläggningarna följande dag eller den 4 april. Hade det i krigsrådet förut funnits något motstånd, var detta nu brutet. Af Buxhöwdens bref framgår det också, att det först var efter den 4 april, som öfverket fortsattes med stor framgång.

I sammankomsten på Lännan följande dag nedsatte ryssarne sina anspråk så till vida, att de samtyckte till

att ofvannämnda fästen skulle »lämnas dem i pant» för konventionsvillkorens stränga iakttagande. Mot denna i själfva verket endast formella afprutning gjordes af svenska sidan den vida mera betydande eftergiften, att tidpunkten för stilleståndets utgång vardt tillbakaflyttad från den 13 till den 3 maj. Hvilken betydelse detta medgifvande innebar, framgar af hvad Buxhöwden rapporterade till kejsaren, eller att man allra tidigast i slutet af april kunde vänta öppet vatten i hamnen. Ganska ofta kunde det dröja ända till midten af maj, innan segelleden gick öppen. »Jag beslöt därför», slutar den ryske öfvergeneralen, »att göra kommandanten benägen för ett stillestånd, men endast och allenast i afsikt att vinna tid.»

Det icke minst intressanta i denna rapport är Buxhöwdens uttalande om nödvändigheten af fästningens isolering, äfven sedan farvattnet blefve fritt från is, hvilket med andra ord vill säga, att han redan nu tänkte på att bryta konventionen, därest isen skulle gå bort före stilleståndstidens utgång.

I krigsrådet förkunnades att krutmängden räckte till 60 skott per kanon, men krutförradet tyckes ha varit 2 å 300 centner mer än som uppgafs. Hvad konventionen angår, var flertalet lagadt att ingå därpå. Major Hjärne och ett par andra talade dock emot en sådan och menade, att, om man nu afslog det ryska förslaget, kunde man vinna bättre villkor. Men då uppträdde Jägerhorn »med imponerande ton och snäste alla».

Under öfverläggningens fortgang sökte Cronstedt visa konventionens nödvändighet. Det var troligen därunder han fällde följande bekanta yttranden: »Mina herrar! Jag är hvarken feg eller lejd, men jag ser intet annat medel att halla fästningen Kungl. Maj:t och riket till handa vid öppet vatten än att ingå på konventionen.» Han erbjöd sig äfven att sjukrapportera sig, om någon af de andra ville öfvertaga kommandantskapet och fortsätta underhandlingarna med den ryske generalen. Cronstedt sökte ock visa sannolikheten af att det skulle vara öppet vatten före den första maj. Han yttrade således motsatsen af hvad Buxhöwden skrivit till sin kejsare. Hvad fästena, som skulle öfverlämnas till ryssarne, beträffar, ansag Cronstedt, att

dessa voro lätta att återtaga, om fienden, såsom major Hjärne befarade, bröte konventionen. Om denna kom det slutligen till votering, genom hvilken konventionen till alla delar antogs. Vid slutet af sammanträdet bragte Cronstedt på tal konungens befallning om skärgårdsflottans förstöring, ifall fästningen icke kunde försvaras. Han sökte visa, att en sådan åtgärd var icke blott onödig utan t. o. m. skadlig. Nagon diskussion om denna viktiga punkt kom dock icke till stånd. Krigsrådet hänvisade kommandanten till konungens instruktion. Om man sammanställer Cronstedts skal mot uppfyllandet af konungens order och hans uraktlatenhet att före fästningens öfverlämnande förstöra flottan med hvad som Buxhöwden den 7 april skref till kejsaren, måste man få det intrycket, att det i hemlighet ingatt i öfverenskommelsen med ryssarne, att flottan *icke* skulle förstöras utan tillika med fästningen öfverlämnas åt ryssarne. Buxhöwdens ord voro följande: »Min ifrigaste önskan var emellertid att erhålla flottan oskadad. Dess förstöring, som lätt kunnat blifva en följd af fästningens beständiga bombarderande, skulle nämligen hafva beröfvat var sjömakts en ej obetydlig förstärkning. — Den förstärkning, ryska flottan fick genom erhållandet af Sveaborgs-eskadern, var betydlig: den vallade ock längre fram svenskarne stora svårigheter.

Cronstedts handlingssätt vid detta tillfälle vittnar om förräderi afven därigenom, att han i sin försvarsskrift säger, att fästningen icke kunde försvaras mot en öfver isen anfallande fiende. Har denna åsikt verkligen varit hans öfvertygelse, och har han för denna orsak afslutat konventionen, så borde han väl under konventionen ha vidtagit några åtgärder för att uppfylla konungens order; men detta har han icke gjort. Detta hans handlingssätt har därför ock, till och med innan man kände innehållet af Buxhöwdens sistnämnda bref, varit en så ytterst graverande omständighet för honom och gifvit den, som mera grundligt sökt sätta sig in i Cronstedts handlingssätt, en ledtråd till den upptäckten att hans uppgifvande af Sveaborg var en handling af förräderi och icke sasom åtskilliga ha afstått att göra gällande, af svaghet och lättrogenhet. Genom Generalstabens arbete vederläggas de tre hufvudskäl Cronstedt anför för konventionens afslutande, nämligen omöjlig-

heten att försvara fästningen mot en öfver isen anfallande fiende, fästningsverkens daliga skick, besättningens svaga styrka och ringa krigsduglighet samt vidare förrådens otillräcklighet, särskildt hvad ammunitionen angår.

Hvad första punkten angår, vederlägges den af Buxhöwdens förklaring till kejsaren, att fästningen var ointaglig; den andra åter af att Sveaborgs garnison var större än den ryska belägringshären; hvad det tredje skälet angår, var på lifsmedel ingen brist, och af ammunition hade man 60 skott per kanon ehuru man vid kapitulationen uppgaf, att det fanns blott 40 skott per kanon.

Således kan man väl ej längre påstå, att Cronstedt ej gjort sig skyldig till förräderi.¹ Runebergs ord i hans straffsång öfver Cronstedt äro rättvisa:

Den, som förradt sitt land, han har
ej att, ej stam, ej son, ej far.

Näst Cronstedt har Jägerhorn största skulden i detta svarta brott. Missnöje med Sverige och de maktägande därstädes samt guldets lockelser förledde dessa bägge män och andra samt äfven fruntimmer. De sistnämnda ha väl dock uteslutande latit vinningslystnaden bestämma deras handlingssätt. Den mest brottsliga af dem var kaptenskan Helena Charlotta Reutersköld, född de Frese. I samråd med atskilliga officersfruar, bland andra öfverstinnan Brunow, friherrinnan Gustafva Sofia Hjärne samt *sin* ogifta syster Karolina Gustafva, synes hon hafva fran första stund arbetat på fredens återställande. — Gustaf III:s i juni 1788 utfärdade stränga förbud rörande officersfruarna på Sveaborg vittnade således om förutseende, M. Anckarsvärd må i sina *Minnen* (s. 9) tadla det, huru mycket han vill.

Den 6 april afslöts konventionen. Sista akten af Anjalaförbundets sorgliga drama var fullbordad.

Ryssarne erhöilo i det slutliga affattandet flera fördelar än som förut enligt Cronstedts anförande inför krigsrådet lofvats dem. Detta fick man veta, da det ryska förslaget till konventionen upplästes inför krigsrådet. Vid de

¹ Trolle-Wachtmeister (I, s. 195) har, stödjande sig på de uppgifter general Lagerbring på våren 1809 under sin vistelse i Finland inlämnat, anført åtskilliga för Cronstedt förmildrande omständigheter, som dock icke uthärda någon verklig kritik. Icke ens grefinnan Cronstedts »gråt» har haft det indytande T. W. tillägger densamma

anmärkningar, som då framställdes, fäste amiralen ingen vikt, emedan han ansåg ändringarna endast vara bagateller. Den 7 april afreste två svenska officerare som kurirer till konungen med rapport om konventionens afslutande. Den ene skulle resa södra vägen, den andra den norra. Ryssarne tvungo likväl bada att taga norra vägen. I följd häraf framkommo de icke till Stockholm förr än i maj, den ene den 3 och den andra natten till den 8 maj. Svenska regeringen fick således först, då det var för sent, kännedom om, att Sveaborg måste undsättas före den 3 maj, så vida det skulle kunna bibehållas åt Sveriges krona. Äfven i andra afseenden bröto ryssarne konventionen, men ehuru man gjorde Cronstedt uppmärksam härpå, brydde han sig icke om att äfven å sin sida bryta densamma för att till det yttersta försvara fästningen. I stället utrymde svenskarne redan den 3 maj Gustafssvärd, den 6 maj var utrymmandet af hela Sveaborg fullbordadt. Hvad besättningen angår, gjordes skarp atskillnad mellan svenskar och finnar. De senareingo pass och fördes under betäckning till sina hemorter. Svenskarne däremot sändes såsom krigsfångar till Ryssland.

S. d. lämnade Cronstedt Sveaborg. Vid ankomsten till fasta landet mottogs han af de där stående ryska trupperna med alla militära hedersbetygelser. Den 8 maj skedde fästningens högtidliga besittningstagande af ryssarne.

Svartholms fästning hade dess kommandant, major Karl Magnus Gripenberg, efter några dagars bombardement redan den 18 mars öfverlämnat åt ryssarne, ehuru den efter Suchtelens och Buxhöwdens utsago befann sig i ett förträffligt försvarstillstånd. Besynnerliga underhandlingar föregingo äfven denna fästnings öfverlämnande. Af Buxhöwdens korrespondens har man trott sig kunna sluta, att samma medel användts vid Svartholms eröfring som vid Sveaborgs. Därom kan man likväl ej med säkerhet döma, enär genom freden i Fredrikshamn bestämdes att den påbörjade rättegången ej fick omfatta de officerare, af hvilka de viktigaste upplysningarna stodo att vinna. Angående motiven till fästningens förtidiga öfverlämnande måste därför eftervärlden stå spottjande.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Om kanslern Laurentius Andreæ.

Efter biskop Rundgrens vackra och utförliga minnesteckning af den store kanslern kan det med det sparsamma ljus, källorna ge oss med afseende på hans lif, blott bli fråga om ett försök att klargöra en och annan detalj, som är ägnad att närmare belysa det hela. Ett intressant bidrag till hans karakteristik utgör det i Historisk tidskrift för år 1894 ss. 356—360 af H. Lundström meddelade dokumentet, hvilket innehåller ett bref af den 31 januari 1527 till electus i Strängnäs, Magnus Sommar, jämte formulär för den ed, som vid den stundande biskopsvigningen borde afläggas. Församlingarna skulle ej vara utan biskopar — sådan var då äfven konungens tanke¹ —, men det skulle ej vara papistiska biskopar, hvarför äfven förbindelsen till lydnad för påfven skulle ur eden uteslutas, utan evangeliska, hvilka skulle predika och befordra Guds ord, vara nöjda med de inkomster, som befunnos skäligen, bevisa konungen trohet och i öfrigt iakttaga hvad som hör till en kristen biskops kall.

I den nämnda skrifvelsen samt i brefvet till Vadstenabröderna af år 1524 innehålles hela mäster Laurentii reformprogram. Kyrkan består ej blott af prästerskap utan är liktydig med det kristna folket, hvilket då ock har rätt att till fosterlandets räddning och rikets välfärd, om så behöfves, anlita kyrkans egendom. Den lutherska laran bör ej a priori forkastas utan prövas efter skriften, i hvilket fall den synes honom skola hålla profvet. Men församlingarna skola ej sakna biskopar, hvilka i evangelisk och fosterländsk anda utföra sitt kall.

Det är en betydelsefull askådning, som ligger till grund för dessa tankar. Under det att hela den klass af kyrkans prästerskap, som benämnes sockenpräster, hvilkas lefnadskall är fastadt vid en bestämd sockenkyrka, var helt och hållet en medeltidens stiftelse, så

¹ I grunden betraktar dock konungen redan då saken ur helt annan synpunkt än kanslern. Öfverensstämmelsen är endast skenbar. Biskopsvigningen är för honom, såsom visar sig af hans bref den 7 november 1527 till electus i Strängnäs, i och för sig likgiltig och har för honom betydelse endast för kroningens skull och därför, att allmogen ej skulle vara till freds utan vigda biskopar.

fortlede däremot fornkyrkans klerikala ordningar i biskoparne och det till deras kyrkor hörande och i medeltiden till domkapitel organiserade prästerskapet.¹ En af reformationens konsekvenser måste bli ett höjande af sockenprästernas ställning, i den mån de blefvo mogna därfor. Men en af de stora frågorna var, hurvida den fornkyrkliga ordningen borde, med utrensande af medeltidens osunda utväxter, bibehållas och förbindas med det nya eller helt och hållet bortkastas. Mäster Laurentius bestämde sig afgjort för det torra alternativet: biskopsämbetets återförande till dess fornkyrkliga betydelse.

Med samma historiska sinne, hvarmed han betraktar författningsfrågan, följer han och kyrkoegendomen tillbaka till dess ursprungliga mening. Om den användes till statsändamål, så sker det ej, som om den vore kronans egendom. Den är gifven till kyrkliga ändamål. Men kyrkan är församlingen, det kristna folket. Liksom man ursprungligen använde de genom församlingens gåvor samlade medlen, kollekterna, till behöfvande medmänniskors understöd, så borde ock en kristen nation ha rätt att till fosterlandets och statens hjälp, om så behöfdes, använda af kyrkans egendom, i all synnerhet om den var så riklig, att kyrkans tjänare hade öfverflöd och därigenom drogos ifrån sin egentliga uppgift, under det att fosterlandet led nød.

Det nu nämnda reformprogrammet behärskar hela hans verksamhet såsom kansler:² Västerås' recess och ordinantia, Örebro mötes beslut, konungens försvarsskrivelse till ständerna vid riksdagen i Strängnäs 1529 och brefvet till biskop Brask samma år.³ Af hans

¹ Enligt den gamla kyrkans ordning utgjorde ett stifts prästerskap en enhetlig, vid katedralkyrkan immatrikulerad korporation, hvilken hade, att efter biskopens anvisning fungera vid hufvudkyrkan samt filial- och landskyrkorna. Själlständiga sockenkyrkor, med af patronus anordnad dotation och af honom kallad präst, uppstodo först bland de kristnade germansfolken, framför allt bland frankerna i Gallien, hvilka togo landsbygden i besittning, under det att den gamla ordningen fortfor i staderna, som ännu någon tid voro stödjepunkter för romersk kultur och romerskt samhällsskick. Genom den kyrkoorganisation, som Bonifatius grundlade och som fullbordades under Karl den store, bibehöll sockenprästerskapet sin ställning såsom sådant men ställdes i ett genom lag närmare bestämt underordningsförhållande till biskoparne. Samma ordning infördes ock bland de folk, som sedermera kristnades. I Sverige, med dess gamla odalmannastånd,ingo i regeln sockenbönderna samma rättigheter och skyldigheter som eljest patronus.

² Den efter en handskrift från 1740-talet af Thyselius i Handl. för svenska kyrkans och läroverkens hist. II s. 1 ff aftryckta uppsatsen *Ständcelleren Laurentii Andreæ tankar om prästerskapet*, hvars hufvudsakliga innehåll äfven förekommer hos Olsius, Kon. Gustaf den förstes hist. s. 20 f. utgör ett i sak korrekt återgifvande af ofvan anförda Äskadning. När den ifrågavarande uppsatsen uppstått, torde ej kunna anses afgjort om i hvarje full tillhör den i sitt närvarande skick 1700-talet, såsom framgår af de af Karl XI:s bibel hämtade citaten.

³ Laurentii Andreæ uppfattning af kyrkan såsom det kristna folks kräfter, att kyrkan ej talar ett blott för prästerskapet begripligt språk utan folkets språk. Därför väckes vid Örebro möte förslag om *lapsoformulärets* utsättande, på svenska, hvilket ger anledning till Svenska handbokens utgifvande. I sin skrivelse till ständerna vid riksdagen

enskilda skrifvelse till electus i Skara Sven Jacobi af den 19 oktober 1530 visar sig emellertid, att en viss spänning då uppstått mellan konung och kansler angående biskopsfragan. Äfven om uppskofvet med tillsättning af ärkebiskop kunde sammanhänga med afvaktan af den utgång, riksdagen i Augsburg skulle få. Finer han det dock bekymmersamt, att ärkestiftet så länge skall vara beröfvadt en herdes tröst samt att man ej mycket lägger den saken på hjärtat. Han undrar ock, om det är det förutnämnda skälet eller något annat, som föranleder electus i Skara att ej påskynda sin biskopsvigning.¹ Följande år lyckas han dock att, i sammanhang med förberedelserna till konungens förmålning, få sin önskan angående ärkebiskopsval och de valdas vigning uppfylld, hvarefter han träder tillbaka från kansleriatet.

I ett bref till samne biskop Sven af den 2 november 1532² uttalar han med den för honom egna klokheten och omsiktsfullheten sin uppfattning angående hannlysning och huru långt man i detta hänseende inom de af Västerås' ordinantia angifna gränserna skulle kunna gå. Biskop Sven har i exkommunikationens intresse aberopat Melancthon såsom auktoritet, hvarvid han dock ej fullt riktigt återgiffvit Melancthons mening. Användningen af bannet var visserligen ej genom Västerås' ordinantia förbjuden, blott missbruket därpå. Men mästare Laurentius är tveksam, hurvida exkommunikation bör användas mot den, som föraktar den. All kyrkotukt bör nämligen afse en felande broders återvinnande och är att betrakta som ett läkemedel, hvilket blott bör användas, då det kan lända till gagn. »Dem, som utantill äro», d. v. s. som själfva genom sitt hela förhållande ställa sig utom kyrkan, »skall Gud döma». Då emellertid någon ordning för kyrkotukten ej fanns, ville han ej ge något råd, så vida det ej skulle vara det, att man borde från Herrens bord uteslänga sådana brottsliga och oförbätterliga personer, hvilket ock kan anses såsom ett slags exkommunikation. Detta strider ej mot Västerås' ordinantia, där det blott förbjödes att för gäld till prästen vägra sockenbo nattvarden. För öfrigt hänvisar han till konungens sekreterare, mästare Kristoffer. Själf är han nästan alldeles skild från konungens tjänst, och mästare Olaus hoppas ock snart att bli »fri från sigillet».

Hans här uttalade tankar röja en finhet i uppfattningen af kyrkotukten såsom dels ett värnande om sakramentets helgd, dels en

Strängnäs förklarar konungen sig ej ha rätt att förhindra svensk massen samt munkars och prästers giftermål, emedan han ej har någon makt öfver Guds ord. För öfrigt uttalar i denna skrifvelse, liksom i brefvet till biskop Brask, alldeles samma uppfattning angående kyrka, kyrkoegendom och biskopar som i kanslerns bref till vadstena bröderna och till biskop Magnus.

¹ I det af kanslerns hand skrifna brevet, hvilket förvaras i riksarkivet, heter det: »Si illo vel aliis motivis ducimini, quod non multum acceleratis ad consecrationem, nescio» etc. Hos Troil (I s 358) står *ducimur* i st. f. *ducimini*, hvilket gör meningen obegriplig.

² Brevet är efter excerpt från riksarkivet upptaget i biskop Rundgrens minnesteckning, s. 105 f.

församlingens kärleksverksamhet mot en felande broder, i motsats till medeltidens satisfaktionssystem, men också till hvarje sträfvän att göra kyrkotukten blott till ett politiskt straffmedel. Kyrkan är för honom ej ett med politisk straffmakt utrustadt rättsinstitut utan en religiöst sedlig samfundsorganism. Liksom i fråga om kyrkoförfattning och kyrkoegendom återgår han äfven i kyrkotuktsfrågan, så vidt förhållandena det medgifva, till de fornkyrkliga grundsatsarna.

Det kan ej vara tvifvelaktigt, att Laurentii Andreæ kyrkliga åskådning, så tacknämlig den än varit för konungen, så länge den tjänade såsom stöd och försvar för reduktionen, kräfde vida större frihet och själfständighet för kyrkan, än konungen var hagd att bevilja. De trängt åtdragna band, med hvilka konungen genom instruktionen för ärkebiskopen den 11 november 1533 inskränker de kyrkliga myndigheternas handlingsfrihet särskildt i fråga om reformationverket, lägga i dagen den klyfta, som uppstått. Konungens kyrkopolitik kräfde, att kyrkan skulle underordna sig hans vilja och i allt föga sig efter hans och statens intressen. Föga kunde detta tilltala de män, för hvilka det stod fast, liksom för Luther, att det andliga och världsliga regementet, ehuru de borde samverka för folkets välfärd, dock voro i grunden åtskilda.¹ Det kom ett fall, da denna åtskillnad torde ha gjort sig gällande för Olaus Petri och Laurentius Andreæ på ett för dem själfva ödesdigert sätt. En åt prästen anförtrodd bikhthemlighet känner denne endast i egenskap af Guds ords tjänare, icke såsom privat person eller såsom medborgare. Denna skarpa åtskillnad var hos dem af Luther inpräglad på ett sätt, som ej syntes tala någon modifikation. Men om bikhthemligheten var sådan, att den gällde konungens lif och rikets välfärd, så var, från konungens synpunkt sedt, dess förtigande liktydigt med höförräderi.

Den klyfta, som uppstått, vidgar sig alltmer. Konungen har, af farhåga för upproriska rörelser, blifvit alltmer betänksam angående det hittills följda reformationssystemet. Af hans bref till ärkebiskopen den 24 april 1539 framgår, att han ogillar åtgärderna för införande af svensk mässa, hvilken tydligen legat denne samt hans broder och Laurentius Andreæ mer om hjärtat, än konungen anser nyttigt. Skolväsendet borde upparbetas och goda predikanter med konungska tänkesätt utsändas, i stället för att man nu yrkade luthersk mässa och i sina predikningar ej skönade konungens person. Vidare misstänker konungen, att man, då man begärde mestel till kordjäknar för ett värdigare firande af massan, blott afsåg att öka de biskopliga inkomsterna, liksom han öfver hufvud misstänker kyrkans malsmän för sträfvän efter ökad makt. Missnöjd med hela det svenska reformationverket, vänder han sig med sitt förtroende till sin nye kansler, von Pyhy, och den af Luther och Melancthon så varmt förordade Georg Norman.

Under sådana förhållanden hölls på hösten 1539 i Upsala det kyrkomöte, hvilket vi känna genom ett bref från biskop Johannes

¹ Denna åskådning är med all önskvärd tydlighet uttalad i Laurentii Petri »förklaring på Västerås recess» af år 1533 eller 1534.

Magni i Linköping till biskop Sven Jacobi i Skara, antagligen samma möte, som först varit bestämdt att hållas på sommaren och af hvilket man då, enligt ett föregående bref från samme biskop Johannes till skarabiskopen, väntade »*omnis consummationis finem*». Den förre, som på grund af sjukdom måst lämna mötet, har genom bref från den senare underrättats om hvad som timat efter hans afresa. Han förundras öfver kanslern von Pyhys harm med anledning af de villkor och förbehåll, som han själf och andra vidfogat sina underskrifter. Han antyder, att han har kännedom om upphofsännen till missnöjet mot »vördige herr kanslern», d. v. s., så vidt jag kan se, Laurentius Andreæ.¹ Han hade nämligen märkt att det missagat flera af mötesförsamlingen, att han själf och hans meningsfränder ännu vinnlade sig om »enheten och den heliga lydnaden för den allmänneliga kyrkan», d. v. s. ej ville gå in på beslut, genom hvilka svenska kyrkans sammanhang med den allmänneliga kyrkan och lydnaden för dess traditioner skulle upphävas. Nu godkände han emellertid, att biskop Sven ej blott å egna utan ock å hans vägnar utan villkor (*simpliciter*) underskrifvit, och fritog honom från allt ansvar i detta afseende. Han har ock i ärendet tillskrifvit ärkebiskopen och biskopen i Västerås. Att hans afresa från mötet väckt missnöje, synes framgå däraf, att äfven biskop Henrik i Västerås lagt sig ut för honom och tagit hans försvar. Han betygar ock, att allvarsam sjukdom gjort hans resa nödvändig. Han anade ej då, att sådana förtretligheter skulle uppstå med afseende på underskrifterna. Slutligen förklarar han, att han angående kyrkoceremonierna ej gör någon ändring i sitt stift, förrän recessen blifvit ytterligare provad och af K. M:t stadfäst.

Efter de viktiga händelser, som sålunda antydas, utfördes af konungen superintendentsfullmakt för Georg Norman den 8 december,

¹ Att här ej kan menas den dåvarande kanslern, juristen Konrad von Pyhy, är alldeles säkert på grund af titeln: »*reuerendum dominum cancellarium*», hvilken omöjligen kunnat användas om denne. På det föregående stället i brevet, där von Pyhy afses, heter det: »*spectabilis viri domini cancellarii*». Man har bland kanslererna blott att välja mellan Laurentius Andreæ och Olaus Petri. Att biskop Johannes ej närmare angifver, hvilken han menar, beror tydligen däraf, att hans bref är ett svar på biskop Svens skrivelse, i hvilken säkerligen den person namngifvits, som blifvit föremål för det nämnda missagat. Det är i hög grad sannolikt, att det varit master Lars, dels på grund af hans mycket långvarigare och betydelsefullare kansleriat, dels på grund däraf, att anklagelserna mot honom under den sedermera följande rättegången till största delen gälla hans åtgärder såsom kansler, under det att Olaus Petri blott betecknas såsom en dålig kansler och dessutom äfven de olägenheter, konungen skulle ha haft af honom såsom sådan, skyllas på Laurentius Andreæ, som rekommenderat honom till efterträdare. Läger man härtill det förtroliga förhållande, som rådt mellan biskop Sven och Laurentius Andreæ, såsom framgår af den senares bref, samt den omständigheten, att hvad som nämnes såsom orsaken till missnöjet närmast träffar in på den förste kanslerns tydligt uttalade reformprogram, så blir det ännu antagligare, att det är han, som i de högge biskoparnes brefväxling varit på tal. Härigenom försvinner först det dunkel, som eljest skulle hvilat öfver meningen i detta bref.

och nyårsaftonen 1539 börjar rättegången mot Laurentius Andreæ och Olaus Petri. Hvad är den närmaste anledningen hertil? Ha dessa hädse vägrat att återtaga de förutnämnda villkoren och förbehållen? Att biskopen i Skara å egna och linköpingsbiskopens vägnar utan villkor underskrifvit, ha vi sett af brefvet. Säkerligen har biskop Henrik i Västerås gjort detsamma, eftersom han följande år blir Normans medhjälpare vid visitationerna. Och antagligen ha jämväl ärkebiskopen och biskop Botvid i Strängnäs fogat sig, eftersom de kort därefter jämte biskop Henrik bevisat den bereddag i Örebro, där de dels voro ledamöter i den rätt, som hade att döma i de anklagades sak, dels torde ha deltagit i det beslut angående reformation, som genom Normans visitationer skulle genomföras och som säkerligen stätt i nära sammanhang med det vid upsalamötet fattade och undertecknade beslutet. Att just nu vreden urladdar sig mot de hädse f. d. kanslererna för förbrytelser, som de till större delen för länge sedan skulle ha begått, tyder på, att de vidhållit den opposition, som omtalas i det förutnämnda brefvet och som där säges vara hufvudanledningen till den ogunst, för hvilken »vordige herr kansleren» blifvit föremål.

Granska vi närmare de öfverdrifna anklagelser, som framställas särskildt mot Laurentius Andreæ, så visar sig, att bottenfaktum i dem varit just hans förut nämnda reformprogram. Själva förfogandet öfver kyrkoegendom, hvilket nu säges ha skett i egenlyftiga wyfven, predikofriheten, till följd af hvilken konungens person, i. ex. af Olaus Petri, ej skönats, och ifrandet för svenska mässan m. m., som framkallat allmogens uppror, samt mästare Laurentii häfdande af biskoparnes diömet framstå sasom viktiga anklagelsepunkter. Ett skenbart berättigande få de uttalade misstankarna genom biskohistorien, hvilken också ensam anföres i domen den 2 januari. Men här märk är ej den skugga, som faller öfver anklagelsens upphofsman, dessa *autores istius displicentie erga reverendum dominum cancellarium*, då man jämför de motiv, som här tilläggas honom, med de verkliga, hvilka så klart framstå i hans bref till vadstenabröderna och till biskop Magnus! Syftet har emellertid så till vida vunnit, att kyrkoreformationen från och med 1540 kommit in på en ny bana i strängt statskyrklig anda med antibiskopliga tendenser och ett politiskt, kanske mer än kyrkligt, disciplineradt prästerskap.¹ I stället för

¹ En af de utförligaste artiklarna i Normans kyrkoordning innehåller en instruktion angående predikan och innehåller uteslutande föreskrifter för huru predikanterna böra iuskärpa undersåtars plikter mot sin öfverhet. De kyrkliga organisationsplanerna med införande af en superintendent eller ordinarius och hans adjunkt samt seniorer och konservatorer äro ett försök att efter danska och tyska monster genomföra den landsherrliga myndigheten öfver svenska kyrkan. Hvad som i sammanhang härmed hittills beaktats är, att år 1538, året innan Georg Norman anlände till Sverige, wittenbergerteologerna till kejsaren ingåfvat ett mycket utförligt, af Jonas Jonassons öfversatt betänkande, hvori förordas inrättandet af konsistorier, hvilka skulle handlägga äktenskapsmål, exkommunicera, öfverwaka prästernas ambetsförvaltning och leverne samt likformighet i fråga om kyrko-

måster Laurentij, ideellt sedt, vackra tanke om det kristna folkets rätt att i fosterländskt syfte, om så behöfdes, använda kyrkoegendom tråder nu konungens maktfullkomlighet att förfoga däröfver såsom statsegendom och att i sin skattkammare samla hvad han ansåg såsom kyrkornas öfverhöfdiga klenodier. Dit fördes t. ex., betecknande nog, skarabiskopens staf, under det att han själf fick sätta i det kungliga regementsrådet för Västergötland. Dackefejden blef dock ett slående bevis på, att det nya reformationssystemet ej var mer i allmogens smak än det föregående. Huruvida den gamle ärkeljaknen under sin tillbakadragenhet i Strängnäs fått röna något bevis på en

ceremonier, ha tillsyn med kyrkoegendom, kyrkobyggnader m. m. Med anledning af detta utlåtande beslöt kurfursten samma år, såsom framgår af ett ofullbordadt ötkast till fullmakt, att, tills konsistorialordningen kunde definitivt genomföras, inrätta ett provisoriskt konsistorium: han vill nämligen ge i uppdrag åt två teologer och två jurister att såsom hans kommissarier eller befallningsmän »archidiakoner» benämnas de på ett ställe i wittenbergerbetänkandet) handhafva de i utlåtandet anförda »kyrkosakerna» samt förklarar, att han, därest han ej för tillfället varit förhindrad, skulle utfärdat en »ordentlig instruktion» för dem: i tvistiga fall skulle de vända sig till doktor Martin, magister Philipp och de öfriga teologerna samt till juristerna. I februari 1533 utfärdas ock en fullmakt af nu angifna innehåll, hvilken galler, tills konsistorialordningen 1542 definitivt och med utförlig instruktion genomföres. (Jfr Richter, Geschichte der ev. Kirchenverfassung, ss 82-96 samt 115 fl.). I Danmark hade på Luthers attryckliga råd genom 1537 års kyrkoordnans domkapitlen bibehållits, de skulle jämbte värden om domkyrkorna och till dem hörande skolor och hospital handhafva äktenskapsmål. Att wittenbergerteologerna önskade, där så skedde, domkapitlens bibehållande, visar sig sedermera ock af deras år 1541 afgifna utlåtande angående de två sachsiska evangeliska biskopsdömena, i hvilket de tillråda så väl biskopsänhetets och domkapitlens bibehållande som ock att domkapitlen under biskopsvakans skulle examinera och ordinera prästkandidater, hålla konsistorier och synoder, samt visitera. Att seniorsinstruktionen, hvilken i sakligt hänseende har åtskilliga beröringspunkter med wittenbergerbetänkandet af år 1538, äfvensom bestämmelserna angående seniorer i Normans kyrkoordning och i hans bref till Skara domkapitel af år 1545 tillkommit under indytande af nu anförda åtgärder och strätvanden, synes mig mycket antagligt. Ötvisfvelaktigt har man tankt sig, att seniorerna eller de andliga befallningsmännen, hvilka borde vara två liksom de andliga medlemmarna af wittenbergerkonsistoriet, skulle stå i samband med domkyrkan, hvilket framgår dels däraf, att de skulle på högtidsdagar i högmässan där officiera, dels däraf, att de uppräknas tillsammans med »lasmästaren», teologie lektorn m. fl., dels af den på ett ställe förekommande benämningen: »seniores de capitulo». Den af Luther så väl vitsordade husitiska »brödrannitetens» af seniorer (biskopar) och conseniorer (medbiskopar) bestående »senatus ecclesiasticus» har måhända hvad namnet och dess bibliska motivering beträffar gifvit upphöjvet till Normans seniorsinrättning. Efter 1545, samma år som den s. k. wittenbergerreformationsformeln med sin biskopsvänliga tendens kommer till stånd, försvinna alla spår till de nämnda organisationsplanerna. Ett nytt slags »ordinarier», som konungen i samband med stiftens delning tillsatte, voro helt enkelt sockenpräster, försedda med superintendentsfullmakt. Sådana voro kyrkoherdarne i Stockholm, Gölle, Kalmar o. s. v. Det har antagligen varit konungens mening att till deras nivå sänka innehafvarne af de gamla biskopsstolarna, ehuru det påståendet ej torde fullt hålla stånd, att han aldrig skulle ha använt biskopstiteln om de efter år 1543 utnämnda

blidare stämning från konungens sida, vet man väl ej.¹ Men visst är, att hans tankar och sträfvan, särskildt hvad kyrkans förbättring angår, åter kommo till heder, då efter de stora omhulfningsplanernas uppgifvande Laurentius Petri småningom kunde hafva sin ställning såsom svenska kyrkans primas.

Otto Ahnfelt.

Västgötalagens stadgande om konungaval i Sverige.

Var äldsta svenska lag stadgar som bekant i Retlosa bökter, huru det skall tillgå, då konung skall tagas i Sverige. Då detta stadgande i statsrättsligt afseende har stor betydelse, har det blifvit mycket och ifrigt kommenterat. Emellertid är enligt min uppfattning hvarken den vanligaste eller den (så vidt mig är bekant) nyaste tolkningen tillfredsställande.

Kjellén har i en intressant och lifligt skriven afhandling om Eriksagan (Upsala 1889) egnat denna fråga stor uppmärksamhet, och tolkningen af ifrågavarande ställe i Västgötalagen är af väsentlig betydelse för den af honom uppställda teorien beträffande Eriksagan.

I äldre Västg.-lagen R. B. 1 pr. heter det: Sveær eghe konong at taka ok swa vrækar. Stadgandet lyder på samma sätt i yngre Västg.-lagen: Sweær agho konongh at taka ok swa at vrækar.

Sporsmålet är: hvad betyder *vrækar* i detta sammanhang?

Kjellén framhåller anf. afh. s. 11, att Ihre, Lagerbring och Schönberg ansågo *vrækar* afse ett moment i själva valet, en förklaring eller presentering af Svearnas tronkandidat inför förbundsfolken, en åsikt som äfven Geijer först (Iduna h. IX. 227) hyllade. Emellertid opponerade sig Collin och Schlyter i sitt glossar till Västg.-lagen mot denna tolkning och öfversatte ordet »förkasta, afsätta; reicere, remove». Denna tolkning (»afsätta») har sedan varit den vanligaste.

Med full rätt framställer Kjellén invändningar emot den. Den viktigaste betänkligheten synes mig vara, att en lags bestämmelse om tagandet af konung svarligen kan tänkas tillika innehålla ett stadgande om, huru konung skall afsättas, i alla handlingar icke ett dylikt stadgande utan all motivering. Att afsätta konung måste i de allra flesta fall anses vara en handling, som *strider mot lagen*. Om lagen därför skall inlåta sig därpå, måste det ske med någon

¹ Se dock Hist. Tidskr 1894, s. 354 f.

motivering som förutsätter, att konung gjort sig tronen ovärdig. Man kan ej tänka sig, att en lag utan all dylik motivering så att säga i samma andedrag talar om konungs både till- och afsättande.

Men den af Kjellén föreslagna tolkningen synes mig icke heller tillfredsställande. Han menar, att de äldre forskarna — Ihre, Lagerbring, Schonberg — hade väsentligen rätt, och han anser (s. 15), att Lagerbring kommit sanningen närmast med sin tydning, att Uppsvearna hafva att *föredraga ärendet, d. v. s. framställa sitt val för de andra landskaperna till stadfästelse*. Själf synes han vara mest böjd (s. 14) att öfversätta *vraka* med »genomdrifva», och som stöd för denna mening anföres särskildt *ærændi sit vraka* (Västg.-lagen I Gipt. B. 1), der *vraka* betyder »framställa, fullgöra».

Det är alldeles riktigt, att *ærænde vraka* (isl. *reka ærændi*), som är ett ganska vanligt uttryck, har denna betydelse, och i isländskan förekommer *reka* i denna mening äfven med åtskilliga andra sakliga objekt. Så lyder det af Kjellén åsyftade stället »Konongær vil sær kono biþia. Ær þæt vtæn konongrikiz. þa skal menn sinæ latæ faræ. ok ærændi sit vrakæ . . .», och vi ha att öfversätta det »uträtta sitt ärende». Men det ligger i sakens natur, att *vraka* i dylik betydelse kan hafva blott ett sakligt, ej ett *personligt* objekt: man kan naturligtvis icke säga »uträtta en man», »uträtta en konung» eller något dylikt, och så vidt mig är bekant, finnes därför intet exempel på en dylik konstruktion, hvilken skulle kunna anföras såsom stöd för Kjelléns öfversättning.

Ordet *vrakæ* betyder däremot i Västg.-lagen R. B. »förkasta den såsom kandidat uppträdande».

Alldeles samma betydelse har *vraka* i Cod. B. af Smålands-lagen 4, där det (jmf. Schlyters upplaga noten 57) heter: »Nu kan ey sokn vm præst sæmia. tha aghæ bõnder till biseops fara. præst at bethæs. tha agha bõnder þrea j wal. læggie. oc biseoper enn auff taka. elikæn som hanum thækkis. Nw kan biseoper *nocon aff þem vraka* með sannum skælum. þa læggin bõndir annan i then staþ». — Här är det fråga om att bönderna skola utse tre kandidater till embetet och framställa dem för biskopen. Da det vidare förutsättes, att biskopen kan *nocon aff þem vraka*, så vill detta tydligen säga, att biskopen kan »förkasta någon af de uppställda kandidaterna», ty det tillägges, att bönderna i så fall skola uppställa en annan kandidat i hans ställe. Frågan har i nydanskans alltfjämt denna betydelse; så kan man t. ex. säga: »den pige har vraget mange friere». Som bekant äro *vraka* och *vraka* väsentligen identiska ord, och för öfrigt uttrycker äfven isl. *reka* samma: »förkasta något erbjudet såsom icke fullgadt». i Olaf helges större saga 157, 26 ff. »Sær ergiz hverr sem elldiz. sva er þer oc þær *veca fe* fyrir þer i dag allan». Utt. »förkasta (erbjudet) silfver såsom icke

Vi hafva alltså att öfversätta
ann vrakæ sålunda »svearna äro

ock förkasta den uppträdande konunga-kandidaten (tronpretendenten). Detta gifver, så vidt jag ser, en enkel och fullgod mening.

Det bör emellertid framhållas, att det är möjligt, kanske troligt, att Schlyter själf på äldre dagar öfvergifvit sin i glossariet till Västgötalagen framställda mening och hyllat den ofvan påvisade eller en därmed väsentligen öfverensstämmande åsikt. Han har dock antydtt denna förändrade uppfattning på ett så föga framträdande sätt, att, så vidt jag vet, de som i våra dagar yttrat sig om frågan, trots honom alljämt hafva fasthållit sin ursprungliga mening. I sin ordbok upptar han nämligen under *vrēka*, *vraka* såsom betydelsen 3 förkasta. *v. konung* & *taka* Vg. där lihr tror detta ord betyda *renuntiare. kan biskuper nokon af hem v., d. finna honom ej vara antaglig. Sm. 4 pr.* Han har således vid öfversättningen uteslutit det i glossariet till Västg.-lagen efter *förkasta* tillagda *afsätta* och anfört *vrēke konong* under samma moment i ordboken som det ofvan diskuterade stället i Smalandslagen. Tydligt har han dock ej uttalat sig i frågan.

• • •

[Sedan ofvanstående nedskrifvits, har man flit min uppmärksamhet på, att märket *Ehd* i en anmälan af Kjelléns afhandling i Hist. Tidskrift 1890, s. 10 äfven framställt den förslagsmeningen, att det diskuterade *vrēke* kan öfversättas *förkasta* (ett 'kungsämne').]

A. Kock.

Gustaf Vasa-minnet.

Gustaf Vasa-minnet, som firades den 12 sislidna maj, har ej framkallat en lika rik litteratur som Gustaf Adolfs-minnet för två år sedan. Märkligast i vetenskapligt hänseende är den påbörjade publikationen (1532—41) af *Per Brahes krönika* om Gustaf Vasa, som åtföljer Lunds universitets inbjudning till firande af minnesfesten. Det har länge varit bekant, att Per Brahe sysslat med sin store frändes historia. Hans ryktbara teckning af morbroderns personlighet har sedan gammalt varit känd och trycktes redan 1782. Den har blifvit nationens egendom och har sin märkvärdighet redan däri, att den säkerligen är den första utförliga nära samtida karaktéristik vår litteratur äger. I ofrigt har man icke i den historiska litteraturen ägnat Per Brahes anteckningar den uppmärksamhet som de förtjuna. Det var först bibliotekarien H. Wieselgren, som vid den boskillnad mellan Gustaf Vasa-kronikorna, hvilken han företog uti en i Hist. Tidskrift 1890 införd undersökning, *Kronikorna*

om Gustaf Vasa, påpekade de många viktiga egendomligheter, som utmärkte Per Brahes verk. Vi ha därför alla skäl att vara professor O. Ahnfelt tacksamma, som företagit sig utgifningen af detsamma. De för närvarande kända handskrifterna, som innehålla Per Brahes bearbetning, ha af honom kunnat begagnas, och han har varit lycklig nog att till grund för sin publikation kunna lägga en handskrift, som, enligt hvad han anser sig hafva funnit, härstammar redan från slutet af 1500-talet och som hittills tyckes hafva undgått uppmärksamheten, Cod. E. 226 i Uppsala universitetsbibliotek. Peder Svarts kronika, som Per Brahe införlifvat med sitt verk, slutar med 1533. Då den berömda karaktersskildringen är införd redan under 1532, börjar emellertid prof. Ahnfelt sin utgifning med detta år. Äfven till de föregående åren har dock Per Brahe gjort åtskilliga tillägg, stundom af verkligt intresse, och vi hoppas, att utgifvaren låter desumma medfölja sin publikation, när den, såsom är att förmoda, snart blir fullbordad. Forskaren skulle då på ett ställe finna sammanfördt hvad som tillhör denna redaktion af 1500-talets anteckningar om Gustaf Vasa.

Det för dagen märkvärdigaste i den handskrift, som prof. Ahnfelt använt som hufvudecodex, är anteckningen om Gustaf Vasas födelsedag. Den lyder så: »När man schref 1497 then tredie dag maji, blef han boren och fød til verlden på Lindholm i Upland hos sin mormoder fru Sigridt». Det är ingen fråga om att icke detta oväntade inlägg i den omtvistade frågan om Gusaf Vasas rätta födelseår förtjänar den största uppmärksamhet. Det får ett egendömling bestyrkande genom ett meddelande, som frih. Klinkowström för kort tid sedan gjorde i Svenska autografsällskapet och af hvilket vi fått tillåtelse att här begagna oss. Han medförde nämligen och förevisade en anteckning af Gustaf Vasas tredje gemal Katarina Stenbock, hvilken utan tvifvel, på grund af jämförelser, som vid tillfället gjordes med hennes namnteckningar från olika år — det enda af hennes hand, som man eljest veterligen har kvar — måste anses vara egenhändig. Den lyder: »1560. Konungh Köste blef död på Stockholm och var hans aller 60 3 (sic!) år». Nu vet man visserligen icke, när denna anteckning är gjord, och man måste alltid göra afseende på möjligheten af ett minnesfel eller en onöjaktighet, särskildt när man tänker på den tidens förhållanden, vid en dylik allmän uppgift, men sammanträffandet har i alla fall sin märkvärdighet. Drottningens anteckning lär för öfrigt i facsimile komma att åtfölja ett senare häfte af Autografsällskapets tidskrift. En annan omständighet, som härvid bör påpekas, är, att d. 3 maj 1497 var dagen före Kristi himmelsfärdsdag. Vi föras därmed tillbaka till hvad som är det enda fullt säkra med afseende på Gustaf Vasas födelse-tid, nämligen att den inföll omkring Kristi himmelsfärdsdag. Det var mycket vanligt, att man den tiden vid dylika uppgifter icke fäste så noga afseende vid om det var själfva dagen eller någon dag förut eller efteråt. Men då Kristi himmelsfärdsdag rättar sig efter påskterminen, kommer man ingen vart med denna säkra stödje-

punkt. Skall man nu antaga Per Brabes uppgift för god? Därom är det kanske ännu ej rådligt att med bestämdhet yttra sig. Markvärdigt blir det alltid, huru man tidigt och allmänt kunnat komma till d. 12 maj såsom födelsedag och lokalisera detta datum på så skilda år som 1490, 1495 och 1496.

Den öfriga nyframsprungna litteraturen om Gustaf Vasa åter är populariserande framställning. Dr O. Sjögren har påbörjat en illustrerad lefnadsteckning af den store konungen. Amanuensen Hammarskjöld har meddelat några drag till en historisk bild af *Gamle kung Gösta*. Professor Stavenow i Göteborg har utgivit ett väl genomtänkt *Tal till Gustaf Vasas minne* hållet a Göteborgs högskola d. 12 maj 1896, och i serien af föreningen Heimdals folkskrifter hafva vi själfva slutligen sökt lämna en sammanträngd framställning af den moderna uppfattningen utaf det nationella konungadömet grundläggare i Sveriges nyare historia och af hans verk, sådana de framstätt i belysningen af Forssells och andras arbeten men äfven med stöd af egna studier, hvilka vi hoppas kunna snart nog, åtminstone delvis, framlägga med åtföljande vetenskaplig apparat.

Tilläggas må, att en ny del af K. Gustaf I:s Registratur (1545) af arkivarien V. Granlund vid tiden för minnesfesten utgafs.

E. Hildebrand.

Underrättelser.

— Bruksägaren Gustaf Holde Stråle afled d. 11 sistlidna mars efter en lång tids sjuklighet nära 70 år gammal. Vid sidan af sin praktiska verksamhet som affärs- och kommunalman fann Stråle äfven tid till författareskap. Bland hans skrifter må nämnas de historisk-keramiska arbetena »Rörstrand och Marieberg» (1870). »Grafkarl funna i svensk jord» (1873); »Rörstrands historia och tillverkningar 1726—1850» (1879); »Mariebergs historia och tillverkningar 1758—1788» (1880); dessutom »Alingsås manufakturverk» (1884) och i Hist. tidskrift »Om les Anecdotes de Suède» (1887). S. agde äfven lifliga bibliografiska och historiska intressen. Han var känd som en af våra största och mest raffinerade boksamlare. Under senare år förvärfvade han talrika afskrifter i synnerhet till frihetstidens historia så väl ur riksarkivet som ur utländska arkiv och det var honom ett nöje att själt skriva om afskrifterna i ett för hans samlingar enkom afpassadt format. Bland annat lade han särskild an på en fullständig samling af partiskrifter och pamfletter från frihetstiden. Ur dessa omhuldade samlingar lämnade han till Hist. tidskrift Henrik Holterlings observationer i Sverige 1716 (1888) samt Presidenten baron E. M. v. Nolckens berättelse om rikets tillstånd

från 1719 till 1742» (1889). Hela den stora, väl inbundna samlingen har tillsvidare deponerats i K. biblioteket, och det är att förmoda, att den kommer att kvarstanna därstädes.

— Domprosten förste teologie professorn vid Uppsala universitet m. m. dr U. R. F. Sundelin afled d. 5 sistl. maj endast 49 år gammal. Han representerade kyrkohistorien vid nämnda universitets teologiska fakultet, och bland hans skrifter må nämnas följande två af historiskt innehåll: »De svenska lappmarksprivilegierna från statsrättslig och nationalekonomisk synpunkt» (1873) samt »Svedenborgianismens historia i Sverige under förra århundradet» (1886).

— Norske riksarkivarien Michael Birkeland afled d. 24 maj i Kristiania vid 65 ars alder. Han var 1863—74 chef för riksarkivet och återtog 1875 denna befattning, då under titeln riksarkivarie. 1889 tog han initiativet till bildandet af den norska historiska föreningen. Sasom hans förnämsta arbeten anses Selskabet för Norges vel 1809—29» (1861) samt »Norges politiske historie 1815—16» (fr. i Morgenbladet). Därjämte ledde han, sasom ordförande för den s. k. »Kildeskriftfond», de stora historiska publikationer, som af densamma utgifvits.

— Det *Beskourska stipendiet*, som för närvarande hvart annat år utdelas, har Vitterhets- historie- och antikvitetsakademien i år tilldelat til. licentiaten Karl Hildebrand.

— *Akademiska afhandlingar*. Fil. lic. M. Hamström har d. 16 maj försvarat en afhandling med titeln *Om realisationsfrågan vid riksdagen i Norrköping 1800* samt lic. E. R. Sundin d. 27 maj en afhandling med titel *Om svensk konungs rätt att upplösa riksdag*. Båda i Upsala.

— Kammarjunkaren Carl Lagerberg har utgifvit en liten rikt illustrerad heraldisk undersökning under titeln *Göteborgs stads vapen*, hvori han med ledning af privilegier samt mynt, medaljer, sigill och andra afbildningar dels fastställer vapnets korrekta utseende, dels visar de växlande, delvis oriktiga, former detsamma haft under tidernas lopp. Den lilla omsorgstullt utförda undersökningen slutar med en afbildning af Göteborgs vapen, sådant det af K. Maj:t nyligen blifvit fastställt jämte en utförlig beskrifning till ledning vid dess aftecknande eller återgifvande.

— Docenten vid juridiska fakulteten i Lund Carl Björling har under titeln *Var äldsta lagkommentar* utgifvit några i handskrifter af stadslagen ofta förekommande kommentarier, bestående af ett »försprak» samt en undervisning uppa några capitle och ord i lagen. I afseende på författaren ansluter sig hr Björling till prof. Schücks åsikt, att det varit ingen mindre än Stockholms stads sekreterare, mästern Olof själf. I föreliggande häfte meddelas kommentarierna till konunga-, giftermals-, arfda- och jordabalkarna. Texten åtföljes af resonnerande noter utaf utgifvaren.

— *Utaf Jahresberichtes der Geschichtswissenschaft* har utgången för 1894 utkommit. Översikten för Sverige är författad af af dr Severin Bergh.

— I »Hvad nytt från Stockholm» nr 1—5 för i år har varit infördt bibliotekarien Wieselgrens föredrag om *princessan Cecilia* under rubriken: Den skönaste Vasadottern efter anteckningar af H. W.

— I *Kirkehistoriske samlinger*, 4:e række IV, har professor O. Ahnfelt i Lund infördt en undersökning *Om revisionen af Lunds domkapitels statuter efter reformationen*, hvori han redogör för tillkomsten och utvecklingen af denna kyrkliga lag, som först så sent som 1489 fick sin fullständiga formulering. Statuterna af 1489 äro af Weibull aftryckta i Föreningens för Skånes fornummen och historia samlingar II (1874). De erhöles till en början 1587 ett supplement, och tre år senare utfärdades nya statuter. Supplementstadgarna äro här för första gången aftryckta. 1590 års statuter äro förut tryckta, men författaren meddelar här de i den tryckta publikationen uteslutna underskrifterna.

— I tidskriften *Samlaren* har vice bibliotekarien L. Bygdén infördt en intressant undersökning af den berömda *Disa-myten*, som bland annat gifvit stoff åt Messenius till ett drama och åt Johan Gabriel Oxenstierna till en spirituellt och förtjusande saga i franskt maner. Förf. konstaterar, att sagan varit utbildad redan under medeltiden, ty den omtalas af Olaus Magnus; att den har sitt ursprung i ett försök, i den tidens anda, att på den lärda vägen förklara namnet på det ryktbara Uppsala-tinget, distingen eller disernas ting, hvarvid man gjorde genitivformen *disa* till en nominativ form, men att i den så utbildade sängen upptagits samnordiska sagomotiv dels ur aslögssagan, dels ur sägnerna om beslut att vid inträffande hungersnöd låta aldringar och vanföra omkomna äfvensom att den stora tillströmningen af norrländingar till distingsmarknaden kunnat gifva näring åt föreställningen om en stor utvandring från Uppland. Huru sagan blifvit lokaliserad till Vennarna, där Ehrenstrahl på 1600-talet utförde sin berömda serie af teffor öfver disasagan, ser han sig åter icke i stånd att förklara.

— Af professor M. G. Schybergsons *Finlands historia* (jfr rec. i Hist. tidskr. 1890, Gr. s. 51) har utkommit en tysk öfversättning (*Geschichte Finnlands*, Gotha, Perthes, 1896), som ingår i fortsättningen på det stora Heeren-Ukertska samlingsverket. Öfversättningen är verkställd af den för sin kännedom om svensk historia väl kände dr Fritz Arnheim i Berlin. Originalen är i vissa delar förkortadt. De kapitel, som behandla den inre utvecklingen i Finland, äro tämligen oförändradt återgifna, under det att öfversikterna af den politiska ställningen i Sverige äro sammandragna. Men därjämte har förf. väsentligen omarbetat och utvidgat framställningen af Finlands historia efter 1809. Den upptager fallt en sjettedel af hela boken (119 sid.) och kan sålunda meddela en ganska utförlig

redogörelse för Finlands andliga och materiella utveckling under de snart gangna nittio åren.

— På Hirzels förlag i Leipzig har i år utkommit *Leitfaden für Archivbenutzer* af kgl. archivar der Max Bär i Hannover. Förf. vänder sig särskildt till nybörjarne bland arkivforskarna och framför allt till alla, som göra samlingar till familjehistorier. Arbetet är af ringa storlek, blott 71 sidor, och uppdelas i smärre kapitel, grupperade i sex afdelningar; den första behandlar arkivens användning och innehåller upplysningar om uppställning, formen för utverkande af tillstånd till besök samt olika sätt för arkivstudium, sasom skriftliga förfrågningar, personligt besök, lån af urkunder o. d. Sedan följer en förteckning på dylika stats- och större stads- och familjearkiv samt äfven på viktigare utomtyska arkiv; under Sverige-Norge anföras riksarkivet, kammararkivet och krigsarkivet i Stockholm samt riksarkivet i Kristiania. — Vidare lämnas några orienterande upplysningar om paleografi, heraldik, kronologi o. d., men den litteratur, som aberopas, är delvis föråldrad; så omnämnes blott första upplagan af Lorenz, *Genealogischer Hand- und Scholentatlas* af år 1892, ehuru en förbättrad upplaga utkommit 1895, och af Dahlmann-Waitz, *Quellenkunde der deutschen Geschichte* upptages femte upplagan (1883), ehuru en sjette utgafs 1894. — Till sist komma några kronologiska tabeller (öfver rörliga fester, öfver helgondagar; en påsktabell o. d.).

— *Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* har utskändt sitt sista häfte under redaktion af L. Quidde. Utgifvarens inblandning i politiken och politiska författarskap med sin skarpa antikejserliga riktning synes hafva gjort samverkan mellan honom och hans kolleger omöjlig, hvarföre ock tidskriften under de sista åren utkom mycket oregelbundet. Den kommer nu att utgivas i Leipzig under redaktion af hrr Lamprecht, Marcks, Seeliger och Buchholz.

— Efter H. v. Sybels död har den *preussiska arkivförvaltningen* omorganiserats på det sättet, att från och med den 1 april i år den högsta ledningen är anförtrord af *tvänne* direktorer. Till förste direktor är utnämnd den berömda historikern professor *Reinhold Koser* och till andre direktor arkivrådet *Sattler*. Den senare skall handlägga arkiv-tekniska ärenden.

— *Ördningsregler för Vatikanska arkivet*, fastställda 1894, äro publicerade i *Revue Internationale des archives, des bibliothèques et des musées* 1896. Arkivet hålles tillgängligt från d. 1 okt. till 27 juni; arbetstiden är från kl. 9—12 dagligen, utom söndagar och torsdagar; dessutom är det en veckas ferier jul-, faste- och påsktiden. Inga anteckningar eller afskrifter få göras utan att öfverlämnas en tjänsteman. Utgifvare af otryckta urkunder förplikta sig att till arkivet öfverlämna ett exemplar af tion. Afskrifter betalas med 4 å 1 fr. bladet allteftes.

ålder; kollationering med 1 fr. första bladet och 50 cent. för hvarje följande; vidimering af ett dokument med 5 fr. Bland ordningsreglerna märkes för öfrigt följande: »man förhålle sig tygt i salen, iakttagande alla de artighetens och höflighetens fordringar, som ett dylikt rums värdighet äskar. All öfverläggning, hvarje samtal, hvarje störande ljud, af hvad slag som helst, äro uttryckligen förbjudna.»

— *Nyssnämnda publikation* (I, 4) innehåller äfven en öfersikt af innehållet i häftena I—XIX af Meddelanden från svenska riksarkivet. De svenska rubrikerna äro återgifna med en osedvanlig nöjaktighet, den franska öfersättningen icke alltid fullt exakt (t. ex. rådslag = délibérations de la chancellerie, statsrättsliga handlingar = documents originaux émanés du conseil d'État).

— Red. af Hist. tidskrift anser sig böra påpeka, i anslutning till ett tillkännagifvande på första sidan, att författare, som önska få sina uppsatser eller föredrag omnämnda i tidskriften eller i Hist. Bibliografi böra insända dem, äfven i separat, till Redaktionen. Det är för densamma af naturliga skäl fullkomligt omöjligt att eljest fullständigt följa med den litteratur som utkommer, i synnerhet när det sker i formen af särtryck ur tidningar o. dyl.

Sverige och förbundet i Augsburg år 1686

AV

R. FAHRÆUS

Die Augsburger Allianz von 1686 von RIKARD FESTER VIII + 187
sid. München, Rieger, 1893.

År 1893 utgafs af Rikard Fester i München en afhandling, benämnd »Die Augsburger Allianz von 1686». Ehuru denna afhandling hvilar på ett rikt källmaterial, hufvudsakligen på förut föga bearbetade kretsakter, maste den dock betraktas såsom ett ganska ensidigt bidrag till kännedomen om ofvan nämnda förbund. Så har förf. ej varit i tillfälle att besöka det kejsarliga arkivet i Wien, där säkerligen mycket varit att inhämta, och han har naturligt nog ej kunnat stödja sin framställning på några ursprungliga svenska källor. Så mycket mer egendomligt maste det förefalla, att förf. aktat skäligt att i sina omdömen om Sveriges politik anslå en ton, som ej kan anses öfverensstämmande med vetenskaplig objektivitet. I själfva verket ger en granskning af de svenska källorna vid handen, att hans omdömen i hufvudsak äro falska. Fester svärfvar i okunnighet om den datida svenska politikens allmänna riktning och tendenser, liksom öfver hufvud taget den svenska regeringens uppträdande under de förhandlingar, som ledde till Augsburg-alliansen. Vi hafva därför tagit till uppgift att med stöd af de svenska källorna gifva en teckning af Sveriges ställning till förbundet i Augsburg med Sveriges datida tyska politik. Vi ha i tillfälle att under framställningens gång taga Festers påståenden till bemötan.

I.

Freden i Nimwegen betecknar Frankrikes öfvermakt i Europa: det hade efter ett segerrikt krig lyckats konung Ludvigs skicklige diplomater att splittra motstandarne och diktera lagar för både vän och fiende. Att denna öfvermakt innebar ett hot mot Europas frihet och fred blef allom kunnigt, när konungen kort därefter började sina beryktade reunioner. Men när Ludvig XIV menat, att allt motstånd numera var brutet, har han storligen bedragit sig. Hans hänsynslöshet har tvärt om omedelbart drifvit Frankrikes fiender till handling. Mellan dem, som kände sig hotade, Holland, Spanien, de tyska furstarne, började nämligen från denna tid på föranstaltande af Vilhelm af Oranien underhandlingar föras i syfte att grundlägga ett stort motförbund, som kunde upprätthålla de nyss ingångna frederna. Europa syntes blifva splittradt i tvenne läger. I denna intresskamp har äfven Sverige beslutat ingripa och sällt sig till Frankrikes motståndare.

Orsakerna till denna förändring af den svenska politiken äro af djupgående art. De äro icke i främsta rummet att söka i någon känsla af kränkt ära, sådan som Frankrikes beteende under det sista kriget och de därpå följande frederna lätteligen kunnat uppväcka, ej heller i väsentlig mån i några dynastiska hänsyn med anledning af Zweibrückens ockuperande. Sadant må i sin mån hafva medverkat; den innersta grunden är dock icke att söka här. Den svenska politiken stod i själfva verket vid en afgörande kris: den sökte sig nya mal. »Att sluta offensiva allianser kan fuller intet intentionen vara, efter man har nog göra att försvara de conquester Sverige allaredan hafver», yttrade Bengt Oxenstierna i radet den 2 oktober 1680; och några veckor senare förklarade han, att »sasom K. Mits intention är att bibehålla freden, så maste man ju ampletera alla medel, som därtill tjäna.»¹ I dessa yttranden ligger Bengt Oxenstiernas hela politiska program. Sverige skulle med uppgifvande af den gamla eröfringspolitiken söka bevara sin

¹ Rådsprotokoll d. 2 oktober och 4 november 1680

maktställning i Europa och sin dyrt köpta fred. En sådan politik betingades just af ögonblickets närmaste kraf. Sveriges oerhörda maktutveckling under loppet af det 17:de århundradet hade inom den svenska statens eget sköte alstrat ekonomiska och sociala missförhållanden, som ytterligare skärpts genom det sista kriget och som kräfde snar rättelse, om ej den stolta byggnaden skulle falla sönder. Fred blef stundens mest tvingande behof. Att sörja för fredens bibehållande var den enda föreskrift Karl XI gaf Bengt Oxenstierna, när han åt honom år 1680 anförtrodde de diplomatiska ärendenas handhafvande;¹ fred var det första yrkande, som 1680 års sekreta utskott framställde såsom svar på den sekreta propositionen.² Men freden skulle med all säkerhet icke bevaras, om Sverige ater emot sitt eget intresse inlät sig i förbund med Frankrike, som var tidens eröfrande makt. Frankrike vill krig och krasa under sken af fred allt under sig, och vi vela fred, alltså måste vi ju hålla med dem, som hafva samma intention med oss. Detta är rätta fundamentet och intet annat till de allianser, som i min tid äro slutna», skrifver Bengt Oxenstierna några år senare.³ Af sin fredskärlek var Sverige hänvisadt till ett förbund med fredspartiet — sjömakterna och några af Tysklands furstar.⁴

Om möjligheten att indragas i de europeiska förvecklingarna innebar en fara för Sveriges fred, så funnos i det svenska väldets sammansättning och grannarnes hämndlystnad andra faror för så väl freden som Sveriges maktställning i Europa. Denna var i själfva verket ganska vanskligh. Sveriges makt hvilade sedan gammalt på herra-

¹ Carlson, Sveriges historia under konungarne af Pfalziska huset, III, 74.

² Sekreta utskottet 1680 i R.A.

³ I ett bref — hvaraf ett fragment finnes bland Bengt Oxenstjernas concepter i R.A. — dateradt Rosersberg d. 5 februari 1684 och, efter hvad det synes, skrifvet till kanslipresidentens sväger Hans Wachtmeister. I samma bref heter det: »Alltifrån den tiden att K. M:t i nåder behagade mig att bruka vil publique affairernas direction — hafver mitt endaste ögnamärke varit att hända rådslagen därhän, att den så dyrt förvärfvade freden måtte kunna blifva conserverad.

⁴ Den 6 oktober yttrade Oxenstierna i rådet: »Såsom uti Europa äro tvenne hafvadpartier, Hus Österrike och Frankrike, och det ena önskar intet mera än få sitta stilla, det andra intet, så tror han, att de Sverige lättare att hålla med dem, som vilja sitta stilla än med de

väldet öfver Östersjön, som splittrade den svenska staten i tvenne hälfter; det var för att bevåra detta, som Gustaf Adolf dragit ut i det trettioåriga kriget, det var förlusten däråf, som beredt det sista krigets olyckor. »Den kroppsens ledamot, som är svagast och noblast, behöfver först medicin och styrka; nu är Sveriges sjöflotta den svagaste och är dock den delen, hvarpa rikets försvar och säkerhet förnämst hänger, ty måste man härutinnan söka styrka», yttrade Bengt Oxenstierna vid denna tid.¹ I denna lifssak hade Sverige af Frankrike ingen hjälp att förvänta. Under kriget hade den franska flottan af hänsyn till England icke vågat sig in i Östersjön, under det Danmark och Holland hade behärskat hafvet och därmed lösslutit de tyska provinserna från allt samband med det egentliga Sverige. Vart lands läge och maktförhållandena i Europa hänvisade Sverige att sluta sig till sjömakterna.²

Men svagheten i Sveriges maktställning berodde ej blott på svarigheten att försvara länder, som genom hafvet skildes från moderlandet, utan äfven på hämudlystna grannars farliga anfallsposition. Bland dessa stodo Danmark, Brandenburg och de lüneburgska hertigarne i främsta rummet. De hade i sista kriget fått smak för conquester och troddes nu hysa fiendliga planer. Danmark sökte redan 1680 med våld göra sina aldrig glömda anspråk gällande gent emot hertigen af Holstein-Gottorp, och därmed började a nyo denna holsteinska strid, som var af sådan vikt för Sveriges maktställning i Tyskland. Att Sverige måste stå i godt förstånd med kejsaren och imperio för tyska provinsernas conservation skull blef under sadana förhållanden en svensk statsmaxim.³ Äfven från denna synpunkt var ett förbund med de tyska furstar, som hörde till fredspartiet, af stor betydelse för Sverige.

Vi hafva granskat orsakerna till den svenska systemförändringen måhända väl utförligt, då dessa redan med

¹ Ett kort raisonnement öfver Sveriges alliansverk, uppläst i rådet d. 2 oktober 1680, bland Handlingar rörande Sveriges yttre politiska förhållanden 1680—83 å K. Bihl.

² »Så skulle alliansen med bägge sjömakterna vara det första ibland allt, som Sverige måste låta sig vara angeläget». Ofvannämnda raisonnement. Om tyska provinsernas betydelse säges i K. M. ts sekreta proposition för riksdagen 1686: »Sveriges säkerhet består förnämst i dessa förmurar».

³ Jfr ofvan nämnda raisonnement.

all önskvärd klarhet skärskådats af flera svenska forskare¹ och till och med i samband med hela systemskiftet gjorts till föremål för specialundersökningar,² men vi hafva ansett det vara af vikt att emot Festers i denna fråga afvikande mening kunna stödja oss på de tillförlitligaste svenska källornas vittnesbörd, så mycket mer som denne förfis uppfattning af Sveriges politik under de följande åren till väsentlig del synes bero på hans missuppfattning i detta stycke.³ Enligt honom har Sveriges dåtida politik helt och hållet varit ledd af hänsyn till Danmark och de holsteinska tvistigheterna. Med Tysklands furstar däremot hade det ingen intressegemenskap: de voro blott brukbara verktyg i dessa strider. Icke Strassburgs eröfrare, utan Danmarks mäktige allierade har Sverige i Ludvig XIV bekämpat. Ett sadant omdöme — för så vidt det skall gälla själfva systemskiftet — faller på det enkla faktum, att Sverige *började* bekämpa Frankrike, *innan* Danmark och Frankrike voro allierade och medan ännu Danmark och Sverige voro bundsförvanter, och att af denna systemförändring *följde* Danmarks aflägsnande från Sverige och närmande till Frankrike. Icke heller har under de närmaste åren utvecklingen af denna politik uteslutande eller ens hufvudsakligen berott på någon ensidig hänsyn till Danmark eller den holsteinska frågan, hur viktig än denna var för Sveriges maktställning. Sveriges politik har, som vi sett, bestämts af så allmänna intressen som fredens bevarande och östersjö-provinsernas skyddande *contra quoscunque*, och just därför kunde Sverige utan några egoistiska biasikter förbinda sig med alla fredsälskande tyska furstar, som hade samma intresse.

Fester papekar,⁴ att man öfverskattat betydelsen af Zweibrückens ockuperande af Frankrike, då man i detta

¹ Carlson a. a. och senast Stavenow i hans afhandling: Sveriges politik vid tiden för Altona-kongressen 1686—1689.

² Fåhræus, Om förändringen af Sveriges allianssystem åren 1680—1682 i dess sammanhang med de europeiska förvecklingarna.

³ Sina åsikter om den svenska politikens allmänna riktning framlägger Fester utförligast och i sammanhang i I de kapitlet: 'Nordische Wirren', särskildt sid. 77 ff. Men afven på andra ställen i sin afhandling uttalar han sig i denna fråga, så sid. 18 vid redogörelsen för kretschoer i Nurnberg och sid. 61 ff på tal om kongressen i Augsburg.

⁴ A. a. sid. 98.

ser en orsak till Sveriges förändrade politik. Vi gifva honom rätt så till vida, att denna reunion icke i namnvärd mån framkallat systemförändringen, men den saknar dock icke sin betydelse. Den visade för det första, hur ringa hänsyn Frankrike tog till Sverige och dess konung, och adagalade därigenom omöjligheten af ett franskt förbund. För öfrigt var Zweibrücken ej för Karl XI så likgiltigt, som Fester förmennar; i och för sig var landet ej så viktigt, men dess betydelse lag däri, att Sveriges maktställning i Tyskland stärktes genom denna besittning.¹ För den, som känner Karl XI:s ovilja att någonsin afsta från en rättmätig fordran, förefaller det också mer än sannolikt, att den zweibrückska frågan för honom haft en stor personlig betydelse. Och af detta har säkerligen Bengt Oxenstierna vetat att begagna sig.

Resultatet af våra undersökningar har blifvit, att Karl XI för att bevara freden och tillika Sveriges maktställning inom Tyska riket omfattat Vilhelms af Oranien plan att bilda ett stort motförbund mot Ludvig XIV. Han är i själfva verket den förste suverän, som häri ställt sig vid Oraniens sida. Mellan dessa båda furstar slöts salunda i Haag år 1681 den s. k. garantitraktaten, som skulle bilda grundvalen för detta förbund. 1682 inträdde kejsaren och Spanien i alliansen; s. å. slöt kejsaren ett specialförbund med Sverige. Redan härigenom var motståndet mot Ludvig XIV organiseradt och Sveriges tyska provinser hade blifvit skyddade. Men från båda dessa synpunkter ansågs det nödvändigt att äfven vinna andra tyska furstar. I fredens intresse var det en sak af yttersta vikt, att dessa stärktes genom förbund sinsemellan och med de makter, som ställde sig fiendtligt gent emot Frankrike; för Pommerus och Bremens bevarande af Sverige gjorde ej kejsarens vänskap tillfyllest. Så började en rad af underhandlingar med de tyska ständerna, i hvilka till sist Karl XI visade sig mer nitisk än Vilhelm af Oranien. Utsikterna till ett godt resultat syntes i början stora, ty Tyska riket var vid denna tid närmast hotadt af Ludvig XIV. Det hade genom freden i Nimwegen

¹ I K. M:s sekreta proposition till riksdagen 1686 säges Zweibrücken kunna blifva Sverige »till ett märkeligt bitrade uti sammanstämmande vid tyska rikssakerum och kronan Sveriges daruti verserande intresser».

åter lidit ansemliga förluster; reunionerna gällde nästan uteslutande dess furstar.

I sin sträfvan att vinna de tyska ständerna hafva Wilhelm III och Karl XI haft en ovärderlig hjälp i Vilhelms vän Georg Fredrik af Waldeck. Redan 1679 hade denne stiftat en defensivallians mellan atskilliga furstar i den öfver-rhenska kretsen, den s. k. öfver-rhenska unionen.¹ Efter garantitraktatens afslutande satte han som sin närmaste uppgift att utverka de tyska ständernas biträde till denna. På hans initiativ ingicks också i Laxenburg den 10 juni 1682 mellan kejsaren å ena sidan, den frankiska kretsen och den öfver-rhenska kretsen å den andra en treårig allians, hvori parterna förbundo sig till uppställande af en armé på 70,000 man och till inträde i förbundet mellan Sverige och Holland, om detta ej redan skett. För att kunna sammanbringa en så stor här måste man dock först förma andra stater att sluta sig till förbundet; i själfva verket uttalades som de allierades afsikt att söka vinna så många riksständer som möjligt för inträde i detta.² På grund häraf har alliansfördraget med stor rätt blifvit kalladt ett »alliansprojekt».³

I full öfvensstämmelse med fördragets bestämmelser hafva kontrahenterna under den närmaste tiden biträdt garantitraktaten på 5 år. Den kejserlige ministern i Haag, Crampricht, blef härför befullmäktigad, hvarefter fördragen på öfligt sätt ratificerats och utväxlats. Detta gäller äfven den frankiska kretsen, en sak, som Fester förnekar. Att han häri misstager sig, bevisas helt enkelt däraf, att ratifikations-instrumentet finnes i det svenska riksarkivet.⁴ I detta stycke nadde Holland och Sverige således sitt mål. Äfven på annat sätt har Sverige vid denna tid stärkt sin

¹ Se Muller, Wilhelm III von Oranien und Georg Friedrich von Waldeck, sid. 58 ff.; Fester, Die armierten Stände, sid. 12 ff.

² Muller, a. a. sid. 84 ff. och Fester a. a. sid. 45 ff. Betecknande nog omtalar den senare ej den paragraf i Laxenburg-traktaten, som föreskref inträde i det svensk-holländska förbundet.

³ Fester a. a. sid. 47.

⁴ Den frankiska kretsens accession är daterad Haag d. 28 december 1682, den öfver-rhenska kretsens är af samma dag. Det öfver-rhenska krets-direktoriets ratifikation undertecknades i febr. 1683, de frankiska krets-deputerades ratifikation är af d. ^{8 april} 1683. Alla hithorande urkunder finnas i RA.

ställning i Tyskland: Baiern, Pfalz och hertigarne af Sachsen-Weimar och Sachsen-Gotha biträdde år 1683 garantitraktaten. Med de lüneburgska hertigarne plägsades samma år lifliga underhandlingar om ett förbund.¹

Svårare var att förmå flera tyska ständer att ingå i Laxenburg-alliansen: väl förband sig kejsaren år 1683 med Baiern och Hannover, men alla försök att förmå den schwabiska kretsen till inträde i förbundet strandade på Frankrikes intriger, och förbundstrupperna nådde aldrig upp till berämdt antal.² Detta, att Tysklands furstar ej kunde sluta sig enigt tillsammans i ett förbund, var — tillika med fredspartiets stämplingar i Holland och det turkiska kriget, som sysselsatte kejsarens politik — orsaken till att Frankrike i stilleståndet 1684 fick behålla lejonparten af sina reunioner.

För dem, som något kände de tyska ständernas politik, syntes det troligt, att så väl rustningarna som allianserna i det tyska riket skulle efter stilleståndets ingående dö bort såsom obehöfliga. Detta innebar en stor fara. Ty det gällde nu att förhindra Ludvig XIV att göra stilleståndet till en fred, det tillfälliga besittningstagandet af gamla tyska länder till ett beständigt.³ Redan i oktober 1684 vände sig därför kejsaren till den frankiska kretsen, varnade för nedläggande af vapen och yrkade på fortsättande af den snart tilländalupna alliansen i Laxenburg. Heltansen, att kretsen i motsatt fall skulle gå miste om sin frihet från inkvartering, ledde därhän, att den redan väckta frågan om afväpning uppsköts och att allt förblef vid det gamla. Liknande beslut tyckes den öfver-rhenska kretsen hafva fattat.⁴

I detta sakernas läge bar den svenska regeringen åter framträdtt med yrkande på ett allmänt förbund. Ty äfven Sveriges ställning syntes efter fördraget i Regensburg hotad. Under de förhandlingar, som ledde till detta stillestånd, hade Karl XI fördrat en universell uppgörelse af alla

¹ Det å svenska sidan uppsatta förbundsfördraget — som alltså aldrig utväxlats — finnes i RA. Om Waldecks försök att förmå de lüneburgska hertigarne att biträda garantitraktaten, se Müller a. a. I, sid. 78 ff.

² Fester, Die armierten Stände, sid. 49 ff.

³ Müller, Wilhelm III und Georg Friedrich von Waldeck, II, sid. 8.

⁴ Fester, Die Augsburger Allianz, sid. 4 ff.

tvister och en allmän garanti, men hade icke förmått göra sin mening gällande. Sverige blef icke i fördraget upptaget som principal paciscent af vestfaliska freden; den holsteinska tvisten, som nu nått den punkt, att hertigen blifvit fördrifven från sitt land, blef icke bilagd. Härei sago de svenska statsmännen en fara för de nordiska fredernas bestånd, en väg banad för Danmark och Brandenburg, om de ville anfalla Sverige. Men stilleståndet hade äfven en annan betydelse för Sverige. Garanti-traktaten i Haag hade haft till syfte att förhindra Ludvig XIV:s reunioner; genom fördraget i Regensburg fick han sin besittningsrätt till större delen af dessa erkänd — lät vara endast på en viss tid. Härmed kunde traktaten anses hafva spelat ut sin roll. De allianser, med hvilka Bengt Oxenstierna beredt Sverige skydd från den tyska och danska sidan, hade därigenom fått en förkrossande stöt. Och hvad värre var: då Sverige ej förmått i någon man skydda de tyska ständerna för Frankrikes öfvergrepp, började man i Tyskland tvifla på Sveriges förmåga eller goda vilja att där bevaka sitt intresse och vara de andra ständerna till någon hjälp.¹ Sadana tvifvel visste naturligen Danmark och Brandenburg att på allt sätt underhålla; och den svenska regeringen fruktade till sist, att dessa makter skulle uttränga Sverige hos dess nya vänner och därefter tillika med de alltid opolitliga lüneburgska hertigarne² anfalla dess tyska provinser.

I denna farliga belägenhet beslöt Karl XI att på allt sätt söka kvarhålla sina bundsförvanter vid allianserna, uppmana flera tyska ständer att däri inträda och ännu mer befästa sin ställning genom att söka förma dem, som redan ingått i det stora förbundet mellan Sverige och Holland, att äfven biträda de speciella konventioner om ömsesidig hjälpsändning, som dessa båda makter tillika med kejsaren och Spanien redan år 1683 afslutit. I detta syfte afgingo

¹ Redogörelsen för Sveriges underhandlingar i Regensburg och dess ställning efter stilleståndets afslutande är hämtad ur Bengt Oxenstiernas Relation om utländska sakernas beskaffenhet, uppsatt i kansliet d. 29 augusti 1684. Se Memorial och Relationer i utrikes-ärenden 1684-86, RA.

² Dessa hade i början af år 1684 beslutat ej ingå i associationen Kon. till Bengt Oxenstierna d. 23 februari 1684.

genast order till de svenska sändebuden i Tyskland, särskildt till Snoilsky i Regensburg och Oxenstierna i Wien.¹

Men Sveriges ställning blef icke förbättrad. Den holsteinska tvisten tillspetsades allt mer.² Man ansåg sig fortfarande ha skäl att tvifla på vännerna — Danmark sökte ifrigt förbund med generalstaterna — och nya bundsförvanter kunde icke förvärfvas; underhandlingar hade i detta syfte förts med Kur-Sachsen, hertigarne af Lüneburg och Hessen-Kassel, men utan resultat. Nagra närmare konventioner med dem, som biträdt garantitraktaten, ingingos ej heller. Orsakerna till denna Sveriges isolering äro att söka däri, att man alltmör började tvifla på nyttan af ett förbund med Sverige, enär dess tyska provinser saknade nödigt försvar. Därför tillstyrkte Bengt Oxenstierna Karl XI att framför allt afsända en truppstyrka till Pommern och att beordra alla Sveriges i Tyskland varande sändebud att med hänvisning till detta faktum papeka vid de resp. hofven, att, sedan konungen allt väl förordnat om sin milis hemma i rikets, ville han dock med allvar sätta sig därute i det tillstånd, att han kunde vara sina bundsförvanter till hjälp. Stödd på denna förklaring borde man uppehålla sina allianser, och då de vore nära att utgå, i tid förnya dem. Hvad särskildt beträffade förbunden med Kur-Baiern, frankiska och öfver-rhenska kretsarne samt de ernestinska furstarne, som blott på fem år ingått garanti-traktaten, borde man till dem allfärda ett sändebud för att förnya allianserna och förma dem till specialförbund, om de därför funnes disponerade — allt i syfte att afhålla dem från Danmarks och Brandenburgs förbund.³

Karl XI ogillade i en viktig punkt, hvad hans minister tillstyrkte. Han förklarade nämligen det vara omöjligt att sända en truppstyrka till Pommern, ty då måste man

¹ K. M:s slutliga godfinnande utöfver några punkter, som utländska sakerna angå och d. 29 och 30 augusti och 1 september 1684 uti K. M:s råd äro föredragne och öfverlagde vordne. Se ofvan nämnda memorial-samling.

² Stavenow, Sveriges politik vid tiden för Altonakongressen 1686-87, Hist. Tidskr. 1895, sid 177 ff.

³ Jfr Relation, uppläst för K. M:t i rådet 1 september 1685. Ofvan nämnda samling.

också bygga fästningar, där folket kunde försvara sig, och skaffa lifsmedel till dess underhåll, penningar till lön och magasinier af krigsammunitiön etc., och till allt detta funnos icke medel. Därmed var emellertid fundamentet för Bengt Oxenstiernas diplomatiska underhandlingar undanryckt, och han fick se till, hur han utan detta kunde lotsa sig fram ur ögonblickets farliga situation.¹

De resultat, till hvilka han under sådana förhållanden kom, synas af de båda ungefär samtida bref han efter dessa rådslag lät utgå till de båda främsta sändebuden i tyska riket, Oxenstierna i Wien och Snoilsky i Regensburg. Det förre beordrade ministern vid det kejsarliga hofvet att försäkra kejsaren om Sveriges fortfarande vänskap och beständighet i sina allianser samt förhindra Danmark och Brandenburg att till Sveriges skada innästla sig hos kejsaren. För att stärka dennes förtroende till Sveriges förmåga borde Oxenstierna med den lämpa, som försiktigheten medgifver, förmåla, att Karl XI satt sig i så godt tillstånd hemma, att han kunde gifva sina vänner kraftigt understöd. Att han dock ej höll så stort manskap i de tyska provinserna berodde därpå, att han ville skona dessa för sådana bördor, enär de ännu ledo af det sista kriget. Kejsaren borde uppmanas att genom »råd och admonitioner» förmå Baiern, de frankiska och öfver-rhenska kretsarna samt de ernestinska furstarne, hvilka alla biträdt garanti-traktaten på endast fem år, att stå fast vid alliansen, och att arbeta därpå, att Kur-Sachsen, hertigarne af Lüneburg och huset Hessen m. fl. kunde förmås till »virkelige engagementer, allt till den ända, att enighet i Riket astadkommes».²

Ett par dagar därefter utskrefvos order till Snoilsky. Han uppmanades att »sondera och erfara, hvad de tyska stater, som biträdt garanti-traktaten — bland dessa nämndes särskildt den frankiska kretsen —, nu hade för tankar om bemälda traktat, huruvida de ansåge den nyttig och nödig och huru de ämnade underhålla och fullfölja den». Visade

¹ Oförgrifligt betänkande öfver de punkter, hvilka den 1 september 1685 i K. M:s råd voro framställda att öfverläggas angående utländska sakerna. Uppsatt i kansliet och uppläst i rådet den 7 september 1685. Ofvan nämnda samling.

² Karl XI:s bref till Carl Oxenstierna d. 9 september 1685. Reg.

de benägenhet för Sverige, kunde Snoilsky med dem öfverlägga om närmare conventioner angående modum auxiliorum: i alla händelser skulle han på alla sätt söka afvända, att de icke inlåte sig i några »partier och koncerter», som kunde Sverige till men och skada.¹

Da Oxenstierna i enlighet med ordenas innehåll afgaf hvarjehanda försäkringar vid det kejserliga hofvet, mottogos dessa synnerligen väl. Man synes här åter begynna fatta tilltro till Sveriges palitlighet och dess makt.² Därmed var redan mycket vunnet, men ännu viktigare blefvo de åtgärder, som Snoilsky i följd af konungens bref vidtog.

Honom syntes tillfället lämpligt till ett aktivt uppträdande, enär de tyska ständerna åter underhandlade om en allians. Vi hafva sett, att kejsaren redan i oktober 1684 bragt en sådan i förslag, men att saken tills vidare uppsköts. Sedan arets ungerska fälttag afslutats, skulle man återupptaga alliansfrågan inom den frankiska kretsen. Detta var nu så mycket viktigare, som Ludvig XIV just vid denna tid framkom med sina anspråk på vissa delar af Pfalz. För att under sådana förhållanden bringa ett förbund till stand skickade kejsaren grefve Hohenlohe som befullmäktigadt sändebud till den i december 1685 sammantredande frankiska kretsdagen i Nürnberg.³ När situationen var sådan, beslöt Snoilsky att äfven resa dit. Visserligen hade han icke af sin regering fått några order att inlåta sig i alliansunderhandlingar, ja, ej ens att resa från Regensburg — tvärt om säger konungen i sitt bref: Endast om hos dem (kretsarne) någon vidare inclination finnes, torde vi komma på de tankar att anbefalla er att göra resa till en och annan af dem», således hänvisande till kommande order. Men på andra sidan är det klart, att Snoilsky funnit tillfället inne att »sondera» vederbörandes ställning till

¹ Karl XI till Snoilsky 12 september 1685. Reg.

² C. G. Oxenstierna till K. Mit 1^o oktober, 1^o december. Oxenstierna inlämnade ^{29 dec.} ett memorial till kejsaren, där han yrkade, att kejsaren ej måtte ingå någon allians utan föregående »communication» med Sverige, och förklarade, att Karl XI:s trupper vore i godt tillstånd. Detta memorial är bilagd Oxenstiernas bref d. 7 februari.

³ Fester, Die Augsburger Allianz, std. 10 ff.

garantitraktaten och å andra sidan i de gängse alliansryktena sparat några för Sverige skadliga partier.¹

När Snoilsky anlände till Nürnberg, hade förhandlingarna redan någon tid fortgått. Redan samma dag krets-dagen öppnades hade den kejsarlige ministern inlämnat ett memorial till kretsen. Här påminde han om den allians denna ingått med kejsaren och öfriga riksstånd till fredens bibehållande, erkände svårigheten, för att icke säga omöjligheten, för ständerna att lämna det kvantum krigsfolk, som där bestämts, och lofvade en lättnad häri, men på samma gång uttalade han den förhoppning, att ständerna inquali-ej ville förändra något i sin allians med kejsaren och öfriga hundsförvanter, utan på grund af tidens osäkerhet stå fast vid sina förra beslut.² Festers yttrande,³ att Laxenburg-traktaten ej omnämndes med ett ord i detta memorial, är — såsom af ofvanstående synes — alltså riktigt endast i den meningen, att traktaten icke nämndes *expressis verbis*. Men tydligt är, att Hohenlohe just hänsyftade på denna traktat med ord, som förstodas af en och hvar, och att han ville taga Laxenburg-alliansen till utgångspunkt för nya förbund.

De rådslag, som följde på detta memorials inlämnande, visade de tyska småstaternas ömkliga politik i sin rätta dager. Man sag ej eller ville ej se någon fara hots från Frankrike, men väl från de mäktigare riksstånden, som önskade underhålla sina krigshärrar på de svagares bekostnad. Man enade sig alltså om, att alliansen i Laxenburg ej skulle förnyas, men man beslöt ersätta den med en vanlig kretsallians under kejsarens presidium för att slippa ifrån de fruktade inkvarteringarna och genommarscherna. I sammanhang härmed skulle truppernas antal betydligt reduceras. Fran förbund med utländska makter skulle man alldeles afhålla sig.⁴

Man hade emellertid ej ännu härom fattat något afgörande beslut, när det svenska sändebudet anlände till

¹ Karl X:s bref till Snoilsky 12 sept. 1685. Snoilsky till konungen 14 december.

² En kopia af memorialet är bilagd Snoilskys bref till konungen 14 december.

³ Die Augsburger Allianz, sid 15.

⁴ Snoilsky till kon. 14 december Jfr Fester a. a. sid. 14 ff.

Nürnberg. Snoilsky kom som en objuden, oväntad gäst, säger Fester.¹ Objuden var han för visso, men oväntad torde han icke hafva varit för dem, som under de näst-förlutna åren fått någon inblick i Karl XI:s fullt konsekventa tyska politik. Som han ej var befullmäktigad att bevista denna kretsdag, kunde han ej officiellt deltaga i några underhandlingar, men genom kejsarens och Baierns mot honom välvilligt stända sändebud kunde han dock arbeta för sin konungs intresse. Hans uppträdande förändrade i själfva verket med ens situationen. Denna syntes honom vara sådan, att han måste ingripa: man underhandlade om alliansernas förnyande, och den frankiska kretsens ständer hade visat benägenhet att lämna alla utländska förbund, alltså upphäfva garanti-traktaten. Detta var nu i bestämd strid mot Karl XI:s önskan. Snoilsky hänvände sig därför till Hohenlohe, påminde honom om kejsarens löfte att söka vidmakthålla och stärka förbundet mellan Sverige och de tyska ständerna och begärde i detta stycke hans hjälp, tydligen allt i syfte att bereda Sverige en plats i ett kommande förbund, om ett sådant ingiogs. Hohenlohe tyckes ej i början hafva varit benägen för Sveriges biträde, utan förklarar, att Sverige genom sitt förbund med kejsaren vore indirekt förbundet med den frankiska kretsen och att dess tillträde till den beramade alliansen alltså vore onödigt; dessa åsikter delades af det bayerska sändebudet. Men genom Snoilskys bearbetningar förmåddes bägge snart till löftet att inför ständerna på det allvarligaste rekommendera vidmakthållandet af garantitraktaten.

Samtidigt underhandlade Snoilsky — fortfarande helt och hållet enskildt — med atskilliga af de andra ständernas ombud och synes härmed hafva vunnit åtminstone det resultatet, att man i allmänhet fått en högre tanke om Sverigemakt och goda vilja gent emot de tyska furstarne. Att han detta oaktadt icke af dem lyckades erhålla något löfte om garantitraktatens bibehållande, tillskref han intrigerna från det brandenburgska partiets sida. Inom kretsen finnes nämligen två furstar af det brandenburgska huset: furstarne af Baireuth och Ansbach.²

¹ A. a. sid 18

² Denna redogörelse stöder sig på Snoilskys bref till kon. 4 december

En gang vunnit af Snoilsky, började Hohenlohe snart uppgöra vidtgaende planer. Han yrkade å kretsdagen på det bestämdaste Sveriges inträde i förbundet, i det han visade Karl XIs intressegemenskap med de tyska ständerna — sasom garant af vestfaliska freden, hertig af Zweibrücken och närmaste agnat till den pfälziska kurlinien — och hans militära styrka, som skulle blifva de tyska furstarne till stor hjälp.¹ Ständerna voro ej heller alldeles obenägne härför: protokollet öfver deras öfverläggningar visar tvärt om, att mer än ett riksstånd yrkat på förbund med de utländska makter, som tillika vore att betrakta som tyska riksständer — Nürnberg nämnde speciellt Sverige; men många varnade också för vidlyftiga allianser, som skulle splittra kretsens krafter och göra alliansbördan ännu tyngre.² Enligt Snoilsky har motståndet till en början ledts af de brandenburgska furstarnes ministrar, som, trogna huset Hohenzollerns politik, nu uppträdde fientligt mot Sverige och hotade att upplösa kretsdagen och draga hem hellre än att ingå förbund med främmande makter. Egenomligt nog hafva äfven dessa ministrar under kretsdagens lopp närmat sig Sverige, tydligen på grund af den vid denna tid skedda omkastningen i Kur-Brandenburgs politik gent emot Karl XI.³

Ständernas beslut, som fattades d. 7 december, blef emellertid till en början ett afböjande af Hohenlohes förslag: man beslöt ett förnyande af allianserna med kejsaren, Kur-Baiern, de schwabiska, bayerska och öfver-rhenska kretsarne, de westerwaldiska ständerna och det ernestinska huset utan att omnämna garanti-traktaten eller tala om det svenska förbundets bibehållande, ehuru man visserligen tillade, att hvar och en, som ville, skulle i framtiden äga rätt att biträda alliansen. Snoilsky tydde också denna formulering som ett afslag.⁴

Hans ställning var nu ganska svår: han hade inga bestämda order att underhandla på denna kretsdag och ansåg,

¹ Fester a. a. sid. 18 ff. Hans framställning häraf hvilat på Hohenlohes »Monita pro inclusione regis Suecici ad foedus Franco-ni».

² Protokollet är i kopia bilagdt Snoilskys bref till kon. 11 dec.

³ Snoilskys bref till kon. 11 december.

⁴ Frankisches Creiss-Conclusum über d. 6 propositionspunkt. Allianzien är i kopia bilagdt ofvan nämnda bref.

⁵ Nedanstående skildring är byggd på hans bref.

att ett vidare yrkande på förbundets bibehållande sasom något för Sverige angeläget eller nödvändigt skulle minska ständernas respekt för Karl XI; det vore äfven onödigt, då garanti-traktaten — hvad den frankiska kretsen vidkom — ännu skulle gälla i två år. Å andra sidan syntes det honom, att Sveriges rätt verkligen vore för nära träd, då ständerna beslutat ett försvar af frederna utan att taga hänsyn till Karl XI sasom »compaciscent och garant», och då krets-beslutet i viss mån tycktes upphäfva deras accession till garantitraktaten. I den kejsrerliga propositionen hade nämligen framställt fragan om och med hvilka kretsen ville bevara sina förbund; i svaret hade åtskilliga tyska ständer uppräknats, men ej Sverige. Detta kunde nu tolkas som ett förnekande af garanti-traktatens giltighet för den frankiska kretsen. Under sådana förhållanden beslöt Snoilsky att gå en medelväg: han skulle fortfarande yrka Sveriges bibehållande vid alliansen, men därvid bruka »behörig precaution och moderation, så att icke det ringaste sken af något empressement, som skulle vara likaså disreputerligt som till sina följder skadligt, måtte synas i hans underhandling».

Han tyckes dock ej så lätt hafva fått kejsarens och Baierns sändebud på sin sida. Slutligen föranstaltade de dock ny öfverläggning d. 8 december. Men då framlades ett alternativt förslag till ny formulering: Sverige skulle inneslutas i alliansen antingen »expresse» eller »generaliter» under namnet riksständer. Sedan man å de världsliga furstarnes sida uttryckt sin förvaning och ovilja öfver att Snoilsky ej sasom befullmäktigadt sändebud skriftligen inlämnat detta förslag, sasom sedvänja var, skred man till votering, hvarvid det sista alternativet antogs, sasom det vill synas — af kretsdagens alla fyra »bänkar».¹

Men härmed var Snoilsky ändock icke nöjd. Han påpekade, att Sverige ej rätteligen kunde benämnas blott och bart riksstand, då Karl XI sasom konung och ej sasom hertig slutit garantitraktaten. Efter nya bearbetningar från den svenske ministerns sida har Hohenlohe då inför

¹ Kopia af protokollet öfver denna nya öfverläggning är bilagd Snoilskys bref 4^{te} dec.

kretsdirektoriet yrkat, att, då man innerligen önskade Sveriges bibehållande i förbundet, man skulle uttrycka detta i krets-beslutet med tydligare ord. Efter förnyade protester från de världsliga furstarne, hvad beträffar formalia, antogs det af Hohenlohe uppsatta ändringsförslaget af de världsliga furstarnes majoritet, af grefvarne och de fria städerna, af de sistnämnda enhälligt. De andliga furstarne däremot höllo fast vid det förra beslutet. I kretsafskedets sjette paragraf — som just handlade om alliansfragan — inryktes alltså en punkt, enligt hvilken tillträde till förbundet lämnades åt »i riks- och kretsskatter deltagande, förut allierade makter och ständer.»¹

Genom en sådan formulering afsag man att utestänga Spanien och Holland från alliansen, men möjliggjorde Sveriges tillträde, på samma gång man genom att ej direkt nämna Sverige sökte undvika att alltför mycket reta Frankrike. Att man så länge sträfvat emot, berodde till en del därpå, att Snoilsky ej var befullmäktigad till någon underhandling, hvilket väckte misstro till Sveriges goda vilja, men främsta orsaken låg i den fruktan man hyste, att denna utvidgning af alliansen skulle blifva de tyska ständerna till en börda, men till föga gagn, när Sverige — efter hvad som förspordes — skulle hindras af Danmark och Frankrike att öfversända trupper till Tyskland.²

Den frankiska kretsen hade således för sin del beslutat förnya alliansen med kejsaren, åtskilliga tyska ständer och — ehuru i förtäckta ordalag — Sverige. Samtidigt beslöt man att härom med det snaraste underrätta vederbörande, så att man skulle kunna sammankomma och närmare rådgöra om de särskilda förbundsvillkoren. Först sedan denna underrättelse skriftligen utgått, åtskilldes kretsdagen.³

Vår undersökning af denna har ledt oss till resultat, som i ett och annat afvika från Festers framställning.⁴

¹ Se protokollet öfver sammankomsten 1^o december, i kopia bilagdt Snoilskys bref till konungen 1^o december.

² Enligt Hohenlohes meddelande till Oxenstierna i Wien. Se dennes bref till kon. 10 januari 1686: »Hafvandes kretsen vid den förfutna conventionen haft betänkannde att Sverige angående något antaga, emedan Snoilsky en sådan speciell fullmakt icke har kunnat».

³ Fester a. a. sid. 43.

⁴ a. a. sid. 16—20.

Att Snoilsky här uppträdde är icke att betrakta som ett oväntadt och obehörigt ingripande i rent tyska frågor utan var en naturlig följd af Sveriges och de tyska ständernas föregående diplomatiska förbindelser. Det är ej heller sant, att Snoilskys sträfvanden å kretsdagen gingo ut på att bruka de tyska smäfurstarne och städerna för ensidigt svenska intressen; Sveriges politik leddes vid denna tid af vida allmänna synpunkter, som framkallade en naturlig intressegemenskap vid Tysklands stater. Lika litet framgår af källorna, att — såsom Fester söker göra troligt — endast den kejserlige ministern understödt Snoilsky, under det den frankiska kretsens ständer alltigenom varit obenäga för en svensk allians: den förre har endast med svårighet förmått att upptaga Snoilskys förslag, de senare hafva i sak ej haft så mycket att invända. Hvad man kan förebrå Snoilsky för — och en sådan förebräelse har berättigande, endast om man ser hans uppträdande i samband med de följande händelserna — är, att han väl ifrigt yrkat på en allians och måhända — en sak, hvarom dock hans egna bref intet förmåla — gifvit väl runda löften, men det är att märka, att den svenska regeringen härför ej kan dragas till ansvar. Ty Snoilsky var, såsom ofvan är visadt, ej beordrad att så energiskt uppträda, som han gjorde. För öfrigt var äfven till honom ställd befallningen att „med den lämpa, som försiktigheten medgifver, utbreda sig om den svenska krigsmaktens utmärkta tillstånd och Karl XI:s löften om understöd.“¹ Också tillskyndade honom hans tillvägagående på kretsdagen senare ett skarpt bref från konungen. Denne papekade, att hans order ej autoriserade honom till slika offentliga negotiationer på Creyssdagar och solenne möten; det vore betänkligt att drifva ett sådant verk „med stor bruit“, ty Sveriges „illviljande“ kunde lätt taga orsak och tillfälle till mera vidrighet, om de såge Sverige „hafva fullt uppsat att styfva de andra mot dem.“ Snoilsky förståndigades att hädanefter „gå häruti med mera varsamhet.“²

¹ Karl XI:s order till Oxenstierna af d. 9 sept. sändes i afskrift till Snoilsky att användas vid lägliga tillfällen. Kon till Snoilsky 12 sept.

² Kon till Snoilsky 23 december.

II.

Från kretslagen i Nürnberg utgick redan den 20 december 1685 en skriftlig inbjudan till förbund till Kur-Baiern, Schwaben, den öfver-rhenska unionen samt hertigarne af Weimar och Gotha. Med hänvisning till denna skrifvelse uppfordrade kejsaren den 7 och 12 januari 1686 ofvannämnda furstar och kretsar att skicka sändebud till Nürnberg i slutet af februari. Men detta syntes de inbjudna väl tidigt, och äfven i Wien blef man först vid denna tid färdig med Hohenlohes instruktion, som uppsatts på grundvalen af ett af honom själf utarbetadt förbundsprojekt.¹

Detta projekt är att betrakta som det kejsarliga hofvets program för den beramade sammankomsten. Här förklarades, att kejsaren på föranstaltande af den frankiska kretsen beslutat förbinda sig med några kurfurstar, furstar och ständer samt »i riket intresserade potenter» till skydd och försvar för sina egna länder, rikets tio kretsar och ofvannämnda makters område. En gemensam här skulle upprättas, om hvars befäl, öfningar och underhall detaljerade bestämmelser gäfvos; den skulle utgöra 60,000 man. Häraf skulle kejsaren uppsätta 10,000 man, Baiern 8,000, den baierska kretsen 2,000, den frankiska 4,000, den schwabiska 6,000, den öfver-rhenska unionen 4,000, de sachsiska furstarne 2,000, Spanien 6000 man. Kronan Sveriges förbundshjälp sattes till 10,000 man, med tillägg, att det själfv erbjudit en sådan hjälp. Andra furstar, som ville i proportion till sina länders styrka ingå i detta förbund, skulle upptagas, om de blott därom gjorde anmälan hos kejsaren. Schweiz' biträde borde särskildt sökas. Alliansen skulle äga bestånd, tills gränstvisterna med Frankrike vore afgjorda, och borde man vid en kommande förlikning sörja för att de i detta förbund införlifvade »potenter» blefve däri inneslutna.²

Sedan Hohenlohe afrest med ofvan nämnda aktstycken för att bereda sinnena i riket, utfärdade kejsaren en ny

¹ Fester, a. a. sid. 43 ff.

² En afskrift af projektet är bilagd Snoilskys bref till kon. 7. juli. Innehållet är äfven i hufvudsak meddeladt af Zwiedineck-Sudenhorst (Die Augsburger Allianz von 1686, sid. 5 f., Archiv für Österreichische Geschichte, 76), som äfven redogör för instruktionen.

inbjudan till en korrespondensdag i Augsburg i juni 1686. Med anledning häraf rustade sig ständerna till att förse sina sändebud å detta med nödiga instruktioner.¹ I detta syfte sammanträdde åter en frankisk kretsdag i Nürnberg den 19 maj 1686: äfven nu var Snoilsky närvarande. Efter åtskilliga underhandlingar beslöt kretsen att i den instruktion för de frankiska sändebuden, som här uppsattes, förklara, att alla *ordinario vel limitato modo* riket tillhöriga ständer skulle få biträda alliansen, men att kejsaren skulle äga allena afgöra angående utländska makters tillträde. Dock gjordes härutinnan genom en bi-instruktion åtskilliga inskränkingar: Holstein-Gottorp, som skickat ett sändebud till denna kretsdag, hänvisades till Augsburg och kurfurstens af Pfalz understödjande gjordes beroende af de andra förbundsmedlemmarnes deltagande.² Äfven den öfver-rhenska unionen utarbetade på Waldecks tillskyndan en fullmakt för en af sina medlemmar, landgreffen af Hessen-Kassel, att underhandla i förbundsvänlig riktning å Augsburg-mötet, men i den bayerska kretsen blef förslaget tydligen ej ens bragt på tal, och den schwabiske afsände visserligen ett sändebud, men för att motsätta sig de kejsarliga planerna.³

Äfven konung Karl XI i Sverige blef af kejsaren uppmanad att afsända sin minister till det beramade mötet.⁴ Uppmaningen var icke ovälkommen. Redan vid under rättelsen om hvad som beslutats på kretsdagen i Nürnberg hade den svenska regeringen fattat sitt beslut: Sverige borde ingå i det nya förbundet. Orsakerna voro desamma, som dikterat Sveriges alla politiska underhandlingar i Tyskland dessa år. Sverige skulle härigenom — menade man — få större skydd icke allenast för sina genom vestfaliska freden förvärfvade provinser, utan ock för Zweibrücken, och Karl XI skulle genom att ingå i en slik förbindelse vinna allt mer credit och förtroende hos alla tyska patrioter, som då insågo, att Sverige ej ville söndra sig

¹ Fester, a. a. sid. 46 f.

² Jfr Fester, a. a. sid. 51 ff. Snoilsky nämner i sina bref till konungenting om denna sammankomst.

³ Fester, a. a. sid. 52-58.

⁴ Kon. till Snoilsky d. 6 februari.

från dem. Faran att blifva förbigången af andra vore härigenom afvärjd och Sveriges fiender skulle afhålla sig från alla anslag, när de säge rikets fasta allianssystem.¹

På grund häraf lät konungen den 6 februari 1686 till Snoilsky utga instruktion, fullmakt och kreditiv.² I instruktionen förklarar konungen, att han frångår sin en gång intagna ståndpunkt, att garanti-traktaten skulle läggas till grund för förbundet, enär detta stött på svarigheter, och medgifver, att den nya alliansen betraktas som ett särskildt verk och såsom en utvidgning af förbundet i Laxenburg. Detta medgifvande finge dock ej anses hafva kullkastat associationen i Haag, som ännu några år ägde giltighet, tvärt om beordras Snoilsky att vid alla tillfällen visa de tyska ständerna, hvilken nytta de hade af bemälda association. Denna nya allians ville konungen biträda för alla sina länder i Tyskland, så att han icke begärde några prestationer utom tyska riket i kraft af detta fördrag; alliansen borde blifva defensiv och hafva till syfte kontrahenternas säkerhet och försvar »mot all invasion och turbation contra quoscunque». Hvad hjälpsändningens storlek beträffade, yrkade konungen, att hvar och en presterade en kontingent i proportion till provinsernas storlek.

Snoilsky beordrades dessutom att med ifver arbeta därpå, att kurfursten af Pfalz inneslöttes i förbundet och genom detta erhöile nödigt skydd, och han skulle på det möjligaste söka befordra hertigens af Holstein-Gottorp åstundan att ingå i alliansen så väl för Slesvig som för Holstein. För att underlätta den senares upptagande i förbundet, lofvade konungen att åtaga sig hans anpart i manskap, tills han själf blefve i stand att uppfylla sina förbundsplikter.

Detta är den första instruktion Snoilsky bekommit att knyta nya förbindelser med de tyska ständerna. Man ser, att konungen för tillfället uppgifvit tanken att bilda ett stort europeiskt förbund emot Ludvig XIV. en tanke, som

¹ Bengt Oxenstierna till kon. 7 augusti. Skrifvelser till riksråd.

² Att, såsom Fester säger, a. a. sid. 60. Snoilsky hänförde sig till nästa frankiska kretsdag, äger sin fullmakt gaf honom rätt att underhandla med alla andra tyska furstar och ständer. Kreditivet är frankiska kretsdirektoriet

sa länge hägrat för honom liksom för Vilhelm af Oranien. Orsaken härtill är att söka i de tyska ständernas å krets-dagen i Nürnberg visade ovilja mot ett allmänt förbund, en ovilja, hvars berättigande från deras synpunkt sedt konungen fullt inser.¹ Han besluter då att i stället knyta ett specialförbund med några tyska furstar. Men under sådana förhållanden var det ganska naturligt, att han inskränkte förbundet till Sveriges tyska provinser och utlofvade en hjälpsändning endast i förhållande till dessas storlek. De deputerade i Nürnberg hade önskat ett utslutande tyskt förbund: Karl XI tog dem på orden. Att han härvid trodde sig tillmötesgå deras önskingar, synes framgå af instruktionens ord. Han kan alltså i denna punkt ej rättvisligen beskyllas för egoism.

Att Karl XI icke nu fullföljde någon ensidig, endast på de nordiska förvecklingarna riktad politik, visar sig äfven af hans olika order angående kurfurstens af Pfalz och hertigens af Holstein-Gottorp inneslutande i förbundet. Det förra yrkar konungen med bestämdhet och sätter denna fordran som ett af villkoren för sitt inträde i alliansen, angående Holstein uttrycker han sig mera allmänt: han anbefaller Snoilsky hertigens intresse och förståndigar honom att söka befördra dennes åstundan att inträda i förbundet, men han tillägger, att Sveriges inclusion ej får studsas på en vägran härutinnan.

Sedan alla dessa olikartade instruktioner och fullmakter blifvit utfärdade, anlände de respektive sändebuden under loppet af juni månad till Augsburg,² där förhandlingarna genast togo sin början. Angående formen för dessa beslut man på Hohenlohes förslag, att de kejserliga ministrarne skulle underhandla om projektet icke i en plenarförsamling, utan i särskilda konferenser med de olika sändebuden. Man tänkte på detta sätt kunna hålla saken hemlig och där-

¹ Vi se fuller, hvad skäl och considerationer frankiske ständerna laft till att sätta afandes hemälta association, i synnerhet för den faras skull som de bära att blifva inblandade i främmande saker, och för de onöskningar, som de måste göra att hålla det manskap i beredskap, som till förbundets fullgörande fordras, skrifer kon d 6 februari.

² Utom Hohenlohe afgick nu såsom kejserligt sändebud äfven v Sieders. För dem utfärdades ny instruktion d. 21 maj i samma anda, som den utfärdade. Zwiedineck-Südenhorst, a. a. sid. 11.

igenom minska möjligheten för Frankrike att genom intriger hindra underhandlingarnas gång och på samma gång undvika den tidsutdräkt, som ett strängt iakttagande af det sedvanliga ceremonielet förde med sig. Fester ser häri en annan afsikt: de kejserlige ville ej visa, på hur lös sand den tilltänkta alliansen hvilade. Ma hända har äfven en sådan synpunkt gjort sig gällande. Under tre veckors tid höllos emellertid sadana konferenser; de flesta anmärkningar mot projektet gjordes muntligt, intet protokoll fördes.¹

Sedan ofvan nämnda beslut var fattadt, ankom Snoilsky till Augsburg.² Han vände sig genast till de kejserlige ministrarne med förfragan, hvarför man i Wien-projektet upptagit den styrka, som Sverige borde sända till förbundshären, till 10,000 man och framställt saken så, som hade ett dylikt erbjudande kommit från Sverige. De kejserlige genmålte, att de de därtill haft många skäl: Sverige hade ständigt yrkat på bekräftelse af associations-alliansen i Haag, enligt hvilken det vore skyldigt att uppsätta 6,000 man, i nödfall t. o. m. dubbla antalet; vidare kunde kejsuren ej annat tro, än att Sverige pro salute Germanica ville halla en så stor styrka på tysk jord. Men främsta skälet, hvarför man fastställt detta antal, vore att man därmed ville förmå de mera betydande ständerna att deltaga i verket och hos dem ingjuta nödig tillförsikt. Man ursäktade sig med, att det blott vore ett projekt och att man vore beredd att höra Karl XI:s mening häröfver. Men de kejserlige ministrarne läto sig ej nöja med dessa förklaringar och ursäkter; de fogade till dessa en anhängan, som skulle få viktiga följder. De begärde, att, om Karl XI också icke ville utlofva en så stor undsättning, som de hoppats, Snoilsky dock tills vidare ej i denna punkt skulle uppträda emot projektet, utan lata därvid bero, tills verket bättre avancerat och man finge se, hvartill de öfriga ständerna skulle förstå sig och hur högt de grepe sig an.

Genom denna diplomatiska list af de kejserlige rakade Snoilsky nu i en mycket svar ställning. Konungen hade beordrat honom att på bästa sätt underlätta kejsarens

¹ Snoilsky till kon. 16 juli 1686.

² Nedanstående skildring hvilas

planer, och denna order synes han här hafva ansett sig böra tillämpa. Men å andra sidan bestormades han med frågor angående Sveriges ställning till alliansen af de öfriga ständerna. Enligt egen uppgift höll sig Snoilsky därför under en eller annan pretext helt och hållet retiré, och svarade blott i allmänna ordalag, till dess efter samarbete mellan de kejsrerliga, bayerska och frankiska gesandterna ett andra projekt blef utarbetadt, som innehöll atskilliga modifikationer af och tillägg till det första.¹

Såsom upphöfvet till alliansen nämndes här, att kejsaren för de med honom hittills förbundna kretsar, kurfurstar, furstar och städer meddelat, hur nödigt det vore att befästa freden i det romerska riket; dessa hade därefter ingått ett förbund på tre år, hvars syfte vore bibehållande af Tysklands frihet och fred, beskydd och säkerhet för det romerska rikets ständer samt garanti af de vestfaliska och nimvegiska frederna liksom af stilleståndet i Regensburg. Kontrahenterna skulle vara förpliktade att hjälpa hvarandra ej blott mot fientligt anfall och annat förfång utan ock mot irreguliära marscher och olagliga inkvarteringar, och skulle af den anfallande eller förfördelande utkräfras full ersättning för den anfallnes lidna förluster. Förbunds-truppersnas antal och fördelning på de olika allierade bestämdes i enlighet med det första projektet; för Sveriges vidkommande gjordes dock den ändringen, att det skulle för sina länder i Tyskland gifva 10,000 man. För befälets atlöning m. m. skulle man hafva en gemensam kassa, till hvilken kontrahenterna skulle bidraga med en i fördraget bestämd summa, hvars storlek stod i förhållande till hvar stands kontingent i manskap. Det kejsrerliga projektets rent militära bestämmelser upptogs här, likaså hvad som rörde andra staters tillträde. Hvad dessa utomstående stater beträffar, tillkom i detta projekt ett förslag att ge hjälptrupper åt kurfursten af Pfalz, och åt hertigen af Holstein-Gottorp gafs, om ock i sväfvande ordalag, löfte om understöd.

Emot detta projekt uppsatte Snoilsky skriftligen sina erinringar.² Han radde åter till bibehållande af garanti-

¹ Bilaga till Snoilskys bref 2. juli.

² Bilaga till hans bref 3. juli

traktaten under papekande af att tyska ständerna ej kunde hafva annat än vinst däraf, att främmande makter antoge sig försvaret och garantien af de vestfaliska och nimvegiska frederna, och betonade med skärpa, att, om också icke någon förnyelse af denna traktat skedde eller någon närmare konvention på dess grundval inginges, traktaten likväl icke genom denna nya sammansättning kunde anses upphäfd. För öfrigt var han icke nöjd med den nya formuleringen, hvad beträffade uppräknandet af dem, som af kejsaren inbjudits till underhandling, utan yrkade, att i detta sammanhang äfven skulle nämnas andra medelst omedelbara riksland och konfederation med kejsaren och riket förbundna puissancer. Han förklarade i full öfverensstämmelse med konungens order, i hvad mån denne ville ingå i alliansen och hvad prestationer han härför fordrade af sina allierade. Förbundets syfte borde ej blott vara garanti af de bada ofvan nämnda frederna, utan äfven af *andra därtill hörande eller däri grundade*. Stilleståndet i Regensburg borde garanteras *sefter sitt sanna och genuina förstånd tam in ecclesiasticis quam in politicis*. Hvad den ömsesidiga hjälpen angick, borde hvars och ens kontingent till kassan lämnas obestämd, till dess flera ständer biträdt alliansen, undsättningen i manskap borde gifvas i förhållande till provinsernas storlek. Hvad särskildt den svenska hjälpsändningen beträffade, förklarade Snoilsky, att Sveriges quantum ej kunde bestämmas, förrän konungen, som velat afbida och se, hur högt bundsförvanterna velat sätta sina bidrag, därom hunne ge närmare order. För att förtaga det sorgligaste intrycket af detta meddelande, tillade ministern, att han, om de allierade så önskade, vore villig i en särskild akt försäkra, att utelämnandet af denna bestämmelse i själfva recessen ej skulle bringa bundsförvanterna i någon fara, och att hans konung vid utväxlingen af ratifikationerna skulle bestämma ett proportionerligt och tillräckligt quantum för sina provinser i Tyskland. Till sist yrkade Snoilsky Pfalz' och Holsteins upptagande i förbundet med tillägg, att Sverige åtog sig det senare landets skyldigheter.

Man ser, att Snoilsky i dessa erinringar noga iakttog sin konungs intresse: för Sveriges trygghet borde garanti-traktatens giltighet erkännas och dess speciella freder garan-

teras tillika med de allmänna; genom en kraftigare garanti af fördraget i Regensburg skulle konung Ludvig förhindras att för framtiden företaga något i Zweibrücken Karl XI och hans rättigheter till förfång. Dessa tillägg tyckas också ej hafva stött på motstånd hos de församlade sändebuden. Ej hvad erinringarne innehöllo utan hvad de lämnade å sido väckte övilja.

Snoilskys erinringar blefvo i själfva verket föremål för en omild kritik, emedan han så sväfvande uttalat sig om hur stort antal trupper konungen ville sända. Ansatt med förfrågningar härom, svarade han, att han icke tviflade, det Karl XI liksom kejsaren och de öfriga riksstanden skulle lämna en kontingent i proportion till en rikshär på 60,000 man, men detta svar behagade vederbörande ännu mindre. Man sade honom, att, ehuru detta företag vore ett riksverk, vore ingen tvungen att inskränka sin patriotiska ifver till det nödvändiga, kejsaren och den frankiska kretsen gjorde visserligen blott sin skyldighet, men denna vore för dem mycket högt beräknad, så att de redan genom att fylla den gjorde ett »extraordinarium.» I det hela erkänner Snoilsky, att han haft stor möda att lugna så väl de kejserliga sändebuden som de öfriga.

Vid sidan af underhandlingarna om den svenska hjälpsändningen var det två andra tvistefragor, som efter det andra projektets författande vallade Snoilsky bekymmer.¹ De gällde Pfalz' och Holsteins tillträde till förbundet. Ett sändebud från hertigen af Holstein-Gottorp, Samuel Rachelius, hade nämligen anländt till Augsburg och yrkat på sin herres upptagande i alliansen. Men trots Snoilskys ofvan nämnda anbud och fortsatta bearbetningar motsatte man sig detta yrkande, ty man fruktade att inblandas i de holsteinska tvisterna. För att emellertid ej stöta hertigen eller Karl XI gaf man till svar, att man före förbundets ratificerande endast ville sluta med de särskildt inbjudna, och hänvisade hertigen i enlighet med traktatens lydelse — till kejsaren.² Hvad kurfursten af Pfalz ater beträffade,

¹ Snoilsky till kon 7^{te} juli.

² De kejserlige ministrarnes resolution är i kopia bilagd Snoilskys bref, 7^{de} juli Jfräfvén Fester, n. a sid 61-63o Zwiedineck-Sudenhorst, n. n. sid. 14.

förklarade han sitt tillträde bero af den honom i det andra projektet utlofvade hjälpen. De kejsrerlige ministrarne talade alltså här för. Snoilsky erbjöd hjälp å sin konungs vägnar, men majoriteten af sändebuden beslöt dock att i allians-recessen utesluta den paragraf, som handlade om hjälpsändningen till Pfalz. Kurfurstens tillträde ställdes alltså äfven på framtiden.¹

Sedan dessa frågor sålunda fått en — om också tillfällig — lösning, skred man efter atskilliga rangtvister, hvari Snoilsky tyckes hafva uppträdt som medlare, till alliansens undertecknande.² Förbundstraktatens slutliga redaktion företer stora likheter med det andra projektet; de väsentliga olikheterna bero nästan utan undantag på Snoilskys anmärkningar. Så nämndes i inledningen bland dem, med hvilka kejsaren trädte i underhandling, äfven andra med kejsaren och riket genom omedelbara riksländer och konfederation förbundna potenter. Garanti-traktaten blef visserligen hvarken förnyad eller ens omnämnd, men i den paragraf, som bestämde, att alliansen skulle räcka i tre år, insköttes en parentes: utan afbrott i andra de allierade sinsemellan redan slutna förbund, sasom de där härigenom i ingen måtto derogeras, hvarigenom ju Karl XI:s mål till en del var vunnet. Garantin utsträcktes på sätt Snoilsky åstundade, utom hvad beträffade stilleståndet i Regensburg; man tillade nämligen ej orden: efter dess sanna och genuina förstand. Närmare bestämmelser om bidrag till kassan lämnades tills vidare å sido. Angående Sveriges kontingent i manskap antogs en artikel, i hvilken förklarades, att för Sveriges tyska provinser af vissa orsaker ett bestämt quantum ej nu kunde utlofvas men att svenska sändebudet afgifvit en försäkran, att hans konung skulle bidraga med ett så proportioneradt och tillräckligt quantum, att bundsförvanterna därmed skulle blifva nöjda. Konungens beslut skulle af sändebudet senast vid ratifikationernas utväxlande meddelas de förbundna och anses sasom en del af allians-recessen.³

¹ Fester, a. a. sid. 63—65.

² Snoilsky till kon. 1^a juli; Fester, a. a. sid. 66.

³ Traktaten finnes tryckt i Dumont, Corps Diplomatique, VII.

Af Snoilskys ofvan skildrade uppträdande i Augsburg gör Fester ett stort nummer. Han förväntar sig öfver, att ingen af de tyska småstaternas ministrar nu genomskådade Sveriges egenyttiga afsikter, och påpekar — sasom det synes med tillfredsställelse — att en samtida kritik dock icke uteblef. Denna kritik kom från det franska sändebudet vid den tyska riksdagen, Verjus de Crecy. Denne har nämligen vid denna tid tillskrifvit Snoilsky ett hanande bref, där han fragar, om Sverige nu vore beredt att skicka 1,200 man till hjälp mot turken, och tillika uttalar den förmodan, att genast efter alliansens undertecknande de 10,000 svenskarne skulle erhålla kvarter i riket, under det den schwabiska kretsen öfvertog försvaret af Livland och Lappland så väl som de spanska besittningarna i Vest- och Ost-Indien.¹

Oss synes denna kritik icke vara någon kritik, emedan den hvilat på falska förutsättningar. Verjus' mening är tydligen den, att Sverige tillförsäkrade sig skydd för sina mest aflägsna provinser och därmed lade oskäligen börd på de tyska ständerna, men å andra sidan nog åktade sig att gifva bundsförvanterna någon kraftig hjälp. Sadant var emellertid icke det nuvarande läget. Karl XI fordrade — för att göra alliansen mera smaklig för de tyska småstaterna — icke skydd för annat än sina tyska provinser men ämnade icke heller gifva någon hjälp annat än för dessa provinser och i proportion till deras styrka. Hade han utbedt sig hjälp till försvar för hela sitt rikes vidsträckta gränser, hade han naturligen varit mer frikostig i sina erbjudanden. Festers supposition, att Snoilsky på grund af öfverraskning — eller emedan han ansåg det hela för en grof mystifikation —, visade detta bref för de andra ministrarne, häller därför också icke streck. När Snoilsky sedermera meddelar saken för sin regering och insänder en kopia af skrifvelsen, sker det med ord, som visa, att han ej ansåg kritiken träffande.² Han kunde med lugn visa brefvet, då han ej fann det innehålla några obehagliga sanningar, men väl opassande till sitt skriftsätt.

¹ R. N. sid. 60 f.

² Snoilsky till kon. 18 juli

Lika litet träffande finna vi Festers egen kritik, som han tyckes vilja utsträcka till Sveriges hela datida yttre politik. Sverige har enligt honom vid hvarje oppositionsförsök mot Frankrike trängt sig i förgrunden och eggat andra till motstånd, men hvarje gang vid det afgörande ögonblicket undvikit att åtaga sig förpliktelser, som svarat mot dess visade ifver; »det har, såsom orden falla sig, oupphörligen rasslat med en säbel, om hvilken ingen rätt visste, huruvida den var af stal eller messing.»¹ Vi lämna tills vidare å sido, om denna dom i allmänhet är rättvis, vi vilja nu blott se till, om den äger sin giltighet, hvad beträffar underhandlingarna i Augsburg. Vi första väl, hur Fester kunnat missuppfatta dessa. För honom måste det synas, som hade Sverige först lofvat 10,000 man och sedan plötsligt dragit sig tillbaka. Men äfven med dessa förutsättningar har han ej rätt att så döma Sveriges politik. Af de källor, som stätt honom till buds, inhämtar man, att Sverige för denna — med orätt såsom utlofvad ansedda — hjälp skulle erhålla skydd för alla sina provinser.² När denna bestämmelse i det andra projektet ströks, skulle Sverige hafva varit i sin goda rätt att återtaga ett löfte, om det gifvits. Men såsom vi ofvan visat, är emellertid detta ej förhållandet: den svenska regeringen kan ej ens dragas till ansvar för några allmänna försäkringar, som Snoilsky möjligen — en sak, hvarom hans egna bref lämna oss i ovisshet — afgifvit i Nürnberg eller Augsburg. Där- emot vilja vi erkänna, att *Snoilskys* beteende i viss mån är klandervärdt: han har lånat sig till verktyg för den kejsrerliga politiken och därmed fört de andra ständerna bakom ljuset. Men största skulden hvilar i detta fall på den tyska kejsarens sändebud, ej på den svenske konungens. Här framställer sig en fråga: har för öfrigt *Snoilskys* handlingssätt skadat eller kunnat skada de tyska ständerna? Af hans egna bref med dess rika bilagor framgår, att han kraftigt befordrat alliansens afslutande och till en del bestämt traktatens lydelse; den kejsrerlige ministern i Stockholm har intygat, att den kejsrerliga politiken i honom haft

¹ a. a. sid. 61, 77 ff.

² Se det första projektet, i afskrift bilagd *Snoilskys* bref till kon. 7^{de} juli. Jfr sid. 219.

sitt bästa stöd.¹ Och här se vi för var del en afgjord förtjänst. Ty detta förbund hade blifvit de tyska ständerna — och därmed äfven Europa — till stor välsignelse, om man från tysk sida gripit sig an därmed med lika stor ifver som från svensk. Denna svenska ifver motsvarades äfven af förpliktelser. De voro icke kända i Augsburg, men man misstänkte redan här, att Sverige skulle gifva sitt i riksmatrikeln bestämda bidrag, hvilket äfven blef fallet. Detta motsvarade visserligen icke de tyska ständernas stora förhoppningar, men kan, jämfördt med de öfrigas bidrag, icke anses litet, allrahelst om man betänker, att de öfriga allierade voro mer utsatta för faran af ett krig än Sveriges tyska provinser. Och i alla händelser var Sverige den enda större nord-tyska makt, som ingick i förbundet.

För att afsluta förhandlingarne angående de i Augsburg oafgjorda fragorna och tillika utväxla ratifikationerna beslöt man, innan man atskildes, att mötas i Nürnberg i augusti 1686. Den 16 augusti öppnades den nya kretsdagen.² För Snoilsky förelago här två icke så lättlösta uppgifter: han skulle förtaga alla vidriga intryck af den omständigheten att Karl XI ej ännu gifvit något specificeradtt löfte om hjälp, och han skulle understödja den till Nürnberg hänvisade holsteinske hertigens anhållan, att äfven för Slesvig inneslutas i alliansen; det senare var så mycket mer makt-påliggande, som han därom fått nya order af sin konung. I den förra fragan yrkade ständerna på ett snabbt afgörande i det de betonade, att de öfriga oafgjorda fragorna — om bidrag till kassan och utnämning af generalerna — ej kunde slutbehandlas, förr än fragan om manskapets antal, på hvilken dessa berodde, vore klar. För att göra Sverige mer villigt att utlofva en stor undsättning föreslog de bayerska sändebudet — och många af de öfriga tyckas han hafva instämt — att den stat, som lämnade mer trupper än i proportion till sina länder, dock skulle slippa ifrån ett större bidrag till kassan. Snoilsky hade på allt detta intet annat svar att gifva, än att han härom saknade nödg

¹ Bengt Oxenstierna till kon. 11 augusti. Skrifvelser till K. M. från riksråd

² Snoilsky till kon. 1^o juli o. Fester, a. a. sid. 96

³ Kon till Snoilsky 2 augusti; kon till Bengt Oxenstierna 2 augusti

instruktion. Man började därför nu misstro honom. Hvad den holsteinska frågan beträffade, lät den kejserliga beskickningen öfverlämna till den holsteinske ministern en generell hällen revers öfver hertigens upptagande, och detta ehuru många af ständerna motsatte sig det af fruktan för krig. För att ej stöta bort från förbundet möjligen tillträdande makter hade man i denna revers undvikit att nämna Slesvig, hertigens mest hotade land.¹ I lika generella termer — man nämnde på de kejserliga, svenska och spanska ministrarnes råd ej de särskilda landsdelarne — upptogs Pfalz i förbundet, men den i Augsburg utlovade hjälpen kom ej kurfursten till handa.²

Angående de allierades olika hjälpsändning råkade vederbörande snart i tvist: den öfver-rhenska unionen och de sachsiska hertigarne ville ej höja sitt kvantum, om ej den frankiska kretsen gjorde det. Om det ömsesidiga bidraget till kassan kunde man ej heller ena sig. Då salunda många fragor återstodo att lösa och de spanska, svenska och baierska ratifikations-instrumenten ej i rättan tid ankommit, beslöt man — allrahelst »gemöterna» befunnits för »opräparerade» — att uppskjuta vidare förhandlingar om alliansen till november, då man åter skulle sammankomma i Nürnberg.³

I dessa snöpliga kretsdagsförhandlingar ser Fester -- och i visst afseende med rätta — alliansens bankrutt-förklaring, dess undergång.⁴ Detta är dock ej så att förstå, att härefter alla alliansunderhandlingar upphörde; dessa hafva ännu en tid fortsatts i syfte att dels ordna ännu sväfvande fragor, dels — och detta är ej det minst egendomliga — utveckla förbundet till ett allmänt europeiskt förbund. Vi hafva närmast att tänka på Sveriges ställning till dessa frågor.

I Sverige erhöi man först i början af augusti under rättelse om alliansens afslutande. Bengt Oxenstierna sag

¹ Snoilsky till kon. 14 september; svenske och spanske ministrarnes förklaring, bilagd brevet; jfr äfven Fester, sid. 97—101.

² Fester, sid. 101 f.

³ Snoilsky till kon. 23 september; Fränk. Creiss-conclusum, bilaga till ofvannämnda bref; Sämtl. Allirter Verlass zu Nürnberg 23 aug. 2 sept., bilaga till do.

⁴ Sid. 102

här ett nödigt skydd emot Frankrikes och Danmarks rättskränkningar, som båda berörde det romerska riket, och på samma gång ett medel att stärka Sveriges maktställning i Tyskland.¹ På hans råd afsände konungen därför ofördröjligen — den 8 augusti — ett bref till Snoilsky, där Sveriges biträde fastställdes och ratifikationernas snara afsändande utlofvades.² Först den 28 augusti afsändes emellertid dessa. Samtidigt afgaf konungen sin förklaring angående storleken af den truppstyrka, som han vore villig lämna.

Härom hade hvarjehanda underhandlingar förts: Bengt Oxenstierna hade — med erkännande af hur mycket det skulle öka Sveriges prestige i Tyskland, om det kunde lämna mer manskap än sin i matrikeln bestämda kontingent — tillrätt konungen att för sina provinser dock ej utlofva mer än denna. Men han yrkade tillika, att Sverige borde ataga sig att uppsätta 6000 man för Zweibrücken och utgöra Holsteins tillbörliga kontingent samt dessutom — för att inga de tyska ständerna förtroende — utlofva att, när en slik casus af en utvärtes invasion eller ruptur romerska riket skulle påkomma, det med mera manskap efter tidernas och sakernas beskaffenhet samt proportion af faran och nöden att undsätta.³ Innan emellertid order i denna riktning hunno afgå till Regensburg, gjorde den kejsrerlige ministern i Stockholm, v. Nostitz, ett försök att inverka på den svenska regeringen. På samma gång han försäkrade, att kejsaren för sin del vore nöjd med att Sverige lämnade en kontingent enligt matrikeln, betonade han, att det vore väl både för Sveriges egen säkerhet och det gemena bästa, om man gafve något mera undsättning: Sveriges tyska provinser skulle mer befästas mot dess fienders anslag och dess kredit växa, under det i motsatt händelse de tyska ständernas mod skulle sjunka.⁴ Men trots dessa ifriga uppmaningar affärdade Karl XI order till Snoilsky i enlighet med Oxenstiernas råd.

Såsom skäl föregaf man, att de tyska ständerna förklarar sig ej vilja upptaga utländska makter i alliansen

¹ Bengt Oxenstierna till kon. 7 augusti. Skrifvelser från riksråd.

² Jfr afven Karl XI:s bref till Bengt Oxenstierna d. 10 augusti.

³ Bengt Oxenstiernas ofvan nämnda bref.

⁴ Bengt Oxenstierna till kon. 11 augusti.

annat än för deras tyska provinser och att ingen af dem utom Baiern gifvit mer än sin vanliga kontingent; skulle en större truppstyrka afsändas, skulle Danmark, som vid minsta rustningar i Sverige slog allarm, åter börja sitt intrigs spel och söka hjälp hos främmande makter, hvilket skulle bringa Tyskland i fara; Sveriges tyska provinser vore dessutom ej i tillstånd att underhålla en större här. För öfrigt vore en sådan onödig, då Sverige genom andra traktater vore skyldigt att äfven på annat sätt hjälpa kejsaren, Baiern och flera kretsar. Sådana voro de skäl, hvarmed man i Stockholm bemötte Nostitz och hvarmed Snoilsky skulle försvara möjliga angrepp mot Sveriges politik.¹ Här fanns ett ännu mera vägande skäl, som man visligen officiellt förteg: Sverige hade icke medel att underhålla en större truppstyrka, allra helst som en sådan kräfde större magasinier och enligt traktatens lydelse skulle hafva medfört ett större bidrag till den gemensamma kassan.²

Snoilsky mottog dessa order först i september 1686. Han var icke nöjd med dem, ty han fruktade med rätta, att de skulle återverka på de tyska ständernas, särskildt Baierns, beslut. Äfven ansåg han dem sväfvande, da det ändock vore ovisst, hur mycket folk Sverige vore beredt att sända, särskildt för Holstein och Zweibrücken. Han yrkar härom få närmare order och meddelar, att de kejsarliga och spanska ministrarne såsom det mest lämpliga föreslagit 1,200 man för Pommern och Bremen, 800 man för Zweibrücken, 1,000 man för Holstein.³ Detta förslag blef slutligen af konungen antaget i november, då order i denna riktning afgingo till Snoilsky.⁴

När dessa vid årets slut kommo honom till handa, var emellertid redan ställningen mycket förändrad, till den grad, att Sveriges slutliga afgörande saknade all betydelse. Den till november beramade sammankomsten i Nürnberg, som skulle bestämma öfver de oafgjorda punkterna i allians-traktaten, hade aldrig blifvit af.⁵ Och härefter vidtog den

¹ Kon. till Snoilsky 28 augusti; Bengt Oxenstierna till kon. 11 augusti; kon. till Bengt Oxenstierna 14 augusti

² Bengt Oxenstierna till kon. 7 augusti.

³ Snoilsky till kon. ^{30 sept.}
10 okt.

⁴ Kon. till Snoilsky 13 nov.

⁵ Snoilsky till kon. $\frac{1}{2}$ nov.: Fester, a. a. sid 117.

frankiska kretsen inga åtgärder för att bringa förbundet till stand.¹ Lika litet intresse hade den schwabiska kretsen visat för saken: den hade från början beslutat uppskjuta all öfverläggning om Augsburg-alliansen till ett allmänt kretskonvent och undvek sedan samvetsgrant att sammankalla ett sådant. Endast från den öfver-rhenska unionen, kejsaren, Spanien och Sverige ankommo under år 1686 ratifikationsinstrument, men dessa blefvo nu naturligen ej utväxlade.²

Lika stor likgiltighet, som vederbörande visade i att bringa förbundsunderhandlingarna till ett lyckligt slut, lika planlösa hade deras sträfvanden varit att vinna andra maktens biträde. Äfven här har Sverige spelat en viss roll.

Som ofvan är visadt, var det från början kejsarens tanke så väl som Sveriges att med förbundet i Augsburg förena äfven andra stater i och utom Tyskland, som voro benägna att uppträda emot Frankrikes våldshandlingar. Sådant var äfven i allianstraktaten förutsedt. Men verkställandet svarade icke mot uppsåtet. Brandenburg, som man från början velat vinna, underlät kejsaren att särskildt inbjuda till förbundet, troligen af fruktan för dess makt.³ Ingen nordtysk stat kom heller att biträda alliansen. Där-emot vände man tidigt sina blickar mot Holland, som man hoppades lätt kunna draga på sin sida. Generalstaternas ombud i Regensburg, Valkenier, hade — såsom privatman — varit närvarande i Augsburg men utan att inlåta sig i någon underhandling.⁴ I augusti 1686 sammanträdde Vilhelm af Oranien och Fredrik Vilhelm af Brandenburg i Cleve, och här har troligen den förre sökt förma »store kurfursten» att ingå i förbundet. Med ett ord: Oranien syntes beredd att biträda alliansen och t. o. m. utvidga denna till ett allmänt europeiskt förbund.⁵ Under sådana förhållanden sände kejsaren en minister till Haag för att förma generalstaterna till biträde, och Gyldenstolpe beordrades af Karl XI att kraftigt understödja denne. Men Oranien började

¹ Fester, sid. 118.

² Fester, sid. 118.

³ » » sid. 75.

⁴ » » sid. 67.

⁵ » » sid. 84—87.

na frukta alliansens upplösning och förklarade sig ej vilja biträda, förrän Brandenburg och hertigarne af Lüneburg ingått i den.¹ Alliansens utvidgning till ett allmänt europeiskt förbund var därmed omöjliggjord. Det var också onödigt, ty samtidigt föll — såsom vi sett — alliansen sönder af sig själf.

Förbundet i Augsburg har alltså från alla synpunkter sedt endast varit ett misslyckadt försök.² Hvem som bär skulden för att planen icke kom till utförande, är naturligtvis svart att säga. En viktig orsak till alliansens upplösning tro vi oss se i kejsarens okloka politik gent emot kurfursten af Baiern, som till ersättning för sitt frikostigt erbjudna bidrag till förbundsarméen fordrade att få behålla sina subsidier och erkännas sasom general för denna armé men genom kejsarens vägran härutinnan förväddades öfvergifva sina fattade planer och närma sig Frankrike.³ Ett ännu större ansvar synes oss falla på dessa tyska småstater, som — enligt Snoilskys utsago — ville med andras penningar och folk föra krig och skydda sina gränser men själfva hålla ringa manskap och i följd däraf gifva ringa bidrag till den gemensamma kassan.⁴ Det var dem alliansen i första hand skulle skydda; det oaktadt ville de vräka största bördan på andra. Från denna synpunkt bör man ock se den misstänning angående Sveriges hjälp, som väsentligen framkallat deras likgiltighet för förbundet. Sveriges skuld härutinnan är däremot af Fester mycket öfverdrifven. Det ligger i det hela mycket litet konsekvens i hans anfall mot den dåtida svenska politiken. Först klandras den för sin afsikt att vilja narra de tyska småstaterna in i vidlyftiga allianser till försvar för vidt aflägsna länder. Och när den svenska regeringen sedan — af hänsyn just till denna ständernas fruktan — endast biträder alliansen för Sveriges tyska provinser, klandras den, för att den icke

¹ Fester, sid. 115 f.; kon. till Gyldenstolpe 4 aug.

² Muller (Wilhelm III und Georg Friedrich von Waldeck) ser dock en ideell betydelse af förbundet, det var ett bevis på Frankrikes isolering, på en förändring af den allmänna meningen i Europa. Jfr a. a. II, sid. 14.

³ Jfr Fester a. a. sid. 97, 112 f. o. Zwiedineck-Sudenhorst a. a. sid. 13, 15 ff.

⁴ Snoilsky till kon. 30 sept.
10 okt.

understödjer förbundet med hela rikets makt. Bäst hade onekligen varit för de tyska ständerna, om Sverige åtagit sig skyldigheter i förhållande till rikets hela styrka men endast fordrat skydd för sina tyska provinser. Att de egenlyttiga tyska ständerna kunde hysa denna fromma önskan, är mycket förklarligt, men att en nutida tysk historieförfattare ser saken från samma synpunkt, är obegripligt.

Namnhistoriska bidrag till frågan om den gamla norska konungaättens härstamning

AF

E. H. LIND

Vikingatiden är historiens morgongryning här i Norden. Den halfdager, som hvilar öfver denna tids händelser och förhållanden, medför, att teorier, kombinationer och hugskott här hafva en vidsträckt tummelplats, men att finna fast grund, som gör det möjligt att uppnå resultat af högre rang och värde än hypoteser, har sig så mycket svarare. Allt, som möjligen kan vara ägnadt att bilda fasta hallpunkter för forskningen i denna villsammas periods historia, bör därför vara af intresse och förtjäna att framdragas till skärskådande.

Till de många tvistepunkterna i vikingatidens häfder hör numera äfven frågan om de norska s. k. ynglingakonungarnes härstamning eller ursprungliga nationalitet. Att ynglingaätten var svensk, och att de norska konungarne tillhörde en gren af denna ätt, har på grund af Tjodolfs Ynglingatal och Snorres därpå byggda Ynglingasaga allt intill senaste tid gällt som ett oanfuktbart historiskt faktum. Men tilltron till de nämnda källskrifternas pålitlighet är numera så starkt rubbad, att den säkerligen aldrig kan aterupprättas, och därmed har bland annat äfven den gamla norska konungaättens ursprung blifvit föremål för en meningsstrid, hvars utfall ännu maste betraktas sasom oafgjordt. Professor Noreen har, sasom mig synes på goda sannolikhetskäl, häfdat den åsikten, att ynglingarne voro en östdansk konungaätt, men hans mening synes icke ha

vunnit allmännare erkännande eller tillslutning. För så vitt de norska konungarne tillhörde ynglingaätten, skulle alltså äfven de vara af danskt ursprung.

Oberoende af Noreen och på en helt annan väg har jag kommit till enahanda uppfattning i denna härstammingsfråga. Under sysslande med de isländska och fornnorska personnamnen har jag med undran lagt märke till, att inom den norska konungaätten i ej ringa omfång användas namn, som annars dels icke alls eller ytterst sällan förekomma i Norge och på Island, dels uppträda först i en så sen tid och med så ringa frekvens, att man med hög grad af sannolikhet kan antaga, att de inkommit i Norge just genom konungafamiljen. Då det nu visar sig, att dessa från norsk synpunkt gåtfulla namn samt- och synnerligen återfinnas i de danska konungalängderna från 800- och 900-talen och öfver hufvud äro särdeles väl hemmastadda i Danmark vid denna tid, så synes förklaringen till det egenomliga förhållandet vara funnen, och slutsatsen i fråga om den norska konungaättens nationalitet ligger, med kännedom om forntidens sätt att välja namn, mycket nära till hands eller kan väl rent af betecknas sasom oundviklig.

Innan jag skrider till detaljbehandlingen af mitt ämne, vill jag göra ett par allmänna anmärkningar.

Det är hufvudsakligen de äldre leden i den norska konungaäsläkten, som här komma i betraktande. Längre ned i tiden naturaliseras den mer och mer i Norge äfven med hänsyn till namnen, så att de onorska bortläggas och inhemska träda i stället. Märk t. ex. berättelsen i Heimskringla, Harald Hårfagers saga kap. 37, huru namnet Håken först kom in i ätten.

Jag har icke förbisett, att de s. k. fornaldarsagornas konungar och hjältar rätt ofta gå under något af de här nedan upptagna namnen. Detta förklaras enligt min mening däraf, att då såsom i Norge konungafamiljen i äldre tid hade så att säga sitt särskilda namnförråd, måste det ligga nära till hands för dylika äfventyrssagors författare att utstyra sina uppdiiktade personligheter med just dessa »konunganamn», som voro mycket ägnade att gifva sagan ett sken af verklighet, trovärdighet och alderdomlighet — ästadkomma illusion med andra ord. I alla händelser torde

denna omständighet ingenting bevisa. Detsamma gäller väl om de apokryfiska släktledningar och konungalängder, i hvilkas sammansättande isländingarne funno ett sådant nöje. Äfven här var man naturligtvis angelägen att få in så många granna namn som möjligt.

I vikingatagens häfder möter man vidare flertalet af de här ifrågavarande namnen mycket ofta. Beträffande vikingahöfdingarne i Frankrike och England faller sig detta naturligt och lättförklarligt, da danskarne där äro afgjort förhärskande, men att förhållandet är ungefär detsamma på Irland och delvis äfven på de skotska öarna, är mera oväntadt. På grund af den brokiga folkblandningen i vikingahärrarna är det emellertid som bekant i allmänhet svårt att med säkerhet bestämma dessa höfdingars nationalitet och släktskapsförhållanden. Det är alls ingen omöjlighet, att anförarne kunna vara af annan härstamning än massan af deras krigarskaror. Dessutom är väl att märka, att den dublinska konungastammen: Olof den Hvite och hans bröder och deras efterkommande, som spela en så stor roll på Irland och de brittiska öarna öfver hufvud under denna period, efter allt att döma tillhöra samma ätt som de norska konungarne, d. v. s. ynglingaätten. Fran min synpunkt äro alltså de danska namnen i denna släktlinje väl på sin plats. Olof den Hvite och hans ättmän äro till ursprunget danskar, vare sig att de utgått fran Danmark eller fran Norge. Att dessa namn icke kunnat vara mycket gängse bland vikingarne på Irland och de skotska öarna, framgar väl äfven däraf, att de alldeles saknas på Island, som fick sina flesta bebyggare just fran dessa vikinganästen på öarna och Irland.

Da konungasagorna och öfriga urkunder för den ifrågavarande tiden, i synnerhet om man sasom här måste bortse fran konungafamiljens medlemmar, röra sig med en jämförelsevis fatalig personal, är det för vårt ändamål en särdeles lycklig omständighet, att en mycket rikhaltig samling af norska namn fran samma eller en föga senare tid finnes att tillgå på annat håll, nämligen i den isländska Landnamaboken. Namn, som saknas i denna, har man redan af detta skäl anledning att betrakta sasom åtminstone mindre brukliga i Norge under vikingatiden.

De norska konunganamn, hvilka, så vidt jag kunnat finna, icke äro norska utan danska och därigenom ägnade att ådagalägga deras bärares danska ursprung, äro följande.

Halfdan, Halfdansken, en man af blandad dansk och annan börd, passar icke riktigt in i det normala forn-nordiska namnbildningssystemet. Hvarken Half- eller -dan ingå i något annat sammansatt namn. Antagligen har det fran början varit ett binamn. Att af dess blotta förekomst i den norska konungaätten på grund af betydelsen direkt sluta till danskt ursprung hos denna låter sig väl icke göra, ty egennamn bibehålla aldrig länge den appellativa betydelse, som stundom kan hafva förefunnits hos dem. Halfdan synes vara både äldst och vanligast i Danmark och är troligen där först uppkommet. Att nu vid den tid, då det visar sig i Norge, medvetandet om dess ursprungliga betydelse skulle varit så lefvande, att det icke kunnat användas oberoende af denna, endast därför att det var ett traditionellt släktnamn t. ex., förefaller mindre sannolikt. Halfdan är likväl enligt min mening ett af de norska konunganamn, som vittna om konungaättens danska härstamning. Detta synes mig nämligen framgå däraf, att det så väl i Norge som på Island är ytterst sällsynt, ja, nära nog obefintligt i äldre tider utanför konungaätten, där det ater som bekant är ett af de vanligaste. På Harald Hårfagers tid nämnes en Halfdan jarl, som äktade en af konungens döttrar, men om hvilken för öfrigt inga närmare upplysningar meddelas. Hans norska härkomst torde åtminstone icke vara höjd öfver allt tvifvel. Voro konungarne själfva komma från Danmark, så hade de naturligtvis icke kommit utan danskt följe, och just bland de högst uppsatta i deras omgifning har man då först och främst anledning att vänta sig danska namn. För öfrigt omtalas icke i konungasagorna och, så vidt jag kunnat finna, icke heller annorstädes en enda norrman med namnet Halfdan förrän på 1300- och 1400-talen, och äfven då är det långt ifran någon vanlig företeelse. Enahanda är förhållandet på Island. Bland landnamsmännen och deras närmaste efterkommande finnes ingen Halfdan. Först på 1200-talet uppträder bland oddavärjarne en Halfdan Sæmundar son. Oddavärjarne räknade sig i släkt med den norska konungaätten

och hade dessutom i en senare tid genom gifte trädt i förbindelse med densamma. Sannolikt ligger härifrån förklaringen till de norska »konunganamnen» Halfdans och Haralds förekomst just i denna isländska släkt. Efter 1200-talet träffas Halfdan någon enstaka gång på Island liksom i Norge, men sällsynt har det alltid varit och är så än i dag enligt den i Skýrsla um landshagi á Íslandi I intagna namnstatistiken. I de gamla norska och isländska ortnamnen har Halfdan lämnat mycket svaga spår efter sig. En Halfdansgård i Bergen, ett Haldinsporp i Smålenene och ett Haldingsstadir i Lier samt en gård Halfdanartunga på Island, som omtalas i Liósvetninga och Sturlunga saga men icke i Landnámabók, är det enda jag kunnat upptäcka. Af dessa är det sistnämnda af intresse, såsom varande det äldsta vittnesbördet om namnets befintlighet på Island. Hvem den Halfdan var, efter hvilken denna gård blifvit uppkallad, känner man icke, men det är ju åtminstone icke otänkbart, att han varit dansk. Att Halfdan var ett i äldre tider litet eller intet användt namn i Norge, är således uppenbart. I Danmark däremot träffas det under vikingatiden och äfven senare ganska ofta icke blott såsom konunganamn utan äfven såsom allmogename. Det har tydligen där sitt egentliga hemland.

Flitigt användt inom den norska konungaätten men nära nog omöjligt att upptäcka utom densamma är vidare Guðrødr. På några ställen har detta namn inkommit i texterna genom felskrifning. Så finner man i den legendariska Olafs-sagan bland Olof den Heliges följeslagare på flykten från Norge år 1028 en Guðrødr, som tydligen skall vara Olofs halfbroder, men dennes rätta namn var Guðþormr.¹ Den Guðbrandr Skafhöggs son, som var måg till konung Eysteinn Sigurds son, kallas i Huldas redaktion af Hákon Herðabreiðs saga (Fornm. sögur VII) Guðrødr Skafhöggs son, en felskrifning som egendomligt nog undgått Munchs uppmärksamhet. I Fagrskinna sid. 171²⁸ nämnes en Guðrødr, som äfvenledes uteslutande har ett afskrifvaremisstag att tacka för sin tillvaro. Jämförelsen med öfriga redaktioner af detta ställe visar, att där skall stå Gyrdar

¹ Jfr Munch, Historie I, 2 s. 762 n.

i stället för Guðrøðar. I ett pärnebrief af år 1401 (Dipl. norv. III s. 409) förekommer slutligen en »Sveinungar Gudrodason». Det är möjligt, att vi här omsider hafva en verklig norsk Guðrøðr, men så alldeles säkert är det icke. Det finnes nämligen i Norge ett tämligen snarlikt namn, Gunnrøðr, som visar sig emellanåt i diplomerna och annorstädes. Detta skrives ofta med inskjutet *d* Gundrodr. »Gudroda» kan lätt vara felskrifning för Gūdroda-, i. e. Gundroda-, ehuru jag icke bestämdt vågar påstå, att så är, da ifragavarande Sveinungr olyckligtvis icke påträffas annorstädes än i det nämnda brefvet. Det Guðfridr och Gudrider, som visar sig på några ställen i Dipl. norveg., får väl på grund af vokalen i senare leden betraktas såsom ett lanennamn af tysk upprinnelse. I de gammalnorska ortnamnen finner jag intet spår af Guðrøðr. På Island är det så obrukligt, att man har svårt att tro sina ögon, da man i Arne biskops saga (Bisk. sögur I s. 725) stöter på en Guðrøðr bonde. Denne nämnes ingenstädes annars och står på Island så fullständigt isolerad, att man ovillkorligen kommer på misstankar, att äfven här föreligger ett afskritvarfel. Sagan är också tryckt efter afskrifter från 1600-talet. Lika okänt som i forntiden är detta namn på Island i våra dagar enligt den förut återopade namnstatistiken. Ännu bestämdare än i fråga om Halfdan vågar jag således påstå, att Guðrøðr är ett onorskt namn. Det har, trots den upprepade användningen i konungafamiljen, icke ens lyckats vinna så mycket insteg i Norge, att man kan förete ett enda säkert bevis på dess förekomst därstädes utanför konungasläkten. I urkunderna till Danmarks äldsta historia behöfver man däremot icke leta länge efter namnet Guðrøðr. Godefridus-Godfred-Gudred är där mycket använt särskildt såsom konunga- och höfdingannamn men äfven inom lägre samhällslager, och det förtärfver äfven efter vikingatidens utgång. I Libri memor. capituli Lundens. förekomma t. ex. tvenne Godefridi från 1100-talet.

Om Ragnarr gäller ungefär detsamma som om Halfdan och Guðrøðr. Det är liksom dessa väl hemmastadt i Danmark under vikingatiden och senare. I nyss anförda Libri memor. cap. Lund. träffas fyra personer med detta namn.

alla från 1100-talet. Af den norska konungafamiljen heter en son till Harald Hårfager Ragnarr Rykkill. Dennes sonson skall ock hafva hetat Ragnarr. Hertig Gudþormr. Harald Hårfagers morbroder och förmyndare, som synes hafva tillhört samma släkt som de norska konungarne, skall ock enligt Egils saga ha haft en son med namnet Ragnarr. Vi hafva således här åter ett för den danska och den norska konungahistorien gemensamt namn. Utanför konungasläkten kan det däremot i Norge näppeligen med säkerhet uppvisas förrän långt efter vikingatidens slut. En biskop Ragnarr i Nidaros på 1000-talet och en biskop med samma namn i Hamar på 1100-talet, om hvilka ingenting närmare är bekant, äro till börden alltför osäkra att kunna gälla som bevis. Det andliga ståndet i Norge var på den tiden och äfven senare mycket uppblandadt med främmande element, såsom man kan märka just på de utländska namn, som ofta bäras af präster. I början af 1200-talet nämnes en Ragnarr Gamals son, hemmahörande i Viken. I ett pärmefref af 1367 (Dipl. norv. II s. 311) förekommer en Ræidar Ragnarsson, i ett annat dylikt af 1457 (Dipl. norv. IX s. 307) en Ragnar Matisson, bägge från det sunnantjällska Norge, och ändtligen en Þorstein Ragnarsson, köpman i Bergen i början af 1400-talet. Dessutom har Eysteins jordebok ett Ragnarsriodr beläget i Resteriöds socken, Bohuslän. Detta danska namn har således endast lyckats vinna ett svagt roffäste i den sydliga delen af Norge. På Island åter finner jag icke det ringaste spar till dess förekomst vare sig i äldre eller nyare tid.

Sigfrödr—Sigfrödr och Ragnfrödr representeras i Norge hvarterdera af en enda person. Sigfrödr är en af Harald Hårfagers och Ragnfrödr en af Erik Blodex' söner. Det senare är det danska konunganamnet Reginfridus, som tyckes vara tämligen allenastaende äfven i Danmark. Sigfridus - Sigfred är däremot ett i urkunder för vikingatiden ofta framträdande danskt konunga- och vikinganamn. Det Sigfrider, som på 1300-talet och senare någon gång visar sig i Norge, är säkerligen lanadt från Tyskland. På Island äro så väl Sigfrödr som Ragnfrödr fullkomligt okända. Huru främmande sådana namn som Sigfrödr, Gudfrödr, Ragnarr voro för de gamla isländska afskrifvarne, kan man

märka på dessas tydliga benägenhet att utbyta dem mot mera bekanta. I stället för Sigrodr insattes sålunda Sigurdr. i stället för Gudrodr Gunnrodr och för Ragnarr Rognvaldr. Härigenom har, såsom Munch, Hist. I, 1 s. 583, anmärker, tillskapats åtskilliga kuriösa historiska dubbelgångare, i det personerna liksom klufvits i tu, och hvardera halfvan sedan agerar en själfständig person.

Ett välkändt danskt konunganamn från forntiden är Fróði. Äfven detta återfinnes i den norska konungaätten. En af Harald Hårfagers söner heter Fróði. Dessutom omtalas i Egils saga en Fróði, som säges vara frände till Erik Blodøx. En af Harald Hårfagers samtida och motståndare var enligt konungasagorna Fróði Eysteins son konung på Hedemarken. Huruvida den släkt, som han tillhörde, var af inhemsk upprinnelse, är mycket osäkert. I Halfdan Svartes saga talas om frändskap mellan denne och en medlem af samma släkt. Småkonungarne i det sydliga Norge under 800-talet synas för öfrigt till stor del ha varit af dansk härstamning lika väl som den s. k. ynglingaätten, så vidt de icke rent af tillhöra utgreningar af denna. Namnen antyda något sadant. Om en af dem, Erik Agnars son, konung på Vestfold, heter det uttryckligen, att han var sonson till Sigtrygg, konung på Vindli, d. ä. Vendssyssel i Jutland. I direkt samband med Danmark ställas äfven konungarne på Ringerike. Där härskar en Frode, som är bror till den danske konungen Helge den Hvæsse och efterträdes af dennes son Sigurd Hjort. Det är ju möjligt, att detta icke i allo är ogrumlad historia, men anknytningen till Danmark är i alla fall anmärkningsvärd och betecknande i afseende på förhållandena mellan detta land och det sydliga Norge vid denna tid. I Kormaks saga förekommer en Fróði jarl, hvars nationalitet är oviss. Dennes dotterson, som var norrman, skall ock hafva hetat Fróði, tydligen uppkallad efter morfadern. Landnamsmannen Lept Orms sons farfar hette enligt Landnamabok Fróði. Dennes far ater här binamnet Skáneviarskilmir, som antyder förbindelse med Danmark. Möjligen kan det äfven här vara gifte, som bragt namnet in i släkten. Detta är allt hvad jag kunnat uppspåra angående namnet Fróði i Norge under vikingatiden. Sedan är det i lang tid som försvunnet.

Från och med 1300-talet träffas det åter någon enstaka gang i diplomer från det Sunnantjällska och i Eysteins jordebok för Oslo stift. Några ortnamn af obestämbär ålder vittna också, att det icke var alldeles okänt i denna del af Norge. Det tidigast omnämnda torde vara Frödaås vid Tunsberg, som förekommer i Sverres saga. På Island söker man detta namn förgäves.¹ Den enda antydning om att det möjligen funnits äfven där skulle vara några ortnamn: Fröda på Snafellsnes, Frödastadir i Mýra sýsla samt ett Fröðaholt och ett Fröðaengi i Diplomat. island. I fråga om ortnamnen bör dock papekas, att det i dem ingående Fröði äfven kan vara det bekanta likalydande binamnet. Särskildt beträffande de isländska torde denna förklaring icke sakna sannolikhet, då förnamnet Fröði där icke är att finna, och ortnamnen mycket ofta visa sig vara uppkomna af binamn.

Ett ytterligare för den danska och den norska konungasagan gemensamt namn är Hrörekr. I den norska konungaätten bäres det af en son till Harald Harfager samt af den på Olof den Heliges tid lefvande fylkeskonungen Hrörekr hinn Blindi. I den äldsta danska konungasagan är det sasom bekant ett ofta återkommande namn. En Rohrietus i Libri memor. cap. Lund. visar, att det fanns kvar i Danmark ännu på 1200-talet. I Norge vet Egils saga att förtälja om en Hrörekr Hildiríðar son på Harald Harfagers tid, men sedan finner man ingen förrän på 1300-talet, då i ett par pärmebref nämnes en Røreker Ölfrússon från Bohuslän. Af ortnamn har Eysteins Jordebok ett Røregsporp och Björgynjar Kalfskinn ett Røreksstaðir. På Island är namnets beäntlighet tvifvel underkastad. En Hrærekr eller Røðrekr i Landnamabok bevisar ingenting, da han sasom träl sannolikt är af främmande börd, något som också namnets skrifning antyder. Sasom bevis skulle da återsta ett i en måldage (Dipl. island. III s. 588) förekommande ortnamn Hrærekstaðir, om nu detta är riktigt. Stället synes icke finnas nämndt annorstädes, och måldagen är tryckt efter en afskrift från 1600-talet.

¹ En Fröði i Heiðarviga saga (Isl. sög. II s. 374) kan icke komma i betraktande. Lösningen är här ytterst osäker och beträffande detta namn uppenbart oriktig.

Alldeles speciellt danskt är namnet Gormr. Icke heller detta saknas i den norska konungaätten. En son af Erik Blodax hette enligt Ágrip och Historia Norvegie Gormr. I Heimskringlas och Fagerskinns uppräknings af Eriks söner saknas denne Gormr, men upptages i stället en Godormr, som Historia Norvegie icke känner till. Ágrip har både Godormr och Gormr. Då dessa egentligen äro samma namn, kan Ágrips uppgift näppeligen vara riktig. Hans rätta namn torde vara Gormr, ty annars förstår man icke, huru detta, som är så genuint danskt, kunnat komma in i en del källskrifter. I Norge har man då i stället för eller vid sidan af det främmande Gormr användt det inhemska Godpormr—Godormr, och därigenom har slutligen författaren af Ágrip föranledts eller förledts att tufela personen i en Godormr och en Gormr, på sätt som förut anmärkts beträffande några af Harald Harfagers söner. Hvarken i Norge eller på Island har denne Gormr Eiriks son en enda namn under hela medeltiden. En Arne Gormsson förekommer visserligen i Dipl. norveg. V s. 311⁷, men läsningen är, sasom utgifvarne anmärka, osäker i fråga om Gorms-. Ortnamnen hafva icke heller någon bestämd upplysning att lämna rörande detta namns tillvaro. Ett Gromrud i Holand skulle dock möjligen kunna vara bildadt af Gormr, ifall detta finge antagas ha haft en biform Gromr, som verkligen finnes på ett ställe i Saga Egils ok Ásmundar (Fornaldarsögur III s. 377). Sakses uppräknings af bravallakämparne har också en Gromer och en Grombar. Detta kan vara samma biform. Gromer kallas den vermländske, och i Vermland finnes ett Groma härad och socken. Grombar skall däremot vara isländing. Här är det därför troligen riktigt att, sasom A. Olrik (Arkiv f. nord. filol. X s. 251) föreslar, i stället läsa Glúmr. Sakse har ersatt detta isländska namn med ett honom bekant snarligt danskt.

Med säkerhet danskt om ock mindre vanligt men af mycket tvifvelaktig norskhets är vidare Sigtryggr. Bland de många vikingahöfdingarne med detta namn äro flera uppenbarligen af dansk börd, men, så vidt jag kan finna, ingen med visshet norrman. Om Sigtryggr konung af Vindli, hvars efterkommande märkligt nog återfinnas på Vestfold i Norge, är förut taladt. När Króka-Refr under

sin vistelse i Danmark uppträder såsom inföding med fingeradt danskt namn, kallar han sig Sigtrygg. Änna på 1400-talet förekommer en Sæthrich i ett danskt pärmebref. I den norska konungafamiljen heter en son till Harald Hårfager Sigtrygg — ser sumir kalla Tryggva, tillägga några handskrifter, under det andra uppföra Sigtrygg och Tryggvi såsom olika personer. Jag ser i det citerade tillägget en antydning, att Tryggvi är att fatta såsom en förkortning af Sigtrygg, något som ju i och för sig är mycket rimligt. I formen Tryggvi återkommer namnet sedan ett par gånger men är därmed ute ur släkten. En Sigtrygg Eysteins son Halfdan Svartes motståndare tillhör samma opländska konungasläkt, som var på tal här ofvan vid behandlingen af namnet Frödi. Sigtrygg Snarfari var en af Harald Hårfagers betroddes män. Han omtalas utförligast i Egils saga och säges där vara hemmahörande i Viken, på Hisingen, och därjämte i släkt med konung Harald. I detta fall är namnet Sigtrygg således icke ägnadt att väcka öfverraskning. En Sigtrygg i Niäls saga är frigifven träl och således sannolikt icke af inhemsk börd. För öfrigt finner jag ingen Sigtrygg vare sig i Norge eller på Island och icke heller några med detta namn sammansatta ortnamn. Förkortningen Tryggvi har bibehållit sig något bättre. I norska diplom från 1300- och 1400-talet visar sig Trygge och Trygger någon enstaka gång. Om en i Droplaugarsona saga s. 4¹⁵ omtalad Tryggvi jarl på Sndröarna känner man ingenting närmare. På Island torde detta namn icke kunna uppvisas i äldre tid. Först i Sturlunga saga påträffas en Alóf Tryggva dóttir och en Sigurd Tryggva son. I intetdera fallet meddelas någon närmare underrättelse om personen, som burit det ovanliga namnet, och ingen sådan synes heller stå att erhålla på annat håll. Bland nyisländska namn finner man både Sigtryggur och Tryggvi, dock bägge föga brukliga och efter all sannolikhet upptagna i nyare tid.

Agnarr är ett namn, som hör hemma i diktens värld mera än i verklighetens. Det bäres dock af en del mer eller mindre historiska personer, och flertalet af dessa synas hafva Danmark till hemland. En son till Ragnar Lodbrok heter Agnarr. Likaså en son till den förut omtalade

konung Sigtrygg på Vindli. I Rolf Krakes saga förekommer ock en Agnarr. I den norska konungaätten skola tvenne sonsöner till Harald Hårfager ha haft detta namn: Agnarr Hringes son och Agnarr Ragnarr Rykkils son. För öfrigt finner jag intet tecken till, att det varit användt i Norge eller på Island. Att det med tvenne fall ingår i den nyisländska namnförteckningen, betyder väl ingenting annat, än att det i senare tid upptagits ur den gamla litteraturen.

Ett mycket användt gemensamt danskt och norskt konunganamn är slutligen äfven Haraldr. I den isländska litteraturen och särskildt i konungasagorna möter man detta så ofta, att man lätt får det intrycket, att det hör till de allmänt gängse i Norge och kanske äfven på Island. Detta är emellertid endast en synvilla, beroende på konunganamnens talrikhet och täta förekomst i sagorna. Undersöker man saken något närmare, så visar det sig, att allt intill Sverres och Hakon den Gamles tid faller det sig ganska svart att uppleta någon menig med namnet Harald i Norge, och på Island söker man dem alldeles förgäves. Af norrmän lefvande före 1100-talet har jag icke kunnat upptäcka mer än ett par, nämligen landnamsmannen Haraldr Hringr, som att döma af binamnet var från Ringerike, samt vikingen Haraldr Jarnhauss på Hakon jarls tid. Om några småkonungar på 800-talet gäller detsamma, som redan framhållits i det föregående, nämligen att deras norskhet är mycket tvifvel underkastad. Bland bravallakämparne nämner Sögubrot en och Sakse tre Haraldi, som skola vara norrmän. Det kväde, ur hvilket denna namnlista hämtats, är ju emellertid en ren fantasiprodukt och kan icke galla såsom något historiskt dokument. För öfrigt är här fråga om *duces*-, höfdingar, som författaren kan hafva tänkt sig vara af kunglig börd, i hvilket fall ett sådant namn som Harald är väl på sin plats äfven bland norrmännen. Ett motsätycke till denna förteckning, men af verklig historisk rang, är den öfver kämparne på Ormen lange i Svolder-slaget. Där saknas också både Harald och alla de öfriga här behandlade konunganamnen. Från och med 1100-talet börjar Haraldr uppträda något oftare i Norge, och under 1300- och 1400-talen är det om än icke just ett af de all-

männare dock tämligen vanligt. Det är tydligt nog, att det vunnit mycket säkrare rotfäste än något af de föregående. De tvifvelsmal angående namnet Haralds ursprungliga norskhet, hvartill sålunda redan ställningen i Norge kan gifva anledning, bekräftas fullständigt genom en undersökning af förhållandena på Island under samma tid. Utom den nyss omtalade landnamsmannen Haraldr Hringr har jag där icke kunnat upptäcka en enda Harald före den på 1200-talet lefvande Haraldr Sæmundar son, broder till den förut omnämnde Halfdan Sæmundar son. Den sannolika anledningen till dessa bröders för isländingar så ovanliga namn är påpekad i det föregående. Haraldr har också på Island förblifvit mycket sällsynt och är äfven i våra dagar föga brukligt. Ortnamnen lämna ingen upplysning om dess tillvaro därstädes men väl i enstaka fall för Norges vidkommande, såsom naturligt är, då det visar sig, att namnet där vunnit långt mera insteg än på Island. Äfven Haraldr synes sålunda vara ett af de namn, som i Norge under vikingatiden fungera såsom konunganamn men icke såsom allmogenaamn.

Den här framhållna gemenskapen är ingalunda inskränkt inom de redan angifna gränserna. Man skulle ytterligare kunna anföra t. ex. Hårekr, Óláfr, Eiríkr, Eysteinn, Rognvaldr, Sigurdr, men då dessa både i Norge och på Island äro brukliga äfven utom konungaätten, kunna de icke tillerkännas samma bevisande kraft som de förut behandlade. Jag fäster därför ingen särskild vikt vid denna klass. Att några upptagits från det nya hemlandet Norge, t. ex. Hakon, Erlingr, Gamle, Biörn, Dagr, Hringr, kan icke väcka förvåning eller gälla som motbevis. Det ligger i sakens natur, och anledningen är, såsom i flera fall tydligt märkes, de inhemska äktenskapsförbindelserna.

Såsom resultat af den verkställda undersökningen tror jag mig således kunna uppställa följande satser:

1. De flesta och mest använda namnen inom den norska konungaätten i dess äldsta skede äro icke norska utan danska.

2. Dessa danska namn äro väsentligen desamma, som man känner från den danska konungahistorien under vikingatiden.

De ifragavarande namnens främlingskap röjer sig icke endast i deras obefintlighet eller stora sällsynthet i Norge och på Island i äldre tider utan äfven i den ögonskenliga svårighet de haft att vinna terräng till och med i det förra landet. Flera af dem förekomma gång på gång i Norges högst uppsatta och mest inflytelserika släkt. Kvinnliga medlemmar af denna ingiftas tidt och ofta i de inhemska stormansätterna, och många sidolinier öfvergå i dessas led, men de danska namnen fortplantas trots allt detta endast i mycket ringa grad. Till och med inom konungafamiljen själf visa de en tydlig benägenhet att dö ut, under det de gammalnordiska namnen för öfrigt alls icke röja någon sådan tendens på västnordiskt område. Tvärt om har där, särskildt hos allmogen, i alla tider iakttagits en sträng konservatism i fråga om dopnamn. Icke ens det konungsliga föredömet har varit starkt nog att öfvervinna densamma, såsom just dessa konunganamn visa.

Att dessa namn icke kunnat vara allmännerska under vikingatiden, torde i alla händelser vara uppenbart. Men möjligen skulle man kunna tänka sig sammanhanget så, att de varit brukliga i den del af Norge, där konungaätten först uppträder, d. v. s. den sydöstra, ehuru detta till följd af källornas torftighet numera icke med säkerhet kan konstateras. Någon grund för ett sådant antagande kunde man finna däri, att de i en senare tid onekligen visa sig i viss mån lokaliserade just i denna landsdel. Deras obefintlighet på Island finge då anses bero därpå, att denna ö mottagit så få invandrare från dessa trakter. En sådan förklaring har dock det väsentliga emot sig, att den icke förklarar det faktum, som uttryckts i den senare af de två här ofvan framtällda satserna, eller den märkliga öfverensstämmelsen mellan danska och norska konunganamn. Den kan förden skull näppeligen anses tillfyllestgörande.

Att här föreligger något mera än en blott och bar namnöfverensstämmelse utan vidare reell betydelse, får väl betraktas såsom otvifvelaktigt. Namngifningen skedde i förntiden icke på slump eller efter ögonblickets ingifvelse utan enligt bestämda principer och fasta traditioner. Den påfallande skiljaktighet, som i här ifragavarande punkt

förefinnes mellan den kungliga och andra norska släkter, kan icke bero på en tillfällighet. Man kan ju följa ganska många sådana nästan så långt tillbaka i tiden, som norsk historia öfver hufvud sträcker sig¹, men någon motsvarighet till namnförhållandena inom konungaätten finner man hos dem aldrig. Deras norskhet tager sig genomgående uttryck äfven i norska namn. Att så icke är fallet inom den kungliga familjen, därtill måste finnas någon särskild anledning, en bestämd faktisk grund.

Enligt min mening är ingen rimlig och tillfredsställande förklaring af den egendomliga företeelsen möjlig under annan förutsättning än den, att den norska konungaätten i verkligheten är dansk till ursprunget eller, närmare preciseradt, en i Norge omplanterad gren af ett danskt konungahus från vikingatiden. Den slutsats, till hvilken dessa namnförhållanden leda fram, stämmer således fullständigt med den, till hvilken Noreen förut kommit med stöd af andra premisser. Denna öfverensstämmelse torde ock få anses innebära en icke oviktig bekräftelse på slutsatsens riktighet.

De med någorlunda säkerhet kända historiska förhållandena i Danmark och Norge under 800-talets tidigare del synas icke lägga hinder i vägen för en sådan slutsats. Man vet, att det danska riket då omfattade äfven en del af Norge, provinsen Vestfold, hvars dåvarande omfång är omöjligt att bestämma. Man vet vidare, att det var en mycket krigisk och orolig tid, och att Danmark var sönderslitet af oupphörliga tronstridigheter. Under sådana omständigheter tyckes det icke ligga någon orimlighet i antagandet, att en afkomling (eller flera?) af ett danskt furstehus begagnat ett gynnsamt tillfälle till att i det aflägsna och med det danska väldet antagligen ganska löst förbundna Vestfold skapa sig ett själfständigt herradöme.

Det är en länge sedan gjord upptäckt, att den i tyska annaler såsom Karl den Stores motståndare omtalade danske konungen Godofridus måste vara samme man som Ynglingasagans Guðrodr hinn Mikilláti eller Veðrikonung. Denna identitet synes verkligen svar att komma ifrån, men huru en norsk konung kan sammanfalla med en dansk, har fallit

¹ Jfr stamtafverna hos P. A. Munch. Det norske folks historie.

sig icke mindre svart att utreda. Från norsk sida har man hållit på hans norskhet och förklarat hans uppträdande i Danmark såsom innebärande en norsk eröfring af detta land, hvilket sålunda under bortåt ett arhundrade skulle hafva behärskats af norska konungar. Från dansk sida har denna teori med rätta betecknats såsom föga rimlig. Man har där hållit sig till de tyska annalernas uppgifter och ansett de norska källornas bero på förväxling eller misstag, en utväg, som tydligen icke heller är utan sina betänkligheter. Manne icke källskrifternas skenbara stridighet försvinner, om man utgår ifrån, att den norska ynglingaätten egentligen är en dansk konungasläkt? Att Gudröd rätteligen och väsentligen är dansk konung, är uppenbart, men han kan också i viss mån sägas vara norsk, nämligen för så vidt han faktiskt härskade äfven öfver det norska Vestfold, d. v. s. den del af Norge, som var den senare norska konungaättens stamhåll, innan Harald Hårfager samlat Norge till ett enhetligt rike, samt tillika för så vidt de efterföljande norska konungarne äro Gudröds afkomlingar och därför icke utan en viss rätt räknat honom bland sina företrädare. Man undgår, synes mig, på detta sätt de stötestenar, som legat i vägen för båda de tidigare häfdade uppfattningarna. Den osannolika norska eröfringen af Danmark bortfaller å ena sidan, och man behöfver å andra sidan icke heller alldeles underkänna de norska källornas vittnesbörd utan endast gifva det en något modifierad innebörd.

En annan lifligt debatterad, med den förra nära sammanhängande tvistefråga är den, huruvida det var två skilda ätter eller endast olika pretenderer af samma konungaätt, som gifvo upphof till tronstridigheterna i Danmark under 800-talet. Äfven här stå en norsk och en dansk uppfattning emot hvarandra. Gust. Storm, förfaktaren af den nyss omnämnda norska eröfringsteorien, anser i konsekvens med denna den s. k. Godfreds- eller ynglingaätten vara en främmande eröfrardynasti, alldeles skild från den inhemska Haralds- eller sköldungaätten. Å dansk sida bestrides så väl ättedelingen som eröfringen. De tåtlande pretendenterna höra alla till samma dynasti, och denna är dansk, icke norsk. Att afgöra, hvilkendera som har rätt.

är utan tvifvel en kinkig uppgift, men kanske skulle man kunna tänka sig, att ingendera parten har den fulla rätten på sin sida, utan att sanningen åter igen ligger ungefär midt emellan. Storm kan näppeligen hafva rätt uti att göra den ena dynastien till norsk, men i och med detsamma som hans eröfringsteori förfaller, synes mig a andra sidan Johannes Steenstrups argumentation mot ättedelingen förlova betydligt af sin bevisande kraft och giltighet. Jag tror med andra ord, att man kommer sannolikheten närmast genom att antaga, att det var två skilda dynastier, som kämpade om den danska tronen, men båda danska till börden. Af dessa har den ena, den s. k. Godfredsätten, delat sig i en dansk och en norsk linie. Den förra fortsatte striden med motdynastien i Danmark, i början med framgång, men dukade slutligen under och gick ut redan i början af 870-talet. Den norska ättegrenen fortlevde däremot och vann genom Harald Harfager herraväldet öfver hela Norge. Det blir sålunda, tvärt emot Storms teori, Norge som eröfras af en dansk fursteätt, hvilket också i sig själf förefaller långt rimligare än motsatsen, isynnerhet då man med säkerhet vet, att danskarne redan af gammalt hade fast fot i sydöstra delen af detta land. Jag kan icke underlata att i sammanhang härmed påpeka, huru naturligt det är, att tanken på en sådan eröfring eller samling af de norska fylkena till en politisk enhet skulle uppstå just hos en från Danmark härstammande dynasti. Det danska riket bildade redan sedan långt tillbaka en sådan enhet, och hos en furstesläkt, hvars förfäder härskat öfver Danmark, måste den nämnda samlingstanken så att säga ligga i blodet.

De stora uppgifter, hvilkas lösning tog den norska ättegrenens uppmärksamhet och dadkraft i anspråk i det nya hemlandet, först riksenhetens upprättande och befastande, därpå kristendomens införande, förklara tillräckligt uppgifvandet tillsviðare af ättens kraf på den danska kronan, hvilka denna gren annars haft god anledning att göra gällande, då den danska linien utslocknade. Att den gamla antagonismen mellan de två täflande danska dynastierna ingalunda är utslocknad, därför att den ena förflyttats till ett annat verksamhetsfält, därom vittnar de

följande århundradenas historia tydligt nog. Striden mellan de två dynastierna blir nu en strid mellan två folk eller riken. De danska konungarne göra anspråk på öfverhöghet öfver Norge och lyckas äfven tidtals förverkliga detta anspråk. De norska återupptaga å sin sida, så snart förhållandena i Norge tillåto det, striden om den danska kronan. Med Magnus den Gode intager en medlem af den gamla Godfredsätten åter Danmarks tron.

Om benämningen ynglingar af den norsk-isländska traditionen med rätta tillägges de norska konungarne, är det således antagligt, att detta ättenamn medförts från Danmark och där tillhört den dynasti, af hvilken den norska är en fortsättning. Den s. k. Godfredsätten blir då identisk med ynglingaätten och är sannolikt, såsom Noreen förmodat, östdansk eller skånsk till skillnad från den ödanska Haralds- eller sköldungaätten. Huru det kan komma sig, att samma ättenamn tillägges Upsalakonungarne, och att den norska konungaätten ställes i samband med dessa, synes mig icke ännu vara fullt tillfredsställande förklaradt, och för egen del har jag intet förslag att framställa. Säkert är emellertid, att de här papekade namnförhållandena tala lika bestämdt emot den svenska släktledning som för den danska.

Dessa flyktiga antydningar, huru man enligt min mening kan tänka sig det historiska sammanhanget under den här gifna förutsättningen, framställas naturligen utan alla anspråk. Mitt hufvudsyfte har varit att fästa uppmärksamheten på den hittills förbisedda intima öfverensstämmelse, som förefinnes mellan de danska och de norska konunganamnen och de slutsatser, som däråf måste dragas beträffande den norska konungaättens egentliga nationalitet. Till hvad resultat en sakkunnig och fördomsfri pröfning af det intressanta spörsmålet ur mera rent historisk synpunkt kan komma, återstår att se. Det är att hoppas, att en sådan icke alltför länge måtte lata vänta på sig.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Öfverste Eosanders berättelser till preussiska hofvet från lägret vid Bender 1712.

I fråga om Karl XII:s vistelse i Turkiet och det åskådnings-sätt, som därunder gjorde sig gällande hos konungen och hans omgifning. Flyta tillförlitliga källor ur första hand endast sparsamt. Sasom trovärdiga vittnesbörd i detta hänseende ha ifragavarande berättelser, till hvilka originalen förvaras i Geheimestatsarkivet i Berlin, ansetts förtjänta af att blifva allmännare kända, hvadan de här nedan i oförändrad form publiceras.

Till orientering förutskicka vi några notiser om berättelsernas upphofsman och den politiska situation, hvarunder de tillkommit.

Öfverste Johan Fredrik Eosander, sedermera adlad och baroniserad Gothe, ehuru aldrig introducerad å svenska riddarhuset, hade under sitt besök i Karl XII:s läger vid Bender sept.—dec. 1712 ej blott godt tillfälle att göra iakttagelser utan äfven många förutsättningar att rätt uppfatta, hvad han där såg och hörde. Född i Livland sasom svensk undersåte, hade han redan före nordiska krigets utbrott tagit afsked ur svensk militärtjänst och öfvergått i brandenburgisk. Af konung Fredrik I af Preussen omfattades Eosander med synnerlig ynnest och beforderades efter hvartannat till hofarkitekt, öfverste och direktör öfver fortifikationen. Vid preussiska hofvet blefvo hans konstnarliga förmåga och tekniska färdighet ofta tagna i anspråk vid anordnandet af festligheter och vid utförandet af de många byggnadsföretag, som den praktälskande Fredrik I satte i gång. Bland annat har Eosander medverkat vid uppförandet af kungliga slottet i Berlin.

Äfven i diplomatiska värf och särskildt i förhandlingar med Sverige hade Eosander långt före sin beskickning till Bender varit brukad. År 1703 hade han först blifvit sänd till Stockholm för att söka inleda förhandlingar om ett ifrågasatt giftermål mellan preussiske kronprinsen och prinsessan Ulrika Eleonora samt senare till Karl XII i Polen för att i hemlighet gifva del af Fredrik I:s planer

rörande de polska förhållandena.¹ Påföljande är förhandlade han äfven å Preussens vägnar med svenske konungen i Warszawa och med svenska radet i Stockholm.

År 1712 tycktes en vändpunkt föresta i de nordiska affärerna, hvarvid Preussens intressen måste nära beröras. Å ena sidan växte tsar Peters makt på ett oroväckande sätt; han hade ej blott de svenska östersjöprovinserna i sitt vald utan gjorde äfven dag för dag sitt inflytande alltmer gällande i Polen; ryska trupper höllo Stralsund inneslutet, medan danskarne hårdt ansatte Stade. Å andra sidan väntades Stenbock med en stark undsättningshär skola öfvergå från Sverige till Pommern; man talade om Karl XII:s återkomst från Turkiet såsom nära förestående, och rykten gingo om ett förnyadt fredsbrott från turkiska sidan gent emot Ryssland. Kriget i västra Europa var nära sitt slut, och fraga måste då uppstå, huru Preussen skulle använda de trupper, som dittills kämpat i de allierades led. Den tid nalkades, då Preussen, som forut hallit sig neutralt i det nordiska kriget, måste fatta parti för någondera af de stridande parterna.

Under sådana konjunkture framkom från preussiska sidan, där man instinktivt ryggade tillbaka för tsarens hotande öfvermakt och helst önskade ett kraftigt förbund med Sverige, planen till en väpnad sammansättning mellan Sverige, Preussen och Polen. Dessa makter skulle, på grundvalen af Stanislaw frivilliga tillbakaträdande från Polens tron, ordna förhållandena i Norden genom att gemensamt uppställa en här på 60,000 man och sålunda tvinga tsaren till fred på villkor, att Sverige återfinge sina förlorade östersjöländer, att Preussen erhöles Elbing och andra ästundade fördelar i Polen samt att konung August för lifstiden lämnades i okvald besittning af polska kronan, som vid hans död skulle tillförsäkras Stanislaus. Ett sådant förslag, uppsatt af Hgens hand, hade redan under namn »Pensées libres sur les affaires du Nord» öfverlämnats till Mauritz Vellingk vid de underhandlingar, deute i juli 1712 dref i Berlin.²

Elhuru förslaget syntes innebära beaktansvärda fördelar för Sverige, icke minst i dess dåvarande isolerade och bekymmersamma läge, följde dock under den närmaste tiden från svenska sidan intet svar hära. Emellertid sökte man vid hofvet i Berlin genom en särskild utskickad till konung Stanislaus, som då vistades i Sverige, göra sig förvissad om dennes bifall till planen, hvarvid svaret som vanligt blef, att saken först måste hemställas till Karl XII:s profning.³ Då nu den militära ställningen alltmera tillspetsade sig och Preussen vacklade mellan fruktan, att tsar Peter skulle bemäktiga sig Stettin eller att Karl XII skulle återkomma och med tillhjälp af Stenbocks här samt turkarnes diversion i söder slå tsaren till mar-

¹ E. Carlson, Sverige och Preussen 1700—1709, Hist. bibl. 1880, s. 155.

² J. G. Droysen, Geschichte der preussischen Politik, Leipzig 1872 IV, s. 265.

³ B. Lundberg, De diplomatiska förbindelserna mellan Sverige och Preussen från Poltava-slaget 1709 till fredsbrottet 1715, s. 60.

ken, beslöt Fredrik I att genom en utskickad till Bender i hemlighet söka utforska Karl XII:s mening om den framkastade förbundsplanen och, om möjligt, förmå honom att påskynda sin hemresa, hvilken ansågs skola utföra ett viktigt inflytande på krigsoperationerna.

Beskickningen uppdrogs åt Eosander, som, utrustad med konung Fredriks egenhändiga bref och en särskild instruktion¹ af ofvan angifna syfte, i sällskap med svenske sekreteraren Brunell i augusti 1712 afreste till Bender, där han blef midigt mottagen och under tre månader kvarstannade. Härunder lyckades väl Eosander vinna konung Karls gunst, hvilket bland annat visade sig däraf, att han adlades, baroniserades och, efter att ha återgått i svensk tjänst, inom kort tid befordrades till generalkvartermästare och generalmajor. Ändamålet med hans beskickning vanns emellertid icke, emedan Karl XII, såsom vanligt okänslig för de fördelar, som på diplomatisk väg bjödos honom, ej lät rubba sig i sin en gång inslagna tankeriktning.

De berättelser, som Eosander under sin vistelse i Bender afgaf till preussiska hovet, äro icke dess mindre af stort intresse, da de troget återgifva hans samtal med konungen och dennes uppfattning af situationen. De visa kanske hjärtare än något annat, huru hvarje underhandling, äfven den, som innebar de mest lofvande utsikter, hos Karl XII allt fortfarande strandade på samma blindskär som förr — motviljan att erkänna August II såsom Polens konung. Ja, han skall till och med gifvit luft åt sin harm öfver Stanislai medgorlighet att vilja afsta från den polska konungavärdigheten med de orden: »Om inte han vill ha den, så skall någon annan, men aldrig konung August.»

Härmed låta vi Eosanders på en ofta något egendomlig franska affattade berättelser tala för sig själfva.

E. C.

Devant Bender, 10^e 27 septembre.

Sire.

C'était le ^{10^e, 27^e} 10^e septembre que j'arrivais ici, mais une petite incommodité m'empêcha deux jours de sortir.

Sa Majesté avait témoigné beaucoup de contentement sur mon arrivée, ordonnant Elle-même d'avoir soin pour tout ce qui me falloit d'être à mon aise, et que l'on devrait aller me voir pour me faire passer le temps. Le troisième jour le *Kanzler*² venait me dire³ qu'il avait été incommodé. Nous parlâmes donc, entre autres, de

¹ Eosanders instruktion, daterad i Alten-Landsberg 16 aug. 1712, finnes i koncept i Geheimearkivet i Berlin och i en utskrift i svenska riksarkivet bland »Förhandl. mellan Sverige och Preussen 1701—1713». Hufvudsaken återgifves af B. Lundberg, *anf. a.*, s. 66 o. f.

² v. Müllern, G. H., baron, hofkansler och statssekreterare för utrikes ärenden.

³ De kursiverade orden äro i originalet skrifna med chiffer.

l'affaire en question, sur quoi il avait plusieurs difficultés, principalement sur l'affaire de Pologne dont on avait conçu une tout autre idée que celle du projet. Mais, à la fin, il se rangea de mon côté, étant entièrement convaincu par mes raisons.

Le quatrième jour j'étais à l'audience auprès du Roi, à dix heures au matin, ce qui dura jusqu'à deux heures après midi, le Chancelier y présent. Après que j'avais mis la lettre de Votre Majesté entre les mains du Roi avec des assurances de la parfaite estime et amitié de Votre Majesté, et que, pour une preuve incontestable, Votre Majesté avait songé à un moyen que le Roi pouvait non seulement abattre l'orgueil et la force des Moscovites, mais aussi décherer tant de braves officiers et soldats, avant qu'ils périssent dans leurs prisons, et de regagner tant de provinces et places fortes et de tirer tant de fidèles sujets de leur malheur extrême.

Sa Majesté ne répondit rien, faisant seulement une révérence et une mine de contentement et me demanda l'état de Votre Majesté et cent mille autres circonstances. Le traité de la neutralité fournissait aussi un long entretien. Mais il fut désabusé et convaincu par des raisons valables lesquelles il goûta aussi.

On changea de discours, et quoique je tentais quelquefois à toucher le point en question, il me traversait avec d'autres matières. Après deux heures d'entretien, il commença de soi-même. *Man l'affaire de Pologne lui frappa.*

D'abord je répliquai que Sa Majesté ne désisterait aucunement de Ses desseins dans les affaires de Pologne, ni que Sa parole ou Sa gloire sera blessée; car il ne faisait que de laisser l'affaire in statu quo quasi reposer jusqu'à ce que le bon Dieu fût un changement dans les personnes; que le roi Stanislas garderait le titre, droit et la succession de la couronne, avec un revenu royal et une résidence de même; qu'en attendant Sa Majesté se rendrait maître de Ses ennemis, regagnera tant de provinces lesquelles avaient coûté à Ses ancêtres tant de sang et de millions pendant une guerre de plus que d'un siècle, quoique les forteresses étaient alors hors de défense, mais présentement redoutablement fortifiées.

Il me répondit toujours qu'il fallait recommencer par l'affaire de Pologne, et que l'on ne saurait être sûr des promesses du roi de Pologne, et (si) des autres puissances voudraient lui faire la guerre, ce serait pour quelques autres raisons.

Je répliquai qu'ils auront assez de raisons, même s'il ne fut que pour rétablir la paix en Pologne et pour empêcher que ce royaume ne sera entièrement ruiné, brûlé et désolé et mis dans un si déplorable état que l'on n'en pourrait espérer quelques secours pendant un siècle, en cas de besoin; et que toute l'Europe, mais principalement l'Empereur en était intéressé.

Le Roi réitérait que l'on ne saurait trouver une garantie sûre pour affermir l'affaire de Pologne, tant que le roi Auguste y avait les mains. On disputa cette affaire pour et contre jusqu'à deux heures.

Toute la cour avait remarqué que le Roi était fort réveur ce jour-là.

J'avais l'honneur de lui parler le soir en public, comme aussi les deux jours suivants. On raisonnait superficiellement de la guerre et de la paix, ayant aperçu que le Roi croyait que le transport fera d'abord sortir les ennemis de Poméranie, étant très assuré de leur arrivée au commencement du septembre.

Je trouvai l'occasion dimanche après le sermon fini de lui parler seul, faisant voir la carte de Poméranie et de la manière que les Muscovites se défendront; que les Suédois auront trois retranchements à forcer: celui depuis Tribsee jusqu'à Greifswalde; celui derrière la Peene, depuis Demmin jusqu'à Anclam, et le troisième derrière le Ucker; que les Danois en attendant se joindront. Mais comme ce Prince ne connaît aucun danger ni difficulté, il rendait tout cela très faisable et facile.

Lendemain au soir je parlai le Roi seul, bien trois heures de suite, parlant de toutes sortes de sciences, dont il raisonne avec beaucoup de jugement et avec avidité de savoir toutes les circonstances et l'essentiel de chaque chose. Je pris l'occasion d'assurer que la seule amitié et affection que Votre Majesté avait conçues pour sa personne, avait fait naître ce projet pour revoir bientôt Sa Majesté Suédoise au comble de la gloire et du bonheur, et que Votre Majesté le souhaite pour le bien de la Suède aussi bien que pour celui de l'Europe, et qu'il serait plus nécessaire que jamais que le roi de Prusse avec la Suède soient bien unis ensemble pour donner la contre-balance aux Hollandais aussi bien qu'aux Français, et que, par cette raison-là, Votre Majesté souhaitait ardemment que le roi de Suède fût dans un état redoutable.

Le roi de Suède en témoigna beaucoup de contentement et paraissait même en être ravi. Je ne voulais pas lui parler ce soir sur cette affaire-là, afin qu'il ne soupçonne pas que l'on voulait lui forcer pour y entrer.

Le Chancelier me disait le lendemain que Sa Majesté avait plus de confiance au roi de Prusse qu'à tout le reste des alliés, et qu'il ferait tout au monde pour être bien uni et lié avec lui; qu'il souhaitait que l'on y pourrait venir sans l'expédient de l'affaire de Pologne; qu'avec le roi Stanislas il pourrait faire avoir au roi de Prusse bien plus des avantages pour les augmentations de ses états, comme aussi pour la sûreté de ses pays, dont il voudrait contribuer tout au monde. Mais pourtant, dit-il, le Chancelier, comme l'arbre ne tombe pas par un coup, je devrais seulement continuer, comme je l'avais commencé, et donner mes sentiments par écrit, pour les faire concevoir plus clairement. Je répondis: quoique je n'avais point d'ordre d'en communiquer quelques écrits, je donnerais pourtant une feuille volante sous titre, *Réflexion sur les affaires du Nord*. On espère que le Roi pourrait se faire une meilleure idée; car, en parlant avec lui, il coupe les discours par des autres matières. Je le ferai donc tenir en peu de jours bien amplement, et je (ne) manquerai pas de

presser, pour avoir une résolution fixe et d'obtenir la permission de retourner. Il est très certain que tous ceux qui ont les affaires d'État en communication, en soient pleinement convaincus et contents et en souhaitent une heureuse réussite; même ils en travaillent de toutes leur forces.

Il est constant que, si j'avais eu une lettre du Stanislas dans laquelle il le demandait lui-même, on aurait eu bien plus de facilité dans cette entreprise. Je souhaite fort que j'en auras des avertissements avant mon départ. Comme le Roi est extrêmement lent à résoudre dans les affaires d'État et qu'il ne veut pas être trop pressé, il faut attendre quelque jours, à ce qu'il aura bien lu et compris ce que (je) m'en vais donner en écrit, qui sera presque sans réplique, qu'aussi en peu de jours j'en apprendrai l'effet, dont je ferai une très humble relation à Votre Majesté, sans perdre un moment. Je presserai en même temps mon retour.

Le roi de Suède se persuade très sûrement que le Grand-Vizir sera bientôt dépossédé, et que, par ce moyen-là il obtiendra une escorte considérable et une somme d'argent. Sans ces deux il ne veut pas partir d'ici. Le Bassa, gouverneur de Bender et de quelques provinces, fut hier auprès du Roi. Il est fort porté pour la cause du roi de Suède. Il a prêté une somme d'argent, en sorte qu'il est obligé, pour son propre intérêt, de soutenir la cause du Roi. J'ai fait voir que, si le Grand-Vizir sera dépossédé, on n'en gagnera pas beaucoup, puisqu'on n'avait tant d'argent prêt, comme il faut pour corrompre le Grand-Vizir.

Le Chancelier m'assure avec bien de sincérité qu'il n'y a rien de tout conclu ni même sur le tapis avec la France, en sorte que ce bruit que l'on en a eu, paraît être sans fondement. Le roi de Suède même m'en a parlé avec indifférence et mépris; c'est qui ne fait croire les assurances du Chancelier.

Le sieur Fabricius qui est ici pour l'affaire de Holstein, (a) aussi, il me semble, de commission pour la cour d'Hanovre. Je n'aperçois pas pourtant que l'on ait quelque intelligence avec Hanovre. Le Roi me disait ce jour-ci que Hanovre est bien fin et qu'il avait de vastes desseins, mais que leurs desseins n'étaient pas toujours d'une bonne réussite.

Il arriva ce jour-ci le prince Wisnowitzky. Ces messieurs-là assurent beaucoup de l'assistance pour le Roi, quand un jour il entrera en Pologne.

Il est impossible que le Roi puisse partir d'ici avant le printemps, faute d'argent; car ils ont pour plus que de 400 000 écus de dettes, et quoique la Porte les a promis, elle n'en fera rien si le transport ne fasse une victoire d'éclat sur les Moscovites. Alors ils les feront par peur; car on craint le Roi en ce pays-ci. Avant que cela n'arrive, il n'y (a) point d'apparence que le Roi se puisse mettre en chemin.

10,000 spahis sont campés tout proche d'ici; mais il ne sont que 4,000, selon leur camp que j'ai vu. Les baraques et cabanes dont

ils sont occupés à bâtir, font assez connaître qu'ils hiverneront dans leur camp. Le Tartare-Kan est campé deux lieues d'ici avec 10,000 hommes. Il entretient le Roi dans l'espérance d'une rupture.

On attend le retour du Bassa que le Grand-Seigneur a envoyé en Pologne avec des ordres exprès de s'informer, s'il s'y trouvent quelques Moscovites. Il a dans sa suite deux Suédois déguisés en Turcs; l'un possède la langue turque et l'autre le Polonais. Selon leurs nouvelles le Bassa doit être très mal satisfait des Polonais qui lui ont voulu faire croire qu'il n'y étaient plus des Moscovites, ayant été assuré du contraire; et s'il revient avec un tel rapport, il est constant que l'on verra un nouveau changement, d'autant plus, si en attendant on aura de nouvelles sûres de quelque victoire ou par mer ou par terre, dont on doute nullement ici.

Je n'ai pas osé écrire plus tôt à Votre Majesté, n'ayant pas eu de matière digne d'Elle. Je Lui supplie etc.

Devant Bender, 7 octobre st. v.

Sire,

La feuille volante dont j'ai fait mention dans ma précédente, est présentée par le Chancelier au Roi. Il l'a lue avec attention. C'était si ample que l'on ne pouvait pas trouver à redire, et comme le Roi me fait la grâce de me parler tous les jours et quelquefois cinq heures de suite, j'ai eu l'occasion de lui en parler bien clair et net, lui représentant, quoiqu'il regagnerait dix batailles sur les ennemis, il ne regagnerait pas par là tant de villes, que la seule Riga coûterait au moins 12,000 hommes et une campagne entière, sans compter la dépense. Que tout l'univers savait très bien que la Suède manquait déjà et des hommes et de l'argent; qu'on jugerait fort facilement en quel état la Suède sera, si la guerre durerait encore deux ans. Que les Moscovites le pourraient encore soutenir vingt ans, ayant assez de monde qui ne coûtait rien à nourrir dans les campagnes, et qu'il était une vraie impossibilité de regagner tant de places fortes avec les armes seules; et que, d'ailleurs, il serait très nécessaire que Sa Majesté revienne bientôt en Suède, pour y remédier à bien des désordres qui y étaient glissés, lesquels s'augmenteront de jour en jour; et que Dieu et Sa conscience l'obligent de préférer Sa propre cause et le bonheur de Ses sujets à une affaire de peu de conséquence pour la Suède, puisque la couronne de la Pologne n'était pas héréditaire, et si le Stanislas venait à décéder peu de temps après le commencement de son règne, quelle satisfaction aurait la Suède pour tant de pertes d'hommes et d'argent? Et si le Roi serait obligé de laisser seulement Petersbourg, sa famille royale aussi bien que toute la Suède courraient risque d'être un jour soumises à cette puissance barbare.

Le Roi m'écoutait tranquillement, disant qu'il comprenait tout ce que j'avais lui dit, que j'avais raison en bien des endroits; mais

que l'on n'avait aucune sûreté avec le roi Auguste, et qu'il ne cessera jamais de persécuter la Suède, et que Votre Majesté même ne pourrait Se fier bien sur ses promesses.

Je répliquai que, si le roi Auguste (ne) tiendrait pas sa parole, ses affaires seront en plus mauvais état que jamais, puisque Sa Majesté aurait en attendant regagné Ses provinces et sera plus en état que présentement de mettre le Stanislas sur le trône, et que le roi Auguste aurait à faire aussi bien avec le roi de Prusse qu'avec la Suède, et que par ce coup le roi Auguste s'était acquis une haine éternelle des Moscovites, en sorte qu'il n'y aurait aucun appui à espérer; mais quoi qu'il fasse, les affaires de la Suède seront mises dans un meilleur état.

Le Roi disait qu'il souhaitait fort de prendre mesures avec Votre Majesté, si cela puisse être à l'exclusion du roi Auguste; qu'il espérait que les Moscovites seront bientôt chassés de la Poméranie Suédoise, et que l'été qui vient il menera les ennemis que Votre Majesté n'aura rien à craindre pour le royaume de Prusse. Si alors Votre Majesté voudrait dans une liaison, que le roi de Suède pourrait assurer Votre Majesté qu'Elle trouvera mieux Son intérêt avec le Stanislas, à quoi il lui portera, afin qu'il y consentisse.

Je répliquais que, si on laissait échapper cette occasion, il serait une vraie impossibilité de regagner tant de places fortes avec les armes; qu'à la fin Sa Majesté serait obligée de céder quelques places à la Moscovie, ce qui serait un coupe gorge pour la Suède dont il aura à se reprocher dans le tombeau, et qu'assurément l'Empereur et les Hollandais s'en mêleront aussi.

Mais je ne pouvais tirer d'autre réponse que celui que je viens de dire. Je lui ai dit plusieurs fois des sentiments par lesquels je crois attendre une pierre sans effet. Il me fait la grâce de me parler seul, presque tous les jours, même il a dit hautement qu'il prenait plaisir de raisonner avec moi, puisque je savais raisonner de toutes sortes de choses. Je me suis donc attaché d'autant plus, et je suis sûr que son confesseur n'a jamais tellement touché sa conscience, comme je l'ai fait. Il raisonne, il comprend, il entre même très bien dans la matière; mais son cœur est trop endurci, et il n'a pas la force de se vaincre soi-même. Tout le monde dit qu'il n'a jamais été si rêveur que pendant que j'y suis.

Il est à souhaiter que je recevasse des nouvelles de la commission du bourgmestre¹ sur l'affaire en question avant mon départ; peut-être que cela romprait la glace. Et, selon les nouvelles que l'on a, il est déjà un domestique du Stanislas en chemin. Après son arrivée, je ferai mon possible pour retourner.

Avant-hier, un expres apporta la nouvelle de l'arrivée du comte Steinbock sur Land Rügen; que la flotte danoise fut chassée, en sorte que le transport passerait sans obstacle. Ces nouvelles firent oublier

¹ Arnold, Benjamin, borgmästare i Lissa. Han hade från Berlin skickats till konung Stanislaus för att erfara dennes tankar om den ifrågasatta abdikationen.

la prise de Stade. *Le Tartare-Kan en fut averti, qui le fit savoir au Grand-Seigneur. Il renvoya un officier pour en féliciter Sa Majesté.*

Il est constant, si on aura une victoire en Poméranie, la Porte fera pour le Roi plus que l'on ne croit; et ils disent tous qu'il fallait avoir ce Prince pour ami, et jamais pour ennemi.

Je sois etc.

Devant Bender, 29 octobre.

Sire,

Les ordres de Votre Majesté du 13 de septembre me sont rendus le 18 d'octobre par le sieur Adlerfeld.¹ Ses commissions n'ont pas eu l'effet dont l'espérance avait flatté le Chancelier et moi, car la déclaration du roi Stanislas n'a été que fort superficiellement et en de termes qui laisseront à en juger ce que l'on voulait. Le Chancelier et moi nous avons fait des représentations assez solides là-dessus à Sa Majesté, car je peux assurer avec vérité que ceux qui ont connaissance de ce projet en sont entièrement adonnés.

Je trouvai un soir l'occasion d'en parler seul au Roi plus que trois heures, ayant fait sortir les autres de la chambre par le général Spar.² Je disais que Sa Majesté jugera Elle-même que par ce moyen on pourra faire monter le roi Stanislas sur le trône plus facilement que jamais; mais, ce qui fut plus, que Sa Majesté pourrait abattre la puissance des Moscovites et regagner Ses pays d'une manière du monde la plus glorieuse et contre l'attente de tout l'univers; mais que si Sa Majesté ne le goûterait pas, et que la paix avec la France soit faite, comme elle sera, sans faute, en peu de temps, il ne sera pas à douter que l'Empereur ne se mêlât dans les affaires de Pologne, y ayant plus d'intérêt que la Suède, puisque cette République était la plus forte Carrière de la chrétienté et principalement de l'Empire contre la Turquie, et sitôt que l'Empereur enverra seulement ses ministres en Pologne pour leur faire proposer la paix, les factions de la Suède tomberont aussitôt, et qu'avant Sa Majesté fût en état de sortir de Bender, l'affaire de Pologne serait déjà décidée, et peut-être tout contraire aux vues de Sa Majesté.

Je faisais voir tout clair jusqu'où l'assistance de la Turquie pourrait aller, dont on se flatte par les apparences assez avantageuses, de quoi Sa Majesté convenait aussi; «Mais,» disait le Roi, «l'Empereur ne s'en mêlera point; car on mènera la guerre dans ses terres héréditaires.» — «Cela se pourra, Sire, si votre armée,» disais-je, «était invulnérable et immortelle; car d'où prendre une autre, après que celle-ci sera fondue, la moitié du Royaume soumise par les ennemis? Qui est de plus, c'est que la pierre philosophale manque à faire remuer une telle machine.» — «Ho!» disait le Roi,

¹ Adlerfeld, Karl, kongl. hofjunkare och kammarherre h. Stanislaus. Han var skickad till Bender med förslag från Stårande deenes nedläggande af polska kronan.

² Sparre, Axel, baron och generallojtnant.

verai tout cela, et les affaires gagneront une tout autre face, comme on le pense, à la fin.»

Le Roi contesta qu'il entrerait volontièrement en traité et négocies avec Votre Majesté, si cela se pourrait faire à l'exclusion du roi Auguste. Il serait très constant qu'il tromperait aussi bien Votre Majesté comme lui. J'avais beau lui représenter qu'après ce coup il ne sera plus en état de le faire, et même s'il le voudrait; le roi de Suède sera plus formidable jointement avec Votre Majesté de mettre le Stanislas sur le trône. Mais il fut impossible de surmonter les préjugés. Jamais personne n'osa lui dire ce que j'ai dit. A la fin, le Roi m'a promis qu'il parlerait le lendemain avec le Chancelier pour faire un projet comme il le croyait être faisable.

Ce discours étant fini, le Roi tomba dans une profonde réverence qui a duré jusqu'à une heure après minuit, à ce que l'on m'a dit le lendemain. Comme le Roi avait été le lendemain chez le Chancelier, il lui avait prêché de même ton que moi. Le Roi le quitta sans rien résoudre. L'après-midi, il revient lui dire qu'il lui fut impossible d'avoir quelque confiance en le roi Auguste et que le Chancelier devrait songer à un moyen de faire réussir l'affaire en question à l'exclusion du roi Auguste.

Mr. le Chancelier m'a assuré qu'il trouverait un moyen dont il espérait que Votre Majesté aura bien de la satisfaction. Je lui ne connais, si son prétendu projet n'aura pas la conservation du roi Auguste pour fondement, il n'aboutira à rien, et il sera autant que de vouloir prendre la lune avec les dents.

Les nouvelles de la perte que les Moseovites ont soufferte dans l'attaque sur Land Rügen, comme aussi l'arrivée du transport m'ôtent l'esperance entièrement, joint à cela les bonnes nouvelles venues de Constantinople.

Le Tartare-Kan arriva le 20 d'octobre à Bender. De son camp, 1^{er} lieu d'ici, le 21, il envoya un beau cheval circasse avec un équipage comme une housse, sabre d'or, un couteau, arc, flèches, et porte-dèche, aigrette, tout plein de diamants et autres pierres et perles orientales, à peu près de 12 000 ecus de valeur. Le 22, il rendit visite lui-même au Roi. Il fut une grosse heure auprès du Roi, avec le Chancelier et l'interprete. Il a assuré que les nouvelles et l'avis que l'on a eus de Pologne de la demeure des Moseovites, changeront bientôt l'affaire. Hier, le fils du Tartare-Kan faisait aussi sa cour auprès du Roi, et il fit présent d'un tres beau cheval circassien sans équipage.

Cette après-midi, le premier ministre du Kan fut chez le Chancelier pour lui faire savoir que le Grand-Sultan lui avait envoyé un kapudschî-baschi, c'est un de ceux qui portent les ordres les plus importantes, avec un présent et une lettre dans laquelle le Grand-Sultan lui fait connaître qu'il n'avait pas de confiance en toutes ces relations que le Grand-Vizir lui faisait touchant les Moseovites, et que le Kan lui en devrait faire savoir la vérité sur sa conscience. Comme il est extrêmement porté pour Sa Majesté, il ne manquera

pas d'en faire un rapport qui changera en peu les affaires en ce pays-là.

Il y a trois jours que l'ambassade polonoise, venue de Lemberg, est passée par Jass(y) pour aller à Constantinople; mais la prétendue République qui se trouve ici, a envoyé un de leur façon avec une protestation formelle contre la réception de celle-là.

J'espère de partir d'ici en quatre ou cinq jours. Je suis etc.

Devant Bender, 20 novembre.

Sire,

Dans ma précédente du 29 d'octobre j'ai fait mention de partir d'ici en quatre ou cinq jours, et les *instructions pour comte Welling¹ et Friesendorff²* ont été prêtes.

Depuis ce temps-là, il n'a tenu qu'à la *recredittij* que *Sa Majesté* veut écrire Elle-même; mais comme le Roi est plus accoutumé à donner les batailles qu'à écrire, il lui coûte bien de la peine, avant que d'y mettre la main, quoiqu'il promette tous les jours, quand Mr. le Chancelier en fait souvenir. Il y a quelques jours que je le fis aussi, en manière de plainte de ce que la chancellerie était si tardive. Le Roi s'en riait, disait qu'il en donnera un reproche à la chancellerie; mais cette bricole n'a pas produit l'effet que j'en désire.

Il est bien aussi une raison de ce retardement que l'on est à la veille de bonnes nouvelles, aussi bien de Constantinople que de la Poméranie. Avant-hier, un exprès du premier lieu apporta que les ministres moscovites fussent arrêtés le 27 octobre dans leurs maisons, avec défense d'avoir aucun commerce ni entre eux ni avec quelques autres. Mr. Goltz³ qui a voulu les voir, a été repoussé avec violence par la garde des janissaires, dont il a fait ses plaintes au Grand-Vizir; mais il n'a eu pour toute réponse que »Boekie Sin», c'est-à-dire en bon allemand *salvo honore*: »Er möchte was anders thun!» — Le Grand-Sultan attendait alors encore le retour du deuxième bacha qui avait été envoyé, à l'insu du Grand-Vizir, au Kan et au bacha de Bender pour savoir leur sentiment sur la conduite des Moscovites et sur les traités que l'Empereur n'a pas encore voulu ratifier. Et comme le Kan n'est du tout content, puisque l'on n'a pas songé à ses intérêts, ayant de grandes prétentions sur les Moscovites, il a fait un rapport, aussi bien que le Bacha, très désavantageux pour le Czar, dont ils ont communiqué la contenuë.

Il y a trois semaines que le Bacha avait une conférence sur le chemin entre Warnowitz (quartier du Roi) et Bender. Le Roi y fut seul, avec le translateur, et l'autre était déguisé; personne en a su pénétrer

¹ Vellingk, Maurits, grefve och get Verden.

² Friesendorff, K. G. von, baron ska hofvet.

³ von Goltz, sachsiskt sändebud

le mystère. *Le Chancelier n'en a fait la confidence qu'après une longue contestation de la sincérité et véritable bonne intention du Grand-Sultan il avait dit que son Empereur était persuadé qu'un si grand héros que Sa Majesté fut le seul dans le monde digne de posséder la Pologne, et que toute son armée et trésor serait pour son service, pour exécuter son dessein. Le Roi a répondu qu'il était fort sensible à cette offre, mais qu'il était trop généreux et honnête de violer sa parole et les traites faits avec le roi Stanislas et la République; qu'il ne désirait rien autre que la conservation du roi Stanislas, faisant en même temps comprendre au Bacha combien il importait à la Porte même de le soutenir et de rompre les vastes desseins du Czar; que Sa Majesté avait un royaume assez puissant; qu'il ne prétendait point d'usurper les provinces d'autrui et de les posséder avec injustice, et que le Roi espérait que le Grand-Sultan donnerait des preuves effectives de tout ce qu'il lui fait assurer, et ce qu'il avait promis en écrit même, sans que le Roi l'avait jamais demandé, et que, faute de cela, Sa Majesté avait perdu tant de temps et de provinces, mais la Porte avait gagné plus qu'elle n'aurait pu espérer. Que pourtant Sa Majesté savait fort bien que le Grand-Sultan était trop généreux de manquer à sa parole, et que le Grand-Vizir le trahissait. Le Bacha avait promis de le rapporter fidèlement à l'Empereur.*

Hier au matin, le Bacha fit savoir à Sa Majesté que son rapport à la Cour avait son effet et que le Grand-Vizir fut déposé, le Soliman Bacha en sa place, les ambassadeurs moscovites avec leurs officiers jetés dans les Sept Tours, mais tous leurs domestiques envoyés aux galères; en même temps des ordres donnés à tous les bachas de se préparer pour la guerre. A midi le Bacha arriva en personne, avec une grande suite et magnificence, ayant tous le sabre aux côtés, jusqu'aux musiciens, marque de la guerre; mais pendant la paix ils ne portent qu'un couteau. La musique janissaire se rangea en demi-lune devant le palais du Roi, faisant entendre leur tintamarre jusqu'à la fin de la conférence.

Le Bacha avait entre autres dit que le Grand-Sultan a été obligé de prendre bien des mesures avec ce Grand-Vizir, ayant gagné les janissaires par le prompt payement; c'est pourquoi il lui avait fait appeler dans le Vieux Sérail, et là on lui a fait ôter le sigille qu'il porte à son col, quand il vient voir le Grand-Sultan. Sa personne fut mise entre les mains de Bostangi-Bacha, qui est le directeur de ses jardins et plaisirs; il n'y a presque point d'exemple qu'un prisonnier soit échappé de la main de ce directeur avec la tête. Puis après, le Grand-Sultan a fait appeler le Mufti, lequel étant arrivé tout tremblant, l'Empereur lui avait demandé s'il n'avait assuré, par écrit même, que les Moscovites sortiraient de la Pologne en termes prescrits. — «Oui, a-t-il répondu, mais ils m'ont trompé, et il me faut avouer qu'ils y sont encore contre leur parole donnée; mais je te donnerai aussi en même temps mon fetfa par écrit (qui signifie un consentement que le Grand-Sultan a droit de faire cette guerre selon leur Alcoran et avec justice; car sans un tel fetfa, l'Empereur n'osc-

rait déclarer une guerre). — »Tu me le donneras donc d'abord», a répondu le Grand-Sultan, en lui faisant donner l'encre et papier. Après avoir reçu le fetfa, l'Empereur a dit hautement qu'il voudrait faire sentir son courroux aux Moscovites de ce qu'ils s'étaient moqués de lui avec leurs tromperies et faux serments; qu'il défia celui qui parlerait de la paix ou de la médiation.

On a d'abord envoyé des janissaires envers Mr. Commentoffski et Spiegel, pour les ramener sur leurs pas à Adrianopel prisonniers. Quatre Moscovites qui furent à Bender sous le titre de résidents, furent jetés dans la prison, et l'après-midi arrivèrent malheureusement encore quatre avec des lettres pour les ambassadeurs, que l'on arrêta d'abord, et le Bacha en fit un présent à un autre Bacha pour en faire des esclaves, mais les lettres furent envoyées, tout sigillées encore, au Roi.

On croit que le Tartare-Kan commencera à faire l'invasion au bout de quatre semaines. Il ira en personne vers Kiew, et un autre corps de Crim tâchera de percer en Moscovie.

Hier au matin à huit heures, Mr. le Chancelier venait du Roi pour me dire ces bonnes nouvelles avec toutes les circonstances. Je m'en allai d'abord au Roi pour en faire la félicitation, en assurant que Votre Majesté en prendra tout le part imaginable, comme un de ses plus sincères alliés. Le Roi me répondit: »Wir zweifeln im geringsten nicht an dem Könige von Preussen.»

Mr. le Chancelier qui a beaucoup de confiance en moi, me fait voir toutes les relations de Mr. Friesendorf. J'avais donc lu entre autres le mémorial qu'il avait présenté à Votre Majesté, dans lequel il demanda le secours promis dans le dernier traité, comme aussi la réponse donnée par ordre de Votre Majesté.

Après que j'avais fait voir à Mr. le Chancelier l'impossibilité de l'exécution et l'injustice de la demande, je prems mon temps pour en parler au Roi en représentant que Mr. de Friesendorf avait eu tort de le demander si mal à propos; qu'il ne fut aucunement de tempore d'y songer seulement, car le moindre mouvement en faveur de la Suède causera une entière ruine du royaume de Prusse qui est ouvert à la discrétion des ennemis, et si même Votre Majesté donnerait les 6000 hommes en question, ce serait trop peu pour tirer le roi de Suède de son embarras, et il ne serait que trop pour ôter les moyens à Votre Majesté de secourir un jour la Suède solidement, puisque l'état et la situation de ses affaires demandait un secours bien plus fort, et qu'il n'était pas du temps de faire une chose à moitié; qu'il fallait aussi avoir plus de circonspection, avant que l'on entrât en ligue avec la Suède, puisqu'elle jouait présentement de son reste et la moitié du Royaume perdue ou ruinée, en sorte qu'il fut absolument nécessaire d'apporter un secours plus puissant que de 6000 hommes. Que, secondement, l'affaire du roi Auguste ne pouvait pas être comprise dans le post hoc, étant une suite de la guerre présente.

»Ho! pour cela», répondit le Roi, »on ne le prouvera pas jamais.»

»Je me rapporte au juste jugement de Votre Majesté», disais-je, »car depuis que cet accident de Pultawa fut existé, le roi Stanislaus

avec l'armée de Crassau abandonnait la Pologne en toute hâte, de sorte que ce Royaume fut sans roi, à la discrétion des Moscovites; que là-dessus le roi Auguste, poussé par les instances et prières des Grands de Pologne et par un zèle et amour pour la conservation d'un peuple dont il avait été roi, se trouva obligé de le secourir, pour empêcher que ce vaste Royaume ne fût subjugué par les Moscovites, et que par là il avait même rendu un bon service à la Suède.»

«Oui», répliqua le Roi, «c'est un bon service, s'il remettra le Royaume entre les mains du roi Stanislaus; et aussi n-t-il commencé d'entrer en Pologne, avant que l'affaire de Pultawa fut passée. Passe pour la première excuse! Mais la seconde n'est pas à accepter pour de l'argent comptant.»

J'alléguais ensuite que la possession de ville d'Elbingen par les ennemis obligeait Votre Majesté d'aller bride en main, étant la clef de la Prusse, et coupait la communication avec la Marche. *Si cette place fut entre les mains de Votre Majesté, selon les promesses du Roi, on aurait eu les mains plus libres.*

Le Roi répondit que je devrais assurer Votre Majesté que le Roi tiendra ce qu'il avait promis touchant cette ville, et il trouvera bien de moyen de s'en rendre maître.

Lendemain Mr. le Chancelier me disait, puisque le projet en question n'est pas goûté du Roi et ne sera jamais non plus, Sa Majesté souhaitait pourtant de convenir avec Votre Majesté touchant la Guerre du Nord, et qu'il était juste que *Votre Majesté y trouvât son intérêt et convenance.* On s'appliquerait aussi pour en trouver les moyens. *Que cela se puisse de deux façons. L'un d'obliger la Suède à donner satisfaction à la Suède et de le transporter sur Votre Majesté; ou aussi quelque morceau en Pologne, si Votre Majesté voudrait contribuer à regagner la Livonie Polonoise pour la Pologne.* Mais que l'on ne pourrait pas le déterminer, avant que l'on en eût convenu avec le Stanislaus. En attendant Sa Majesté ne demandait que de *bons services sous la main et indirecte, comprenant bien (que) la situation des conjonctures présentes ne permettait point de se déclarer ouvertement.*

L'envoyé d'Angleterre a reçu ordre de sa Reine de représenter à Sa Majesté qu'elle n'avait pas eu jusqu'ici les bras libres pour faire quelque chose pour la Suède; mais ayant plus de loisir présentement de songer aux affaires du Nord, elle souhaitait fort de convenir avec le roi de Suède sur les moyens de lui concourir.

Touchant la France Mr. le Chancelier m'a encore assuré avec bien de sincérité, dont j'ai lieu d'ajouter de foi, que l'on n'a pas aucunes mesures avec la France sur cette guerre, bien sachant qu'elle n'avait pas elle-même ni assez de monde ni d'argent pour se tirer d'affaire, en sorte qu'il sera du temps perdu d'y songer seulement.

Il est venu un bruit par la Pologne que les Moscovites faisaient battus en Pomeranie. Si la nouvelle sera confirmée, la Porte sera d'autant plus animée, et la guerre sera infailliblement. Le Grand-Vizir présent est intime ami avec le Kan et le Bacha de Bender, et

tons les deux sont fortement attachés aux intérêts et desseins du Roi, en sorte que l'on doute nullement de la fermeté du Grand-Vizir.

Mais quoi qu'il en soit, le Roi ne sortira pas d'ici avant le mois de juin. C'est presque une impossibilité, car il lui faut au moins 600 000 roubles, pour payer les dettes et pour remonter le peu de troupes qui se trouvent ici. Et quand l'argent y est, il faut au moins deux mois pour trouver des chevaux, des armes et des habits pour les dites troupes. Et si le Roi ne pourra pas aller aux mois de janvier et février, pendant que les rivières sont gelées, avec une escorte de Tartares, il lui faut rester jusque les spahis pourront lui escorter, lesquels ne se mettront pas en campagne, avant que les herbes sont venues. En attendant Sa Majesté donnera ordre à Mr. le comte Steinbock d'agir, selon qu'il trouvera à propos et selon les avantages qu'il pourrait obtenir en Poméranie sur les ennemis.

J'aurais fort souhaité d'écrire plus souvent, mais il n'est pas moyen, puisque le Roi a défendu de ne pas envoyer aucune poste, avant que le Roi ordonnerait lui-même: qu'il est impossible de faire partir quelqu'un sans sa permission. Je tâcherai de partir d'ici en quelques jours, car j'espère que le Roi se résoudra à mettre la main à la plume.

Je suis etc.

Devant Bender, 27 novembre.

Sire,

Depuis ma dernière du 20 de novembre on n'a rien eu du nouveau, sinon que les nouvelles de Constantinople se confirment tous les jours et l'Empereur se déclare entièrement pour le Roi. Jusqu'à présent l'envoyé du Roi à Constantinople mande que l'on travaille à satisfaire à la promesse d'une somme d'argent. Si cela arrive avant Noël, le Roi partira peut-être dans le mois de janvier, avec l'escorte du Tartare-Kan, lequel prétend être tout prêt vers le 15 du décembre.

Mais les nouvelles de la Poméranie en décideront, principalement si comte de Steinbock emportera une victoire sur les ennemis. Le Roi en attend la nouvelle avec bien d'impatience. C'est bien la raison que l'on m'arrête ici.

J'espère ainsi que dans six à sept jours je saurai le terme de ma rédemption et peut-être aussi des résolutions plus précises.

Je suis etc.

Devant Bender, 5 décembre.

Sire,

Comme le courrier, chambellan du Roi, à qui j'avais donné la lettre du 27 de novembre, est resté par ordre du Roi, j'ai dû ajouter les nouvelles qui sont venues depuis de Constantinople, qui

confirment non seulement la guerre, mais aussi que le Grand-Sultan a fait arborer les queues le 15 de novembre et envoyer les ordres ci-joints à tous les Bacha. L'Empereur se rendra à Adrianople avec la nouvelle lune du décembre, ou on a envoyé Mr. Goltz pour le mettre ensemble avec Commentoffski, lequel y est garde dans une maison par les janissaires. Le dit Commentoffski a communiqué au comte de Taërlaus¹ qui se trouvait ici dans la suite de Kiofsky, qu'il avait de commission du roi Auguste pour faire une paix particulière avec le roi de Suède. Mais on n'en a fait aucune attention.

Hier arriva le kapudschî-baschi à Bender avec de 12000 bourses et d'autres présents pour le Roi et 15 bourses pour le Feldherr Kiofsky. Il viendra sans doute demain avec pompe pour le livrer.

Les otages du Czar sont mis dans une cave, 25 piques ou aunes dessous l'horizon, avec des chaînes aux coudes et pieds, étant couchés sur une grille de fer sous laquelle la rivière passe; mais l'ambassadeur, qui est beau-frère du Czar, est un peu plus honnêtement traité, dans une chambre au même tour.

Les Tartares commenceront leurs courses en Moscovie au mois du décembre, et si les affaires en Poméranie iront bien pour le comte Steinbock, le Roi se mettra en chemin au mois de janvier avec une escorte de 30000 mille Tartares; et comme la suite du Roi est toute à cheval, je pourrai sûrement passer avec eux.

Mr. le Chancelier m'a fait voir une relation de l'envoyé Cronström² et une de Mr. Palmquist³ de La Haye, dans lesquelles on verra que le roi de la France a ordonné à ses ministres que quand il viendra à déterminer les affaires de l'Empire, on y devrait comprendre la Poméranie suédoise et la Brême, lesquelles devraient être évacuées, avant que la paix fût signée; mais touchant l'affaire du Nord on n'en fit aucune mention.

J'espère de partir d'ici encore cette semaine, ne doutant que le Roi n'écrive la lettre pour Votre Majesté, comme il a promis.

Je suis etc.

1713.

Hochstrassen, 21 janvier.

Sire,

Sa Majesté Suédoise m'a enfin dépêché le 25 du décembre; mais les chemins et les rivières qui de la nature sont mauvais et par une raison d'état impraticables et par la saison terribles, m'ont empêché que je ne sois arrivé ici que le 22 du janvier, et cela avec mille peines et dangers. Il me faut attendre ici la réponse de Mr. Bartoldi⁴ si je puis obtenir une dispensation de la quarantaine que

¹ Tarlo, greffe och öfverste vid Stanislaw garde.

² Cronström, Daniel, svenskt sändebud i Paris.

³ Palmqvist, Johan, svenskt sändebud i Haag.

⁴ Bartholdi, preussiskt sändebud i Wien.

l'on doit tenir à cause de la peste qui regne par-ci et par-là en Hongrie et Transylvanie.

A dix lieues de Bender je rencontrai un courrier que le comte Steinbock avait dépêché pour le Roi, lequel revenait quelques jours après avec un autre. C'est qui m'étonna fort, soupçonnant d'abord qu'il fallait y être quelques extraordinaires conjonctures. Comme il courait à cheval, il lui fut fort facile de me devancer; mais quelques jours après j'aperçus une carrosse, et croyant que le général Taube¹ y fut, je fis demander ce qui passait, et mes gens avaient pour réponse que le général n'y était point; mais mon homme avait aperçu que ledit courrier avait été dans la carrosse et qu'un entre eux s'était caché, fumant du tabac, ce qui me paraissait suspect.

Mais ayant fait deux postes, j'apprends que ledit général fut retourné sur ses pas, par l'ordre que les deux courriers lui avaient apporté. Alors je ne doutais plus que le fumeur ne fût le roi Stanislaus. Je montai d'abord à cheval pour le reprendre; mais plus que je lui approchais, moins des chevaux me restèrent, en sorte qu'il me fallait abandonner cette entreprise; et on m'assurait en même temps que cette carrosse avait pris le chemin vers la Valachie, ce qui me faisait douter de la personne en question.

Je me retournai, et je fis tant de diligence que je repris le général Taube à Bude; et comme il est de mes anciens amis, il me découvrit le mystère, m'avouant que le roi Stanislaus et Schmiegelsky y avaient été, dans le dessein pour aller à Bender; mais que par les deux courriers il avait reçu contre-ordre, dont l'un était resté auprès ledit Roi, et l'autre doit aller au comte Steinbock.

Le même courrier avait dit que le roi de Suède avait été dans une extrême colère de ce que le comte Steinbock avait fabriqué cette entreprise du roi Stanislaus; car il a voulu absolument abdiquer la couronne; mais il a fallu retourner, en sorte qu'il enfilera le chemin par la Valachie et la Styrie. Le roi de Suède a été dans une si grande colère qu'il a dit en se tirant par les cheveux: «S'il ne veut pas lui, un autre le sera, mais jamais le roi Auguste!»

Ce sont les fruits de ces fréquentes conférences dans lesquelles le comte Flemming a averti le comte Steinbock de ne se pas fier à la cour de Prusse, en ayant allégué plusieurs raisons.

Le Roi de Suède se mettra, sans faute, en chemin au premier jour, et les nouvelles de la victoire sur les Danois le rendront plus pressant.

En trois semaines j'espère d'avoir la grâce de me jeter aux pieds de Votre Majesté, étant etc.

¹ Taube, G. A., baron och generallöjtnant, som af Stenbock skickats till Bender för att anlägga berättelse, men under vägen dit fått befallning från konungen att vända om och genast begifva sig till Stettin för att bistå Meyerfelt.

Stephan Löfving.

Den 1 mars 1742 är en märkelsedag i det på nesa och motgångar rika krig, som Hattarna tillställt för att åstadkomma en statshvälfning i Ryssland och i det därigenom grundade vattnet fiska tillbaka de provinser, som Karl XII latit tsar Peter sig frantaga. Fyra dagar forut hade generalen greve Lewenhaupt mottagit ett bref från befälhafvaren öfver den ryska hären, hvari tillkännagafs, att det stillestånd, som Lewenhaupt efter revolutionen i Petersburg på enträgen begäran af franske ambassadören därstädes hade beviljat, nu skulle upphöra och hientlighetera inom tre dagar åter taga sin början. Därför kom det ena budskapet efter det andra om ryssarnes antag med öfvermäktiga truppmassor, som inom få dagar skulle vara den lilla svenska hären vid Fredrikshamn in på lifvet.

Lewenhaupt sammankallade nu den 1 mars sina högre officerare, meddelade dem de underrättelser, han fått, och begärde deras råd. Rådslagen blefvo ytterst klenmodiga och likaså beslutet: att sända en öfverste den antagande fienden till mötes för att söka utverka en förlängning af vapenhvilan, och därjämte att uppbada de i vinterkvarter förlagda regementena till frammarsch mot Fredrikshamn. Det förra var ett moraliskt nederlag af oberäkneliga följder; det senare nedsatte betydligt härens stridsduglighet för det kommande sommarfälttåget.

Allt detta var nu närmast en följd af de falska underrättelser, som Lewenhaupt fått om fiendens anryckande; och det bör därför vara af vikt att söka utreda, huru dessa underrättelser blifvit honom bibragta. De hade kommit dels genom bref från de svenska fängarne i Petersburg, dels genom resande från den ryska hufvudstaden, som berättade, hvad de sade sig där hafva hört om krigstillredelserna. Mer än på dessas ord, hvilka ju egentligen blott återgafvo de rykten, som ryssarne själfva ville utbreda, tyckes Lewenhaupt hafva lagt vikt på den rapport, som han fick af en van och djärf partigångare, kapten Löfving, hvilken han, efter de nämnda resandenas ankomst, hade skickat ut för att skaffa ljus öfver dessas berättelser. Löfvings rapport har därför en ganska stor betydelse för detta krigs historia och för Lewenhaupts egen; och det skulle vara af intresse, om man kunde med säkerhet återgifva dess innehåll. Men så är icke händelsen.

Uti den relation öfver kampanjen i Finland, som Lewenhaupt sedermera afgaf till R. Sts kommission, säger han, att Löfving berättat, att han själf *med sina egna ögon sett* ryska arméen, och att regementena uti en file, allt som de öfver isen ifrån Petersburg och ingermanländska sidan till Viborg ankommo, marscherade genom staden, och att han sett början af infanterikolonnen redan vid Yxepää, och att avantgarden af arméen den 1 mars skulle stå vid Wilajoki. Man har tyckt, att en högste befälhafvares uppgift öfver

innehallet af en till honom afgifven rapport borde äga vitsord; och Lewenhaupts ord hafva blifvit trodda äfven af nyare författare.¹ Vore de sanna, skulle Löfving hafva gjort sig skyldig till uppsätlig lög i afsikt att vilseleda sin general; och man har med förundran frogat sig, huru han till slut kunnat undgå det straff, som en så svart gärning med rätta kräfde.

Lewenhaupts uppgift tyckes vinna stöd från ett annat hög-officiellt hull. När generalauditören Wefverstedt hemkom från det finska fälttaget, tillspordes han af regeringen om förhållandet med Löfvings arrestering. Han svarade, att han ej hade examinerat Löfving, ej heller varit närvarande, då det skedde, emedan han då legat sjuk i Borgå; men det »skall så hänga tillsammans», att Löfving först hos öfverste Wrangel i öfverstelöjtnant Mörners närvaro sagt sig hafva sett 9,000 man af ryssarnes förtrupper, med hvilken rapport han strax skyndade till general-en-chef. — Ehuru generalauditören vid tillfället icke talade såsom åhöra vittne, så kan man dock af hans höga ämbetsställning vänta, att han ej till Kungl. Maj:t framburit något, som han icke ansett vara väl grundadt. (Radspr. den 17 aug. 1742.)

Men skäl finnes dock att tro, det Lewenhaupts ofvan återgifna framställning, äfven med det stöd den tyckes få af generalauditörens ord, likväl icke är rätt sanningsenlig.

Bland den till rannsaking öfver anklagelserna mot Lagererantz 1742 nedsatta kommissionens handlingar finnes det första brevet, hvori Lewenhaupt lämnar Kungl. Maj:t underrättelse om händelserna den 1 mars. Vid detta bref är bilagd en med samma hand tadjutanten frih. Ulrik Scheffers) skrifven redogörelse för de underrättelser, som inlupit genom baron v. Mengden, greve Henning Gyldenborg, chevalier Crespy och kapten Löfving. Där talas icke allenast icke om att Löfving skulle hafva sagt sig »med egna ögon» hafva sett fienderna; utan där heter ock, att Löfving »sagt sig hafva varit ända till Wilajoki» — alltså icke längre bort; hvilket utesluter möjligheten, att han kunnat berätta sig med egna ögon hafva sett ryska trupper, hvilkas främsta spetsar först samma dags afton skulle dit framkomma.

Denna nu nämnda till Kungl. Maj:t insända berättelse synes vara den trovärdigaste, som vi äga om innehallet af Löfvings rapport, och den öfverensstämmer med hvad som finnes antecknad i den vid högkvarteret förda journalen. Enligt nämnda skriftelse har Löfving, utsänd af general-en-chef att rekognoscera, vid återkomsten den 1 mars inbragt den berättelsen, att fiendens regementen, allt som de ankommo till Viborg, defilerade genom staden, att deras förtrupp redan den 28 febr. stätt i Yksepää och följande afton väntades till Wilajoki. Huru Löfving fått dessa underrättelser, därom nämner den knapphändig skrifvelsen intet. Då, såsom ofvan ar

¹ T. ex. Tengberg, Bidr. till hist. om Sveriges krig med Ryssland 1741—43, II, 52. Malmström, Sveriges polit. historia från konung Karl XII:s död till statshvälfningen 1772 (första uppl.), II, 349.

anmärkt, han icke kunnat aberopa sina egna ögons intyg, har han väl grundat dem på utsagor af allmogen i nejden eller af utsända spejare. Dessa underrättelser voro till största delen sanningslösa: men det anseende, Lofving åtnjöt såsom en skicklig och tillförlitlig kunska-pare, gaf dem i Lewenhaupts och hans officerares ögon en vikt, som de ej förtjänade, och bidrog väsentligen till de modstolna beslut, som i krigskonseljen fattades.

Att Lofving på den dagen gjorde sitt fädernesland stor skada, kan icke bestridas. Var han då en förrädare? Hvad veta vi om hans föregående och följande lif?

Stephan Lofving var född i Narva 1689 och hade ifrån 1710 tumlat om i de gränstejder, som ödelade Karelén och Finland, hade efter hand fått fänriks-, löjtnants- och kaptensfullmakter men, såsom han själf klagar, aldrig någon lön och synes endast en kort tid hafva varit anställd vid någon fast kar. Ty han har egentligen, om icke uteslutande, blifvit använd eller på egen hand verkat såsom parti-gångare på ströftag, rekognosceringar, plötsliga öfverfall o. dyl., och han förvärfvade genom sådana det lilla krigets bragder rykte och beröm såsom en djärf, förslagen och palitlig man. Efter det stora nordiska krigets slut kom för honom en tid af stort betryck. Han skulle försöka sig såsom landbrukare i det ödelagda Finland; han tog ett arrende, men det misslyckades: redan om ett år måste han gå från gard och grund. Nu tyckes han några år hafva flackat omkring i Finland, lefvande på sina vänner, emellanåt bestormande regeringen med fruktlösa ansökningar om någon fast beställning med lön eller åtminstone om likvidation för sina inestående fälttraktamenten. Missnöjd begaf han sig 1731 till Holstein, där hertig Karl Fredrik beviljade honom en pension på 900 d. k.m. arligen, och general Stenthytch tillvägabragte ett sammanskott åt honom, som inbragte 70 dukater. Pensionen utgick i fem år. Vi veta icke, när han återvände till Finland eller när han fick ett kronohemman i Nyland sig anslaget; men hans ställning var i slutet af 1730-talet därigenom förbättrad, åtminstone så att han ägde fast hemvist. Ej heller känna vi, i hvilka förbindelser han vid denna tid stod eller i hvilkens ärenden han 1739 och 1740 blef brukad i en angelägen resa till Rysslands.¹

Det nya kriget med Ryssland gaf åter utrymme och erkännande åt en man med Lofvings egenskaper och erfarenhet. Sekretä utskottet skyndade på Lagercrantz' förslag långt före krigsförklaringen att försakra hären om Lofvings tjänster. Rörande hans verksamhet under förra delen af kriget veta vi just ingenting. Kom så den olyckliga 1 mars. Att de underrättelser, som Lofving då inbragt, voro falska, det blef snart klart för Lewenhaupt; och han fann skälligt att låta fångsla Lofving och skicka honom i strängt förvar till Tavastehus

¹ Handlingar i R. A. Biographica. — Lofvings journal, tryckt af Yrjö Koskinen i Ison Viikan Historiann. — Artikeln Lofving i Nord. Familjelok. under-tecknad M. G. S. — Tiden utg. af ett sällskap i Åbo 1778, nr 17. — Meddelanden af herr prof. Schybergsson.

fästning. Där blef han enligt egen berättelse i tjugu veckors tid kvarhållen i det hårdaste fängelse utan att ställas under rannsakn och dom för hvad han brutit. Det tycktes, som om Lewenhaupt glömt bort honom eller ock ansett skyndsamt rättskipning icke vara af någon vikt. Regeringen i Stockholm glödde honom icke. När krigets gång syntes buda, att fienden möjligen kunde blifva herre i landet, sändes befallning, att Löfving skulle foras öfver till Sverige. Befallningen kom för sent; men Löfving söjde själf för sin säkerhet: natten innan Tavastehus uppgafs åt ryssarne, fann Löfving tillfälle att rymma därifrån; genom många faror och äfventyr räddade han sig med hustru och barn öfver till Sverige, lämnande gard och lösören till rof åt fienden.

Klart synes häraf, att Löfving åtminstone icke ståt i någon brottslig förbindelse med ryssarne. Vill man därför icke tro, att den gamle och sluge partigångaren latit alldeles narra sig af allmogens prat, då han den 1 mars afgaf sin oriktiga rapport till Lewenhaupt, så återstår den misstanken, att han handlat i något slags samförstånd med de ränksmidare vid hären, som önskade någon anledning för krigshöfudet att fatta politiska beslut och komma i underhandling med fienden, och att möjligen hans gamla förbindelser med Holstein och det holsteinska partiet härvid varit verksamma. En sådan misstanke är icke oförenlig med det sätt, hvarpa Löfvings sak framdeles behandlades.

När Löfving ankom till Stockholm, var den förre general-enchef, som latit fångsla honom, själf en fange, ställd inför general-krigsrätt. Ingen tänkte på åtalet mot Löfving; i stället blef han forekallad i Nedre justitie-revisionen och tillsagd att till Kungl. Maj:t inkomma med de besvär, han kunde hafva att anföra mot Lewenhaupt. Löfving hade redan förut till ständerna inlämnat en klagoskrift öfver Lewenhaupt med begäran om upprättelse; af denna skrift lämnades nu en afskrift till Kungl. Maj:t jämte begäran om rannsakn öfver de brott, för hvilka han af Lewenhaupt angifvits. Saken tycktes således vara bragt å bane på tillräckligt många håll; och likväl blef ingenting däraf. Vid riksdagen funnos väl många inflytelserika män, som icke just kunde önska, att man skulle röra för mycket i händelserna af den 1 mars. Löfving själf kunde knappast vara synnerligen angelägen därom. Dessutom fann han sig förmodligen icke särdeles väl till mods vid riksdagen, där han, själf icke riksdagsman, blott hade en supplikants trakiga ställning och sannolikt ingenting att lefva utaf, under det att det lilla kriget brunn i gränsorterna och lockade honom med äfventyr och byte. Så hände, att han i slutet af februari 1743 lämnade Stockholm och den 8 mars inställde sig i Torneå hos den tappre generalmajor Freudenfeldt, medförande ett bref från Kungl. Maj:t, att han skulle användas, när tillfälle därtill gäfvos. Ja, det lät ej länge vänta på sig. Freudenfeldt fick snart berätta, att Löfving varit ihop med kosackerna, nedhuggit några, tagit andra till fånga, hemfört 150 tunnor mjöl m. m. Det sista uppdrag, som han fick af Freuden-

feldt, var att med 100 man gå öfver till Karlön utanför Uleåborg för att borttaga de förråd, som ryssarne där samlat. Medan Löfving därmed var sysselsatt, kommo ryssarne öfver honom med 300 man från Uleåborg, men det lyckades honom att slå dem med stor förlust tillbaka till sina batar. Följande dag återkom Löfving lyckligen till hufvudstyrkan. Han emottogs ej mer af Freudfeldt. Denne hade några dagar förut omkommit i driftisen utanför Karlön, dit han ämnat sig för att taga Löfving och hans manskap ombord.

Löfving stannade vid kommanderingen i Österbotten, så länge det ryska kriget varade. Knappt var det slut, förrän hans tjänst ansågs nödig på annat håll. Fran Danmark hotade nämligen krig; och Sekreta utskottet beslöt (4 aug.), att Löfving skulle med det allra första nedsändas till den förmodade skådeplatsen för det nya kriget för att i tid göra sig underkunnig om orternas belägenhet, vägar och stigar. Af detta krig blef emellertid ingenting, och ingenting är heller känt om Löfvings verksamhet vid förberedelserna.

Innan Löfving i febr. begaf sig till krigsskådeplatsen i Österbotten, hade han ur konungens kansli återtagit sin dit inlämnade klagoskrift mot Lewenhaupt; huruvida han likaledes återtagit klagoskrifterna till ständerna, kunna vi icke säga. Men saken vidrördes ej vidare. I justitiekanslerns anklagelseskrifter mot Lewenhaupt framhållas ett par andra fall, då personer blifvit godtyckligt arresterade, men om Löfving nämnes intet. Kanske fann man, att Lewenhaupts åtgärd mot honom icke saknade skäl; kanske ock att man ej behöfde med denna sak förlänga rannsakningen, då fällande domskäl därförutan funnos i mängd. Men mot slutet af riksdagen fästes uppmärksamheten åter på Löfving. Hans hustru, Helena Uggla, inkom med en böneskrift om understöd i det betryck, hvori hon och hennes barn blifvit bragta genom flykten från det finska hemmet till Sverige. Denna böneskrift kom ej att gå de vanliga vägarna; en finsk riksdagsman, rådman Wechter, tog den om hand, förordog den i sitt stand och vann dess bifall, hvarefter borgareståndet anbefalldes den hos de andra ständen. Bönderna, återopande Löfvings tappra bedrifter i Österbotten och hans »lidande» i Finland, tillade en rekommendation för honom själf till någon »majors- eller kommandantsbeställning»; och så kom en R. Sts skrifvelse till stand af den 12 sept. 1743, hvarigenom Löfvings hustru fick en nade-gåfva af 100 d. s.m. och han själf hos Kungl. Maj:t förordades att vid tillfälle njuta befordran »efter dess ägande förtjänster» — allt af det skäl, att R. St. hade sig bekant, att Löfving aflagt prof af tapperhet och trohet . . . och gjort sig väl förtjänt af befordran.

Da denna skrifvelse icke grundade sig på någon undersökning om de beskylldningar, som Lewenhaupt mot Löfving framställt, kan den icke skattas sasom någon dom öfver dem, endast sasom ett bevis, att det allmänna tänkesättet var för Löfving gynnsamt.

Han sökte nu att komma i åtnjutande af den befordran, som ständerna unnat honom; men det gick trögt. Äntligen den 4 aug. 1747 beviljades honom fullmakt på majors heder och karakter, men icke lön, icke det kommandantskap, som han så ifrigt eftersträfvat.

När denna majorsfullmakt gafs, befann sig Löfving midt uppe uti en politisk intrig af tämligen tvetydig art. Han hade under riksdagen 1747 kommit öfver från Finland till Stockholm och sökte där komma i beröring med den ryska beskickningen. Först hade han gjort bekantskap med en af dess tolkar. Genom denne fick han någon kännedom om riksrådet Åkerhielms nattliga möten med ambassadören frih. v. Korff. Enligt sin egen berättelse har han däraf tagit sig anledning att göra nämnde rådsherre föreställningar dels muntligen dels ock genom en skrift, hvarom han sedermera, ovisst af hvilken anledning eller i hvilken afsikt, afgifvit förklaring till justitiēkanslern Löwenhielm. Men längtande efter större verk har han satt sig i förbindelse med den ryske sekreteraren Simolin och genom honom fått företråde hos ambassadören själf. Enligt dennes berättelse till sitt hof har Löfving för honom bittert beklagat sig öfver den svenska regeringens likgiltighet för hans betryck och otacksamhet för hans tjänster; man hade väl gifvit honom majorstitel men ingen lön; han erbjöd nu sin tjänst at Ryssland och framhöll, huru stor nytta han skulle kunna göra detta rike i ett blifvande krig, då han kände alla vägar och stigar i Finland; han kunde då t. ex. upphärfva hela den svenska skärgårdshottan. Frih. v. Korff vågade ej fullt tro honom, och det kom ej till någon uppgörelse. Löfving lämnade sasom förstling af sitt nit en promemoria öfver Sveriges stridskrafter, som förmodligen icke innehöll något nytt för de ryska myndigheterna; han önskade resa till Petersburg och begärde pass därtill af v. Korff, hvilket denne dock undandrog sig att gifva.

Tva dagar tidigare än v. Korffs depesch härom är den för svenska ögon ämnade berättelse dagtecknad, som Löfving om samma sak afgifvit till någon, som han kallar »Eders Excellens». Här säger han, att hans enda syftemål med besöket hos v. Korff varit att »ersfara, hvad tankar Ryssland nu hyste, sedan vår öfverhet ingått den preussiska alliansen»; v. Korff hade frågat honom, om han ville aflägga ed att verkställa det som kunde honom betros och sedan fara till Petersburg med rekommendationsbref till premierministern; men, säger Löfving, »hvad den af Korff begärda ed vidkommer, så åstundar jag det ej att göra, änskönt jag därigenom kunskap frambringe kunde; höga öfverheten lär ej heller gifva bifall därtill, fast mindre mig det påläggas; men allt hvad jag utan själsfära kan verkställa, skall jag med undersätlig trohet eftersträfvat»; han åstundade nu icke mer att komma till tals med v. Korff eller hans sekreterare utan ville om några dagar resa hem till sitt »ruinerade kronohemman» och bönföll, att »Ed. Exc.» täcktes hos »riksens höga herrar sekreta ledamöter» utverka at honom någon hjälp till att betala de skulder, han

ädragit sig genom utgifter till den ryske tolken m. m., samt någon liten respenning.¹

Huru denna Löfvings berättelse upptogs af dem, för hvilka den var ämnad, är oss icke bekant. Det rätta sammanhanget af hans förhandlingar med v. Korff är också oklart. Det ser ut, som om han inlätit sig i dessa för att försöka, hvad han på detta håll kunde förtjåna; men att han funnit v. Korff mindre lättrogen och frikostig, än han hoppats, och dessutom afskräcks af den ed, som ryssen fördrade, och att han då tyckt det vara bäst att uppenbara alltsammans för sin egen regering i hopp att därigenom få åtminstone sina utgifter ersatta. Hade han drifvits endast af lust att upptäcka Rysslands planer, så skulle han väl, tyckes det, hafva meddelat något därom förrän i den stund, då han fann sin afsikt förfelad och stod färdig att resa ifrån alltsammans — 2 månader efter hans första besök hos v. Korff. — Men det är ju dock en möjlighet, att han handlat med någon svensk vederbörandes vetskap och samråd, ehuru några spår däraf ej upplagats. I denna väfnad af lögn och svek är det ej lätt att urskilja trådarna.

Om Löfvings senare öden veta vi blott, att han 1752 af regeringen fick en lifstidspension af 120 d. s.m. samt att han 1777 dött i Borgu. Han uppnådde således efter alla sina lifstarliga äfventyr en ålder af 88 år.

Vi hafva icke lyckats att åstadkomma någon fullt klar och säker bild af Stephan Löfving. Än mindre kunna vi säga, att denna bild är tilltalande. Han var en man, som man kan tilltro hvarje handa — blott icke feghet. Under allt sitt blodiga äfventyrarlif, sin valdsamma framfart mot både landsmän och fiender bevarade han dock en viss känsla af religiositet; därom vittnar ej blott hans ofvan nämnda motvilja för en falsk ed, utan ock atskilliga uttalanden i hans journal öfver sina äfventyr under den stora ofreden.

¹ v. Korffs depeesch d. 23 okt. 1747, i afskrift benäget meddelad af herr prof. Harald Hjörne. Jfr Danielson, Die nordische Frage p. 423. Löfvings »Aller underdån- ödmjukaste Memorial» d. 21 okt 1747 i R.A. bland »Särskilda och hemliga protocoeller hållna i R. St. Commission» 1747 utan påskrift att vara någorstades uppläst. Om Löfvings angivelse mot Åkerhielm se Sv. Hist. Tidkr. 1894, s. 15.

Smärre kritiska och historiska utflykter.¹

12.

Ett par anmärkningar om 1587 års riksdag.

Wingqvist anför i sin bok »Om svenska representationen», s. 108, att denna riksdag är märkvärdig genom en föreskrift i riksdagspropositionen, »som åsyftar att återföra i bruk det i lagboken föreskrifna omröstningssättet efter lagsagor». Efter ständerna ej hvar och en kunde frambära sin mening, vore konungen tillfreds därmed och befallde, att de skulle rådgöra med lagmannen och de förnämste i hvar lagsaga jämte häradshöfdingarne, »genom hvilkas ord och troloffen alla edra förfäder, I och edra efterkommande hafva varit, äro och blifva konungen och kronan förbundne och edsvurne som lagboken utvisar». När de rådgjort om sakerna med dem och beslutat efter sitt sinne, skulle de, själfva närvarande, gifva konungen skaliga svar genom lagmännen, »den först, som första rösten äger, och sedan hvar lagman efter annan, efter som sattes och nämnes i lagboken.»

Föreskriften är onekligen märkvärdig såsom ett försök att organisera och lagliggöra den svenska riksdagens vid sidan af lagen framvuxna verksamhet genom att i den införa de af landslagen vid konungaval föreskrifna formerna. Häradshöfdingarne nämnas visserligen icke i lagen; det är salunda något nytt, ehuru tidigare fördomen icke saknas — och vid deras närvaro fäster propositionen synbarligen vikt. Lagmän och flertalet häradshöfdingar voro vid den tiden frälsemän; åt organisationen gafs, kunde det tyckas, en aristokratisk färgskiftning.² — om afsiktligt eller oafsiktligt är ej godt att säga, och detsamma kan det på visat sätt vara, ty den har aldrig varit tillämpad. Det hela inskränker sig till ett förslag, ehuru det äfven som sådant har intresse.

Det är känt, att förhållandet mellan konung Johan och hans broder hertig Karl efter 1582 års riksdag småningom tillspetsades så, att en öppen brytning tycktes vara förestående. Redan 1585 hade rådet, som bekant, föreslagit en skiljedomstol bildad af alla lagmän, biskopar, kaniker och domprostar, fyra adelspersoner »af hvar landsända», ryttmästare, fänrik och fyra ryttare under hvar fana, höfvitsmännen och lika många under hvar knektefänika, 4 häradshöfdingar af hvar landsända, underlagmännen från Norrland, fyra män från hvar stad, fyra präster från hvar landsända, fyra af nämnden från större och två från mindre härud. Slutligen beslöt

¹ Jfr. Hist. Tidskrift 1895, s. 208.

² Propositionen tyckes förutsätta enhällighet mellan lagmännen och landsmännen.

konungen att draga frågan inför ständerna, och här i lag förutstå orsaken till deras sammankallande 1587. Emellertid pågingo ända sedan hösten föregående år underhandlingar mellan bröderna och dessa fortsattes i Vadstena i januari, så att, när ständerna omsider allmänt samlades, den 2 febr. — den enda allmänna sammankomst som omtalas — synes enighet i de väsentligaste punkterna ha uppnåtts. Det behöfdes sålunda icke att draga tvistefrågan inför rikets ständer. Man har om sammanträdet tvenne i det hela öfverensstämmande berättelser. Konungen uppträdde, såsom han plägade, med ett stort tal — Äfven Johan III ägde släktens vältalighet. Han berörde utförligt den utrikes politiken, förhållandet till Danmark, men isynnerhet det ryska kriget, som för ögonblicket var genom stillstånd afbrutet, bedjande ständerna om fortsatt hjälp, ifall sådan mot moskoviten åter skulle behöfvas. Han började därefter tala om ett förhållande till brodern, tillkännagifvande, att de nu voro förlikte, hvilket hertigen också för sin del förklarade. Konungen tog därefter åter till ordet samt affordrade ständerna en förnyad muntlig trohetsförsäkran till hans son, hertig Sigismund, hvarefter han hemförlofvade dem.

Huru förhåller sig nu till detta så skildrade förlopp den af Wingqvist anförda propositionen? Den föreligger i en samtida handskrift med rättelser och tillägg hufvudsakligen af Erik Sparres hand. Den börjar med en hälsning till ständerna, motiverar bruket att sammankalla allmänna riksdagar, hvarpå följer den här ofvan anförda uppmaningen i afseende på öfverläggningar och svarens framförande, hvarjämte utförligt motiveras, hvarför hertigdömet ständer, hvilkas närvaro tyckes förutsättas, borde deltaga i allmänna möten och liksom de öfriga gifva sin mening tillkänna.

Propositionen öfvergår sedan till själfva riksdagsärendena, och först upptages frågan om ryska kriget, om hvars uppkomst och förlopp en detaljerad och ganska intressant framställning lämnas, hvilken dock i flera punkter icke öfverensstämmer med den redogörelse, som konungen enligt anförda berättelse afgifvit. Propositionen förutsätter vidare, att ständerna fått en dags betänketid för att svara, huruvida man borde köpa freden med Ryssland genom återställande af gjorda eröfringar eller ej, att ständerna dagen därpå svara ja, att konungen utvecklar sina skäl, hvarför detta icke borde ske, och ännu en gång ger dem en dags betänketid, hvarpå följer ett nekande svar. En sådan förlängning af öfverläggningarna omtalas emellertid ingenstädes eljest och har uppenbarligen icke ägt rum. Därefter antydas som ämnen för framställningen förhållandet till Polen och till hertigen af Braunschweig,¹ däremot nämnes ingenting om Danmark och berättelsen om förhandlingen den 2 febr. ger ej vid handen, att de båda förstnämnda punkterna berörts.

¹Den utförligaste delen af propositionen ägnas därefter åt herrns förhållande. Den är uppställd efter retorikens regler en-

ligt följande rubriker: »propositio exordii; attentos reddit; benevolos reddit; conclusio exordii; narratio; propositio» samt »loci confirmationis». Här framställles nu en rad beskyllningar mot hertigen och skildras alla hans försyndelser, hvarvid talet särskildt dröjer vid hans ogillande af Johan III:s andra giftermål, som utförligt motiveras, samt hans uteblifvande från bröllopet, hvilket väckte så stor förargelse. Vidare bemötas hertigens anspråk på höghetsrättigheter inom furstendömet under återopande af arfföreningen, Gustaf Vasas testamente m. fl. urkunder, utaf hvilka ett utdrag skulle till ständerna öfverlämnas, försvaras 1582 års stadga om kunglig och furstlig rättighet, men därjämte äfven den nya mässordningen eller liturgien och riktas skarpa beskyllningar mot furstendömet's prästerskap för dess uppträdande mot konungen. Det framhållles vådan af »tu herrskap» inom riket, under återopande af Gustaf Vasas uttryck med afseende på kyrka och stat, påpekas faran af ett inbördes krig, hvarpå saken slutligen öfverlämnades till ständernas öfvervägande med en våltalig uppmaning att besinna den ed, som de svurit konungen att styrka all kunglig rätt o. s. v., samt med en antydning, att konungen i värsta fall kunde hafva att meddela dem ännu mera om denna sak, hvilket han dock helst ville hafva förtegnadt.

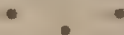
Intet af allt detta kan hafva förekommit på sammankomsten d. 2 febr., som tydligen förutsätter, att någon tidigare sådan icke hållits. Då det där tillkännagafs, att förlikning mellan bröderna kommit till stånd, hade det varit ändamålsvidrigt att upprepa beskyllningarna mot hertigen och lika omotiveradt att öfverlämna saken åt ständerna. Intet ord i den s. k. propositionen antyder, att tvisten blifvit bilagd, allt däremot, att den ännu brann med full låga.

Det torde af det anförda vara klart, att detta tal aldrig blifvit använt. Det förutsätter i inledningen en sammansättning af mötet i enlighet med 1585 års rådslag, och detta stämmer icke med de upplysningar man har om riksdagskallelserna. I dem talas hvarken om häradshöfdingar eller nämndemän; prästerna kallas icke fyra från hvar landsända utan t. ex. 50 från Upland, 24 från Västmanland o. s. v. Lika litet synas hertigdömet's ständer med undantag af adeln varit representerade, hvilket i rådslaget förutsattes.

Men om propositionen sålunda aldrig blifvit begagnad, äger den i alla fall, efter hvad redan antydts, stort intresse som politiskt aktstycke. Får man antaga, att den blifvit icke blott korrigerad utan äfven författad af Erik Sparre, skulle den vara en ytterligare länk i raden af skrifter, som åt denne beredt så stort rykte för lärdom och statsklohet. Hvad som styrker hans författarskap,¹ är blund annat äfven den kännedom af Sveriges äldre historia, ända från medeltiden, och af de gamla lagarna, som talet röjer. Erik Sparre

¹ I ett utlåtaude % 1585 säger greve Per, att Erik Sparre »begynt på den handel, som e. k. M. honom sjelf i Vesterås befalte, hvilken e. k. M. värder hörcudes, när han nu sjelf kan komme tilstådes, derutaf e. k. M. kan blifva om hela handelen och dess rätte grund påmint». Erik Sparre har sålunda bevisligen sysselsatt sig med frågan.

hade i det afseendet en medtåflare i Hogenskild Bielke, men denne synes icke hafva ägt samma stilistiska talang, och talet är delvis väl hopkonmet. Någon annan af rådherrarne har man ej anledning att gissa på.



Samma häfte, som inrymmer den s. k. propositionen, innehåller äfven utkastet till ett tal, som rikets råd skulle hallit till ständerna vid samma riksdag men som lika litet kommit till användning. Det röjer kanske ännu mer den tankegång, som man plägar återfinna i Erik Sparres skrifter, t. ex. i den bekanta orationen från 1594; det är delvis påtagligen skrivet af honom, delvis af honom rättadt.

Talet, sådant det föreligger — det är tydligen ofullbordadt — utgör till större delen en statsrätlig uppsats, börjande med en utredning af de tre olika slags »regementen», det demokratiska, da makten var »hos den menige man», det aristokratiska och det monarkiska, som förekommit bland människorna, som lefvat på jorden, pavisar de brister, som vidlåda de två förra, och utvecklar skälen, hvarföre man, isynnerhet i stora riken, bestämt sig för det monarkiska; tillämpar detta på Sverige samt öfvergår sedan till en jämförelse mellan valrikes och arfrikes företräden, som utfaller till förmån för det senare, samt utvecklar skälen, hvarföre svenskarne infört arfriket. Nu följer en rekapitulation af det föregående med en närmare redogörelse för svenska statsskickets utveckling med afseende på banden mellan konung och folk — ej utan ett och annat historiskt misstag — ända till arfrikets införande. Men hade man trott sig härigenom förekomma inre oro, menar författaren, funno de, som nu lefde, motsatsen — och därmed sker öfvergången till frågan om de kungliga och furstliga rättigheterna, hvarvid utvecklas — mycket riktigt för öfrigt — nödvändigheten af ett fast ordnande af desamma. Talet, sådant det föreligger, slutar med ädagaläggande af att ett sådant ordnande borde intressera icke blott den kungliga familjen utan äfven alla rikets undersåtar och låter likaledes framskymta vadan af ett inbördes krig, vädjande till hertigdömet's invånare, om de skulle vilja se »Sveriges baner flyga och sänkas» mot dem. Det är de sista orden.

De båda talen äga sällunda värde som dokument, belysande den politiska nppfattningen inom rådskreisen på den tiden. Man finner samma önskan att återknyta det politiska lifvet vid den gamla lagen, som möter 1594, samma intresse för medeltiden, samma stundom vilsegångna antikvariska lärdom. Man återfinner samma lust att spekulera öfver olika statsskick, särskildt öfver valrike och arfrike. Man finner ingen sympati för en aristokratisk republik, monarkien framställes som det bästa statsskicket i ett land som Sverige, chorn tempererad af råd och ständer. Alla skäl, som tala för valriket, framhållas, men man kan ej säga, att någon förkärlek för denna statsform uttalas — visserligen hade det icke gärna i akt-

stycken som dessa gått för sig — och företråde gifves oförbehållsamt nog åt arfriket. Som sista utväg mot en dålig konung hade man äfven under detta afsättning, och exemplet med Erik XIV framdrages. I förslaget till ordnande af riksdagsformerna, i återgången till provinsialismen under aristokratisk ledning kan man måhända skönja ännu ett bevis på den benägenhet att blicka tillbaka, det slags konservatism med andra ord, som utmärkte dessa 1500-talets högadliga statsmän.

Talen, isynnerhet det första, andas ingen välvilja mot hertig Karl, utan snarare motsatsen. Beskyllningar mot honom i mängd, sannolika och mindre sannolika, följa hvarandra. Det är ju möjligt att aktstyckena kommit i hertigens händer. Har så skett, innan den stora brytningen inträffade, ha de utan tvifvel bidragit att öka hans ovilja och förbittring mot rådsherrarne.

Ehd.

Kronprinsen Karl Johan om unionens nödvändighet för Sverige.

Den 3 maj 1813 innehöll den af Grevesmöhlen redigerade veckoskriften »Nya Skandinavien», som var född tvilling med 1812 års politik, under rubriken *Reflexioner om krig i allmänhet och om våra närrevarande rustningar* en af kronprinsen Karl Johan inspirerad¹ artikel, som framkallade formlig sensation i hufvudstaden. Författaren framhöll däri, att sådana krig äro rättvisa, hvilka äsyfta att vinna land, »som af geografiska läget liksom synas utgöra ett och samma rike och genom hvilkas införlifvande med hvarandra säkerheten för anfall ökas och freden således göres varaktigare». Efter att hafva förutskickat detta påstående meddelar han, att »den stora och ovanliga Man, som en mild försyn skänkt Svea land», insett nödvändigheten af Norges införlifvande med Sverige och då var stadd på färd till Pommern för att därifrån i spetsen för svenska trupper tillvinna sig besittningen af Norge, sedan danske konungen vågrat att afträda detta rike, hvars besittning »våra bundsförvanter garanterat Sverige». Och han nämner dessa bundsförvanter: Ryssland, England, Preussen. Artikeln, ehuru den lågade af hänförelse för den älskade furste, på hvilken Sveriges hela framtida hopp hvilat, gaf kanslirådet t. f. hofkansleren A. Kullberg anledning att samma dag förfråga sig hos tryckfrihetskommittéen.

¹ Grevesmöhlen hade visat artikeln i manuskript för hofkansleren friherre af Wetterstedt. »Han förebar en högre befallning», säger Wetterstedt i ett bref till utrikesstatsministern von Engeström d. 21 juni 1813. »Jag såg på skriftens innehåll, att han hade fått föreskrifter, och beklagade blott, att de blifvit stöande på ett så ovärdigt föremål.» Se L. von Engeström, »Minnen och anteckningar», II, 351—357, innehållande kronprinsens Engeströms och Wetterstedts brefväxling rörande nedannämnda artikel i »Journalen».

hurvida den efter lagens bokstaf kunde åtalas eller ej. Ej utan skäl utbrast han: »Hvad rättighet har författaren ägt att, innan någon krigsförklaring med Danmark är af allmänheten känd, framhålla för dess ögon regeringens ännu outvecklade diplomatiska förhållanden i detta afseende ej mindre till denna än andra makter?» Kommittéen svarade i skrifvelse af d. 5 maj, att ett yttrande från hennes sida ännu vore för tidigt, bl. a. emedan ingen anmälan emot skriften af någon främmande makts sändebud blifvit gjord, hvarefter t. f. hofkansleren samma dag hemställde till justitiekanslerens omprövande, hvad åtgärd lagligen borde äga rum vid samma artikel.¹

Dagen därpå, den 6 maj, blef artikeln i Wallmarks dagblad »Journal för Litteraturen och Theatern» föremål för en uppsats, insänd af »Hatare af lättsinnighet i viktigare ämnen» och röjande en viss likhet med tankegangen i t. f. hofkanslerens ofvannämnda memorialer. Insändaren fördömer helt och hållet den af »Nya Skandinavens» framställda teorien om det geografiska läget sasom en inför folkrätten gällande orsak till krig, en teori, som »tjent till förvändning för alla Napoleons usurpationer», men hvilken »var ädelmodiga och upphöjda politik visserligen förkastar såsom *krigsorsak*. Han förnekar möjligheten af själfva de fakta, hvilka »Nya Skandinavens» bragt till den stora allmänhetens kännedom. Äfven om regeringen hade några planer i den riktningen, måste hon vara för klok att i förtid yppa dem. »Hon är för vis att icke inse, hvad hvar och en annan med minsta förstånd inser, att om hufvudfrågan ännu beror af någonting så ovisst som krigslyckan . . . ingenting kunde snarare leda att kompromettera oss än en sådan öppenhyrtighet.» Och omöjigen kan regeringen, menar han, hafva talat genom »Nya Skandinavens», äfven om publicerandet af så grannliga ämnen utan straffpåföljd skulle komma en att tro motsatsen. Man behöfde blott betrakta den i artikeln framträdande »oskickligheten i både stil och framställning, de nästan intill löjlighet gränsande uttrycken om *rämliga föreställningar*, då frågan är att afstå ett konungarike» (som det icke måtte vara något fel hos den rätta egaren att behålla så länge han kan . . .), om *fredliga negotiationer* och *tvingande till godvillig afträdelse* o. s. v. »Någon kitsligt obetänksam yngling», fortsätter han, »har rafsat ihop artikeln för att gifva ett ögonblicks uppseende åt sitt blad; ty ett sådant etourderie låter ej tänka sig hos en man med den minsta eftertanke eller ens hos någon annan än den, som är mindre angelägen om någon tillökning i länder för sitt fädernesland än i vinst för sig sjelf.»

Ingen i hufvudstaden utom »Nya Skandinavens» utgifvare² torde hafva funnit insändarens insaga förgrifflig. Man torde hafva delat

¹ Kanslirådet Kullbergs skrivelser till tryckfrihetskommittéen och justitiekansleren bland »Hofkanslersembetets expeditioner 1812-1814.» i Riksarkivet.

² I sitt nummer för d. 20 maj karakteriserar Grevesmöhlen, som då ännu ej tyckes hafva känt det öde, som drabbat Wallmark, »Journalens» artikel såsom »en parodie öfver den politik, som allmänt anses nu vara an-

både t. f. hofkanslerens och insändarens åsikt, att »Nya Skandinav» gjort sig skyldig till brott mot Tryckfrihetsförordningen. Men helt oöfventadt, efter en och en half veckas förlopp, d. 16 maj, anhöll t. f. hofkansleren om öfverståthallarens ämbetsåtgärd till vinnande af en skyndsam indragning af Wallmarks »Journal». Hvad hade under tiden händt? Utrikesstatsministern von Engeström hade sändt ett exemplar af »Journalens» kritiserande artikel till kronprinsen, som då befann sig i Karlskrona, med den effekt, att han, enligt Wetterstedts vittnesbörd, »rakade i en så hättig sinnesförfattning, att jag aldrig sett honom sådan». I den första uppbrusningen fattade Karl Johan pennan och gaf d. 12 maj del af sin harm at konungen och v. Engeström.¹ I en konselj d. 18 maj, som inleddes med tillkännagivande om att indragningen af »Journalen» var verkställd och att Wallmark inkommit med en böneskrift med anledning däraf, föredrogs kronprinsens bref till konungen, hvilket vi härmed återgifva efter den i statsrådsprotokollet² inryckta svenska öfversättningen.

• • •

»Jag har äran sända Eders Maj:t öfversättningen af en i Journalen för Litteraturen och Theatern införd Artikel. Eders Maj:t torde finna, att densamma icke är annat än ett manifest emot de visa och förutseende steg, Eders Maj:t tagit, en censur af de underhandlingar, som ägt rum, och en uppmaning till olydnad och äfven till revolt. Hade en dylik artikel varit införd i en anarckisk Tidning skulle jag dervid ej fästet den ringaste uppmärksamhet. Jag skulle deri blott funnit ett utbrott af bedragna förhoppningar, och af en döende yrsel; men Journalen för Litteraturen och Theatern har hittills varit ett Regeringens Blad, och som sådant känt i hela Riket. Artikelns författare måste således vara väl understödd, efter Hr Wallmark kunnat våga den djerfheten att införa den.

Eders Maj:t! Då jag uppoffrat mig för Sverige, och öfvergifvit det vackraste land på jorden; då jag i Frankrike haft att hoppas allt, i anseende till de tjänster jag gjort detta Rike, trodde jag mig i mitt nya Fädernesland hafva någon tröst och någon sällhet att vänta. Eders Maj:t bör dömma, huru detta hopp tycks allägna sig, då jag ej förr vändt ryggen åt Stockholm, förrän jag ser partier vakna och spridas under den rysligaste synpunkt. Jag tror mig ha skäl att visa Eders Maj:t den fara, som en längre flathet skulle medföra. Man måste ej vara eftergifven, då frågan skall bestämmas emellan obetänksamma yttranden utan ändamål, och ett system, att, så ofta tillfälle gifves, motsätta sig verkställigheten af Regeringens afsikter. I senare fallet skall utförandet af de visaste förslagor misslyckas, när

tägen, en vederläggning af Regeringens anstalter och en fullkomlig advokatur för konungen i Danmark och hans förmenta rätt», samt yttrar, att »man hade med fullkomligt skäl bort förmoda, att Journalen... genast blifvit indragen».

¹ Kronprinsens bref till v. Engeström är tryckt i ofvannämnda »Minnen och anteckningar».

² Bland rådsprotokoll i Rikearkivet.

personer, som fått sig uppdragit att dertill medverka, äro de första att deremot lägga hinder. Jag anhåller, att Eders Maj:t ville göra ett slut på dessa uppträden. Om Hr Kullberg fullgör sina skyldigheter, bör han indraga Journalen för Litteraturen och Theatern, och jag besvär Eders Maj:t att stadfästa denna indragning. Regeringens heder, det förtroende Den bör ingifva, den aktning man är skyldig dess handlingar, allt fordrar det. Om Svenskarne icke vilja hafva Norrige, är det ingen nödvändighet, att jag äfventyrar tjugu års anför att förskaffa dem detta Land. Om Svenskarne ej vilja begagna närvarande conjuncturer för att utgå från det ringhetstillstånd, i hvilket Nationen nu några år varit försatt, om äntligen de ej vilja återtaga deras rang bland Europas nationer, så må de tala fritt, och mig återstår då att anhålla hos Eders Maj:t om sammankallande af Rikens Ständer, för att meddela dem de beslut, som jag skall hafva äran förut nedlägga i Eders Maj:tes sköte. Jag ber, att Eders Maj:t i Näder tacktes gifva Stats Rådet kännedom om detta mitt bref. Hvad mig angår, fortfar jag att tro, att Sverige ej kan existera 300 år, utan att blifva styckadt, eller inkräktadt af någon främmande makt, om det ej förenas med Norrige, och jag anser derjemte grunden för allmän och enskilt välmåga, det vill säga, vårt penningväsende, väsentligen förbundet (!) med det system vi följa.»

• • •

Brefvets omedelbara verkan var den att, enligt protokollets ord »uppå samtliga Stats Rådets Ledamöters underdaniga tillstyrkan tacktes Kongl. Maj:t i nåder gilla den af Hof Cantzlers Embetet vidtagna åtgärd med indragningen af Journalen för Litteraturen och Theatern samt befälla, att samma Dagblad ej vidare må utgifvas . . . äfvensom Kongl. Maj:t i Näder anbefallte tillförordnade Justitia Cantzleren att icke låta i anledning af Hof Cantzlers Embetets remiss, något åtal anställa i afseende på de i N:o 77 af Nya Skandinaven inforda så kallade Reflexioner».

— 71.

Underrättelser.

-- Professorn i Heidelberg Eduard Winkelmann afled d. 10 febr. 1896, ännu ej 58 år gammal. Han var född i Danzig, blef 1860 lektor (Oberlehrer) vid riddar- och domskolan i Reval. Flyttade senare till Dorpat som docent och stannade i östersjöprovinserna i nära tio år. Ett resultat af hans verksamhet blef hans bibliografiska arbete *Bibliotheca Livoniae historica* (2 uppl.). 1869 kallades han som professor till Bern och därifrån 1873 till Heidelberg, där han stannade till sin död. Hans studier gällde särskildt de senare Hohenstauferna. I det Onckenska samlingsverket skref han *«Geschichte der Angelsachsen bis zum Tode des Königs Aelfred»*.

— Den berömda tyske historikern Heinrich von Treitschke afled d. 28 april 1896, 61½ år gammal. Ehuru född sachsare slöt sig T. från ungdomen till den krets af unga författare och politici, hvilkas verksamhet utgjorde den intellektuella förberedelsen till det tyska enhetsverket under Preussens ledning, och denna riktning förblef han lifvet igenom trogen. Efter att hafva verkat vid flera universitet kallades han 1874 till Berlin. Sin politiska tro och sin patriotiska hänförelse förde han med till historieskrifningen. Han hörde till dem, som behandla historien »cum ira et studio», och där låg både hans styrka och svaghet. Det var genom öfvertygelsens entusiasm, som han, ehuru sedan ungdomen döf, verkade på sina åhörare och ryckte dem med sig. Men det var detta, som också gjorde, att de historiska fakta under hans hand ordnades till bevismaterial för en något ensidig tysk-preussisk världsåskådning, och motståndarne bade af hans omdöme ej att vänta skonsamhet, knappast rättvisa. Hans hufvudverk blef Tysklands historia under 19:de århundradet, som i fem delar fördes fram ända till 1848. Ett hänfördt eftermäle har den afidne fått af E. Marcks i Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, ett mera reserveradt af M. Philippon i Revue Historique.

— Finske senatoren frih. J. Ph. Palmén afled d. 30 juni 1896 öfver 84 år gammal. Han hade länge varit professor i olika juridiska ämnesgrupper, då han 1867 blef senator. Han sysselsatte sig bl. a. med rättshistoriska studier och utgaf 1849—52 »Rättshistoriska bidrag till tolkningen af 1734 års lag», dessutom »Lärobok uti Finlands lagar», »Storfurstendömet Finlands grundlagar» m. m.

— Den bekante tyske arkeologen och historikern professor Ernst Curtius afled d. 11 juli i Berlin nära 82 år gammal. Hans på sin tid mycket lästa »Griechische Geschichte» (tre delar) har utkommit i flera upplagor men torde nu vara något föråldrad. På senare åren ägnade sig Curtius mer och mer åt arkeologien samt satte bland annat i gång de storartade utgräfningar, som på tyska regeringens föranstaltande 1875 börjades i Olympia.

— Arkivarien i riksarkivet V. Granlund har i sommar vid uppnådda 65 års ålder erhållit afsked, och till arkivarie har d. 1 sept. utnämnts amanuensen i riksarkivet hofmarskalken C. Silfverstolpe.

— Till riksarkivarie i Norge efter afidne M. Birkeland har utnämnts arkivfullmäktigen H. J. Huitfeldt-Kaas, i den vetenskapliga världen känd i synnerhet genom sina urkundspublikationer.

— Professor Dietrich Schäfer i Tübingen har kallats till ordinarie professor i historia vid universitetet i Heidelberg.

— Af Meddelanden från Svenska Riksarkivet har häftet XX utkommit. Af riksarkivariens årsberättelse inhämtas bland annat, att under 1895 från kammararkivet till riksarkivet öfverlämnats icke mindre än 2,211 volymer, dels rörande Sveriges östersjöprovin-

ser jämte Bremen-Verden, dels bestående af kontributionsrånariets och upphandlingsdeputationens handlingar, samt från *statskontoret* bränneridirektionens, allmänna magasinisdirektionens samt utredningskommissionernas (1741—43, 1757—62) arkiv, äfvensom riksstaten ända till 1796 samt protokoll och handlingar ang. statsregleringen, tillsammans 816 volymer. Från *Uppsala universitetsbibliotek* har till riksarkivet återställts ett afskriftsband af riksdagsakter för Gustaf Adolfs tid, hvarigenom denna hittills mycket fragmentariska afdelning af samlingen Riksdagsakta blifvit åtminstone delvis kompletterad. Som deposition att öppnas 1906 har till riksarkivet öfverlämnats 75 bref från sedermera presidenten Hartmanadorff till P. Lagerhjelm. Häftet innehåller i öfrigt riksarkivariens andra utlåtande ang. arkivväsendets ordnande af d. 29 okt. 1895 samt förteckningen XII öfver ministeriella handlingar, *Hollandica*, upprättad af amanuensen dr Th. Westrin.

— *Läroverksprogrammen 1895—96* atföljas af följande historiska uppsatser: *Luleå: Olavus Laurelius* I af A. Hacklin; *Strängnäs: Om den hebreiska tempelmusiken* af K. U. Nylander; *Sundsvall: Medeltiden om den kyrkliga kulturen i Estland under den svenska våldets tid* af G. O. F. Westling; *Västervik: Forsök till kortfattad framställning af kyrkohistorien. II. Medeltiden* af N. Assarsson; *Västerås: Bidrag till Västerås' läroverks historia II* af C. A. Brölén. För Luleå och Sundsvall ha de vetenskapliga bihangen utgifvits i ett bekvämare format än programmens foreskrifna, men i vissa fall otympliga kvart. Exemplet förtjänade måhända efterföljd.

Andra delen af biblioteksamanuensen dr B. Lundstedts bibliografiska arbete *Sveriges periodiska litteratur* har nyligen utkommit. Enligt den uppgjorda planen vidtager denna del med art efter den nu gällande tryckfrihetsförordningens utfärdande, d. v. s. 1813, och omfattar de i Stockholm utgifna periodiska skrifterna till och med 1894 med tillägg för de ännu fortgående för 1895. Skrifterna äro ordnade kronologiskt och uppgå till ett antal af 1,045. För hvarje tidning eller tidskrift angifvas tidpunkterna för dess utgifvande, datum för tillståndsbeviset, uppgifter om redaktörer, medarbetare, pseudonymer, innehållet, när så lämpar sig, om indragningar, så länge sadana förekommo, m. m. En alfabetisk förteckning atföljer delen.

— Den periodiska publikationen *Norrländska samlingar*, som utgifves af adj. J. Norlander, innehåller i tredje häftet den näst äldsta *skatteboken för Medelpad*, af år 1543. Utgifvarens afsikt är att härnäst trycka en liknande skattelängd för Jämtland. Publikationen är särskildt af betydelse för kännedomen om namnformernas utveckling och gårdarnas läge och antal i äldre tider och har både språkligt samt historiskt intresse. Skulle vi göra några erinringar vid publikationen, skulle det vara dels den, att det skulle väsent-

ligen underlätta öferskådligheten, om nomina propria trycktes med stor, andra ord med liten bokstaf, dels den, att då öfriga förkortningar äro upplösta, äfven förkortningen z borde upplöst. Öfvergången till *Böle* torde lättare förstås, när man trycker med upplöst förkortning *bolet* än, som utg. gör, *bolz*.

— Herr Verner Söderberg har i sista häftet af *Samlaren* lämnat ett intressant bidrag till frågan om trovärdigheten af Johannes Magnus' stora historiska verk. Det gäller det *tal*, som dåvarande biskopen Nicolaus Ragvaldi skulle hållit på kyrkomötet i Basel om göternas forna bedrifter i syfte att under de på konciliet förekommande rangstriderna åtminstone teoretiskt häfda Sveriges prioritet. Johannes Magnus har haft den olyckan att blifva mycket misstrodd, och särskildt har tviflet fäst sig vid två stora patriotiska tal, som han upptager, Hemming Gads och det nyss anförda af Nicolaus Ragvaldi. På grund af en utaf professor Hjärne gifven ledtråd i hans föreläsningar öfver historiografiens historia har förf. paträffat ett referat af talet, som en åhörare, den österrikiske historieskrifvaren Ebendorfer gjort och införlifvat i en kronika. Han påvisar, att Joh. Magnus begagnat Ebendorfers text med vissa karakteristiska förändringar, ej alldeles vittnande om ömtalig sanningskärlek. Äfven hos en spansk medeltidsförfattare omtalas den svenske biskopens tal. Det kan ju ej nekas, att ett skimmer af trovärdighet, tack vare detta förhållande, kan anses falla äfven öfver Hemming Gads af kritiken så skarpt ansatta oration.

— Under titeln *Tidsbilder ur 1500-talets svenska häjder* har lektor F. Ödberg utgifvit ett häfte innehållande skildringar af ett par mer och mindre kända personligheter från denna tid, nämligen 1) *Den norske adelsmannen Ennoch Brandrök och hans riddingsdåd*; 2) *Om den engelske köpmannen John Dymock och hans förhållande till det svenska konungahuset*; 3) *Om den ryske öfverlöparen bojaren Afanasius Vasiljevitch Sjemjakin*. Den förste har ej alldeles varit obeaktad af den tidigare historieskrifningen; de två senare torde vara skäligen obekanta i allt utom namnen. Hr Ödberg är en af de förnämsta kunnarne af Sveriges historia under de sista artiondena af 1500-talet, och det är en del af sina under många år i offentliga och enskilda arkiv gjorda samlingar, som han har bearbetat. För älskarne af de kulturhistoriska dragen och de biografiska enskildheterna erbjuda dessa teckningar ett rikt stoff. Sveriges konungahus och högadel spela vid flera tillfällen in, och på detta sätt kunna skildringarna väl göra skäl för namnet *Tidsbilder*. Det må erkännas, att bilderna ej äro synnerligt tilltalande. Det vore dock orätt att ensamt efter dessa teckningar fälla sin dom öfver 1500-talet. Hr Ödberg har af en tillfällighet forts in på skuggsidorna. Utan att bestrida deras riktighet behöfver man påminna sig, att äfven ljusare finnas. Det skulle glädja oss, om han någon gång ur sina rika förråd äfven ville skänka vår litteratur prof på de senare.

— Der O. Malmström, som 1885 utgaf en mindre afhandling om »Nils Bielke och kriget mot Turkarna 1684—87», har fortsatt sina studier angående denne berömda krigare och statsman samt i år utgivit en afhandling med titeln *Nils Bielke såsom generalguvernör i Pommern 1687—1697*. Vi hoppas få tillfälle att en annan gång utförligare återkomma till dessa studier.

— En förteckning öfver den aflidne franske historikern A. Geffroy's skandinaviska boksamling, som skänkts till Bibliothèque Nationale i Paris, finnes intagen i *Bulletin mensuel des publications étrangères* 1896.

— *Bestyrelsen för Åbo stads historiska museum* har, som bekant, sedan 1884 föranlett och bekostat utgifningen af en hel rad viktiga bidrag till *Åbo stads historia*, hvilket gör, att denna stad i jämförelse med andra icke blott i Finland utan äfven i Sverige blifvit i sådant hänseende synnerligen väl lottad. Forskaren har skunda å ena sidan fått Carl v. Bonsdorffs fyra häften »Åbo stads historia under sjuttonde seklet», å den andra öfverskådliga häften protokolls- och dombokpublikationer. Till dessa sluter sig ett i år utgivet häfte, det åttonde, af serien I, *Utdrag ur Åbo stads dombok 1636*, utgifna af Torsten Hartman.

— I den numera af professor Lamprecht i Leipzig redigerade serien: *Geschichte der europäischen Staaten* förberedas följande afdelningar: De belgiska Nederlandens historia (2 band) af Pirronne; Böhmens historia af Bachmann; Italiens historia under medeltiden och renässanstiden (3 band) af Sutter; Rysslands historia till slutet af 1700-talet (2 band) af Brückner (första bandet har just nu utkommit) med fortsättningen i bredare framställning; hvarjämte, som bekant, olika afdelningar af Sveriges historia skola behandlas af professorerna E. Carlson och L. Stavenow.

— Af den danska förteckningen öfver medeltidsbref, som under titeln *Repertorium diplomaticum regni danici medievale* eller *Förteckning öfver Danmarks breve från Middelalderen*, som utgäves af professor Kr. Erslev med biträde af W. Christensen och A. Hude, har andra bandets första häfte utkommit, omfattande åren 1351—1382.

— Vi ha fått oss tillsända de första häftena af den illustrerade *Danmarks Riges Historie*, hvilken redan sedan flera år tillbaka förberedts. Den har samma uppgift, som den här i Sverige välbekanta »Illustrerad svensk historia», hvilken H. Linnström på sin tid utgaf, eller att lämna en sammanträngd, lättläst, allmänfattig och dock med vetenskapens nuvarande standpunkt öfverensstämmande skildring af landets historia från äldsta tid till våra dagar. Liksom fallet var med den svenska föregångaren har utarbetandet fördelats på flera händer. Anspråken på själiständiga »förstahandsstudier» ha i vår tid blifvit så stora. Det är nog också sant, att ingen historiker, vare sig i Sverige eller Danmark, skulle vilja åtaga sig att

skrifva sitt lands historia i så stor omfattning, som här är meningen, låt vara att en norrman vågat försöket. En olägenhet är emellertid med den följda metoden oundviklig. Det kan ej förekommas, att i framställnings- och uppfattningssätt olikheter måste inträda. Enhetligheten i tanke och plan måste lida. Med erkännande häraf, måste på samma gång medgifvas, att valet af medarbetare i den nu påbörjade danska historien är det bästa möjliga. Förntiden och den äldre medeltiden skola behandlas af professor Johannes Steenstrup, den senare medeltiden (1241—1481) af professor Kr. Erslev, båda nogsamta kända som auktoriteter hvar på sitt område; tidsskedet 1481—1588 af rektor A. Heise och fil. doktor V. Møllerup, hvilka båda arbetat på detta område, den förre särskildt förtrogen med dansk reformationshistoria och dansk adelshistoria från 1500-talet; tidsskedet 1588—1699 af bibliotekarien dr J. A. Fridericia och tidsskedet 1699—1814 af professor Edvard Holm, båda specialister på hvardera området och kända genom omfattande arbeten; den sista afdelningen slutligen, 1814—1864, af riksarkivarien A. D. Jørgensen, icke blott en af Danmarks lärdeste utan äfven en af dess mest fantasirika och varm-hjärtade historieskrifvare, som själf lefvat och lidit med i 1860-talets händelser.

Verket är naturligtvis illustrerat — det kräfver ju vår tid, och illustrationerna äro mönstergilla i fråga om tekniskt utförande; utan tvifvel kommer i det fallet den illustrerade danska att stå framför den illustrerade svenska historien. Särskildt åtföljes verket af flera färgtrycksplanscher. Utgifningen sker naturligtvis i häften, och af fjärde, femte och sjette delarna ha på en gång hvar sitt häfte utkommit. Det hela är, som sagdt, beräknadt på 6 band, som tillsammans skulle omfatta omkr. 240 ark; hvart häfte om 1½ ark kostar 60 öre; det hela alltså omkr. 96 kr.

— Vid afslutandet af denna afdelning utaf Hist. Tidskrift hin-
ner oss underrättelsen om frih. Louis De Geers död d. 24 sisl.
sept. Han var den siste af de rikt begåfvade statsmän, som i bör-
jan på 1860-talet ledde Sveriges politiska utveckling in på en ny
väg. Upplösandet af den gamla ständsförfattningen var en åtgärd
af så genomgripande betydelse, att dess verkningar ännu i dag icke
kunna överskådas. Bedömandet växlar också efter trettio år allt-
jämt efter olika partiståndpunkt. Eniga äro dock alla i att er-
känna begåfningen, rättrådigheten, fosterlandskärleken och karak-
terens adelhet hos den, hvars namn är fastadt vid förändringen.
För en uppskattning af frih. De Geers politiska lifsgärning kan under
sådana förhållanden här icke vara platsen. I sina förträffligt skrifna
Minnen har han själf med stor fördomsfrihet lämnat ett viktigt bi-
drag både till sin egen karakteristik och till Sveriges historia under
de sista fyrtio åren. Här må endast erinras om att frih. De Geer
bevarade lifvet igenom vid sidan af statsmannavärfven kärleken till
litteraturen, och historien hade i densamma också en stor anpart.

Minnesteckningarna öfver *Hans Järta*, *Baltzar von Platen* och *Anders Johan von Höpken* vittnade om, huru frih. De Geer behärskade den historiska biografiens konst. Till denna tidskrift har han ock lämnat bidrag, och han tillhörde ända från Historiska förningens stiftande och till sin afflyttning från Stockholm dess styrelse, hvars sammanträden han sällan försummade. Hans personlighet lämnade äfven i denna för honom obetydliga verksamhet endast ett oblandadt godt intryck, och hvad vi till sist kunna göra är att nu efter hans död uttala vår tacksamhet för det intresse han visade den historiska forskningen och för den älskvärdhet, hvarmed han bemötte den, som på detta område hade med honom att göra.

W. A. v. Schlippenbachs lifländska här.

AF

OTTO SJÖGREN.

Genom den ryska generalstabens under utarbetning varande stora verk öfver Peter I:s historia äfvensom genom grundliga arbeten af senare ryske historieskrifvare, sådana som Ustrjaloff, Solovjev m. fl., har historien om det svenska våldets undergång i de baltiska provinserna, så att säga, förts upp på dagordningen. Hos oss har den länge varit förbisedd. Uppmärksamheten fäster sig i ej ringa mån vid den lilla här, som under W. A. v. Schlippenbach kämpade och gick under i striden för Liflands försvar. För kännedomen af denna här finnes hos oss i Sverige det förnämsta materialet, nämligen W. A. v. Schlippenbachs fältarkiv, hvilket tillhör vårt riksarkivs krigshistoriska samlingar. Det sträcker sig från sommaren 1701 in öfver förra hälften af året 1707 samt upptager minst 5,000 aktstycken (mest bref, från något öfver 200 personer eller myndigheter). Förf. önskar med denna uppsats fästa blifvande forskares uppmärksamhet på detta arkivs tillvaro och värde.

Wolmar Anton v. Schlippenbach hade vid tiden för det nordiska krigets utbrott gått sin väg fram både »genom ondt rykte och godt rykte». Inblandad i de Patkulska agitationerna på Karl XI:s tid, hade han friat sig med värjemålsed och sedan lyckats vinna förtroende så väl hos änkedrottningen Hedvig Eleonora (till hvilken han under kriget ofta vände sig med skrivelser, ibland med god påföljd¹)

¹ Schlippenbachs bref till Hedvig Eleonora finnas i särskild samling på riksarkivet.

som hos tronföljaren, den blifvande konung Karl XII. Det var i synnerhet den i vår historia välkände generalmajor C. J. Stuart, som hos den sistnämnde rekommenderade honom. Nit och drift ådagalade Schlippenbach vid krigsutbrottet, då han i april 1700, till en stor del på egen bekostnad, uppsatte och underhöll det efter honom benämnda dragonregementet, hvilket redan från början utmärkte sig och städse hölls i god ordning.¹ Genom bedriften vid Ismen i okt. 1700, sedan genom taget till Petsjory i febr. 1701, därefter genom ströftågen öfver ryska gränsen i mars och april fäste Schlippenbach en förhoppningsfull uppmärksamhet vid sig och sitt regemente.

Man finner då, att Karl XII med skäl kunde anse sig hafva gjort ett godt val, då han utsåg Schlippenbach till befälhafvare öfver den truppstyrka, som efter hufvudharens afmarsch från Riga skulle kvarlämnas till Litlands försvär. I bref af den 17 juni gratulerar C. J. Stuart sin »herr Broder till den glorieuse och vackra expedition, som han i vintras och förlidet år med sitt regemente förrättat. Han gläder sig däröfver »så mycket mer», utlåter han sig, »som H. Maj:t därigenom kunnat se, att det, som jag om min herr Broders zèle hafver berättat, intet varit uppdiiktadt verk.» I samma bref gaf Stuart det för litlandska härens konstituering bestämmande budskapet: »Hans Kungl. Maj:t går åt Duna med 24,000 man och lämnar kvar på gränsen 6,000 man, så att allt med Guds hjälp lærer så kunna bestridas, att innan hösten något considerabelt uträttas måste.»

De fälttrupper, som under Schlippenbachs omedelbara öfverbefäl nu skulle utgöra den närmast för Litlands försvär afsedda hären, hade följande uppsättning:

Ryttari. Något mer än halfva Åbo läns regemente; öfverstlöjtnant G. Enschild. Större delen af Karelska regementet; öfverste M. Wrangel, snart efterträd af öfverstlöjtnant H. v. Burghausen.

¹ Om detta regementes förhistoria se O. Sjögren, Försvarskriget i Litland 1701 och 1702, sid 4-9. Uppgifterna äro hämtade mest från Krigsregistraturet för 1700 och 1701. Regementet åtslot under ryska fångenskapen sin historia med det djarfva försöket att bryta sig ut från kasan

- Dragoner.** Schlippenbachs dragonregemente; öfverstlöjtnant A. J. v. Kaulbars. Lifländsk dragonskvadron; öfverstlöjtnant A. J. v. Schlippenbach.
- Fotfolk.** De la Gardies bataljon; öfverstlöjtnant A. C. De la Gardie. Liwens bataljon; öfverstlöjtnant H. H. v. Liwen.¹ Stackelbergs bataljon; öfverstlöjtnant C. A. Stackelberg.

Dessa trupper, med hvilka Schlippenbach ägde att agera defensivt på öppna fältet, voro uppenbarligen föga talrika. Exakta rullor öfver deras numerär vid den tid, då han mottog befälet, har förf. ej sett, men efter spridda uppgifter och omdömen i brefven från denna och senare tid kunna vi i ungefärligt öfverslag göra en hopräkning, som utfaller på följande sätt:

De finska rytteriregementena gingo under den följande tiden reguliärt upp till högst 750 man hvardera och torde haft denna numerär i begynnelsen, således	1,500 man
Schlippenbachs dragonregemente (oftast fulltaligt)	600 "
Lifländska dragonskvadronen (högst)	200 "
Tre fotfolksbataljoner, ämnade att utgöra 400 man hvardera, men uppnådde i själfva verket hvardera föga öfver 250, således på sin höjd	800 "
Summa 3,100 man. ²	

Därtill kom nu äfven den i Dorpat samt i och vid Marienburg förlagda garnisonsstyrkan, hvilken likaledes ställdes under Schlippenbachs kommando. De i Dorpat stationerade trupperna skulle regelrätt uppgå till omkring 2,000 man. De utgjordes hufvudsakligen af K. G. Skyttes infanteriregemente (omkring 1,000 man), M. G. v. Tiesenhausens kavalleriregemente (omkring 700 man), A. Zöges dragon-

¹ Så stafvar han städse själf sitt namn, då annars släktens namn skrifva sig Liwen.

² Gadebusch, Liefl. Jahrb. III, Anh. sid. 150, uppgifver Schlippenbach till blott 3,000 man och torde sålunda komma rätt nära.

bataljon (200 man) samt Mecks artilleriregemente (omkring 300 man). Tidsals inhystes äfven i Dorpat andra större eller mindre truppafdelningar. I varfvet vid Embachbygningen var dessutom förlagd en liten sjöförsvareskader, som bestod af ett större fartyg (Elefanten) med 10 kanoner, samt en jakt med 4 kanoner och därtill 4 mindre slupar. Den sammanräknade besättningen utgjorde omkring 300 man, mest finskt folk. Befälet fördes af kapten M. Hekflycht,¹ hvilken närmast stod under vice amiralen G. v. Numers, men äfven var alagd att kommunicera med landhärens högkvarter samt i åtskilliga fall hade att vända sig till Schlippenbach och hörsamma honom. I Marienburg var förlagd en liten garnison, till en början endast omkring 150 man under befäl af major F. Thilaw. Till förstärkning låg här äfven en skvadron af de öselska dragonerna under befäl af den i föregående och äfven i detta krig mycket pröfvade öfverstlöjtnant J. H. Brandt.² Äfven denna truppstyrka stod under Schlippenbachs kommando.

Som reserv och rekryteringsmaterial kunde vidare till Östersjöprovinsernas försvar paräknas den uppbådade landmilisen, ett slags bondebeväring, hvilken egentligen uppsattes af amtmän, godsägare och kronoarrendatorer samt erhöill tillskott af borgargarde från städerna. Kort efter krigets början hade generalguvernörerna på kungl. befallning utfärdat plakat om ett uppbåd; ytterligare kungl. kungörelse därom afgafs i maj 1701 från högkvarteret i Laïs. Landmilisen utgick med en bataljon från hvarje af de förvaltningskretsar i hvilka Lifland och Estland voro indelade; den tjänstgjorde så väl till häst som till fots och kunde sålunda brukas till dragontjänst. Bataljonerna voro indelade i kompanier, 50 man starka; de kunde sammanslås eller genom värfning utvidgas till regementen, oftast 5 a 600 man starka. Ett estländskt landmilisregemente under

¹ Så skrifer han själf sitt namn (annars Hekflycht). Under Året 1701 aflät han till Schlippenbach 15 bref. I brofvet ¹² a redogör han för sin styrka samt begär 2 officerare och 1 underofficer från garnisonen i Dorpat. I brofvet ¹⁶ a redogör han för sin instruktion (af 5 juli) samt beder Schlippenbach »för Guds skull skaffa hit på flottan 50 goda svenska man», emedan, till lägger han, »jag kan intet uträtta med dessa finnar».

² F. Thilaw skref till Sverige under senare hälften af 1701 inalles 32. J. H. Brandt 36 bref.

öfverste W. H. Hastfer hörde till den truppstyrka, som ställts under befäl af kommandanten i Narva H. R. Horn; det kvarstannade vid gränsen till Estlands försvar men samverkade till någon del med Schlippenbach medelst utsända smärre hjälpkårer.

Schlippenbach hade i sin defensivställning maktpåliggande uppgifter på flera håll. Främst alag honom att skydda gränsen samt de magasin och proviantområden, som utefter densamma funnos. Detta kräfde jämn vaksamhet, då de ryska kosacksvärmarne i större eller mindre hopar ideligen drefvo sina ströftåg, därvid de foro ödeläggande fram och ofta gjorde stor skada. I samverkan med de estländska trupperna måste han sålunda längst i norr hålla gränsbevakning vid Vasknarva (där Narvaströmmen utrinne-
ner ur Peipus) samt särskildt gifva akt på de längre ned vid Peipus belägna orterna Aja och Allaskivi, där magasin funnos. Söder ut måste han hafva sig angeläget att skydda det för fiender lätt öfverfarbara sundet vid Ismen, hvilket förbinder Peipus med Pleskovsjön; här samverkade hans landtrupper med Hökhtychts eskader. Den ej långt därifrån belägna byn Rappin (7 mil från Dorpat) vid an Vibosco, som utfaller i Pleskovsjön, utgjorde en viktig försvarsställning och hyste ett af härens magasin. Här måste man hålla sig beredd att möta de inbrott, som ryssarne kunde till lands göra fran Petsjory (Pitschur), där en tik af deras område gick upp längs Pleskovsjöns västra strand. Längre söder ut nära gränsen lag Kasaritz, där flera vägar sammanstötte, på ena hållet till Rappin och Dorpat, på andra hållet till Range, Kirrumpä och Marienburg. Sålunda måste Schlippenbach till någon del sprida sina trupper genom vaktposteringsar utefter gränsen vid orter, sadana som de nu omtalade. Vanligen voro dessa posteringsar omkring 200 man starka. Det alag dem att efter bästa förmåga underhålla förbindelse med hvarandra och med högkvarteret. Ibland förföljde de den tillbakaslugne fienden inom hans eget land. Dylika inbrott öfver ryska gränsen måste också tid efter annan företagas i rekognosceringssyfte.

Vidare måste Schlippenbach hålla stark betäckning at Dorpat och Marienburg. Däröfver påminnes han också, synnerligen hvad Dorpat beträffar, af generalguvernören Erik

Dahlberg,¹ hvilken i början sökte tillägna sig ett slags öfverinseende öfver den litländska hären. Vester ut några mil bakom Dorpat hade Schlippenbachs dragonregemente sedan gammalt sina ståndkvarter kring Erester och Sagnitz. Dorpats slott var en upplagsplats, ehuru tämligen skrält försedd, för ammunition och annat krigsförråd. Kommendant därstädes var från 1697 öfverste K. G. Skytte. Som hans ställföreträdare fungerade tidtals vice kommendanten And. Zöge samt öfverste M. G. v. Tiesenhausen. I Marienburg, där Schlippenbach hade sitt högkvarter vid den tid, då han mottog härbefälet, fanns ett magasin, som dock icke heller var synnerligen väl försedt. Huru väl denna ort behöfde skyddas, fick man genast erfara. Redan i mediet af juli inbröt en kosackskara af 500 man, som snart fick ytterligare förstärkning. Tre kompanier af Schlippenbachs dragonregemente måste därför ditbeordras. Ett af dem lyckades ryssarne öfverfalla och upprifva; men sedan ytterligare undsättning anländt från det finska rytteriet, blef fienden med förlust tillbakaslagen.²

Det alag vidare Schlippenbach att till högkvarter utse en säker och välbelägen plats samt i dess omnejd halla åtminstone hufvudstyrkan sammandra. Sedan Karl XII med svenska hären aflägsnat sig från litländska gränsen, var uppenbart Marienburg alltför blottställt och långt aflägsat från Dorpat. Högkvarteret förlades därför till Kirrumpit. Denna ort ligger längre in i landet närmare Viboscos källfloden; den kringflytes i norr och öster af vattendrag samt var salunda af naturen tämligen skyddad. Här voro redan förut Abo läns regemente och De la Gardies fotfolksbataljon förlagda. Hit afgingo nu äfven det kareliska regementet (förlagdt kring Raue) samt Stackelbergs fotfolksbataljon. Närmare gränsen posterades H. H. v. Liwen med sitt fotfolk, förstärkt med något rytteri.

Samtidigt hade Schlippenbach nya bekymmer med anledning af den ständigt tilltagande ryska lodjeflottan på

¹ Dahlberg aflät 1701 till S. 50 bref, det första dateradt 7°. Skrifvelserna börja gärna med orden Kungl. Majt samt äro hållna i en tämligen afmåta ton.

² Darom Thilaw, 5. bref (23-29 juli och 9 aug.). A. J. Kaulbars 3 och 4 aug.

Peipus. Till Hökflychts förstärkning sändes major C. W. Stackelberg med två estländska dragonkompanier. Vid ön Porka tillbakadrefvos 40 lodjor, hvarefter landstigning gjordes på ryska stranden, där några byar stukos i brand och en fientlig truppstyrka tillbakaslogs.¹ Hökflycht återvände nu till Embachmyningen, och Stackelberg posterade sig vid Ismen för att därifrån »incommodera och allarmera fienden».

Ryska krigsmakten hade sina två stora hufvudläger vid Pleskov och Novgorod. Hvardera hade sitt skeppsvarf; det förra vid Pleskovsjön, det senare vid Wolchows mynning. Hvardera hade äfven sin befästa utpost: det förra hade Petsjory, det senare Augdov. Sistnämnda ort, som var väl befäst och hade en besättning af 2,000 man, stod i själfva verket i förbindelse både med Pleskov och med Novgorod. Därifrån kunde ryssarne ej blott oroa Ingermanland, utan sökte äfven öfver Vasknarva tränga in i Estland och Lifland, dels till lands öfver Vasknarva, dels från sjösidan med sina lodjor. Här stod som gränsvakt en posterering af 200 från Hastfers regemente afsondrade estländska dragoner under befäl af major N. de Molin.² Redan i slutet af juli fann han sin uppgift där alltför svårlöst och begärde förstärkning, hvilken äfven erhöles, ehuru liten.

En vida svarare uppgift fick emellertid Schlippenbach, sedan Karl XII med svenska hufvudhären (11 aug.) brutit upp från högkvarteret i Banzke för att taga uteder nästan hela Kurlands sydgräns, tills han äntligen stannade vid Girubin (nära Libau) och dit förlade sitt högkvarter. Det var nu tydligt, att det tillämnade angreppet mot Pleskov³ öfvergifvits, och ryssarne kunde då med odelad makt angripa de trupper, som kvarlämnats till Östersjöländernas försvar.⁴ Smaningom förvissades man om, att hufvud-

¹ Hökflychts bref (22. 5. 70) C. W. Stackelberg (1701) 10 bref, af hvilka 3 handla om hans samverkan med Hökflycht.

² N. de Molin brevvarde litigt med Schlippenbach från 12 sept till årets slut. Han deltog i slaget vid Erestfer och stupade i slaget vid Sagnitz.

³ Om Karl XII:s tillämnade tåg mot Pleskov skref J. H. Bunge i sitt bref till Sverige 23 juli.

⁴ H. R. Horn (22 juli) befarade, att fienden skulle »i en hast tentera någon forieux capital entreprise». Cronhiert trodde, att fienden skulle »på Narva något tentera». Dahlberg (13 aug.) meddelade som säkert, att »moskoviterna skulle med all hast i Est-, Lif- och Ingermanland infalla och allt med eld och svärd förhärja».

angreppet skulle riktas mot Lifland. Schlippenbach sökte förstärka sig, så godt han kunde, men mötte svårigheter på många håll. Fran Dorpat utkommenderade han en bataljon af Skyttes regemente under major Meijererantz till det svaga fotfolkets förstärkning. Men då kom ett histert bref fran Dahlberg, som ej ville tillata, att Dorpats garnison försvagades. Man synes hafva mast gå ända till kungs- för att öfvertyga den gamle generalguvernören om, att Schlippenbach verkligen förde befälet öfver denna garnison.¹ Det utkommenderades sedan äfven en skvadron af Tiesenhausens kuvalleriregemente.

På sitt håll arbetade emellertid Dahlberg, så godt han kunde, för härens förstärkning genom nytt uppbåd af den lifländska landmilisen. På annat håll vände sig Schlippenbach till Horn.² Med dennes begifvande fick han sig tillsänd den estländska prästdragonskvadronen (uppsatt af prästerskapet och kronogodsarrendatorerna) under befäl af major A. L. v. Rosen. Äfven direkt till det kungl högkvarteret skref han och anropade om förstärkning.

Med fördubblad vaksamhet höll Schlippenbach sina gränsposter utställda. Vid Allaskivi stod major de Molin med 300 man, vid Isnen C. W. Stackelberg med sina två kompanier. Vid Rappin posterades major A. L. v. Rosen med sina 200 dragoner, förstärkta med 50 musketerare (af Liwens bataljon). På gränsen mot Petsjory kvarstod H. H. v. Liwen med 200 musketerare och 50 ryttare. Vid Kasaritz var ryttmästare B. Rehbinder posterad med 160 man samt vid Rauge ryttmästare O. R. Brusiin (kareliska reg.) med 150 ryttare och kapten v. Noleken med 100 musketerare.³ Kring högkvarteret hade Schlippenbach hufvudstyrkan af det finska rytteriet, en god del af sina dragoner, det mesta af fotfolksbataljonerna samt måhända äfven någon del landmilistrupper.

¹ Dahlberg till A. Zöge, 10 aug. A. Zöge till S., 13 aug. Dahlberg till S. 24 aug.

² H. R. Horns första bref till S. är af den 22 juli. Brefvaxlingen blef sedan den emellan synnerligt liflig.

³ Flere förf. (Landblad, Sarauw m. fl.) hafva klandrat S. för, att han genom utställandet af gränsposter försvagade sin hufvudstyrka. Af den ofvan nämnde redogörelsen visar sig emellertid, att han till gränsposter så mycket som möjligt använde de hjälptrupper, som han lyckats skaffa sig från Estland.

I slutet af augusti gjorde sig ryska hären färdig att inbryta. Kärnan af densamma stod omkring Petsajory, 10,000 man stark under den gamle Boris Sjeremetjev. Bakom dem, närmare Pleskov, ordnade sig härens andra linie, 16,000 man stark: en utvald afdelning af densamma, utgörande 3 dragonregementen, hvartill anslöt sig en brokig skara af kalmucker och tatarer, skulle under befäl af Michailo Sjeremetjev, generalens son, draga längs Peipussjöns vestra strand, framtränga öfver Rappin och där förstärkas med bemannade lodjor, som äfven skulle öfverföra det behöfliga fotfolket; denna afdelning torde hafva utgjort 5,000 man.

H. H. v. Liwens äfventyrliga rekognosceringsfärd — ty som en sådan måste detta tåg anses — har i vår historie-skrifning hittills blifvit så sagolikt öfverdrifven, att något litet utrymme torde böra upplatas åt en kort papekning af verkliga förloppet. Med 300 man gick Liwen morgonen den 27 aug. öfver gränsen. Först paträffade han en fientlig utpost, helt vist betydligt öfverlägsen, hvilken han lyckades tillbakaslä. Men under sitt vidare framryckande stötte han på den samlade fientliga hufvudstyrkan, hvilken han — tvifvelsutan i det närmaste riktigt — beräknade till 8,000 man. Han ville då — efter välförrättadt rekognoscerings-värf — draga sig tillbaka i riktning mot Rappin, där v. Rosen stod, men upphanns af en från den ryska hufvudstyrkan utsänd afdelning och gensköts vid byn Muischa, 2 mil från Rappin. Han fick emellertid radrum att till v. Rosen affärda ett ilbud, inlät sig sedan i strid och värjde sig manligen, tills v. Rosen vid middagstiden hann anlända med 100 dragoner. Då dessa hurtigt ilade till angrepp, bragtes ryssarne i förvirring och drogo sig tillbaka, hvar efter Liwen och v. Rosen återtog sina förra ställningar. Schlippenbach blef nu förvissad om hvad som förestod och fick ytterligare underrättelser från Marienburg.¹

Följande dagen erhöll v. Rosen från högkvarteret 100 man af den finska tripleringen till förstärkning, men fick tillika order att återsända de 50 musketerarne. Han anhöll att få behålla äfven dem, sedan., skref han, finnarne hafva dels lunt-, dels flintmusköter, säge jag helst, om äfven de 50 musketerarne finge förblifva här. Denna hans

¹ Thilaw, 24 aug och 2 sept H. J. Rehbruder 2 sept.

anhållan blef beviljad; på förnyad, enträgen begäran fick han, ehuru med stor svarighet, ytterligare 200 man af landmilisen. Denna skara föll till största delen den 3 sept. i striden mot Michailo Sjeremetjews armékår. A. L. v. Rosen tillfångatogs; han har sedermera (1702) från Moskva skrivit ett bref till Schlippenbach. I Rappin, där byn brändes och magasinet skötlades, synas ryssarne rätt länge hafva huserat. Deras egna döda brändes i de antända husen; men den litländska härens fallna kämparingo ligga obegravnade ofvan jord, tills äntligen fram i november anstalt kunde göras till deras begrafning.¹

Medan de 500 sålunda gingo under vid Rappin och en mindre rytteristrid med lätt framgång utkämpades vid Kasaritz, vann Schlippenbach i drabbningen vid Rauge en fullständig seger öfver den af Boris Sjeremetjev anförda kärnan af ryska hären, hvilken här torde uppgått till 7,000 man. SjälF torde Schlippenbach vid Rauge till slut fått 2,000 man samlade. Till framgången bidrogo i väsentlig mån de kring Rauges kyrkogård af plank och torf gjorda fältbefästningarne, uppförda under ledning af ryttmästaren O. R. Brusiin², hvilken äfven med utmärkelse deltog i själfva striden. På slagfältet vid Rauge och Kasaritz räknade man, enligt Kelech, ända till 2,000 fallna ryssar; föga mindre torde det afbräck hafva varit, som sedermera af förföljande bondeuppbåd och landmilis tillfogades de upplösta, flyende fiendeskarorna. Schlippenbachs folk var alltför utmattadt för att kunna förfölja och hade under den långa striden helt säkert lidit en förlust, vida större än den af Kelech uppgifna.

Öfverstelöjtnant Stackelberg afsändes till Karl XII:s högkvarter med rapport om segern och anhållan om behöflig förstärkning. Om den glädje, hvarmed budskapet mottogs, vittna de båda bref, som kanslisekreteraren Bunge samma dag (16 sept.) aflät till Schlippenbach. I det förra brefvet gratulerade han herr öfversten mycket till den erhållna segern mot den mäktige, folkrike fienden, varandes densamma intet mindre berömvärd än de vi hafva haft.

¹ Ryttm. T. v. Bornmann till S. 10 nov. 1701.

² O. R. Brusiin, 3 bref, sarsk. 29 aug. om befästningarne, »welche zum Schiessen vor der Infanterie ganz commode seyn».

Det erkändes ock, att herr öfversten hafver en farlig post, och högnödigt är, att dess armé med flere regementen blifver förstärkt, så framt Lifland skall blifva conserveradt. I det andra brefvet tillkännagafs Schlippenbachs utnämning till generalmajor, och därvid uttalades den förhoppning, att han skulle blifva ihagkommen med en generallöjtnants place så mycket snarare, som vi dagligen så vinter som sommar försörja dess segersamma vapen mot den stora ryska hopen.

Löftet om förstärkning hölls utan långt uppskof. Följande trupper fingo order att ansluta sig till den lifländska hären: större delen af estländska adelsfanans rytteri under öfverste Fritz Wachtmeister, Österbottens infanteriregemente under öfverste J. v. Campenhausen samt en skvadron af öfverste E. Stenbocks dragonregemente under major Horn. Samtliga trupperna anlände före månadens slut¹ och fingo kvarter sig anvisade. Normalstyrkan af Wachtmeisters rytteri beräknades under ett följande år till 800 man och torde väl ha haft denna numerär atminstone vid framkomsten. För Campenhausens österbottniska regemente finnas specifikationer, likaledes utvisande en numerär af 800 man eller något därnöfver. Stenbocks skvadron uppgick till 200 man. Vid årets slut sändes dessutom till Schlippenbachs förstärkning en jämnstark skvadron (under öfverstlöjtnant C. G. v. Schreiterfeldt) af d'Albedylls dragonregemente,² hvilket dittills användts vid belägringen af Dunamünde. De från det kungliga högkvarteret anvisade nya trupperna kommo således att utgöra fullt 2,000 man.

Hären förstärktes äfven med landmilistrupper. H. R. Horn, till hvilken Schlippenbach vändt sig, gaf tillmötesgående svar erkännande, att herr öfversten i anseende till den större makt, som från den sidan mot honom rycker, behöfver någon förstärkning, för den händelse fienden skulle vilja recolligera sig igen. Från Estland afsändes därför B. v. Pahlens landmilisregemente, beräknadt att utgöra omkring 500 man, för att ansluta sig till den lifländska hären. Öfverstlöjtnant J. Fr. Lipharts lifländska land-

¹ Dahlberg 20 sept. M. v. Strökirch 23 sept.

² I förväg kom ett kompani af 80 man under kapten M. S. Taube (G. C. Schreiterfeldt 28 sept.). De inkvarterades vid kusten (M. v. Bromsen, 11 sept.). Senare kom hufvudstyrkan (A. J. Kaulbars, 7 dec.).

milisregemente hade ännu stora kadrer ofyllda; det skulle bestå af 5 bataljoner med en befälsstyrka af 50 man och väntade sig en manskapsnumerär af omkring 1,500 man¹. Hans bror Fr. v. Liphart förde själfständigt befäl öfver Tirsenska kretsens landmilisbataljon, hvilken, enligt uppgifter från senare tid, till slut räknade omkring 350 man och bestod af 6 kompanier². Mer eller mindre fulltaliga och användbara blefvo några andra landmilisbataljoner, såsom den oberpahlenska kretsens under öfverstelöjtnant B. W. Taube, den wolmarska kretsens under öfverstelöjtnant R. v. Lanow, den Fellinska kretsens under öfverstelöjtnant H. J. v. Buddenbrock. Af W. J. v. Tiesenhausens värfvade infanteribataljon öfverläts dessutom åt Schlippenbach ett kompani under befäl af kapten E. v. Dahlen. Dessa trupper användes mest till bevakningstjänst vid Dorpat och Marienburg eller på annat håll.

Till vakthållning vid Dorpat beständes B. v. Pahlens regemente. Bröderna Liphart förlades med sitt manskap i omnejden kring Marienburg. Posteringen vid Rauge indrogs; i stället förlades kapten E. v. Dahlen med sitt kompani mellan Marienburg och Neuhoj. Öfverstelöjtnant G. W. v. Yxkull förmäddes af Schlippenbach att på sitt gods Menzen längst ned vid södra gränsen till bevakning uppsätta och underhålla en frikar af 250 musketerare³. Redan i slutet af september började ryssarne inbryta i Marienburgs omnejd, och sedan fördes mot dem en allt hårdare kamp.

I bref af den 14 sept. uttryckte Dahlberg sin oro för Dorpats »providering mot alla befärade fiendliga öfverfall» samt lade Schlippenbach på hjärtat att »allt så dirigera att i alla händelser Dorpat icke skall sättas i fara eller blifva exponerad». Kort efter mottagandet af detta bref begaf sig Schlippenbach själf till Dorpat, där han kvarblef under återstoden af september och de första dagarna af oktober. Högkvarteret flyttades under tiden från Kirrumpä till Erestfer, ungefär 5 mil bakom Dorpat. Inom nejden inkvarterades

¹ Bref från J. Fr. Liphart från 22 sept till 23 okt (dessutom 5 bref från 1702 och 4 från 1703).

² Fr. W. Lipharts brevväxling med S. börjar i sept. 1701, men bref ven för detta och de följande åren äro helt få. Han blef efter krigsslut öfverste och kommandant i Malmö. Tog afsked 1731 och adlades i Småland 1735.

³ Om G. W. v. Yxkull, se noten af Lossius vid Ketch sid 288. Därvid åberopas det Yxkullska familjearkivet på slottet Fickel samt Estrjaloß, Peter d. Gr. IV. p. 120 och 121.

hufvudstyrkan, särskildt fottfolksbataljonerna och på något längre afstand (vid Kergel) Campenhausens regemente. Schlippenbachs dragonregemente uppehöll sig emellertid ej längre i sina gamla kvarter; en del torde hafva förblifvit vid Marienburg och återstoden användts som biträde vid befästningsarbetena i Pernau. Till högkvarterets omnejd drogos däremot de tre till hären hörande rytteriregementena samt de Stenbockska dragonerna.

På ett nytt ryskt angrepp vid årets slut var man tidigt förberedd, men hölls länge i ovisshet om, hvarifran hufvudattacken skulle komma. Från Menzen försäkrade Yxkull redan i slutet af oktober, att ryssarne ämnade med 40,000 man angripa Marienburg. Från Marienburg meddelade (1 dec.) J. H. Brandt, väl underrättad som vanligt, att deras för inbrottet afsedda hufvudstyrka utgjorde 10,000 man, hvilkas förtrupper de redan inbrytande ströfkärerna voro. Dessa tilltogo alltmer och upprättade slutligen vid Luban ett befäst läger. Fr. v. Liphart hade här svårt att hålla sig, men undsattes af Brandt, och då hölls mot ryssarne en lycklig sammandrabbning; »vi tacka Gud», skref Brandt (17 dec.), »att vi med vårt ringa manskap förmatt repoussera en så stor mängd. Men på annat håll visade sig fienden redan vid höstens början föga mindre hotande. vid Vasknarva, där han på den ryska stranden uppfört förskansningar; Äfven därifrån bröto kosackerna talrikt in. Här stod för tillfället endast major H. Hastfer med 120 man, hvarför Schlippenbach ditsände öfverstelöjnant B. W. Tanbe med 270 man och 4 kanoner. Dessutom fick Höktlycht order att med sin eskader begifva sig dit och lämna understöd från sjösidan, så länge vattnet var öppet. Icke desto mindre utsträckte ryssarne sina ströftag ända till Dorpats omnejd. Schlippenbach begärde då förstärkning af öfverste Hastfer och afsände major M. v. Brömsen med 100 man af de lifländska landdragonerna för att underhålla sambandet med denne. Redan vid Kaster fann Brömsen (14 nov.) allt sköfladt; han företog då med någon förstärkning på egen hand ett dristigt ströftag öfver den ryska gränsen.¹ Att hufvud-

¹ M. v. Brömsens bref lägga i dagen oriktigheten af Kelebs uppg. (s. 257), att tåget skött på Schlippenbachs order. Tvärtom visade sig S. däröfver ganska misslynt, och B. måste sedan rättfärdiga sig mot sina »columnianter».

angreppet kom att riktas direkt mot högkvarteret och med vida större makt än den J. H. Brandt förebodat, fick man först senare erfara.

Redan vid denna tid, da lyckan ännu var med den lifländska hären, led det hårdt utsugna landet en nöd, hvars följder naturligtvis i hög grad äfven drabbade trupperna. Generalguvernören De la Gardie klagar i sina bref,¹ huru som allmogen led af de täta durchmarscherna och blef genom det myckna skjutsandet utmärglad, ja att stora ödesmål funnos. Inkvarteringarne voro, synnerligen på de kungliga arrendegodsens, så tryckande, att ända till 50 å 60 ryttare kunde vara inhysta på samma ställe. Artillerimajoren J. Kynnairdh² i Dorpat, hvilken förestod arkliet, ömmade i synnerhet för manskapets nöd. Om ett antal artillerikuskar, som rymt, skref han till Dahlberg: »Orsaken till deras rymning har varit, att de så alldeles nakna och utblottade hitsända blifvit, att de icke så nog som skjorta på kroppen eller skor på fötterna haft och alltså mot den tilltagande kölden uthärda kunnat.» Krigskommissarien Brädh skref till Schlippenbach: »Det är mig omöjligt arméen så providera, som jag gärna ville och borde.» Arméns ekonomi var salunda från början ganska bekymmersam.

Själftva stamtrupperna, som väl ändå i främsta rummet tillgodosagos, ledo ofta svar nöd. Om tillståndet i sitt regemente skref öfverste Tiesenhausen: »Helt dismunderade äro de gemene, så att, när vintern och kölden kommer, de omöjligen kunna göra kungl. maj:ts tjänst, och dessutom äro ganska få officerare vid regementet.» Enschöld, chefen för Åbo läns regemente, skref, att folket »ej annat haft till sofvel än salt fisk, men intet dricka, utan maste sig med den salta spisen benöja och därtill dricka vatten», samt att »manskapet nu en del alla redan insjuknat och dessutom maste, såväl de som hästarne, stå under bara himmeln i en så svar köld, som denna tiden varit.» H. Hastfer beskref det till hans förstärkning sända artillerifolket sasom varande i så uselt skick, att de gemene hafva nästan inga öfver- och underkläder och därtill bara nästan alldeles ut-

¹ 13 bref från 1701. Se äfven breffen från början af 1702.

² J. Kynnairdhs 2^a bref från 1701.

slitna skodon, ja några hafva alls inga att taga på sig. Fran Dorpat klagade Kynnairdh öfver de arma soldaternas slätta tillstånd, i det de hade sko- och strumpelösa åren. I ett par bref lämnar han specifikation på gamla flintläsgevär, som kunde med ringa kostnad repareras för att sedan delas ut åt landmilisen.¹

Otrefnaden ökades genom det inbördes kif, som redan radde och sedermera ytterligare tilltog bland befälet, ej minst i Dorpat. Kynnairdh stod i spändt förhållande på flere håll, i synnerhet till vice kommandanten Zöge. Skytte lefde i ovänskap med öfverste Tiesenhausen och synes af Schlippenbach själf redan från början hafva blifvit behandlad med påfallande afvoghet. Man kan ej värja sig för intrycket, att det innerst radde en på nationalitetskillnaden grundad partisöndring. Gang på gång finner man nämligen dem, som skrifu på tyska, vara i ovänskap med dem, som skrifu på svenska. Schlippenbach sökte väl som skiljedomare halla endräkten vid makt men det kunde nog förmärkas, att han ställde sig på sina tyskbaltska standsbröders sida och grep in till förmån för dem.

Slaget vid Erestfer den 30 dec. 1701 utgör den olycksbudande vändpunkten i den lifländska härens korta historia. Att Schlippenbach icke, såsom det påstatts genom sin sorglöshet under festlig julhelg låtit sig öfverraska, framgår tydligt af hans egen relation och fältarkivets ingångna skrifvelser. Han fick godt rådruum att före och under slaget sammandraga sina kring högkvarteret befintliga trupper; att Campenhausen med sitt regemente kom för sent, herodde därpå, att ordonansen, som afgick till regementskvarteret i Kergel, tog miste om rätta vägen och därigenom fördröjde sig.

Om den i striden deltagande lifländska härens styrka hafva olika uppgifter lämnats; fran hvardera sidan har man sökt öfverdrifva motståndarens stridsnumerär och nedsätta sin egen. Schlippenbach har själf i sin till allmänheten meddelade berättelse lämnat en uppgift, som man med ledning af fältarkivets aktstycken väl ej kan kontrollera, men dock något kommentera. Da R. v. Liewens

¹ H. v. Tiesenhausen, 5 okt. G. Enschöld, 1 okt. Kynnairdh till Dahlberg, 11 sept. och 7 okt.

ryttare (af estniska adelstnanan) blifvit tillbakadrifna, tog, berättas det, Schlippenbach de Skytt-, Liw- och Stäckelbergiska bataljoner, desslikes det åboländska och estniska kavalleriet, hvilka med karelska ryttarne och Stenbocks dragoner ungefär 1,500 man tillsammans göra kunde (eftersom många trupper på andra poster kommenderade voro) till sig. För rytteriregementena hafva vi specifikationer för tiden kort före slaget; af dem framgår att det åboländska regementet då måtte utgjort omkr. 670 ryttare, det karelska 700, estländska rytteriet 600;¹ därifrån har man för estniska rytteriet att fränräkna R. v. Liewens 300 man, da återstoden blef blott 300. Rytteriets styrka skulle då (om Liewens ryttare och bortkommenderingarne ej tagas i beräkning), ensamt uppgå till nära 1,600 man. Anslar man efter måttlig beräkning den Stenbockska skvadronen till 150 och de tre fotfolksbataljonerna till 750 man, så får man ytterligare 900 man, alltså tillsammans 2,500 man. Således skulle 1,000 man vara bortkommenderade, hvilket väl är föga troligt. Troligare är då att Schlippenbachs uppgift om 1,500 man utgör en minimisiffra, hvilken han med sitt »ungefär» gifver oss rätt att något höja och, i likhet med Kelch, antaga åtminstone 1,600 man. Större höjning kan nog svarligen medgifvas; ty man måste, oafsedt bortkommenderingarne, äfven taga i beräkning det stora antalet sjuka och dismunderade (hvilket Schlippenbach väl fann skäligast att ej införa allmänheten vidröra). Därtill har man emellertid att lägga R. v. Liewens redan i början till stor del fallna ryttare och De la Gardies bataljon, hvilken i slaget fanns till hands, om än ställd afsides på en post, som sedan befanns ofärlig. Anslar man sistnämnda bataljon till 300 man, får man ytterligare en siffra af 600 man. Således skulle man med tämlig säkerhet kunna avslå hela den före drabbningen till handvarande truppstyrkan till åtminstone 2,200 man — ungefär samma styrka, som Schlippenbach hade att förfoga öfver i slaget vid Rauge.

Schlippenbach uppgifver den i slaget lidna förlusten till »ungefär 5 å 600 man», Kelch tänjer den till »6 å 700

¹ Specifikationer af den 15 dec., uppgifvande för Åbo länns regemente 672, för det karelska 708, för estländska adelstnanan 626 manskapshästar. För estländska adelstnanan finnes en rulla af den 21 dec., hvori manskapet med befäl upptages till 435 man uärv och 178 bortkommenderade.

man. Siffran torde väl i alla fall vara något för låg och godt kunna höjas till 1,000 man -- hälften af den kämpande härens hela antal. Stackelbergs fotfolksbataljon blef nästan alldeles tillintetgjord, Liwens och Skyttes högst illa medfärna;¹ fotfolkets förlust kan då ej gerna hafva varit mindre än 500 man. Minst lika stor måste äfven rytteriets och dragonernas hafva varit. Svarast medfaret blef det karelska rytteriregementet; i början af 1702 nämnes till och med som återstod däraf endast 50 man under befäl af major Löschern. Åbo läns rytteriregemente förlorade sin öfverste, G. Enschild,² hvilken tillfangatogs, sin öfverstlöjtnant H. J. Schauman, major H. J. v. Liewen samt ett par ryttmästare; det måste då hafva lidit en högst anseelig manskapsförlust. Ej mindre måtte den estländska adelsfanan hafva lidit; R. v. Liewen stupade eller tillfangatogs före slaget, och af hans 300 ryttare var väl ej mycket kvar, da de funno sin räddning i regementskvarteret, men ändå tog regementet en betydlig och säkert förlustbringande andel i hela slaget. Stenbocks dragoner, som helt och hållet kringrändes, slog sig med knapp nöd och naturligtvis med stor förlust igenom. Under sådana förhållanden kan rytteriets och dragonernas förlust icke till siffran hafva understigit fotfolkets, om den än var proportionsvis mindre.

Da Campenhausens välbehållna regemente, hvilket då räknade 800 man, sent på kvällen, da striden redan upphört, framkom till Erestfer, ersattes till fullo fotfolkets lidna förlust med friska trupper. Schlippenbach hade da dragit sig till Sagnitz, där han ordnade det förströdda rytteriet och uppsamlade kvarlevorna af fotfolket; han befann sig där närmare Dorpat och på sidan om fienden. Dit afmarscherade äfven Campenhausen följande dagen. Schlippenbach stod nu åter slagfärdig; han kunde dessutom utkommendera trupper från Dorpat och draga till sig förstärkning från andra håll. Sjeremetjev fann därför radligast att draga

¹ Liwen (26 mars 1702) betecknar sin bataljon som »ruinerad» vid Erestfer; kvarlevan förlades till Fellin. Af Skyttes bataljon återstod en liten rest, hvilken förlades till Oberpahlen (Skytte, 13 jan.). En specifikation af 8 jan. 1702 upptäcker återstoden af Skyttes bataljon till 84 man.

² Från sin fångenskap i Moskva skref sedan E till S ett bref 13/6 1703. Han utväxlades sedan mot den vid Narva fangne öfverste Alex. Gordon, hvilken skrifvit Peter Is historia.

sig tillbaka, sedan han förhärjat omnejden kring Erestfer och norrut längs Peipusstranden såndt ströfkårer. Slaget vid Erestfer blef sålunda icke egentligen något nederlag för den lifländska hären, men det medförde en högst betydlig förlust och ledde genom den påföljande omorganisationen till så stora förändringar, att hären sedan fick en helt annan gestalt.

Högkvarteret flyttades nu till Sagnitz och förblef där. I januari 1702 tillställde ännu Sjeremetjevs ströfkåter sitt ofog, och ryssarne gingo äfven från Augdov på isen öfver Peipus; de öfverfällö Allaskivi och foro där illa fram. Men inom kort inträffade ett langvarigt töväder, hvarigenom isen på Peipus blef osäker, och ströfkåterna drogo sig återhand tillbaka. Man fick sålunda tid på sig att i lugn sorja för härens välbehöfvida reorganisering och förstärkning. Schlippenbach brevexlade flitigt därom såväl med det kungliga högkvarteret och vederbörande myndigheter i Stockholm samt i synnerhet med generalguvernörerna i Riga och Reval.¹ På kungl. befallning afåts från båda generalguvernementen plakat, hvari påbjöds, att samtliga adeln, arrendatorerna, amtmännen och andra betjänte utan dröjsmal skulle sitta upp och begifva sig till arméens. Med verkställigheten däraf gick det emellertid som det kunde. Sannolikt anordnade Dahlberg äfven en ny utskrifning af landmilis i Lifland. Med hans begifvande ställde sig öfverstlöjtnant H. G. Buddenbrock, som med sin skvadron af de lifländska landdragonerna varit förlagd i Kokenhusen, under Schlippenbachs befäl och blef inkvarterad i Walek, ej långt från högkvarteret. Likaledes slöt sig en skvadron af lifländska adelsfanan under öfverstlöjtnant O. F. Brakel till den lifländska hären.²

Med allt eftertryck pådrefs rekryteringen af de båda finska rytteriregementena, som vid Erestfer så illa medfarits. Med uppdrag i sådant syfte afsändes till Viborg ryttmästaren Chr. Freudenfelt och O. R. Bruslin, till Åbo ryttmästarne B. Rehbinder och J. H. de la Motte. Med de

¹ Dahlberg aflät under årets 4 första månader 42 bref. Den 26 apr tillkännagaf han sitt den 7 apr beviljade afsked och utanordnade samma dag en stor sändning af kanoner till Peipuseskadern. Från hans närmaste man och efterträdare C. G. Frölich aflåtos under året 87, från A. J. de la Gardie 79 bref.

² Af O. F. Brakel 5 bref, alla från förra hälften af maj 1702. Dessutom 2 bref från hans närmaste man, major G. Horn.

båda landshöfdingeämbetena i Viborg och Åbo ställde sig afven högkvarteret i omedelbar beröring.¹ Hvilka svarigheter rekryteringen mötte, kan man bland annat se af ett B. Rehbinders bref redan från slutet af 1701 (Åbo 23 nov.) »Skolandes jag», skrifver han, »efter min skyldighetsplikt tillse, att så väl godt manskap sasom ock goda hästar till Kungl. Maj:ts högst angelägna tjänst kunna bekommas. ehuru väl på denna orten är mycket ringa af bäggadera slagen, särdeles manskap, så att på en del rusthall icke finnes mera än husbonden själf, hvaribland gamla gubbar, som till Kongl. Maj:ts tjänst föga äro dugliga. Men sasom här både i Åbo och andra små städer kan finnas en del löst folk och sadana borgare, som äro så fattiga, att de sin taxa eller utlagor icke kunna betala, så har hos herr landshöfdingen jag anhållit att få taga sadana till ryttare för de rusthall, som ej på något sätt själfva kunna anskaffa karlar, men blifvit svarad, att där sadana skulle finnas, så måste de tagas till soldater för rotar, som äro alldeles öde och där ingen mansperson finnes; och om något sedan öfverblifver, så skall kavalleriet därpå blifva försedt.» Naturligtvis ökades betydligt dessa svarigheter, då en ny rekrytering redan i början af 1702 måste företagas.

Afven på värfningens väg sökte man bereda hären förstärkning. Öfverstlöjtnant H. G. v. Buddenbrock lofvade redan vid årets början att uppbringa den lifländska dragonskvadronen till 400 man och därmed göra början till ett regemente. Hans närmaste man, major M. v. Brömsen, sedermera det fallande Dorputs hjälte, liksom Marqvard blef det fallande Narvas, atog sig att sätta upp 3 nya dragonkompanier, för hvilka folk skulle tillhandahållas ur landmilisen; som öfverstlöjtnant tog han inom kort befälet öfver denna trupp, hvilken likaledes var ämnad att blifva ett regemente.² Hans folk förlades till förstärkning af garnisonen i Dorpat.

¹ Freudenfelt hade stående rekryteringsuppdrag från slutet af 1701 och fortsatte i början af 1702 (5 bref), återkom den 25 juni till Reval. Brustin erhöi förordnande ²⁸ i 1702 (2 bref). B. Rehbinder har i 3, De la Motte i 5 bref redogjort för sitt uppdrag. Brefven från landshöfdingen Lindhjelm i Viborg och Bure i Åbo handla förnämligast om rekryteringen.

² M. v. Brömsen, 9 mars 1702. För detta år finnas från honom 11 bref.

De tre »ruinerade» fotfolksbataljonerna torde till största delen hafva rekryterats ur landmilisen. Enligt särskild kungl. resolution förfors så med H. H. v. Liwens bataljon, hvilken det redan nu var fråga om att utvidga till regemente. För vinnande af bättre utrustning anhölls, att den måtte förläggas till Pernau.¹ De la Gardies bataljon, som sluppit tämligen helskinnad undan, inkvarterades vid Fellin ej långt från högkvarteret.

Anskaffandet af beväpning för hären gick för sig utan synnerliga hinder. Schlippenbach hade vid Eröstfer fått kännbart erfarit bristen på artilleri. Det var de af ryssarne då medförda 30 stora och välskötta kanonerna som till sist afgjorde slaget; Schlippenbachs lilla batteri af »2 par regementsstycken och 2 stycken trepundiga af järn» blef af henden till största delen taget. Nu vände han sig först till generalguvernören De la Gardie med förfragan om beloppet af de kanoner, muskötter och pistoler, som kunde i Ryssland umbäras. Svaret blef, hvad kanoner beträffade, att inga sådana kunde umbäras, men att skrifvelse afgatt till krigskollegium med begäran om behofvets fyllande från Sverige. Krigskollegiets svar blef, att enligt kungl. befallning skulle till Riga transporteras 60 trepundiga och 30 sexpundiga järnstycken, hvaraf Schlippenbach kunde begära så mycket han fann nödigt. Öfriga vapenbehof tillgodosågos efter hand i smärre skänningar och från flera olika håll.²

Större svarigheter mötte vid anskaffandet af nödig beklädnad åt manskapet; Schlippenbach skref, att »armen börjar numera blifva tämligen tunn beapnaden». På litmedel och andra förnödenheter rådde som vanligt stor brist, hvilken väl nu ytterligare ökade. Den 8 febr. höll Schlippenbach en konferens med stathallarne Strokirch och Strömfelt. De förenade sig om följande oafvisliga fordringar: Arrendatorerna skulle leverera ett parti brödvagnar med dithörande anspann, hvarje amtman lämna en höst samt hela landet leverera ett parti skjortor och skor. Mot det första af dessa kraf gjorde generalguvernören De la Gardie för-

¹ H. H. v. Liwen, 26 maj

² Dahlberg, 8 febr., 1,000 flintmuskötter, 500 lantmuskötter, 1,000 pistoler, 1,000 karbiner, 26 febr., 15 centner pistolkrut. Pistolmakare och sadelmakare sändas till Dorpat för gevärrens löständer. Horn, 27 mars, afsände till Dorpat 50 metallstycken och 2 par

ställningar. Däremot ålades amtmännen att lämna hästar, hvarjämte från hvarje gods rekvirerades 8 goda skjortor eller 48 alnar lärft samt tre par laderskor, försedda hvar med 3 starka sulor, eller ock 3 karoliner i penningar. Till Strokirch (ståthållare i Riga) och än mer till Strömfelt vände sig sedan Schlippenbach företrädesvis i fråga om arméens proviantbehof.¹ Landshöfdingen på Ösel, E. Mannerburg,² fick (10 april) kungl. befallning om afsändandet af nödig proviant till Pernau för härens räkning. Beklädnadsbehofvet tillgodosågs efter hand i smärre poster;³ först i slutet af april blef bristen i någon större mån afhjälpt genom sändningen af 16,000 alnar vadmal från Reval.

Synnerligen maktpaliggande var Peipuseskaderns förstärkning, så att den till våren skulle kunna nagorlunda reda sig mot fiendens oerhördt ökade Peipusflotta, hvilken nu mest bestod af halfgalerer, byggda af furuvirke. Vid Embachvarfvet byggdes därför två jakter, Vivat och Carolus XII, hvardera förande 10 till 12 kanoner, vidare två galliotpramar, hvardera förande 6 kanoner, samt ett bombardérskepp, som förde 2 mörsare. Dessutom uppreparerades en del gamla slupar och några från ryssarne tagna lodjor. Befälet öfver denna sålunda ökade sjökrigsstyrka öfvertogs af kommandörkapten C. G. Löschern,⁴ under hvilken nu Jonas Hökflycht ställde sig som närmaste man. Dahlberg tog som generalguvernör (26 april) sitt afsked från krigsbestyren medelst utanordningen af 66 kanoner till Peipus, samt där employeras till fartygens bestyckande.

Liksom i förkänslan af en ständande olycka ägnade Schlippenbach verksamt intresse åt befestandet af Pernau, som underhöll förbindelsen med Sverige och i värsta fall skulle kunna bereda arméen en tillflykt. Med kommandanten därstädes, öfverstlöjtnant G. v. Schwengeln, meddelade

¹ Från Strokirch mottog Schlippenbach under detta år 36, från Strömfelt 98 bref, de flesta rörande arméens proviantering och andra ekonomiska ärenden. Under mars och april månader afsändes från Riga till armékvartret i Helmet 648 Lå bröd, 777 Lå malt och 2,572 tur batte.

² Från E. Mannerburg lönas för detta år 14 bref.

³ Dahlberg, 26 febr., sänder 200 alnar groft lärft, och förklarar, att i Dorpatiska orten är bättre öfver det slaget än här. Strömfelt sände flera gånger beklädnadsartiklar. H. R. Horn, 7 febr., afsänder skodon till Abo lins regemente.

⁴ C. G. Löschern, 16 bref. Hökflycht värfvade batsman i Reval, 100 man afsändes dessutom från Karlskrona.

han sig; än mera stod han i förbindelse med fortifikationskaptenen W. G. Låw.¹ Som arbetsbiträde att denne var en stor del af Schlippenbachs dragonregemente ditkommenderad.

Med H. J. Brandt stod Schlippenbach under hela denna tid i synnerligt liflig förbindelse; han fick från detta håll sina bästa underrättelser om fiendens planer och rustningar samt om hela tillståndet vid denna mycket hotade gränslinande gagn hade han äfven af brevväxlingen med Thilaw samt med bröderna Liphart. Till förstärkning af garnisonen i Marienburg afsändes någon del af Skyttes regemente.²

Ryssarnes plan att till den instundande sommaren rikta ett hufvudangrepp både mot Lifland och Ingermanland anades eller förmärktes tidigt. Horn skref därom från Narva redan den 24 mars. Med anledning däraf framlade Schlippenbach i ett bref till änkedrottning Hedvig Eleonora sitt behof af ytterligare förstärkning. Detta hans steg blef ej alldeles utan sin goda verkan. Regeringen i Stockholm beslöt, att ytterligare 4 finska regementen, nämligen Nylands, Björneborgs, Nylands och Tavastehus samt Savolaks, tillsammans 4,500 man fotfolk och 1,500 ryttare skulle till lifländska härens förstärkning anslas. Äfven ankom en kungl. befallning, att en ny uppsättning af svenska rekryter skulle med det snaraste afgå till Hapsal och af dessa voro 8,000 man utlofvade för Schlippenbachs armé. Nu fick man med ens stora förhoppningar. I synnerhet visade sig generalguvernören De la Gardie uppfylld af sådana och gaf i sitt bref af den 2 maj ett sangviniskt uttryck därat. Landmilisen antogs komma att uppböras till bortåt 16,000 man. Därtill skulle nu komma rekryteringen af de gamla regementena, de från Finland väntade nya samt den svenska rekrytkontingenten. Han antog på grund däraf, att Schlippenbach till sommaren skulle komma att ragera med en armé af 40,000 man. Den mera betänksamme och skeptiskt anlagde Schlippenbach torde väl ända gjort sin räkning på

¹ W. G. Låw, 10 bref under loppet af 1702. Låw fick sedermera (1704) af Schlippenbach det vittnesord, att han öfvertagit sig att i defensiven bringa det alldeles förfallna verket vid fästningen Pernau, hvilket han med största tro och flitighet mestadels bragt i perfektion.

² Af H. J. Brandt finnes ej mindre än 70 bref, skrifna jan. - aug. 1702. Thilaw allät 10, J. Fr. v. Liphart 5 bref. C. G. Skytte, 3 mars, beklagar sig öfver den stora nöd hans i Marienburg varande (hussar) lido. De rynde därtill till Dorpat, men åter-sändes (Skytte, 18 april).

åtminstone hälften af den förespeglade styrkan. Men äfven med denna makt ansåg han sig nog stark att vaga ett angrepp på Pleskov och därigenom taga upprättelse för missödet vid Erestfer.

Luftslotten ramlade emellertid snart, och äfven Schlippenbachs mattligare förhoppningar blefvo bittert gäckade. Den landmilis, som kunde hopbringas, var fatalig, illa utrustad och än sämre väpnad. Schlippenbach beklagade sig däröfver (8 juni) för De la Gardie. Denne svarade, att »vederbörande oundgängligen måste blifva utblottade och oförmögne, så att själfva och pura omöjligheten ligger i vägen» samt förmenade, att »herr generalmajoren som en raisonabel man uti så beskaffadt fall, och då ingen kan oblikeras öfver möjligheten, väl lär finna sig». Den finska rekryteringen gaf ett mahända aktningssjudande resultat, men helt säkert ej på långt när det väntade.¹ De utlofvade nya regementena behöfde utrustas, och därtill kräfdes längre tid. Endast en knappt nämnvärd brakdel anlände, medan en lifländsk här ännu fanns till; sålunda blefvo 70 man af Nylands och Tavastehus regemente förlagda till Marienburg. Hvad andel Lifland fatt af den utlofvade svenska rekrytsändningen, hafva vi ej fått reda på; den blef helt säkert obetydlig. Schlippenbach begärde nu af De la Gardie (29 maj), att åtminstone öfverste M. W. Nieroth med sitt i Reval förlagda infanteriregemente måtte afsändas till förstärkning åt den lifländska hären, »alldestund fienden med stor makt nalkas gränsen» och Schlippenbach vore »med litet infanteri försedd». Uppfyllandet af denna önskan fördröjdes, emedan regementet ännu ej fatt sin mundering från Stockholm; men då denna efter en vecka anländt, bröt regementet upp.² Det österbottniska regementet torde hafva blifvit till någon del bortkommenderadt från Schlippenbach; Campenhausen själf lag sjuk i Riga,³

¹ Frendenfelt kom i juni till Reval med 279 ryttare och 148 hästar; hästarne voro »mycket utmattade af den svåra öfverfarten på skutorna». De la Motte medförde 117 ryttare och 183 hästar. Han fick order att med ena hälften af detta manskap postera sig vid »Peipska passet», med den andra vid Narva.

² M. W. Nieroth skref under året 13 bref till Schlippenbach.

³ Campenhausen begaf sig dit i april 1702, »um sich zu curiren» samt anlita en »oculist». Han afled i Riga 1705.

och befälet öfver den kvarvarande styrkan fördes af öfverst-löjtnant J. v. Wadenfelt.

Förspellet till Sjeremetjevs tredje och största inbrott i Litland ägde rum på Peipus samt slöts med Hochtlychts hjältedöd, Löscherns nederlag och förlusten af Embachvarvet. Nu företogs inbrottet öfver Peipus och från Ismen med en härstyrka, som tillsammans lär hafva uppgått till 40,000 man; 17,000 man kvarstannade dock i Petsjory. Schlippenbach var en god tid förut beredd på fiendens invasion och hade mer än förut gjort sig färdig att med samlad styrka möta densamma. Den 19 juli stod slaget vid Saguntz och Hummelhof, som förstörde Schlippenbachs litländska här och för ryssarne lade grunden till själfva Litlands eröfring.

Om valet af ställningen vid Hummelhof utlåter sig Kelch klandrande: »Det var början till var snart följande olycka, att man lämnat Saguntz, hvars näjd, såsom de krigserfarne tro, skall vara synnerligen bekväm för batalj, och gifvit sig in bland de Hummelhofska träskmarkerna.» Hvad vi på annat ställe¹ anført till Schlippenbachs försvar, får från ett par skrivelser i hans fältarkiv en egendomlig bekräftelse. Själf långt ifrån opröfvad, hade han tid på sig att rådfråga »krigserfarne» af vida högre ordning än den prosten Kelch haft att tillgå. Han vände sig till sin gamle gynnare, dåvarande svenske guvernören i Mitau, C. J. Stuart. Dennes svar är dateradt den 19 juli, just samma dag det olyckliga slaget stod, och har således ej förr än en god tid efteråt kunnat komma Schlippenbach till handa. Han tog här först i öfvervägande, huruvida Schlippenbach borde draga sig till Dorpat, mot hvilken ort angreppet väl innerst vore riktadt, eller hålla stånd vid Saguntz och där »låta det komma an på batalj». Båda alternativen förkastade han: »det förra», skref han, »förfaller af sig själf, sedan man vet, att förrådet är där så ringa; det senare synes vara betänkligt, om det icke kan ske med sådan ögonblicklig advantage, att man intet hade till att frukta fiendens stora myckenhet». Han gifver i stället anvisning till en tredje utväg — just den, som verkligen togs. (Ty är», skriver han, »uppå min herr broders förfrågan detta mitt oförgräpliga och välment svar, att han posterar sig vid något för-

¹ Försvarskriget i Litland 1701 och 1702, sid. 48

delaktigt pass, där han kan hindra fienden att gå längre in i landet, med mindre han icke kan komma med all sin force, och skulle något tätt bosc (skogssnår) eller moras därtill tjänligast vara, hvartill man alla bönder i landet uppbada skulle att upptaga alla kavelbroar och bryggor och igenfylla alla vägar, då jag skulle hoppas, att fiendens stora myckenhet honom mera torde skada än gagna. Tydligen hade Schlippenbach själfmant en liknande tankegång, då han valde ställningen vid Hummelhof; olyckan var emellertid, dels att fienden kom med all sin force, dels att den ovanligt starka sommarhettan betydligt uttorkat träskan och sänkt Embachflodens vattenstånd. I ett följande bref (6 aug.) skref Stuart: Att jag approberar min herr Broders conduite, det kan synas af mitt förra bref, hvarutinnan jag just detsamma råder, som min herr Broder utvalt hafver, och lär det af hela världen, som därom informerade äro, för godt finnas.

Schlippenbach hade i denna drabbning 17 kanoner, de flesta dock af mindre kaliber. Men äfven detta betydligt ökade batteri blef honom till intet gagn mot fiendens oerhördt öfvermåktiga artilleristyrka, hvilken äfven denna gång utan appell afgjorde slaget. Hela batteriet blef af ryssarne taget.

Om den lifländska härens styrka i slaget vid Sagnitz och Hummelhof äro uppgifterna mycket skiftande,¹ men med en till visshet sig närmande sannolikhet kan den beräknas till omkr. 6,000 man. Nagon uppgift om de många olika karernas styrka vid tiden närmast före slaget finnes visserligen icke i fältarkivet; endast till ringa del hafva vi kunnat ur de många särskilda korrespondenserna leta fram materialet för en sannolikhetsberäkning. Till grund torde i någon mån (dock med afprutning) kunna läggas en af M. W. Nieroth i april 1703 uppsatt förslagsräkning öfver de lifländska stridskrafternas sammanlagda styrka, synbarligen grundar den sig ej på exakt kunskap om ställningen

¹ Gordon (I, 176) uppgifver efter rysk källa 9,000 man, Gudebusch 7,000. Då Bergmann (II, 77) uppger svenskarnes förlust till mellan 1,000 och 5,000 man, torde siffran i denna vidsträckt latitud grunda sig på hvad man från rysk sida kunde fått veta om härens verkliga nummer. Gordon säger, att svenskarne ej velat tillstå, att de varit mycket öfver 5,000 man starka.

vid den tiden, utan på äldre traditionela förhållanden så att den något när kan passa ihop med ställningen vid den tid, då slaget vid Sagnitz stod. Förslagsvis skulle då det slaget deltagande karernas styrka kunna uppgifvas sålunda:

<i>Ryttteri.</i>	Aboländska rytterireg.	700	man
	Karelska "	700	"
	Estländska adelsfanan	700	"
	Litländska "	400	"
	Skvadron af Svenska adelsfanan	200	" 2,700 man
<i>Dragoner.</i>	Schlippenbachs regemente	600	man
	J. A. v. Schlippenbachs drag.	200	"
	Stenbocks	100	"
	Buddenbrocks	200	"
	N. de Molins	200	"
	Albedyhlls	200	"
	G. A. Lewenhaupts	200	" 1,700 man
<i>Fotfolk.</i>	Nieroths regemente	300	man
	De la Gardies bataljon	300	"
	Liwens "	300	"
	Stackelbergs (nyuppsatt)	200	"
	Af Tiesenhausens regemente	200	" 1,300 man
			5,700

Lägger man därtill landmilistrupper, som sannolikt äfven om ock till ringa del varit med i slaget,¹ torde man få upp förslagsberäkningen till 6,000 man, måhända något därutöver.

Ungefär halfva den litländska hären gick i och närmaat efter detta olyckliga slag förlorad. I Schlippenbachs berättelse uppgifves förlustsiffran till 840 döda och minst lika många fångar, således bortat 2,000 man; det tredje tusendet torde väl gatt förloradt i den på nederlaget följande förskingringen och upplösningen. Gordon kan då i det hela hafva rätt då han påstår, att 2,000 svenskar miste lifvet och öfver 1,000 sårades eller tillfångatogs. Till de fallna hörde öfverstelöjtnant O. F. Brakel och major N. de Molin. Kvarlefvän af det flyende rytteriet samlade sig i

¹ Sålunda uppgifver B. W. Taube (23 juli), att hans oberubbliska bataljon i slaget förlorade 227 gevär. Att B. v. Tecklens i närheten stationerade regemente till någon del varit med i slaget, är åtminstone sannolikt.

Pernau. Schlippenbach stannade i Fellin, där han en vecka kvardröjde, sysselsatt med att uppsamla de ringa kvarlevorna af det ännu hardare medfarna fotfolket.¹ Med detta drog afven han sedan till Pernau. Mannerburg utlofvade skyndsam sändning af proviant åt de nödställda trupperna. Den truppstyrka, som Schlippenbach nu lyckades åter sammanordna, befann sig på estländskt område och bildade grundlaget för en estländsk här. Den lifländska härens historia hade fått sitt tragiska slut.

Det vemodiga slutintrycket förhöjdes af den dödskamp, som de afsöndrade karnerna hade att utstå under den påguende barbariska förhärjningen af Lifland. Dit hörde Marienburgs fall, olycksödet vid Menzens hjältemodiga försvar samt H. J. Brandts nederlag och undergång på sin väg till förenig med hufvudstyrkan. Till hvad förut därom är berättadt må ett par tillägg här göras. Yxkulls sista bref till Schlippenbach är dateradt den 6 aug. Han beklagar däri, att denne blifvit lämnad så alldeles utan assistance, hvarigenom det lidna nederlaget ty värr följt, och uttalade sin önskan, att hofvet måtte så tillbörligt gifva full satisfaction, att vi framgent under Er protection måtte glorieusement uppfylla vår dövor. Brandt fick Schlippenbachs order att kvarstanna vid Volmar och taga befälet öfver bondeuppbådet. Han framträngde emellertid till slagfälten vid Sagnitz och Hummelhof, där han lät begravva den lifländska härens fallna kämpar. Hans sista bref till Schlippenbach är dateradt den 13 augusti. Han uttryckte däri sina farhagor för den ryska härens framträngande söder ut, hvarigenom möjligen »staden Riga genom mordbrännande skulle lämnas åt Vulcanus.» Kort därefter blef han öfvermannad och tillfangatagen vid Volmarshof. Befälet öfver den ringa kvarlevan af Öselska dragonerna öfvertogs af major M. Gising, hvilken från Riga skref (26 aug.), att han »pauvre kommit från den vid Volmarshof hållna aktionen.»

Den lifländska hären var nu såsom ett nedhugget träd, af hvilket ända en stubbe står kvar, och i denna visade

¹ De la Gardies bataljon, hvilken slapp så väl undan vid Erester, blef nu så illa åtgången, att »den sorgliga resten» af deusamma utgjorde endast 37 man (A. J. De la Gardie, 28 juli)

sig ännu bo en mäktig växtkraft. Genom ryska härens skyndsamma afmarsch till Ingermanland fick Schlippenbach tid på sig till reorganisering. Den slagna härens kvarleva, hvilken torde hafva uppgått till högst 3000 man, samlade sig vid Pernau, hvarifrån sedan högkvarteret flyttades till Wesenberg. Hufvudstyrkan bestod af ryttare och dragoner; fotfolket var nästan totalt förstördt. I början af augusti tillkännagaf Mannerburg ankomsten af en provianttransport för de nödställda truppernas räkning. Detta var nu en ögonblickshjälp; varaktigare bistånd måste sökas hos stat-hallarne i Riga, Reval och Dorpat. Det besked, som man därifrån fick, var emellertid föga uppmuntrande. Från Riga skref krigskommissarien Bradh (8 sept): „Här skall vara så utblottadt, att inte 1000 rdr i rånteriet äro att kommandera.“

Till fyllande af luckorna i den glesnade hären fanns naturligtvis föga tillgång, men något hade man dock att paräkna. Till Lifland hade anländt 500 aboländska och 300 nyländska rekryter; dessa hade kommit för sent till drabningen, meningo nu inga som välbehöfelig förstärkning. Öfverste M. W. Nieroths infanteriregemente, egentligen ännu för Revals försvar, afstods af Schlippenbach; likaså afstod Narvas kommandant tills vidare den Jerviska kretsens landmilisregemente under öfverste Otto Rehbinders befäl. Fortfarande var emellertid Schlippenbach i saknad af ett infanteri, som kunde ersätta de vid Sagnitz ruinerade bataljonerna. Det afhjälptes sedan i någon mån genom oföfervilligheten hos H. H. v. Liwen, hvilken icke blott återställde sin bataljon, utan utvidgade den till ett regemente. Längre dröjde det också, innan Schlippenbach fick återställt det artilleri, som vid Sagnitz gatt förloradt; ännu i november befann han sig utan kanoner, och först vid årets slut underrättades han från Reval, att en sändning af sådana anländt från Stockholm.

I den nya häruppsättningen blefvo visserligen de båda finska ryttarregementena samt Schlippenbachs å nyo uppsatta dragonregemente en från den lifländska hären bevarad kärna, men däromkring utväxte en alldeles ny, estländsk här, hvars upplösningshistoria har sitt eget märkligna kapitel.

Strödda meddelanden och aktstycken.

Ett nytt program för den historiska vetenskapen.

Alte und neue Richtungen in der Geschichtswissenschaft.
VON KARL LAMPRECHT. IV + 79 s. Berlin 1896.

»Nya riktningar inom den historiska vetenskapen» måste det vara af intresse för denna vetenskaps svenska vänner att lära känna, afven när den författare, som för dem gör sig till tolk, tillhör ett annat folk än vart och i sin framställning närmast utgår från sitt eget lands förhållanden. K. Lamprechts namn torde för öfrigt icke vara frammande för Hist. tidskris läsare. Hans arbeten, särskildt hans »Deutsche Geschichte», hafva funnit väg afven utom Tysklands gränser,¹ och inom sitt hemlands historiska vetenskap är han känd och erkänd sasom en bland de främsta företrädarne för den riktning, som sträfvat att med den politiska historien jämnställa och förknippa den s. k. kulturhistoriens olika grenar, och som i synnerhet med all makt söker adagalägga, att de ekonomiska och sociala företeelserna — »das Wirtschaftsleben» — hafva spelat en synnerligen betydelsefull roll inom hela den historiska utvecklingen.

Den nu föreliggande lilla skriften är närmast framkallad af de angrepp, för hvilka denna »wirtschaftliche Geschichtsschreibung» varit föremål.² Men försvaret för författarens standpunkt i detta stycke har svällt ut till en liten allmänt-metodologisk studie, som gör anspråk på att i flera viktiga principfrågor utdöma de »gamla riktningarna» inom historieskrifningen sasom föråldrade och gifva uttryck åt nya, verkligt moderna grundsatser. Också hafva hans uttalanden väckt betydande uppmärksamhet inom Tysklands vetenskapliga värld

¹ Läs »Deutsche Geschichte» finnes omnämnd i Hist. Tidskr. för 1895, öfvers. och gransk. s. 51

² Senast en mot L. riktad uppsats af F. Rachfahl, »Deutsche Geschichte vom wirtschaftlichen Standpunkt» (Preuss. Jahrb. 1896, h. 1).

och redan gifvit anledning till atskillig diskussion, så väl muntlig som skriftlig, i hvilken diskussion äfven L. själf tagit del.¹

Under sådana förhållanden bör en redogörelse för L:s undersökning väl förtjäna sin plats äfven inom Hist. tidskrifts spalter.

•
•
•

Utgående från några ord af Meinecke i dennes dödsruna öfver H. v. Sybel, hvari talas om en inom den nutida historieskrifningen radande motsats mellan en idealistisk och en positivistiskt tänkande-riktning, kastar sig Lamprecht direkt in på den viktiga frågan om världsåskådningens betydelse för en historieskrifvares produktion. Det sker med en sats, som genast väcker uppmärksamhet. Det beror, säger L., på en missuppfattning af hela historieskrifningens väsen, när man karakteriserar dess alster efter författarnes individuella världsåskådning. Es kann keinen wahrhaft wissenschaftlichen Betrieb der Geschichte geben, der sich abhängig dachte von den Voraussetzungen irgendwelcher Weltanschauung, möge diese idealistisch, positivistisch oder sonst welcher Art sein. Die Geschichtswissenschaft ist im Rahmen der für die Induktion geltenden erkenntnistheoretischen Kanten und Ergänzungen eine induktive Wissenschaft; also kann nur der jeweilige Charakter des induktiven Beweisverfahrens und dessen verschiedenartige Auffassung wahrhaft wissenschaftliche Gegensätze und Strömungen in ihr begründen. Här och endast här, i vederbörande författares olika sätt att uppfatta och tillämpa induktionens regler, har man att söka förklaringsgrunden till olika historiska riktningar. Den bekanta vetenskapliga striden om förhållandet mellan politisk historia och kulturhistoria och om historiens egentliga arbetsfält är tämligen intresselös ty en vetenskap karakteriseras först i andra rummet genom begränsningen af sitt arbetsområde; det är på metodens utbildning, ej på

¹ I »Hist. Zeitschrift» (B. 76, s. 530 f.) förekom först ett kort om nämmande af utgifvaren, prof. Meinecke, till hvilket sedan anknöt sig ett meningsutbyte mellan L. och M. (B. 77, s. 257 ff.). En liflig diskussion om L:s skrift, inledd af prof. Schmoller, hölls inom »Historische Gesellschaft» i Berlin på dess sammanträde d. 8 juni 1896. (Referat i Bilaga till »Mittheilungen aus der historischen Literatur», XXIV: 3). Vidare har Rachfahl å nyo tagit till orda (i Preuss. Jahrbücher f. 1896, h. 6), replikerad af L. (i »Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», Neue Folge I, Vierteljahrsheft 2), och denne sistnämnde har publicerat en ny uppsats, »Was ist Kulturgeschichte», hvilken i vissa punkter kompletterar den här behandlade (i nyss citerade tidskr. samma häfte).

Dessutom föreligger (i Monatsblatt 6 f. 1896 af anförda tidskrift första afdelningen af en studie »Ueber Entwicklungsgeschichte» af prof. K. Breysig, hvilken tyckes komma att behandla ungefär samma spörsmål som L. uppställt, och äntligen har Max Lenz ägnat det senast utkomna bandet af Lamprechts »Deutsche Geschichte» (B. 5) en utförlig kritik (Hist. Zeitschr. B. 77, s. 385 ff.), hvilken äfven innehåller åtskilliga anmärkningar mot L:s metodologiska grundsatser.

förvärfvandet af nya arbetsfält, som dess verkliga utveckling beror. Med ett ord: det är »en skillnad i metod, ej en skillnad i världs-
 askådning», som ligger till grund för den nutida historieskrifningens
 splittring i olika läger.

Hvari består da denna så betydelsefulla metodiska olikhet?

Jo, den äldre metoden är *teleologisk*, den moderna metoden är
kausal.

Den förra finner klaven till det historiska sammanhanget i
 systemalsbegreppet, »der Zweckbegriff». Historien ter sig enligt denna
 metod sasom en oändlig serie af isolerade enskilda handlingar,
 mellan hvilka sammanhanget beror på det till grund för hvarje
 handling liggande syftet, motivet. Från hvarje föreliggande taktum
 sluter den teleologiska metoden tillbaka till det föregående singulära
 motivet och får på så sätt till förklaring af händelsernas gang en
 hel kedja af singulära motiv — visserligen löst sammanfogad, efter-
 som ju hvarje motiv, sasom framgående ur individens fria beslut, i
 sig har ett moment af oberäknelighet. — Därför är denna äldre
 historieskrifning *pragmatisk*.

Den moderna metoden åter, den kausala, anser, att det finnes
 en hel oändlighet af »generiskt handlande», handlingar, som framgå
 ur en viss vana, lefnadställning eller allmän sinnesriktning, och för
 hvilka man därför knappast kan tala om personliga syften, utan
 blott om reella orsaker. Statistiken konstaterar dylika handlings-
 komplexer, historien utreder deras allmänna orsaker. Allt vidare
 områden af det mänskliga lifvets företeelser laggas nu för hvar dag
 som gar under den kausala förklaringsprincipens synglas, och led
 för led uppvisar historien genom att använda denna metod ur hvarje
 orsak dess nödvändiga följd i en organiskt framväxande utveckling.
 Den moderna historieskrifningen är alltså *evolutionistisk*.

Endast inom ett område måste den teleologiska metoden alltid
 behålla sitt berättigande: den rena personhistorien. Har är näm-
 ligen fråga om i eminent mening individuella handlingar. Därför
 är det också, som äfven inom den s. k. rent politiska historien den
 äldre riktningen numera företrädesvis intresserar sig för biografin,
 medan samhällshistorien öfverlätes åt den moderna forskningen.

Fragan blir da, huru den historiska metoden förhåller sig till
 världsaskådningen. Måste ovillkorligen en viss metod vara förenad
 med en viss världsaskådning — den teleologiska med en, den kausala
 med en annan? Naturligtvis, icke. Annu äro äfven vara *allmänna*
 kunskapsprinciper (Erkenntnisprincipien) oändligt långt borta från
 det mål, där de skulle med nödvändighet leda till en bestämd meta-
 fysisk lösning af lifvets gåta. Huru skulle da den historiska kun-
 skapen, som af den allmänna endast är en liten del, kunna medföra
 ett sådant resultat? Det är därför alldeles oberättigadt att påstå,
 att den evolutionistiska metoden måste motsvaras af en materialistisk
 världsaskådning.

Lika grundlöst är det att beskylla en författare för materialism
 blott därför, att han betonar de ekonomiska och sociala företeelsernas

betydelse. 'Jedes wirtschaftliche Thun ist psychologisch genau so bedingt wie irgend ein anderes 'geistiges' Thun; jede Summe wirtschaftlicher Errungenschaften ist genau so Niederschlag seelischer Vorgänge wie irgend ein Gedicht, ein Rechtsbuch, eine staatliche Institution.' Materialismen består i en viss psykologisk-metavisk uppfattning, ej i sysslandet med 'materiella' frågor.

Att åter den nya, kausala metoden hitintills hufvudsakligen tillämpats på dessa 'materiella' områden, på de sociala och ekonomiska foreteelserna, det beror helt enkelt därpå, att denna metod ännu är ung och helt naturligt först försöker sig på sådana uppgifter, som äro för den med dess hjälpmedel (statistiska o. d.) lättast att bearbeta. Låt dessa allmänna reflexioner få tid på sig, så att de hinna blifva fullt säkra på sig själfva, och de skola ej tråkta att gripa sig an med det, om man så vill, högre andliga livets gator! --

Så långt L:s framställning af själfva grundprinciperna för den moderna metodiken. Ursprungligen utarbetad sasom ett föredrag hvilket holls i Leipzig i november 1896, är den här i oförändrad form tryckt. Till dessa allmänna reflexioner knyta sig sedan några anmärkningar rörande enskilda frågor, som L:s granskare, Rachfahl särskildt behandlat.

I sin 'Deutsche Geschichte' har L. vid behandlingen af den schweiziska folksagan om edsförbundets uppkomst gjort en liten digression, hvori han utvecklar, huru sagan i trots af alla sina oriktiga uppgifter dock icke till själfva sin väsensart skiljer sig från en produkt af modern historieskrifning. Folktraditionen skapade sagor ur den dunkla erinringen om det som bändt; var forskning söker 'med förtämdt öga' ur den gångna tidens minnesmärken rekonstruera bilden af hvad som varit; men metoden är i grunden densamma i bada fallen är det fantasien som arbetar, nu endast med mera raffinerade verktyg. Häremot gör Rachfahl gällande, att det mellan sagobildningen och historieforskningen är en principell olikhet, ty inom den förra arbetar fantasien fritt och godtyckligt, i den senare är den bunden genom ett helt system af regler och grundsatser, genom hvilka det blir oss möjligt att komma till en säker kunskap om det framfarna.

Lamprecht anmärker nu till en början, att Rachfahl alldeles misskänner de historiska sagornas natur och uppkomstsätt. De äro ingalunda diktens skapelser i samma mening som en nutida författares 'sagor'; de hafva uppstått sasom den med hänsyn till tidens andliga lif bästa möjliga formen af historisk tradition, och just det är det ju också, som ett modernt historiskt arbete på sitt sätt vill åstadkomma.

Hvad åter angår frågan om möjligheten att med vår tids metodiska hjälpmedel komma till en fullt säker historisk kunskap, så gör L. en skillnad mellan den politiska historien — hvilken han, väl att märka, identifierar med 'personhistoria' — och kulturhistorien ('die Zustandsgeschichte').

Verklig exactitnde i den historiska metoden blir nämligen endast under den förutsättningen tänkbar, att det kommer till stånd en fullkomnad psykologi, som kan läggas till grund för den historiska forskningen på samma sätt som mekaniken för naturvetenskaperna. Men äfven om en dylik psykologi en gång utvecklas, kan den dock aldrig komma att få användning på den politiska (person-)historien, ty denna rör sig med enstaka, i hvarje individuellt fall oändligt skiftande händelser och handlingar, medan ingen psykologisk regel kan uppstå annat än såsom typ för ett flertal af likartade fall. Den politiska historieskrifningen blir därför dock alltid beroende af författarens skapande fantasi; den skall aldrig »eines romanenhaften Zuges entbehren». För kulturhistorien åter kan man otvifvelaktigt tänka sig en framtid, då forskningen lyckas leda sig fram till »fullkomligare sanningar», ty det område, den bearbetar, är det generiska, kollektiva handlandets, på hvars likformiga material en psykologi verkligen kan appliceras och där följaktligen, såsom redan nämnts, den rent kausala metoden finner användning.

Rachfahl anmärker vidare, dels att L:s definition af politisk historia såsom personhistoria är alldeles för trång, i ty att under detta begrepp måste falla äfven statens, statsidéernas och statsorganismens utvecklingshistoria, dels att äfven på kulturhistoriens fält just enskilda handlingar af stora män äro de drivande krafterna till hvarje steg framåt, — att följaktligen L:s skarpa begränsning mellan kulturhistoria och politisk historia är oriktigt upplagen och i sig själf ohållbar. Denna anmärkning har L. icke besvarat. Däremot erinrar han om några af honom förut framställda satser angående författnings- och rättshistoriens natur, hvilka likaledes anfäktats. Den äldre författnings- och rättshistorien är, säger L., deskriptiv; den har »systematische Bilder der Zustände (eines bestimmt umgrenzten Zeitalters) nach gewissen, deskriptiv angelegten Kategorien entworfen» och sedan efter juridisk metod, alltså på *formell* väg, härledt ett senare tillstånd ur ett föregående. Den nya, evolutionistiska forskningen däremot nöjer sig icke med att fixera dylika »staatsrechtliche Zustandsbilder»; den söker uppvisa de inre utvecklingstendenser, som tagit gestalt i de yttre institutionerna. Och detta innebär ingalunda, såsom man påstått, blott en utvidgning af forskningsobjektet, utan en ny metod, en öfverflyttning af »die wirtschaftsgeschichtlich-morphologische Methode» på rättshistorien.

Denna öfverflyttning kan och bör utsträckas äfven till andra historieskrifningens grenar. Det är det karakteristiska för den evolutionistiska metoden, att den är mera intensiv, att den upplöser de hittills rådande »föreställningskomplexerna» i deras komponenter och därigenom gör framställningen i vida högre grad konkret och lefvande. Och en dylik uppgift föreligger icke blott inom författningshistorien; man finner analogier äfven inom den politiska. Just den politiska historieskrifningens störste mästare, Ranke, erbjuder här ett förträffligt exempel. Det är de »idéer», med hvilka ständigt opererar i sin framställning. Att »upplösa» des:

deras beståndsdelar, att utreda, hvilka begrepp som i dem ingå. Äfven det åligger den evolutionistiska forskningen, och L. griper sig själf an därmed i den andra afdelningen af sin broschyr. »Rankes Ideenlehre und die Jungrankianer».

Genom en kortfattad analys af Rankes ställning till det inom hvarje filosofi centrala problemet om viljans frihet klargör L. först de bärande grundprinciperna för Rankes historiska tänkande. Han finner dem vara dels en idealistisk världsåskådning i identitetsfilosofiens anda, dels en universalistisk uppfattning af historien, besläktad med den tyska klassicitetens kosmopolitism.

Ranke är en evangelisk kristen. De moment, som betinga världshistoriens gång, blifva för honom en »gudomlig bemyktelse». Det är en historisk mysticism, som framför allt framgatt ur en stark påverkan af Luther och hvar till de filosofiska ingredienserna lämnats af Fichte. Ranke ser i de stora historiska komplikationerna »gudomss manifestationer».

Hans kosmopolitism är ej mindre framträdande. Historien är, säger han, »till sin natur universell». Begreppen stat och nation hafva i hans framställning alltid något obestämt, okroppsligt öfver sig och komma aldrig fullt till sin rätt. Staten framstår blott såsom »en del af världsalltet, omfattad och behärskad af dess öden».

För en historisk uppfattning, som hvilat på sådana grundvalar, måste naturligtvis de statliga och nationella krafterna blifva blott samarbetande faktorer i den världshistoriska utvecklingsprocessen och på samma gång direkta utflöden ur den gudomliga princip, som är denna utvecklings urkälla. Det är detta som Ranke menar med sina »idéer». »Es sind», säger han, »immer Kräfte des lebendigen Geistes, welche die Welt so von Grund aus bewegen»: »es sind Kräfte und zwar geistige, Leben hervorbringende Kräfte, selber Leben, es sind moralische Energien, die wir in der Entwicklung erblicken». De äro »de objektiva idéerna», »de allmänna idéerna, som i sig bär människosläktets lif».

Därför blir också enligt Ranke den historiska världen icke något, som kan och bör förklaras ur sig själf, genom antagande af immanenta krafter, den vetenskapliga forskningens mål ej att skarpare och skarpare karakterisera de i brokig mångfald framträdande yttringarna af dessa krafter för att soka reducera dem till enklare immanenta enheter och leda allt tillbaka till några få urkrafter. Ranke uppgår i stället i ett stort antal från hvarandra skilda historiska rörelser med hvar sin ide såsom specifik lifsprincip, och »eben das Irrationelle ist ihm das geschichtliche Agens».

Men om grundtankarna i Rankes historieskrifning voro af detta slag — kunde han väl då bilda en skola i egentlig mening? Var det tänkbart, att de betydelsefulla förutsättningarna för hans författarskap, universalismen och den Luther-Fichteska spiritualismen, för att nu ej tala om själfva personlighetens genialitet, »a nyo skulle sammanträffa i ett hufvud med någon originalitet?»

L. ger ej ett direkt svar på sin fråga. Men han anmärker, att Rankes omedelbara lärjungar gingo andra vägar, och att man först i våra dagar kan tala om en skola af »Jungrankianer». De fördela sig på två riktningar. Den ena ställer sig utan vidare afvisande emot de uppväxande »moderna historiska disciplinerna». Den andra åter söker inränga dessa närings- och socialhistoriska studier i Rankes idésystem.

Till den senare gruppen räknar L. sin granskare, Rachfahl, och han fattar dennes uttalanden, särskildt hans i recensionen inryckta utkast till en tysk författningshistoria, såsom ett skizzeradt program för dessa nyrankianers uppfattning.

Mot detta program riktar nu L. en utförlig antikritik. När Rachfahl söker härleda den tyska författningshistoriens utvecklingssång ur vissa idéer, så blir detta endast en lek med ord, som på sin höjd karakteriserar, men icke förklarar densamma. Tvärt om måste själfva förklaringen, *hvarför* det skedde så och ej annorlunda, sökas just i dessa sociala och ekonomiska förhållanden, hvilkas betydelse R. velat underkänna, och det betänkes till slut, att bakom »idéerna» ofta ligga »mycket enkla utvecklingsföreteelser, hvilka ytterst hafva sina rötter i förnämligast ekonomiska förhållanden». Ofta, men dock icke alltid. Det kan icke förnekas, att vid sidan af de ekonomiska och sociala faktorerna äfven andliga äro verksamma, exempelvis de religiösa idéerna. Men dessa äro icke *ensamma* de konstituerande och särskildt icke på författningshistoriskt område; här har man att upplösa de »oberopade idéerna» i de faktiska tendenser, ideella eller materiella, som för dem ligga till grund.

Med sina anmärkningar mot Rankes efterapare finner sig L. slutligen hafva trädt i motsats äfven mot Ranke själf.

Förutsättningarna för dennes historiska grundsatser återfinnas icke i nutiden. Den nutida vetenskapen har blifvit intensivare. Den haller sig ej längre — liksom Ranke — i främsta rummet till världshistoriska komplikationer. Liksom naturvetenskapen utgår från betraktandet af cellen sasom konstituerande enhet inom organismen, så vänder sig också historieforskningen till *nationernas* lif för att uppsöka de konstituerande enkla krafter, af hvilka utvecklingen är sammansatt.

Ej heller Rankes mystiska idealism, hvilken gör det öfvernaturliga till »das geschichtliche Agens», har länge plats inom vetenskapens värld. En stor grupp af företeelser erbjuder sig nu för förnuftsenslig undersökning efter kausal metod, den utvidgar sig alltemer, och om det också finnes en annan afvenledes stor grupp, på hvilka den metoden icke kan användas, emedan däri inga rent personliga förhållanden, så måste det dock vara ett postulat för det mänskliga tänkandet, en framtidsuppgift, dess lösning må nu ligga aldrig så aflägsen, att lägga afven detta sistnämnda område under förnuftsenslig behandling och förklaring.

Ranke har uppkastat frågan, om man i stort sedt kan tala om en utveckling, ett framåtskridande inom historien. Han har må faldiga gånger berört den, men aldrig tilltrött sig ett bestämdt omdö-

Den moderna forskningen skall också upptaga denna fråga, men från andra synpunkter och förutsättningar och därför också med andra utsikter till dess besvarande. Den börjar nedifrån, från nationernas historia. Efter bepröfvad empirisk metod har den att med oändligt tålamod bearbeta materialet för hvarje nation hvar för sig; sedan blir dess uppgift närmast »Rezeptionen und Renaissance als Formen lokaler und zeitlicher universalgeschichtlicher Vermittlung genauer zu untersuchen, um dann festzulegen, inwiefern in jedem einzelnen Falle eine Rezeption oder eine Renaissance eine Entwicklung über die der Rezeption oder Renaissance zu Grunde liegende Kultur hinaus herbeigeführt hat oder nicht». Redan denna uppgift är jättelik, och dock, säger L. i sina slutord, är dess lösning endast *ett* bland de många förarbeten, som krävas för en djupare världshistorisk insikt.

• • •

Om Lamprechts satser och teorier kunde vara mycket att säga. Historisk tidskrifts utrymme tillåter dock icke någon ingående diskussion därom; endast några allmänna anmärkningar skola därför här bifogas.

Redan den inledande tesen, att motsatsen mellan nutidens historiografiska riktningar ej har något att skaffa med författarnes motsatta världsåskådningar utan uteslutande beror på en skillnad i deras metod, klingar nästan som en paradox.

Huru skulle det i själfva verket vara möjligt annat än att historieskrifvarens världsåskådning sätter sin prägel på hans produktion? Historikern studerar gångna tiders lif i dess olika yttringar. Kan då en person, som har sin utpräglade uppfattning af lifvets frågor, sådana de te sig i hans samtid, alldeles frigöra sig från denna sitt eget väsens egendomlighet, när han riktar blicken på den tid, som varit? Det är, anmärker Meinecke träffande, ungefär som för att försöka »hoppa öfver sin egen skugga». Må vara, att historiens metod är empirisk och att dess resultat böra gifva sig själfva ur det material, som föreligger. Redan i själfva sofrandet af detta material, som lägges till grund för framställningen, i bedömandet af hvad som är viktigt eller oviktigt, än mera då i sättet att sammanställa de olika fakta, att *förklara* händelser och företeelser, värdera motiven till en handling eller faktorerna i en utveckling — i allt detta *måste* författarens individualitet framtrada, om ej det hela skall blifva ett blodlöst konglomerat af utan förmedling sammanförda, med metodikens rent tekniska hjälpmedel konstaterade data och fakta.

Det synes också vara tydligt, att Lamprecht själf ej riktigt tänkt sig in i konsekvenserna af sin sats. På flera andra punkter uttalar han sig i rakt motsatt riktning. Så när han vid sin jämförelse mellan den nutida historieskrifningen och den medeltida sago-

bildningen så skarpt betonar, att det äfven i den förre är författarens egen fantasi, som skapar bilden af det framskridna,¹ och när han med så stor ifver och vidlyftighet utreder och bevisar, hurusom Rankes världsåskådning bestämt grundkarakteren af hans författarskap. Så heter det vidare på ett annat ställe: »än i dag har det icke lyckats någon, som skrifver historia, att fullständigt utplåna sitt eget jag och låta intet annat än tingen själfva tala»;² ja, han har t. o. m. helt kort före det här anförda arbetets författande rent ut förklarat, att den historiska metoden »i den viktigaste punkten, nämligen i själfva sättet för sin användning, beror af forskarens världsåskådning».³

Hvad åter beträffar den så starkt framhållna motsatsen i metod, skillnaden mellan en teleologisk och en kausal historieforskning, så kan anm. ej undgå att finna den skäligen konstruerad. Såsom L. själf mycket riktigt anmärker,⁴ består det i grunden dock icke någon sträng väsensskillnad mellan begreppen syfte och orsak. »Betraktar man det tänkta resultatet af en händelse såsom dess orsak, så blir denna orsak identisk med ett syfte.» Men om begreppen äro så nära befryndade, bör det väl redan däraf vara tydligt, att motsatta system ej på dem kunna grundas. — Att det inom samhällenas lif finnes ett stort område af »generiskt handlande», hvilket framgår ur »generiska motiv», motiv, som återfinnas hos en hel klass eller en hel generation af människor i en serie af analoga fall med föga eller intet af individuell differentiering, det läser ingen bestrida. Men väl må man fråga, hvarför termen »kausalitet» här skall så strängt urgeras. Menar L. med sin kausalitet i det generiska handlandet en kausalitet af samma art som naturlagarnas, nödvändiga foljder ur operonliga orsaker, då får den kausaliteten intet rum inom historien. ty all historia är personhistoria, förklarar L. själf,⁵ och personligheternas lif, äfven det samhälleligt gemensamma, måste naturligtvis utveckla sig i personliga, fritt och medvetet uppfattade viljehandlingar. Är ater L:s kausalitet endast ett annat namn för de visserligen personligt verkande men för en större eller mindre grupp af människor gemensamma motiv, hvilka genom sitt framträdande i massa också kunna i massa, såsom en allmän tendens, en allmän regel, karakteriseras och undersökas, då är den icke något nytt. Ty hans påstående, att den äldre riktningen inom historieskrifningen härleder »hela historiens förlopp ur isolerade enskilda handlingar», ur »ett personligt syfteshandlande i eminent mening», ur »singulära motiv», är ju en ren absurditet. Han har

¹ Om »den vetenskapliga fantasien» kan också jämföras L:s ofvan förda uppsats, »Was ist Kulturgeschichte» sid. 93.

² L:s »Deutsche Gesch.» IV 2.dra uppl. sid. 183.

³ I en uppsats i festskriften till Gustav v. Meviusen (titelut. är anfördt af Meinecke (Hist. Zeitschr. 76 s. 531). L:s ⁶ förklara motsägelsen (Hist. Zeitschr. 77 s. 259, noten) är lyckad.

⁴ Alte und neue Richtungen, sid. 5.

⁵ Hist. Zeitschr. 77 s. 258.

själf i sin framställning af Rankes »idéer» gifvit ett slående bevis på, huru just den äldre historieskrifning, som i Ranke gärna erkänner sin mästare, förstår att uppfatta och klarlägga allmänna krafter i folkens lif.

Oklar är likaledes definitionen af politisk historia såsom personhistoria. Ty *all* historia är personhistoria, såsom nyss med L. eget uttryck anmärktes, om ordet toges i allmän bemärkelse. Fattar han det åter i mera inskränkt mening, såsom historien om de särskildt framträdande personligheterna, då blir definitionen, såsom också granskarna anmärkt, alldeles för trång.

I frågan om möjligheten af en säker historisk kunskap förefaller det, som skulle hvarken L. eller hans vederdelomän hafva med önskvärd klarhet skilt mellan det rent faktiska konstaterandet af händelser, handlingar och företeelser hvar för sig och uppvisandet af det inre sambandet dem emellan — det historiska sammanhanget.¹ Det forra torde väl med en utbildad metodiks hjälp få anses vara i allmänhet uppnåeligt, lika visst som i det senare afseendet historieskrifningen, just på grund af författarnes olika individualitet, aldrig skall »eines romanenhaften Zuges entbehren». Att detta, såsom L. förmenar, skulle galla endast den politiska historien, ej kulturhistorien, är ett pastaende, som ej har annan grund än förf:s uppkonstruerade olikhet i metod för de båda forskningsområdena och därför faller med denna.

Däremot synes L. väl hafva träffat det karaktäristiska i de moderna historiska riktningarna, när han angifver dem såsom mera intensiva, såsom sträfvande att upplosa vedertagna »föreställningskomplexer» i deras komponenter och tränga de inom samhällens verkande krafterna närmare in på lifvet. Men måne den förtjänsten tillkommer endast *den* riktning inom den moderna historieskrifningen, som L. själf representerar? Man kan i mycket gilla kritiken af Rachfahls jongleri med »idéer», hvilkas egentliga innebörd och ursprung han icke kan eller vill förklara — men att i samma andedrag göra denne till typen för »nyrankianerna» är att missbruka Rankes namn och utgår från en fullständig missuppfattning af hvad *denna* förstått med idéer.

Hela kapitlet om Rankes »idélära» är nämligen väsentligen förfeladt. Ranke ser, det är sant, i idéerna andliga krafter, som till sitt innersta väsen äro utflöden af det gudomliga, men ingalunda i den mening, L. framställer saken, såsom något slags mystiska väsensenheter, som utifrån helt tvärt fixa och färdiga sättas in i mänskigheten för att verka sitt verk. Idéen är för Ranke helt enkelt en andlig rörelse i människornas sinnen, visserligen ytterst framsprungen ur den gudomliga källa, som är *alltings* uppbod, men i världen framträdande på helt naturligt sätt, såsom en genial tanke hos en stor man eller en småningom framväxande tankeriktning hos den

¹ Ej heller Bernheim inkttager denna skillnad; jfr hans »Lehrbuch der historischen Methode» s. 106—119.

stora mängden; ofta — i synnerhet i det senare fallet — uppstående ur hvad vi kunna kalla rent naturliga orsaker, andliga eller materiella, och sedan i sin utveckling sammanhängande med och paverkad af dessa mänskliga förhållanden. Att detta är Rankes uppfattning, framgår uppenbarligen af L:s egna citat.

Men sålunda rätt fattad, torde denna Rankes »mystiska» idé ej heller för L. vara något främmande begrepp. Äfven han erkänner naturligtvis, att det inom mänskligheten finnes dylika andliga rörelser, fastän han kanske oftare kallar dem »tendenser» än »idéer».¹ Och så befinnes då till slut Rankes »idélära» egentligen endast däruti skilja sig från L:s, att den förre med sin utpräglade ideella lifsåskådning känt sig höra äfven såsom empirisk forskare hänvisa till det gudomliga såsom världsalltets och världsutvecklingens yttersta grund, medan den senare icke vill höra talas om något sådant, utan söker skjuta hela den frågan ifrån sig.

Totalintrycket af Lamprechts skrift måste blifva tämligen blandadt.

Hans sträfvan att framträda såsom bäraren af en principiellt ny historisk metod skjuter uppenbarligen öfver målet. Hela hans afvikelse från den äldre metoden reducerar sig vid närmare betraktande väsentligen till ett par punkter, hvilka han själf fränkänat hvarje principiell betydelse: en utvidgning af forskningsområdet öfver det sociala och ekonomiska lifvets företeelser — hvilken utvidgning för öfrigt väl numera, så länge den hålles inom lämpliga proportioner, allmänt erkännes såsom berättigad — och en viss afvoghet mot hvarje yttring inom historieskrifningen af en ideell världsåskådning, hvilken afvoghet, sammanställd med L:s nyssnämnda speciella forskningsintressen, torde göra det ganska förklarligt, om han oakadt alla sina protester af sina antagonister karakteriseras såsom en materialistisk historieskrifvare.

Men trots detta och trots både motsägelser, oklarheter och ojämnheter är det lilla häftet dock obestriddigen intressant. Det ställer en hel mängd historiska principfrågor under debatt, och detta i många stycken med en originalitet i synpunkter och en flykt i tankegången, som verka både intresserande och väckande, om ock ej alltid öfvertygande. Vissa partier, t. ex. utredningen af fantasiens betydelse för historieskrifningen, af de sociala och ekonomiska studiernas berättigande, af den moderna historieforskningens intensitet o. s. v., äro af slående sanning, och det behöfvas knappast utgöra ett käckt och uppfriskande inlägg i den metodiska diskussionen.

¹ Jfr. t. ex. L:s *Alte und neue Richtungen*, sid. Deutsche Geschichte II s. 355 (2:a uppl.).

Ett upptråde i Kongl. Maj:ts fyrkant 1655.

Nedan relaterade tilldragelse, en liten sedebild från 1600-talet, blef föremål för ett särskildt protokoll i radet. Den ene af parterna, dåvarande landshöfdingen och nyligen utnämnde friherren Ernst Johan Creutz, den tiden en 35 års man, uppnådde 19 år senare (1674) den åtrådda rådsvärdigheten.

Den 14 Julii 1655 var i rådskammaren församblade H. R. drotzn., H. R. cantzlern, H. Åke Axelsson, G. Johan Oxenstierna, H. Knut Posse, H. Erich Gyllenstierna, H. Sewedh BAät, H. Bengt Skytt, H. Carel Mörner, G. Jacob De la Gardie, H. Paull Kewenhüller, H. Wilhelm Taube, H. Arvedh Forbus, G. Clas Tått, H. Gustaff Horn, H. Erich Sparre.

H. R. cantzlern propoierade att, emedan några injurier voro förlupne och af landshöfdingen Ernst Creutz mot h:r Carel Mörner i K. M:ts 4-cant föröfvade, hade H. M:tt befullat, att R. rådhs skulle samma sak företaga och scherschåla, eftersom H. K. M:tt hafver och dragit stort misshagh till en sådan act, så vel derforre att det var schiedt mot en, som höga öfverheten hafver benådat mådh riksråds embete, såsom ock att det i H. May:tz mak är tilldragit, der doch en privat mann vill hafva sin rättighet och fridh i sitt eget hus, huru mycket mer H. M:tt vår nådige herre och konung.

H. Carel Mörner: Beklagar sig, att han är råkat uthi denne olycken. Han [Creutz] hade uthi 4-canten uthen annars nerveru uth-brustit med desse injurierne, dock var han så druckin, att han inthet mindes hvadh han hafver sagdt; hafver ock andra dagen låtit genom sine uthschickade sökia honom om förlåtelse, då och han hafver, så vida honom anstode, gifvit honom allt till, men efter saken lievel tillförende var angifven för her riksmarschalken och derpå förebracht H. K. M:tt, vet han inthet hvadh vidare derpå kan föllia. Hade eliest giorua på annat sätt revancheat sigh, der han dertill hade fått dispensation.

H. Riksdrotzetten: Men hvadh för ordh äre fälte af honom?

H. C. Mörner: Han hade sagdt: *I are mechte hogfardige nu, I kännen inthet annat folk, sedan I are blefne riksrådhs. Men scham tage den, som achtar någon riksrådhs, fast jagh intet äret. Mine barn kunne vara så ner till kämma i rådet som edre.* Derpå hafver han [Mörner] svarat: *Becare Gudh, jagh hafver inthet annat eder. I villen nugh ann i halsen, men her är icke rum nu dertill. Gick dermed ifron honom till b. Gustaff Horn.* Han kom efter och sade åt en ock annan: *du est en erlig karl, du est en erlig karl,*

picquerandes dermedh honom. Han nödgades fördenschull gå uth och fan så h. Siffenback (sic!), för hvilken han beklagade hvadh schiedt var. Sedan hafver han ock gifvit saken tillkenna för h. riksmarschalken.

H. Riksdrotz: Han hade ju ock sagdt: *min veria schall schiära så vel för migh som en af riksrådih*, exaggererandes att sådant inthet stode att lida och toucherade hela senaten.

H. Carl Mörner: Ja det hafver han ock sagdt, dock ingen hörde mer derpå.

H. Rikscantzlern: Det är inthet den förste fanten; viste vel att leggia det före, som schulle kunna schillian från sitt landzhöfdingdömmet. Han är alt för högdragen. Men heremot måste ingen af rikets rådih niene det, att han för sitt kall schull får giöra hvadh han vill, uthan efter öfverheten hafver beneficorant en medh den digniteten, schall en så mycket mer beflita sig att comportera sig som sigh bör. Improberade och det, att någon, som i rådet sutte, schulle sökia medh elagsundl revanchera sig. Heruppå infordrades Ernst Creutz.

H. Rikscantzlern: förhölt honom, att K. Mit hafver förnummit, det han i K. Mitz 4-cant hafver lagdt sigh i tråts mädh H. Carel Mörner, och honom injurierat, medh detsamma inthet försehonandes K. Mitz mak, hvilket H. Mit illa upptager, och är der öfver hel otåligh, ty man vet det, att en gemen man nitter sin rättighet och fridh i sitt hus, så mycket mer H. Mit, som alla böra respectera. Dertill kommer att han liehvel är en född adelsman i landet, och hafver tillförendet beklädt embete¹ i hofrätten och är nu benådat mädh landh och län och schulle inthet bättre vetta en således sigh comportera; meriterade därför blifva straffat, så att han viste en annan gång att taga sigh vara för slikt.

Landzhöfd. Ernst Creutz: Han hafver medh stor ånger förnummit, att K. Mit vår nådige konungh hafver medh onåder förnummit den olycksamme och otidige acten, som af honom begången är. Contesterar för Gudh och deras Ex:rier, det han hafver altidh beflitat så att ställa sig, att han altidh och stadigt måste niuta och hafva en nådigh öfverhet. Beklagar öfver den olycka han är råkat uthi aldeles mot sin villie, contesterandes emot deras Ex:rier att det gör honom hierteligen ondt, tillschrifver alt det ruset han den daghen hafver mot sin vilia fått. Han hafver och låtit afbediat hos velbre h. Carel Mörner genom tvenne cavalieri och fått derpå hans gode tillseijelse, att han ville tillgifva hvad honom vore schiedt. Konungens mak belangandes, så vet han, huru man i sådant rum bör ungås, men tillschrifver hvadh schiedt är sin olycka och drykenschap. Hvarföre hafver genom h. riksmarschalken han ock låtit afbedia detta felet hos K. Mit, beder ännu nu att deres Ex. och dhe v. her ville medh mildeanse hvadh nu schiedt är, inthet ex proposito, uthan genom en olycksam hendelse, och ännu ytterligare hos K. Mit denne saken till

¹ Creutz blef 1644 assessor i Svea hofrätt.

hans bästa förmedla. Han vill beflita sig förmedelst ett bättre com-
portement och all underdånig tjenst förhåna hvad nu kan vara schiedt.

Carol Mörner contesterade att han hafver upå hans begäran
gierna gifvit honom till, så vida honom anstår, beder och för
honom att deras Exccier tecktes fella ett gått ord för honom hos
K. Mt.

H. Rikscantzl. förhelt honom, att ruset kan inthet excuseras;
effter han hafver detta felet, så schulle han bättre achta sigh. Hvad
schall han göra, der han allena regerer i sitt lehn, som honom för-
trodt är? Han borde vetta annorledes ställa sigh. Han får nu se,
huru han svarar till detta.

Han svarade, att han så hafver stelt sig och hereffter, näst Guds
hielp, så vader sigh förhållandes, att K. Mt och deras Exccier varda
dertill hafvandes ett gått nöje. Togh derpå afsträde.

Consulterades dereffter, hvadh vore i saken att göra. Menten
effter han bådes före, och det inthet vore schiedt ex proposito, item
hade förlikt sig medh H. Carl Mörner, kunde man saken inthet
stort exaggerera vidare, uthan tagana ad referendum till Kongl.
May:t.

Infordrades åter landshöfd. Ernst Creutz. H. Rikscantzl. varnade
honom, att han ochtar sigh för sådana fel och för dryck, på det han
icke må råka i någon större olycka; sammaledes att han i sitt land-
höfdingdöme så steller sigh mot högh och lågh, att inthet klagmål
må kännas på honom. Hvadh nu vore schiedt, ser han fuller vara
af ruset kommet. Villia referera H. Mt hvadh i sakens examine är
passerat och vilia än fella ett gått ord för honom hos H. Mt, att
det han denna gången hafver begått må blifva tillgifvit.

Landz. Creutz: Budh än ytterligare att deras Exccier tecktes
öfverse medh detta felet; han ville så comportera sigh, att K. Mayt
schulle hafva deraf ett nådigt belagh. Tackade och, att deras Exccier
och dhe v. hr ville hos K. Mt intercedera för honom, att H. Mt
ville så her effter som tillförende vara hans nådige herre och konung.
Recommendade sigh i deras Exccs gode gunst. Togh dermedh afsträde.

Svenska och finska studerande vid universitetet i Halle 1693—1744.

Under de pietistiska stridigheterna försökte svenska regeringen
på allt sätt motarbete de nya ideernas inträngande i landet. Cen-
suren af utländsk litteratur var sträng, och särskild uppmärksamhet
ägnades at universiteten i Tyskland, på det att enheten i religionen

icke skulle råka i fara genom den vid nämnda läroanstalter studerande ungdomen. Åtskilliga kungliga förordningar emanerade i detta syfte, ibland andra det kända ediktet från Lussac, där det heter »att ingen för Studiernes skuld skal uppehålla sig vid the misstänkte och berychtade Academier i Tyskland, i synnerhet thärest thet så kallade Pietisteriet mäst läres och yrkies». I främsta rummet äsyftades härmed universitetet i Halle, hvaremot universitetet i Greifswald rekommenderades sasom ägande ortodoxa lärare. Oaktadt förbudet besöktes dock universitetet i Halle under pietismens glansperiod af jämförelsevis många svenskar och finnar, sasom synes af nedanstående förteckning, hvilken är ett utdrag ur matrikeln vid nämnda universitet. I matrikeln äro namnen i alfabetisk ordning, men jag har ordnat dem kronologiskt, anscende detta vara mera ändamålsenligt. Emedan man har ytterst knappa underrättelser om de i Halle studerande nordborna, och den nyligen utkomna »Geschichte der Friedrichs-Universität zu Halle von W. Schrader» icke tager hänsyn till detta universitets betydelse för den skandinaviska Norden, hoppas jag att denna nakna förteckning skall lända forskningen till någon nytta.

1693.	6 Oct.	Granatenhielm, Gustav.	Suecus.
1694.	5 Juli.	v. Schmiedtberg, Frid.	Eqv. Suec.
—	7 Juli.	Ribbing, Conr.	Baro. Suecus.
—	7 Nov.	Burgman, Gabr. Joh.	Suec. th.?
1695.	Nov.	v. Schmiedtberg, Lud.	Eqv. Suec.
1696.	16 Mai.	v. Schaar, Joh.	Baro. Suecus.
—	25 Mai.	Kraka, Jonas.	Lond. Scan. Suec.
—	25 Mai.	Noordenhielm, Nic.	Suec.
—	25 Mai.	Noordenhielm, Dan.	Suec.
1697.	Jun.	Petersen, Abrah.	Holmens. Th.
1699.	11 Apr.	Kock, Andr.	Holm. Suec. th.
—	16 Jun.	Petersen, Jac.	Holmens. Th.
—	3 Sept.	König, Christian.	Holm. I.
—	3 Nov.	Litmann, Joh.	Holm. Suec. J.
1700.	Maj.	Emzen, Jon.	Wermeland. Suec.
—	Maj.	Lanner, Jonas.	Sueco. Smoland.
—	15 Nov.	Grunbagen, Joh. Dietr.	Nobil. Holm. suec.
1701.	1 Apr.	Aurivillius, Olaus.	Gevalia. Suec.
—	10 Aug.	Kalling, Carl.	Holm. suec.
1702.	15 Jan.	Klerk, Palaemon.	Suec.
1703.	20 Nov.	Telijn, Elias.	Ostrobothnia. Suecus. Th.
1704.	22 Nov.	Beckman, Johannes Jon.	Ostrobothnia. Suec. Th.
1705.	31 Mart.	Franck, Johann.	Suecus. Holme.
—	16 Maj.	Aimelaens, Andreas.	Suecus.
—	21 Oct.	Hierpe, Petrus.	Suecus. Iur.
1706.	10 Juli.	Herlin, Gabriel.	Suecus. Th.

1707. Mart. de Brunner, C. R. Nobilis. Suecus. Iur.
 1711. 25 Aug. Wijkbladt, Carolus. Suecus. Stockholm. Th.
 — 17 Sept. Lur. Andreas. Neovia. Suecus. I.
 1712. 28 Aug. Wadsteen, Matthias. von Svødn? und Viborg.
 1713. 21 Jan. Gullenstube, Tege. Gustavus. Eqves suecus.
 1717. 9 Oct. Gottlieb, Michael. Finnus. Th.
 1720. 17 Sept. Kalkbrenner, Jo. Adam. Holmio. Suec. Th.
 — 3 Oct. De Loescher, Jo. Andreas. Suecus. I.
 1721. 26 Majj. v. Philander, Petrus. Suec.
 1722. 7 Febr. Strobel, Georg Friedrich. Stockholm. M.
 — 19 Oct. Psilanderhielm, Jacob. Holm. Suec. I.
 — 19 Oct. Psilanderhielm, Johannes. Holmi. Suec. I.
 1723. 14 Sept. Martin, Roland. Gevalia. Suec. I.
 1724. 20 Oct. Bonde, Leonhard. Nobilis. Suecus I.
 — 29 Oct. Wanrave, Jacob. Suecus. Iur.
 1725. 28 Apr. von Stade, Dietr.? Eqves Suec. I.
 1726. 19 Febr. Eckman, David. Stockholmensis. Suecus.
 — 9 Nov. Lindenbaum, Gustav. Suecus. M.
 — De Palbitski, Alexander. Eqv. Suec.
 — Silberströble, Carol Ludovic. Stockholm.
 1727. 6 Oct. Hasselborn, Nicolaus. Suecus.
 — 6 Oct. Ekeblad, Claudius. Comes. Suecus.
 — 9 Dec. Baner, Joh. Mauritius L. B. Suecus. Iur.
 — 9 Dec. Harmens, Gustavus. Suecus. M. D.
 1728. 8 Jan. Posse, Carl H. L. B. Suecus Iur.
 — 16 Sept. Bonde, Carolus. Comit. Suecus.
 — 16 Sept. Horn, Gustaph Jacob. Lib. Bar. Suec. Iur.
 — 15 Oct. Kruse, Jonas Gunnarsson. Suecus. M.
 — 18 Oct. Posse, Mauritina. Suecus.
 — 18 Oct. Rosen, Nicolaus. Suecus M.
 1729. 27 Majj. Lillie, Claudius. L. B. Suecus.
 — 13 Sept. de Hildebrand, David Henricus. Eqv. Suecus. Iur.
 — 15 Sept. Alstrien, Fridericus. Dalecarlia. Suecus. Iur.
 1730. 8 Febr. v. Brunerhielm, Samuel. Nobilis. Suecus Iur.
 — 8 Febr. De Linnerhielm, Pierre. Nobilis. Suecus Iur.
 — 28 Apr. Bonde, Gustav G. Nobilis Suecus. I.
 1731. 9 Oct. Tonner, Peter. Nylando. Finn. Th.
 1732. 31 Mart. Schützer. Holmiensis. Iur.
 — 2 Apr. Brassig, Elias. Suecus. Th.
 — 2 Maj. Schützer, Joan Christoph. Holmia. Suec. Med.
 1733. 10 Oct. Bürgesohn, Petrus. Gev. Suec. Iur.
 1734. 21 Aug. Adlerbielcke, Laurent Andreas. Stockholm. Iur.
 — 10 Oct. de Posse, Georgius Mauritius. Lib. Bar. Suec. Iur.
 — 12 Nov. De Mellin, Dn. Georgius Detlaus. Comes. Suec. Iur.
 1736. 2 Oct. Fagermann, Petrus. Sconia. Suecus. Th.
 1737. 27 Majj. de Wolfradt, Carl Gustav. Eqv. Suec. Westra. Iur.
 — 5 Junij. Ulander, Joannes. Westerbottniensis. Th.
 1738. Juni. de Schwerrin, Jacob Philipp. Suecus. Iur.

1739. 10 Oct. Janisch, Nicolaus. Wiburgensis. Iur.
 — 16 Oct. Alopæus, Magnus. Wiburgensis. Th.
 1740. 29 Aug. Schröder, Georgius Claudius. Calmaria Suecus. Th.
 — 29 Aug. Schröder, Carolus Gustavus. Calmaria Suecus. Th.
 — 31 Oct. Böckmann, M. Jonas. Suecus. Med.
 1741. 27 Jul. Wallmann, Christian Ulrich. Suecus. Gottenburg. Iur.
 — 19 Oct. von Roepstorff, Friedrich Matthias. Eqv. Suecus. Iur.
 — 27 Oct. Drijzen, Andreas. Upsal. Suecus. Iur.
 — 28 Nov. Ribbing, Lennart. Suec. Iur.
 1742. 25 Apr. Aurivillius, Carolus. Stockholmensis. Th.
 — 28 Sept. Alm, Johannes. Suecus. Th.
 — 16 Oct. Ugglä, Carl F. Ost Gothia. Iur.
 1743. 13 Sept. Gyllenstjerna, Göran. Comes suecus. Iur.

J. S. Pajula.

Ett bidrag till historien om folkväpningen i Sverige 1788.

I Riksarkivet förvaras följande bref från kronofogden Halldin, som ger en liten upplysning om tillvägagångendet vid den ryktbara organiseringen af folkväpningen 1788.

Stormäktigste allernådigste konung.

Hos Eders Kongl. Maj:ts anhåller jag i djupaste underdånighet att få andraga efterföljande.

Då E. K. M. år 1788 ankom till Dalarna, hade jag den näden att ifrån Åls socken till Mora vara E. K. M. följaktig samt der afhöra E. K. M:s nådiga proposition till allmogen. Ledsen öfver deras villrådighet samt anmodad af herr öfversten Tersmeden att härom vidtala allmogen uti mitt fögderie, for jag samma dag till Rättviks sockn och underrättade allmogen om E. K. M:s nådiga villja samt försäkrade mig om deras bifall, och hvilket jag genom en ifrån allmogen därstädes författad skrift hade den näden att vid Lerdals gästgifvare gård till E. K. M. aflämnat. Derifrån var jag E. K. M. till Leksand följaktig, och under det E. K. M. episade middag, underrättade jag äfven här allmogen om E. K. M:s nådiga villja samt tog af dem löfte att de med hurtighet skulle svara ja på E. K. M:s nådiga proposition och icke stå och trika såsom Mora karlarne gjorde.

Så snart uppsättningen af fricorpsen uti mitt fögderi rättad, reste jag med bref till E. K. M. neder till Göthe jag hade den näden att 2:ne gånger blifva till E. och under denna resa underlått jag icke att, hvares tillkänna dalkarlarnas beredvillighet att gema

Då E. K. M:s befallning kom att de svartkläddo dalstarna, hvaraf jag har de måsta i mitt fögderie, skulle till Drottningheta, följde jag med herr öfversten Tornheden och bilade de evängheter, som dervid mötte, samt besörgde om deras hastiga utredande och afslutande.

Till vargernaens uppsittande kunde icke herr generalmajorn baron Beckfrijs förmå allmogen, utan måste han med oförrättad ärenda efter flere häftiga utlätelser af allmogen begifva sig utur Lekeand socknestuga. Nedermere ankom ytterligare befallning att som allmogen icke ville lämna en vargernings karl af hvarje hemman, så skulle de i det stället utrusta 2:ne fricorpsier af hemmanet: till västställes hvaraf jag fick herr generalmajorn baron Beckfrijs order att först expediera detta i mitt fögderie, sedan den öfriga delen af dal-allmogen förut yttrat sig att de ville rätta sig efter hvad den fögderiets invånare inginge. Vid detta tillfälle trodde jag mig böta af herr generalmajorn baron Beckfrijs eller någon annan underordnad synnerhet som allmogen då förr var upretad till motvillja, men som pålysning derom skedd och tiden inföll, svarade herr generalmajorn baron Beckfrijs mig, att han icke tänkte vidare tala vid dem, utan kunde jag nu fara och försöka hvad jag med dem uträttat. På anledning hvaraf jag for till Lekeand och efter slutad godnatts dock innan socknestämman börjades, sammankallade och rådgjorde ut dem, som jag förut visste vara mig tillgifne, ty att med strids förmå detta folk visste jag förut huru litet man uträttar, utan som bör man deltaga uti deras besvärigheter; och hvarigenom de så säkrade mig att villja ingå uti hvad jag för dem fan bär och nyttigast. Sedermera hemtades allmogen i socknestugan, hvarest jag projecterade för dem att blifva vid den första befallningen och anskaffa vargernings karl af hvarje hemman, hvilka de på följande dagarna blefvo hos mig upviste och aprobeerade, samt äro åter derefter svuro fanan i Falun och då genast afmarscherade till

Framhärddar med djupaste underdånighet stormäktigare och nådigste konung

Eders Kongl. Majest.

troplicktigste underordnad

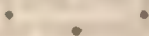
Freder. Hallén

Kronofogde i Nedan Sällan

Utlåtande af lagman G. Poppius i författningss- frågan 1809.

Det är bekant att 1809 års grundlagsstiftare på ett lyckligt sätt sökte hålla medelvägen mellan de ytterligare representerades å ena sidan af frihetstidens statskick, å en

af den gustavianska tidens, sådant det utvecklade sig efter 1789, likaså att man fäste ej ringa afseende vid 1772 års regeringsform sasom betecknande ett icke alldeles oafvet försök att finna den konstitutionella jämvikten mellan statsmakterna. Det Hakanssonska förslaget till regeringsform är längesedan känt sasom ett första uppslag till grundande af något nytt. Om de idéer, som hos de politiskt tänkande och upplyste gjorde sig gällande, vittnar äfven här nedan aftryckta utlåtande af dåvarande lagmannen Gabriel Poppius. Poppius var patänt som medlem af den kommitté, som regeringen redan innan riksdagen tillsatte för att förbereda frågan. Han lär emellertid ha dragit sig undan från aktivt deltagande och något yttrande af honom synes ej vara känt (jfr Sundegren. Till historien om statshvalfn. i Sverige 1809, s. 17). Att han ej alldeles hallit sig tillbaka är emellertid tydligt. Hans utlåtande är försett med följande påskrift: *P. M. i anledning af fråga om ny constitution 1809 af G. P. inlämnad till Riksdrotzet*. Den närmare tidpunkten för inlämnandet känna vi ej. Det är dock af innehållet uppenbart att det skett före riksdagen. Handlingen, som nyligen jämte några andra papper af statsrådet Poppius' dotter lämnats till riksarkivet, har af dr Westrin meddelats redaktionen.



Då fråga är om en så vigtig stadga som ett rikets constitution och en sådan fördelning af de till styrelsen hörande majestätsrättigheter emellan konung och nation, som tryggar allmän säkerhet och bibehåller å ena sidan medborgares frinet, men å den andra executiva magtens styrka och drift, utan att de må lända hvarandra till intrång, så vore väl nationens representation ett af de första föremålen för uppmärksamhet. Att den i vårt land från Alder varit och är felagtig, medgifves af alle upplyste. De fyra stånden medför en i sakens natur grundad *jalousie*. Hvardera har i sin sammansättning fel, som gå emot ändamålet. Att detaljera dessa fel lär ej behöfvas. Ett af de betydligaste är, att en ganska anseelig och i statens tunga deltagande folk-klass, jag menar ofrälse possessionater och proprietärer, äro uteslutne från all riksdagarätt och national representation. Skulle rättelserne svara emot behofven, blefve en total omstöpning af nöden. Ett slikt projekt fordrade ej allennast mycken öfverläggning utan ock jämförelse med andre constitutioner, för att däraf utleta hvad till vårt lands enskilda läge och omständigheter vore lämpeligt. Sådant är ej ett hastverk, och att komma till ändamålet begriper jag ej annat än att ett särskildt constitutionsutskott därtill borde nedsättas med viss tillräckelig förelagd tid, åtminstone af några månader, att med ett slikt projekt inkomma. Sakernas närvarande ställning, vacklande genom in- och utvärtes skakningar, torde ej till en början vara den mest gynnande för ett sådant arbete. Då hvarken tid gifves eller till äfventyrs fria händer att göra en beqväm och fast nybyggnad, måste man förmodeligen

reparera den gamla och förfallna byggnaden, så godt ske kan, och lämna till lugnare tider eller sådana omständigheter, som nu ej kunna determineras, att vara betänkt på en vidsträcktare, fullständigare och i alla sina detaljer bättre öfverlagd inrättning.

Sådana äro mina oförgräpliga tankar, och att hvad till en början vid instundande riksdag bör påtänkas snarare torde böra anses för provisoriskt. Då kunde tillä vidare de gamle formerne bibehållas, och jemkningar allenast komma i fråga. I sådant fall föreställer jag mig, att Sveriges erfarenhet på snart 100 år nogsamnt bestrykt, huruledes 1720 års regeringsform ledt till en fullkomlig oklokrati eller en till sjelfväld och anarki urartad folk-regering. Äfvensom 1789 års säkerhets-akt till en despotism utan motvigt. 1772 års regeringsform har däremot en riktning till den jemvigt emellan pouvoirer, som i allmänhet synes leda till det stora ändamålet, änskönt den både i mångfaldiga afseenden är ofullständig och som värre är obestämd. Den torde dock kunna läggas till grund. Det är i sådant afseende, som några anmärkningar vid densamma här blifvit utkastade, mera såsom en promemoria öfver de ännu, som kunde förtjena öfvervägande, än såsom något projekt. Brist på de vidsträckta kunskaper, som härvid fordras, hafva ej hindrat välmeningen att med misstroende till sig sjelf göra de erindringar, som nariagde blad innehåller. De äro upptecknade med all den skydsamhet, som första tankan likesom aftvingat, och precision i mening och uttryck sökas där förgäfvos.

* *

Ingreasen omarbetas, och synes inig böra vara både kortare och enklare.

§ 1.

§ 2. *Konunga halkan landslagen* bör gå ut, och sättas i stället: *Sveriges rikets lag*.

§ 3. Denna § tyckes böra gå ut. Annat är *arförening*, annat är en grundlag, hvarefter riket bör styras. Den förra akten bör vara särskildt och kan på sitt ställe återopas, men synes i en regeringsform icke hafva lämpeligt rum.

§ 4 går ut.

§ 5. Synes ej innehålla något så bestämdt stadgande, att den behöfves, och skulle det finnas ödligt, kunde det införas i § 2 i sammanhang med hvad den innehåller.

Måne ej efter denna § i ordningen borde följa hvad regeringsformen skall stadga om högste domstolen och den conseil konungen i andra riksvårdande värf än justitiemål bör rådfråga. Formationen af högste domstolen är någorlunda gifven. Men hvad conseilens beträffar, är af vikt att utstaka huru den må komponeras, och om icke visas de högste embetsmän, så af civil som militär, jämte statssekreterarne, i kraft af sine embeten, därtill må vara sjelfskrifne. Antalet tyckes ej böra vara under 7 personer. Här uppstår äfven den fråga, om beredningen af rikets allmänna ärender bör få ett rum i regeringsformen, eller blott lämnas till konungens ompröfvande

att förordna eller upplösa. Såsom sammansatt af frälse och ofrälse ledamöter, skulle jag vara af den tanken, att denna corps sanctionerades genom regeringsformen, att ett visst antal ledamöter beständes, så att den icke kunde urarta till en slags pensions-inrättning eller bevisande af favör samt att äfvenledes något stadgades om de personers förtjenster och i civile eller militäre embeten ådagalagde skicklighet, som därtill kallades.

§ 6. Med utslutande af ordet *riksens råd* och substitution af conseil synes denna § kunna bibehållas. Dock som conseilledamöterna blifva färre till antalet, torde deras enhälliga mening, da den strider emot konungens, icke böra lägga hinder i vägen emot hans beslut. Det vore lätt att bevisa, huru vid inträffande casus konungen efter 1772 års regeringsform kunnat illudera hvad här såsom en inskränkning i hans magt stadgadt är. Det efter min tanke nödiga bandet, att de i viktiga mål skola till protokolls göra sina föreställningar och derföre blifva ansvarige, på sätt som under särskildt öfvervägande komma bör, torde göra tillfyllest.

§ 7. Denna § synes böra rättas på det sätt, att om konungen reser ur riket, regeringen under hans frånvaro förvaltas af conseillen, i annan händelse än då krig vore anledningen till bortovarelsen. Något borde och stadgas om tiden.

§ 8. Hvad här stadgas hör under hvad näst efter § 5 är anmärkt, och läser med den tillämpning, som rådets indragning fordrar, där böra upptagas.

§ 10. Torde böra bibehållas med förändring af *riksens råd* till conseil. Om skillnad bör bibehållas emellan conseil och cabinet, så torde den här i §:en kunna iagttagas och § 12 därigenom försvinna.

§ 11.

§ 12. Se § 10.

§ 13.

§ 14. Här uppstår en fraga, som omfattar så väl denna, som alla de följande §§, till och med § 28, om hofrätterne och rikets collegier böra hvarje för sig i regeringsformen utföras i den vidd, att de liksom här finna sina instructioner. Att det i allmänhet nämnes, huruledes hofrätter såsom konungens högsta nämnd och öfverdomstolar i justitie mål, och collegierne till handhavande af de hvartdera uppdragne särskildte värf och ärenden efter deras inrättning och instructioner böra konungen och riket tillhanda gå, sådant synes både vara nödigt och i sin ordning. Men måtte en så ganska detaljerad författning om dem och deras sammansättning behöfvas? Ledamöternes antal regleras af rikets stat, och att antaga extra ordinarie ledamöter, att lämna vissa sysslor obesatte m. m. har varit practiseradt utan egentelig skada eller administratione osäkerhet för det allmänna. Tvänne collegier äro indragne af dem som 1772 års regeringsform, i likhet med den af 1720, fastställer. Deras upplifvande läser väl icke finnas angeläget. Ett annat collegium ar alldeles omskapadt. 16, 18, 19, 20 och 22] och 25 §§ lära dock

vara angelägne, om icke tilläfsventyrs 22 och 25 §§ kunna sammansmältas med den 10.

§§ 29 och 30 torde kunna sammandragas till en.

§ 31. Synes mig böra jemkas efter säkerhetsacten, i kraft hvaraf alla embeten af trommans-grad, domare sysslor undantagne, äro förtroendesysslor, hvilka konungen till och afsätter.

§ 32. I fall den omständligare författningen i flere §§ om collegiernes göromål och sammansättning finnes öfverflödig, så kunde hvad här stadgas fogas till den 14 §, men hela passagen: *Så länge presidenterne äro uti sina collegier* — — — *embetes verksamhet* bruk synes aldeles öfverflödig. Nog och kanske ända öfverflödig, såsom af sakens natur följande och med all praxis instämmande, att här nämndes: det i presidentens frånvaro äldste bisittaren, med lika rätt, kraft och verkan, förrättar de presidentsbeställningen tillhörande sysslor.

§ 33.

§ 34.

§ 35.

§ 36.

§ 37. Bör rättas efter consejleinrättningen.

§ 38. Fordrar moget öfvervägande, så i afseende på den omständighet, huruvida icke riksdagar böra inom viss utsatt tid, till äfventyrs hvart öfte år, äga rum — underställes dock om detta ej är nog sällan som på riksdagsorten, om icke den alltid bör vara rikets hufvudstad, i fall ej besynnerligt hinder annat fordrade.

§ 39.

§§ 40 och 41 synas böra sammandragas: Icke må konungen någon ny lag utan ständernas vettskap och samtycke göra eller någon gammal afskaffa. Och icke heller må riksens ständer någon gammal lag afskaffa eller ny lag göra utan konungens ja och samtycke.

§ 42.

§ 43. NB. Skall förklaring ang. lagens rätta förstånd äga rum.

§ 44.

§ 45. Denna § beror däraf, om konungen har makt att göra offensift krig. Sådant är väl konungen förbundet genom 48 §, men då han enligt 6 § har rätt att sluta offensiva förbund; då ett offensift krig äfven mången gång är blott offensift till formen och i sjelfva verket provoquerat genom fiendens rustningar eller gifne rättmätiga krigsorsaker, synes denna rättighet ej kunna betagas konungen utan att paralysera executiva magten, blottställa rikets säkerhet och sätta utrikes makter i stånd att däraf göra missbruk till rikets våda och fördarf. I fall detta raisonnement finnes väl grundadt, bör allenast § så jemkas, att enär krigsgärd eller utskrifning finnes nödig, konungen väl är berättigad att därom gå i författning, enär saken ej tal tidsutdrägt, men att han är pliktig sammankalla ständerna till riksdag inom tre månader därefter, för att öfverlägga om de utlagor, som till krigets fortsättande äro af nöden.

§ 46.

§ 47. Fordrar en noga bestämning. Förfarenheten har därnf bevist nödvändigheten.

§ 48. Förmodar jag böra utgå, och i § 6 anföras, att konungen äger rätt så väl göra krig, som sluta fred och offensiva samt defensiva förbund.

§ 49. Torde fordra jämkning i afseende på den kontroll på ledamöter af högste domstolen och af conseillen, som är i fråga.

§ 50. Denna § är af yttersta vikt och torde förvaltningen af statsmedlen böra sättas under fullmägtiga af ständerna i likhet med banken och riksgäldskontoret. Hvad konungen särskildt utfäst, att ej utan ständers vettskap och samtycke upptaga utrikes lån, lärar här eller i särskildt § böra ihågkommas. En del af hvad 24 § innefattar kunde här ock finna sitt rum.

§ 51.

§ 52.

§ 53. Torde alldeles utgå, och synes i alla fall bort förstås af sig sjelf, om ock Tyske provincerne hvarken blifvit underkastade svenske författningar eller, som ännu är olyckligare, gått förlorade.

§ 54.

§ 55.

§ 56. Denna § synes ej i en riksconstitution behöfva indlyta. Huruvida krigsbefälet, som här nämnes, bör kallas till riksdagen, som vid de sist hållne icke skedd, (åtminstone icke 1786 och 1789) torde förtjena öfvervägande.

En stor brist i denna regeringsform röjer sig därutinnan, att beskattningsrätten ingenstades är uttryckeligen konungen från- eller rikets ständer tillerkänd. Sådant måste fyllas genom en ny §. Säkerhetsakten innehåller en sådan, men hvad den stadgar bör dock hafva närmare bestämning och jämkning. Jag finner ej heller någonstades förbudt, att konungen utan ständers samtycke kan afsända rikets provinser eller tillhörigheter, som ock synes vara nödigt.

I afseende på den kontroll, som önskas på högste domstolen och conseillen, synes oundvikligt, att vissa deputationer vid riksdagarne uttryckligen stadgas. Måne icke ett hemligt utskott, ett lag- eller justitie-utskott, ett bankoutskott, (som tillika, sedan riksgälds- och bankoverken stå under samma revision, borde med bägge dessa hafva befattning), ett statsutskott (för revisionen af statsmedlens förvaltning) och ett bevillnings-utskott, enär fråga blifver om ny bevillning, borde vid alla riksdagar äga rum och höra till constitutionen? En revision af conseillens protokoller, till utrönande huruvida ledamöterna fullgjort sin plikt, borde då åligga hemlige utskottet, jämte hvad annat samma utskott särskildt, enligt konungens proposition, kunde uppdragas. I lika måtto lag-utskottet revisionen öfver högste domstolens protokoller, dock i bägge utskotten endast i afseende på ledamöternes ansvarighet, och utan all rättighet till ändring eller ändringsföresläende i hvad afgjort blifvit. Till lagutskottet borde ock höras, att efter redan vedertagen praxis utlåta sig öfver sådana frågor om förändring och tilläggning i lagarne, som konungen funne nödigt att föreslå.

Men alla dessa omständigheter torde rättare upptagas i en riksdagsordning, hvartill 1617 års är aldeles ofullständig, utan är därtill 1723 års riksdagsordning, till framsättningsättet, ordningen och de där förekommande ämnen, vida lämpligare, med iagttagande af de förändringar, som det nu i fråga varande regeringssättet fordrar, hvars princip synes böra vara: en stark och med full executif myndighet försedd konungamakt, hvori ständerne ej äga att sig blanda, lagstiftande magtens öfverlämnande åt konung och ständer gemensamt, beskattningsrättigheten åt ständerne ensamme, lagskipande magtens öfverlåtnad åt därtill förordnade domstolar, utan allt ständers deltagande därunder, ej eller konungens, undantagande hans 2 röster i justitie mål. En slik till upprättande riksdagsordning borde efter min tanke, under samma helgd med regeringsformen, innefatta korta instruktioner för de utskott, som ärendernes gång fordra, på det att vid riksdagarne ej tid måtte förloras, och anledning till split gifvas genom sådana författande.

Huruvida efter säkerhets-akten ständer ej må äga att något proponera, utan blott med sina öfverläggningar inskränka sig vid de af konungen gjorde propositioner, är en fråga som behöfver mycket öfverläggning. Reciprociteten synes fordra, att ständerne ej må driffrån stängas, men missbruket kunna blifva många, och någon grän måste nödvändigt sättas.

Beriktigande.

I en i första häftet af denna årgång (Gr. s. 17) inford recension af professor Hjarnes arbete Medeltidens statskick omkr. 800—1350 (Hist. texter för skad. öfningar) förekommer följande uttryck: Här saknas vidare urkunder belysande den svenaka kyrkans provinsinmöten; den under n. XII inforda texten *Modus celebrandi synodum diocesannum* berör, såsom rubrik och innehåll visa, endast stiftssynoder, och det är väl litet egentligt att såsom prof. Hjärne i inledningen gör, hänföra densamma till kyrkomöten . . . Vår uppmärksamhet kan fastats darpa, att prof. Hjärnes åsyftade ord i inledningen galla de allmänna katolska kyrkomöten och icke det svenska provinsalkonciliet. Vi beklaga missuppfattningen och beriktiga den härmed ¹

Ehd.

¹ Öfvanstående beriktigande skulle redan ha influtit i tredje häftet men det uteblef af redaktionella skäl, för hvilka det skulle vara intresselöst att här redogöra.

Underrättelser.

— Notarien Ernst Bernhard Schlegel afled d. 8 sistl. dec. nära 59 år gammal. Han hade vunnit anseende som släktforskare och samarbetade på detta område länge med riksheraldikern Kling-spor. Tillsammans med honom utgaf han sålunda »Upplands herregårdar»; af serien Svenska slott Wijk och Engsö samt Den med skuldebref förlånade men ej å riddarhuset introducerade svenska adelns ättartafvor (1875).

Direktören för historiska museet i Köpenhamn Henry Petersen afled d. 21 sistl. sept. Till hans efterträdare har utnämmts den kände historikern dr V. Møllerup.

— Professor Alexander Brückner afled d. 16 nov. i Jena 62 år gammal. Efter att under några år ha tjänstgjort som historisk lärare dels i Petersburg, dels i Odessa, fick han som professor i historia sin längsta verksamhet vid Dorpats universitet. Vid denna högskolas påbörjade russifiering utnämades B. 1891 till professor i Kasan med rättighet att uppbära lön, slippa tjänstgöra samt att vistas i utlandet. Han slog sig då ned i Jena, där han hade anhöriga. Eburn sålunda på sistone mindre väl sedd i Ryssland, hade han visserligen icke skrivit i någon antirysk anda och hade stått i förbindelse med högdudliga ryska kretsar. En frakt häraf blef en stor arkundsamling: »Material till greve Nikita Ivanovitj Panins lefvernesbeskrifning» (1770—1837) i sju band, för hvilken publikation B. äfven en sommar besökte riksarkivet i Stockholm och gjorde bekantskap med svenska historici, som i honom funno en vänlig och intressant gammal man. En annan arkundsamling, som han utgaf, var »Furst Kurakins arkiv». Han utöfvade darjämte en omfattande författareverksamhet och offentliggjorde bland annat »Svensk-ryska kriget 1788—90» (1869; på ryska); »Der zarewitsch Alexei» (1880); »Peter der Grosse» (1880) och »Katarina II» (1883), bidla i det Önkenska samlingsverket, »Gustaf IV och Katarina II 1796» uti den ryska tidskriften Vjestnik Jevropij samt »Rysslands historia till slutet af 1700-talet», hvaraf första bandet nyligen utkommit i den Heeren-Ukertska samlingen.

— Till ledamöter af *Vitterhets Historie och Antikvetetsakademien*s historiska nämnd, som har att använda de till historiska ändamål från Bergerska fonden anslagna medlen, ha atervalts för 1897 herrar Forssell, Malinström och Styffe.

K. Samfundet för utgifvande af handskrifter rör. Skandinavien historia har under år 1896 fatt nya stadgar, af K. Maj godkända d. 8 sistl. maj. Enligt desamma består samfundet af högst 100 svenska medlemmar samt har två ordinarie sammanträden, ett mars, ett i december, men kan äfven kallas till extra samn.

Desse angelägenheter värdas af en årligen vald ordförande, en på tre år vald sekreterare, en på lika lång tid vald skattmästare samt ett redaktionsutskott bestående af ordföranden, sekreteraren, skattmästaren samt två årligen valda medlemmar. Detta utskott leder samfundets litterära verksamhet. Vid sammanträde den 17 sista december valdes till ordförande för 1897 justitierådet C. G. Hammar-skjöld. Sedan hittillsvarande sekreteraren riksantikvarien Hildebrand, som i 30 år innehaft denna syssla, undanbedt sig återval valdes till sekreterare för nästa treårsperiod lektor E. Hildebrand. Till skattmästare valdes sekreteraren L. R. Lindbohm samt till ledamöter i redaktionsutskottet (utom de själfskrifna) riksantikvarien Hildebrand och riksarkivarien Odhner. Till svenska ledamöter i samfundet invaldes hrr E. v. Ehrenheim, greve A. Lewenhaupt och A. Klingspor samt till utländska hrr F. Arnheim i Berna C. v. Bunsdorff i Helsingfors och arkivarien Vostermann v. Oijen. Under tryckning för intagande i Historiska Handlingar befinner sig »Vadstena klostets jordebok», redigerad af hofmarskalken C. Silfverstolpe.

— Det *Ungerska priset*, hvilket hvar tredje år plägar utdelas i Uppsala för den under senaste treårsperiod utkomna mest förtjänstfulla historiska afhandlingen, har denna gång tilldelats docenten S. Olsson för hans disputation »Till reduktionens förhistoria. Gods- och räntensöndringarna samt de förbudna orterna».

— Svenska akademien har år 1896 tilldelat det *kungl. pris*et af lektor E. Hildebrand på grund af hans verksamhet som historisk författare och arkundutgivare.

— Af arkundspublikationen *Sverges Traktater med främmande makter utgifna af O. S. Rydberg* har tionde delen utkommit, äfven under titeln *Sverges och Norges Traktater med främmande makter*, af hvilken serie den utgör första delen samt omfattar åren 1815—1846. Denna senare serie skall i tre band fortsätta till och med år 1900 samt upptager så väl de för Sverige och Norge gemensamma som de Sverige och Norge hvar för sig vidkommande traktaterna.

— Fil. lic. P. A. Östergren (Lund) har under titeln *Tvisten om ägande- och nyttjanderätten till skattejord vid pröfningen af Lagkommissionens förslag till Sveriges rikets lag hos 1731 och 1744 års ständer* (85 s.) utgivit en detaljerad skildring af de skarpa standsstrider, som vid nämnda riksdagar under öfverläggningarna om den allmänna lagen framkallades af det föreslagna 23 kap. i byggningsbalken. Huru bötas skall, då bögdjur, hare eller fågel oögliga skjutas eller fångas, och som bollo på att omintetgöra det stora lagverkets antagande. Tvisten rörde icke endast jakträtten, utan under densamma kom äfven på tal den gamla frågan om bondens aganderätt till sin jord. Det var nämligen under dessa diskussioner, som man hörde adelns hufvudtalare landshofvare

Ehrencrona förklara icke blott, att ridderskapet och adeln »aldrig i evighet» kunde begifva sig ifrån rättigheten »att allena skjuta hare och fågel», utan afven, att »hela vår lag vet ej af annan jordägande än kronan och frälsemannen». Striden slutade som bekant genom en kompromiss, i det hela det omtvistade kapitlet uteslöts, och afven om denna tycktes utfallit till fördel för adeln, som ej direkte offrade något af sina anspråk, gjorde hela tidsandan dessas realiserande omöjligt. Man mötte dock ännu en tid, anmärker förf., uttalanden i den juridiska litteraturen, som bestredo skattemannen äganderätten. För sin undersökning har förf. bl. a. använt de af präste- och bondestandens sekreterare vid de allmänna sammankomsterna förda protokollen.

— Med anledning af invigningen af Lunds högre allmänna läroverks nybyggnad d. 12 nov. 1896 har läroverkets rektor dr C. Sprinchorn utgifvit en afhandling under titeln *Bidrag till Lunds allmänna läroverks historia efter Skånes förening med Sverige*, afsedd att åtfölja läroverksprogrammet 1896—97. Lunds »katedralskola och gymnasium» ha redan förut varit föremål för skildringar, men dessa ha haft mycket litet att meddela om tiden från 1658 till 1820. Det är denna lucka förf. söker fylla, så långt handskriftmaterialet räckt till, hvilket för denna period föreligger mycket knapphändigt. Man finner också, att skolan under 1670-talets danska krig gick under; när den efter freden skulle återupprättas, blef den på kungl. befallning gjord till en »barnskola», närmast motsvarande hvad som i senare tider kallades en pedagogi. Ur denna förnedrade skepelse växte emellertid skolan så småningom på egen hand ut till ett allt fullständigare läroverk för att slutligen på 1820-talet undergå en genomgripande omdaning. Säsom bilagor meddelas kursförteckningar, redogörelser för läsningen under olika tidpunkter, förteckningar på lärjungar under åren 1660—1836 samt bilder af skolans utseende under olika tider.

— Utgifvaren af *Svensku Ättartal*, hofintendenten V. Örnberg, som 1894 antydde sin afsikt att, hvad på honom ankom, afbryta nämnda med mycket intresse omfattade publikation, har i år funnit sig föranlåten att utgifva en ny del, den elfte eller den första på andra tiotalet, i hvilken formulering ju ett löfte kan anses ligga om arbetets fortsättande. Vi ha flera gånger förut papekat denna i sitt slag synnerligt fortjänstfulla publikation. Den nu utkomna delen är sina föregångare lik till uppställning och innehåll. Vännerna af anträd skola finna sig tillfredsställda genom flera sådana. Vi påpeka särskildt det imponerande trädet för generalen greve *Sven Lagerberg* med sina 64 stamfäder och stammödrar. Bland ättartalen har det öfver släkten *Boström* ju hela aktualitetens intresse med sin utgångspunkt i skeppstimmermannen och borgaren askådliggör det ju väl en utgifvarens åsklingsidé, nämligen ständs- och klassomsättningen i det svenska samhällets sina former eller det mäktiga trädets uppväxt ut

för att använda Linnés bekanta uttryck. För åttartalen har utgifvaren denna gång särskildt gjort Stockholmslakter till föremål. Vid sidan af atskilliga snart utblommade och i öfrigt mycket obetydliga finner släkthistorikern många intressanta atter, särskildt flera berömda konstnärssätter, sasom Breda, Pasch m. fl. Åttartalen gifva i öfrigt denna gång, sasom utgifvaren själf påpekar, en föreställning om den starka utländska invandringen af borgare till hufvudstaden under 1600-talet. Föreläset har afven i denna del fått tjäna som språkrör för mycket, som legat utgifvaren om hjärtat. Vi påpeka särskildt hans »præterea censeo» med afseende på värden af smärkiven uti riket, i stad och på land.

Docenten Evert Wrangel har utgivit *Öfversikt af frihetstidens odlingshistoria med hänsyn till dess litteratur och konst*, handledning vid sommarkurserna i Lund 1896. I sammanträngd form tecknas här hufvud dragen af tidevarfvets odling på olika områden. Med finare stil meddelas en mängd biografiska, kultur-, litteratur- och konsthistoriska notiser.

— *Nerikes fornminnesförening*, en ättelagg af föreningen för Nerikes fornminnen och fornspråk, har, sedan den ordnat Örebro läns museum, börjat utgifvandet af en årsskrift under titeln *Meddelanden från Nerikes fornminnesförening*, hvars första häfte, redigeradt af föreningens sekreterare lektor Grandinsson, nyligen utkommit. Det väl utstyrda häftet, som synes vittna om relativt goda tillgångar, innehåller en af sekreteraren författad historik öfver föreningens litterära verksamhet, en utförlig, rikt illustrerad skildring af *Nikolaikyrkan i Örebro*, författad af lektor A. Kjellström och prostén J. Wahlbisk, ett af frih. G. Djurklou hållet föreläsning *Några ord om våra folksågor*, samt en af riksgäldstullmakaren Joh. Johansson från Noraskog utarbetad ekonomisk-statistisk undersökning, *Statens vinst af kyrkan inom Nerike genom reformationen*. Vi lyckonska föreningen till ett så vackert uppslag, hvars fullföljande, med de goda krafter den förfogar öfver, säkert kommer att för provinshistorien blifva af stor betydelse.

— Docenten Herman Lundström har i häftena 8, 9 af »Kycklig Tidskrift» för 1896 lämnat en intressant och upplysande undersökning *Om det s. k. vederdöparefoget i Stockholm under Gustaf I:s regering*. Han refererar först den gängse traditionen, att år 1524 de båda vederdöparne Melchior Rink och Knipperdelling skulle uppträdt i Stockholm, predikat om barndöpets förkastlighet och framkallat en bildstormning, att Stockholmspredikanterna mästare Olof och Michel Langerbeen stätt handfallna inför rörelsen och därför uppburit skarpa förebudelser af Gustaf Vasa o. s. v. Den traditionella framställningen leder han tillbaka till Peder Svarts kronika. I denna talas om Melchior buntmakare, men Melchior Rink var präst. Så väl Rink som Knipperdelling ha behandlats af den nyare tyska historieskrifningen, och för den är deras vistelse i Sverige

fullkomligt okänd. *Samtida* svenska källor veta ingenting om deras närvaro här. Det kan anses så godt som säkert, att de aldrig besökt Sverige. I stället påvisar förf., att år 1526 en Melchior huntmakare (Hofmann), en i kyrkohistorien icke okänd person, verkligen besökt Stockholm och där predikat, men att han då gällde för en rätttrogen luteran och först några år efteråt blef vederdöpare. Hans predikningar beröras ock i ett Gustaf Vasas bref ¹³ i 1527, där det heter, att han fantaserar stor hop och är något ovarlig i sin ord, hvarför konungen icke vill, att han skulle offentligen få predika. Han lämnade också Sverige snart därefter och har själf i en skrift talat darom. Vidare har förf. dragit fram ur Olavus Petris tänkebok en utförlig berättelse från 1529 om det ofog, som det tyska borgerskapet under ledning af en predikant vid namn Tileman anställde i Stockholm med anledning af kyrkomotesbeslutet i Örebro samma år, hvilket i afseende på de katolska ceremonierna ansågs alltför konservativt. I dessa båda tilldragelser finner förf., med allt skäl vill det synas, källorna till Peder Svarts berättelse och påvisar, huru äfven i detaljer de ligga till grund för den senare. Han har på detta sätt lagt ett nytt bevis till de många, man haft förut på otillförlitligheten af denne Gustaf Vasas bekante kronikör, hvars rykte blir mer och mer stadgad sasom en af de mest underhållande på samma gång som en af de mest opolitliga bland våra äldre historieskrifvare. Den gängse traditionen har för öfrigt, sasom förf. själf meddelar, redan 1869 underkastats en skarp kritik af en tysk historiker J. Weidling i hans »Schwedische Geschichte der Reformation».

F. d. akademiskreteraren dr J. Kreüger har i Nordisk Revy häftena 5 och 6 för 1896 meddelat en skildring af prinsessan *Cecilia Vasa*, hvilken i det hela går ut på att rentvå henne från de svaraste af de beskyllningar, för hvilka den sköna och olyckliga vasa-prinsessan varit utsatt. Som bekant har äfven bibliotekarien H. Wieselgren på senare tid sysselsatt sig med hennes historia. Det är sålunda att förmoda, att forskningen angående henne skall åtminstone leda till några säkra resultat i stället för de mer eller mindre osäkra uppgifter, historieskrifningen hittills fatt hålla till godo med. Det är dock fara värdt, att de svenska arkiven i det fallet icke ensamt gömma på den verkliga sanningen.

— Rektor F. Westling i Sundsvall har ytterligare fortsatt sina studier angående de kyrkliga förhållandena i Estland under tiden för det svenska väldet. Hans senaste skrift har titeln *Meddelanden om kyrkoförfattningen i Estland under det svenska väldets tid* (88 sid.), afsedda att åtfölja Sundsvalls laroverksprogram 1896—97. Han redogör för den kyrkliga styrelsens ordnande ända sedan de första atgarderna på Erik XIV:s tid, domkapitlets organisation, kyrkoväsendet på landet, tillsättandet af präster, prästmoten eller synoder m. m. d. Författaren har, som bekant, gjort särskilda arkivstudier för sitt ämne uti Reval, och hans lilla afhandling ut-

märker sig för samma förtjänster som de tidigare här fornt omnämnda.

— Major G. Nerman har under åren 1895 och 1896 utgivit två delar af *Öfsta kanals historia från äldsta tider till våra dagar*. Med anlitande och återgifvande af en mängd otränkta aktstycken redogör förf. för denna ryktbara byggnadstragas utveckling. Första delen behandlar tiden från 1525, då tankarna på en kanalisering af ostgotalinien först trada fram, och till 1809, samt redogör särskildt för frihetstidens föga bekanta planer i denna riktning. Andra afdelningen (1810—1833) behandlar sjelfva byggnadstiden samt skildrar, likaledes detaljeradt och med inryckande af flera aktstycken, striderna om det stora nationalforetaget, de många ekonomiska och tekniska missgreppen och missräkningarna, Platens och Santessons handlingssätt och skaplynn o. s. v. Sasom bilagor meddelas från och med rikets ständers skrivelse d. 22 febr. 1810 ett antal viktiga aktstycken eller tabeller till kanalens historia. I en tredje afdelning är det författarens afsikt att skildra kanalens historia från 1834 anda till 1894. Arbetets utgifvande har möjliggjorts genom enskild subskription.

— I första bandet af Uppsala Läkareförenings förhandlingar har professor A. O. Lindfors tryckt ett af honom den 17 sept. 1895 hållet föredrag öfver den på sin tid berömda läkaren i Stockholm *Johan v. Hoorn* (1662—1724), hvars verksamhet i fråga om barnförlossningskonsten, teoretiskt och praktiskt, bildade epok.

— Bajerske riksarkivassessorn Pius Wittmann har nyhgen utgivit en *Kurzer Abriss der schwedischen Geschichte*. Författaren är hemmastadd i svenska språket och har sedan flera år intresserat sig för svensk litteratur. Arbetet är, sasom titeln antyder, endast ett kort sammandrag utan kapitelindelning och får med sin rikedom på fakta snarast karakteren af ett repetitorium; någon njutbar läsning för allmänheten kan det svårligen blifva. Därtill bidrager ock, att Sveriges historia behandlas för mycket isolerad, att sambandet med utlandet ej tillräckligt betonas. Man hade gärna sett påpekadt, hvilken betydelse svenska folket haft för det gemensamma kulturarbetet, hvilka andliga strömningar, som bestamt utvecklingen hos oss. Men man bör måhända ej ställa för stora anspråk på en *Kurzer Abriss*, författad af en främling. Detaljuppgifterna äro i allmänhet riktiga. Däremot har förf. i åtskilliga punkter patagligen missförstått var utvecklingshistoria. Han synes till Sverige forlagga det kontinentala länsväsendet under medeltiden Magnus Erikssons lagar omnämnas endast i en parentes; betydelsen af Engelbrekts resning antydes ej; Gustaf Vasa fick sin vilja fram på riksdagen i Västerås genom *seine schauspielerischen Kunst*; kufvandet af allmogeupproren adagalade egentligen otacksamhet mot dem, som hjälpt honom upp på tronen, och lika otacksam visade sig Gustaf, *oder evangelische Fürst*, mot sina trostörvanten, lybce-

karne; frihetstidens betydelse för statskicket's utdanning antydes ej. Något intresse för eller förstående af vår historia kan Wittmanns lilla skrift knappast komma att främja; som uppslagsbok kan den däremot blifva af stort gagn.

— Fjärde bandet af *Politische Correspondenz Karl Friedrichs von Baden 1783—1806*, som utgifves af den badiska historiska kommissionen, inrymmer åren 1801—1803 samt meddelar ett och annat rörande Gustaf IV Adolf och hans vistande i södra Tyskland. Här och hvar antydas planerna på ett närmande mellan honom och förste konseln. Den senare skulle till och med erbjudit ett förbund på villkor bland annat, att Sverige skulle erhålla Norge: ett rykte, som dock endast med reservation meddelas af utgifvarne. Äfven omdömen om den svenske konungen möta — af något växlande art. Det franska sändebudet Massias skrifver en gang till Talleyrand: konungen af Sverige har ett mycket rörligt ansikte, hans drag för-råda, att han med stor lätthet fattar de minsta skiftningar i ett ämne; hans stämma är mild och, när han så vill, vänlig; han talar mycket beständt ('très posément'); i hans ögon är samma slags djärfhets, som Karl XII hade; tillgängligheten och saktmodet i hans sätt kontrastera märkvärdigt med den styrka och sträfbet i karak-teren, hvarpå han gifvit så slående profs . . . På ett annat ställe heter det: »Han (Gustaf Adolf) har nära på afslagit allting . . . i allt hvad han gör, är det en smula galenskap. Massias säger, att han endast talat med honom om Karl XII, om nödvändigheten, hvori han befinner sig, att återupplifva honom ('de le recommencer'). Han tillägger, att konungen af Sverige vill blifva den allmänna freds-mäklaren i Europa» o. s. v. Han har en hjärna i sjudande till-stand ('en ébullition'), var ett yttrande, som tillskrefs Talleyrand, hvilken genom spioner lät bevaka hvarje hans steg.

— I 1896 års läroverksprogram från Albstädtisch Gymnasium i Königsberg har hr Armstedt sammanfört de i den tryckta littera-turen spridda notiserna om *Den store kurfurstens svenska gifter-malsplan* till en liten monografi.

— Under titeln *Die Öffentlichkeit im Militärstrafprozeß zusammen mit der verwandten Materien* har bayerske öfverstabsaudi-tören Friedrich Zenk utgifvit en undersökning, som hufvudsakligen afser det nutida anordnandet af militärstraffprocessen men som har ett kapitel (IV) ägnadt Zur Entwicklungsgeschichte des Militärstraf-verfahrens nach Richtung insbesondere der Öffentlichkeit in dem-selben, hvori äfven på grund af från svenska riksarkivet meddelade handlingar beröres det svenska förfaringssättet, sådant det fram-träder i Gustaf Adolfs krigsartiklar 1621 och 1632 samt utveck-lades under trettioåriga krigets gång.

— *Finsk historisk litteratur*. Vid universitetet i Helsingfors ventilerades under varen tvänne afhandlingar af historiskt innehåll: af teol. kand. K. A. Appelberg för teologie licentiatgrad *Bidrag*

till *belysning af sättet för prästtjänaternas besättande i Finland från reformationen till medlet af 17:e seklet* (194 s.) samt af fröken Tekla Hultin för filosofisk grad *Historiska uppläsningar om bergshandteringen i Finland under svenska tiden. I. Järnbruket* (s. VII + 247). Efter en kort öfversikt af praxis under medeltiden redogör dr Appelberg först för prästtjänsternas besättande under de första Vasakonungarne, framställer sedan kyrkans sträfvan att i afseende å valen frigöra sig från statens ingrepp intill 1611 samt avslutar arbetet med ett kapitel om teori och praxis i betordningsfrågor 1611—1650, de olika ståndsintressenas tuftan, adelns anspråk på jus patronatus m. m. Undersökningen är hufvudsakligast byggt på tryckta källor. I den man dessa medgifvit det, har förf. främst uppehållit sig vid kyrkoherde- och kapellansvalen i Finland, men han har därjämte ständigt haft den allmänna kyrkopolitiska utvecklingen för ögonen samt redogjort för de till ämnet hörande fragornas behandling inom regeringen och på riksdagen. Ty varr har förf. icke varit i tillfälle att föra sin undersökning längre än till de prästerliga privilegierna af 1647 och 1650. Han försäkrar dock, att de förhållanden, som radt intill denna tidpunkt, i hufvudsak fortforo några artionden framåt.

I motsats till dr A. har fröken Hultin hämtat det mesta af sitt material ur arkivaliska samlingar: finska bergsarkivet, svenska kommerskollegii arkiv och riksarkivet. De ekonomiska och andra synpunkter, hvilka under olika tider bestände regerings och ständers förhållande till bergshandteringen, lammar förf. i allmänhet å sido samt ställer som sin uppgift att i monografisk form gifva en framställning af de finska järnbrukens uppkomst och växlande skiften intill år 1809. Denna sin uppgift har hon utfört med stor flit och omsorg. Anmärkas må blott, att den monografiska formen jemte bristen på allmänna öfversikter inverkat menligt på sammmanhanget och öfverskådligheten. Förutom den förtjänst, arbetet äger genom rikedom på detaljuppgifter, erbjuder det intresse sasom den första akademiska afhandling, hvilken ventilerats af en kvinna inom filosofiska fakulteten i Helsingfors.

Af Gabr. Lagus' arbete *Ör Viborgs historia* har utkommit andra delens första häfte, upptagande Befolknings- och språkförhållanden under svenska tiden (s. VI + 149 + XXVI). Förf. visar här, hurasom den egendomliga språkliga prägel, hvilken utmärkt Viborg, forskrifver sig från äldsta tider, huru tyska gaster — kanske mest från Reval — redan under medeltiden togo vard om stadens styrelse och kopmanskap, huru under 1600-talet en stark immigration ifrån Tyskland ägde rum, huru det svenska språkelementet starktes vid samma tid, samt huru flertalet, det finskspråkiga elementet, i allmänhet icke höjde sig öfver underklassnivån. Det intressanta förhållandet mellan de tre språkgrupperna belyses af rikhaltiga genealogiska och biografiska notiser från 1500- och 1600-talen. Slutligen meddelas några kalkyler öfver folkmängdens storlek. — Med detta häfte har förf. avslutat sitt arbete. Han bortrycktes

af döden i juni månad, innan det ännu förunnats honom att se mera än de första frukterna af sina mangariga forskningar framträda i dagen. Vi må dock hoppas, att det skall lyckas Viborgs stad, på hvars bekostnad verket utgifvits, att vinna en forskare, som öfvertager Lagus' samlingar och för det omfattande arbetet till ett lyckligt slut.

Prof. J. R. Danielson har under året utgifvit ett på nyare forskningar samt på egna omfattande undersökningar grundadt, med talrika porträtt illustrerat finskspråkigt arbete om *Finska kriget och de finska krigarne 1808—1809*. (789 sidor). Liksom i sina tidigare publikationer *Finlands förening med ryska riket*, *Viborgs läns återförening* m. H. har förf. äfven i detta arbete, genom att förena vetenskaplig noggrannhet med ett ledigt och populärt framställningssätt, vändt sig till den stora allmänheten, hos hvilken hans skildring om »vara sorgers, vara segrars och var äras gyllne tid» har att påräkna det största intresse. Någon krigshistoria i vanlig mening har han icke åsyttat att gifva, hvarför planen för arbetet i viss mån afviker från den i svenska generalstabens *Sveriges krig* åren 1808 och 1809. Förf. följer visserligen noga med krigshändelsernas allmänna gång; redogör ock mycket vidlyftigt för de växlande fälttågsplanerna så väl i det svensk-finska som i det ryska högkvarteret. Någon gång, såsom t. ex. vid skildringen af slagen vid Siikajoki och Oravais, ingår han äfven på stridens detaljer. Men i främsta rummet har han haft sitt ögonmärke fästadt vid de så att säga psykologiska sidorna af krigets historia. Han söker att så vidt möjligt utreda den sinnesstämning, som under krigets växlande skiften rådde inom manskapet och befälet. Tydligare än i föregående arbeten öfver kriget framträda därför i detta de i fälttåget deltagande krigarnes personligheter. Genom vidlyftiga utdrag så väl ur de officiella rapporterna som — och i främsta rummet — ur officerarnes bref till vänner och anhöriga erhåller läsaren en god inblick i fältlivets modor, åtminstone i de känslor och tankar, som tyllde krigarne, samt de motiv, som bestämde befälets handlingssätt. I de sista kapitlen finner man en vidlyftig redogörelse för det sätt, hvarpa de finska krigarnes ekonomiska ställning ordnades efter fälttåget, hvarefter notiser meddelas om bjältarnes senare lefnadsoden.

Med stor fördel har förf. begagnat sig af gustaviinen J. F. Aminoffs efterlämnade brefsamling på Rilax, som varit främmande för hans föregångare och som i många stycken sprider ett klart ljus öfver kriget, särskildt öfver Aminoffs eget deltagande däri. Rörande sjukvården vid arméen meddelas första gången en sammanhängande framställning, som utvisar, huru ringa det äfven i denna viktiga detalj hade sörjts för härens behof. Förf. uppfattning om händelserna intill våren 1808 öfverensstämmer i det stora hela med svenska generalstabens. Dock må bl. a. framhållas, att han i fråga om Sveaborgs kapitulation med större bestämdhet än generalstaben tillbakavisar misstankarna om pekuniära inflytelser på det sorgliga dramat hufvudpersoner. — Till sist må näm-

nas, att en svensk upplaga af arbetet (som kort skall utkomma på trycket.

Af *Finsk Biografisk handbok*, utgifven af Tor Carpelan, ha andra och tredje häftena utkommit (upptagande namnen Bergbom—Ehrenström) samt af *Bergholms släktbok* (»Sukukirja») 8:e häftet (t. o. m. Hällström). (C. v. B.)

— Den i år såsom ett tilläggshefte utlofvade samlingen af bref och aktstycken angående *expeditionen till Sävar och Ratan* har dess utgifvare på grund af det oväntadt rika materialet ännu ej hunnit fullborda.

— Vi fästa våra läsares uppmärksamhet på det å omslagets andra sida införda uppropet af utgifvarne af »*Axel Oresenstiernas Skrifter och Brefvefäring*».

Öfversikter och Granskningar.

Historisk läsning för skolan och hemmet af S. J. BOETHIUS.
Illustrerad (eller oillustrerad) upplaga. Allmänna historien. I.
Forntiden. 434 sid. stor 8:o. Stockholm, P. A. Norstedt &
Söner. 1895.

Redan från början må det vara sagdt, att professor Boëthius' nu utgifna läsebok i forntidens historia är ett mycket godt arbete, som i de flesta hänseenden öfverträffar sina svenska föregångare, af hvilka den äldsta, dr Otto Sjögrens, synes anmälaren vara den bästa, medan åter den yngsta, B. Estlanders, torde få anses som den svagaste och mest ovetenskapliga.

Harmed skall intet vara dömdt angående det pedagogiska värdet af herr Boëthius' läsebok, och i en historisk tidskrift är ju detta icke heller hufvudsynpunkten. Därom kan för öfrigt ett omdöme med fog fallas först, när den i praktiken några år blifvit pröfvad med afdelningar af olika medelbegafning. Men nog synes den, med sitt omsorgsfullt sofrade och afvägda innehåll, sitt klara framställnings-sätt och sin i allmänhet fullt opartiska hållning kunna blifva af framstående nytta både för den något mognare skolungdomen och för den bildade allmänheten. Stilen är mycket god, till och med öfver hvad författarens föregående arbeten syntes lofva; den har en rask men dock icke nervös rytm och höjer sig på flera ställen till verklig skönhet. Öfversiktligheten förloras aldrig, oaktadt förf. ej försmått att genom anekdotiska smådrag lifva berättelsen och i läsarens sinne inskräpa det kännetecknande för tider, folk och personer.

För öfrigt skall denna historiska läsning komma till pass ej blott för det uppväxande släktet vid skolor och universitet och för de många bildningssökande, som därutom sträfvat att rikta sitt vetande. Äfven specialisten skall studera den med fördel. Anmälaren, som dock ägnat en god del af sitt lif åt fackstudier på samma områden, som herr Boëthius' arbete omfattar, har däraf ej allenast haft nytta utan också nytta. Författaren har nämligen i allmänhet vetat att mellan de många kämpande åsikterna i den gamla, i synnerhet grekiska och romerska historien, hålla den gyllene medelvägen, och mer än en gång har han utan att särskildt angifva det, dragit sitt

nya strå till stacken. Se t. ex. framställningen af Themistokles och Aristides, af romerska principatets uppkomst m. fl. ställen. Att en och annan anmärkning mot studiernas djup och vidd kunde göras, är ej underligt, när det gäller ett arbete, som omtfattar en sådan massa specialområden. Sadana brister, som att förf. ej synes nogare hafva studerat Aristoteles' atenska statsförfattning eller Mommsens arbeten i romersk statsrätt, hafva jämförelsevis föga att betyda vid ett verk af dylik beskaffenhet.

För lärare bör arbetet blifva en oskattbar hjälpreda och ännu mera för lärarinnor, som ju under sin studiegång sällan kunnat inhämta mera historiekunskap än högst hvad som kan bjudas i Högskolornas lärarinneseminarium. Oaktadt de utmärkt skickliga lärare, som där verka och verkat, är läsordningen i denna läroanstalt så fylld, att för historien utrymmet blifvit alltför knäppt. Endast i ett fåtal fall kunna därför lärarinnors undervisning i allmänna historien blifva tillfyllestgörande; för dem bör en hjälpreda som denna både fullt vetenskapliga och fullt populära bok blifva mera än välkommen.

Men nihil ab omni parte beatum, nog finnes det, äfven i fråga om denna goda bok, anmärkningar att göra — och hur skulle det kunna vara annat? — både mot plan och detaljer.

I förra hänseendet vill anmälaren påpeka den onödiga och i viss mån vilseledande splittringen af rubrikerna i framställningen — för öfrigt så bra gjord — af Egyptens historia och odling. Hvarför står ej afdelningen 2, om den egyptiska odlingens uppkomst, i omedelbart sammanhang med afdelningen 7, om kulturlifvet? Därefter hade framställningen af religionen bort följa. Att förf. intagit något om hinduerna och iranerna är ett stort framsteg öfver hans föregångare, men hvarför icke också något om Kina? Dess utslutande kan knappast försvaras genom resonemanget å sid. 1. De moderna forskningarna visa ju alltmera på att förbindelsen mellan Midtens rike utefter den s. k. silkesvägen äfven i forntiden varit mycket lifvigare, än man hittills antagit, och det blir alltmera säkert, att Han's söner, lärt af assyrer och babylonier. Äfven kristendomen kom ju senare genom den syriske missionären Olupönn på samma väg in i Kina, såsom man ännu 1867 kunde läsa på den ryktbara inskriften vid Sin-gan-fu. Det stora riket i öster ligger sålunda ej alldeles utom den västerländska kultursfären och både Wang, Thsin- och Han-dynastiernas historia, som sträcker sig öfver 2,000 år från omkr. 1750 f. Kr., saknar visst ej sitt intresse. Och filosofen Kung-fu-tse, som lefde ett århundrade och mera före Platon, borde väl ej alldeles vara frammande för våra bildade. Hans lärare äro dock ännu i dag de, som behärska Kinas examinerade män, bland hvilka mandarinerna tagas, och genom dem hela det ofantliga kinesiska folket. Men måhända ämnar författaren omnämna detta och dithörande i nyare historien, där de gulas land träder mera i

¹ Under detta namn sammanfattar anmälaren de tre första dynastierna i Kinas historia.

förgrunden. — Det romerska kejsardömet, som dock skapade de politiska, administrativa och kyrkliga former, under hvilka vi ännu lefva, har, såsom vanligt i läro- och läseböcker, fått nöja sig med väl knappt utrymme, och en så betydande man som Teodosius den store har endast i förbigående blifvit nämnd.

Innan anmälaren ofvergar till de särskilda afdelningarna, må det tillåtas honom att uttala något tvifvel om riktigheten af den transskription, som förf. använder för de klassiska namnen, i synnerhet hellenska, en transskription, som hvarken är grekisk, latinsk eller alldeles svensk. T. ex. Trezène, Koreyra (Kerkyra, på svenska vanligen Korfu). Och då han (sid. 361) skrifver *Korre* (skall vara *Carriae*), så gör det på anmälaren ungefär samma intryck, som när i ett bref en grekisk vän med Νεμεσις betecknade en gemensam tysk bekant, herr Degenhardt.

Hade i fråga om de egyptiska, indiska och iraniska afdelningarna hade några fullständigare citat af urkunder varit önskvärda för bestyrkande af förf:s omdömen¹ och för att lämna någon inblick i dessa lands diktning. Lämpliga stycken hade lätt kunnat fås för Egypten och Assyrien-Babylonien, t. ex. i Records of the Past, där samtliga öfversättningar äro verkställda af erkända mästare. För det förnämnda landet lämna ju dessutom allmänt kända arbeten af Brugsch, Lieblein och Piehl förträffligt material; för de senare kan äfven en så populär liten bok som Sayce's Fresh light from the monuments med fördel anlitas. En förträfflig illustration till förf:s uppgift sid. 26 om uppkomsten af en hemlig, panteistisk vishetslära i de lärda egyptiska skolorna är t. ex. en hymn i en Berliner-papyrus (Lieblein, Gammelaegyptisk religion II sid. 29 ff.). Som bevis för sitt påstående vill anmälaren här anföra delar af densamma:

Lofsång till Ra-Hormachis vid daggryningen

Skön är din uppgång, helge Amon-Ra,
ditt klara, ljusa majestät
appåknar i rättfärdighet,
två horisonter herre, Amon-Ra!
Din båt på himmeln utan rör:
den skrider fram alltmör skön och stor:
ditt sjöfolk seglar utan segel fram,
och dina flender för dina fjät
nedtalla, prisande ditt majestät.

Med starka lemmar, kraftig själ
du sorjer maktigt för de dinas väl
Du blickar fram på mörkets stig:
Vi falla ned, åkalla dig
Ditt båtfolk² lyckligt prisar sig.

¹ Sid. 62 meddelas en kort *assyrisk* hymn.

² De saliga andarna.

I himmelns höjd är klang och fröjd.
Hvar gud och människa är nöjd

Gudinnorna i Hades stå
med jubel upp och mot dig gå.

Hell Ra, på himmelns höga tron,
så klingar åter sångens ton.
Stark är Ra, men svag den ogudaktige.
hög är Ra, men låg den ogudaktige.
stor är Ra, liten den ogudaktige,
mått är Ra, hugrig den ogudaktige.
god är Ra, men ond den ogudaktige.
mäktig är Ra, vanför den ogudaktige.
Ra flösa, i glans och ära flösa,
men ormen, krossad, mer ej flösa
O Ra, åt farao skänk bröd och lif,
hans strupe vatten, håret olja gif!

Du sänder sorg, du mildrar kval,
du gifver lif åt dem i dödens dal

Du himmelns ärofulla hvulf har byggt,
i det din själ gaf sina vingar flykt
Du underjordens gömda gränser drog,
i det du dödens skepnad tog
Så långt går himmeln, som din arm kan nå,
så långt går jorden, som din famn kan nå,
och himmeln glädes åt din andes flykt,
din helga skepnad fannar jorden tryggt.
Du helga hög i dina färgers prukt,
du ädla lejon i din styrkas makt,
din röst förfärrar flodernas släkt,
men himmelns båt drifts af din andedräkt,
du snabbt, som man ej kan nå,
du högt, som vi ej förstå¹

Sid. 17 må anmärkas, att det knappast är fullt riktigt att säga, att egypterna (hvarför egyptierna?) ansågo, att människoanden efter döden stundom behöfde få återvända till kroppen, och därför sökte bevara liken mot förstörelse. Här hade bort talas om Nil-folkets märkvärdiga tro på människans dubbelgångare eller innankropp. I det var denna dubbelgångare, som lefde kvar i grafkammaren, och det var den, som för sin existens förutsatte bevarandet af kroppshyddan. Sid. 19 säges ej fullt exakt, att fjädern var sanningens tecken. Rätta förhållandet är, att *rättsisen* representerades af *strutsfjädern*, emedan strutsens stjärtfjädrar äro (eller anses vara) lika långa.

Sid. 60 skulle det varit lämpligt att lämna en antydning om det förnuftiga resonemang, hvaraf astrologien är en falsk slutsats.

¹ Anmälaren har försökt att omdikta innehållet i denna vackra hymn i en form, likuande den, som han antager att en modern skald skulle gifvit det

När allt i världen hör tillsamman, måste hvarje rörelse eller förändring på ett håll föranleda motsvarande verkningar på ett annat. När alltså de största himlakropparna (enligt forntidens uppfattning, planeterna) flytta sig, måste detta inverka på jorden och människorna samt salunda hafva inflytande på dessas öde.

Sid. 78 star *Veda* i singularis för pluralis *Vedas*. Som bekant, betvifla många sanningen af berättelserna om de frivilliga själoffringarna under Jaggernauts (Jagan-näths) vagnshjul. Dock bör medgifvas, att några af de största kunnarne af Indien, sasom sir Monier Monier-Williams, tro därpå. Kasternas och deras många underafdelningars¹ ursprung är sid. 81 icke tillräckligt angifvet. Skillnaden mellan rent ariskt och blandadt blod samt graden af blandningen har varit en mäktig faktor vid kastbildningen, likaledes skrasamhörighet. I fråga om Buddha — förf. låter efter Lalita-Vistara och prof. Lefmann hans borgerliga namn vara Siddarta (bättre Sarvārta-Siddah) — och hans lära synes framställningen vara i viss mån vilseledande. Läran om *Karma*, den ändlösa kedjan af orsak och verkan, som är en absolut ofrånkännlig del af den ursprungliga buddhismen, är ej ens antydd; ej heller om den om *Måya*, sinnenas bedrägliga vittnesbörd, äfven den nödvändig för att första buddhismen, talas ett enda ord. Om *Nirvana* får man ett mycket ofullständigt begrepp, om man ej vet mera därom, än att detta tillstånd är ett (det individuella lifvets) utlöcknande. För en ny upplaga — och en sådan kommer nog att blifva nödvändig — skulle anmälaren vilja fästa prof. Boethius' uppmärksamhet på ett par förträffliga framställningar af Buddha-läran. För att ej tala om sir Edwin Arnolds dikt *Light of Asia*, är den bästa dylika framställning anmälaren här sig bekant prof. Rhys-Davids' i *Religious systems of the world*. Den är ock tämligen kortfattad (9 oktavsidor).

I allmänhet synes den indiska afdelningen i herr Boethius' bok anmälaren vara den svagaste i hela arbetet. För kort och ofullständig, lämnar den ett otillräckligt begrepp om det äldre Indien. Nu är det visserligen sant, att detta land anda till bortat den tid, som vi kalla medeltiden, ej äger någon historia i vanlig bemärkelse. Men att öfversikter, ja, till och med konturteckningar till historia äro möjliga, det visar t. ex. sir Wilham Wilson Hunters lilla mästestycke: *A brief history of the indian peoples*, som nu har uppnått en upplaga af inemot nittio tusen exemplar. Äfven Talboys Wheeler, *Short history of India* är brukbar. Lefmanns *Geschichte des alten Indien* saknar öfverskådlighet.

Äfven den indiska afdelningen hade kunnat illustreras med ett eller ett par utdrag ur de indiska religionsböckerna. Anmälaren skulle vilja föreslå t. ex. Atharva-Veda IV 16, där den hinduiska konceptionen af gudsbegreppet, fattadt henoteistiskt, för att använda Max Müllers kända term, får ett adekvat uttryck.

¹ 1886 funnos 469 afdelningar bland bramankasten

Allsmäktige Varuna, som härskar ofvan, skådar ned
 på dessa världar, riket hans, som låge de bredvid
 Ej en kan stå, kan gå, kan sakta smyga sig,
 ej dölja sig i dunkel vrå, ej skylla sig i hemlig cell,
 att Gud ej honom ser, hans själ och håg
 Två män må anida ränker, sittande tillsammans
 för sig allena: dock han, den kunglige, är där
 som tredje och ser allt. Vår vida jord är hans,
 hans himmelns hvalf, hvars höjd ej någon mänska fattat
 Fast oceanen finner plats uti hans väsen, dock
 han maktar dölja sig i minsta strå. Forgäves
 flydde du hans makt långt bakom himmelns gräns.
 Hans sandebud gå ned, gå genom världen
 Från kant till kant de granska dem, som bo där
 Allt som har varelse på jorden, allt i himmeln,
 ja allt, som hortom är, allsmäktig han omfattar

Å den grekiska afdelningen finnes nog äfven rum för en annan anmärkning. Sid. 131 intager förf. i redogörelsen för Herakles-myten Prodikos' sena allegori om halfguden och skiljevägen. Sid. 138 läses återstädes Peritous. Hvarför ej, efter förf:s omskrifningsgrundsatser, Piritous (grek. Περϊθους, endast på sena inskrifter Περϊθους)? Sid. 147 har äfven lasarten i en inskrift föredragits framför den vanliga. Τρωζαρξ läses ofverallt i den grekiska litteraturen. Mot denna har C. I. G. III. 5820 Τρωζαρξ intet visson. Sid. 163 har Drakons lagstiftning skildrats, såsom man brukade göra det före upptäckten af Aristoteles' Ἀρχαίων πολιτεία. Genom den vanliga handboken af Busolt, Griech. Alterthümer 2:a uppl. kunde förf. hafva fått riktigare uppfattning däraf. Konservativa politiska asikter spela in sid. 165 och tor otrigt på ett fatal andra ställen (jfr sid. 170, 280, 370 m. fl.). Att förf. är konservativ, däri är ju intet ondt, men alla enskilda asikter torde bora hällas utom en bak som denna, och i allmänhet har förf. också gjort så. Sid. 201 och 204 talas om Partenons och propyleernas glänsande marmar. Dock ej så alldeles glänsande, då den var malad. Sid. 208 anser förf. att Perikles' graffal *berarats* af Tukydides. Ja, men troligt i en bra fri omskrifning.

I romarnes historia skulle anmäharen ännu lättare kunna finna anledningar till tvifvelsmål och invändningar, då han många är mycket sysselsatt sig med dithorande frågor. Har ma det vars nog att inlagga en gensaga mot prisandet af nobilitetet (sid. 280) och af den romerska kejsarmakten (sid. 370): det senare berättas återtager förf. själf till en god del sid. 420. Sid. 380 ff. må anmärkas, att ratta öfversättningen af *Imperator Augustus*, kejsartitelns hufvudelement, torde vara Hans Helighet (d. Höghet) Riksfältherren.

Men dylika anmärkningar äro i alla händelser bra litet betydande mot de redan nämnda stora förtjänsterna hos arbetet. Det skulle för öfrigt vara lättare att finna anledningar till beröm än till klander. Det finns afdelningar, som äro utmärkta. Så, för att taga ett par exempel tämligen på waf: den korta (sid. 94—101)

nien ända så uttömmande skildringen af den mykenska kulturperioden och doriska vandringen, sid. 106 ff. af hjaltetikten och religionen (eller snarare mytologien), sid. 182 ff. af slaget vid Salamis, sid. 425 ff. af kristendomens seger och kejsar Konstantin I. vid hvars bedömande författarens rättskänsla kommit honom att afvisa både de fromma lognerna af Eusebius o. a. och de tyska politiska spetsfundigheterna, som velat framställa den hycklande tyrannen som ett verkligt mönster. Rättskänsla, detta grundvillkor för all historisk-politisk kritik, är såsom nyss antyddes, ett särdeles utmärkande drag hos prof. Boëthius som historiker, och på mera än ett ställe synes han under dess kraf hafva underordnat egna sympatier och antipatier.

Äfven förbliggarne hafva all heder af detta arbetes vackra utstyrsel och billiga pris. Att formatet blifvit något större än hvad som är rätt bekvämligt, torde hafva sin grund däri, att man önskat bezugna de ovanligt goda träsnitten i Perrot et Chipiez, *Histoire de l'art* m. fl. väl illustrerade arbeten.

Anmälaren har många gånger ämnat skriva ett arbete af samma slag som det nu föreliggande och har därför gjort omfattande förarbeten. Han känner sig emellertid numera glad, att omständigheterna hindrat afsiktens utförande, ty han skulle säkerligen icke gatt i land därmed på långt när så bra, som prof. Boëthius gjort det.

Julius Cederwall.

Om kyrkans angrepp mot *Revelationes Sanotæ Birgittæ*. Ett bidrag till Birgittin-ordens historia af CARL SILFVERSTOLPE. 50 sid. Stockholm 1895. (Vitt. Hist. och Ant. Akad. Handl. XXXII).

Vadstena klostrets uppbords- och utgifts-bok 1539–1570 utgifven af CARL SILFVERSTOLPE. XXII + 185 sid. jämte en fotografi. (Antiquarisk tidskrift för Sverige, XVI:1). Stockholm 1895.

De angrepp, som riktades mot Birgittin-orden, dess privilegier och konstitutioner samt mot S. Birgittas uppenbarelser, spelade i flera hänseenden en betydelsefull roll. Först och främst kränktes daraf de fromma sinnen, för hvilka det svenska helgonet var, hvad också kanonisationsbullen erkände henne för, en sierska, som genom profetisk ingifvelse och andans nåd mottagit sina uppenbarelser. I de bref från drottning Filippa, som meddelas i Sv. Diplom. från år 1401, har den stämning, som konflikterna i detta hänseende framkallade, fatt ett varmt religiöst uttryck. Vidare hotades därigenom ett för den svenska nationalkänslan dyrbart intresse, det sv

moderklostrets ställning sasom den själfständiga och inflytelserika medelpunkten för ett vidt utbredd kyrkligt samfund. hvartill äfven kommo de ekonomiska förluster, som privilegiernas inskränkning måste medföra. Och slutligen betänade man, sasom framgår af konung Eriks och biskoparnes från synoden i Wordingborg år 1434 till motet i Basel afsända skrivelser, att angreppen kunde få ödesdigra följder för kyrkans lugn bland de skandinaviska folken. Undergräfvandet af förtroendet för Sancta Birgitta skulle, fruktade man, bland prästerskap och folk väcka stor unstöt och tillfoga den katolska tron ett betänkligt afbräck. Den osäkerhet och förvirring, som först den patliga schismen och sedan striderna mellan kuralism och episkopalisism samt den därpå beroende ovissheten om kyrkliga förordningars giltighet förorsakade, kom så att äfven i den aflägsna nordén på ett kämbart sätt förnimmas. Under sådana förhållandeningo förhandlingarna angående birgittinerna en ej ringa kyrklig och nationell betydelse. Dr Silfverstolpe, som förut i arkivpublikationen Sv. Diplom från år 1401 meddelat en del hithörande handlingar, har genom sitt i tryck utgifna inträdestal i K. Vitt. Hist. och Ant. Akad. lämnat en intressant framställning af dessa strider, så mycket mer förtjänt att uppmärksammas, som den till stor del hvilat på oträckta källor.

«Ordo sancti Augustini sancti Salvatoris nuncupatus» var redan i och för sig en ganska obeständ titel. Oklarheten, huruvida den betecknade blott en reformerad Augustin-orden eller ett själfständigt andligt samfund, ökades ytterligare därigenom, att noviserna förbände sig till augustin-regeln samt till Birgittas constitutiones, hvilka sistnämnda visserligen voro genom Urban VI:s bulla den 3 december 1378 högtidligt stadfastade, men utan att om dem benämningen: «regala sancti Salvatoris» där förekom. Den tolkning birgittinerna gjorde gällande, att denna benämning, som alltid brukades vid regelns föreläsande i klostren, vore lika befogad, som då Apokalypsen kallas «revelatio Salvatoris», uttryckte dock antagligen allas deras uppfattning, som erkände Birgitta-uppenbarelsernas gudomliga ursprung.

Det första angreppet mot ordensregeln synes ha varit en bok, som kardinalen af England Adam i ett bref till abbedissan i Vadstena omkring år 1389 säger sig ha påträffat i Perugia. Tvänne kommittéer, en under Gregorius XI och en under Urban VI, hade dock gifvit sitt erkännande att de till påfvens pröfning inlämnade åtta böckerna, hvilka ock sedermera i Bonifacii IX:s kanonisations-bulla förklaras innehålla profetiska uppenbarelser. Men en ny fara tycktes hota dem vid mötet i Konstanz. Motets inflytelserikaste man, Jean Charlier de Gerson, hade där vid sitt bekämpande af åtskilliga spirituelers mystik¹ anfallit äfven Birgittas skrifter och till och med ifrågasatt, om hon varit förtjänt af kanonisation. Det var

¹ I sin skrift: «De consolatione theologia» yttrar han med anledning af den mysticism, som framträdde särskildt hos begharderna och den andens bröder och systrar: «Deliramenta cordis sui pro Dei sentimentis amplexantes, turpiter erraverunt» Anfördt hos Schwab, Johannes Gerson s. 357.

emellertid närmast frågan om ordensregeln och privilegiernas bekräftande, hvars behandling man motsett af konciliet och som förändrat ditsändandet af en birgittindeputation, afvensom de i Sv. Diplom. upptagna skrivelserna från konung Erik samt från ärkebiskopen i Uppsala och baus suffraganer. Af särskildt intresse var frågan om aflatsprivilegiat.

Redan år 1373 hade Birgittas kloster förklarats delaktigt af Augustin-ordens indulgenser. Men birgittinernas anspråk sträckte sig längre. Med stöd af kap. 137 i revelationernas fjärde bok fordrade de för Vadstena kloster samma aflat, som utdelas i Rom i Petri ad vinula kyrka, och som innebar full indulgens för alla synder.¹ Den beviljades ock genom Urban V:s bulla den 30 juli 1378. Betydelsen af detta privilegium visade sig under det af Bonifacius IX utlysta jubelåret 1394, då från när och fjärran stora skaror vallfärdade till Vadstena och ofantliga summor (förf. anslår dem till minst 300,000 kronor i vårt nuvarande mynt) inflöto till det svenska moderklostret. Men anledningar saknades ej till farhågor, att denna förmån ej skulle bli varaktig. Det med spänning motsedda tillfället att för mötet i Konstanz framlägga och försvara ordensregeln och privilegierna förnämades dem ej. Med en ny beskickning, försedd med skrivelser till inflytelserika personer i Rom från konung Erik och drottning Filippa, vände man sig nu till Colonna, hvilken sasom Martin V bestigit påfvestolen. Han begärde, att de i Vadstena förvarade originalhandlingarna skulle till honom insändas. Konungen lyckades dock utverka tillstånd att i stället öfverlämna afskrifter, bestyrkta af ärkebiskopen i Uppsala samt biskoparne i Linköping och Skara. Sedan dessa afskrifter blifvit insända, lämnade påven, på tillstyrkan af abboterna i Cîteaux, Clairvaux och Parma samt kardinal Orsini den öskade stadfästelsen af konstitutionerna. Men frågan om ad-vinula-aflaten och andra privilegier stod ännu öppen, och i en skrivelse från den apostoliska stolen förmanas birgittinerna att ej förkunna nämnda aflat, förrän det stundande kyrkomötet behandlat frågan.²

¹ Denna sistnämnda, »*indulgentia specialis*» eller jubelårsafloten, hvilken i Bonifacii VIII:s bulla (*Corp. jur. can., Extravag. commun., Lib. V Tit. IX*) beskrifves med orden: »*non solum plenam et largiorem, imo plenissimam omnium suorum concedimus et concedimus veniam peccatorum*» och hvilken tillförsäkrades dem, som i botfärdigt sinne under jubelåret förrättade sin andakt i Petri och Pauli basilikor i Rom, ansågs upphäfva sjelfva syndaskulden. Den allmänna aflaten (*indulgentia generalis*), hvilken kunde meddelas af hvarje biskop och kardinal och hvilken äfven afses med uttrycket: »Augustin-ordens indulgenser», innebar endast efterskänkande af *syndens straff* till en viss bestämd tid, d. v. s. efterskänkande af de straff till hvilka afbetnande syndaren i detta eller det tillkommande lifvet behöfva den angifna tiden (*non extendit se ad culpæ remissionem*) augustineremiten Joh. Paltz förklarar, jfr Kolde, *Die d. Augusti* tion, s. 192.

² Förf. anför s. 12 en skrivelse från Vadstena till Ma i hvilken berättas, att Lybecks domkapitel gjort utlringar, enligt hvilka påven skulle vid bekräftelsen »

Under tiden hotas Birgittas verk af en annan fara. Med anledning af onda rykten, som en afällning från orden vid manns Johannes Serminii först lär ha utspridit, befallde påfven genom en bulla år 1422 atskiljandet af birgittinernas munk- och nunnekonvent. Hvilken genomgripande förändring i ordens hela organisation denna befallnings genomförande skulle ha förorsakat, visar sig däraf, att de tre enkla birgittinkloster, som då upprättats i Italien, måste hos påfven anhålla, att en fullständig omarbetning af salvatorsregeln och af bestämmelserna i Revelationes måtte äga rum. Det energiska motstånd, som detta angrepp på en af grundvalarna för Birgittas byggnad framkallade från birgittinerna och deras vänner, konung Erik och drottning Filippa, på hvilkas sida kejsar Sigismund äfven ställde sig, fick så till vida ett lyckligt resultat, att det under mötet i Siena år 1424 lyckades davarande dekanen i Strängnäs, Nikolaus Ragvald, att utverka en bulla revocatoria. Men 1428 upptogs frågan på nytt och anbefalldes till utredning af det generalkapitel, som följande år skulle hållas i Vadstena. Generalkapitlet vidholl ordensregeln, sådan den stadfastats af Urban VI och af Martin V själf, och stadgade strängt straff för de ordensmedlemmar, hvilka i likhet med Johannes Serminii öfvergingo till enkla kloster. Omsider segrade birgittinerna, da Martin Vs efterträdare, Eugenius IV, genom en bulla, utfärdad i Florens den 18 mars 1434, för alltid stadfäste regeln om de bägge konventen.

Några veckor efter denna bullas utfärdande började Basel-mötet sin behandling af Birgitta-frågan ur dogmatisk synpunkt. De tvifvelsmål angående revelationernas värde, som senast uttalats i skriften: *Onus Mundi*, af Leipziger-teologen Johannes Tortsch, delades af atskilliga bland mötets medlemmar, och af birgittinernas deciderade motståndare hade 123 artiklar utdragits ur Revelationes, sasom ägnade att underkastas särskild pröfning. Men den officiella granskningen synes ha föranledts af klagomal, framställda, säkerligen nu liksom förut af domkapitlet i Lybeck, mot birgittinerna i det i Lybecks grannskap belägna Marienwolds kloster. Mot dem uppträdde nämligen den 6 april 1434 generalprokuratorn i trossaker inför trosdomaren, som då var kardinalen Johannes af S. Peter. De förutnämnda

legier ha undantagit den dittills gällande indulgensrätten, och enligt att tydan i ett bref till ett annat kloster skall domkapitlet i Lybeck äfven ha varit upphofvet till den bulla, genom hvilken den nämnda rättigheten inskränktes. Att så verkligen varit förhållandet, blir dock ännu sannolikare genom den i Sv. Diplom. meddelade skrifvelsen af den 10 december 1418 till Syons kloster i England, hvilken ställer hela situationen i ett klarare ljus. Af nämnda bref framgår nämligen, att *vidan de eschides* c. först 1421) hemligheten om ad-vinula-afåten blifvit genom Marienwold-munkar bekant. Hela prästerskapet i Lybeck samt i kringliggande städer hade rest sig däremot och förklarat, att de under den påliga schismen medgifna indulgenserna blifvit återkallade. De hade ock föranstaltat en oertidlig beskickning till den romerska kurian för att fåväbringa klostrets ödeläggelse och de nämnda indulgensernas annullerande. Antagligen hade från Lybecks domkapitel anförda klagomålen förorsakat påfven Martinus reserverade hållning i frågan.

artiklarna öfverlämnades nu åt trosdeputationen, hvarefter de tyra nationernas deputerade till Birgittas försvarare utsågo hvar sin förtroendeman: spanska nationen den värtalige försvararen af kurians intressen, sedermera kardinalen, Johannes de Torquemada (*Torrecremata*), tyska Heymericus de Campo, franska Johannes Roberti samt italienska Ludovicus de Pirano, samtliga teologie professorer. Defensorerna afgafvo hvar för sig »post longas disputationes» skriftliga förklaringar, i hvilka de sökte visa dels att några af artiklarna blifvit oriktigt återgifna, dels att de alla efter sin ursprungliga lydelse och rätt fattade voro öfverensstämmande med kyrkans lära. Utom de officiella defensorerna förekom afven en af den engelske cisterciensabboten Galfridus författad försvarsskrift, hvilken han år 1435 inlämnadt till biskopen af London, som då var tillstädes vid mötet.¹

Ömsider föll mötets dom, utfärdad af davarande domaren i trossaker, den ryktbare representanten för den episkopalistiska oppositionen, kardinal Ludvig d'Allemand, »kardinal af sancta Cecilia», »Arelatensis vulgariter nuncupatus», sasom han benämnes i dekretet. Domens innehåll är följande: Birgittinerna skola utnjuta Augustinordens indulgenser, men de förbjudas att, sasom särskildt Marienwolds munkar gjort, lära och förkunna den aflat, som tillkommer S. Petri ad vincula kyrka i Rom och Portiuncula-kyrkan i Assisi. Deras rättighet att mottaga bikt af hvem som helst göres beroende af vederbörande biskops prövning och tillåtelse. Likaledes ålagges dem att med atseende på hvad som i tvetydiga fall borde iakttas rörande interdikt följa biskops eller domkapitels anvisning, åtminstone tills deras privilegier i detta hänseende blifvit af den apostoliska stolen tydligare förklarade. Hvad slutligen *Revelationes S. Birgittæ* beträffar, så godkännes hvarken deras titel eller innehåll; atskilligt af dem behöfver modifikation och förklaringar af lärda män, hvarför ock birgittinerna förbjudas att »sine modificatione catholica» lära eller utspida dem, och sasom oförsynt förklaras påståendet, att de skulle förtjäna samma tilltro som evangelierna. Genom denna dom skulle dock hvarken vördnaden för Birgittas person eller hennes kanonisation eller orden upphävas.

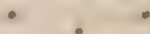
Utom de särskilda försvarsskrifvelserna hade defensorerna till domaren och trosdeputationen afven öfverlämnat ett gemensamt, i 38 artiklar affattadt betänkande, »avisamentum». Sedan afgörandet skett, försågs detta med en inledning, i hvilken de förklara, att det hade bort införas dels i slutdomen, dels i själfva *libri Revelationum*. Betänkandet innehöll nämligen just sådana modifikationer och förklaringar, som enligt trosdomarens dekret borde bifogas *revelatio-*

¹ Den är en af de defensoria, som upptagits i Cod. Harl. 9000. en kopia, tillhörig Ups. universitetsbibl., förekommer också från hvilken ofvannämnda tidsbestämning är hämtad om Galfrida »declaratio»: »cum misit dominus episcopus Anno Domini 1435» (H. Schack, *Två svenska i Antiqv. tidskr.*, 16 s. 424).

nera. Men äfven i detta hänseende hade deras bemödanden varit fruktlösa.

Det ser ej ut, som om Basel-mötets dom, sasom man skulle kunnat vänta, blifvit af påfvarne upphäfd. Den af Messenius i hans otryckta Birgitta-kronologi omnämnda återkallelsebullar af år 1448 har åtminstone ej paträffats och finns ej heller eljest omnämnd.¹ Genom en bulla af år 1446 hade dock birgittinerna fått vidgad rättighet att mottaga bikt. Da biskopen i Västerås Birger Magnusson vid sitt besök i Rom 1464 sökte förna Pius IV att återställa deras aflatsprivilegium, så fick han endast, ehuru med stor svarighet, beviljad rättighet att meddela aflat för 7 år och 7 karener (tvåtyndagarsindulgenser). Att han ej kunde utverka mera, säges emellertid ha berott af att påfven själf behöfde samla så mycket penningar som möjligt för de otrogna turkarnes skull. Synnerligen länge torde väl ej förbudet mot spridandet af Revelationes i all sin stränghet ha tillämpats, åtminstone icke efter boktryckarekonstens uppkomst, men sin gamla ställning kunde Revelationes ej i det stora hela återvinna. Med kurians värdighet bläst öfverensstämmande syntes måhända vara, att i Birgitta-fragan anknyta till en påfve, hvars auktoritet icke sasom Urban V:s eller Bonifacii IX:s var omtvistad, nämligen Martin V. Så tyckes också Innocens VIII ha gjort vid bekräftelsen af Birgittas ordensregel. Den uppfattning, som slutligen på 1700-talet uttalas af Benedikt XIV (de Canonis. Sanctor. lib. II c. 32), att hennes Revelationes voro uppbyggliga men inga trosartiklar, uttrycker väl den standpunkt, som kurian i allmänhet äfven förut intagit.

I tvänne bilagor har förf. meddelat dels defensorernas avvisamentum, dels trosdomarens å mötets vägnar afkunnade dom. Båge äro hämtade ur en Uppsala universitetsbibliotek tillhörig Vadstena-handskrift, Cod. C. 31. Hans förnämsta källor ha för öfrigt varit dels de till samma bibliotek hörande Cod. 6 och 46, dels bland riksarkivets handskrifter, jämte Cod. F. c. 11, framför allt Cod. A. 26, som lämnat rikligt material för behandlingen af striderna före Basel-mötet.



Den Uppsala universitetsbibliotek tillhöriga handskrift (sign C 694), som innehåller Vadstena klostrets uppbörds- och utgiftsbok för åren 1539–1570, är den enda af klostrets räkenskapsvolymen, som räddats undan förstoring. Den är nu af dr Silfverstolpe i Antiqv. Tidskr. 16, 1 utgifven. Publikationen är försedd med en inledande

¹ Denna bulla skulle ha utfärdats af Nikolaus V, hvilken enligt Vadstena-munkarnes berättelse skall ha utvalt Birgitta till sitt skyddshelgon. Föga sannolikt synes dock, att Nikolaus skulle ha dristat upphäfva mötets beslut angående birgittinerna, då reformidéernas makt ännu var så stor, att han år 1449 på kardinalernas tillskyndelse måste utfärda en bulla, i hvilken han förklarar alla Eugenius IV:s samt konciliets i Ferrara och Florens mot mötet i Basel riktade dekret döda och kraftlösa.

redogörelse för klostrets ekonomiska ställning och förvaltning före och efter reduktionen, åtskilliga upplysande noter, synnerligen omsorgsfullt utförda och fullständiga personella och sakliga register samt en fotografi af fol. 208—209 i handskriften. Härtill komma 7 bilagor, innehållande till största delen ur k. kammararkivet (fascikeln Kloster-) hämtade handlingar rörande klostrets ekonomi, bland dessa en från år 1594 och tre från år 1595, den sista innehållande en den 13 och 14 december uppgjord inventarietförteckning öfver klostret tillhörigt silver och mässklader.

Utgifvaren redogör först för förvaltningen af klostrets ursprungligen mycket vidlyftiga ekonomi. Enligt föreskrift i de af Petrus Olavi gifna stadgarna var denna öfverlämnad åt abbedissan, som hvarje månad skulle afgifva räkenskap inför de äldre nunnorna, konfessorn och några munkar. Till henne skulle lämnas redovisning af sysslomannen, som hade att föra jordebok öfver klostrets alla gods och gårdar samt dels själf, dels genom tvänne underordnade sysslomän inspektera de i landet vidt spridda godsén, och af gårdsmästaren i hjonegården, som hade uppsikt öfver gårdspersonalen samt mottog uppbörden af landthor och kvarnar i Östergötland. Öfver den stora, till klostret hörande tjänstepersonalen lämnas därefter en fullständig förteckning.

Efter den genomgripande förändring, som reduktionen medförde för klostret med dess öfver 800 jordagods, återstod blott hvad som ansågs nödigt för dess oundgängliga behof. Af bil. 1, som innehåller »kornskrifvarens» spannmålsuppbörd från den 14 november till den 31 december 1545, kan man få en inblick i hvad afkastningen häraf kunde belöpa sig till. Men säkerligen voro birgittinernas klagomal, att togdarne ej låto dem få, hvad som tillkom dem, ej ogrundade. Genom ett kungl. bref år 1555 fingo de med anledning häraf ytterligare försäkran om lifsmedel och andra nödiga artiklar samt 300 mark penningar från Dals och Lysings härader, och af konung Erik, under hvars regering nunnorna förut klagat öfver bristande underhall, fingo de år 1568 ett ganska rikligt anslag. Om den sannolika anledningen härtill ger utgifvaren en upplysning, som har sitt särskilda intresse. Konungen hade nämligen i en skrifvelse till abbedissan den 21 januari samma år gifvit en utförlig instruktion, huru hon skulle sända en af sitt folk till danska lägret, som skulle skaffa konungen kunskap om fiendens lägenhet och förhållande, hvad de vilja slå sig på och företaga. Om så skedde, skulle de ej blott erhålla sitt förut tillförsäkrade underhall, utan han skulle ock därutöver »betänka» dem »med synnerlig gunst och ett ståtligt underhall af kronan». Säkerligen har abbedissan, till hvars fosterländska sinnelag konungen också väddat, följt hans befallning, hvarefter löftets infriande skett genom ofvannämnda anslag, hvartill ätven kom frihet från all utskrifning för alla tjänare vid klostret och dess ladugård.

Bil. 5, som innehåller »Copie af Wadstena closters godz sampt deris förlänthe godz med deris ränthe. wdragitt af 95 ars räk-

skap anno 1603, meddelar en redogörelse för klostrets återstående fasta egendom samt dess afkastning ävensom den konventssystrarna tillförsäkrade arliga uppbörden i penningar och lifsmedel.

Klostrets inkomstkällor för öfrigt voro, utom frivilliga gifvor, provent, d. v. s. de afgifter, som erlades för inträdande nunnor eller munkar, offer, löften och broderskapsbref, hyra för en del bodlägenheter i Vadstena och annorstädes samt de frivilliga afgifterna af vägfärande, som togo in i »Sancte Britas bas», och slutligen försäljning af kyrkodyrbarheter m. m.

Särskild uppmärksamhet förtjäna de i räkenskapsboken förekommande frivilliga gifvorna. Landets förnämsta ätter voro med starka band fästade vid denna aristokratiska stiftelse, hvars konvent så många högadliga jungfrur tillhört och i hvars kyrka så många stormän med fruar och barn fatt sin sista hviloplats. En af utgifvaren meddelad genealogisk tabell öfver åttan Bielke tjanar som exempel därpå. Kung Gustas förtrytelse öfver det papisteri, som drefs bland birgittinerna, kunde ej tillintetgöra det intresse för birgittas stiftelse, som var ärftligt hade i hans egen släkt och i släkten Leijonhufvud. Bland klostrets välgörare förekomma sålunda hans egen gemål, drottning Margareta, hvars namn sasom gifvarinna nämnes på 5 ställen i räkenskapsboken, hennes moder, broder, syster och svagerska, och i räkenskaperna för år 1550 heter det: »hertog Magnus gaff mor abbedissa» 13 mark 2 öre 2 örtug, antagligen, sasom utgifvaren säger, den då 8-årige hertigens hela kassa. I räkenskaperna för år 1560 förekommer ej blott en gafva på 60 mark af hertig Johan utan ock 20 mark af »grefvinnan oc henna syster» d. v. s. grefvinnan Katarina af Ostfriesland och Cecilia, och för år 1569 är införd en gafva på 91 mark af »the hogmärktne jonfrun, fröken Elizabet», konung Gustats yngsta dotter. Att äfven hertig Karl samma år visat klostret välvilja, framgår däraf, att bland utgifterna förekomma 2 mark till dem, som »driffwo hit oxsona, som hertig Karl os gaff». För öfrigt påträffa vi atskilliga bland aristokratiens förnämsta namn, mestadels fruarnas. Flitiga gifvarinnor voro särskildt fru Anna Karlsdotter till Vinstorp och fru Anna Hogenskild till Akerö. Men äfven herrarnes namn förekomma här och hvar, sasom greve Per Brahes m. fl. En och annan gång angifves en särskild anledning till gafvan, sasom då fru Anna på Akerö år 1565 ger 10 mark »för sin son, som ær i Tysland i färdelse». Och år 1568 sände Karin Mansdotter, konungens frilla, 200 mark »thæn tid konungen var sjuk oc klen»; samma år gaf hon ock vid besök i Vadstena 100 mark.

Att svenska kyrkans prästerskap ej kunde vara synnerligen benäget att med gifvor uppmuntra konventssystrarna, är af konfessionella skäl lätt begripligt. Ett undantag utgör blott, jämte ett par kaplaner, hvilkas namn förekomma i testamentsuppbörden för år 1549, samt mästare Per Braske i Linköping, biskop Henrik i Västerås. Hans hustru skänkte ett Horn-gyllen år 1540, samma år som biskop Henrik tillsammans med Georg Norman visiterade klostret och höll

luthersk massa med latinsk sang, utförd af nunnorna. Följande är skänkte biskopen dem 10 mark¹ och 1546 13 mark 2 öre och 2 örtug. Däremot finnas i räkenskapsboken inga spår af de klerikala konvent, som hollos i Vadstena 1552 och 1553.

Så mycket större voro de sympatier birgittinerna åtnjoto bland allmogén. Fran alla delar af Sverige infloto rikligen gäfvor, särskildt så länge det fanns munkar, som fingo vandra omkring sasom allmossesamlare. Äfven fran Skane och Norge kom en och annan gäfvor. Och äfven sedan kringvandrandet upphört, visade sig i uppbördsredogörelserna, att menige man ej förgätt S. Birgitta och hennes kloster.

Trogna vänner hade systrarna äfven och kanske framför allt bland Vadstena borgare, både när det gällde gäfvor och lån. I sistnämnda hänseende finna vi af uppbörds- och utgiftsboken, att stor beredvillighet rådde. Framför allt adagalade »Nils krämare» och hans hustru Birgitta en valvilja, som många gångr sattes på prof. Och slutligen finna vi för år 1566 följande anteckning: »Thetta repter-skreflins» (570 mark) »haffwom wi opburidh i themna 3 næst förlidhna aaren aff Nils krämara, som han inga betalning haffwer fant före, Gudh hans siel naadhe, oc thet haffwer hans kera hustru, hustru Birgita os oplatidh oc wnth, ty ad tet var bærgias tera; thy beides för them ad Gudh them löne æwerdeliga. De ofverkorsade fordringarna oaktadt, fortsatte »hustru Birita», »mor systers», som hon nu benämnes, att stå klostret till tjänst med lån.

I 1548 års räkenskaper läsa vi: »för en kista vi saldom, thet var pæniga-kistan, 5 m. 2 öre 2 örtug.» Det var den åt tvenne nunnors vard anförtrödda, med tvenne lös försedda kistan, i hvilken abbedissan lät nedlägga penningar, guld och silfver. Hå enkla orden uttrycka tillräckligt, huru tunga öfver hufvud de tider voro, som räkenskapsboken omfattar. Men märklig är den seghet, med hvilken Birgittas stiftelse motstår verkningarna af den nya tidens inbrott. Den hade vuxit så fast i folkmedvetandet, att det behöfdes atskilliga decennier för dess lösgörande därur. De för en ytligare betraktelse torra och triviala räkenskaperna få vid ett närmare studium allt större värde. De äro liksom genomväfda af en den fromma resignationens poesi, och ofta ge de med nagra få malande ord en ny inblick i tidsförhållandena. Utgifvaren har ock förstätt att genom sin med så stor noggrannhet och sakkunskap utförda publikation af dem frambringa en kulturhistorisk bild af stort intresse.

¹ Sid. 18. I registret står: sid. 14.

Medeltidens statsskick omkr. 800—1350. Valda Texter utg. af HARALD HJÄRNE. (Historiska texter för akademiska öfningar. XXI + 426 sid. Upsala. Historiska Föreningen 1895.)

Jämför man de historiska studierna i Uppsala för närvarande och för tjugufem år sedan, skall man finna en lika stor som glädjande förändring. Förhållandena voro då måhända särskildt ogynnsamma, i det den ordinarie professorn i ämnet af vetenskapliga arbeten flera år hindrades från att leda den historiska undervisningen. Säkert är, att lärjungarna lämnades alltför mycket att taga sig fram på egen hand och att det hufvudsakligen var ur bearbetningar af historien, som man fick inhämta både kunskaper och metod. Minnes anm. icke alltför orätt, var det under de fem år, han tillbragte i Uppsala, en enda gång, som den lilla gruppen af historiska studerande samfällt infördes i universitetsbibliotekets handskriftssaal för att se, huru historiens källor togo sig ut åtminstone kring väggarna, men något systematiskt införande i källforskningen kom icke i fråga, och foljden blef naturligtvis, att när man började på egen hand, mycken tid gick förlorad till följd af ovana eller under propädevtiska studier, som borde varit undångjorda förut. Det är blott en enkel gärd åt sanningen att erkänna, att för den förändring, som inträdt i den historiska undervisningen, har man väsentligen professor Hjärke att tacka och det historiska seminarium, som han har grundlagt. Det finns, så vidt vi förspört, bland hans lärjungar blott en mening om hans fortjänster som seminarieledare, och frukterna af hans verksamhet som sådan kunna bland annat sägas föreligga i ett antal goda akademiska afhandlingar, hvilka, hvad medelnivan angår, utan tvifvel höja sig öfver hvad som för ett fjärde sekel sedan i den vägen åstadkoms. Äfven vi, de äldre idkarne af historisk forskning och vännerna af historisk framställning, ha skäl att vara honom tackasamma. Har han icke producerat så mycket i bokväg, har han i stället främjat vetenskapen genom utbildande af goda ämnessvenner. Ett synligt bevis på professor Hjärnes intresse för seminarieundervisningen föreligger vidare i det arbete, som vi här ofvan anförd och åt hvilket vi böra ägna några ord.

Det är bekant, att historieskrifningen under vårt århundrade trädt in i ett skede af källforskning och källkritik, som stundom måhända har gått för långt men som säkerligen för alla tider blifvit grundläggande i afseende på metoden. Man har kommit till insikt om, att hvad människokroppen är för den blifvande läkaren, det är urkunderna för den blifvande historikern. Ingen bearbetning, huru omsorgsfullt den än må vara gjord, kan ersätta autopsien: det gäller historieskrifningen fullt ut lika mycket som läkarvetenskapen, om icke mera, ty fetslut och subjektiv färgläggning ligga ännu närmare till hands i den förwa; det gör ett helt olika intryck att se mate-

rialet framför sig i dess ursprungliga form än att se det inarbetadt i en systematisk byggnad. Håri ligger också en af möjligheterna till historieskrifningens förnyring, ty vi malkas, hvarje generation, för att icke säga hvarje individ, källmaterialet med olika slipade synglus. Om vi icke se mera, se vi ofta annat än våra fäder gjorde.

Synpunkter motsvarande dessa har prof. Hjärne utvecklat i föreläset till sin publikation och vi äro i allmänhet ense med honom. Skulle vi göra någon erinran, vore det den, att han synes oss något underskatta betydelsen af paleografiska öfningar; det förefaller också, som om de tämligen mycket försummas. Det är oss äfven ett noje att kunna instamma med prof. Hjärne i hans omdöme, s. XI, om den oproportionerligt bedrifna sysselsättningen med den äldre medeltiden och den ojämförligt större betydelsen af de följande århundradenas utveckling.

Själlva publikationen innehåller under hufvudrubrikerna *påfvedömet, kejsardömet, Frankrike, England, Sverige* ett antal urkunder och texter belysande samhällsutvecklingen och de ledande idéerna under medeltiden till 1350. Själlva urvalet måste ju alltid blifva subjektivt, och vi ämnas ej inlåta oss i någon diskussion därom, helst det synes vara gjort med mycken urskilning. Man finner sålunda under »påfvedömet» flera urkunder belysande dess anspråk på världsvälde, man finner under de följande afdelningarna konungadömet's uppgift, fridslagstiftningen, länsrätten, den tyska furstemakten och kejsarvalet, den börjande franska centralisationen och franska kyrkans förhållande till påfvestolen, den engelska parlamentsförfatningens första utveckling o. s. v. belysta genom karaktéristiska urkunder (dekret om påfveval, Gregorius VII:s »dictatus papae», konkordatet i Worms, uttalanden af Innocentius III, prof på karolingernas capitularia, gyllene bullan, magna charta o. s. v.).

Hvad Sverige angår, belysas förhållandet till påfvestolen, lagstiftningen om konungadömet, fridslagarna, det andliga frälset, biskopssvalen, förhållandet till Gotland, den världsliga förvaltningen m. m. Tidsgränsen är för publikationen satt till 1350. Då utvecklingen i Sverige var århundraden efter den i det öfriga Europa, uppstår den olägenheten, att inom den angifna tidsgränsen man icke finner alla sidor af det offentliga lifvet representerade af samtida urkunder; också har utg. själf i ett par fall måst gå utöfver densamma. Om lagmans- och häradsbördingsval har man först efter 1350 några bref. Här saknas vidare urkunder belysande den svenska kyrkans provinsialmöten; den under n. XI.I införda texten »Modus celebrandi synodum diocesanum» berör, sasom rubrik och innehåll visa, endast stiftssynoder, och det är väl litet oegentligt att, sasom prof. Hjärne i inledningen gör, hänföra densamma till »kyrkomöten», men kallelsebref och fullmakter för detta finnas först från 1400-talet.

Det har naturligtvis varit nödvändigt att, da utrymmet varit begränsadt, göra ett mycket strängt urval, och det tjänar icke mycket till, sasom vi redan antydtt, att i detta afseende göra anmärknar. Vi skola endast göra ett par erinringar, som vid genomgången

registret fallit oss in. I fråga om biskopsval ha exempel lämnats på val »per compromissum» och »per scrutinium». Man saknar då prof på det tredje sättet eller val »per inspirationem» (exempel 16/7 1338). Det andliga frälsets utveckling är väl representerad; måhända hade exempel kunnat anföras på skattekyldig kyrkojord från Magnus Erikssons regering, liksom på den rent personliga skattefrihet, som gafs åt enskilda klerker, och på klosterfrälse. Att ingenting belysande den ifrågasatta reduktionen i midten af 1300-talet medtagits, beror måhända på planen. Däremot sakna vi den bekanta föreningsakten 8/7 1319, som äfven för beskattningen är betydelsefull.

Titelbladet ger anledning att vänta en fortsättning af denna serie »historiska texter». Vi önska utgifvaren lycka därtill och rekommendera denna del icke blott åt den studerande ungdomen utan äfven åt lärare och läroverksbibliotek.

Ehd.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer

- Försvarsvännan.** 1895, 2—4. En landsförrädare. [Karl Henrik Klick] — 10. Ur svenska flottans annaler. 3. Löjtnant Escholins för- svar af korvetten Camilla år 1849. Af —g. — 11. Ur svenska flottans annaler. 4. Udsättandet af Gottland år 1808. Af —g. 18, 20—24. Georg Carl von Döbeln. Af G. L. — 25—26. Vid Oravais den 14 sept. 1808.
- Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Handlingar och Tidskrift.** 1895, H. 13—14. I. Tingsten, Napoleon och Bernadotte 1813 17—18. I. Tingsten, Från Nürnberg till Lützen. — 23. Ett och annat från finska kriget 1808 och 1809.
- Kulturhistoriska Meddelanden,** kvartalskrift utgifven af Kulturhistoriska Föreningen för Södra Sverige genom G. J. son Karlin. 1894, Juni. G. J. Karlin, Bosebo kyrka i komparativ belysning. J. Kruse, Ett elfbensporträtt af Carl XII. November. E. Wrangel, En bildserie af Pehr Hörberg. December. O. Sylwan, Studentlif på 1700-talet.
- Kyrklig Tidskrift.** Utg. af Rob. Sundelin, F. A. Johansson och Oscar Quensel. 1895, 6. A. H. Lundström, Några ord om Kalvins förhållande till Gustaf I och hans äldste son. — 8—9. A. H. Lundström, Ett och annat om svenskarne i ryska fångenskapen 1700—21. — 1896, 1. O. Ahnfelt, Ett sekularminne. [Hel Birgitta.]
- Läsning för Folket.** 1895, 4. E. Fries, Ett tvåhundra-femtioårs- minne. [Freden i Brömsebro.]
- Meddelanden af Geströlands Fornminnesförening.** 1895. Bidrag till Gisle stads äldre historia 1413—1636. Af J. S.
- Meddelanden från svenska slöjdföreningen.** 1895. O. Lindberg, Om inlagdt träarbete på Kalmar slott.
- Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri.** Utg. af Letter- stedska Föreningen genom O. Montelius. 1895, 7. A. Lindgren, Till frågan om den nordiska folkvisans ursprung. — J. Lieblein, Den gammelägyptiske medicins sammenhæng med den europæiske — J. Böttiger, Svenska statens samling af väfda tapeter, anm. af G. Upmark. — 8. H. Olrik, Valdemarstidens kirkemagt og kongedømme, anm. af L. Moltesen.
- Ny Illustrerad Tidning.** 1896, 2—3. A. Hammarskjöld, Döbeln och Kulneff i mars 1809. — 5. Kulneff än en gång.
- Ord och Bild,** illustrerad månadskrift. Utgifven af K. Wählin. 1895, 12. E. Hildebrand, En brytning i svenska adelns historia. —

1896, 1. V. v. Heidenstam, Om svenskarnes lynne C Bildt.
Drottning Kristinas sista dagar.

Samfundet för Nordiska Museets framjande. 1893 och 1894 Med delanden utgifna af Artur Hazelius [Tr 1895] P. G. Västberg. Anteckningar om handtverksambeten i Stockholm M. Harslén. Anteckningar om seder och bruk, sägner och vidskepelse i Västads socken, Västbo härad, i Småland under 1700-talet.

Tidskrift i Militär Helsevård. 1895: H. 1-2. E. Edholm. Några anteckningar om Gustaf II Adolf af en Militärläkare

Uplands Fornminnesförenings Tidskrift. 17. (1895). H. Hildebrand. Sko kloster och dess kyrka C. M. Kjellberg. Några blad ur Uppsala domkyrkas äldre byggnadshistoria — E. v. Ehrenheim. Kyrkoberskrifningar Eric Rörfors. Uplandia sacra. Pars prima 1-2 E. v. Ehrenheim. 146 jämte bilaga C. Annerstedt. Lands höfdingembetets i Uppsala län riksdagsberättelse för åren 1765-1788 jämte bilaga. P. Pehrson. En nyfunnen runsten E. v. Ehrenheim. Hällristning vid Hummelsta.

Norsk Militært Tidskrift. 1895, 11. C. O. Munthe. Fra krigen Sandefjelds 1718. — 12. Literaturanmeldelser Sveriges krig åren 1808 och 1809. D. 2., num. af S. B.

Værg dit Land. 1895, 2, 3, 5, 7. Krigsbegivenheder nordtyske 1808-09 22, Tillæg. Træfningen ved Bornhöft 1813

Historisk Tidskrift, Sjette Række, udgivet af den danske historiske Forening ved dens Bestyrelse. Redigert af C. F. Bricka. Bd. 8: H. 1. H. Matzen. Aeges Waldemari Regis. — P. Lauridsen. Om dansk og tysk Bygningsskik i Sønderjylland — J. C. H. R. Steenstrup. Hvor længe have Danske boet i Danmark? Nogle Bemærkninger om arkæologisk og historisk Materialers Bevisværdi. M. Muckeprang. De danske Fyrstener i Middelalderen. Deres Udvikling og statsretlige Stilling. — Kr. Erslev. Den saakaldte Constitutio Valdemariana af 1326. Litteratur og Kritik, bl. a.: D. Schafer. Geschichte von Pommern. Bd. 1. num. af A. Heise. — M. Muckeprang. Fortægt over fremmed historisk Litteratur fra Aaret 1894 vedrørende Danmark Historie.

Vort Forsvar. Aarg. 15. (1895.) Januari. A. Larsen. Slaget ved Landskrona den 14de Juli 1677. Februari. Fra Penemunde til Breitenfeldt Et Blad af Gustaf Adolfs Historie. (Frit efter A. Fryxell.) April. Krigsbegivenhederne 1808. Ved H. Degenkolb. — Mindesmærke i Fredericia over danske Dragoner, faldne den 24de Oktober 1657. — April, Maj. Krigsbegivenhederne 1808. Kong Gustaf Adolfs död. — Augusti, Oktober, November. Krigsbegivenhederne 1808.

Finsk Militär Tidskrift. 1895, 12. Ett förslag af J. Z. Duncker till försvar af lägret å St. Michels malm af E. S. T.

Finsk Tidskrift utgifven af F. Gustafsson och M. G. Schybergsson. 1895, 12. I bokhandeln C. Trolle-Bonde. Riksrådet och Riksmarskalcken greve Carl Bonde samt hans närmaste anhöriga, num. af M. G. Schybergsson. 1896, 1. M. G. Schybergsson. Ur arkibiskop Jakob Tengströms franska brefkonsept. I bokhandeln: H. Schack o. K. Warburg. Illustrerad svensk litteraturhistoria. 1. och 2. i. num. af E. Is.

Baltische Monatsschrift. 1895, 12. A. Bergengrün. Baltische historische Litteratur. — 1895, 1. E. v. Nottbohm. Gustav Adolph und die Rudbeckische Kirchenvisitation.

Allgemeine Militär-Zeitung. 1895, N:o 13. Ein Brief Ottavio Piccolomini's über die Schlacht bei Lutzen.

Byzantinische Zeitschrift. 1895, Sept. C. de Boor, Der Angriff der Rhos auf Byzanz.

Deutsche Heeres-Zeitung. 1895, N:o 79 81, 83, 84. Derflinger als Reiterführer. Von E. M.

Deutsche Literaturzeitung. 1895, 34. A. Seraphim, Des Obersten Both Anschlag auf Livland (1639) und sein Zusammenhang mit der allgemeinen Politik der Zeit, ann. af A. Bergengrün. — 35. E. Joachim, Die Politik des letzten Hochmeisters in Preussen Albrecht von Brandenburg. Th. 3, ann. af M. Perluch. — 45. Repertorium diplomaticum regni Daniæ mediævalis. Bd. 1, ann. af D. Schäfer. — Aus baltischer Vergangenheit. Herausg. von Gotthard v. Hansen, ann. af A. Bergengrün. — 47. Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14de August 1814. Udgivne ved Yngvar Nielsen, ann. af D. Schäfer.

Historisches Jahrbuch. Im Auftrage der Görres-Gesellschaft herausgegeben von Hermann Grauert, Ludvig Pastor und Gustav Schnurer. Bd. 16: H. 2 (1895) S. Ehses, Papst Urban VIII und Gustav Adolf.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Treitschke und Fr. Meinecke. Neue Folge. XXXX, 1. H. v. Treitschke, Vorbemerkung. — K. Wenck, Konrad von Gelnhausen und die Quellen der konziliaren Theorie. — M. Ritter, Der Ursprung des Restitutionsediktes. Literaturbericht (bl. a. Die Rezesse und andere Akten der Hansetage von 1256 bis 1430. Bd. 7, ann. af Mkgf.; Hanserezesse. Dritte Abtheilung (1177-1530). Bearbeitet v. Dietrich Schafer. Bd. 5, ann. af: Keussen E. R. Daenell, Die Kölner Konföderation vom Jahre 1367 und die schenischen Pfandschaften, ann. af Kunze; D. Schäfer, Geschichte von Danemark. Bd. 4, ann. af v. d. Ropp; Repertorium diplomaticum regni Daniæ mediævalis. Bd. 1, ann. af D. S.; A. D. Jørgensen, Peter Schumacher Griffenfeld. Bd. 1-2, ann. af D. S.; Yngvar Nielsen, 1811. Fra Kiel til Moss; Yngvar Nielsen, 1814. Fra Kiel til Moss. Efterskrift: Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14de August 1814. Udg. ved Yngvar Nielsen, ann. af Dietrich Schafer. — Notizen und Nachrichten. — Berichtigung.

Der Katholik. 1895, Januar. Glossen zum Gustav-Adolfs-Jubiläum. Von C. L. Th.

Literarisches Centralblatt. 1895, 45. Y. Nielsen 1814. Fra Kiel til Moss. Y. Nielsen, 1814. Fra Kiel til Moss. Efterskrift. Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14de August 1814. — Y. Nielsen, Der Vertrag von Moss vom 14 August 1814 und die schwedisch-norwegische Union. — 51. G. Lindström, Anteckningar om Gotlands medeltid. D. 1-2, ann. af K.-L. 1896, 3. Urkunden, Briefe und Aktenstücke zur Geschichte der Belagerung der Stadt Brunn durch die Schweden in den Jahren 1643 und 1645.

Militär-Wochenblatt. 1895, 12, 13. B. v. Quistorp, Zur Geschichte der Nordarmee im Jahre 1813.

Mittheilungen des Vereins für Chemnitzer Geschichte. 8. Jahrbuch für 1891-94. [Tr. 1895.] A. Lauckner, Zur Erinnerung an das Kriegsjahr 1644 [Die Belagerung der Stadt Chemnitz.]

Mittheilungen des Vereins für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. 1895, Jan. Febr. W. Brehmer, Beiträge zur Geschichte Lübecks in den Jahren 1800-1810. 11. Geschenke an französische Officiere nach der Schlacht bei Lubeck.

Beror Karl XIV Johans historia.

Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde. Bd. 16. (1895.) G. Irmer, Hans Georg v. Arnim, ann af J. Kreis.

Quartalblätter des Historischen Vereins für das Grossherzogtum Hessen. Neue Folge Bd. 1, N:o 15. Uebergabe des Klosters Arnburg an Philipp Reinhardt Grafen zu Solms durch Axel Oxenstierna Frankfurt 1633 October 28 Mitgeteilt von Dr. August Roessche

Sammelblatt des Historischen Vereins Eichstätt. Jahrg. 9. (1895) J. B. Götz, Die Schweden in Dietfurt anno 1633

Verhandlungen des historischen Vereines der Oberpfalz und Regensburg. Neue Folge Bd. 39 (1895.) C. Will, Die Einnahme von Stadt-Kemnath am 12 März 1634. Beitrag zur Geschichte des 30-jährigen Krieges in der Oberpfalz.

Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Altertumskunde. 1895, 1. E. Jacobs, Graf Ernsts zu Stolberg Reise nach Schweden 1562, 63.

Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde Herausgegeben von dem Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens. (1894.) Bd. 52. W. Ribbeck, Die auswärtige Politik Christoph Bernhards von Galen in den Jahren 1665–1678 vornehmlich nach den Briefen des Johann Rodger Torck an Ferdinand v. Fürstenberg Berör äfven Sveriges politik vid denna tid.

Die Zukunft. 1894. Bd. 8: N:o 46, 47. B. Getz, Die schwedisch-norwegische Union.

The English Historical Review. Edited by S. R. Gardiner and Reginald L. Poole. 1895, January. D. G. Hogarth, Nectaneus, Pharaoh and Magician — F. W. Maitland, The origin of the borough. — M. Oppenheim, The navy of the Commonwealth, 1649–1690. — J. H. Rose, Canning and Denmark in 1807 — Notes and documents. — Reviews of books (bl a D. Schäfer, Geschichte von Dänemark. Bd. 4, ann af Nisbet Bain: Rikskansleren Axel Oxenstiernas skrifter och brefväxling. Senare afdelningarna Bd. 6, ann af George Edmundson.) — Periodical notices. — List of recent historical publications

The Imperial Asiatic Quarterly Review. 1895, October. C. W. Skarstedt, Phœnician colonization in Scandinavia.

Revue Historique. 1895, Janvier—Février. J. de Hamel de Breuille, Un ministre philosophe. Carvalho, marquis de Pombal; deuxième article — A. Babau, Une ambassade en Allemagne sous Henri IV — R. de Kerallain, Les Français au Canada: suite et fin. La perte de Canada — G. Cavaignac, La saisie de la lettre de Stein en 1808 — Bulletin historique. France, par Auguste Molinier et G. Monod — Allemagne (Époque moderne), par Martin Philippson. — Comptes-rendus critiques. — Publications périodiques et sociétés savantes. Chronique et bibliographie.

Öfversikter och Granskningar.

Rikskanslaren Axel Oxenstiernas skrifter och brefväxling.

Utgifna af Kongl. Vitterhets-, Historie- och Antiquitetsakademien. Senare afdelningen, sjunde bandet. 1. *Hertig Bernhards af Sachsen-Weimar bref 1632—1639.* 2. *Landgrefve Wilhelms af Hessen-Kassel bref 1632—1637.* Med tillägg af brefven från landgrefvinnan Amalia Elisabeth 1634—1650. 725 sidor stor 8:o. Stockholm, P. A. Norstedt & söner, 1895.

Bland de tyska protestantiska furstarne på trettioåriga krigets tid är det ej många, som förtjäna att på svenskt håll med aktning och sympati ihågkommas. De främsta, för att ej säga de enda äro hertig Bernhard af Weimar och landgrefven Vilhelm V af Hessen. Dessa båda furstar hade i samråd och gemenskap rest sig mot kejsaren och anslutit sig till Sverige; deras verksamhet faller inom samma tid, om ock på skilda områden, och det må därför betecknas som en lämplig anordning, att deras bref till den svenska rikskanslern här fått följas åt i samma publikation.

Bernhards bref äro nästan alla tryckta efter original i svenska riksarkivet. De uppgå till ett antal af 224, men man möter ofta antydningar om bref, som numera ej stå att finna.

En ej ringa del af dessa bref utgöres visserligen af rekommendationsskrifvelser o. d.; men det stora flertalet rör sig om krigshandelserna och härarnas tillstånd och angelägenheter, och dessa skrifvelsers innehåll är så rikhaltigt, att det bildar en af de allra viktigaste källorna för krigsåren 1633—1635 och alltjämt torde förvara mängen opåaktad detaljupplysning, afven om de allt från Chemnitz varit anlitade hade af svenska och tyska forskare.

Da Gustaf Adolf i mars 1632 bröt upp från Rhen, kvarlämnade han Oxenstierna som guvernör öfver Rhenlandet och Bernhard som en af de under honom ställda befälhafvarne. Det är i detta sammanhang, som brefväxlingen mellan de båda männen tager sin början. Den unge generalens ton är här ännu nybörjarens, och han behöfver stundom anropa rikskanslerns order för att häfda sin nya myndighet.

På Oxenstiernas begäran sändes snart G. Horn att ersätta Bernhard, som i stället fick ett befäl i Schwaben. Den härmed afbrutna brevväxlingen återupptogs sedan ej fullständigt förr än efter Gustaf Adolfs död; men från den tiden erhåller den allt större omfattning, ända tills den efter hertigens öfvergang i fransk tjänst åter börjar krympa i hop för att dock ej alldeles afstauna förr än med hans död.

Med mottagandet af befälet öfver den ena af de två kårer, hvari den kungliga arméen vid nyåret 1633 delades, begynte Bernhards stora tid. Årets hufvudbragd, Regensburgs eröfring, lekte honom tidigt i hagen, men myteriet i hären satte snart en gräns för alla verksumma planer. Som bekant uppträdde hertigen härvid som arméens förespråkare inför Heilbronnförbundet och dess direktor, men några bevis därpå, att han själf underblast arméens missnöje, framte ej dessa bref. Däremot kan man väl förstå, att hans ideliga erinringar om ett bättre tillgodoseende af härens nödortfå mången gång kunnat irritera den med oändliga svårigheter kämpande förbundsdirektorn. Emellertid hade hertigen nog oftast goda grunder för sina besvär. Det fanns tider, då t. o. m. officerarne ej hade annan föda än kommissbröd, och om folkets hjälplösa läge får man en föreställning, då man en gång finner, att han anser sig behöfva motivera en begäran om nödig försorg åt en del sjuka knektar med den förklaring, att de voro gammalt, bepröfvadt folk, som efter tillfrisknandet åter kunde blifva till nytta.

Bernhards bref inskränka sig ej alltid till hans egna krigsföretag; det händer stundom, att han afgif utlåtanden äfven rörande operationerna på andra håll eller rörande hela fälttågsplanen. Utförligare blir hans brevväxling vid tiden för Regensburgs eröfring, och man erhåller här en fullständig bild af hans planer och företag vid denna tid. I de därpå följande meddelandena rörande de af Wallenstein sökta förbindelserna visar han en långt gående försiktighet; utan att direkt afvisa närmandet vidtog han alla nödiga åtgärder för att trygga sig mot en möjlig krigslist.

I fråga om hertigens förhållande till Horn har gifvetvis hänsynen till dennes ställning till rikskanslern lagt band på alla uttrycken af personlig stämning. Endast vid Horns uppbrott från den weimarianska hären och tag till Konstans i augusti 1633 framlyser oförstalldt Bernhards missnöje. Om sitt eget plötsliga uppbrott från öfre Paltz våren 1634 och infall i de åt Horn anvisade kvarteren säger han, att han därtill af nöden »gleichsamb mit den hafen gezogen worden».

Brefven från tiden efter Regensburgs fall t. o. m. slaget vid Nördlingen höra till dem, som flitigast anlitats af forskare, nu senast i W. Strucks arbete »Die Schlacht bei Nördlingen». En af förklaringarna till nederlaget meddelar det kort före slaget skrifna brevet af den 19 augusti, hvari hertigen på en gång ordar om fiendens »schlechte contenance» och sitt eget folks käckhet och stridslust; det var ej den enda gangen, som den tappre fältherren af sin personliga dädskraft förleddes att på en gang underskatta fiendens stridbarhet och öfverskatta sin egen styrka.

För den närmast följande tidens bekymmerfulla arbete att rädda de evangeliskes ställning vid Main och Rhen föreligger en lång rad af bref, som belysa detta mindre beaktade parti af kriget, om än kontinuiteten ofta brytes genom muntliga budskap eller personliga sammanträffanden mellan Oxenstierna och hertigen.

Med Bernhards öfvergång i fransk tjänst glesnar plötsligt brevväxlingen. Droysens uppgift i »Bernhard von Weimar» II: 254 f., att han åter trädt i liflig brevväxling med Oxenstierna, sedan hans svenska sympatier vid ett besök i Paris genom Grotius återupplifvats, saknar således grund. De regelbundna meddelandena om krigshändelserna på detta håll ha från denna tid ombesörjts af en vid Rhenska krigsskådeplatsen särskildt anställd svensk resident, och från hertigen själf föreligga endast några få skrivelser rörande hans företag under de sista åren. Afsikten med dessa skrivelser har varit att befrämja en från bägge hållen önskad kommunikation med Haner, och denna önskan uttalas äfven i den intressanta skrivelse af den 11 juli 1639, hvori den weimarianska härens befälhafvare notificerade rikskanslern om hertigens franfalle.

Öfver hufvud framblickar i dessa bref en vaksam, dädlysten och klarsynt ande, som ej för detaljerna af sin egen verksamhet förbisåg det allmänna eller stridens slutliga systemal och som vid sidan af sina personliga planer röjde en uppriktig evangelisk nitälskan och en verklig känsla för det tyska fäderneslandet. Det var tydligen hjärtats språk, då han en gång från Paris inför Oxenstierna uttalade sin längtan »einsten wieder in meinem geliebten vaterland zu arbeiten», och man får det intrycket, att den franska tjänsten i längden vida mer än den svenska förefallit honom som en tjänst i främmande hus. De misstämningar, som stundom grunlat de båda stora männens inbördes förhållande, synas ej ha fatt något rotfäste, och i synnerhet de sista årens skrivelser bära talrika vittnesbörd om uppriktig aktning och sympati. Då Oxenstierna efter Bernhards seger vid Rheinfelden anmodade honom att verka för Horns utväxling mot några af de därvid tillfångatagna generalspersonerna, vidtog han genast åtgärder i denna riktning och försäkrade tillika, att uppfyllandet af denna önskan skulle bereda honom själf den högsta glädje, »in betrachtung dieser hochrühmliche und hochverdiente cavalir mir an der seiten zu sagen gefangen worden».

• • •

Vid sitt uppbrott från Frankfurt 1632 hade Gustaf Adolf äfven anmodat landgreffen Vilhelm att flitigt korrespondera med Oxenstierna; därför begynner också dennes brevväxling samtidigt med Bernhards. Af denna brevväxling meddelas här landgreffens till ett antal af 171 uppgående bref, de flesta efter originalen i svenska riksarkivet, men

en del, hvartill originalen saknas, efter de i Marburgs statsarkiv förvarade koncepten.

Innehållet i landgrefvens bref utgöres dels af politiska angelägenheter, dels af krigshändelser och besvär rörande inkvarteringar o. d. Oxenstierna framstår här nästan ännu mer än i Bernhards bref sasom den, som skall veta och skaffa råd för allt, och man får en aning om det kinkiga i hans ställning, när man här ser landgrefvens och hertigens täflan att hvar på sitt hall utverka förstärkning af samma truppafdelning.

De krigshändelser, som utgöra hufvudinnehållet i landgrefvens bref, tillhöra den nordvästra krigsskådeplatsen i Hessen och Västfalen. Det var här, som det tyska och det spansk-nederländska kriget tangerade hvarandra, och man finner, att en sammantflytning dem emellan redan 1633 varit på tal. Året därpå lofvade landgreffen mot löfte om återtjänst att för en kort tid sända sitt kavalleri öfver Rhen till det oraniska fotfolkets förstärkning mot spaniorerna, men han återkallades af en order från Oxenstierna att draga till Franken för att undsätta Horn och Bernhard mot den efter Regensburgs fall påträngande fiendliga öfvermakten.

Underrättelserna om Gustaf Adolfs död hade en gång hos landgreffen *solche hertzbrechende bekummernuss und schmerzen erwecket, dass wir gleichsamb erstarrt nicht wissen, wie wir uns darinnen finden oder schicken sollen;* nederlaget vid Nördlingen syntes honom däremot till en början som en lättbotlig olycka. Han såg i det samma en bekräftelse på Gustaf Adolfs yttrande, att ingen vore lättare att besegra än en *»victoriserande»* makt, som af framgången invaggats i öfvermod och säkerhet. Enär olyckan vore att anse som ett Guds straff för protestanternas dittills adagalagda *»Particulier-respecten»*, måste de till dess gottgörande allvarligen sammansluta sig *»in gehörige postur und einmüthiglich das publicum allen privats considerationibus gebührender massen vorziehen»*. Själfr erbjöd han en trofast medverkan, och det var ej hans skuld, om dessa yrkanden på andra håll ej behjärtades och att hans sträfvan att 1635 skada hertig Bernhard luft vid Rhen eller att förena samtliga de protestantiska stridskrafterna möttes af likgiltighet eller fredslockelser. Detta i förening med fiendens allt hotfullare påträngande förfelade ej att snart nedstämna äfven landgrefvens käckas språk, och ännu har ej ett år efter slaget vid Nördlingen förgått, innan man ser honom förstärka en anhållan om undsättning med hotelsen att i motsatt fall biträda Pragfreden. Underhandlingar om en dylik anslutning blefvo också verkligen inledda, och man ser landgreffen allvarligen tillrada Oxenstierna fred, där en draglig sådan stod att erhålla. Äfven efter dennes hemresa till Sverige har han en gång beott försvara sig mot beskyllning för att söka separatfred. Som bekant aflupo emellertid alla dessa ansatser utan resultat, och den ädle landgreffen räddade åt sitt minne den ära, hvars innebörd han själf en gång i dessa ord uttalade: *»Einmahl seindt wihr, ohne ruhmb zue melden, aus allen fürsten undt ständen des Reichs der*

erste, so zue der hochloblichen cron Schweden getretten. Wihr continuiren auch noch in der einmahl wohl angefangenen devotion derogestalt unverenderlich, dass wihr unter allen, so bey diessen sorglichen weitaussehenden leufften albereits gewancket oder zue wancken sich bewegen lassen möchten, wohl auch der letzte sein werdtten.»

Efter landgrefvens död 1637 fortsattes brevväxlingen af hans änka, landgrefvinnan Amalia Elisabet, som nu öfvertog styrelsen för sin omyndige son. Liksom landgrefven på sin tid haft en resident hos Oxenstierna i Tyskland, så anställdes nu en hessisk resident i Stockholm, som förmedlade förbindelserna med Sverige. Brevens antal är också endast 29, och de äga en vida mera inskränkt betydelse än landgrefvens. Deras hufvudsakliga innehåll utgöres af ansökningar om understöd mot påträngande tiender eller bistånd att försvara landgrefvinnans och hennes barns rätt i de hessiska familjetvisterna och på den stora fredskongressen. Ehuru landgrefvinnan hjärtligen längtade efter fred, fasthöll hon dock troget sitt högsinta beslut att halla ut vid det svenska förbundet, tills en allmän fred kom till stånd, „nachdem gleichwohl in alle ewigkeitt unverneinlich sein undt bleiben wirdt, dass die hochlöblichste cron Schweden des gemeinen nothleidenden evangelischen wessens sich zue rechter zeitt sehr hoch undt theuer abgenommen». — Hennes sista bref till Oxenstierna är från 1650 och innehåller en notifikation därom, att hon nedlagt styrelsen i sin sons händer.

• • •

I likhet med förhållandet i de föregående banden underlätts äfven här läsarens arbete af ett sakregister och innehållsrubriker till hvarje särskildt bref. Som isynnerhet hertig Bernhards språk ofta är invecklad och svårtydligt, utgöra dessa af kännarehand affattade rubriker en mycket värdefull fingervisning om innehållets rätta uppfattande. Till utfyllande af luckorna och förklaring af anspelningarna i texten tjäna dessutom en mängd i sammanhang med hvarje bref tryckta bilagor, hvilka mängen gång kunna vara af större vikt än brefven själftva. Hertig Bernhards skrivelser, af hvilka många äro egenbändiga, ha beredt utgifvaren, hr Söndén, en särskild svårighet. Som företalet upplyser, är hertigens stil bland de mest svårtydbara från denna tid, och man finner denne själf nagon gång orda om sin „ubelen schrift». Därtill kommer, att dessa bref mycket ofta sakna fullständiga uppgifter om tid och ort för deras affattande. Utgifvaren har med prisvärd omsorg sökt utfylla dessa luckor med ledning af anteckningar om framkomsten, af sammanhanget eller stundom t. o. m. af papperets format och beskaffenhet. För öfver-

skådlighetens skull hade det kanske varit lämpligt att utmärka dessa konjekturuppgifter genom klammer.

Utgifvarens uppgifter äro väl motiverade och synas anm. fullt tillförlitliga. Några obetydliga undantag må här anföras. Rubriken å sid. 16 uppgif. att hertigen velat invänta öfverste Taubes ankomst; för anm. förefaller det, som hade meningen varit tvärt om. I rubriken å sid. 310 står Mockels i st. f. Müllers. Å brefvet n:r 11 kunde nog dateringsorten Altenburg tryggt utsatts. N:r 48, dateradt »Frankfurt am Main den 8», förlägges till juni 1633. Enligt Droysen I: 175 lämnade hertigen och Oxenstierna Frankfurt i slutet af maj och afreste sagda dag från Mainz till Heidelberg. N:r 66 är tydligen skrifvet, innan budet om Neuburgs fall anländt, och borde sålunda fått sin plats före n:r 65. Sid. 308 står ^{3 mars} 23 april (bör vara 3 maj). — Flera af Droysens uppgifter om data visa sig felaktiga genom jämförelse med utgifvarens. Ifråga om brefvet n:r 123 har däremot Droysens datering synts anm. mest sannolik.

A. Bfs.

Württemberg und Gustav Adolf 1631 und 1632 mit einem Anhang ungedruckter Briefe von Gustav Adolf, Maximilian von Bayern und Barbara Sophia von Württemberg von THEODOR SCHOTT. Stuttgart 1896 (Sonderabdruck aus den Württ. Vierteljahrsheften 1895. Heft 3 n. 4).

I föreliggande »studie», sasom förf. kallar sin afhandling, behandlas en episod af Gustaf Adolfs uppträdande i Syd-Tyskland, hvilket för oss har så mycket mera intresse, som den utreder konungens förhållande till den makt, hvilken, trots sin litenhet, dock måste anses sasom protestantismens hufvudmakt i dessa trakter. Efter källorna i Württembergs statsarkiv meddelar förf. på dessa få sidor med dess »Anhang» troligen i det närmaste *allt*, som härom kan vara att säga. Ätminstone från vårt riksarkiv synes ingenting vara att tillägga, enär så godt som alla papper rörande Württemberg för dessa år här saknas. Den enda handling, som här finnes är ett renskrifvet förslag till alliance, hvilket förf. emellertid omnämner sasom befintligt äfven i Stuttgart.

Det var i sanning ingen lätt sak för administratören Julius Fredrik, som förde regeringen för sin omyndige brorson hertig Eberhard, att lotsa den lilla protestantiska staten, omgifven som den var af katolska zeloter, genom tidens våldsamt upprörda politiska bränningar. Både religiösa och politiska skäl anvisade Württemberg plats bland huset Österrikes motståndare, men försöket att intaga den platsen hade redan innan svenskarne ankommo till dessa trakter stått hertigen och hans land dyrt.

Redan före Gustaf Adolfs landstigning i Tyskland hade nämligen Julius Fredrik varit betänkt på en förbindelse med denne och genom att till Leipzigerkonventet 1631 sända den för sina svenska sympatier bekante Jakob Löfller hade han visat, hvarlät hans sympatier lägo. Då han efter detta konvent företog starka rustningar, brast kejsarens tålmod och genom det efter årstiden så kallade »körsbärskriget» samt de därpå följande i högsta grad betungande kejsarliga inkvarteringarna fick Württemberg drygt böta för sitt försök till opposition.

Då kom till de betryckta glädjebudskapet om Gustaf Adolfs seger vid Breitenfeld. Det dröjde ej heller länge, förr än den svenske konungens sändebud visade sig litet hvarstades vid de syd-tyska furstehofven och i riksstäderna. Äfven till administratören af Württemberg kom ett bref från konungen dat. 17, 27 okt. med uppmaning, att hertigen måtte förklara sig som vän eller fiende, på samma gång emellertid som ett hotande bref ifrån kejsaren visade, att denne ej heller släppte sin granne ur sikte.

I november sände Julius Fredrik den första beskickningen — öfverste Schafalitsky — till konungen i Frankfurt med uppdrag att tillkännagifva hans benägenhet för anslutning till Sverige, men äfven nu kom samtidigt en varning från generalen greve Fürstenberg, som erinrade om möjligheten af en ny kejsarlig inkvartering.

Under Juldagarna 1631 var den stackars administratören utsatt för en korseld af skrivelser å ena sidan från Gustaf Horn och å den andra från Ossa, medan ej långt från landets gränser dessutom befunno sig på ena sidan Gustaf Adolf själf och på den andra Tilly och Aldringer. Det gällde nu att kunna underhandla med alla, utan att genom något oförsiktigt steg utmana någon.

Hans bag stod dock till förbindelsen med Sverige och d. 5 16 januari 1632 tingo Bleickart von Helmstatt och J. Löfller såsom sändebud till Gustaf Adolf en instruktion, hvilket (churu beskickningen länge fördröjdes) för framtiden blef grundläggande för förbållandet mellan Sverige och Württemberg. Mot försäkran å konungens sida att upprätthålla riksförfattningen och skydda landets rättigheter förklarade sig hertigen benägen att tillförsäkra svenskarne understöd af proviant och trupper. En fördragshandling uppsattes äfven, hvilken, såsom ofvan nämndes, finnes i bägge staternas arkiv, men hvilken, oaktadt sändebuden haft fullmakt att afsluta fördraget och oaktadt förbundet faktiskt ägde bestånd, aldrig å någondera sidan blef underskrifven.

Orsaken hertill var helt visst i väsentlig mån hänsyn till grannstaterna, särskildt till Baiern, som för att vinna hertigen-administratören, verkligen utverkat, att de kejserliga garnisonerna utrymt landet. Det låg tydligen ej heller i Gustaf Adolfs intresse att söka framtvinga en formlig alliance. Sakerligen behjärtade han tillfullo Württembergs svåra ställning. Detta framgår bland annat af de tvenne bref, som han den 19 februari 1632 lät afgå till administratören. Det ena, skarpt och hotande, var afsedt att visas för Maximilian af Bayern för att tjäna som ursäkt för hertigens eftergifvenhet mot den svenska öfvermakten, det andra fullt af nad och vänskapshetygelser, afsåg att ådagalägga konungens vänskapliga känslor mot Württemberg.

De diplomatiska förhandlingarna med beskickningar fram och åter fortgingo sålunda hela varen 1632, men synas hafva afstannat, när Gustaf Adolf personligen på sommaren kom närmare. Förhållandet mellan furstarne tyckes dock städse hafva varit det bästa. Hertigen lofvade trupper och mottog af konungen nadebevis. Så fick han på hösten i förläning en hel del indragna kyrkliga gods, och han synes ej haft något att invända mot, att Gustaf Adolf frut forfogade öfver andra sådana gods, belägna inom hans område.

Den sista skrifvelse hertigen mottog från konungen rörde det beramade motet med de 4 öfre kretsarna i Ulm. Kort därefter ingick underrättelsen om Gustaf Adolfs död.

Den man, som mest befordrat den vänskapliga förbindelsen mellan Sverige och Württemberg, Jakob Löffler, gick efter konungens död öfver i Sveriges och evangeliska förbundets tjänst och är bekant såsom ledamot af Consilium Formatum i Frankfurt a. M., där han skulle vara Axel Oxenstiernas ställföreträdare i kansliet med titel af vice kansler.¹

• • •

Författarens framställning är klar och objektiv. Tillfredsställande för vår svenska nationalkänsla är hans slutord: — — *das württembergische Volk blieb dem evangelischen Glauben und seinem Fürstenhaus treu. — — Auch Schweden hat seinen Dank dafür reichlich geleistet: im westfälischen Frieden erhielt der Herzog sein Land und seine Unabhängigkeit wieder, es fehlte dem Herzogtum kein Dorf, wie Oxenstiern einst versprochen hatte. — —*

Per Söndén.

¹ Då förf. kallar honom för »schwedischer Reichskanzler für Deutschland» torde detta vara en något för statlig titel. Chemnitz kallar Löffler för »königl. schwedischer Vice-Cantzler». Det vanliga torde varit, att han benämndes: der Cron Schweden und des evangel. Bundes Vice-Cantzler in Deutschland, likasom t. ex. Brandenstein kallades der Cron Schweden und des evangel. Bundes Gross-schatzmeister in Deutschland.

Un gentiluomo milanese guerriero-diplomatico 1783—1839.
Appunti biografici sul bali conte Giulio Litta-Visconti
Arese. Da G. GREPPI. XII+178 s. (ediz. non venale).
 Milano 1896.

Bland de sjoofficerare af främmande börd, som Katarina II använde under kriget med Sverige 1788—90, är det tvenne, hvilkas namn äro förenade med historien om den enda oomtvistade framgång, hennes vapen till sjös vunno öfver de svenska — det första slaget vid Svensksund. Det var prinsen af Nassau-Siegen, som fick segerns ära såsom öfverbefälhafvare för ryska flottan; men det var greve Giulio Litta, anföraren för en af dess afdelningar, som afgjorde slaget till Rysslands fördel.

Så väl prinsen af Nassau-Siegen som greve Litta hafva nyligen blifvit föremål för utförliga biografier: den tappra och äfventyrlige kosmopoliten Nassau-Siegen hedras af sin biograf, markis d'Aragon, med titeln: »un paladin du XVIII siècle». ¹ Malteser-ridderen Litta nämnes mindre enfattiskt »un gentiluomo Milanese guerriero-diplomatico».

Författaren till de »Appunti biografici» rörande Litta, på hvilka vi med dessa rader vilja fästa uppmärksamheten, greve G. Greppi, är medlem af den italienska senaten, gammal diplomat och känd sasom författare till åtskilliga arbeten rörande Europas diplomatiska historia. Af Littas personlighet bevarar förf. ett barndomsminne från 1830-talets början, då Litta gjorde ett besök i sin födelsestad Milano; och så väl Sverige som Ryssland har Greppi lärt kanna under sin verksamhet sasom diplomat. Sin carrière sasom sådan började han i Österrikes tjänst och var 1846—48 österrikisk legationssekreterare och chargé d'affaires i Stockholm. Sedan hans hembygd Lombardiet blifvit förenadt med det nya konungariket Italien, var han italiensk ambassadör i Petersburg 1883—87.

Om Littas biograf icke nämner skildringens föremål en »paladin», så är det icke därför att han icke anser honom förtjäna hjältens namn och heder. Lifligt har han skildrat det intryck som Littas personlighet vid nära sjuttio år gjorde på hans unga sinne: den gamles imponerande yttre skick, ädla hållning och genomträngande blick. För det uppväxande släktet utpekades den gamle malteserriddaren sasom den oförskräckte krigaren, som i fjärran länder hedrat sitt fädernesland och som segerrikt mätt sina krafter med »gli invitti Svedesi al tempo di Gustavo III».

För svenska läsare är det naturligtvis i främsta rummet af intresse att erfara hvad de »öfvervinnerliga svenskarnas» besegrare kan hafva att förtälja utöfver hvad som förut är känt rörande

¹ d'Aragon, Le prince Ch. de Nassau-Siegen d'après sa correspondance originale inédite de 1784 a 1789. Paris 1893.

hans deltagande i sjötugen i Finska viken. Om det också icke kastar något nytt ljus öfver förloppet vid den blodiga dagen d. 24 augusti 1789, så saknar dock hans korta vittnesmål icke sitt intresse.¹ — Först dock något om mannens öden före och efter det svensk-ryska kriget, hvilket utgjorde hans enda militäriska bedrift, samt en kort antydan om innehållet i öfrigt i Greppi's biografiska arbete.

Dess källor utgöras företrädesvis af Littas egna självbiografiska anteckningar och af familjepapper; någon gång finnas äfven diplomatiska aktstycken anförda bland källorna. För det rent biografiska elementet hafva dessa flutit ojämnt; men boken är ej blott Littas biografi, utan äfven ett bidrag till malteserordens historia. Åtskilliga af dess kapitel äro egnade åt utredningen af Rysslands och malteserordens inbördes förhållanden från Peter I:s till Paul I:s tid. Förf. har härvid haft åtskilliga föregångare, särskildt i Bergs af honom citerade arbete om malteserorden och Ryssland.² Men den rediga och sakrika framställningen torde äga sitt värde, stödd på egen arkivforskning som den åtminstone delvis synes vara. Sitt berättigande här hafva dessa bidrag till historien om den en gång så lysande ordens sista tid och dess undergång ej blott genom grefve Littas egenskap att hafva tillhört Maltas ridderskap och innehaft en af dess högre grader, utan ock därför att han var ordens förste och siste representant vid ryska kejsarhofvet.

Grefve Giulio Litta var född 1763, af en förnäm milanesisk släkt, af hvilka flera varit malteserriddare. Vid 19 års ålder inskrefs han i orden såsom »cavaliere di giustizia» — d. v. s. med anornas rätt, icke »af nad». Han företog sina för befordran inom orden föreskrifna »karavaner», sjöfärder med ordens krigstärtyg till Levanten och i Medelhafvet, samt gjorde örlogstjänst till 1787. Hos ordens stormästare, prinsen af Rohan, den siste mera framstående man, som beklädde detta ämbete, stod han högt anskrifven; och da Katarina II 1788 genom sitt sändebud hos malteserorden lät framställa sin önskan att bland dess riddare erhålla en duglig officer för ordnandet af sjöförsvaret i Östersjön under kriget mot Sverige, föll stormästarens val på Litta, »som med ifver begagnade detta tillfälle att utmärka sig».

I januari 1789 finna vi den 26-årige malteserriddaren i Petersburg, snart ifrigt sysselsatt med arbete för utrustning af den ryska galterflottan och förremål för kejsarinnan Katarinas särskilda välvilja. Han fick kort efter sin ankomst generalmajors grad — med en vis tillfredsställelse omtalar han i ett bref, att han var den yngste generalen i hela ryska arméen. Efter slutet af fälttåget 1789, da han, såsom

¹ För Historisk Tidskrifts läsare är det knappast behöfligt att erinra om det senaste meningsutbytet angående detta slag mellan K. Warburg's biografien öfver C. A. Ehrensvärd, hvarest källorna till stridens historia anföras) och A. Hammarskjöld (i Nord. Tidskrift 1893).

² Petersburg-bibliotekets tryckta katalog öfver »Rossica» (på 20 språk) upptager icke mindre än 10 olika skrifter i ämnet.

vi skola se, mycket utmärkte sig, blef Litta kontreamiral, riddare af S:t Georgsorden och fick en hederssabel. Äfven 1790 var han med i striderna vid Viborg och Svensksund och skötte sina uppdrag med mera heder än hans chef, prinsen af Nassau, ehuru Littas roll ej blef så framträdande som under striden vid Svensksund året förut. Fran det allmänna nederlaget lyckades Litta rädda sin division utan synnerlig förlust. — Efter krigets slut besökte han Malta, fick af stormästaren på grund af sin adagalagda mandom värdigheten af »bali» (balivus, bailli), som man skulle kunna öfversätta med kommandör, och ordens stora kors. Åtskilliga »kommenderier», till ridderskapet anslagna jordegendomar, innehade han redan förut.

Med deltagandet i kriget 1790 var Littas militära bana slutad; diplomatens återstod. Säsom Malteserordens representant återvände han 1794 till Petersburg. Anledningen var att orden till följd af Polens delning hade fått viktiga ekonomiska intressen att bevaka vid ryska hofvet med afseende på sina i Polen belägna kommenderier. Resultatet af Littas underhandling blef en traktat (1797), hvarigenom orden upprättade ett priorat i Ryssland. I det något fantastiska intresse, som kejsar Paul I en tid ägnade maltaseriddarna och som föranledde hans utropande till ordens protektor efter Maltas eröfring genom Bonaparte (1798), hade Litta såsom ordens ambassadör icke ringa del.

I Petersburg var emellertid den nye Malteser-ambassadörens rol snart utspelt — redan innan Paul I slutat sin nyckfulla regering. Men Petersburg förblef dock för framtiden Littas hem. Han utträdde ur orden, till hvars plikter hörde celibatet, för att kunna gifta sig med den rika änkegrafvinnan Skawronski, en fränka till Potemkin. Genom sitt giftermål blef han egare till kolossala besittningar i Ryssland och förblef under mer än en mansålder en af den ryska hufvudstadens förnämsta seigneurer. Alexander I gjorde Litta till öfverste-munskänk och öfverceremonimästare vid sitt hof; Nikolaus till öfverste-kammarherre. Den forne maltaseriddaren blef riddare af alla ryska ordnar, president i finansdepartementet, ordförande i styrelsen för alla välgörenhetsinrättningar o. s. v. Han njöt en »viridis senectus»: sjuttioårig skildrar han sig själf såsom »rosso, grasso e colossale», och ännu kort före sin död berättar han, att han var mera »mondano» än någonsin och bevistade baler, fester, samkväm vid hofvet. — I febr. 1839 slutade greve Giulio Litta sina dagar i Petersburg.

De historiska ögonblicken i greve Littas lif, voro — alla äreställen och all yttre glans till trots — dock egentligen blott två: det första slaget vid Svensksund och proklamationen af Paul I såsom malteserordens protektor. Intetdera minst det sistnämnda var af genomgripande betydelse; men historien har tryggt Littas namn en plats, om minnet dröjer vid dessa tilldragelser.

Den 24 augusti 1789 befann sig generalmajor Litta med sin division af kanonslupar vid Svensksund på den ryska skärgårds-eskaderns högra flygel närmast fastlandet; vänstra flygeln an-

fördes af prinsen af Nassau. Den ryska flotteskuder, som på grund af svenskarnas starka ställning tillkallats såsom hjälp, hade länge latit vänta på sig, och dess uteblifvande hade föranlett Nassaus lidliga vrede mot dess befälhafvare, amiral Kruse, och slutligen dennes ersättande med amiral Baloy.¹ Nu hade den omsider hunnit fram i den svenska flottans rygg och anföll väster ifrån. Säsom bekant är, vände sig svenskarnas försvar, betryggadt mot Nassaus eskader i öster genom försänkningar i farlederna, i slagets forra del segerrikt mot Baloy's anfall. Segern hade också förblifvit på Sveriges sida, om icke omsider vägen öster ifrån genom sunden blifvit banad af Litta, som från sitt chefsfartyg Petersburg ledde högra flygelns rörelser. Under åtta timmar, berättas i hans biografi efter hans egna anteckningar, vunno de ryska fartygen ingen fördel med sin eld, medan de svenska batterierna från de omgifvande höjderna gjorde dem mycken skada. Ett af vänstra flygelns fartyg hade redan flugit i luften med hela besättningen. Kontreamiral Winter stupade för samma kula som greve Apraxin. Bomber haglade från alla hall öfver galerna i Petersburg. Omsider, inemot kl. 6 på aftonen, lyckades det Litta att öppna sig väg väster om ön Majunsaari,² hvars försänkning svenskarna vardslosat, da de ansågo passagen omöjlig. Denna djärfva manöver utfördes midt under svenskarnas och ryssarnas korseld genom kanonsluparna, på hvilka tre gardesregementen voro inskeppade. Da svenskarna sågo vägen öppnad för den ryska eskadern, retirerade de för att undvika att få fartygen äntrade, hvartill Litta redan gifvit order. Det svenska amiralskeppet³ blef da häftigt anfallet af galerna i Petersburg och efter en förbittrad strid tvunget att stryka flagg, likväl först sedan det förorsakat ryssarna stora förluster, bland hvilka var en galen, som anfallit från sidan. Svenskarnas uppförande väckte deras fienders beundran. Det säges, att officerarnas hustrur vid sina mäns sida togo del i striden såsom verkliga amazoner (!).

Det sistnämnda heroiska draget får stå för den långväga främlingens och berättarens egen räkning. Öfveramiralens aflagsnande från striden betecknar han, i likhet med Nassau, såsom en flykt. Annars bestyrka hans uppgifter de vanliga om stridens gang och slagets langvarighet: »striden räckte i 15 timmar, under hvilka elden icke upphörde ett ögonblick». I ett bref, skrifvet tre dagar efter slaget, berättar Litta att han var oskadd, oaktadt alla faror, men han var ännu död efter kanondundret. »Säkerligen, säger han,

¹ Dessa tvister skildras lifligt så väl i Littas biografi som i Nassau-Siegens, genom dennes bref (s. 315 o. f.).

² *Mayapari* i italienska originalet, hvarest naturligtvis åtskilliga namn, enligt oundviklig sed i utländska arbeten rörande Sverige äro, orätt återgifna (Svenkund, Korquesari o. s. v.). »La flotta di Sudermania», är en för svenska ögon underlig benämning på stora flottan under hertig Karls af Södermanland befäl.

³ Turonma Björn Järnsida, som emellertid *icke* var amiralskepp, utaf förde divisionsdagga. Se Warburg, a. a. o. s. 275, 284.

kommer jag att dö i min säng, då jag med lifvet kommit ur dessa strider.»

Äfven till lands förde Litta befäl vid företaget mot Högfors kort därefter: i spetsen för kosackerna förföljde han den retirerande svenska arméen till Kymmene älf. Till honom anförtröddes på hösten 1789 att i Nassaus ställe föra ryska flottan till Viborg.

Ej blott åt den svenska tapperheten, äfven åt de svenska skärgårdsfartygens konstruktion och Chapmans snille skänkes lifligt erkännande i Littas anteckningar. Efter de i Svensksundslaget tagna svenska fartygens modeller var han under vintern 1789—90 lifligt syaselsatt med att leda skeppsbyggnadsföretagen på de ryska varfven. När våren kom, finna vi Litta åter vid prinsens af Nassau sida, denna gång såsom chef för ryska flottans avantgarde utanför Viborg. Det är redan nämnt, att han äfven under detta sjötag fyllde sitt värf med heder både vid striderna utanför Viborg och vid Svensksund. Af dem båda föreligga lifliga skildringar, vid hvilka vi dock icke här kunna uppehålla oss.

Af intresse är att höra Littas omdöme om Katarina II:s »paladin», prinsen af Nassau och hans uppförande vid Svensksund. Litta ansåg honom som »il più nobile degli avventurieri». »Hans tapperhet bestod alla prof. men han saknade fullständigt bildning, och särskildt var han utan de mest elementära kunskaper i sjöväsendet.» Såsom ett bevis därpå anför han Nassaus bekanta beslut att leverera slaget vid Svensksund 1790 på minnesdagen af kejsarinnans tronbestigning: »han visste icke eller ville icke tänka på, att man till sjös kan begagna ett gynnsamt tillfälle för att handla, men icke på förhand bestämma ögonblicket, då växlingarna af väder och vind måste binda den personliga viljan». — Rätt ömklig förefuller den tappre paladinen i Littas skildring af hans förhållande under den allmänna oredan efter nederlaget, då han irrade omkring i en slup och syntes söka döden. »Han visste, icke hvad han skulle göra eller gifva order om. Han såg sitt eget amiralskepp, utan mast, förigas bland skären. I anfallen af förtviflan talte han endast om sitt beslut att döda sig eller spränga sig i luften. Men de af hans omgifning, som befarade, att han verkligen skulle lata det gå till denna ytterlighet, hade orätt; ty dit hinner man aldrig, då man talar om sin afsikt på förhand och tager andra till rads.»

Kejsarinnan tröstade sin slagne amiral och befordrade honom till en högre grad.⁷ Äfven Litta hedrades: han fick en ny hederssabel med briljanter och inskriften »för tapperhet».

Det anförda torde vara tillräckligt för att visa, att greve Greppis bok erbjuder åtskilligt af intresse äfven för svenska läsare. I sin helhet läser den sig med nöje: den lifliga och sakrika framställningen röjer en öfvad hand; materialet är med smak använt. Ett vackert porträtt, hvars drag synas bestyrka förf:s barndomsintyck

⁷ Se härom d'Aragon, auct. st. s. 347 o. f.

af Giulio Litta's imponerande yttre personlighet, åtföljer biografens sympatiska teckning af den tappre malteserriddaren, ordens siste diplomat.

T.

Studier i ständriksdagens senare historia. Prästeståndets sammansättning och formerna för dess riksdagsmannaval. Af L. STAVENOW. 90 s. Göteborg 1895. (Göteborgs högskolas Årsskrift 1895. I).

Förf., som i föregående undersökningar belyst särskilda sidor af frihetstidens statsskick, har i föreliggande kortfattade, men intressanta afhandling beträdd ett förut nästan obearbetadt forskningsområde. Tryckt material har han haft att tillgå i prästeståndets riksdagskrifvelser till stiftsstyrelserna, stiftsstyrelsernas cirkulär, cirkulärbref, ambetsbref, memorial m. m. Aldre cirkulärbref föreligga delvis samlade t. ex. i »Samling af Åbo domkapitels cirkulärbref 1564—1700» utg. af J. Tengström och V. G. Lagus. I ofrigt har han genomgått riksarkivets samlingar samt Upsala domkapitels protokoll och registraturböcker, medan han däremot varit tvungen att till stor del lämna det material som förvaras i öfriga stifts arkiv obeaktadt.

Förf. ger en klar öfversikt af de olika synpunkter, som successivt gjorde sig gällande vid riksdagsmannavalen i prästeståndet. Under 17 seklet, då riksdagen ännu betraktades sasom ett stöd för konungamakten, tog man saken från administrativ standpunkt, hvar för valen öfverlämnades åt konsistorierna och det oftast häradsvis fördelade församlingsprästerskapet. Konsistoriernas inflytande var öfvervägande. Frihetstiden införde ett förändradt åskadningssätt. Valtillgången bestämde icke numera af statens behof, utan af de privata ståndsintresserna. Ståndens sammansättning var hänskjuten till de väljande korporationernas eget akön, och betecknande är att kontraktet trädde i häradets ställe såsom valdistrikt. Då inga allmänna lagstadganden, icke heller en fast tradition förelågo, divergerade formerna och sättet för valen på mångfaldigt sätt.

Såsom ett belysande exempel må anföras den obestämdhet, som rådde i fråga om kapellanernas valrätt. Dessa kyrkans underordnade tjänstemän hade under 17 seklet i allmänhet varit befriade så väl från att välja riksdagsmän som från att deltaga i riksdagspenningarnas utgörande. Men från frihetstidens början ville man icke mera låta dem gå fria från sin andel i den ekonomiska bördan, hvarjämte en förordning af 1727 gaf dem rätt att skicka upp någon fullmaktig af sina medbröder till riksdagen. Numera arbetade kapellanerna ihärdigt på att afsöndra sig till särskilda valkorporationer, ett yrkande, som genom en förordning af 1762 godkändes.

Men därutöver ville i några stift en del kapellaner söndra sig från de öfriga samt välja och afböna egen riksdagsman. Så valde kapellannerna i Österbotten 1765 den bekante ekonomiske skriftställaren Anders Chydenius till sin representant. Valet godkändes för den gången, men 1769 var standet af annan mening och beslöt att »komministern Chydenii riksdagsfullmakt icke kan sasom laglig anses och därför han icke håller i standet intagas». Förf. gör sig skyldig till en inadvertens, då han (sid. 68) säger, att Chydenius 1769 uteslöts för den pågående riksdagen och äfven för den följande. Det var nämligen fallet att Chydenius på grund af sin skrift »Rikets hjälp genom ett naturligt finanssystem» år 1766 uteslöts från standet samt förklarades oskicklig att äfven för den nästkommande riksdagen väljas till riksdagsman. År 1769 återopades emellertid icke denna resolution, utan ansågs han på grund af 1767 års konvention om riksdagsmannaval i prästeståndet icke berättigad att representera Österbottens kapellaner, hvilka icke vidare hade valrätt. Om uteslutningens utsträckning till en följande riksdag var därvid icke fråga.

Äfven i öfrigt var partikularismen tidens lösen. Stiftet delades i divisioner, som utgjorde särskilda valkretsar med egna representanter. Från enskilda kontrakt, t. ex. från Åland, sändes representanter till riksdagarna. Hvarhålst särskilda intressen funnos, ville man hafva egna förtroendemän i hopp om, att de skulle kunna genomdrifva riksdagsbesvären.

Förf. redogör för de allmänna bestämmelser om riksdagsmannavalen, som aflattades af prästeståndet i dess helhet, och för den i de enskilda stiftet förtgående traditionen samt följer ytterligare de konflikter, som isynnerhet mot frihetstidens slut uppkommo. De större kodifikationsförsök, som af valstriderna föranleddes »till vinnande af mera redighet och ordning vid riksdagsmäns väljande i bemalte stånd» vunno icke stadfästelse, innan 1772 års revolution gjorde slut på alla sträfvanden att utveckla valsättet.

Ur den utveckling af valrätten i prästeståndet, som följde efter frihetstiden, framgick en ny uppfattning af representantkallet såsom förpliktande till arbete icke för enskilda privilegier och ståndsintressen, utan för folkets allmänna väl och bästa. Därvid började man anse prästeståndet såsom det politiska uttrycket för samhällets upplysningsintressen: lärdomen, undervisningen och konsten, hvilket förändrade åskådningsättet gaf sig uttryck i vårt århundrades lagstiftning.

Förf. förmodar att forskningar om riksdagsmannavalen i borgarstandet skulle leda till likartade resultat, hvilket ref. kan bestyrka på grund af en undersökning om riksdagsmannavalen i Åbo under frihetstiden (publ. i Svenska Literatursällskapets i Finland Förhandlingar och Uppsatser 5 och 8). Under 17 seklet ledde magistraten valen i Åbo. Från början af frihetstiden delade sig borgerskapet i tre skilda »societeter»: handelsmännen, handverkarne och finska borgarne, hvilka ofta yrkade på att hafva hvar sin skilda riksdags-

man, men ur valstriderna framgick smärningom en friare uppfattning af representantkallets fosterländska uppgift. I hvad man dessamma gäller om adeln och bondeståndet, torde vara svarare att afgöra.

Förf. slutför icke i alla punkter sin undersökning, men hans arbete är ett förträffligt utkast, som bör mana andra forskare att följa honom i spåren. En fullständig belysning af riksdagsmannavalens historia förutsätter en serie lokala undersökningar, fördelade på flera händer. Ett fortsatt arbete i denna riktning skall icke blott leda till inblick i en viktig sida af samhällets allmänna utvecklingsgång, utan äfven lämna bidrag till karaktäristiken af en mängd betydande eller från en eller annan synpunkt intressanta personligheter, hvilka hvar på sin ort deltog i de ofta vexlingsrika valstriderna.

M. G. Schybergson.

Klosterlasse. Et bidrag til den jesuitiske propagandas historie i Norden. Af A. BRANDRUD. 326 sid. Kristiania 1895.

Historieforskningen har och bör till viss grad vara internationell, om också ej i samma mening som naturvetenskapen. Dess metod är komparativ, och ehuru den bör hafva nationell grund, får den ej stanna inom eget land. Liksom man bör hälsa med glädje samvetagranna försök af svenskar att behandla utländsk historia, så måste detsamma gälla om utlänningars sysslande med svenska förhållanden. Klosterlasse var norrman till födsel och släkt, men hans viktigaste verksamhet berör vår historia. När hans biogran utförligt tecknats i Norge, bör den sålunda väcka särskildt intresse hos oss.

Brandruds bok består af tre partier, af hvilka det första behandlar jesuiterorden, det andra Klosterlasses lif och det sista hans skrifter. Det första är i det stora hela bra gjort. Liksom i hela boken är stilen bred, men klar och lättflytande. Några själfständiga forskningar föreligga egentligen icke, ehuru jesuiterordens konstitution och flera fädrens skrifter citeras. Skildringen är bygd på arbeten af Philipppson, Baur och andra. Henne am Rhyn citeras ofta, men hans arbeten antyda i allmänhet mer en sträfvän att göra geschäft än att vetenskapligt utreda historiska frågor; hans lilla skrift »Die Jesuiten» är skäligen tärlig och kunde gärna »bland återopade skrifter». Kapitlet om jesuiternas uppförelse arbete stöder sig på v. Raumer, Geschichte der Pädagogik, anet angifves sasom 1877, men den första upplagan uti

1842; i förordet utvecklar v. R. en egendomlig uppfattning af en historikers objektivitet: han förbehåller sig att få hata det onda »efter bästa kunskap och samvete», och till det onda räknar han obetingadt jesuiterorden. Hans afsky framträder därför bjärt i framställningen af densamma och går igen hos Brandrud, ehuru lyckligtvis i modererad form. Det hade emellertid varit lämpligt, om förf. ej stannat vid ett så pass gammalt arbete som Raumers, utan rådfrågat något nyare, t. ex. Paulsens *Geschichte des gelehrten Unterrichts*, där motsvarande parti är både fullständigare och bättre. — I fråga om jesuiternas moral anföras lösryckta uttalanden, af hvilka åtskilliga förefalla mindre farliga, än förf. vill låta påskina, så länge de nämligen stå sasom teoretiska spekulationer. Först när de i måhända medvetet missuppfattad betydelse utföras i praktiken, blifva de fördärflika, men denna skillnad hade bort påpekas.

Bokens andra afdelning är mera detaljerad. Den tryckta litteraturen har förf. tydligen väl tillgodogjort sig; fakta återfinnas till stor del hos Theiner eller Anjou, och uppfattningen af Johans person och afsikten med liturgien och underhandlingarna med Rom är densamma som Sehticks. Men här gifves långt mer än en omskrifning af dessa tre arbeten. Först ägnas några sidor åt Klosterlasses födelseort och släktförhållanden. Messenius, och efter honom Anjou uppgifver, att den norske jesuitpatern vore född i Tönsberg. På grund af en bestämd uppgift i ett supplement till Olmützerkollegiets katalog framhåller förf. att Oslo är riktigare. Mindre klart är släktförhållandet. Förf. söker bevisa — i öfverensstämmelse med Erichsen i *Historisk Tidsskrift II Række VI* — att Klosterlasse är bror till Jens Nilsson, som var biskop i Oslo 1580 -1600. Stöd för en sådan åsikt finnes väl: båda voro från Oslo, och bådas far hette Nils eller Nicolaus; Klosterlasse uppgifves haft familjenamnet Frende och biskopen kallas Frendsonius, men den förra uppgiftens hufvudkälla synes vara Haimundius, *Historia liturgica*; namnet Frende har jag ej sett i samtida urkunder; detta gör en led i beviskedjan något bräcklig, och tillsvidare får väl saken anses möjlig, men obevisad. Förf. uppfattning delas visserligen »af autoriteter som prof. dr. Ludvig Daae og statsraad dr. A. Chr. Bang»; men någon bindande bevisning ligger väl i detta faktum.

Sasom födelseår uppgifver förf. 1538 eller 1539 och får födelseåret genom tillbakaräkning på grund af aldersuppgifter från senare år. I Landesarchiv i Brünn finnes ett manuskript med titel: *Abriß einer Geschichte der Universität itzt Liceum in Olmütz*, — som för öfrigt tycks vara kändt för författaren —, där 1538 bestämdt uppgifves sasom födelseår (Ant. i Ahlqvistska saml. i RA.). Någon betänklighet att fastslå detta år synes därför ej finnas.

Klosterlasse uppgifves ha blifvit katolik 1563 och jesuit 1564. Bevisningen för det första året är otillräcklig, och antagligast är väl, att han genast vid sin öfvergång inträdde i orden. Om hans öden före resan till Sverige är föga känt, men förf. har gjort sitt bästa att belysa äfven denna period af hans lif. Rikligare flyta

uppgifterna, när vi komma öfver på svensk mark. Förf. skildrar ställningen här hufvudsakligen riktigt; i fråga om bogadeln är att märka, att dess religiösa indifferens äfven kan förklaras däraf, att renässansbildningen inkom senare än annorstädes och blomstrade under Eriks och Johans tid, samt att flera förnåmna ädlingar studerat vid italienska eller andra katolska universitet. Förf. har ej själf kunnat göra forskningar i svenska arkiv, utan fått nöja sig med upplysningar af arkivtjänstemän. Ett och annat har därför helt naturligt undgått honom, men mycket synes ej stå att få, utöfver hvad Anjou och Theiner meddelat. Riksregistraturet innehåller väl några spridda uppgifter, liksom äfven lektor Ahlqvists samlingar i riksarkivet. Förf. säger sid. 90 not 3, att han på grund af uppgifter hos Anjou och Geijer hört sig för i Upsala Universitetsbibliotek, om Florentius Feyts relation funnes där bland Fredenheimska afskrifter eller i Nordiniska samlingen, men att den ej kunnat anträffas. Den finnes emellertid i den senare (N. 789), i afskrift af Nordin själf, möjligen efter någon Fredenheimsk kopia; orsaken till att den undgått att upptäckas vid efterforskningarna är, att den ej upptages i registret och är inlämnad mot slutet af en bunden kvartvolym. I en genom dr Landstedts försorg verkställd afskrift finnes den också numera i Vitterhetsakademiens arkiv. Men endast i detaljer behöfva förf:s uppgifter korrigeras eller förtydligas.

Sid. 93 talar förf. om Klosterlasses aflöning, men blott för 1579. År 1577 fick han emellertid en gång 10 daler, utom en större summa till klosterbyggnaden; hans titel är då lektor i klostret; året därpå i febr. fick han också 10 daler, men i kvitten tecknar han sig rector collegij regij. (Ahlqv. saml.). I bref af 7 nov. 1577 förordnar konung Johan om tiondespannmåls öfverlämnande från åtta socknar till mästern Lars, professor i Stockholm (R.R.); och i dec. 1579 utbetalades till honom 4 daler penningar för något, som han hafver trycka latit. (Ahlqv. saml.) Angående antalet lärjungar i klostret angifver Feyt prästernas antal till plus minus 30., hvartill kommo skolynglingar (jmf. sid. 95 hos förf.). Feyts har några uppgifter om Klosterlasses ställning till Stockholms skola; da Abraham Angermannus måste lämna sin betättning där, tillförordnades en gammal man, som ej kunde åtaga sig de fyra lectiones, som rektor borde hafva; han fick därför blott en enda och Klosterlasse öfvertog en och Feyt två. I början af 1577 gjorde radet föreställningar till Johan om det olämpliga härutinnan, och Klosterlasse fick då öfvertaga rektoratet. Rörande disputationerna år 1577 korrigeras förf:s framställning i några detaljer dels af Feyts berättelse, dels af en relation, som aftryckes i ett snart utkommande hufte af Svenska Riksdagsakter.

Om Klosterlasses lif efter 1580 veta vi föga. Sid. 184 uppger förf. några tjänster han innehade i Olmütz år 1583: praefectus studiorum, catechista, reconcinator studiorum, praefectus congregationis majoris och vice consultor. — allt efter handskrift i Landesarchiv i Brunn. I Staatsarkiv i Wien finnes en uppgift i Catalogo

Provinciæ» för samma år, att han utom allt öfrigt var »lector catechismi majoris» och »præfectus congregationis B. V. »(beatæ virginis?), hvilket tydligen motsvarar »catechista» och »præfectus congregationis majoris». -- Samma år synes han också på något sätt ha vikarierat för rektor i Olmütz' collegium under en farsot (Ahlqv. saml.) Förf. uppgifver (sid. 189), att Klosterlasse återkommit till Braunschweig från Prag redan 1602. Enligt en afskrift i Ahlqv. saml. har han emellertid år 1603 fått pengar till resa från Prag till Polen (>1603, 17 oct. — — — — Item etiam per Procuratorem Poloniæ Romam per Pragam proficiscentem 40 fl. dati ex pecunia Provinciæ P. Laurentio Norvego pro viatico in Poloniam»).

Ett intressant kapitel handlar om jesuiternas och Klosterlasses försök att vinna insteg i Danmark-Norge i början af 1600-talet. Förf. ägnar några sidor till en kort karakteristik och öfvergår sedan till en granskning af Klosterlasses utgifna skrifter.

Såsom det framgår af ofvanstående kortfattade anmärkningar, kommer förf. i sitt arbete ej till nya resultat; hans arbete är visserligen icke epokgörande, men det är bra och duktigt gjort med samvetsgrannt användande af allt till buds stående material. Det är framför allt en mycket läsvärd skildring från en upprörd tid, som förtjänar att beaktas.

Karl Hildebrand.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer

Arkiv för nordisk filologi. Ny följd. Bd 8: H. 3. H. Schuck, Smärre bidrag till nordisk litteraturhistoria. 1-3. A. Koek, Fornnordisk språkforskning. 1-4. — E. Björkman, Till växlingen från i fornsvenskan -- B. Kahle, Noch einmal der beiname skald. — E. Jonsson, Den oldnorske og oldislandske litteraturs historie. Bd 1. anm. af E. Mogk. — E. H. Lind, Bibliografi för år 1894. — M. Kristensen, En bemærkning om dentaler og supradentaler i oldnorsk-islandsk.

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Letterstedska Föreningen genom O. Montelius. 1896. 1. K. Ahlenius, Svalpolarforskningen och dess hittills vunna resultat. — J. Lange, Attiska gravmål. — S. Müller, Ordning af Danmarks Oldsager og Vor oldtid, anm. af O. Montelius. — 2. P. Persson, Augusti sekularfest enligt senaste inskrifts-fynd. — U. Tschudi, Marie Antoinettes ungdom, och Maria Antoinette og revolutionen, anm. af R. — Upplands Fornminnesförenings tidskrift, 17, utg. af Rolf Arpi, anm. af O. Montelius. — 3. C. St. A. Bille, Monroe-doktrinen. — R. N. Bain, Charles XII and the collapse of the swedish empire: C. Schefer, Charles XII, roi de Suède, anm. af A. Hammar skjöld.

Ord och Bild, illustrerad månadskrift. Utgifven af K. Wählin. 1896. 2. C. Bildt, Drottning Kristinas sista dagar (Forts. och slut). — 3. J. J. A. Ehrens v ä r d, Alexandrine Henriette Sparre. En tidsbild från det adertonde århundradet. Strödda anteckningar ur ett familjearkiv.

Historiska Samlinger og Studier vedrørende danske Forhold og Personligheder især i det 17 Aarhundrede, udgivne af Holger Rördbam. Bd 2: H. 3. Fra den franske Gesandt de la Thuillerie's Ophold i Norden 1644—1645.

Meddelelser fra Krigsarkiverne Bd 7: H. 4, 5. Private Brev fra Krigsskuepladsen ved Sydgrænsen, Juli—November 1813. — Niels Rosenkrantz's egenhændige Breve til Frederik VI, September—medio December 1813. — Breve fra Frederik VI til Niels Rosenkrantz, September—medio December 1813.

Museum. 1896, 1, 2. Dagbog ført under Kjöbenhavns Beleiring 1658—60. Meddelt af O. Nielsen.

Personalhistorisk Tidskrift. Tredie Række, Bd. 5: H. 1. J. C. W. Hirsch, Fortegnelse over de i Slaget ved Helsingborg faldne, saarede og fangne danske Officerer.

Vort Forsvar. Aarg. 16. (1896) Januar. Krigsbegivenhederne 1866. Ved H. Degeukolv.

Finsk Militär Tidskrift. 1896, H. 2—4. Betraktelser med anledning af svenska generalstabens verk »Sveriges krig 1808 och 1809». D. 2. Af . . .

Finsk Tidskrift utgifven af F. Gustafsson och M. G. Schybergsson. 1896, 2. G. Lagus, Michael Choraens. 1. — 3 G. Lagus, Michael Choraens. 2. — M. G. Schybergsson, Johan Vilhelm Snellmans tidigare lefnadsskeden skildrade af Th. Rein.

Baltische Monatsschrift 1896, 4. E. Seraphim, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands von der »Aufseglung« des Landes bis zur Einverleibung in das russische Reich, anm. af A. Bergengrün.

Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthums-kunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1895. K. V. Löwis of Meaur, Die Burg Fredeland oder Treyden. — Wehrmann, Zwei Gelegenheitsgedichte auf Andreas Virginus.

Berliner Münzblätter. Hrag v. A. Weyl. Jahrg. 16, 181. L. Schulze, Hildesheimer Thaler des Königs Gustav II Adolph von Schweden.

Centralblatt für Bibliothekswesen. 1896, Febr.—Marz. F. Leitschuh, Zur Geschichte des Bücherraubes der Schweden in Würzburg.

Deutsche Litteraturzeitung. 1896, 10. R. N. Bain, Charles XII and the collapse of the swedish empire. 1682—1719. anm. af Schirren. — 11. W. Struck, Das Bündniss Wilhelms von Weimar mit Gustav Adolf, anm. af V. Loewe.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft herausgeg. von L. Quidde. XII, 2 (1894-95). M. Düberl, Berthold von Vohburg Hohenburg. — O. Seeck, Die Entstehung des Indictionencyclus. — W. Becker, Der Sachsenspiegel und die weltlichen Kurfürsten. — S. Weissner, Zu Principat und Gefolgschaft in der altgerm. Verfassung — Kleine Mittheilungen. — Schlusswort. — Bibliographie.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1895, 2. K. Wittich, Ceber Falkenbergs Tod.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Treitschke und Fr. Meinerke. Neue Folge. XXXX, 2. B. Niese, Der jüdische Historiker Josephus. — H. v. Treitschke, Das Gefecht von Eckernförde 1849. — Literaturbericht (bl. a. G. Köhler, Geschichte der Festungen Danzig und Weichselmünde bis zum Jahre 1814 in Verbindung mit der Kriegsgeschichte der freien Stadt Danzig Bd 1—2, anm. v. Lettow-Vorbeck). — Notizen und Nachrichten. — Nachtrag zur Miscelle »Zur Vorgeschichte der Schlacht von Albe (Tagliacozzo)« Von Ernst Sackur. — Erklärung. — 3. D. Schäfer, Die Verurtheilung Heinrichs des Löwen. — O. Hintze, Preussische Reformbestrebungen vor 1806. — Miscellen. — Literaturbericht (bl. a. Rikskansleren Axel Oxenstiernas skrifter och brevutväxling Senare Afd. Bd 2—6: Svenska riksrådets protokoll. Bd 6, 7: 1, anm. af G. Irmer). — Notizen und Nachrichten.

Literarisches Centralblatt, 1896, 8. Rud. Schmidt, Ein Calvinist als kaiserlicher Feldmarschall im 30-jähr. Kriege. — 17. W. Struck, Das Bündniss Wilhelms von Weimar mit Gustav Adolf.

Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte Neue Folge. Jahrg. 4. H. 3, 4. Th. Schott, Württemberg und Gustav Adolf 1631 und 1632.

Annales franco-comtoises. 1895, Juillet-aôût. Ch. Baille, Notes sur le baron de Staël, ambassadeur de Suède en France, mort à Poligny le 9 mai 1802.

Revue Historique. 1896, Mars—Avril. I. de la Tour, Les parois-
siales dans l'ancienne France, du IV^e au XI^e siècle; premier article.
— J. du Hamel de Breuil, Un ministre philosophe, Carvalho, mar-
quis de Pombal; suite et fin. — Ch. V. Langlois, Notices et documents
relatifs à l'histoire de France au temps de Philippe le Bel; premier
article: Documents italiens. — R. de Maulde, Jean Jacques Trivulce. —
A. Stern, L'origine du décret de proscription lancé par Napoléon con-
tre Stein. — Bulletin historique: France: Histoire romaine, par C.
Jullian. — Questions d'enseignement, par G. Monod. — Livres nouveaux,
par Ch. Bémont et G. Monod. — Espagne, par R. Altamira. — Grèce,
par P. Carolida. — Comptes-rendus critiques. — Publications périodiques
et sociétés. — Chronique et bibliographie.

The Athenaeum 1896, 15 February. R. Nisbet Bain, Charles XII and
the collapse of the Swedish empire 1688—1719.

The American Historical Review. 1896, Januari. (Vol. 1: No 2)
Reviews of books: T. A. Dodge, Gustavus Adolphus, ann. of J. Bigelow.

Öfversikter och Granskningar

Sverges traktater med frammande magter jämte andra dit hörande handlingar utgifne af O. S. RYDBERG. Tredje delen III, IV. 1483—1520 samt bilag. X + sid. 385—803. Stockholm Norstedt & Söner 1895.

Med föreliggande halfband har tredje delen af Sverges traktater fullbordats och den lucka fyllts, som några år förefunnits i nämnda urkundspublikation. Den omfattar numera fyra band samt två häften på det femte och sträcker sig från äldsta tider till 1630. Vi lyckönska hr Rydberg till att ha hunnit så långt med det betydelsefulla vetenskapliga företaget, hvars första band han för nära tjugu år sedan utgaf. Sverges traktater har både genom innehållet och genom utförandet blifvit ett monumentalt verk, till heder för den svenska historiska forskningen. Utgifvarens oförtröttade arbetsförmåga gör, att man af honom, fastän han uppnått den ålder, då de flesta soka hvila, kan vänta ännu flera band, och vi hoppas, att det blir honom förunnadt att föra det verk till slut, d. v. s. fram till våra dagar, som sedan artionden blifvit hans lefnadsuppgift. Den svåraste delen af vägen är tillryggalagd.

Tredje bandet har, såsom tidsgränserna (1409—1520) angifva, hufvuddelen af unionstiden till föremål, och massan af urkunder gäller förhållandet till Danmark, bestämdt, sasom det allt ifrån 1430-talet blef, af försöken från Sveriges sida att bryta föreningen. De två föregående häften ha behandlat Engelbrekts, Karl Knutssons och början af Sten Stures tider. Det tredje vidtager under år 1483, och det är, från en senare tids synpunkt, unionens dödsryckningar, som man här i urkunderna kan följa.

Det säger sig själft, att på ett så genomarbetadt område som slutet af den nordiska medeltiden utgifvaren ej kan komma med många obekanta eller förut oträckta aktstycken. Bland sådana kan i detta häfte nämnas svenska riksföreståndarens och radets protest d. 21 juli 1505 mot den i Kalmar samma år mot den anställda rattegången, tryckt efter ett original, som märkvärdigt nog finnes i ryska utrikesarkivet i Moskva; dit har det nämligen forts från Polen, dit det åter kommit med en svensk beskickning, som kort

därefter till Polens konung afsändes. Urkunden har äfven i annat hänseende sin lilla märkvärdighet. Den är utfärdad i form af en notariatsvidimination, och notarien är den sedermera ryktbare Laurentius Andreæ, hvars karakteristiska skriftdrag äro tydligt igenkännliga. Utgifvaren har nämligen förskaffat sig en fotografi af originalet. Han skriver sig där endast *clericus Strengensis diocesis*, och det torde vara första gången hans namn med säkerhet möter i diplomerna.

Men äfven om många urkunder förut äro tryckta, föreligga de här i flera fall för första gången troget återgifna efter originalen eller, när dessa saknas, med en på forskningens nuvarande standpunkt uttömmande textkritisk behandling. Det förre är t. ex. fallet med svenska rådets under bodelsyxans hot d. 31 okt. 1520 daterade ryktbara förklaring, att Sverige vore ett arfrike och Kristiern II dess rätte arfkonung, förut känd genom ett uselt aftryck hos Hvidfeld. Det senare är förhållandet med det i ett föregående häfte tryckta intressanta unionsprojektet från 1436 — det svenska unionsprogrammet — som vallat så mycken förvirring och i Sverige en gång till och med gällt som det ursprungliga fördraget; det är talat med den i detta halfband afslutade Kalmar recess af 1483, ryktbar genom sitt innehåll, ehuru i Sverige knappt någonsin tillämpad; i bihanget äro aftryckta dels den förberedande recessen i Halmstad ¹ 1483, dels för första gången den danska redaktionen af Kalmar-recessen, hvars original är bevaradt.

Efter denna urkund följer, till medeltidens slut, hela raden af uppskofstraktater, vare sig det gällde förverkligandet af Kalmar recess eller af skattskyldighetsfördraget i Köpenhamn 1509, afbruten af akterna om konung Hans' intagande och afslutad med akterna om Kristiern II:s antagande till konung. Till de märkvärdigaste aktstyckena, som i denna långa serie meddelas, höra de, som äro den af tyske kejsaren år 1506 öfver svenskarne utfärdade aktförklaringen, ett i nödens stund tillgripet vapen, men ännu värmaktigare än den patliga bannlysningen, hvilken också anlitades. Då man i hr Rydbergs samling äfven kan följa de fördrag, som danska konungar slöto mot Sverige med Ryssland, med Polen och andra östersjömakter, måste man erkänna, att de förstnämnda ingenting underlåto för att draga det stackars landet i sitt garn. Dem felades ingenting annat än lyckan.

Medeltidsförhållandenas natur gör, att många af de urkunder, som meddelas, ej kunna kallas traktater i egentlig mening. Det är aktstycken, som bestämma Sveriges internationella ställning och förbindelser i allmänhet. Urvalet måste därvid blifva mer eller mindre subjektivt. Utgifvaren har följt en ganska omfattande plan, som han motiverat dels i företalet till första bandet, dels i ett i denna tidskrift, arg. 1881, infördt svaromål på en recension.¹ Äfven i

¹ Hans mening har varit, att verket för all framtid skulle bevara vittnesorden om den samverkan, hvori svenska staten i politiskt hänseende stått med den öfriga världen.

detta fall äro de värsta svarigheterna öfvervunna. Urvalet blir för de följande tiderna betydligt enklare och lättare, hvarom också hvad som redan af fortsättningen utkommit vittnar.

Som bihang till traktaterna meddelas bland annat dels fullständigt, dels endast i rubrik handlingarna i den långa striden om drottning Doroteas morgongafva, samt, hufvudsakligen som rubriker, de i andra saulningar tryckta handlingarna i bannlysningsmålet mot Hemming Gad. Belysande en egendomlig episod under denna vår konungalosa tid äro de från Wien hämtade handlingarna om Georg von Thurns beskickning 1491 till Sverige; han skulle söka förvärfva svenska kronan af romerska konungen Maximilian af Österrike eller dennes son ärkeherzog Filip.

Hr Rydbergs publikation visar i öfrigt, huru begränsade ännu vid medeltidens slut Sveriges internationella förbindelser voro, om man bortser från dem, hvilka de tre förenade rikena ingingo. Det var jämte Norge östersjövarlden allena, nästan utan undantag: Danmark, Hansestäderna, Tyska orden och Riga stift samt Ryssland. Undantagen äro Nederländer (Amsterdam) och — påfven. Fördragen med Amsterdam och med Riga kunna anses — om man så vill — som ett slags blänkare för framtiden. Redan nu erkände Riga stift Sveriges krona som beskyddare, och det var gamla traditioner, som hundra år senare ater sköto friska skott. Förbindelserna med påfve-makten voro numera få, men saknade vid vissa moment icke intresse, för så vidt det gällde afvärandet af Danmarks planer vid curian och kampen mot hotande eller redan utfärdade bannlysningsbollar. Huru onaturliga medeltids- och unionsförhållandena blifvit, visar det af utgifvaren anförda aktstycket från 1516, enligt hvilket det så när lyckats svenskarne att förna *påfven* utnämna Sten Sture d. y. till Sveriges konung.

Materialet har för denna sista afdelning af medeltiden förelagat tämligen fullständigt, vare sig i original, afskrift eller äldre tryck. Det är endast i ett mindre antal fall, att i hela tredje bandet, fyra i detta halfband, som utgifvaren behöft rekonstituera förklarade urkunder. Samma förhållande har gjort, att här ej behöfts så många af de historisk-kritiska undersökningar, i hvilka hr Rydberg förut haft tillfälle att ådagalagga sin lardom och sitt skarpsinne. I föreliggande afdelning är det knappt mer än tre sådana längre undersökningar, som behöft göras: en i fråga om ett stillestånd med Ryssland 1493, en angående Sten Stures anslutning till svenska riksrådets förbindelse 1494 att verkställa Kalmar recess, en slutligen rörande den v. Thurnska beskickningen till Sverige 1491.

Bandet slutar med de vanliga arkunds-, samt person- och orts-registren.

Ehd.

Jesuiterpateren Laurits Nielssen, saakaldt Klosterlasse. Af
AUGUST PERGER, prest af Jesu samfund. 108 sid. Kristiania 1896
(Pris 60 öre).

Sedan min recension öfver Brandruds arbete om Klosterlasse influat i det förra häftet af Hist. tidskr., har ett nytt arbete öfver samma ämne kommit mig till handa; titeln återfinnes här ofvan, och af densamma framgår, att förf. är jesuit. I ett kort förord angifver han sin afsikt vara att vederlägga, hvad som är oriktigt hos Brandrud; hans stil är dock lugn och sällan polemisk; han skildrar Klosterlasses lif och verksamhet med betonande af förut mindre beaktade partier, och hans framställning blir af ganska stort intress dels emedan hans källmaterial till någon del är nytt, dels emedan man får en fullblodig jesuits omdömen utan en Theiners ofverdrifter och brist på historisk kritik. Förf. har ganska stor förmåga af objektivitet, men utgår från en specifikt jesuitisk moraluppfattning, hvilken gör hans resonemang i många fall oantagliga för protestanter.

Af förf:s källor äro sex aktstycken enligt hans uppgift i förordet förut otryckta eller blott delvis tryckta. N:r 1 och 2 utgöra af bref från Klosterlasse till ordensgeneralen af den 21 febr. och 26 mars 1577, meddelade i utdrag hos Theiner, del I sid. 454, noten och 450, noten. Strax förut (sid. 445) har Theiner omtalat två bref af den 27 febr. och 23 mars 1577, men utan citat, och Brandrud beklagar (sid. 115) utelämnandet därpå. Perger påpekar emellertid, att Theiners angifvande af data på sid. 445 är felaktigt, så att han i själfva verket afser samma bref, som han sedan delvis anför. Brevet ha varit i sin helhet tillgängliga för Perger. — Sasom n:r 3 kommer Flor. Feyts berättelse, som dock begagnats i afskrift redan af Geijer och Anjou. — N:r 4 och 5 äro bref från Klosterlasse till ordensgeneralen af den 13 juli 1577 och 20 maj 1580, delvis meddelade hos Theiner, del I sid. 496—497, noten, och sid. 546, det forra utdraget på latin, det senare i tysk öfversättning. — N:r 6 är synbarligen hittills okändt eller åtminstone obegagnadt; det utgöres af en berättelse af Klosterlasse om handelsmännen i Sverige och om framtidsutsikterna, odaterad, men skriven af Klosterlasse själf tidigast i slutet af år 1580. Den är synnerligen intressant att döma af de utdrag, som Perger meddelar. De nya upplysningar, som länkas af dessa aktstycken, skola längre fram påpekas.

Samma uppfattning om födelseår och släktröreländan, som jag uttalat i min recension af Brandruds bok, byses af Perger. Sasom stöd för den åsikten, att Klosterlasse och Oslobiskopen Jens Nijssen

ej vora bröder, anför han, att den förre såsom släktingar i Norge blott omtalar syster och systerbarn på en tid, da biskopen ännu lefde. Förf. kommer snart in på de svenska förhållandena och dröjer hufvudsakligen vid dem. Han har i det stora hela en riktig uppfattning af Johans sträfvanden och betonar, att han aldrig var fullödig katolik ens i sina önsknings och tankar. Klosterlasses förhållande af sin katolska tro tages varmt i försvar: »Varen kloka som ormar», heter det, hvilket innebär att man bör välja det lämpligaste medlet i hvarje fall, blott det ej är medvetet oriktigt; och att underlåta att säga allt, hvad man vet, är ej osanning. Förf. söker också göra troligt, att Stockholmsprästerna kände bättre till hans tro än de ville visa (sid. 19—20), men några fullgoda bevis härfor förebringas icke. Klosterlusse skref också själf, att han aldrig sade något medvetet osant, men att han ej heller framlade de katolska trossatserna *ordagrant: sea, quorum necdum capaces eos animadverti, praterivi aut ita oblique proposui, ut quam minimum offenderent* (sid. 23). Att omständigheterna måste medföra en missuppfattning af det sagda, och att Klosterlasses hela uppträdande därför blir osannfärdigt, hur väl valda hans ord än vore, det står hvarken klart för honom själf eller för Perger. Detta är en punkt, där jesuitisk och protestantisk uppfattning divergera. Detsamma gäller i ännu högre grad om Klosterlasses förhållande till liturgien. Den innehöll ju både katolska och protestantiska bestandsdelar, men var i förhållande till förut gällande ordning ett steg i katoliserande riktning. Hur borde Klosterlasse förhålla sig till den? Det föreföll, som om han försvarade den i sin helhet, och rykten om hans medarbetareskap ha hållit i sig mycket länge. I själfva verket förordade han offentligt de rent katolska delarna, men iakttog tystnad om det öfriga och afgaf aldrig något uttalande om hela liturgien. Han säger själf i brefvet till ordensgeneralen af den 20 maj 1578: *Quantum ad liturgiæ defensionem, rogatus a rege, quantum ad ea, quæ illi ut papistica carcebant, defendendum suscepi et omnium presentium judicio convici. Eam tamen nunquam ut legitimam probavi* (!) (sid. 38, not 2). Hans uppträdande missuppfattades, men enligt jesuitmoralens fordringar handlade han fullt ärligt och äfven klokt. Perger har ingen förebräelse att rikta mot honom.

I samband med denna undersökning om Klosterlasses prediko-verksamhet bemöter Perger ett anfall af Brandrud mot honom. Sid. 96 och 306 i den senares bok omtalas, hurusom Klosterlasse skulle anført ett ord af Luther, enligt hvilket åktenskapsbrott i visst fall vore tillåtet och naturligtvis användt detta för att minska åktningen för Luther i allmänhet. Brandrud känner ej till något sådant ord i Luthers skrifter och säger skäligen skarpt (sid. 306), »att vi her nærmest har at gjøre med et af de skammelige og plumpe forsøg, som katholikkerne til forskjellige tider har gjort paa at sværte Luthers Person». Nu anför emellertid Perger (sid. 27) motsvarande ord efter Erlangenupplagan af Luthers skrifter, och Brandruds utfall

förtaller salunda. Men Pergers slutsatser äro icke desto mindre felaktiga. Han håller före (sid 25), att Luther här och på andra ställen icke blott modsiger Kristi lære eller bud, men också selve förnuftens. På annat ställe anfaller han Luther, emedan olika uttalanden af honom strida mot hvarandra; åtminstone i fråga om det ena af två motsägande uttalanden måste han icke varit drifven af Guds ande, och slutsatsen blir därför, att han ej alls varit skickad att förklara Guds ord och vilja. Han kunde ej vara sanningens tolk, ty sanningen är en och densamma.

Lyckligtvis kunna vi protestanter frigöra oss från denna dogmatiska uppfattning, och kunna därför i detta fall få en mera historiskt riktig bild af en stor personlighet. Sanningen är visserligen oföränderlig, men vår förmåga att uppfatta den är ej alltid densamma. Enligt vår uppfattning finnes ingen människa, som alltyamt han samma betraktelsesätt; Luther liksom hvarje annan utvecklas och samma sak kan därför ej på olika tider stå lika för hans inre syn. Han är ingalunda någon ofelbar domare i trossaker, liksom ej heller någon annan människa. Var vördnad för Luther sasom för en stor lärare bör ej minskas, därför att vi ogilla enstaka uttalanden. Den nyligen afhude domprosten Sundelin känner till det af Perger citerade yttrandet i äktenskapstragan och uppträder emot detsamma, men söker uppvisa orsaken till Luthers standpunkt (Luthers sociala etik. I. Familjen. Upsala Univ. Arsskrift 1880. sid. 119--120 och 122 ff.). Men icke upphör han därför att stå på luthersk-protestantisk grundval. Klosterlasses liksom Pergers rättroget katolska uttalanden måste tillbakavisas sasom oförenliga med en sann och objektiv historisk uppfattning.

Genom de nya aktstycken, som Perger begagnar, får man en fylligare bild af förhållandet mellan Johan och Klosterlasse. På grund af jesuitens öfvertalningar kommunicerade Johan icke alls pusken 1577; han hyste ej längre någon motvilja mot blott brödet anammande, men önskade dispens för sin svaghets skull. Det narmade sig ett afgörande, då Johan insände till Rom sina villkor för en återförening. Klosterlasse förordade dem till viss grad, och Perger påvisar, att han mycket väl kunde så göra (sid. 46 ff.). I sept. 1577 började han med Johans tillåtelse att hålla katolsk vesper, men med utelämnande af en del sanger, för att ej väcka anstöt genom helgonakallelse. Något senare började han offentligen predika. Perger söker på nytt (sid. 58 ff.) försvara detta hemlighetsmakeri: säkert är, att Klosterlasse kommit långt på den väg han valt, då Possevino i dec. 1577 anlände. Klosterlasse måste genast underordna sig honom och lata hans vilja blifva gällande, där de voro af olika åsikter. Detta måste dock rubba konungens förtroende till den numera degraderade jesuitpatern. Enligt dennes egen berättelse blef kungen uppbragt öfver, att några förnåma män mottagit nattvarden enligt katolsk ritus af hans hand, och trodde t. o. m. att han motarbetade kungens sak i Rom (s. 67). Så kom Johan Henrikssons bedröfliga äktenskapshistoria till, och foljden blef ärkebiskopens

öppna opposition och Klosterlasses frånträdande från rektoratet för kollegiet, som han synes innehaft under några veckor, antagligen utan formlig utnämning. Hela hans uppträdande försvaras af Perger, som bedömer saken uteslutande från katolsk standpunkt (sid. 69 ff.).

Klosterlasse synes aldrig ha återvunnit konungens förtroende. Då Possevino återkom 1579 med bestämdt afslag på alla fordringar, vände sig Johans misstänksamhet mot honom; han trodde, att det möjligen vore nog så (*papam supremum*) *pastorem Ecclesiarum conciteatur et in fidei articulis cum eodem conveniat* (sid. 75, not 2) och hörde sig för genom en sekreterare hos Klosterlasse, om ej han skulle vilja drifva underhandlingar därom. Men svaret blef nekande, ehuru kungen hotade med sin onåd. Klosterlasse ville och kunde ej uppträda mot sin öfverordnade, och kungen lätsade, som om ingenting skett. — Denna tilldragelse förläggas af Brandrud till sommaren 1580, af Perger synbarligen riktigare till hösten 1579 (sid. 75).

I Stockholm utbröt en svår pest, så att hofvet flyttade bort. Klosterlasse kvarstannade och uppträdde först nu öppet som katolik, såsom det framgår af ett citat ur hans egen berättelse, på Possevinos uttryckliga befallning (sid. 78, not 2). Enligt samma källa visade ej snart foljderna af den nya taktiken. *Apparebat jam evidens fructus. Multi se nobis junerunt, et multo plures et in aqua benedictæ usu et in aliis catholicorum signis animum ostenderunt, licet, adhuc differrent reconciliari propter aliorum contumelias et malas ominations de duce Carolo, utque viderent, quid rex acturus esset* (sid. 79, not 1). Johan blef föga belaten med sokernas nya skick. Han hade tagit ed af Klosterlasse att tills vidare dölja sin katolska tro (sid. 78 not 1) och hade framför allt velat leda hela saken efter sitt godfinnande. Hans villkor för samarbete voro förkastade af påfvestolen, men nu djärfdes ett par jesuiter inom landet uppträda utan inhämtande af konungens bifall och t. o. m. mot hans uttalade vilja. Klosterlasse atlägsnades från kollegiet och förbjöds predika (maj 1580). Inom årets slut lämnade både han och Possevino landet för att aldrig återkomma. Perger återgifver sid. 82—84 Klosterlasses egen berättelse om de sista tilldragelserna, och sid. 86 ff. hans framställning af framtidsutsikterna. Där påvisar han, hurusom konungen är varmt intresserad för katolicismens återupprättande, och att en stark rörelse arbetar mot samma mål. Drottning Katarina vore ännu vid lif, och tronföljaren vore god katolik. Biskopsstolarna voro i allmänhet icke besatta, hvarför lutheranerna saknade bestämda ledare, och de svenskar, som studerade utomlands, borde snart vara färdiga att såsom missionärer återvända hem. I Östergötland finnes en katolsk hufvudort vid Vadstena Birgittinerkloster. Tre ting afråder han från: att skynda på konungen, att lofva honom politiska fördelar, och att fordra att han utsätter sig för någon fara. Däremot borde man sprida lämpliga trycksaker och låta kungen uppträda, som om den katolska rörelsen påginge utan hans vetskap eller mot hans vilja. Han borde salunda ej soka tvingas till öppen öfvergång.

Dessa uttalanden visa, att Klosterlasse hade en god uppfattning af Johans karakter. Till sist föreslår han att blifva sand till Wien för att där utarbete en *Suetica confessio* och att sedan få resa till Vadstena för att därifrån leda missionsarbetet — Dessa förslag blefvo ej satta i verket, men de kunna bidraga till belysning af den fara för katolicismens återinföring, som verkligen fanns.

Härmed tror jag mig ha påpekat det viktigaste i Pergers bok. Vi känna ej så mycket om Klosterlasses verksamhet i vårt land, och bevarade notiser äro ofta svara att förena till en totalbild. En jesuit med historisk begäfnings såsom Perger kan lättare än andra få sammanhang mellan händelserna och kan förklara mycket, som annars förefaller dunkelt. Men å andra sidan blir hans uppfattning ofta skef på grund af hans utprägladt katolska förutsättningar, som hindra honom att gifva rättvisa åt framstående lutheraner. Men användt med kritik är hans arbete af stort intresse för Johan III:s historia.

Karl Hildebrand.

Jungfru Marie Örtagård. Vadstenanunnornas veckoritual i svensk öfversättning från år 1510. Utg. af ROBERT GERTZ. XI + 308 sid. Stockholm (Sv. Fornskr. sällsk. saml. h. 107 och 109).

De senast utgifna häftena af Svenska Fornskrift-sällskapets samlingar kunna anses sasom en afskedshälsning till den bildade publik, som med glädje och intresse följt sällskapets föregående, mångåriga verksamhet för kännedom om vår litteraturs äldsta kvarlätenheter. Vid årsmötet 1896 antog sällskapet nämligen nya stadgar. Den paragraf, som gick i spetsen vid deras inkräktande af grannens område, erhöi följande lydelse: »Sällskapets ändamål är att verka för utgifning i tryck af *Sveriges bokskatt, äldre än 17:e århundradet*, samt att understödja utgifvandet af derpå grundade historiska, filologiska, literärhistoriska och bibliografiska arbeten.»

Det begrepp, som låg och väl fortfarande ligger i ordet fornskrift, blef glömdt eller missuppfattadt. Nu har sällskapet beträdat ett lika främmande, som andlöst fält. Det är icke oantagligt, att beslutet fattades med alla afgifna röster, ty årsmötena väcka, sasom fallet är äfven på andra håll, endast få personers intresse. Allt nog saken blef afgjord och mot beslutet kunna numera inga invändningar göras, endast en eller annan fråga. Skulle det då icke hafva funnits något mera att göra på det nu öfvergifna området? Det är

svart att tro, att forskningarna därstädes blifvit ända till den grad fullbordade, att icke ännu skördar af svensk medeltidslitteratur kunnat insamlas; dessutom hade också Sveriges latinska litteratur från äldsta tider varit ett värdigt ämne för Fornskrift-sällskapet, hvars benämning *svenska* väl icke borde tillämpas uteslutande på skrifternas språk. På förslag till sällskapets publikationer hafva ock förut stått svenska fornskrifter, aflattade på latinska spraket.

Det är angenämare att blicka tillbaka på sällskapets verksamhet. Dess vidlyftiga samlingar härröra till en stor del ifrån klostret i Vadstena. Det är hufvudsakligen öfversättningar eller bearbetningar af utländska verk, men der finnas äfven original-arbeten; de vittna alla om det storartade litterära arbetandet i klostret. Det ligger en vacker afslutning af sällskapets fornskrifter — om det så får anses — i ofvan nämnda tvenne häften, hvilka innehålla Vadstena-nunnornas veckoritual i svensk öfversättning från år 1510. Ritualen författades på latin af magister Petrus från Skeninge, Birgittas lärare och bikt-fader, (hvilken har samma fadersnamn Olavi, som Alvastrapriorn Petrus). Redan Vadstenadiariet nämner uttryckligen honom som författare (>dictavit cantum sororum<)), men frågan har likafullt blifvit intrasslad, så att först nu efter 500 år sanningen blifvit insedd och erkänd. Om han ock delvis ur andra liturgiska källor sammansatt vissa stycken af officiet, framstår han sasom själfständig författare till ett trettiotal hymner, som blifvit inlagda i veckoritualen.

Titeln Jungfru Marie örtagård häntyder på den Mariakult, som under flera århundraden arbetat sig fram inom kyrkan och som sträfvade att upphöja den heliga jungfrun till Treenighetens sida.¹ Det var i synnerhet i klostren, som hennes dyrkan tog i anspråk en så betydande del af gudstjänsttiderna. Särskildt var detta fallet inom Birgittinklostrens nunnekonvent. Också sökte man att i allmänhet förena hennes namn med klostrens.

Utgifvaren redogör utförligt för hela denna gudstjänstordning. Den förnämsta källan härför är en praktfull handskrift, tillhörig Biblioteca Nazionale i Florens. Recensenten är i tillfälle att konstatera utgifvarens tillförlitliga insikter i medeltidens paleografi. Hans arbete i sin helhet vittnar om på djupet gående beläsenhet i medeltidens rituella litteratur samt en afundsvärd förmåga att behärska och klart framställa ett i och för sig ganska kärfi ämne.

Den svenska öfversättningen verkställdes af en bland de mest framstående Vadstena-munkarne, Nicolaus Ragvaldi, som tvenne ganger valdes till confessor generalis och som tillbragte nagra år i Mariendals kloster vid Reval, där han äfvenledes någon tid beklädde samma

¹ Märkliga äro i detta afseende begynnelse-orden i söndagens invitorium: *Trinum Deum et unum pronis mentibus adoremus, virginique matri gratulantibus animis jugiter jubilemus*.

confessorsembete. Det var en lika lärd som flitig man; i många öfversättningar har han upparbetat vårt modersmal på ett fortreffligt sätt.

Bland annat, som förekom i Vadstena-nunnornas ritual var även hela psaltaren, som fullständigt sjöngs under hvarje vecka. Den 94 psalmen, Venite exultemus Domino etc., var Birgittinernas ålsktingspsalm. Den sjöngs hvarje dag under matutinan. För den, som studerar deras ritual, är det som om ännu efter århundradens växlingar detta ständigt upprepade: Venite, adoremus, skulle klinga emot oss ur de minnesrika urkunderna.

Också har Nicolaus Ragvaldi egnat denna psalm en utförlig tolkning; i Cantus Sororum förekommer psalmen efter den gregorianska anordningen fördelad i 5 verser. I afseende på sin tolkning yttrar han: den psalmen aktar jag med Guds hjälp uttyda efter helga faders lärdom och är märkandes, att all den heliga skrift uttydes med glosor. *Glosa* är uttydning eller upplysning och därför skänker ingen undra på mig om jag tillägger mycket svenska, som texten ej innehåller: och i synnerhet i denna gudliga sången, som i antiphons och responsoriis är satt på rim, hvilka alltid äro modosamma eller besvärliga att uttyda och hafva få ord, innehållande och betydande mycket, och måste därför glosan vara större än texten, så framt enfuldiga personer skola därpå något förstå.

Hans utläggning af denna psalm fyller 20 sidor i tryck. Det är sålunda ett själfständigt, svenskt originalarbete vi här hafva framför oss; såsom prof ma därför anforas hvad som säges om orden: nos autem populus et oves pascue ejus; — »det är: vi äro hans folk och föde-får, och märk här, att detta ordet pascue efter vårt mal är rätteligen bete, sasom vi säga fåren hafva godt bete: det är god föda, och herden säges föda fåren, då han kör dem till godt bete. Herren Jesus säger i evangelium: jag är en god herde: sannerligen ser denne herde vaksamt till sina får, som äro de kristna människorna, gömmandes dem för vargen, som är ovännen. Den, som gömmer fåren, plägar hafva ett långt spö eller käpp i handen, och därjämte tama hundar, som ideligen blifva när fåren och drifva dem till hjorden, då de synas åter skiljas från de andra. Så gör sannerligen Herren med sina andliga får; han har korsets tecken för käppen, som bortdrifver den gamla vargen djäfvulen från människorna. Må ock med denna käppen förstås den makt, som Gud gifvit hafver påfven och kejsaren, hvilka andeligen och lekamligen på Guds vägnar regera och styra Jesu Christi får, som synligt är allom dem, som förstånd hafva; påfven med sin käpp eller staf styr andeligen och lekamligen, när behof görs, kejsaren värnar och närser lekamligen efter kejsarens lag och rätt; all sådan ordning är af Gudi. Dessliques gifver Han tjänlig väderlek af himmelen, och jorden gifver sin frukt i rätt stund, af hvilken Christi får hafva sin lekamliga föda. — De tama hundarna, som Christus har tillsänt sina får, äro kyrkornas prelater och helige predikare, som med sin kunskap skälla mot synden och utdrifva ovännen af kristna menn

sunnvete och själ, och därför säger David till alla kristna: venite, adoremus! —

I hvad här anförts återspeglar sig var medeltids homiletiska litteratur.

Det var ganska ansträngande för nunnorna i Vadstena att uppehålla sin vidlyftiga gudstjänst efter här gifna föreskrifter, hvilka voro grundade på Birgittas egna bud och betallningar. Utgifvaren lämnar en sakrik redogörelse för utvecklingen af hönæ canonica, gudstjänsttiderna inom katoiska kyrkan. Påskhögtiden med sin vaka i förbidan på Frälsarens återkomst gaf den första anledningen till de s. k. vigiliæ, om hvilkas inrättande talrika Vadstenabref äfven veta att förtälja. Småningom utbildades hela det rituella systemet, som särskildt inom klostren kunde i hela sin vidd utföras, då deras medlemmar voro i vida högre grad än det sekulära presterskapet i tillfälle att egna sig åt andaktsöfningar. Dagen förslog icke, natten måste äfven delvis därtill användas och därigenom framkallades åtskilliga effekter, som måste hafva gjort mäktigt intryck på de frommas sinnen. Da t. ex. under paskaftonens mörker i kyrkan vigilien, med efterföljande katekumendop, firades och man hunnit till lofsången Agnus Dei, blef hastigt hela helgedomen upplyst och den första paskmessen höjde sitt Gloria in excelsis, eller da den del af matutinan, som kallades nokturnan, firades, och som började före solens uppgång, öfvergick man omedelbart till det jublande Laudens, så snart solen kastade sina första stralar in i templet. Nunnorna började sin tjänst i Herrans gårdar i god tid: matutinan före soluppgången, sålunda vissa delar af året vid 3-tiden på morgonen: klockan 6 primen, klockan 9 tersen, klockan 12 sexten, klockan 3 nonen, klockan 6 vespren och slutligen kl. 9 på kvällen completorium. Att detta varit i längden ganska trotsamt, är naturligt. Också föreskrets, att vissa af psalmernas verser skulle af nunnorna sjungas stående, på det att icke sömnen måtte göra sitt vålde gällande. Att hela anordningen af lifvet i klostret dock varit beundransvärdt väl beräknad, framgår däraf, att många af nunnorna uppnådde ovanligt hög ålder. Munkarne hade större frihet i afseende på ritualen och hvad särskildt sangen angick, var det dem tillåtet att följa den anordning, som var antagen i det stift, inom hvilket klostret var beläget.¹

Birgitta hade antagit kartusianernes sångordning, sådan den bibehållit sig ifrån 11 århundradet; ännu i dag begagna de sina gamla korböcker utan att i dem förändra en enda not. Deras regel

¹ Detta vållade dock ofta en störande oordning i sången. I ett bref af 1420 från Vadstena till Mariebo heter det bl. a. *„Insuper, karissimi, aliud malum non minus irregulare cognovimus primo tanto abhominabilius quo majus scandalum per hoc in publico ordini generatur, videlicet quod apostolicum postponentes consilium unanimis uno ore non honorificentis Deum cum unusquisque vestrum, ut dicitur, modum cantus ecclesie cathedralis, de qua venit, observare contendit, unde sine dubio vocum discordia procreatur et confusionis sonitus merito deridendus.“* Sångsättet i Lands domkyrka anbefalldes såsom rättesnöre för munkarne i Mariebo.

var härvidlag denna: »medan en sann munks sysselsättning är snarare att grata än att sjunga, skola vi på det sätt begagna vår röst, att den skänker hjärtat den inre glädje, som födes af tarar, och icke af rörelser, som härflyta från accorderna i en harmonisk musik. Därför skola vi aflägsna från oss hvad man kallar *fractio vocis*, inondatio vocis, *geminatio punctis* o. s. v., som gifva näring åt nyfikenheten, men icke hafva något gemensamt med en enkel och andaktsfull sang».¹ — Det finns en minnesvers, antecknad af en Vadstenamunk i en af klostrets codices, hvilken påminner om hvad som föreskrifvits kartusianerne. Den lyder:

«Vox est grata chori, si mens bene consonat ori,
non clamans, sed amans cantat in aure Dei».²

Det var icke lätt för klostret i Vadstena att särskildt i afseende på sängen upprättbålla gudstjänstordningen i de andra Birgittinklostren. De munkar, som sändes ut på visitationsresor, fingo ofta erfara detta. En af dem, Johannes Nicolai Räf, som vistades någon tid i Mariebo kloster på Laaland, blef af konventen därstädes anmodad att hjälpa dem till rätta med sängen. Han berättar därom följande: »jag kungjorde dem, hvad mig syntes vara emot regeln och vara seder, ty både bröderna och systrarna sjöngo credo i messan hvart annat och tredje ord på diskant».³ När jag skulle sjunga med dem, afbröts det; jag begärde boken, der credo stod skrifvet med alla sancti Gregorii bästa kornoter; jag sjöng däri och de andra för sig; det lät ej väl. Jag sade: J veten väl, att oss bör sjunga utan diskant och bruten röst». Efter atskilliga förnövade försök både med munkar och nunnor lyckades det honom att förbättra sängen och då han lämnade Mariebo ljöd messan såsom Birgittaritualen föreskrifvit.⁴

På detta sätt öfvervakade man, att denna ritual noggrant följdes i de öfver en stor del af Europa spridda Birgittinklostren. Huruvida afven i andra länder den latinska sångtexten blifvit på modersmål

¹ La Grande Chartreuse par un Chartreux. Grenoble 1882, sid. 231. I nionde kapitlet af Rev. Extravag. föreskref Birgitta, att nunnornas sång ej skulle vara »bruten utan hofvisk och låg». Hon tillade: »sinnet är nämligen ej fritt från synd, när den, som sjunger, förnöjes mera af noterna än af sångens innehåll». Afven Nådendals-munken Jöns Buddes har i sina skrifter ställt förmanande ord till nunnorna med afseende på deras sång. I skriften om S. Bernhard yttrar han: »Intet är som helga änglar mera förnöjer och gläder än täck och ödmjuk sång. De äro alltid in medio juvenularum tympanistiarum, midt emellan unga och goda jungfrur, som kallas tympanistrie Dei, Guds fidderskor; tympanum det är fälla, i henne äro alla strängar lika och samljudande; så skolen ock I, Guds brödar, samfoga eder röst i koren i Guds tider, ingen ropa eller skränande upphejs sin röst öfver andra» (Jöns Buddes Bok, sid 170; Helsingfors 1895).

² Codex N. 6 i Ups. Univ.s bibliotek.

³ Med »diskant» och »bruten röst» menas figurerad sång, som var, såsom ofvan antydts, förbjuden i Birgittinklostren.

⁴ Ett bevis på, att icke alltid kyrkosångböckernas text och noter öfverensstämde med moderklostrets flans anfördt om Marienwalds kloster i »En blick i Vadstena klostera arkiv och bibliotek» af C. Silfveratolpe, sid 7.

tolkad och försedd med förklaringar, är oss ohekant. Att Nicolai Ragnvaldi betydelsefulla arbete blifvit sasom nu skett tillgängligt för dem, som forska i vår medeltids kyrkohistoria, lärer utgifvaren till berömmelse. Fornskrift-sällskapets val hade svarligen kunnat falla på en kompetentare person.

—*rest*—

Anteckningar om Rone Harad. 1. *Alla Helgona Kyrka.* Af KARL AF SCHMIDT. Nyköping 1896. IX + 291 sid. 10 planscher. (Pris 5,50).

Vissa utgreningar af den historiska litteraturen vittna kanske mera än den historiska vetenskapens egna alster, att ett betydligt antal arbetare kommit in på det stora fältet och där utfört hvar i sin stad ett aktningvärdt arbete, som ej sällan bidrager till de historiska kunskapernas utvidgning. I första rummet gäller det för granskaren att se till, *huru* det verk, som fullbordats, i och för sig blifvit utfördt, och i andra rummet hvad nytt och hvad af vikt det afämnat till vetenskapens från så många håll öppna fatebår. Det är i allmänhet svårt att granska men lätt att recensera sådana på en mängd detaljforskningar grundade arbeten. Därför hafva också essaierna stundom litet i smyg intagit granskningarnas, kritikernas ofta öde rum.

Den, som i någon mån följt med senare tidens ortbeskrifningslitteratur, lär icke hafva kunnat undgå att fasta sig vid, huruledes personalhistorien förstätt att dari intränga på ett sätt, som alltmera gjort henne förhärskande. Materialet har ofta legat nära till hands, det har varit lätt att använda. — att *bearbeta* torde icke vara ett lämpligt uttryck — och ämnet har dessutom alljämt stigit i den stora allmänhetens gunst. Att äfven föreliggande arbete innehåller mycket af detta slag är helt naturligt. Dess allmänna titel är visserligen »Anteckningar om Rone harad», men hvad som gifvits i denna pars prima är ägnadt endast åt Alla Helgona kyrka i Nyköping. Det är salunda ett stycke konst- och kulturhistoria, och författaren har manat de längst bansotne sockenborne att gå igen i det gamla templet och sökt låta de döda gifva lif åt skildringen.

För att nu icke tala om t. ex. de personer, från 1600- och 1700-talet, alltifrån landshöfdingen och stadens magistrat till och med gerningsmän af allehanda slag, skeppare, bondfolk och mästareman, som i långa rader intaga sina stol- och bänkplatser i kyrkan, stannar författaren med förkärlek framför vissa adelborna män och kvinnor, som intagit sina platser i gravarna och till hvilkas minne epitafier, vapen och hufvudbanér blifvit uppsatta. En hel biografi

agnas den tappre krigaren från Gustaf II Adolfs dagar, general-löjtnanten sir Georg Fleetwood och hans hustru Brita Gyllenstierna. Utförligt skildras ock ett dryckenskapssorgespel, då öfverste G. Tungel midt under belägringen af Kristianopol den 13 febr. 1676 och öfverläggningarna med danske kommandanten därstädes om utväxling af fangar, kom i delo med sin kamrat, öfverste Wultwenken och ihjülsköt honom. En historik öfver släkten Tungel, hvars familjegrav finns i denna kyrka, hafva vi ock erhållit.

Af intresse, huru sorgligt det än må vara, är att se, huru ryssarne foro fram, då de den 25 juli 1719 hemsökte Nyköping i denna kyrka sönderbrötos sakristians fönster, galler och las, skåpen öppnades och därifrån borttogos allt kyrksilfver, mässkjortor, barkladen och altardukar, ljuskronor, dopfat, böcker och pennningar. Klockstapelns uppbändes och klockorna sönderstogs. Man beräknade, att skadan uppgick till öfver 20,000 dlr kmt.

Taga vi en öfverblick af författarens skildring, omfattar den samma först kyrkobyggnaden med dess historia samt dess konstverk, vidare kyrkoskrud, äminnelsetafflor, porträtt, grafstenar och minnesvårdar samt slutligen en mängd upplysningar om förhållandena och den ekklesiastika förvaltningen inom kommunen. Goda register underlätta för forskaren arbetets begagnande.

I det kapitel, som är ägnadt åt kyrkans fornhandlingar, ser man ett nytt bevis på, huru illa man far med gamla papper här i världen. Betecknande är hvad pastor loci en gång anmälte, nämligen att han latit reparera sakristian belt och hallet; under det de rengjorde skåpen, voro alla förruttnade, gamla och odugliga papper borttagna och uppbändas. Detta skedde märkligt nog 1719; det ser ut som om man tagit intryck af de ryska fiendernas exempel.

Författaren medelar några gamla skrifter, som han påträffat, nämligen det många gånger tryckta kärleksbrevet från en Vadstena-nunna, ett bref i afskrift från Jacob De la Gardie och Svanthe Bauer till kommandanten på Bauske den 15 januari 1628 om soldaternas underhåll och ett ifrån Karl IX till fogden Peter Esbjörnsson (Liljeboök) den 2 mars 1609 om anslag till Helgona kyrka, samt utdrag ur »Kyrkans General-bok» med förteckning på handlingar, som funnos kvar efter 1719.

Att Vadstena-nunnan ännu går och spökar äfven i Alla Helgona kyrka med sitt evinnerliga kärleksbref i handen, väcker mahanda något löje. Författaren har velat bringa frågan om brevets aktighet under diskussion; denna torde dock redan kunna anses vara i det närmaste afslutad. Här må blott tilläggas, att det lefverne, hvars

¹ Hennes dödsår omtalas på flera ställen i boken, sid. 89 på icke mindre än 3, beröende därpå, att en kort latinsk grafskrift blifvit äfven på svenska öfversatt. Härom är ju dock mindre att säga, men att boken i allmänhet kunnat något sammandragas, synes bast däraf, att t. ex. J. Falkenbergs minnesskrift öfver samma fru först meddelas i sin ursprungliga latinska versform, därefter i svensk metrisk öfversättning samt slutligen på svensk prosa — tillsammans 2¹/₂ sidn.

skildring utgör brefvets pikantaste del, var af det slag, som Vadstena-munkarne gjorde till sin uppgift att inom utländska Birgittinkloster bekämpa, hvarom flera deras bref, uppfyllda af förtrytelse, bära vittne. Man läse t. ex. det bref konfessorn i Danzig sände till Vadstena med klagomal öfver de vilda orgierna i hans kloster. Det förefaller nästan som om hans ord vore det verkliga originalet, som förelegat författaren af Vadstena-nunnans bref (jmf. Ser. rer. Suec. I. 225).

Innan vi lägga boken och pennan ifrån oss, må vi tillönska författaren tillfälle att fortsätta och avsluta sitt i stort anlagda verk, som bär vittne om frägna och samvetsgranna forskningar.

—rat—

Foreningen Heimdals Folkskrifter. Uppsala 1893—96.

Att popularisera vetenskapen, att göra massorna delaktiga af den lärda forskningens frukter har blifvit ett utmärkande drag för vår tids adliga lif, och när man ser vetenskapsmännen själfva deltaga i detta arbete, kan man icke annat än glädja sig därat. Ett af bevisen härpå äro de serier af billiga folkskrifter, som från mer än ett håll börjat utgifvas och af hvilka den ofvannämnda särskildt kan intressera Hist. Tidskrift. Naturforskarnes ha i detta populariseringsverk gått i spetsen, och de ha ju också ofta haft de underbaraste saker att berätta, haft att meddela resultaten af arbeten, som för den mänskliga utvecklingen på skilda områden ägt den största betydelse. Historien har i Sverige hallit sig mera tillbaka, åtminstone för så vidt det angår de egentliga fackmännen, men tyckes numera äfven den ryckts med i rörelsen: den har spelat en roll vid de nyanordnade sommarkurserna. Medan föreningen Verdandi i sina för öfrigt förtjänstfulla publikationer, så vidt vi veta, alldeles gått förbi den svenska historien, har föreningen Heimdal tagit äfven den på sitt program, och därför hör man, från var standpunkt sedt, balla den räkning.¹ Den har också till medarbetare på detta område bland andra lyckats förvärfva ett par af vårt lands bästa krafter.

Föreningens publikationer öppnades 1893 med ett häfte om *Unionen* af docenten R. Kjellén, hvilken sedermera fortsatt och avslutat sin framställning med tvenne dubbelhaften 14—15 samt 18—19. Hr Kjellén intager, såsom känt är, i unionsfrågorna en ganska prononcerad s. k. svensk standpunkt, hvilken äfven hos mången verklig fosterlandsvän torde väcka gensägelse. Vissa kvistiga unionsrättsliga sporsmal har han gått på djupet med, kanske djupare

¹ Skriftserien »Svenska sporsmal» har äfven ägnats åt svensk historia (Hjärne, Om reformationsriksdagen 1527), men den synes ej fortsattas.

än som lämpar sig för en folkskrift. Men hans häften äro väl skrifna, och han ger i dem af unionens utveckling under åttio år afvensom af det nuvarande läget (1894), en synnerligt sakrik framställning, som väl icke har någon medtäflare i vår litteratur. Man finner där sammanförd en massa uppgifter och notiser, som ehers torde för de flesta vara svårtillgängliga, och hans framställning är därför kunna äga intresse äfven för oliktankande. Användningen underlättas af ett rikhaltigt sakregister. Hr Kjelléns skrift har ock blifvit anford i professor Auberts nyligen utgifna broschyr blanda de viktigare svenska unionspublikationerna.

Haftet 2 af folkskrifterna innehåll en skildring af *Engelbrekt* och hans verk af professor Boëthius, och i häftet 4 gif lie Karl Hildebrand en redogörelse för *Uppsala möte 1593*, som utgaf i andra upplagan och som på sin tid i denna tidskrift omnämndes. Haftena 16—17 innehålla en teckning af *Gustaf Adolf* af professor Stavenow; den har likaledes utgitt i två upplagor och väckte när den utkom, en berättigad upmärksamhet genom en fin och tankfull framställning samt nya och intressanta synpunkter. Häftet 36 ägnades ut *Gustaf Vasa*, men vi kunna af naturliga skäl ej yttra oss om denna lilla publikation.

En svårighet med publikationer af detta slag är själfva språket framställningssättet. De hetas skola vara folkskrifter, men må det ändå ej rätt för hvilken samhällsklass man skrifer: för folkskolebildade, för folkhögskolebildade eller för allmanbildade? Det är nog hända att, äfven när vi söka vara populära, vi omedvetet skriva för den klass, till hvilken vi själfva höra, blott med så stora punkningar, som behöfvas för dem, som icke äro fackmän. En monstergill framställning äfven i språkligt hänseende moter, enligt vårt förmenande, i de nyligen utgifna häftena 33—34, i hvilka bibliotekarien Annerstedt skildrar *Samhällsklasser och lefnadssätt under första hälften af 1600-talet* — detta omdöme innebär naturligtvis icke något klander af de förut utgifna skrifterna. Framställningen är enkel, lättfattlig och oaflektad utan att därför vara torr: den hojer sig, när ämnet inbjuder, till värme och lif. Det hela genomandas vidare af den kärlek till Sverige och svenska folket, dess historia och minnen, på hvilken författaren vid så många tillfällen gifvit prof, utan att därpå forledas till falskt patos eller braskande ord. Innehållet bör också kunna intressera alla. Oliketerna möter du och nu äro så stora, fast det är samma land och samma folk det galler, att intresset skärpes genom den krydda, som det ovanliga det främmande äger. Skildringen af samhällsklasserna i deras förhållande till hvarandra, af det framväxande adelsväldet och det stigande motståndet däremot, af lefnadssätt, klädedragt och färd samfärdsel och vägar, bildning och tänkesätt är också af den art att en hvar läser den med uppmärksamhet och nog. På författaren äga och sadana förutsättningar för denna uppgift som bibliotekarien Annerstedt. Hans sysselsättning med Uppsala universitets historia

har gjort honom förtrogen med 1600-talets lif och kulturförhållanden; de otryckta handskrifterna och de tryckta akterna eller protokollen äro honom väl bekanta. Också är framställningen späckad med sifferuppgifter af olika slag, med lefvande drag, hämtade ur datidens skrifter och med klassiska uttryck. Det hela verkar stundom som en rad målningar af gamla mästare. Adelsman och bonde, slottssal och stuga, aristokrati och ofrälse, gästbud och hvardagslag skymta fram i brokig omväxling; Gustaf Adolf och Kristina, Axel Oxenstierna och Per Brahe framträda som representanter för olika åskådningar, och skriften slutar med en fängslande skildring af bildningen och den andliga odlingen, jämte en underhallande redogörelse för språkets tillstånd, belyst med kraftuttryck af allehanda slag, hämtade ur samtida skrifter eller bref. Det är vidare, såsom förf. framhåller, en brytningstid i lefnadssätt och tänkesätt, som han beskriver; det är det moderna Sverige, som arbetar sig fram, och kontrasterna äro därför stora, men så mycket större bör också intresset blifva hos läsaren.

Den svenska biografien och kulturhistorien äro så rika, att de kunna bjuda på stoff till en lång rad skildringar af ofvannämnda slag. Svarigheten är egentligen att få villiga och lämpliga personer. Vi hoppas, att det skall lyckas föreningen att allt framgent öfvervinna densamma och att äfven på detta område fylla en af sina uppgifter, att låta den lärda forskningen befruktande sila sig ut bland den stora allmänheten. Det billiga priset på skrifterna göra dem åtkomliga för nästan hvilken köpkraft som helst.

Ehd.

La Norvège devant le droit international par L. AUBERT. (Extrait de la Revue de droit international et de Législation comparée.) 40 sid. Bruxelles 1896.

Den nyss aflidne framstående norske rättshistorikern L. Aubert fick ej själf upplefva publikationen af ofvan anförda uppsats, på hvilken han utan tvifvel nedlagt en kärleksfull omsorg. Systematiskt är att utreda den hinsidan fjällen brännande frågan om Norges verkliga internationella ställning, och förf. börjar då naturligt nog med en historisk öfversikt, för att sedan lämna en utredning af den bestående unionens karakter och behandla de aktuella tvistefrågorna.

Det kan måhända synas oegentligt att diskutera åsikter, uttalade af en författare, som ej längre är i stånd, om han så skulle velat, att försvara dem, men herr A. säger sig åtminstone i frågan om unionens upprättande och Norges dåvarande ställning representera så godt som hela den norska vetenskapen och torde i fråga om den

senare, vidlyftigare delen af sin uppsats, om Norge i den aktuella föreningen med Sverige, representera den unionsvänliga hälften af norska statsmän och rättslärde. Han yttrar sig salunda icke blott i eget namn utan äfven som malsman för en hel meningsflock, och de anmärkningar, vi taga oss friheten att framställa, behöfva salunda icke förklinga mot en graf.

Vi skynda, innan vi gå vidare, att erkänna icke blott författarens intressanta framställningsätt utan äfven hans lugna, opartiska och unionsvänliga uppfattning i det hela. Det är en fint bildad och human ande, som talar i denna skrift.

Herr A. vill till en början redogöra för Norges rättsliga ställning före freden i Kiel samt därefter visa, hvilken förändring den samma enligt hans uppfattning medförde.

Vi kunna sammanfatta hans asikter i följande satser. Norge och Danmark slöto 1450 en separat union, som bestått ända till 1814, på grundvalen af full likställighet under samma konung med gemensamhet i krig och fred. Norge blef, juridiskt taget, ingen provins under Danmark vid hvälfningen 1537. Öfvergången till enväldet 1660 och 1661 skedde under former, som visade, att Norge fortfarande bevarade »den juridiska karakteren af ett själfständigt rike». Kongeloven (1665) behandlade Norge och Danmark på samma fot och förbjöd konungen uttryckligen att skilja eller stycka de båda rikena. Norges politiska själfständighet bestod hela perioden igenom, ehuru slumrande, »latent». Konungen i Danmark kunde rättsligen icke afträda Norge¹; norska folket var i sin fulla rätt, då det 1814 konstituerade sig som en själfständig stat; Kielfreden, som ströf mot de dansk-norska grundlagarna, innebar för Norge endast, att föreningen med Danmark löstes, att det förra riket salunda frutt kunde bestämma sitt öde; kriget 1814 håde karakteren af ett rättfärdigt krig, icke af revolution. Norrmännen voro inga upprorsmakare.

Denna uppfattning af Kielfredens betydelse i fråga om Norge, som stöder sig på de föregående satserna, har, som bekant, äfven omfattats af svenska rättslärde; den är dock enligt vårt förmenande svårligen hållbar.

Konungen af Danmark skulle icke haft rätt att afträda Norge? Kielfreden skulle för Norge endast inneburit, att föreningen med Danmark löstes? Förf. erkänner själf, att jämlikheten mellan de båda rikena 1450 fanns till endast på papperet; att Norge 1537 faktiskt blef så godt som en provins under Danmark; att det så smaningom jämte Holstein och Slesvig ingick som en lem i den danska storstaten, hvars hufvuddel var det egentliga Danmark, ja att den norska individualiteten så försvann, att till och med den

¹ Förf. anser däremot att afträdelserna var rättsligt bindande för den norske stäthållaren och presumptive tronföljaren i Danmark prins Kristian Fredrik.

norska sullen gick under namnet dansk. Oss synes detta innebära, att, trots all slumrande juridisk rätt, Norge i verkligheten blifvit ett biland till Danmark.¹ Häremot kan det ej anses mycket betyda, att Norge någon gång, när det befanns lämpligt, i traktaterna nämnes vid sidan af Danmark eller att Norges ständer i en särskild akt erkände Fredrik III som enväldig konung eller att 1450 års traktat aldrig juridice blef upphäfd. Historien är full af exempel på, huru det gått icke blott med föråldrade historiska rättigheter utan äfven med sådana, som af någon anledning ej kunnat göras gällande. Huru skulle det gå, om man i alla sådana fall ställde sig på den bokstatligt juridiska rättens ståndpunkt? Och hvad betyder löftet, att konungarikena Danmark och Norge med allt hvad som sedermera kunde med svärdet vinnas eller med arf förvärfvas, skulle förblifva odelade och oskiftade under en och samme Danmarks och Norges envälds arfkonung (kongeloven § XIX)? Det hör till samma slags välment-däraktiga stipulationer, som åt en grundlags paragrafer vilja betrygga oföränderlighetens karakter i alla tider (jfr Sveriges grundlagar under 1700-talet).

Det är bekant, att danske konungen före freden i Kiel erbjöd sig att afträda det nordanfjällske Norge (Trondhjems stift), och vi ha ej hört hans rätt därtill bestridas. Hade något Norge då funnits kvar och hvad hade hindrat konungen i Danmark att stycke för stycke afträda återstoden? I formellt juridiskt hänseende var det visserligen en skillnad mellan Finland och Norge. I sak synes oss Finlands afträdande 1809 och Norges 1814 kunna likställas. Med den standpunkt, förf. intager, synes oss som ett korollarium följa, att invånarnes samtycke bör inhämtas, äfven när ett landskap afträdes, och att en sådan afträdelse det förutan är rättsligt ogiltig. Det är ett human och väkert yrkande. Dessvärre var tiden 1814 icke mogen för dess erkännande och den torde icke heller vara det den dag, som är.

Det är obehagligt nog att nödgas uppträda för något så brutalt som krigets rätt emot ädla och upphöjda teorier. Men här handlar det om hvad som faktiskt sker i en visserligen mycket ofullkomlig värld, om grunderna i viss mån för hela det nuvarande europeiska statssystemet, och vi fråga, hvilken statsman i Europa skulle vilja erkänna den folkrättsliga princip, som hr A. förfäktar, med alla dess konsekvenser?

Under sådana förhållanden synes det oss ovedersägligt, att norrmännen 1814 reste sig mot sin öfverhet, och vi inse ej, att i ett erkännande däraf behöfver i och för sig ligga något förödmjukande. Det har ofta inträffat i staternas lif, att de lagliga banden, tillkomna vare sig genom traktater eller på annat sätt, tyckas brista eller ej längre kunna dragas, och att regeringar liksom folk sätta

¹ Den omständigheten, att en norrmann kunde blifva utrikesminister i Danmark, berodde naturligtvis väsentligen på enväldet men häntyder äfven därpå, att de båda rikena gått långt i amalgamation.

sig öfver dem. Världens omdöme om ett sådant tillvägagående bestämmes väsentligen af framgången. Historiens omdöme beror på kännedommen af en mängd faktorer, som stundom endast sent förvärfvas, och mängden med hänförelse hälsad frihetsrörelse har omsider fått en sträng dom. Norrmännens tillvägagående 1814 var mycket förklarligt; de ville åter göra gällande en nationalitet, som under århundradenas lopp hållit på att gå förlorad. Oss synes dock den fragan väl kunna uppkastas, huruvida de verkligen 1814 valde den bästa vägen. Eidsvoldsmännen och grundlagen af den 17 maj äro för närvarande föremål för en stor beundran, som i åtskilligt förefaller oss likartad med den, för hvilken »riksfäderna» från frihetstidens början och deras verk en gång voro föremål i Sverige. Denna senare hade onekligen sin vackra och berättigade sida, men i densamma inrick också något mycket konstladt och uppskrufadt, ty visserligen var deras verk långt ifrån fulländadt, och vi hafva längesedan lärt att reducera frihetstidens förtjänster till deras rätta dimensioner. Den norska grundlagens brister stå tämligen klara för hvarje objektis granskare, och lika öfvertygade vi äro, att betraktelser af detta slag för närvarande ej äro ägnade att vinna gehör i Norge, lika sannolikt synes det oss att framtiden skall komma dem att stå i ett annat ljus. I hvarje fall, om norrmännen anse sig ha handlat rätt 1814, få de väl ursäktas, att äfven svenskarne anse sig ha varit i sin rätt.

Det är klart att, med den ståndpunkt herr A. intager, Kiofreden för honom endast har en mycket underordnad betydelse. Oss synes det, att hvad den svenske kronprinsen åsyftade med den af honom föranledda ryktbara ändringen i traktatens fjärde artikel, var dels att på Norge göra ett så fördelaktigt intryck som möjligt, dels att lämna svenske konungen så fria händer som möjligt i fråga om landets framtida ställning till Sverige. Om så är, kan Mosskonventionen icke anses innebära något uppgifvande af Sveriges sida af nämnda traktat, såsom herr A. synes förmena; man underlat endast att urgöra densamma vid den fredliga uppgörelse man numera sökte. Däremot tveka vi icke att med förf. instamma däri, att den nuvarande föreningen med Norge, trots alla tvetydigheter, genom öfverenskommelsen den 4 november fick en ny rättsgrund.

I denna förening med Sverige, fortsätter förf., har Norge ingått som »ett fritt, själfständigt, odelbart och oafhändeligt rike», förenadt med Sverige under samma konung. Det är sant men med en af Norge själf medgifven modifikation, som särskildt framträder uti riksakten.

Förf. öfvergår till 1815 års händelser och anför som bevis på Norges fulla likställighet det bekanta stället i propositionen af den 12 april, att vid bestämmande af de båda folkens gemensamma rättigheter en fullkomlig jämlikhet dem emellan borde upprättas utan afseende på deras antal eller deras lands storlek. Förf. slutar citatet här, liksom före honom riksadvokaten Getz i sin intressanta uppsats uti »Die Zukunft» 1894. Detta ställe måste dock anses få sin förklaring genom följande punkt: »Vid tillfällen af så stor och

allmän vikt som utkorandet af nytt konungahus eller af tronföljare, tillsättande af förmyndare . . . eller utöfningen af den verkställande makten under konungs sjuklighet eller frånvaro äga båda folken lika ostridig rätt att med till verkan jämgoda röster gifva sin mening tillkänna.» Det var till dessa gemensamma rättigheter likställigheten i unionella frågor begränsades (med tillägg af bestämmelserna om sammansatt statsråd). I hela stycket berördes icke och kunde svärligen beröras utrikesstyrelsen, hvilken uppenbarligen hölls utom förhandlingarna, och blef likställigheten icke här erkänd, så skedde det med Norges eget begifvande. I öfrigt betonar förf. med skäl riksaktens torftighet i alla frågor med undantag af dem, som röra konunga- och förmyndarval, interimregering i m. m. d. Därför uppträder han mot den i Sverige på senare tid, förfäktade meningen, att Europa ej känner mer än en stat på den skandinaviska halfön, nämligen Sverige, som gent emot utlandet fullständigt täcker Norge. och söker visa, att Norge ända från början uti unionen haft en »personnalité internationale». Tvifvelsutan har han häruti rätt,¹ blott med det nyssnämnda förbehållet, att ledningen af utrikesärendena öfverlämnats åt konungen med de svenska organ han för ändamålet hade, d. v. s. åt Sverige.

Förf. synes själf icke vara så långt från sistnämnda reservation. Han anför den norska vänsterns åsikt, att Norge, då riksakten icke talar om någon gemensam utrikesstyrelse, skulle hafva samma rätt som Sverige att inrätta ett utrikesdepartement o. s. v., och fortsätter: dessa anspråk äro icke juridiskt berättigade. Det är enligt min mening visst att, när unionen ingicks, man var ense om att medgifva enheten i de två staternas utrikesstyrelse. Riksakten förutsätter också denna enhet, utan att urgöra den ('sans y appuyer'). Och som riksakten iugenting säger om den dagliga förvaltningen af dessa affärer, medgifver den implicate den nuvarande anordningen, d. v. s. ledningen af de utrikes angelägenheterna genom den svenska ministern enligt de former, som den svenska regeringsformen föreskrifver.» Denna utan tvifvel riktiga uppfattning, för så vidt vi förstått den rätt, delas dock, som bekant, icke ens af alla norska högerrmän. För oss svenskar måste den juridiska rätten stå som själfklar.

Vi kunna stanna här. De spörsmål, författaren sedan uppkastar, gälla den framtida anordningen och torde ej tillhöra en Hist. Tidskrift att behandla. Han upptager frågorna om tvenne utrikesministrar, om särskilda beskickningar samt om särskildt konsulatväsen för Norge. Vi anteckna endast, att författaren erkänner nödvändigheten för unionen, som enligt honom är en realunion, af en enhetlig ledning af de utrikes ärendena, att han, ehuru mera tveksamt, erkänner nödvändigheten af en gemensam representation i

¹ Ett besynnerligt skrif- eller öfversättningsfel har insmugit s. 19, där ur riksakten citeras att »le ministre des affaires étrangères de chaque état» bör föredraga inför interimregering.

² Det är dock bekant, att likställigheten till en början i mer än en punkt länge var »beslöjad».

utlandet, åtminstone för så vidt det angår politiska frågor, men diskuterar den efter vårt förmenande opraktiska möjligheten att anställa särskilda »diplomater» för hvardera riket »sans mandat politique», för så vidt hvarken unionen eller det andra riket är representeradt hos resp. främmande makt, samt att han i fråga om konsulatväsendet yttrar sig något sväfvande, medgifvande likväl de stora svårigheter, som måste åtfölja upprättandet af ett separat sådant. Han anför den svenska uppfattningen i fråga om beskickningarna, att riksakten stipulerar deras gemensamhet, ehuru han förmenar att riksakten i sådant fall uttryckt sig mycket illa¹, men medgifver, att nämnda tolkning, hittills i praxis erkänd af de båda staterna som en »*juris necessitas*», förvärfvat »la valeur d'une coutume», ett rättsbegrepp, hvarvid han fäster stor betydelse. Han anför ock, i fråga om konsulatväsendet, såsom den allmänna svenska uppfattningen, att på grund af den nödvändiga förbindelsen mellan konsulter och diplomater, gemensamheten måste fortbestå såsom »*ipso jure obligatorisk*» både hvad högsta ledningen och personalen angår samt erkänner, om vi rätt fatta honom, åtminstone nödvändigheten af en högsta gemensam ledning men förmenar, att »utvecklingen af de internationella förhållandena ej är afgörande emot hvarje särskildnad af konsulaten». Det är, som sagdt, ej här plats att diskutera dessa frågor. Den allmänna meningen i Sverige torde verkligen vara den att konsulatsgemenskapen följer af beskickningsgemenskapen och att om den senare, såsom vi anse, är rättsligt grundad, den förra är det också. — Vi undra ej på, att Norge i frågan om utrikesstyrelsen önskar en förändring. Man borde ej heller i Norge undra på, att, sådana förhållandena en gång äro, Sverige ej kan ingå på en sådan utan garantier, och i hvarje fall är man i Sverige ense om sättet, hvarpå frågan om en förändring i ena eller andra hänseendet måste behandlas.

Ehd.

¹ Rätten »att affärda och emottaga sändebud» tillhör enligt RA § 4 unionskonungen. Enligt herr A. innebär detta endast »att denna rätt tillhör konungen oberoende af de särskilda grundlagarna (?) med förbehåll att pröfva, om den bör i hvarje fall utföras för Norge och Sverige samfälligt».

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer.

Arkiv för nordisk filologi. Ny foljd. Bd 8: H. 4. V. Boberg, Undersögelser om de danske vokalers kvantitet. — Kr Kålund, Nyfundet brudstycke af en gammelnorsk homilie. — Kr. Kålund, Fra skånske håndskrifter. — H. K. Fridriksson, Egilsaga 1886—88, bla 423. — B Kahle, Der u-brechungs-diphthong des e. — A. Koek, En anmärkning. — F. Jönsson, Anmälan av »Ferd. Holthausen, Altisländisches Elementarbuch». — T. Hjelmqvist, Anmälan af »Konrad Gislason, Efterladte skrifter. 1. Forelesninger over oldnordiske skjaldekvade». — J. Jönsson, Nokkrar vísunagreinir um forn ættlöfn. — K. Kålund, Peder Låle på Island. — Bd 9: H. 1. E. Magnússon, Codex Lindesianus. — E. Wadstein, Bidrag till tolkning och belysning av skalde- och edda-dikter. 4. — E. Lidén, Strödda anteckningar om svenska ord hos Olaus Magnus. — G. Storm, Hvitahjörn og Bjarndýr. — R. Larsson, Om det nyfunna fragmentet af Södermannalagen. — E. H. Lind, Några anmärkningar om nordiska personnamn 3. — F. Dyrland, Anmälan av »A danish and dano-norwegian grammar by P. Groth». — E. Brate, Anmälan af »L. F. A. Wimmer, De danske runemindesmærker. 1. De historiske runemindesmærker». — L. F. A. Wimmer, Om undersøgelsen og tolkningen af vore runemindesmærker. — F. Dettér, Anmälan av »Eiríkr Magnússon, Odins hørse Yggdrasill». — Kr. Kålund, Tillägsbemärkning til gammel-norsk 'homilie'-brudstycke.

Kongl. Bibliotekets Handlingar. 18. Årsberättelse för år 1895. Svenska historiska plancher. 4. 1719—1891 och tillägg.

Meddelanden från Svenska Riksarkivet utg. af C. T. Odhner. 20. Årsberättelse för år 1895. — Riksarkivariens andra underdåniga yttrande angående arkivväsendets ordnande. — Th. Westrin, Förteckning öfver i Riksarkivet förvarade ministeriella handlingar. 12. Hollandica.

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Letterstedtska Föreningen genom O. Montelius. 1896, 4. K. Warburg, Till Thorilda biografi. 1. Thorilds resa till England. — Thorild och Gustaf III. — Thorild och Reuterholm. — W. Christensen, Unionskongerne og Høusestæderne 1439—1466 anm. af H. J. Huitfeldt-Kaas.

Ord och Bild, illustrerad månadskrift. Utgifven af K. Wählin. 5. L. Stavenow, Gustaf Eriksson Vasa. — 6. K. A. Tavenstjerna, Helsingfors i sina monument. — 7. S. Wide, Eleusis och de eleusinska mysterierna. — 8. H. Wilhelmsen, »I den dejlige Lundegårds Have». Ett stycke af Johan Monrades autobiografi. — G. Asbrink, Frithiof Nansen.

Sammlaren. Tidskrift utgifven af Svenska Literatursällskapets arbetsutskott. Årg. 17 (1896). Redogörelse för Svenska Literatursällskapets årsmöte — E. Tegnér, Fr Kil. Stobæi, E. G. Lidbeck och J. J. Björn ståhls brevväxlingar. — L. Bygdén, Några studier rörande Disa Sgar. — J. A. Almquist, Werner von Rosenfelt. — R. Steffen, Anteckningar till Bellmansdiktens historia. 3, 4. — O. Sylvan, J. H. Kellgrens lärospan som kritiker — K. Warburg, Ett och annat om Lidner. — W. Söderberg, Nicolaus Ragvaldis tal i Basel 1434. Tillägg till J. H. Kellgrens lärospan som kritiker — E. H. Lind, Svensk litteraturhistorisk bibliografi 14. 1894. — Förteckning öfver Svenska Literatursällskapets medlemmar år 1896. — **Bilaga:** O. Levertius Johan Wellander. Litteraturhistorisk studie. 1.

Svenska Autograf Sällskapets Tidskrift. 1896, Mars. J. J. A. Ehrens-värd, Carl August Ehrensvärds förhållande till fränderna Gustaf Johan och Carl Ehrensvärd belyst af hittills outfärdna bref. — Carl Jön-vard Bonde af C. S. — Autografanktion. — Rechenskap Anno 1678-1686, på brudbrudar som äro vide i Stassekyrkian (St Nicolai kyrka. Stockholm).

Tilskueren. Udgivet af M. Galschjöt. 1896, Juli. J. A. Fridneria. Adelsvöldens sidste Dage (1648-60), anm. af P. Munch.

Finsk Tidskrift utgifven af F. Gustafsson och M. G. Schybergson 1896, 5. M. G. Schybergson, Gustaf Vasas minne i Finland. — I bokhandeln: C. Lagerberg, Göteborgs stadsvapen, anm. J. A. — 6. M. G. Schybergson, Svenska generalstabens skildring af krigsbådelserna i Finland under våren 1808. — J. Bergman, Det antika Ateus återupptändelse. — I bokhandeln: R. Nisheth Bain, Charles XII and the collapse of the swedish empire 1682-1719, anm. af M. G. S. — 7, 8. W. Söderhjelm, Ur Åbotidens literära lif. — K. Pichl, Om egyptiska mumier. — C. G. Estlander, Wilhelm Gabriel Lagus. — N. Erdmann, Ur C. F. Fredenheims papper. — I bokhandeln: M. G. Schybergson, Finlands historia i berättelser för skolan och hemmet, anm. af T. n. — Carl Carlsson Bonde, Sverige och Norge 1814, skildringar af H. M. drottning Hedvig Elisabet Charlotta, anm. af M. G. S.

Mittheilungen aus der Hvändischen Geschichte. Bd 16: H. 2. G. Otto, Kurs, Liv- und Estländer auf der Universität Königsberg i Pr. Th. 2. 1711-1800. Auf Grundlage der aus der Original-Matrikel von A. Seraphim. — Fr. Bienemann jun., Briefe und Aktenstücke zur Geschichte der Verteidigung und Kapitulation Dorpats 1656 — Fr. Bienemann jun., Die Kapitulation Dorpats 1704.

Kwartalnik Historyczny. 1896, 1. A. Hirschberg, Zwycięstwo nankowej do Szwecji. [Lunchällar bl. a. Handlingar angående svenska beskickningar till Polen (1632-1795).]

Deutsche Litteraturzeitung. 1896, 21. T. Lorentzen, Die Schwedische Armee im 30-jährigen Kriege und ihre Abdankung, anm. af V. Loewe. — 23. A. v. Hedenström, Die Beziehungen zwischen Russland und Brandenburg während des ersten nordischen Krieges 1656-60, anm. af Schirren. — 33. Ph. v. Fischer-Trenenfeld, Die Ruckeroberung Freiburgs durch die kurbaierische Reichsarmee im Sommer 1644, anm. af Th. Ludwig. — C. Spannagel, Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1648 bis 1719, anm. af W. Naude. — 35. T. Schott, Württemberg und Gustav Adolph 1631 und 1632, anm. af V. Loewe.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Neue Folge. In Verein mit G. Buchholz, K. Lamprecht, E. Marcks herausgegeben von Gerhard Seeliger. Jahrg. 1. (1896-97.) Monatsblätter 1. K. Th. Heigel, Friedrich der Grosse und der Ursprung des siebenjährigen

Krieges. 1. — Kritiken. — Nachrichten und Notizen. — 2. K. Th. Heigel, Friedrich der Grosse und der Ursprung des siebenjährigen Krieges. 2. — Kritiken. — Nachrichten und Notizen. — Nekrolog: C. Sutter, Eduard Winkelmann. — 3. E. Mareks, Heinrich v. Treitschke. Ein Nachruf. — Kritiken. — Nachrichten und Notizen. — 4. A. Doren, Neuere Arbeiten zur Bevölkerungs- und Sozialstatistik des 15. und 16. Jahrhunderts. — Kritiken (bl. a. W. Christensen, Unionskongerne og Hansestädterne 1439—1466, anm. af E. R. Daenell). — Nachrichten und Notizen. — 5. E. Bernheim, Behauptung oder Beweis? — Kritiken. — Nachrichten und Notizen. — Vierteljahressheft 1. E. Bernheim, Politische Begriffe des Mittelalters im Lichte der Anschauungen Augustins. — S. Rietschel, Zur Datierung der beiden ältesten Straassburger Rechtsaufzeichnungen. — G. Schmoller, Das politische Testament Friedrich Wilhelms I von 1722. — Kleine Mitteilungen: K. Maurer, Zur Geschichte der skandinavischen Städte. O. Maaslow, Bibliographie zur deutschen Geschichte. — 2. K. Lamprecht, Was ist Kulturgeschichte? Beitrag zu einer empirischen Historik. — Kleine Mitteilungen: K. Maurer, Zur Auslegung des Kieler Friedens. — O. Maaslow, Bibliographie zur deutschen Geschichte.

Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte.

Bd 9: H. 1. A. v. Hedenström, Die Beziehungen zwischen Russland und Brandenburg während des ersten nordischen Krieges 1655—1660, anm. af V. Loewe. — E. u. A. Seraphim, Aus der kurländischen Vergangenheit, anm. af Bergengrün. — Riksrådet grefve A. J. von Höpkins skriftet. Samlade och i urval utgifna af Carl Silfverstolpe. Bd 2, anm. af F. Arnheim.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von H. v. Treitschke und Friedrich Meinecke. XXXXI, 1. R. Koser, Neue Veröffentlichungen z. Vorgeschichte des Siebenjährigen Krieges. — P. Baillen, Zur Geschichte Napoleon's I. — Briefe des Feldmarschalls Grafen Neithardt v. Gneisenau an seinen Schwiegersohn Wilh. v. Scharnhorst. Herausg. v. A. Pick. — Fr. Meinecke, Heinrich v. Treitschke. — Literaturbericht (bl. a. K. Spannagel, Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1648 bis 1719, anm. af Ilgen. — Notizen und Nachrichten (bl. a. W. Struck, Das Bündnis Wilhelm's von Weimar mit Gustav Adolf, anm. af W.). — 2, W. Goetz, Der »Kompromisskatholizismus« und Kaiser Maximilian II. — F. Meinecke, Boyen und Roon. Zwei preussische Kriegsgeminister. — Briefe des Feldmarschalls Grafen Neithardt v. Gneisenau an seinen Schwiegersohn Wilh. v. Scharnhorst (Fortsetzg.). Herausg. v. A. Pick. — Miscellen. — Literaturbericht. — Notizen und Nachrichten.

Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg. 1896, 1. K. Wittich, Zur Berichtigung Onno Klopps.

Literarisches Centralblatt. 1896, 22. A. Köcher, Geschichte von Hannover und Braunschweig. Th. 2. — 23. M. Bar, Die Politik Pommerns während des dreissigjährigen Krieges, anm. af K.-L. — 27. A. Haber, Geschichte Oesterreichs. Bd 5. — 30. M. G. Schybergson, Geschichte Finnlands. Deutsche Bearbeitung von Fritz Arnheim, anm. af ——. — 34. Repertorium diplomaticum regni Danie mediævalis. Bd 1. — 36. Kancelliets Brevbøger vedrørende Danmarks indre forhold. 1561—65.

Römische Quartalschrift für christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte. 1895, 2, 3. S. Ehses, Das polnische Interregnum 1587.

Velhagen & Klasing's Monatshefte. 1896, Juni. J. Girgensohn, Gustav Wasa.

The English Historical Review. Edited by S. R. Gardiner and R. L. Poole. 1896, April. F. Pollock, A brief survey of Domesday - G. Edmundson, The Dutch power in Brazil (1624-1654) - W. A. Steel, William Paterson. - H. E. D. Blackiston, Thomas Warton and Machyn's diary - Notes and documents. - Reviews of books - Periodical notices. - List of recent historical publications. - July. F. Haverfield, Early British christianity. - E. H. Parker, The origin of Turks. - Maitland, Canon law in England. Part 1 - S. R. Gardiner, Cromwell and Mazarin in 1652. - Notes and documents. - Reviews of books. - Correspondence. - Notices of periodicals. - List of recent historical publications.

Revue Archéologique. 1896, Juillet-Août. A. Geffroy, Essai sur la formation des collections d'antiques de la Suède.

Revue d'histoire diplomatique, publiée par les soins de la société d'histoire diplomatique. 1896, 1. Liste des membres de la société d'histoire diplomatique. - W. H. de Beaufort, Extraits de la correspondance du baron Fagel. - G. Syveton, L'erreur de Goertz. - L'Angleterre et la Russie en Orient, une page d'histoire contemporaine par x x x - Comptes rendus (bl. a. Rikskansleren Axel Oxenstiernas skrifter och brefväxling. Senare afdelningen. Bd 7, ann. af Chr. Schefer). - Chronique. - Bibliographie. - 2. L. Fleys, Une page de l'histoire politique du Danemark pendant la guerre de Sept Ans. - L'Angleterre et la Russie en Orient, une page d'histoire contemporaine (1876, 1877) (Suite et fin) par x x x. - G. Syveton, L'erreur de Goertz (suite). - G. Salles, Les origines des premiers consulats de la nation française à l'étranger (fin). - Comptes rendus. - Chronique. - Bibliographie.

Revue Historique. 1896, Mai-Juin. M. A. Roger, Chronologie de règne de Postumus. - P. Imbart de la Tour, Les paroisses rurales dans l'ancienne France, du IV^e au XI^e siècle; suite et fin. - J. Le moine, Du Gueslin à Jersey. - E. Wertheimer, Un projet de divorce entre Louis Bonaparte et la reine Hortense. - Bulletin historique France, par A. Molinier et G. Monod. - Danemark, par J. Steenstrup. - Bohême, par J. Goll. - Comptes-rendus critiques. - Publications périodiques et sociétés savantes. - Chronique et bibliographie. - Juillet-Août. L. Batiffol, Le Châtelet de Paris vers 1400. Premier article. - H. Hauser, Étude critique sur la Reine de Lion. 1529. - H. Hueffer, L'assassinat des plénipotentiaires français à Rastadt. Bulletin historique: La société franco-ecossaise, par G. Monod. France, histoire moderne, par Ch. Bémont et G. Monod. - Allemagne Henri de Treitschke, notice nécrologique, par M. Philippson. - Grande Bretagne. Travaux relatifs à l'histoire du XVII^e siècle depuis 1886. Premier article, par C. H. Firth. - Correspondance. - Comptes-rendus critiques. - Chronique et bibliographie.

Öfversikter och granskningar.

Svenska adelns ättartaflor ifrån år 1857. Utgifna af F. U. WRANGEL och OTTO BERGSTRÖM. Häft. I—IX (s. 1—720). Stockholm, P. A. Norstedt & Söner 1895—96.

Fyrtio år hafva i det närmaste förflutit, sedan Svenska adelns ättartaflor af Gabriel Anrep började utgifvas, och under den tiden hafva många och stora förändringar timat inom de ätter, som då kunde räknas till de lefvandes antal. Med korta mellantider har visserligen samma outtröttlige forskare utgifvit nya upplagor af sin Svea rikets ridderskaps och adels kalender och därigenom beredt allmänheten tillfälle att följa personalförändringarna inom denna samhällsklass, men emellan ättartafloerna och den sist utkomna kalendern uppstå alltid luckor, hvilka icke utan ett besvärligt sökande i äldre upplagor kunna nöjaktigt utfyllas. Det är därför glädjande, att någon velat föra Anreps större verk fram till närvarande tid.

Adelsmännens försumlighet att genom uppgifter och meddelanden till riddarhuskansliet bereda detta tillfälle att komplettera genealogierna försvårar i hög grad ett sådant arbete som detta, och man kan för visso antaga, att det varit förenadt med brevväxlingar och förfrågningar till en omfattning, hvarom man knappast kan göra sig en föreställning utan att blad för blad genomgå adelskalendern. De redan utkomna häftena visa dock, att utgifvarne icke häraf latit sig afskräckas och äfven lyckats vinna så omfattande upplysningar, att deras arbete blifvit ett fullständigt biografiskt lexikon öfver nu lefvande eller inom de sista 40 åren atlidna svenska adelsmän och -kvinnor med ej blott till år utan äfven i de flesta fall till dag och månad bestämda data äfven för sådana personer, som för det offentliga litvet varit eller äro mer eller mindre främmande. I enstaka fall torde dessa lefnadsteckningar äga en större fullständighet, än kanske någon torde anse nödigt, men detta har svarligen kunnat undvikas. Man måste nämligen besinna, att arbetet till största delen grundats på direkt infordrade uppgifter, hvarvid skyldig hänsyn måste fästas vid deras önskuingar, som lämnat materialet. Ett verk sådant som detta är ej heller afsedt endast för samtiden. Det

en urkund för kommande släkter, och för dem måste hvarje upplysning om deras förfäder — äfven de, som utom släktkretsen kunna synas mindre betydelsefulla, alltid äga ett särskildt intresse. Den större fullständigheten i detta fall minskar således icke arbetets värde. Tvärt om: för mycket är här vida bättre än för litet, och skulle i detta fall någon anmärkning kunna göras, kan den icke drabba utgifvarne.

Hvad arbetets plan angår, sluter sig denna fullständigt till de äldre ättartafornas och omfattar alla i Sverige ännu levande eller sedan 1857 utslocknade adelsätter. Men därjämte lämnas korta historiska upplysningar äfven om sådana, som, ehuru icke inom våra landamären fortlefvande, dock länge ägt och ännu äga afkomlingar i främmande länder. Liknande historiker inleda äfven hvarje särskildt ättartal, och där så fordrats, visar en sammanträngd genealogi sambandet med Anreps verk och olika släktgrenar. Ut i dessa inledningar hafva utgifvarne meddelat en mängd på egna eller andras forskningar grundade värderika upplysningar samt nödiga rättelser af äldre, mer eller mindre godtyckliga ätteledningar och ättesagor, hvilkas trovärdighet af nyare undersökningar antingen fullständigt upphäfts eller blifvit föremål för berättigadt tvifvel. Salunda hafva de med fullt skäl icke velat gifva nytt lif åt sådana gamla traditioner som om Aminoffska släktens härstamning från Faraonerna i Egypten, Bondarnes från Erikska konungaätten, och Brahe-släktens från den heliga Birgittas fader, herr Birger Persson. I sanningen namn hafva de ock lika litet kunnat erkänna frändskapen emellan den svenska släkten Banér och den danska Banner, som Buresläktens härstamning från den tvifvelaktige sagohjälten Fale Bare och de resliga Gyllenstiernornas från den hedniske jätten Erik Långeben o. s. v. I gengäld för dessa afprutade ättelängder lämnas däremot värdefulla meddelanden om de från främmande länder inkomna ätterna Barnekow, Beck-Friis, Bennet, Bennich, Berg von Lінде, Dardel, De Geer, De la Gardie, Douglas, Hamilton, Kantzow, Klugspor m. fl., och berättigas åtskilliga äldre felaktiga uppgifter om släkterna Bagge, Horn af Äminne, Kaffe m. fl.

De fullständiga och tillförlitliga upplysningar, som redan lämnats, ingifva salunda de bästa förhoppningar om fortsättningen. I likhet med anmälaren torde dock mången vän af genealogisk forskning beklaga, att den mera omfattande plan för dessa ättartaför, som först delgafs allmänheten och som afsåg en helt och hållet ny, fullständigt reviderad och intill nuvarande tid fortsatt upplaga af Anreps ättartaför, icke kunnat förverkligas. Riddarhusets genealogier äro för äldre tider mycket otillförlitliga och innehålla så många felaktiga uppgifter, att de väl behöfva en grundlig revision. Först genom deras utgifvande i tryck kommo dessa brister till syne och föranledde enskilda ätteforskare att underkasta deras uppgifter en närmare granskning. I följd häraf hafva på skilda orter uppstått mer eller mindre rika samlingar och anteckningar, hvilka utan tvifvel med största beredvillighet skulle ställts till de n. v. utgifvarnes förtogande

och dessa sålunda efter deras första plan kunnat åstadkomma ett äfven för äldre tider fullständigt och tillförlitligt verk om svenska adeln. Här saknades ej vilja, icke heller förmåga, men allmänheten vägrade sitt understöd.

Ättestofverkningens vänner hafva således icke fått hvad utgifvarne velat skänka dem, men detta minskar icke deras och svenska adelns tacksambet för hvad de, begränsade till det omfång, som ur förläggaressynpunkt varit det enda möjliga, nu lämnat och än vidare komma att lämna

G. Djurklou.

Teckningar ur svenska adelns familjelif i gamla tider af
ELLEN FRIES. 248 sid. Stockholm P. A. Norstedt & Söner 1895.

Personalhistoriens vikt för den rent historiska forskningen vinner ständigt mer och mer erkännande, och man är ej längre tillfreds med att blott känna hjälten eller statsmannen i hans offentliga verksamhet, man vill äfven se honom såsom människa i hans rent privata förhållanden, väl vetande, att huru storslagen han än må synas, är han dock alltid ett barn af sin tid och har sin del i dess förtjänster så väl som dess lyten. För att erfara i hvad mån detta är fallet måste man så vidt möjligt är tränga in i de familjekretsar, hvarifrån han utgått och med hvilka han varit eller blifvit förbunden. Den gamla vishetsregeln: »Säg mig med hvem du umgås, och jag skall säga dig hvem du är» har äfven här sin tillämpning, och det är ofta nog ur familjelifvets doldare skrymslor, som icke blott enskilda handlingar utan hela karakteren få deras rätta förklaring. Detta gällde icke minst i äldre tider, då umgänget var trängre samt mera bundet inom konventionella gränser och då ätt och släkt ägde en vida större betydelse än i våra dagar.

Men så starkt familjebandet än må hafva varit, måste dock individen äfven i sitt enskilda lif städse komma i mer eller mindre intim beröring med andra kretsar än dem, han i närmaste mening kan anses tillhöra. Forskaren efter hans enskilda förhållanden fores sålunda in äfven i dessa och möter där grupper och personligheter, hvilka kanske ej så direkt inverkat på undersökningens föremål men dock erbjuda tillfällen till rika iakttagelser i afseende på tidsförhållandena, dem han ej kan och ej bör lämna obeaktade. Fältet för hans åskådning och slutsatser vidgas, och äfven om den ursprungliga anledningen fortfarande får blifva hufvudfiguren i taflan, utvecklar sig dock det lefvande staffaget så at alla sidor, att han

mången gång nästan försvinner däruti, och biografien blir tillika i mer eller mindre grad en kulturhistoria.

Hägen för denna art af historisk forskning, hvars egentliga kunskapskällor mindre ofta träffas i de offentliga arkiven och hufvudsakligast bestå af brefsamlingar, bevarade dagböcker och andra anteckningar i enskilda häddegommor, befinner sig i ständigt tillväxt och tid efter annan huggas var bokmärknad med nya bevis därpå. I föreliggande skrift, hvilken, ehuru icke här förut anmald, redan länge varit i allmänhetens händer, har doktor Ellen Fries, som i sina föregående arbeten »Erik Oxenstiernas» och »Märkvärdiga kvinnor» lämnat värdefulla lefnadsteckningar och kulturbilder, nu velat göra oss förtroga med svenska adelns hemlif i gamla tider. De olika tuflor, hon här upprullar an ur högadelns lif under vasaättens dagar än från den under förmyndarregeringen och Karl XI uppstigande tjänstadelns samt slutligen från de tider, da reduktionen af många utpressat deras sista fyrkar, äro alla tecknade med säker hand och i lifvande färger.

Framst i denna rad möta de bada grefvinnorna till Raseborg med namnet Ebba, den äldre, mest känd såsom gref Ebba, och hennes sondotter, den siste Sturens och Klas Horns efterlämnade änka, båda atorslagna typer för dessa kraftiga högadliga damer, som med sina händer kunde taga i tu med hvilka husliga göromål som helst och när så fordrades, med verklig mannakraft ingripa i männens verksamhetssfär. Sadana fruor voro den tiden icke sällsynta, och för adelns bestånd var detta ett nödvändigt villkor. Då krigen och ständiga uppdrag i rikets tjänst så ofta under långa tider, ja, årtal bortkallade männen, var det fruarna, som måste styra och ställa med allt i hemmet, värna de vidt spridda godsen mot rofgrana grannars intrång, granska snikna gardsfogdars redovisningar samt tillse, att afrad och ränta ordentligt lämnades af tredskande ländebönder. Den gamle herr Sten Sture kallade i sina bref sin gemål, fru Ingeborg Tott, nästan alltid sin kära stallbroder, och otaliga andra riddersmän den tiden kunde med fullaste skäl gifva sina fruor samma titel. Talrika handlingar från medeltiden visa ock, att när det gällde att bevaka och försvara verkliga eller förmenta rättigheter, kvinnorna — i synnerhet de högt bedröfvade änkorna, som mera voro hänvisade till sig själfva — alldeles icke gäfvö männen efter utan tvärt om med sådan okufflig ihärdighet drefvo sina anspråk, att de manlige motståndarne ofta måste vika och såsom den myndige marsken Lars Siggesson Sparre i den mångariga tvisten med hustru Cecilia Dyre, Karl Bondes änka, som slog alla utslag och konungadomar i vädret, ödmjukast bedja riksens råd att »för Guds döl och pina hjälpa sig till rätta». Sadana kunde äldre tiders kvinnor vara, och man må ej undra därpå. Den dryga del af ansvaret för hus och hem, som föll på derns lott, måste alstra kraftiga naturer, som väl förtjänade det husbondevälde, de måste utöfva och som de icke gärna lämnade, afven sedan den stränge herren och husbonden ater intagit sin plats i hemmets högsäte. Anledningar saknas icke

heller, att sådant ofta skett med dennes goda minne. I allmänhet torde det kunna sägas, att inom hemmen var det egentligen borgfrun, som förde spiran, äfven om det ej alltid syntes så. Henne skulle alla lyda, som där njöto huld och skydd — i synnerhet barnen och närskylda —, samt visa den fullständigaste hörsamhet, icke minst när det gällde hjärtats angelägenheter, som de gamla, hvilka pröfvat lifvet och icke sällan 2 eller 3 gånger ståt i brudstol, ansågo sig bättre förstå än den oerfarna ungdomen. Hvad de i deras vishet bestämt rörande blifvande äktenskap måste åtlydas och åtlyddes också i allmänhet, men att en eller annan egensinnig ungdom ville själf bestämma öfver sitt hjärta och hand, hände dock understundom.

Ett sådant exempel möta vi i grefvinnan Ebba den yngres lefnadssaga. Hennes siste mans brorsdotter, den 16-åriga, litliga, mörkbyade och antagligen, ehuru det ej omnämnes, litet uppnästa Agneta Horn var en sådan djärf flicka. Åt henne hade den stolta grefvinnan, mot hvars bestämda vilja Agnetas egen fader, den tappre och inför härskaror af tusen sinom tusen män oförskräekte faltmarskalken Gustaf Horn, lika litet som den stolte och myndige rikskansleren Axel Oxenstierna vagade resa några hinder, utsett en man, som icke råkade falla i den unga frökens smak. Hon vägrade ihärdigt, satte hårdt emot hårdt, och så uppstod en häftig strid, som hon själf skildrar i sin dagbok. Att hon därvid icke gjort sin kära frankas ostridiga välmening full rättvisa, må af stridens bitterhet ursäktas, men detta oaktadt är hennes beskrifning på de mångahanda krigslistor och försatliga bakhall, som under fejden användes, och huru hon lyckades öfvervinna eller kringgå dem, utomordentligt tilltalande i sin naiva öppenhet och så malande, att man tycker sig se henne själf, som så väl i sin stora oförskräckthet som sannolikt äfven i hela sitt väsen måste ägt en viss tjuvningskraft, äfvensom den hjärtegodas men härscklystna och knarriga grefvinnan i hennes oresonliga häftighet samt den gamle, för sin dotters väl ömmande, för hennes smekningar värlöse men för den bistra svägerskan darrande krigsbussen lifslevande framför sig. Agneta stred och led men sjöng och skämtade emellan nattvaken och tårestunderna och meddelar därvid en upplysning, som en gammal folklorist icke kan lämna oanmärkt, den nämligen, att hon kände till och antagligen äfven sjungit en folkvisa, som tämligen oförändrad återfunnits i Norge af Landstad och i något föryngrad form sjöngs i vårt land åtminstone för 50 år sedan. Visan skildrar en giftaslysten flicka, som på hvarje invändning, från moderns sida i den svenska, från faderns i norska, alltid har ett svar till reds, och som på hotelsten:

tro du kan få så led en man,
han slår dig grön och blå,

svarar med alldeles samma ord som Agneta:

Kommer min man onder hem,
 och jag vet mig ingen sak:
 tager jag honom i min famn
 och räds ej för min bak.¹

Öfverensstämmelsen här är så påtaglig, att den omöjliga kan vara tillfällig. Den visan är således äldre, än man förut vagat antaga, och för en så litlig och skalnaktig flicka som Agneta Horn måste denna vers på fasterns förklaring, att henne var spott att få så ond en man, att han skulle slå henne hvar dag, ligga så frestande att hon, litet bortskämd som hon nog varit, ej kunnat hindra den att bryta fram. Men *den* visan hade nog icke lilla Agneta hört af sin kära farssyster, utan troligtvis vid husliga sysslor, såsom bak, slakt o. s. v., i hvilka äfven den finaste fröken då måste deltaga, lärt i folkstugan och kanske därför fått uppbära förebräelser, hvilket betydligt tillspetsar udden i hennes replik. Det felas blott, att hon äfven sjungit versen på samma öfverdådigt käcka melodi, som ännu finnes bevarad. Man skulle nästan kunna tro henne varit i stand därtill.

Vid denna lilla episod har annälaren dröjt längre än som rätt och skäligt torde vara i en historisk tidskrift, och det är ej hans afsikt att här vidare referera innehållet af en bok, som bladt för bladt förtjänar läsas. Han vill endast tillägga, att de fullständiga bidragen till Bräde-ättens historia lämna många nya och värdefulla upplysningar till hvad man förut känner om denna svenska riddarhusets första grefliga att samt att så väl Katarina Wallenstedts som Matta Lillies bref och anteckningar äro af stort intresse såsom kulturbilder. Synnerligast gäller detta om den förstnämnda, där man icke blott i utan äfven mellan raderna tydligt skönjer de bögadliga damernas stolta nedblickande på de nya adelsfrunarnas inbördes skuffande och knuffande under det afundsjuka sträfvandet att komma förbi hvarandra på rangskalan samt huru detta icke så litet bidragit att lyfta deras män från det ena steget till det andra uppför arans trappa. Nagot öfverraskande ligger visserligen icke däri. Det är en gammal historia men som dock alltid så till vida är ny, att sätten och medlen ständigt växla.

¹ Hos Landstad, Norske folkeviser, sid 668, lyder denna vers sålunda:

Aa keme han nu drukkin heim,
 og eg veit meg engje sak,
 så set eg honom i faugid mit
 og frir så vel min bak.

I den uppteckning annälaren äger från Nerike är meningen densamma men uttrycket moderniseradt:

Och kommer han nu fuller hem
 och blir mig led och stygg
 för min aj aj aj, för min ajaj —
 Så tar jag honom i fångst mitt
 och fredar så min rygg
 för min aj aj aj, för min ajaj!

Då doktor Ellen Fries visat sig med skicklig hand kunna bearbeta dylika familjeurkunder, får man väl hoppas, att hon ock skall fortsätta sina forskningar på detta område, där ganska mycket ännu finnes att bämta, samt fortfarande glädja allmänheten med sina därvid gjorda iakttagelser.

G. Djurklou.

Danmarks Literatur i Middelalderen med Henblik til det Øvrige Nordens. Som Grundlag for Universitetsundervisning fremstillet af J. PALUDAN. IV + 272 sid. Kjøbenhavn 1896.

Danmarks Literatur mellem Reformationen og Holberg med Henblik til den svenske. Som Grundlag for Universitetsundervisning fremstillet af J. PALUDAN. 356 sid. Kjøbenhavn 1896.

Litteraturhistoria kan och bör skrivas på många sätt. En författare kan i sin framställning sätta in hela sin personlighet, medtaga blott de fakta, som synas honom belysa ett tidevarfs eller en skaldeindividualitets egentliga väsen, och kasta bort allt det ofriga såsom en gagnlös och tyngande barlast, eller han kan minutidst noggrant undersöka en detaljfråga, författarskapet till det eller det arbetet, förebilderna för detsamma o. s. v., eller han kan lämna en halft bibliografisk framställning af litteraturen, redogöra för alla de åsikter, som uttalats rörande en författare eller en fråga, förteckna den litteratur, som härom publicerats, m. m., eller han kan gå till väga på ännu andra sätt. Vetenskapligt sedt, äro alla dessa olika metoder kanske lika värdefulla och nödvändiga.

Af det största allmänintresset är naturligtvis den framställning, som frambär ett tidevarfs eller en personlighets karakteristiska egendommeligheter och preciserar dessa. Men en litteraturhistoriker af denna art behöfver dock, så vidt han ej skall förfalla till ytlighet, de andras sorgfälliga detaljundersökningar, och äfven läsaren är i behof af dessa. En historia så subjektiv som t. ex. Taine's eller Brandes' är dock i grunden en dikt, och det innebär en fara att kritiskt förtro sig åt ledare, hvilka, så snillrika de än kunna vara, likväl ofta konstruera och se företeelserna i de förutfattade meningarnas ljus. Den läsare, som blott känner litteraturen af dylika arbeten, har själf i regeln intet omdöme och accepterar därför gärna mästarens alla åsikter med dilettantens naivt beundrande tro.

Ur undervisningens och äfven ur forskningens synpunkt äro därför handböcker som professor Paludans af ett stort värde. Ty värr äro de långt ifrån så vanliga, som man kunnat önska. Ett

liknande arbete är Gördekes »Grundriss zur Geschichte der deutschen Dichtung», men texten är här så obetydlig, att arbetet mera har karakteren af en systematiskt ordnad litteraturhistorisk bibliograf. Mera påminnande om professor Paludans arbete äro de litteraturhistoriska delarna i Pauls Germanische Philologie samt liknande filologiska publikationer, och något i samma stil, ehuru betydligt mera omfattande, lofvar den nya, under utgifning varande franska litteraturhistorien blifva, som publiceras under Petit de Jullevilles ledning. Öfver den engelska litteraturen saknas ännu, så vidt jag vet, ett dylikt arbete, ty Kortings ofullständiga och felaktiga försök förtjänar knappt att nämnas. I Sverige afsåg Hammarsköld näst dylikt med sin Svenska vitterheten, men ännu saknar han efterföljare. Danmark har däremot varit lyckligare lottadt. Redan 1853 utkom N. M. Petersens ypperliga »Bidrag til den danske Litteraturs Historie», 1867 följde val en ny upplaga, men då denna knappt annat är än ett omtryck af den första, måste den tydligen snart blifva föråldrad i ett land, där den litteraturhistoriska verksamheten är så liflig som i Danmark. Det är detta arbete, som nu på ett lyckligt sätt blifvit ersatt af professor Paludans samvetsgranna Danmarks Litteratur.

Författaren lämnar här en objektiv och koncentrerad framställning af den danska litteraturen från medeltidens början till 1720: det öfriga skall behandlas i följande delar. Vid omtvistade frågor — exempelvis folkvisorna — redogöres opartiskt för de olika meningar, som framställts, och därefter faller författaren sin egen dom. Vid slutet af hvarje afdelning meddelas en litteraturhistorisk bibliografi, som har den stora fördelen, att den blott upptager de senaste och viktigaste skrifterna och icke afser någon bibliografisk fullständighet. De biografiska notiserna äro valda med urskillning, och jag föreställer mig, att arbetet skall blifva en oundgänglig handbok för hvar och en, som studerar Danmarks litteratur.

Men afven den svenska litteraturhistorikern har gagn af detta arbete. Parallellt med den danska litteraturhistorien går nämligen en kortfattad framställning af den svenska, äfven den försedd med bibliografiska noter. Redan detta intresse för vår litteratur förtjänar ett tacksamt erkännande, äfven om det icke är första gången vi möta sadant i Danmark. Vi hafva förut Rosenbergs bredt utlagda skildring af de tre nordiska landens kultur och litteratur (Nordboernes Aandsliv), vi hafva Brandes' biografi öfver Tegner och Vedels »Svensk romantik», och då vi betrakta dessa arbeten, måste vi med blygsel fråga: hvad hafva vi gjort för kunskapen om Danmarks litteratur? Ty vårr kunna vi denna ganska litet, och då man marker, med hvilken uppmärksamhet professor Paludan följt de senaste litteraturhistoriska forskningarna i vårt land, måste vi erkänna, att vi med afsende på Danmarks litteratur stå långt efter den kändedom, han röjer om Sveriges.

Professor Paludan börjar först med den egentliga medeltiden och förbigår således hela forntiden. Det är sant, att vi, då vi vilja

beträda detta område, lämna litteraturhistoriens fasta mark och sätta foten på hypotesernas gungfly, men huru ofta nödgas ej forskningen göra detta? Författaren ställer sig skeptisk till alla försök att skriva en litteraturhistoria för denna tid: »Hvilke og hvor store vort Fædrelands Bidrag til det fællesnordiske Aandsliv have været, lader sig ikke mere afgjøre, da vi egentlig først kjende dette Aandsliv i en yngre Skikkelse, fra en Tid, da de forskjellige nordiske Folk vare begyndte at skille sig nationalt ud fra hverandre. Skjalde-digtningen opstod i Norge og vandrede ud til Island, som ogsaa blev Sagafortællingens Hjem, og Valhallsmythologien i den os opbevarede Skikkelse er først uddannet i Vikingetiden, ligeledes i Norge og paa Island, til Dels vel under Syd- og Vesteuropæisk Indflydelse og med Indblanding af christelige, maaske endog klassiske Elementer. At Udviklingen kan have gaaet noget andre Veje i Øst- og Sydskandinavien, derpaa tyde nærmest de faa og dunkle Spor, vi have tilbage i Love og Folkeviser (Sigurdsagn), i Saxos Sagnhistorie, hvor Aserne optræde som et jordisk Folk, saamt til Dels som udvandrede Motiver i beslægtede Nationers Digtning (Beowulfsdrama). Heraf lader sig imidlertid for Danmarks Vedkommende ikke rekonstruere nogen bedensk middelalderlig Litteratur.»

För min del är jag af en annan mening, och i Saxos sago-historia äger den danska forskningen ett material, till hvilket vi i Sverige ej hafva något motstycke. Da nu detta material börjat bearbetas af forskare som Olrik och Steenstrup, torde det väl ej heller dröja länge, innan man äfven i Danmark börjar litteraturhistorien några århundraden tidigare än N. M. Petersen kunde. Men prof. Paludan kan hafva rätt däri, att forskningen på detta område ännu är så jämförelsevis ny, att det kan vara vagadt att i en lärobok inlåta sig på de hvarandra korsande teorierna, och prof. Paludan själf är kanske för mycket den exakta forskningens man att rätt passa för en dylik »konjekturenas» litteraturhistoria.

Den äldre medeltiden till framat 1300-talet var tydligen en blomstringstid i Danmark, icke blott i politiskt utan sannolikt ock i litterärt afseende, ehuru vi endast hafva spridda rester af denna tids litteratur. Mera än i Sverige hafva i Danmark de medeltida manuskripten varit utsatta för förstörelse, icke blott för härjande eldsvador utan ock för mera systematisk vanvård, och i vårt grannland äger man ingen samling, som motsvarar det stora, till större delen bevarade Vadstena-biblioteket. Men helt visst finnas dock i utländska bibliotek flera danska, om än på latin skrifna arbeten, än man förmodat, och i ett nyligen utgifvet arbete har jag påpekat åtskilliga danska författare från 1200- och 1300-talen, hvilkas arbeten jag återfunnit — sasom Simon de Dacia, Matthæus Ripensis, Martinus de Dacia, Jacobus Nicholai de Dacia och Nicholus Drukken de Dacia. Utan tvifvel skulle det löna sig för danska forskare att anställa efterforskningar i denna riktning.

Unionstiden var hvarken i Sverige eller i Danmark en litterärt lifaktig period, men som det förefaller, stod Sverige under denna

tid framför Danmark, väl med anledning af Birgittinordens litterära verksamhet, och en stor del af den tidens danska skrifter utgöres af öfversättningar från svenskan. Endast i ett afseende synes Danmark hafva stått före Sverige, nämligen inom balladlitteraturen. Men till en del torde detta bero därpå, att Danmarks medeltidsvisor tidigt upptecknades, under det att våra däremot gått förlorade. Ofta är det för öfrigt svårt att afgöra, hvar en visa först diktats, ty den litterära samfärdseln var under denna tid ännu, som det synes, ganska liflig. Först med reformationen minskar denna förbindelse märkbar i liflighet för att kort därefter alldeles upphöra.

Vid den nya rörelsens första utbrott gör otvifvelaktigt den svenska litteraturen ett mera själfständigt och lifskraftigt inträff i den danska; en om ock obetydlig påverkan från den svenska litteraturen på den danska kan sparas, men knappt någon från den danska på den svenska. Under den senare delen af 1500-talet står däremot vårt land afgjort tillbaka för Danmark. Den välvärd, för hvilken den högre undervisningen varit utsatt under Gustaf Vasa, bar då sin frukt, och under det att Danmark kan uppvisa en teolog af Niels Hemmingsens rang och en astronom af Tyko Brahes, hafva vi knappt annat än doktrinarer af Abraham Angermannus' art.

Under storhetstidchvarfvet rycka vi ater fram före Danmark, åtminstone så till vida som beroendet af Tyskland hos oss aldrig blef lika starkt som i vårt broderland. Egendomligt är i hvarje fall att de litterära förbindelserna mellan de skandinaviska landen under denna tid voro så godt som inga. I Danmark tyckes man knappt hafva tagit någon notis om den svenska litteraturen, och äfven i Sverige var den danska så godt som okänd, om man undantager Arrebo och Kingo. Klarare än något annat visar detta kanske, huru sondrande det olyckliga sjuårskriget verkat på den nordiska samhörighetstanken.

Det är klart, att man mot ett på fakta så rikt arbete skall hafva åtskilliga anmärkningar att göra, men så vidt anmälaren vagat döma, är författaren ovanligt säker i sina många detaljuppgifter. Det enda man kunde hafva önskat vore, att han någon gång inskränkt antalet af dessa till fromma för öfverskådligheten. Sasom uppslagsbok är väl hans arbete synnerligen godt, men för en lärobok torde dess detaljrikedom kanske vara väl stor. Titeln angifver dock, att arbetet närmast är afsedt att tjäna sasom »Grundlag för Universitetsundervisning», hvarmed förmodligen afses, att det är ämnadt att vara ett repetitorium vid sidan af de offentliga föreläsningarna, och ur den synpunkten torde dess rikedom på fakta kunna försvaras.

H. S.

Sveriges politiska historia under konung Gustaf IIIs regering

af C. T. ODHNER. Andra delen 1779—1787. 550 sid. Stockholm 1896. P. A. Norstedt & Söner.

Vår historiskt intresserade allmänhet har redan länge väntat fortsättningen af den berättelse om Sveriges öden under Gustaf IIIs styrelse, hvars första del för elfva år sedan utkom. Nya plikter hafva hindrat författaren att så hastigt, som han då hoppades, fullfölja sitt arbete. Nu föreligger emellertid den efterlängtda andra delen, och alla intresserade hafva helt säkert skyndat att taga kännedom om densamma.

Riksarkivarien Odhner är som historisk forskare och författare alltför känd, för att vi skulle behöfva vidlyftigare orda om arten af hans arbete eller förmå skildra de utmärkande dragen därpå med nya ord. Vi finna i den föreliggande delen samma omsorgsfulla forskningsarbete som i dess föregångare, samma allsidiga studium af det rika material till tidens historia, som är spriddt i svenska och utländska arkiv. Vi finna samma säkra kritiska metod, röjande den vane och fulländade vetenskapsmannen, samma oväldiga och förutsättningslösa bedömande af händelserna och de handlande personerna. Genom detta nya arbete har den moderna historiska forskningen åter plöjt upp ett stycke obruten mark af Sveriges historia och ryckt ett nytt parti af Gustaf IIIs intresseväckande och omdebatterade tid undan memoirförfattarnes och partifanatikernas lösa och motsägande omdömen. Det är en vinning för den historiska vetenskapen och för det svenska folkets kunskap om sitt förflutna lif, som är definitiv och bestående genom det sätt, hvarpå författaren förmått lösa sin uppgift. Vi möta vidare samma utmärkta framställningskonst. Författaren tecknar händelseutvecklingen med klara och skarpa konturer och förstår att rycka med sig den läsande genom skildringens omedelbara verklighetsprägel och den mattfulla på samma gang som språkligt fulländade stilen. I alla dessa afseenden är den nu utgifna delen fullt jämnögd med den föregående. I vissa afseenden står den kanske högre. Det har åtminstone förefallit annalären, som om riksarkivarien Odhner i detta sista arbete lyckats ännu bättre i den svåra konsten att gruppera det rika framställningsmaterialet, så att å ena sidan hvarje särskild företeelse eller art af företeelser icke alltför mycket sönderdelas utan belyses med helhetsverkan och å den andra det historiska sammanhanget mellan de olika händelserna klart framträder och meddelar sig åt läsaren.

Den period af Gustaf IIIs historia, som denna andra del behandlar, är i många fall en öfvergångstid, sammanknyttande de tvenne mer utpräglade perioderna af hans regering, den glänsande begynnelsen med dess befräande revolution och dess löfversrika, entusiastiska reformarbete samt den upprörda och dystra slutakten af

Gustafs styrelse och lefnad. Den utgör en långsam fördystring af den ljusa och glada bild, som Sverige erbjöd, när 1778 års ständer sammankommo att sätta sitt insegl på den nya ordningen och skada det verk, som den pånyttfödda konungamakten uträttat. Författaren framhåller, att någon viss tidpunkt ej kan nämnas såsom den egentliga vändpunkten i Gustafs historia. Det allmänna lagets förändring sker så småningom och väsentligen genom en följd af missgrepp, hvilka i stigande grad drabba konungen själf. Det ödesdigra beslutet om kronbränneriernas inrättande 1776 väckte det första missnöjet, konungens sätt att behandla ständerna och författningsfrågan vid 1778 års riksdag gaf ytterligare näring, och slutligen kom hans olyckliga utrikesresa 1783, under det riket led nöd och hans närvaro behöfdes, och gaf först kraft och fart åt den växande oppositionen. Hvardera af dessa år bildar en vändpunkt till det sämre, i synnerhet det sista, som i viss mån medför ett systemskifte i Gustafs hela politik. Det allmänna intryck, som skildringen lämnar, är en känsla af vemod och svikna förhoppningar vid jämförelse med den föregående lofvande epoken. »Det är, liksom då vårens uppspirande grönska och ljusa förhoppningar om en härlig skörd inom kort stäckas genom en brännande sol och ogynnsamma vindar.» Häftdatecknaren har känt det så själf, och hans skildring meddelar samma intryck åt läsaren.

Det är en mångfald af nya synpunkter och fakta, som riksarkivarien Odbners bok innehåller. Den korrigerar och supplerar vår föregående kunskap, den visar händelser och personer i ny belysning och säkrare konturer eller bevisar hvad som förut blott varit förmodan. Att redogöra för detta rika innehåll vore att följa arbetet i detalj ända igenom, hvilket är dess mindre lämpligt, som antagligen alla, hvilka läsa denna anmälan, redan läst eller ännu läsa själfva arbetet. Vi samla endast i hufvuddrag några allmänna intryck af den inre och yttre utvecklingen för att till sist droja en stund vid den personliga kraft, som ledde det hela.

Sveriges korta politiska upplysningsperiod — tiden från stats-hvälfningen till 1778 års riksdag — följdes af en hastig afmattning i reformarbete och reformnit. Visserligen voro den nya religionsfrihetsstadgan af 1781 och fullbordandet af spannmålshandelns frigörelse 1780 en fortsättning af upplysningens arbete, och hela arbetet igenom fortgick skiftes- och afvittringsverket i Finland med dess loften för framtiden. Men alla dessa reformer hafva sitt upphof i tiden före 1780, och något nytt initiativ förspörjes icke. Tvärt om tillintetgöres en del af de förra resultaten, då den unga tryckfriheten utsattes för flerfaldiga inskränkningar, som till slut förinto densamma, och gamla eller nya missbruk växa upp. Det godtyckliga beföringssystemet, sårdeles i arméen, den bristande

tukten inom officerskåren, den skamliga pastoratshandeln m. m. bilda mörka punkter, och först 1786 års opposition framkallade ett nytt reformarbete, ehuru inskränkt till den ecklesiastika förvaltningsgrenen. Konung Gustafs sinne var väntat åt andra intressen.

Samtidigt med reformarbetets hejdande ofvanifran inföll en svår tid för den materiella odlingen. Vål beredde den väpnade neutraliteten i början af 1780-talet den svenska sjöfarten och handeln ett hastigt uppsving, men detta upphörde vid det allmänna fredsslutet och alstrade reaktion. 1781 började en af de längsta och svåraste missväxtperioder, som vår historia känner i nyare tid; den nådde sin höjdpunkt 1783 84. Afven industrien, utom fiskerierna och järntillverkningen, gick tillbaka. Först 1787 ljusnade det åter för näringslivet, men då skymtade redan kriget. Nüringarnas betryck återverkade på statsfinanserna, som dessförutan voro och förblevo den svaga sidan i Gustafs styrelse. Vål stod fortfarande och ända till 1788 Liljenerantz i spetsen för denna förvaltningsgren, men äfven hans förmåga synes aftaga på 1780-talet med hans tro på en lycklig framtid öfver hufvud. Statsbristen, som 1778 dolts, framträdde å ny för att ständigt tilltaga. Afkastningen af kronobrännerierna, som i början varit löfvande, sjunker arligen, på samma gång som de moraliska verkningarna därpå utvecklas i hela sin afskräckande art. I stället växa utgifterna för hofvet och framför allt för hären och flottan. Endast oupphörliga lön bota det onda för ögonblicket för att i själfva verket öka detsamma, till dess tillståndet visar hän mot statsbankrutten sasom enda utväg.

Mot denna bakgrund te sig visserligen nydaningarna på försvarets område mindre prisvärda, än de i och för sig voro. Den stora omskapningen af örlogsdottan under Trolle och Chapman från 1780 var djupt motiverad af en insiktsfull statskonst, men dock alltför forcerad i förhållande till landets finansiella resurser. På samma sätt var den uppmuntran, som konungen ägnade konsten, särskildt teatern, en ytterligare börda för de förstörda statsfinanserna. I bada dessa afseenden träffa vi dock verkliga ljuspunkter i 1780-talets inre utveckling, och så val ökandet af Sveriges försvarskrafter som den andliga odlingens rikare utbildning var en insats af verkligt värde, som tillkommer denna epok af Gustafs regering och gifver densamma, trots alla skuggsidor, en viss glans. Den kulturella sidan är i riksarkivariens Odhnors arbete endast lätt berörd, da den icke direkt influerat den politiska utvecklingen. Försvarets nyorganisation däremot framträder desto starkare både i dess förhållande till statsfinanserna och till den yttre politiken.

Sveriges yttre ställning var under 1700-talets senare hälft väsentligen bestämd af förbindelsen mellan Danmark och Ryssland. Denna förbindelse hade redan spelat en roll, när det gällde att störta

den öfvermåktiga svenska stormakten, men efter det nordiska krigets slut blef den bruten och följdes af en bitter fiendskap, ända till dess att det gemensamma intresset att hålla Sverige i styr och förhindra dess återupprättelse återknöt förbindelsen i midten af 1740-talet. Det holsteinska husets förnyade utsikter i Sverige och Ryssland blef ett medel för ryska politiken att behärska Danmark genom lockelser eller hot, och 1773 åtdrogs bandet fastare än någonsin, när Ryssland spelade ut sin största trumf och medgaf bytet af Holstein mot Oldenburg, som lämnades åt den yngsta grenen af holsteinska familjen med förbigoende af den svenska ättegrenens anspråk. För upprätthållandet häraf var Danmark tvunget att stå fast vid Ryssland. Frukten för Sveriges planer på Norge, gjorde detta ytterligare till en nödvändighet. Men denna allians var icke blott defensiv, den var ämnad att vid tillfälle gå öfver till anfall. Sverige skulle störtas tillbaka och kvarhållas i den svaghet och det politiska elände, som frihetstidens författning ålstrat. 1772 års revolution var hvarken glömd eller godkänd, och Ryssland bevarade såsom medel att agera, när tiden var kommen, sin påstadda rätt af garanti för 1720 års författning.

Emot denna fara fann Gustaf intet stöd i den tredje af Sveriges omedelbara grannar, Preussen. Fredrik II var alltför djupt intresserad af den polska frågan och af sitt bemödande att hålla Österrikes inflytande vid ryska hofvet stungen för att räcka Sverige en hjälpsam hand. Begäret efter svenska Pommern och en djupt rotad personlig misstro till konung Gustaf gjorde sitt till för att göra honom till Rysslands och Danmarks allierade i deras nordiska politik, åtminstone så långt det gällde att förhindra uppkomsten af hvarje oro i nordens och hålla tillbaka Sveriges försök att arbeta sig upp. Af tidens stora makter för öfrigt voro England och Österrike, ehuru icke direkt intresserade i Sveriges försvagande, af politiska skäl bundna vid Rysslands intresse. Endast Frankrike bjöd en hjälpsam hand. Det var Gustaf III:s enda vän, den enda makt, som med sitt inflytande och sina subsidier kom honom till understöd. Han var helt enkelt tvungen att hålla sig därtill, ehuru förmynderskapet stundom kändes tryckande och äfven Frankrike blott önskade fred i nordens med ogillande af alla Gustafs erofringsplaner.

Denna Sveriges ställning i det europeiska statssystemet var ej blott svag utan rent af farlig, och trots den skenbara förbättring, som Gustaf lyckats vinna genom undfallenhet och smicker för kejsarinnan, försämrades densamma i stort sedt hela tiden genom Frankrikes sjunkande betydelse i Europa, hvilket gjorde dess allians alltmer värdelös. Det är denna oerhörda fara, som legat bakom och ytterst bestämt Gustafs hela utrikespolitik. Det var under trycket därpå, som de inre reformerna genomfördes på 1770-talet och som Sveriges försvar nydanades i det följande decenniet med en hastighet, som skadade dess inre utveckling i öfrigt. Det var trycket därpå, som i början framtvang den yttersta försiktighet och undfallenhet för att sedan vid växande krafter drifva till ett djärft in-

grepp i tidens kabinetspolitik, till ett försök att med våld spränga kretsen och skapa åt Sverige ett nytt allianssystem eller tryggare gränser. Det kan icke nekas, att Gustaf III:s utrikespolitik vinner i konsekvens och sympati, då den sättes i belysning af den allmänna situationen. Otvifvelaktigt har Gustaf varit tillräckligt skarp-synt för att inse det ohållbara i den dåvarande ställningen. Men denna insikt har icke varit allena bestämmande till den svenska utrikespolitikens uppåtsträfvande riktning under 1780-talet; därtill bidrogo i väsentlig mån konungens ärelystnad och begär efter eröfringar i arronderingspolitikens anda. Konung Gustaf hade många förutsättningar att med framgång deltaga i tidens farliga diplomatiska spel genom sin snabba uppfattning, sin projektriedom och obundenhet af alltför stor grannlagenhetshänsyn, vare sig det gällde att duperas inhemska eller utländska motståndare. Men hans sangviniska natur, otalighet och oförsiktighet gjorde honom icke lämplig till ensam ledare af utrikespolitiken. Ulrik Scheffers lugn, försiktighet och djupa kännedom om detaljen behöfdes så väl bredvid konungens mer rorliga och impulsgivande natur. Så länge de båda arbetade tillsammans, leddes Sveriges yttre öden på ett glänsande sätt, som ej sedan Arvid Horns och Johan Gyllenstjernas dagar haft sin motsvarighet.

I föregående del skildrade riksarkivarien Odhner den fina och försiktiga diplomati, som i förening med gynnsamma konjunkturen bevarade Sverige efter 1772 års revolution från ett omedelbart anfall, möjliggjorde de inre reformerna och tryggade den nya ordningen. Efter Gustafs besök i Petersburg 1777 såg det till och med ut, som om hans undfallenhet och ridderliga hyllning af kejsarinnan fullständigt blidkat hennes barm öfver revolutionen och som om den nya personliga vänskapsförbindelsen gjorde all fara från detta håll förbi. Gustafs sangviniska natur forespeglade honom redan hoppet att uttränga Danmark ur Rysslands vänskap. Den föreliggande delen utgår från denna gynnsamma ställning och begynn timer med den svenska diplomatiens första försök till själfständig insats i tidens allmänna politik. Sveriges arbete för den väpnade neutraliteten var afsedt både att försvara dess egna intressen uti det samtida sjökriget mellan England och dess motståndare och att bryta väg för ett själfständigare uppträdande på den europeiska politikens skådeplata. Skildringen häraf tillhör de mest glänsande partierna af riksarkivarien Odhners arbete. Med den fullständigaste kännedom både om den svenska politiken och de utländska hofvens hållning i frågan adagalägger författaren, att svenska regeringen genom sitt skickliga och konsekventa uppträdande förmådde spela en roll sådan, att den berättigar det omdömet, att hvad Gustaf III och Scheffer gjorde och ville i den väpnade neutralitetens sak rättvisligen borde tillförsäkra dem första rummet bland dem, som då verkade för den stora kulturuppgiften. Den svenska regeringen gjorde det första förslaget till allmänt neutralitetsförbund hösten 1778, under det att Bernstorffs berömda uppslag kort förut endast äsyftade

ett förbund mellan Ryssland och Danmark. Det var svenska regeringen, som 1779 gaf form åt den s. å. afslutna koncerten mellan Sverige och Ryssland till sjöfartens skydd i de nordiska farvattna. Det var vidare svenska regeringen, som i sina instruktioner för eskader- och konvojbefälhafvarne klarast och längst utförde de nya sjörättsliga tankarna i detaljerade författningar och hvars förslag slutligen lades till omedelbar grund för 1780 ars konventioner mellan Ryssland och de skandinaviska makterna. Hela tiden arbetade den svenska diplomaten principfast och energiskt för planen, under det Danmark stod kyligt och till slut rent af motarbetade densamma genom sitt hemliga fördrag med England, och under det Ryssland med föga verkligt intresse för saken väsentligen beständes af en kejsrerlig nyck och de rivaliserande statsmännens intriger. Sverige var äfven den enda makt, som efter 1780 ars konvention verkligen arbetade för att skaffa de neutrala grundsatserna aktning och erkännande, och då den svenska regeringen afvisades af både Ryssland och Frankrike i sitt bemödande att vid den blivande freden få den nya sjörätten erkänd, gaf den i stället ett uttalande af dess grundsatser i Sveriges fördrag med de amerikanska staterna 1783. Sveriges deltagande i den väpnade neutraliteten höjde också dess anseende i Europa. Det blef närmaste anledningen till örlogsfloottans panyttfödande och gaf tillfälle till sjöexpeditioner, som utvecklade våra officerares insikter och vart manskaps sjövana samt möjliggjorde pröfvandet af nya modeller. Det återverkade till sist fördelaktigt på Sveriges sjöfart, handel och myntväsende i mångtaldigt afseende. Det hela var en glänsande afslutning på Ulrik Scheffers statsmannabana. Han afgick för att i frid ägna sin återstående lefnad åt privatlivet, medan hans bortgång ännu kändes af hans konung såsom en verklig förlust, och dock helt visst äfven med en känsla af inre motsats mot de nya tendenser, som efter sjökrigets slut fingo insteg i konungens sinne. Tiden var kommen, då konung Gustaf själf skulle öfvertaga den fulla ledningen af utrikesärendena och med lif och lust kasta sig in i tidens perfida och intrigfyllda stordiplomati. Krigspolitikens tid begynner.

Vi hafva ofvan berört de förutsättningar i den svenska status yttre förhållanden, som motiverade denna krigspolitik, kanske i viss mån gjorde den till en nödvandighet. I riksarkivarien Odhners skildring framträder ständigt denna universella synpunkt. Läsaren har hela tiden känsla af det allmänna politiska läget, dess fordringar och tvång, ehuru framställningen är strängt begränsad till en redogörelse för den svenska politikens sträfvan och utveckling. Detta är konst i framställningen, förenad med den yppersta vetenskap i forskning och synpunkter, och författaren har i detta afseende synnerligen lyckligt löst en af de svåraste uppgifterna för den nationella historieskrifningen öfver hufvud. Vi kunna icke följa, huru anfallsplanen mot Danmark mognade under åren 1783—84 samtidigt med de hotande förvecklingarna mellan Ryssland och Turkiet. För-gäfvos ansträngde sig Gustaf äfven vid ett personligt möte att vinna

Katarinas samtycke till ett angrepp på Danmark. Han hade tydligen öfverskattat betydelsen af vänskapen med Ryssland och den ryska politikens trångmål. Fredens befestande mellan Ryssland och Turkiet gjorde i själfva verket slut på alla utsikter i den riktning Gustaf tänkt sig. Äfven försöket att vinna Frankrikes direkta understöd för de krigiska planerna misslyckades alldeles, ehuru Gustaf genom sin personliga påtryckning utverkade ökade subsidier. Följden blef en brytning med Ryssland, och den ryska politiken kastade sig å nyo hänsynslöst in i Sveriges inre strider för att underblåsa den växande oppositionen mot konungen. Instruksen för Markov 11 dec. (30 nov.) 1784 betecknar Rysslands definitiva återgång till en fiendtlig hållning och ett återknyttande af de gamla förbindelserna inom Sverige. Därmed blottades hela den oerhörda faran i Sveriges ställning, och alla illusioner, som Gustaf gjort sig om Rysslands verkliga hållning, voro fullkomligt borta. Samtidigt nalkades Frankrike, Sveriges enda stöd, med stora steg den inre kris, som födde revolutionen, och inom riket växte en bitter opposition, som snart skulle mogna till landsförräderiets frukt. Det är icke att undra på om konung Gustaf nervöst och jäktande söker förvärfa nya allianser än med Danmark, än med Holland eller Preussen.

Riksdagen 1786 blottade faran inom riket. Gustaf hade säkert föga reda på opinionens verkliga läge. Han var så van vid folkgunst och lofprisande smicker, att han icke kunde tänka sig hafva så grundligt förlorat sitt folks kärlek, och det i alla samhallets klasser. Upptäckten däraf var ett svårt slag för hans känsliga sinne. Skildringen af riksdagen är gjord med vanlig objektivitet. Att oppositionen var djupt berättigad, har hela den föregående skildringen visat, och författaren gör de män, som ledde densamma, full rättvisa i deras sträfvan att bevara och utveckla ett verkligt konstitutionellt statsskick. Författaren skiljer äfven på den opposition, som fanns inom de ofrälse stånden och som med bevarande af tillgifvenheten för konungen riktade sig mot missbruken i regeringsystemet och konungens rådgifvare, samt oppositionen hos adeln, som var mer principiell och med förbittring och hat vände sig mot konungen personligen. Redan före riksdagen spriddes denna hätska ton i handskrifna paskiller, vid riksdagen vann den spridning bland den stora adelshopen, och så skapades den afskyvärda anda, som bar frukt i Anjalaförbundet. Det är också väsentligen på grund däraf, som Gustaf och hans vänner med sådan bitterhet mindes 1786 års riksdag och som densamma kan sägas bära skulden för de kommande olyckorna. Men äfven inom adelns bittra opposition må skiljas mellan dem, som härvid leddes eller trodde sig uteslutande ledas af fosterlandets intressen, och dem, som drabbas af landsförräderiets skam, sasom Göran Sprengtporten. Riksarkivarien Odhner blottar fullständigt omfattningen och arten af de intriger, som den ryske ministern i Stockholm ledde. Skildringen försätter nästan läsaren tillbaka till frihetstiden, men visar äfven, att de verkligt landsförrädiska förbindelserna voro ytterligt begränsade och att den ryska

politikens hand både afskyddes och afvisades af den ojämförligt större delen. Fersen, med sin afvisande hållning mot Ryssland på samma gång som sin principiella, bittra och bornerade opposition, är väl typen för massans verkliga stämning.

Riksdagen har spridt och fördjupat oppositionen, men den har också drivit konung Gustaf framåt på delvis nya vägar. Med sin instinkt sökte han efter riksdagen återvinna de ofrälse standens förtroende, och reformerna inom ecklesiastikförvaltningen, tobaksmonopolets upphälvande och det nya uppslaget i brännvinsfrågan afsäga och lyckades delvis att mildra de ofrälse stämning. Utar drefs Gustaf till ännu oroligare jäktande efter möjligheter. Med glädje hälsade han utbrottet af den länge mognade konflikten mellan Ryssland och Turkiet, och hans eggelser i Konstantinopel voro säkerligen icke utan betydelse för krigsutbrottet. Gustaf var besluten att pröfva sin lycka i en kamp med Ryssland för att spränga den hotande krets af fiender, som omgaf honom, göra slut på de ryska stämplingarna inom riket och genom seger vinna ära och sitt folks kärlek å ny, kanske äfven för att dölja den hotande statsbankruten. Så mognar den följande tidens skörd, och vi följa i arbetets sista kapitel, huru både inåt och utåt de nya förhållanden grundas som gifva den kommande perioden dess prägel. Det drar sig tillsammans till storm, och med den spänning, som följer det verkliga dramats annalkande konflikt, väntar läsaren fortsättningen af Sveriges politiska historia under Gustaf III:s regering.

• • •

Konung Gustafs egen bild intager i denna del liksom i den föregående gifvet framsta platsen på den politiska skådebanan. I viss mån framträder den ännu mer dominerande än förr, särskildt efter Ulrik Scheffers tillbakaträdande. Gustafs rika personlighet vinner dock icke på den fortgående belysningen af hans utveckling. Den bild, som riksarkivarien Odhnors nya bok gifver oss, är vida mindre sympatisk än den unge revolutionshjälten, som med sin karaktäristik skildrades i den första delen. Men sådan var Gustaf III. Han framträder så olika under skilda perioder af sitt lif, i motsats till Gustaf Adolfs eller de pfalziska konungarne, som förblifva sig tämligen lika, sedan de väl hunnit mognad. Konung Gustaf var en natur, full af de underligaste motsatser och utan den stadga, som en sund uppfostran kunnat gifva. Det fanns i hans själ de härligaste anlag men äfven en rikedom af förstörande krafter, och harmonien, som skulle dana ett helt af de skilda egenskaperna och gifva hvardera dess tillhöriga utveckling, saknades ty värr. Gustaf kunde i motgångens och pröfningens tid under trycket af en verkligt hög uppgift finna kraft inom sig själf till den renaste pliktuppfyllelse, och han höjde sig då till en stor man, men när trycket upphörde och idel medgång och pris följde alla hans företag, slappades själfvet

lätt, och de anlag växte, som funnos inom honom af njutningslystnad, aregirighet och fäfling.

Den Gustaf III, som möter oss i 1780-talets historia, var redan van att vinna sitt mål utan större ansträngning, att icke rona mot-sägelse eller kraftigare motstånd, att icke lägga band på klander-värda höjelser och vanor. Ett tecken af denna förändring till det sämre, är den växande benägenheten att omgifva sig med oansvariga rådgifvare, beroende af hans godtycke och mest angelägna att råda konungen till behag. Ett annat hans ökade hängifvenhet at nöjen, hans begynnande leda vid det allvarliga arbetet och sträfvan att reda sig ur sina svårigheter icke genom verkligt undanröjande af det onda utan genom skenbara åtgärder, som hjälpte för ögonblicket, genom öfverraskningar och lyckligt bruk af gynnsamma konjunkturer. Entusiasmen för tidens stora idéer, hvilken präglade Gustafs tidigare regering, dör bort, och endast religionsfrihetens grundsats hålles principiellt och oförändradt upprätt, otvifvelaktigt mest till följd af mne likgiltighet för all positiv religion. I politiken växer benägenheten att spela ett högt spel. Så tränga andra drag af Gustafs rika ande i förgrunden och mindre tilltalande. Författarens opartiska framställning bevarar dock konung Gustaf för manget obefogadt klander och gör honom äfven under denna period af hans lefnad vida bättre än de partifärgade omdömen, som föllides af hans fiender, ja till och med af hans vänner och närmaste, såsom Hedvig Charlotta och Ulrik Scheffer. De stodo på för nära håll och frapperades för starkt af de nya ogynnsamma sidor, som framträdde, för att göra rättvisa at det goda, som fanns kvar.

Det skulle enligt annälarens mening kunna ifragsättas, om icke bilden bort erhålla ännu mer skugga, än författaren gifvit den-samma. Det sätt, hvarpå Gustaf mångfaldiga gånger ingriper i den högsta rättskipningen för att med maktsspråk och tämligen tvetydiga knep skärpa domen öfver politiska motståndare, tyder icke på den aktning för rättens helgd, som är konungens främsta plikt. Redan under Gustafs första period förekommer dylikt, ehuru mindre ofta; de upprepade exemplen verka osympatiskt. Likaså äger man fog att klandra konungens svaghet för dessa unga gunstlingar, som för-stodo att vinna honom genom att göra sig till medelpunkter i hofvets nöjen, genom angenämt umgängessätt och yttre företräden, men hvilka för ofrikt ofta både på intelligensens och karakterens vägnar voro ganska tvetydiga. Den allt osedligare tonen vid hofvet var icke heller ett godt exempel, hvarför visserligen tidsandan men närmast Gustaf själf bär skulden. I Sveriges historia står Gustaf III:s hof i detta afseende såsom ett ganska mörkt undantag från en i all-mänhet god anda och sedlig hallning. Författaren har visst icke dolt detta, utan klandrat, närhelst dessa företeelser berörts, men vi skulle önskat ett starkare betonande af dessa skuggsidor vid de sammanfattande omdömena öfver konung Gustafs karakter.

Försämringen af konungens bild harmonierar fullkom-
hela regeringssystemets utveckling till det sämre och det

politiska tillståndets försvring. Vid konung Gustafs protensartade natur kvarstår dock alltid känslan af att han i svåra förhållanden skall kunna framtaga ur sig själf andra egenskaper och framtrada i ännu en ny skepnad. Denna psykologiska utveckling, som med nödvändighet synes förenad med den hotande krisen, som läsaren förnimmar och väntar, ökar ytterligare det intresse, med hvilket vi vänta fortsättningen af riksarkivariern Odhners utmärkta arbete.

L. S.

Svenska statsförfattningens historiska utveckling från äldsta tid till våra dagar af EMIL HILDEBRAND. XXX + 684 ss. Stockholm. Norstedt & Söner. 1896.

Den svenska statsförfattningens historiska utveckling har varit ett älsklingsämne för den historiska forskningen. Därom vittnar massan af specialundersökningar, hvilka kommit dess skilda epoker eller olika moment till del. Ämnet tillhör äfven de intressantaste sidorna af vårt folks historiska utveckling öfver hufvud. Sveriges författningshistoria är originell och rik på skiftande, konsekvent och egendomligt utvecklade företeelser — kanske i högre grad än andra länders. Utom de talrika uppsatserna och afhandlingarna hafva äfven aktstycken i riklig mängd blifvit tryckta för att belysa denna utveckling, lagar, förordningar, protokoll, betänkanden, projekt m. m. ända från den tidiga medeltiden intill våra dagar, i samtida tryck eller senare publikationer. Därtill hämta oupphörligt enskilda forskare nya kunskaper ur våra arkivs rika skatter af otryckta handlingar, och de synas kunna göra det i nästan obegränsad förtäring genom källornas rikedom.

Af allmänna öfversikter eller sammanfattningar har litteraturen däremot icke motsvarande rikedom att uppvisa. Egentligen äro af nyare datum blott Nordströms arbete: »Svenska samhällsförfattningens historia» och Naumanns kortfattade handbok: »Svenska statsförfattningens historiska utveckling» att nämna. Båda hafva obestridliga förtjänster men äro länge sedan föråldrade och gifva icke längre någon verklig sammanfattning af den ständigt fortgående detaljforskningens resultat. Naumanns arbete, som genom sitt omfång lämpade sig till lärobok, har redan länge vid den akademiska undervisningen varit ersatt af kollegier. Nordströms mer brett anlagda verk, som dock icke sträckte sig så långt fram i tiden, är beträffande sitt viktigaste parti, medeltiden, till väsentliga delar ersatt genom Hans Hildebrands skildring af medeltidens kultur.

Otvifvelaktigt var det svarigheten att genomforska det oerhörda materialet och efter moderna synpunkter sammanfatta de vunna resultaten, som afskräckte från företaget att gifva en ny öfversikt af den svenska författningsutvecklingen. Denna svarighet växte med hvarje år, som gick, icke blott genom den ständigt ökade mängden af nya detaljundersökningar eller aktpublikationer utan äfven genom de städse växande fordringarna på vetenskaplig skärpa och uppfattning. Därigenom uppstod emellertid faran att förlora blicken för sammanhanget eller kännedomen af forskningens verkliga läge, en fara, som ingen kunnat undgå att känna, som haft vare sig att författa eller att undervisa i ämnet. Äfven det sammanfattande arbetet är nödvändigt jämsides med den moderna detaljforskningen, om icke äfven denna skall lida, förutom det att först därigenom vissa resultat kunna vinnas, hvilka för sitt ernående fordra den allsidiga belysningen af föremålet. Inom sakkunniga kretsar kände man visserligen genom studiet af akter och afhandlingar, genom föreläsningar och muntligt utbyte forskningens aktuella ståndpunkt öfver hufvud. Åtskilligt var också redan commune bonum för alla, som fått en skolad uppfostran i den historiska vetenskapen, ehuru det icke fanns nämnt i tryck, åtminstone ej i allmänna arbeten. Särskildt gäller detta synpunkter och tolkning. Men kretsen af dessa kunskaper saknade fixering, och det hela led af en viss osäkerhet genom den totala bristen af moderna handböcker, som på hvarje punkt kunde upplysa hvad som verkligen var undanjordt eller icke. Tiden var länge mogen för uppgiften att skriva en ny svensk författningshistoria, då lektor Hildebrand ändtligen företog sig detta arbete och genomförde detsamma. Han har nu framlagt resultatet af många års möda i ett äfven till omfånget ansevärt verk. Redan blotta uppgiftens omfattande betydelse har gjort, att uppmärksamheten i rikt mätt vändt sig till den nya foreteelsen för att taga del däraf, pröfva och döma.

Den uppgift, som ursprungligen förelades författaren af förlagsfirman, var att omarbeta Naumanns arbete efter senare forskningsresultat. Att detta emellertid icke lät sig göra utan en genomgripande omdaning af det hela, blef snart klart, och lektor Hildebrand föredrog därför med goda skäl att utan hänsyn till Naumanns arbete författa ett annat och nytt, som icke bar mer gemensamhet med föregångaren än titeln och karakteren af handbok. Redan omfånget antyder detta, då Hildebrands skildring af författningshistorien före 1809 med nära 200 sidor öfverstiger Naumanns. Äfven periodindelningen är en annan, då Hildebrand delat Sveriges historia före Gustaf Vasa i tiden före och efter midten af 1200-talet och till ett sammanfört betraktelsen af hela tidsskedet 1523 till 1680 under den gemensamma titeln: »Det nya konungadömet på landslagens grund» samt af tidsskedet 1719 till 1809 under rubriken: »Det konstitutionella statsskicket brytningstid».

Otvifvelaktigt har denna förändring af uppställningen medfört fördelar, särskildt för tiden 1523 till 1680. Äfven sammanförandet

af frihetstiden och gustavianska tiden är motiveradt af lämpligheten att göra riksdagens, standens, förvaltningens och rättskipningens utveckling till föremål för sammanhängande betraktelse. Mer skeptisk ställer sig annälaren till indelningen af den äldre författningshistorien, ehuru viktiga grunder därför finnas. Midten af 1200-talet är otvifvelaktigt den tid, då katolicism och riddarväsande och den kontinentala medeltidskulturen öfverhufvud framtråda fullt utbildade i Sverige. Äfven de främsta källorna för vår kunskap om Sveriges äldsta författning, landskapslagarna, föra oss till omkring denna tidpunkt. Men likväl synes det annälaren sasom en nödvändig vetenskaplig fordran att söka vinna en så ren bild som möjligt af det ursprungliga svenska samhället, sådant det framträder före den kristna kulturens starkare inträngande, d. v. s. sasom gammalgermanskt, hedniskt samhälle. En sådan skildring blir visserligen mycket hypotetisk och ofullständig och måste delvis baseras på slutledning från förhållanden, som först ett eller annat århundrade in i den följande tiden kunna konstateras. Men vi kunna dock med säkerhet urskilja de två bestämda hufvudtyperna af samhällsform före den svenska statens nyare utveckling, ett ursprungligt germanskt-hedniskt rättssamhälle och en katolsk-ridderlig medeltidsstat. Att framställa deras gestaltning i Sverige så distinkt som möjligt synes därför sasom en hufvuduppgift, hvilken icke kan lösas, om den äldsta epoken framskjutes till omkring 1250. Då måste — sasom också är fallet i det föreliggande arbetet — sådana företeelser af otvifvelaktigt senare datum som konungens domsrätt och lagstiftningsrätt, råd, herredagar, kyrka, adel och städer redan möta i första kapitlet och alldeles forskjuta bilden af ett ursprungligt svenskt samhälle. Vi skulle således önskat, att författaren lätt den första perioden sluta omkring 1060 eller 1100 och fört den följande öfvergangstiden till den andra perioden, medeltiden, ehuru vi erkänna, att viktiga skäl tala för författarens tillvägagående. Beträffande unionstidens sammanförande med den egentliga medeltiden sasom en epok inom denna eller en underafdelning råder intet tvivel, att det medfört en vinst för framställningen.

Författaren har naturligtvis i första rummet stödt sig på tryckta urkunder och bearbetningar men därjämte i icke obetydlig grad anlitat otryckta källor för den äldre tiden till och med början af 1600-talet. Ur författarens långvariga forskningsarbete hafva redan flera frukter, särskildt i Hist. tidskrift, blifvit framlagda i syfte att klarare belysa enskilda punkter eller utveckla nya åsikter, för hvilka utrymmet och proportionen icke medgaf att i det slutliga arbetet framlagga en vidlyftig bevisning. Den grundliga forskningen är ett genomgående och omedelbart framträdande drag i lektor Hildebrands arbete. Denna fortjänt är otvifvelaktigt arbetets främsta liksom också den, som i första rummet fordras af en handbok och lärobok. Genom denna omsorgsfulla forskning har författaren verkligen löst uppgiften att skapa en sammanfattning af forskningens nuvarande resultat, på samma gång som han ytterligare riktat desamma. Var-

det ökas vidare genom de samvetsgranna hänvisningarna för hvarje paragraf till den viktigaste litteraturen af både tryckta akter och bearbetningar. Med stor urskillning har författaren undvikit att eftersträfvat en tämligen vardelös bibliografisk fullständighet och blott upptagit sådant, som har verklig betydelse, detta dock så omsorgsfullt, att läsaren vinner en detaljerad ledning för egen forskning i den statsrättsliga litteraturen och en öfverblick af densamma, som förvanar genom rikedom af innehåll. En förtjänst är äfven den öfversikt af det svenska statsområdet, dess indelning och gränser, som vid hvarje epok gifves. De utländska provinsernas styrelsesätt har med rätta ägnats en större uppmärksamhet. Arbetets brukbarhet som handbok är ytterligare ökad genom den detaljerade innehållsförteckningen i begynnelsen och sakregistret i slutet.

Det egentliga ämnet för framställningen utgör naturligtvis författningsutvecklingen. Det är emellertid klart, att äfven förvaltningens och rättskipningens utveckling måst skildras i hufvuddrag. Särskildt i den äldre staten voro författning och förvaltning så djupt inflettade i hvarandra, att ett mycket rikt utrymme måst medgifvas förvaltningen för de tidigare epokerna, under det att författaren för den senare tiden kunnat inskränka sig till en skizzering af dess utveckling och ett slutförande af redan berörda ämnen. Äfven standens utveckling sammanhänger på det närmaste med både författningen och förvaltningen och har blifvit föremål för en grundlig behandling. I detta hänseende har författaren träffat ett lyckligt matt och gifvit sitt verk goda proportioner. De särskilda epokerna hafva äfven i jämförelse med hvarandra blifvit föremål för en lika uttömmande behandling efter den betydelse, som tillkommer hvar och en — en betydande förtjänst framför Naumanns arbete, som särskildt tillbakasette 1700-talet och den äldsta tiden. Endast beträffande tiden efter 1809 skulle man kunna anmärka en disproportion. Denna tid upptager 92 sidor gent emot Naumanns 313. Men detta har sin förklaring däri, att Naumann afsåg att skriva en historisk inledning till en större afhandling om den moderna svenska statsrätten, under det att lektor Hildebrand afsett att skriva den svenska författningens historia. Meningen har icke varit att i detalj redogöra för den nuvarande statsförfattningen utan endast att skissera densamma för att slutföra den historiska betraktelsen och anknyta den närvarande tiden till de förlutna epokerna. Den historiska synpunkten är allt igenom dominerande, och vi anse, att författaren haft fulla skäl att inskränka skildringen af det aktuella statsskicket till en konturteckning, öfverlämnande det detaljerade utforandet åt den statsrättsliga vetenskapen. Men möjligen har denna konturteckning i hogre grad än som varit nödvändigt fatt karakteren af en uppräknings af fakta, hvilket verkar tröttnande på läsaren.

I allmänhet går författaren rakt på sak och låter gärna akterna själfva tala, afhållande sig från längre kommentarier, slutledningar och resonemang. Han upptager ogärna hypoteser eller omdomen,

som icke kunna fullt styrkas af källmaterialet. Detta är i viss hänseende en styrka, ty det ökar intrycket af tillförlitlighet och arbetets värde såsom handbok. Men författaren har i denna försiktiga afhållsamhet från resonerande kommentar gatt väl långt, och arbetets vetenskapliga och pedagogiska värde har blifvit lidande därpå. Företeelserna få icke alltid den nödiga belysningen genom skarpare framhållande af de väsentliga sidorna, och uppfattningen lider af att icke alltid fixeras i skarpt formulerade begrepp eller omdömen. Äfven i den klarare uppfattningen af de faktiska företeelserna, i deras belysande såsom uttryck af samtidens politiska askådning eller i deras allt renare begreppsmässiga formulering ligger en väsentlig sida af den historiska vetenskapens utveckling, och resultaten däraf, ehuru icke så omedelbart vissa, som fakta själfva, fördrå större plats i en sammanfattande framställning af modern art. Vi vilja belysa vår anmärkning med några exempel och välja till en början den kortfattade framställningen af Västerås-beslutet 1527. Författaren gifver af dessa epokgörande akter nästan utan kommentarier det blotta faktiska innehållet. Tydigen kunde dock här beträffande recessen det reformatoriska begreppet af kyrkan, dess äganderätt och representation, som ligger bakom hela beslutet och framlyser i flera fraser, med fördel kunnat framhållas, liksom den tydliga framträdande afsikten att bevara själfva skattekällan åt kyrkan, hvarigenom recessens bestämmelse om kyrkoinkomsternas användning närmast får karakteren af en beviljning. Ordinantians betydelse kan icke heller inskränkas till en tillämpning af recessen, ty ehuru den otvifvelaktigt föreligger såsom instruktion till vederbörande angående recessens verkställande, hvilat den tydliga äfven på andra öfverenskommelser vid riksdagen, antagligen mellan konungen och den högre adeln och hierarkien, hvilka reglerat kyrkans rättsliga ställning till staten och till påvestolen, principiella frågor, som recessen ej berör. Äfven härvid äro de nya reformatoriska begreppen om kyrkans och statens inbördes förhållande den egentliga förutsättningen, som bort skarpare betonas och formuleras.

Vid alla viktigare beslut, som grunda epok, ligger i regel en bestämd askådning till grund, som först rätt förklarar beslutet och dess formulering. En ändring af denna ursprungliga askådning genom nya idéers inträngande kan sedan ofta gifva beslutet en helt ny betydelse, omfattning och verkan. Vi skulle vilja nämna såsom exempel arföreningen 1544, enväldets eller frihetstidens grundläggande stadganden m. m. I många fall har författaren dock visat sin förmåga att fint belysa viktigare akters betydelse, såsom t. ex. Gustaf Vasas testamente och de statsrättsliga akterna från begynnelsen af Sigismunds regering. Vid framställningen af frihetstiden har författaren till och med i ovanligt hög grad tagit hänsyn till de smaningom, väsentligen under 1750-talet utbildade politiska teorierna, som för statsskickets praktiska gestaltning och vidare utbildning hafva afgörande betydelse. Anmälaren finner till och med

att de fått spela för stor roll i författarens framställning, icke blott därför, att denna hänsyn till doktrinen saknar motstycke vid öfriga epokers behandling, utan också därför, att de kommit att skymma den ursprungliga rätten och dess rent juridiska utbildning, hvarigenom den historiska utvecklingen trädt i skuggan och intrycket af frihetstidens statsskick endast blir den fullt utvecklade frihetstidens. Härvid vill dock anmeldaren betona, att lektor Hildebrand haft en ovanligt svår uppgift, då ingen föregångare gjort ett försök att förena en sammanfattande framställning af den politiska författningsutvecklingen med en genomgående hänsyn till de politiska idéerna och deras ständiga skiftning.

Ytterligare ett exempel, där anmeldaren skulle önskat större skärpa i framställningen, lämnar skildringen af den gustavianska tidens statsrätt. Vid redogörelsen för riksdagens ställning till konungen enligt 1772 års R. F. — detta första försök till verklig maktfördelning — låter författaren riksdagen träda i skuggan på ett sätt, som knappt ger en riktig bild af statsskicket, utan att därför meddela något oriktigt eller glömma något af vikt. Påståendet, att ett djupare fall än rikets ständers under dagarna den 19 till 21 aug. 1772 knappt låter tänka sig, är det motto, som inleder skildringen, hvilken tydligen är anlagd på att vinna kontrastverkan mot den föregående tiden. Vi behöfva knappt påminna om konungamaktens fall 1719 för att visa det öfverdrifna i påståendet. Att ständerna voro en viktig faktor i statslivet genom sin lagstiftnings- och bevillningsrätt, fick Gustaf III själf erfara, och deras makt växte ständigt och skulle forturit att göra det, om 1772 års författning obruten fått utveckla sig. Det är tydligen Gustafs personliga roll vid revolutionen och det följande reformarbetet samt hans snille i öfrigt, som göra honom så mäktig, icke egentligen författningen. — Äfven redogörelsen för förenings- och säkerhetsakten synes icke fullt trädfande. Dess väsentliga betydelse ligger på förvaltningens område. De små författningsändringarna, såsom konungens rätt att besluta anfallskrig eller ensam göra proposition äro icke nog att förklara omkastningen i maktförhållandet; icke ens rådets upphäfvande är af verklig betydelse, då det ju redan var mera ett namn än en institution af verklig betydelse för det aktuella lifvet. Den stora nyheten ligger i nedbrytandet af ämbetsmännens traditionella oafsättlighet och af förvaltningssystemets ända dithills i grundlag fastslagna orubblighet, som i detalj bundit konungens administrativa lagstiftning gent emot ämbetsverkens helgade organisationsformer. Därmed bröts äntligen den öfvermäktiga byråkrati, som 1600-talets stora administrativa reformer skapat, och denna dithills politiskt dominerande klass med sitt starka uttryck i representationen gjordes absolut beroende af konungamakten, som på det administrativa området höjdes till envælde och därjämte årside byråkratiens faktiska inflytande på riksdagen. I detta fall liksom i flera andra finnes allt antydt och ontaladt i författarens bok men icke vederbörligen understruket och skarpt formuleradt, så att den,

som icke insett det förut, här vinner en ny och motiverad uppfattning af företeelserna.

Författaren har rikligen systematiserat sitt material efter genomtänkta indelningsgrunder. En sådan systematisering är nödvändig för en handbok, helst materialet är så öfvervältigande rikt. Dock synes han oss hafva något för mycket splittrat vissa företeelsers behandling, till och med redogörelsen för vissa aktstycken. Såsom exempel kan nämnas, att betraktelsen af lagstiftningens och beskattningens utveckling under 1500- och 1600-talen är fördelad på konungamakten före 1594, konungamakten efter 1594 och på riksdagen. En sådan splittring är nödvändig, och författaren har sökt att afhjälpa nackdelarna däraf genom upprepningar. Men icke dess mindre torde författaren mer än nödvändigt hafva skattat åt arbetets karakter af handbok och för mycket sönderdelat materialet. Sammanhanget i stort lider däraf, och framställningen ger icke kännedom af utvecklingen, en historiks oundgängliga uppgift. Egentligen skulle anmälaren vilja såsom hufvudanmärkningen mot arbetet framhålla, att det icke fullt lyckats författaren att förena den systematiserande betraktelsen och framställningen med den historiska. Detta är en oerhordt svar uppgift, kanske den svaraste öfverhufvud vid historiskt författarskap af mer omfattande art. En brist i detta hänseende är därjämte svar att bestämdt bevisa utan förnimmes mer såsom ett allmänt intryck. Ötvisfvelaktigt sammanhänger den beträffande arbetet i fråga i viss mån med den ofvan påpekade epokindelningen samt ännu mer med sparsamheten på resonerande omdomen och med den bristande skärpan i fixeringen af vissa begrepp.

Stilen i lektor Hildebrands arbete är i allmänhet klar och mattfull. Nagon gång möter ett dunkelt eller mindre godt uttryck.¹ I enstaka fall finna vi äfven en del onödiga detaljer nedtagna, såsom de ganska utförliga redogörelserna för åtskilliga akters yttrindelning, t. ex. adelsprivilegierna 1617 och 1723 eller regeringsformerna 1634, 1719 och 1772 m. fl. Äfven rubrikerna äro nagon gång mindre egentliga. Så t. ex. förekommer den genomgående paragrafrubriken »riksdagens verksamhetsformer», som omfattar äfven riksdagens sammansättning och formerna för riksdagsmannavalen. Inom dessa så rubricerade paragrafer förekommer därtill en särskild underafdelning, betecknad »formerna för riksdagens verksamhet»; denna afdelning åter omfattar riksdagarnas tid, längd, ort, sammankallande, öppnande, voteringsätt etc., men icke utskotten, deras välhållande och verksamhet, hvilken betraktelse åter tillhör en annan

¹ Vi anföra såsom exempel författarens redogörelse s. 425 för tredje punkten af de ofrälse ståndens reduktionsyrkande 1682. Det sammankomna i följande uttryck: »Reducering af donationer till 600 dalers ränta *ad primum acquirentem* och icke *ad capita successorum*», hvilket i synnerhet för nybörjaren något svårfattliga yrkande därpå icke mindre dunkelt förklaras i noten samma sida: »d v s att vid beräkningen af de 600 daler skulle man fästa sig icke vid barnen till en donatarie, mellan hvilka donationen kunde vara delad, utan vid donatarien själf.»

därmed koordinerad afdelning om »utskotten». Dylika oegentligheter äro emellertid svåra att undgå i ett så omfattande verk, särskildt när arbetet, såsom här varit fallet, måst fördelas på en följd af år.

Vi afsluta härmed vår korta granskning af lektor Hildebrands arbete — en granskning, som af naturliga skäl väsentligen varit principiell. Arbetet är så betydande och dess förtjänster så stora, att det fordrat att mätas med krafven på en svensk författningshistoria, som tillfredsställer alla den moderna vetenskapens fordringar och önskemål. Att arbetet icke inför en sådan måttstock kan i alla hänseenden fylla måttet, är ganska naturligt och väl knappast af någon begärtd. I jämförelse med sin egentliga föregångare är det ett storartadt framsteg och måste vid saken att alla föregående moderna försök att sammanfatta forskningsresultaten på den svenska författningshistoriens område till en hel bild karakteriseras såsom ett förträffligt arbete. Den tjänst, som lektor Hildebrand därmed gjort den historiska vetenskapen i Sverige, är så betydande, att hans verk för visso måste räknas såsom en af de senare årens märkligaste insatser i densamma.

L. S.

Svenska bilder från sextonhundralet. Anteckningar ur gamla papper af ELOF TEGNÉR. (4) + 314 + IV sid. Stockholm. Beijer 1896.

Så snart fråga blir om kulturlivets intimare förhållanden, är det, som om en viss tyngd hvilade öfver hela vårt storhetstidehvarf, hvilken visar, huru långsamt det svenska folket i bildning växte fatt sina tidigare utvecklade syskon i södra Europa. Den andliga odlingens brister röjde sig i språket, som, otympligt och kärft, ej lämnade ord ens för ganska vanliga tankar, så snart de i någon mån höjde sig öfver hvardagslivets krets, utan måste låna hos all världen och berättigade Stjernhielms bekanta jämförelse med en »pickelhärings» tröja. Samma otymplighet visade sig, när det gällde att återgifva sjäslivets finare nyanseringar eller stämningar, att skildra vare sig ett festligt tillfälle, en historisk scen eller en familjeinteriör. En och annan af de rikast utrustade lyckades måhända genom snillet eld eller känslans glöd smälta språkets hårda malm och därur få fram metallen ej alltför uppblandad. Men de flesta funno, äfven när de kände djupast, endast tafatta uttryck, och det är ofta ett underligt afstånd mellan den tunga formen och den sinnesstämning den skall uttrycka. Däraf kommer sig, att de

privata breffen, i hvilka individualiteten brukar gifva sig otvungnast, den tiden så ofta äro intetsägande och fattiga på de intima detaljer, som fängsla sede- och kulturskildraren. Man kan ofta se redan på stilen, hvilket besvär det gjort att föra pennen, och det är ej underligt, om tidehvarfvet under sådana förhållanden saknar memorarer och ej äger många dagböcker att förete. Äfven i kvinnornas skriftliga utgjutelser finner man mycket litet af de egenskaper man där gärna söker: älskvärd kveckhet, fin iakttagelseförmåga, hjärtats ömhet; — så mycket mer af hushållsbekymmer, släktprocesser och jordatvister. Det är i själfva verket hos utländska författare man träffar de finaste iakttagelserna i fråga om seder och lefnadssätt, liksom i fråga om personligheter och karakterer.

Att af detta spröda material smida något så när helgjutna kulturbilder är ingen lätt uppgift. Att det kan lyckas visar bland annat äfven bibliotekarien Tegnér's ofvan anförda Svenska bilder. Han har gått till sin uppgift icke blott med historikerns insikter utan äfven med den förfarne skildrarens konst och han har tvifvelsutan af sina ämnen gjort allt, som en historiker kan göra, när han icke vill romantisera.

I den första af sina studier, »Huset Lillie», skildrar förf. en svensk adelsätts öden under den tid, man i historiens ljus kan följa den, en af de flera ätter, som hade liljan till sköldemärke — med någon säkerhet kan man icke sammanknipa den ursprungligen anspråklösa Löfstadätten i Ostergötland med den förnämna Södermanlandsätt, som fatt namn efter Greger Mattsson. Löfstadättens glans börjar och slocknar under storhetstiden — Kirkholm och Pultava bilda gränsstenarna; det var en af de många, som de stora krigen skänkte rikedom och en visserligen något efemär storhet. I dess historia spela dock in både tragiska och romantiska motiv, hvilka förf. också latit komma till sin rätt, så långt de säkra källorna vagleda. Genom två kvinnliga afkomlingar ha ättens papper bevarats. Kristina Beata Lillie gifte sig först med C. F. Sack, som dog ung, sedan med den ryktbarare Erik Sparre till Sundby, fältmarskalken och riksrådet, hvilken till henne en gång skref så ömma bref. Tack vare dessa förbindelser har någon del af Lillie- och Sparrepapperen stannat på Bergshammar. Den andra kvinnliga ättlingen, den rika Hedvig Lillie, gifte sig med Magnus Juhus De la Gardie, och på detta sätt kom hufvuddelen af Lilliearkivet att förenas med det De la Gardieska för att slutligen hamna på Lunds universitetsbibliotek.

En annan ätt, som hel och hällen tillhör storhetstiden, är föremål för tvenne uppsatser: Arvid Forbus och Margareta Boije samt Ur en brevväxling från reduktionens och släktprocessernas tid. Materialet, som förelagt förf., har måhända varit rikare, personerna om icke märkvärdigare, åtminstone mera mänskligt intresserande. I hvarje fall synas oss af de tre adelskildringar, förf. ger, de två sta främst, som handla om den bederlige skotten Arvid Forbus och hans trogna maka Margareta Boije samt om deras tappra och of-

hålliga dotter Sofia Juliana De la Gardie. Läsaren finner här icke så få af de personliga drag, som man längtar efter i dylika kulturhistoriska essays, och man följer med deltagande såväl Margareta Boije-Horn-Forbus' bekymmer för sina båda söner i ett tidigare gifte, Gustaf och Göran Horn, som Juliana Forbus-De la Gardies strid med sin son Karl om dennes kärlek till kusinen Juliana Horn. — Genom Julianus giftermål kommo de Forbuska papperen att förenas med De la Gardieska arkivet.

De mellersta uppsatserna (III och IV) behandla andra ämnen. I nr III framställer förf. »con amore» några scener ur »la regina nomade» drottning Kristinas brokiga lif på olika orter i Italien, orter, som förf. själf har besökt och kan skildra med ögonvittnets trovärdighet och malande färger. I nr IV meddelar han utdrag ur tvenne italienares reseskildringar från Sverige, 1674 och 1696, hvilka det lyckats honom att påträffa i italienska arkiv. Den ena var en på mer än ett område celeber man, diplomaten och den vittre författaren greve Lorenzo Magalotti, den andre en malteserriddare, Alessandro Bichi. Båda ägde genom börd och samhällsställning tillträde till de högsta kretsarna och voro i tillfälle att se och förnimma mycket, som för vanliga resande ej brukar vara tillgängligt. Den förres berättelse är mycket vidlyftig — det är blott ett utdrag här meddelas — och vittnar om hvilka goda ögon och goda sagesmän han hade. Man läser hans teckningar af de personer, med hvilka han kom i beröring, liksom af svenska folket, samhällsklasserna och partierna med nyfikenhet och intresse och läsaren blir ej besviken på den förres vanliga lön, ty Magalottis omdömen äro ofta mycket spetsiga och ej så litet elaka. Båda skildringarna äro i hög grad läsvärda.

Ur de växlande bilder förf. målat framgå klart nog motsatserna uti 1600-talets Sverige: glansen och torftigheten, kraften och svagheten, storheten och bristerna. I den sista af sina uppsatser, som ger en liflig men dyster bild af intressekampen under reduktions-tiden, då högadeln ur sitt väldes ruiner sökte rädda hvad räddas kunde, har hr Tegnér på ett par sidor sammanfattat sin mening om den tid, som varit föremål för hans skildringar, och om den samhällsklass, som egentligen i dem spelar hufvudrollen, en karaktéristik, hvilken är lika fin som träffande.

Ehd.

Öfversikt af Tidskrifter och andra periodiska publikationer.

Arkiv för nordisk filologi. Ny följd. Bd 9: H. 2. J. Steenstrup. Saxo Grammaticus og den danske og svenske Oldtidshistorie. — A. Koek, Studier i vest- och östnordisk grammatik 1—6. — H. Falk. Anmälän af T. E. Karsten, Studier öfver de nordiska språkens primära nominallbildning 1. — E. Magnusson, Yggdrasil. — F. Dettler. Erwiderung.

Jul. 1896. Arg. 9. Utg. af Konstnärsklubben. H. Wieselgren. I Torstensons spår

Meddelanden från Nerikes fornminnes-förening. Utgifna genom sekreteraren [K. G. Grandinson]. 1. Förord. — Medlemsförteckning. — A. Kjellström och J. Wahlbisk, Nikolaikyrkan i Örebro. — G. Djurklou, Några ord om våra folksågor. — J. Johansson fr Nora-skog, Statens vinst af kyrkan inom Nerike genom reformationen

Nordisk Revy utgifven af Erik Thyselius. 1896 nr 5, 6. J. Krenger, Cecilia Vasa.

Nordisk Tidskrift för Vetenskap, Konst och Industri. Utg. af Letterstedska Föreningen genom O. Montelius. 1896, 5. R. Åkerman, Om den svenska järnhandterings utvecklingsstadier. Med tabeller. — S. Wide, Den mykeniska kulturen och Homeros. — H. Lindgren, Sveriges vitttra storhetstid. D 1, anm af R. Steffen. — E. Wrangel, Frihetstidens odlingshistoria ur litteraturens häfder, anm af R. Steffen. — 6. J. Lange, Menniskotiguren i den gotiske stils skulptur rinott. henimod år 1400. — R. Törneblad h, Läroverksfrågan i Sverige under riksdagsperioden 1894—1896

Upsala läkareförenings förhandlingar 1. A. O. Lindfors, Några ord om Johan von Hoorn, hans lif och verk

Historisk Tidskrift, udgivet af den norske historiske Förening. Tredie Række. Bd 4: H. 1. (1896.) A. Bugge, Handelen mellem England og Norge indtil Begyndelsen af det 15de Aarhundrede. — V. Nielsen, Et Brev fra Statsraad N. Aall om Konventionen i Moss m m. — L. Daac, Nogle Bidrag til Baahuslens Historie i Overgangstiden fra dansk norsk til svensk Herredømme. — Smastykker

Norsk Militært Tidskrift. 1896, 6. Militær-literatur: A. Larsen, Kejsarkrigen, anm af S. B. — 7—8. Fra generalfeltmarschal prins Carl af Hessens arkiv för årene 1767, 1789, 1790, 1806 og 1807. Ved C. J. Anker.

Meddelelser fra Krigsarkiverne. Udgivne af Generalstaben. Bd 7: H. 6. Frederik VI's Brevvevling med Statholderen i Norge. September–Oktober–November 1813. – Personal-Register till syvende Bind.

Finsk Tidekrift utgifven af F. Gustafsson och M. G. Schybergsson. 1896, 10. G. Granfelt, Åbo domkyrkas restaurering. – R. Hertsberg, Nero. – 11. A. Donner, Hugo Gylden. – I Bokhandeln: O. Sylwan, Den svenska pressens historia till statshvälfningen 1772, anm af M. G. Schybergsson.

Pernausche Zeitung. 1896, N:o 52, 53. Einiges über die in Livland besitzlich gewesene gräfliche Familie v. Thurn, Tassis und Valsassina im 17. Jahrhundert.

Rigasche Stadtblätter. 1894, N:o 13–18, Fr. Bienemann jun., Über Rigas erste Deputation nach Stockholm unter schwedisch Herrschaft.

Das Erzgebirge. 1896. P. Schneider, Thum während des dreissigjährigen Kriege.

Deutsche Literaturzeitung. 1896, 38. R. Schmidt, Ein Calvinist als kaiserlicher Feldmarschall im 30-jährigen Kriege, anm af V. Loewe. – E. Seraphim, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. Bd 2, anm af A. Bergengrün. – 44. C. J. Anker, Uddrag af diplomatiske Indberetninger om Unionens Forberedelse og Tilblivelse 1814, anm af D. Schäfer.

Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Neue Folge. In Verein mit G. Buchholz, K. Lamprecht, E. Marcks herausgegeben von Gerhard Seeliger. Jahrg. 1. (1896 97.) Monatsblätter 6. K. Breysig, Ueber Entwicklungsgeschichte 1. – Kritiken. – Nachrichten und Notizen.

Glück auf! Organ des Erzgebirgsvereins 1896. Zschorlau im dreissigjährigen Kriege.

Historische Zeitschrift. Herausgegeben von Fr. Meinecke. XXXXI. 3. M. Lenz, Lamprecht's Deutsche Geschichte, Bd 5. – Briefe des Feldmarschalls Grafen Neithardt v. Gneisenau an seinen Schwigersohn Wilhelm v. Scharnhorst. Herausg v. Albert Pick. (Schluss.) – Literaturbericht (bl a. Lettres de Pierre de Groot, ambassadeur des Provinces-Unies, à Abraham de Wicquefort, resident des Ducs de Brunswick, anm af A. Pübram: E. Seraphim, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. Bd. 1, anm af B. K. Wittich, Dietrich von Falkenberg's Ende, anm. af C. Sp.) – Notizen und Nachrichten.

Literarisches Centralblatt. 1896, 38. Hansisches Urkundenbuch Bd 4: 1361–1392, anm. af W. S. – 39. W. Christensen, Unionskongerne og Hansetænderne 1439–1466. – 41. Inventare hansischer Archive des 16. Jahrhds. Kölner Inventar. Bd 1: 1531–71, anm. af W. S.

Mittheilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung. Bd 17: H. 3. B. Brotholtz, Der Vertheidigungskampf der Stadt Brunn gegen die Schweden 1645: Urkunden, Briefe und Actenstücke zur Geschichte der Belagerung der Stadt Brunn durch die Schweden in den Jahren 1643 und 1645, anm. af A. Huber.

Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde. Bd 17. W. Struck, Das Bündniss Wilhelms von Weimar mit Gustav Adolf, anm. af K. Wittich.

Schonburgische Geschichtsblätter. Jahrg. 2: H. 1–2. (1895 96.) Seyfert, Die Schonburgischen Herrschaften im dreissigjährige Kriege.

Zeitschrift der historischen Gesellschaft für die Provinz Posen.
Herausgegeben von R. Prumers. Jahrg. 11: H. 1—2 (1896). H.
Zechlin, Die Schlacht bei Fraustadt. Eine militärgeschichtliche Studie.

The Cornhill Magazine. 1896, August. S. Wilkinson, Gustavus
Adolphus.

The English Historical Review. Edited by S. R. Gardiner and R. L.
Poole. 1896, October. Pelham. Arrian as legate of Cappadocia
— Maitland, Canon law in England P. 2 — J. Gairdner, New
lights on the divorce of Henry VIII. P. 1. — Foxcroft, The works
of George Savile first marquis of Halifax — Notes and documents.
Reviews of books (bl. a G. Fagniez, Le pere Joseph et Richelieu,
ann. af A. W. Ward). — Correspondence. — Notices of periodicals
— List of recent historical publications

The American Historical Review 1896, October. A. Coolidge. A
plea for the study of the history of northern Europe

Revue d'histoire diplomatique, publiée par les soins de la société d'his-
toire diplomatique 1896, 3. Discours du président de la société a
la réunion du 5 juin 1896. — Rapport du secrétaire-général. — Conte-
rendu du trésorier — Reay, Démocratie et diplomatie — Costa de
Beauregard, La mort de l'empereur Paul I^{er}. — H. Doniol, Négocia-
tions et négociateurs de la libération du territoire en 1871 — Comptes
rendus (bl. a. Recueil des instructions données aux ambassadeurs et
ministres de France, depuis les traités de Westphalie jusqu'à la révo-
lution française. T. 13, ann. af M. Boutry: Sveriges traktatet (tg af
O. S. Rydberg. D. 3: H. 3—4, ann. af B. M.). — Chronique. — Biblio-
graphie. — 4. E. Muntz, Les annexions de collections d'art ou de
bibliothèques et leur rôle dans les relations internationales principal-
ment pendant la révolution française. (Fin). — G. Syveton, L'erreur
de Goertz. (Suite et fin) — L. Pelissier, Ludovic Sforza et le con-
tingent napolitain (juillet-août 1499). Lettres de l'ambassadeur milanais
Conradolo Stanga au duc de Milan. Comptes rendus — Chronique

Revue Historique. 1896, Septembre—Octobre. H. Marmonier, La
question de la Maddalena. — G. Dupont-Ferrier, La captivité de
Jean d'Orléans, comte d'Angoulême. — Bulletin historique: France
(moyen âge), par Aug. Molinier. — Grande-Bretagne Publications
relatives a l'histoire du XVII^e siècle (1885—1895) par C. H. Firth,
suite et fin — Comptes-rendus critiques (bl. a G. Fagniez, Le pere
Joseph et Richelieu, ann. af E. Bourgeois) — Publications périodiques
et sociétés savantes — Chronique et bibliographie — Novembre-
Decembre. L. Batiffol, Le châtelet de Paris vers 1400 (suite) — G.
Desdèvises du Dezert, Le regime foral en Espagne au XVIII^e siècle.
— P. Sabatier, Etude critique sur le concession de l'indulgence de la
Portioncule, ou pardon d'Assise. Comptes-rendus critiques — Publica-
tions périodiques et sociétés savantes. — Chronique et bibliographie

La Civiltà Catholica. Ser. 16: Vol. 2. (1895.) La casa di santa
Brigida a Roma

Rättelser:

- s. 114 r. 26 läs *dotterdotter* Kristina
s. 18 Gr. r. 3 » ¹⁸ 11
s. 39 Gr. r. 13 nedifr. » ligger väl *ej*
-



16.

Bibliografi 1895.

(Upprättad af Kristian Setterwall.)

Tillägg till 1893.

2983. **Hirn, J.**, Die Renuntiation des Deutschmeisters Maximilian auf Polen und die damit zusammenhängenden Pläne. Ein Beitrag zur Geschichte der österreichisch-nordischen Politik in den Tagen Kaiser Rudolfs II. 49 s. Innsbruck.
Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Ergänzungsband 4.
Berör Sigismunds historia.
2984. **Schröder, A.**, Des Klosters Wettenhausen Schicksale im Schwedenkriege.
Diözesan-Archiv von Schwaben. Jahrg. 10, s. 37—40, 41—44, 45—48.
2985. **Vérany, Félix**, La famille Clary et Oscar II. Étude généalogique, historique et anecdotique. 82 s. Marseille, Librairie Provençale.
2986. Het geslacht De Geer. Van het begin der 12:de tot het einde der 19:de eeuw. Historisch, biographisch en genealogisch overzicht. (Afgesloten 1 Maart 1893.) (2) + 254 s. Oisterwijk.
2987. **Berg, Wilhelm**, Skansen Lejonet vid Göteborg.
Meddelanden från Göteborgs o. Bohusläns forminnesförening. 1, s. 45—65.
2988. **Berg, Wilhelm**, Slotterruinen på Ragnhildsholmen.
Meddelanden från Göteborgs o. Bohusläns forminnesförening. 1, s. 18—31 + 4 pl.
2989. Det forna Gefle. Af *J. S.*
Meddelanden af Gestriklands forminnesförening. 1893, s. 1—10.
2990. **Fries, Ellen**, Sveriges sista häxprocess i Dalarna 1757—1763 efter handlingarna i målet tecknad.
Nyare bidrag till kännedom om de svenska landsmålen och svenskt folklif. 13, 6. 73 s.
-

Tillägg till 1894.

2991. **Storm, Gustav**, To Runestene fra Sønderjylland og deres historiske Betydning. (Med et Tillæg af Sophus Bugge.) Historisk Tidsskrift. Kristiania. Tredie Række. Bd 3, s. 354—378.
2992. **Wintera, L.**, Ein Act politischer Tragödie innerhalb der Mauern von Braunau. [1595.] Mittheilungen des Nordböhmischen Excursions-Clebs. Jahrg. 17, s. 359—361.
Handlar om Gustaf Eriksson, Erik XIV:s son.
2993. **Cordt, B.**, Mittheilungen aus dem Briefwechsel des Grafen Jacob de la Gardie. VI + 112 s.
Acta et commentationes Imp. Universitatis Juriensis (olim Dorpatensis) 1894: 2.
2994. **Wohlwill, Ad.**, Zur Geschichte der Beziehungen zwischen Hamburg und Gustaf Adolf 1630—1632.
Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. Jahrg. 16, s. 173—186.
2995. **Hertel, G.**, Nachrichten über Bottmarsdorf während des dreissigjährigen Krieges.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1894, s. 282—261.
2996. **Dittmar, Max**, Die Zerstörung Magdeburgs im Jahre 1631. Offene Antwort an Herrn Professor Dr. Wittich.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1894, s. 303—400.
2997. Uebergabe des Klosters Arnburg an Philipp Reinhardt Grafen zu Solms durch Axell Oxenstierna. Frankfurt 1633 (October 28. Mitg. v. A. Roosen.
Quartalblätter des Historischen Vereins für das Grossherzogthum Hessen. Neue Folge. Bd 1, s. 518—520.
2998. **Dittmar, Max**, Zur Bevölkerungsstatistik des magdeburgischen Landes im Jahre 1635.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1894, s. 262—302.
2999. **Matthäi, W.**, Landgraf Georg II und Jakob Ramsay, der Kommandant von Hanau.
Archiv für Hessische Geschichte und Alterthumskunde. Neue Folge. Bd 1, s. 481—519.
Jakob Ramsay var anförare för den svenska garnisonen i Hanau 1636—1639.
3000. **Faber, C. W.**, Aus dem Schwedenkrieg. [1639.]
Vogesenrund. Ein elsässischer Familienkalender 1895, s. 109—111.
[Tr. 1894.]
3001. **Haedrich**, Der Übergang der Schweden unter Torstensson über die Elbe bei Torgau am 16 und 17 Oktober 1642.
Veröffentlichungen des Altertums-Vereins zu Torgau. 7, s. 76—77.
3002. **Herbet, F.**, La vérité sur le meurtre de Monaldeschi [1657] 90 s.
Fontainebleau.
Extrait des Annales de la Société historique et archéologique du Gâtinais.
3003. Lettres du Cardinal Mazarin pendant son ministère, recueillies et publiées par G. d'Avenel. T 8 Juillet 1657. Aout 1658. X + 856 s.
4to. Paris.
Berör Karl X Gustafs historia

3004. **Ribbeck, Walter**, Die auswärtige Politik Christoph Bernhards von Galen in den Jahren 1665 bis 1678 vornehmlich nach den Briefen des Johann Rodger Torek an Ferdinand v. Furstenberg, Bischof von Paderborn.
Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Alterthumskunde. (Münster). Bd 52, s. 166—201.
Berör åfven Sveriges politik vid denna tid.
3006. Lettres de Pierre de Groot, ambassadeur des Provinces-Unies, à Abraham de Wicquefort, résident des ducs de Brunswick, (1668—1674). Publiées d'après les manuscrits par *F. J. L. Krämer*. XXVII + (1) + 429 s. La Haye, M. Nijhoff.
P. de Groot var holländsk ambassadör i Stockholm.
3006. **Zwiedineck-Südenhorst, H. v.**, Deutsche Geschichte im Zeitraum der Gründung des preussischen Königtums. Bd 2: Vom Tode des grossen Kurfürsten bis zum Ausgange der Regierung Kaiser Karls des Sechsten. XII + 664 s. + 1 karta. Stuttgart, Cotta'schen Buchhandlung.
Berör Karl XII:s historia.
3007. Handlingar rörande Carl Johans historia [1813, 1814].
Carl Johans förbundets handlingar för 1886—93. [Tr. 1894,] s. 13—64.
3008. Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14de August 1814. Udgivne ved *Dr. Yngvar Nielsen*. 216 s. Christiania, J. Dybwad. Pr. 5.00.
Videnskabselskabets Skrifter. 2. Historisk-filosofiske Klasse. 1894. Nr 4.
Se nedan »Recensioner» 3378.
3009. **Getz, B.**, Die schwedisch-norwegische Union.
Die Zukunft 1894. Bd 8: Nr 46, 47, (s. 294—301, 359—367).
3010. **Kinberg, August**, Gotländska släkter. Genealogiska och biografiska anteckningar. D. 2: H. 1, s. 199—230. 4:o. Visby, »Gotlänningens» förlag. Pr. 1.
Innehåller släkterna: Nähræus, Gahnæ, Gardell och Gazelius.
3011. Om Fredriksskans och äldre försvarsverk vid inloppet till Gefle. Af *J. S.*
Meddelanden af Gestrickslands Foruminesförening 1894, s. 1—9.
3012. **Sylvan, Otto**, Studentlif på 1700-talet.
Kulturhistoriska Meddelanden. Årg. 1, s. 85—91.

1895.

3013. Historisk Tidskrift, utgifven af Svenska Historiska Föreningen genom *E. Hildebrand*. Årg 15, 1895. 446 + 79 + (1) + (2) s. + Bilagor. Stholm. Pr. för medlemmar 5.
Innehåll:
Hildebrand, E., Karl IX:s testamente och tronskiftet 1611.
Schück, H., De senaste undersökningarna rörande ynglingasagan.
Hummarsskjöld, A., Generalen greve Gustaf Wachtmeister, hans släkt och hans falltåg. 8—10 (med 1 karta).
Kock, A., Om ynglingar såsom namn på en svensk konungadött.
Stavenow, L., Sveriges politik vid tiden för Altonakongressen 1684—1689.
Tegner, E., Frih. Jakob Cederström och förberedelserna till 1809 års revolution.

- Bildt, C. S. Birgittas hospital och den svenska kolonien i Ben under 1600-talet.
 Stavenow, L., Om förhållandet mellan politisk historia och kultur historia.
 Strödda meddelanden och aktstycken.
 Översikter och granskningar.
3024. Historisk Tidskrift, Sjätte Række, udgivet af den danske historiske Forening, ved dens Bestyrelse. Redigeret af C. F. Brøgger, Foreningens Sekretær. Bd 5: H. 3, s. 483—812 - (2) s. Bd 6, H. 1, 318 s.
3025. Historisk Tidskrift udgivet af den norske historiske Forening, die Række. Bd 3: H. 2, s. 219—378. [Tr. 1894 men ej ut från 1895]
 ungl. Biblioteken
 Inneh. Arsherrätt...
 plancher 3. [1667—].
3026. Meddelanden från S XIX, s. 259—333 + (
3027. Skarstedt, C. W., The Imperial 400—117.
- Schück, Henrik, De 3
 Historisk Tidskrift 1895, s.
3028. Kock, Axel, Om Ynglingar
 Historisk Tidskrift 1895
3029. Boor, C. de, Der Ang
 Byzantinische Zeitsch 443—460
3030. Svensén, Emil, En historisk runsten.
 Historisk Tidskrift 1895, s. 433—435.
3031. Hjärne, Harald, Medeltidens statsskick omkring 800—1350. Valda texter. XXI + (1) + 426 s. Upsala, Historiska Föreningen. Pr. 9.
 Historiska texter för akademiska öfningar.
3032. Repertorium diplomaticum regni Danici medisevalis. Fortegnelse over Danmarks Breve fra Middelalderen. Med Udtog af de hidtil utrykte, udgivet ved Kr. Ersler i Forening med William Christensen og Anna Hude af Selskabet for Udgivelse af Kilder til dansk Historie. Bd 1: H. 2 (1327—1350). (3) s. + s. 241—430 + (1) s. København, Gad.
 Se nedan »Recensioner» 3335.
3033. Die Chronica novella des Hermann Korner. Im Auftrage der Wedekindschen Preisstiftung für deutsche Geschichte. Herausgegeben von Jakob Schwalm. (2) + XXXVI + 650 s. 4:o. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht.
3034. Christensen, William, Unionskongerne og Hansesæderne 1439—1466. (2) + 451 s. København, Gad. Pr. 5.
3035. Sverges traktater med främmande makter jämte andra dit hörande handlingar utgifna af O. S. Rydberg. D. 3: 3—4. 1483—1520 samt bihang. (Se N:r 670, 927, 1046, 1380, 1391, 1665 o. 1962.) X s. + s. 385—803. Sthlm, Norstedt. Pr. 13.
3036. [Hildebrand, Emil], När föddes Gustaf Vasa?
 Historisk Tidskrift 1895, s. 343—345, 436—437.

- 3029 [Ejellberg, Carl M.,] När föddes Gustaf Vasa? En fråga för dagen. 10 s. Upsala. 25 separatexemplar.
Ur Fyris 1895, Nr 131.
3030. Ahlenius, Karl, Olaus Magnus och hans framställning af Nordens geografi. Studier i geografinens historia. Akad. afh. X + 483 + (1) s. + 2 kartor. Upsala, Förf. Pr. 5.
3031. Joachim, Erich, Die Politik des letzten Hochmeisters in Preussen Albrecht von Brandenburg. Th. 3: 1521—1525 (1) + 456 s. Leipzig, Hirzel.
Publicationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven. Bd 61.
Berör Gustaf Vasas historia.
Se nedan Recensioner 3349.
3032. Diplomatarium Norvegium. Oldbreve til Kundskab om Norges indre og ydre Forhold, Sprag, Slægter, Sæder, Lovgivning og Rettergang i Middelalderen. Samlede og udgivne af C. R. Unger og H. J. Huitfeldt-Kaas. 14: 2 s. 417—428. Christiania, Mallings. Pr. 6.
Behandlar tiden 1525—1566.
3033. Konung Gustaf den Förstes registratur. Utgifvet af Kongl. Riksarkivet genom Victor Granlund. (Se Nr 414, 789, 925, 1045, 1387, 1656 o 2287.) D 16 1544—789 + 73 + 1 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 11.
»Handlingar rörande Sveriges historia» Ser. 1.
3034. Lundqvist Karl Gustaf, Om hertigdömenas statsrättsliga ställning till kronan i Sverige 1550—1622. Läroverksprogram. II + 79 s. 4:o. Norrköping.
- 3035 [Lundström, Herman,] Några ord om Kalvins förhållande till Gustaf I och hans äldste son.
Kyrklg Tidskrift 1895, s. 271—276.
3036. Kancelliets Brevbøger vedrørende Danmarks indre Forhold 1561—1565. I. Uddrag udgivne ved L. Laurson af Rigsarkivet. Halvd. 2. (3) s. + s. 241—787. København, Reitzel. Pr. 4,60.
Berör Erik XIV:s första regerings-år.
3037. Ett kungömsregister från Småland 1563.
Historisk Tidskrift 1895, s. 321—334.
3038. Lettres de Catherine de Medicis, publiées par Hector de la Ferrière. T. 5 1574—1577. 5 - LXXVII - 377 - 1 s. 4:o. Paris.
Innehåller bl. a. brev från Catherine de Medicis till Danzay, de la Gardie och Katarina Jagellonika från åren 1574, 1576.
3039. Regesta diplomatie historie Danica. Chronologisk Fortegnelse over hidtil trykte Diplomer og andre Brevskaber til Oplysning af den danske Historie, udgiven ved det Kongelige Danske Videnskaberne Selskabs Omsorg. Anden Række. Bd 2-3. Fra Aar 1574 til Aar 1607; s. 577—860 + (2) s. 4:o. Kjøbenhavn. Pr. 5.
3040. Brandrud, Andreas, Klosterlasse. Et Bidrag til den jesuitiske propagandas historie i Norden. VIII + 326 + (1) s. Kristiania, Steen. Pr. 3.
3041. Pira, Karl, Svensk-danska förhandlingar 1593—1600. Akad. afh. VIII + 170 s. Sthlm, Förf.
3042. Ingman, Sauteri, Kaarlo IX:n Jäämereupoliittikka vuosilta 1603—1613 (Karl IX:s ishafspolitik).
Historiallinen Arkisto 1895, s. 161—277.
3043. Larsen, Axel, Kristian den fjerdes Krige. Ved Udvalget for Folkeoplysnings Freimie. 112 s. 1 portr. + 2 stentrykte Kort. Kjøbenhavn, Gad. Pr. 1,20.

- 3044 **Hildebrand, Emil**, Karl IX:s testamente och tronskiftet 1611
Historisk Tidskrift 1895, s. 1—38

Gustaf Adolfs-litteratur.¹

- 3045 **Axelsson, G. E.**, Minnestal vid Carlskrona laroverks fest till minne af 300-årsminnet af konung Gustaf II Adolfs födelse. Laroverksprogram. 7 s. 4:o. Carlskrona
- 3046 **Edholm, Edw.**, Några anteckningar om Gustaf II Adolf af en Militär-läkare
Tidskrift i Militär Hälsovård 1895, s. 14—22
- 3047 **Eklund, Ludvig**, Föredrag vid Norrköpings högre allmänna laroverks Gustaf Adolfs-fest d. 8 december 1894. Laroverksprogram. 8 s. 4:o. Norrköping
- 3048 **Faber, W.**, Predikan hållen i Lützen den 9 december 1894. Vid den 300-åriga Gustaf Adolfs jubilet. Bemyndigad öfversättning. 14 s. Stlm., Nordin & Josephson. Pr. 50 öre.
- 3049 **Gustaf 2 Adolf** från folkligt kritisk synpunkt. 2 s. Fol.
Ur Öresundsposten 1894.
- 3050 **Hjärne, Harald**, Gustaf Adolfs eftermäle af en samtida italiensk krigare [Grefve Galeazzo Gualdo Priorato]. 1 s. Upsala.
Ur Fyris 1894, No 145
- 3051 **Höjer, Nils**, Föredrag vid högre allmänna laroverkets i Visby Gustaf Adolfs-fest den 8 december 1894. 13 s. 4:o. Visby
- 3052 **Lundin, C. Fr.**, Till 300-årsminnet af Gustaf II Adolfs födelse. Tal vid Fjellstedtska skolans minnesfest 1894. 17 s. Upsala.
Redogörelse för Fjellstedtska skolan lasaret 1894—95
- 3053 **Minne** af Gustaf-Adolfs-festerna i Högre Lararinne-Seminarium och Normalskolan för flickor den 8 december 1894. 43 s. Stlm.
Innehåller tal af C. A. Zachrisson, G. J. Keijser, E. G. Lilliehjörn och Hortense Westman
- 3054 **Nyström, J. F.**, Tal vid Gustaf Adolfsfesten i Upsala allmänna laroverk den 8 december 1894. Laroverksprogram. 10 s. 4:o. Upsala
- 3055 **Rydfors, Aron**, Föredrag vid Nya Elementarskolans minneshögtid öfver Gustaf II Adolf den 8 december 1894. Laroverksprogram. 8 s. 4:o. Stlm.
- 3056 **Schagerström, August**, Gustaf II Adolfs personlighet belyst genom citat ur hans efterlemnade skrifter. Föredrag vid Hudiksvalls öfver allmänna laroverks minnesfest den 8 december 1894. Laroverksprogram. 14 s. 4:o. Hudiksvall
- 3057 **[Tingsten, Lars Herman]**, Från Nürnberg till Lützen. Af L. T—s kungl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift 1895, s. 369—386

¹ I denna bibliografi finnes icke upptagna några Gustaf Adolfs litteratur, som kan räknas till citterhet och dramatik

Den Gustaf Adolfs-litteratur, som är tryckt 1894, men ej kom med i förra årets bibliografi, finnes nu upptagen här, dess nummer skiljas från dem, som är tryckta 1895, därigenom att efter de förra utsläppts åretal 1894

3058. **Wagner, S.** Minnesblad af vår största konung. Tal hållet i Nyköpings högre allmänna läroverk vid dess Gustaf-Adolfsfest den 8 december 1894. Läroverksprogram 14 s. 4:o. Nyköping.
3059. **Bergroth, E.** Kustaa II Adolf. 1594 joulukuun 9 päivä 1894. 47 s. 12:o. Porvoossa 1894.
3060. **Brandin, Th.** Gustav Adolf, der heldenmutige Kämpfer für das evangelische Deutschland. 16 s. Anklam, A. Schmidt.
Perlen. Erzählungen für jung und alt. No 31.
3061. **Dittmar, Max.** Gustav Adolf im Urtheil seiner Zeitgenossen und der Nachwelt.
Magdeburgische Zeitung 1894: No 625 (December 9).
3062. **Dodge, Theodore Ayrault.** Great captains Gustavus Adolphus. A history of the art of war from its revival after the middle ages to the end of the Spanish succession war, with a detailed account of the campaigns of the great Swede, and of the most famous campaigns of Turenne, Condé, Eugene and Marlborough. With 237 charts, maps, plans of battles and tactical manoeuvres. XXIII + 864 + (2) s. Boston and New-York, Houghton, Mifflin and Company.
3063. Kong Gustaf Adolfs Död.
»Vort Forstar« 1895, 6 Maj.
3064. **Ehres, Stephan.** Papst Urban VIII und Gustaf Adolf.
Historisches Jahrbuch. Im Auftrage der Görres-Gesellschaft herausg. von H. Grenert. Bd 16, s. 336—341.
3065. **Faber, W.** Zwei Gustav-Adolf-Jubiläums-Predigten am 31 Mai 1894 zu Berlin und am 9 December 1894 zu Lützen. 23 s. Berlin, K. J. Müller.
3066. **Fricke, D.** Bericht über die Gustav-Adolfs-Jubelfeier in Stockholm am 9 December 1894. 25 s. Leipzig, G. Wigand.
3067. **Frohnhäuser, Ludwig.** Gustav Adolf und die Schweden in Mainz und am Rhein.
Archiv für hessische Geschichte und Altertumskunde. Neue Folge. Bd 2 (1895), s. I—IV + s. I—234 + pl. + 1 karta.
3068. **Frommel-Berlin, Emil.** Der Schwedenstein.
Deutsch-Evangelisch. Aus Liebe zum Volk ihm dargeboten. (Barmen.) H. 2, s. 1—19.
3069. **Glossen** zum Gustav-Adolfs-Jubiläum. Von C. L. Th. [Katolsk uppläsning].
Der Katholik. Dritte Folge. Bd 11, s. 40—61.
3070. **Gustav Adolf, König v. Schweden,** der Retter des evangelischen Deutschlands. Von J. K. 16 s. + 1 portr. 12:o. Karlsruhe, Evangelischer Schriftenverein.
Kleine Schriften. II. 36.
3071. **Gustav Adolf, König von Schweden,** in Gottes Hand der Retter des evangelischen Deutschlands. 3e Auflage. 12 s. Kaiserswerth, Verlag der Dinkowissen-Anstalt 1894.
Geschichten und Bilder fürs deutsche Volk. No 9.
3072. **Hornung, W.** Ueber die Trauerfeier bei d. Tode Gustav Adolfs im Münster zu Strassburg, 9 Dec. 1632.
Beitr. K. G. Elsass. 8, s. 25—32; 9, s. 61—63, 70—72.
3073. **Jacobi, Hans.** Wieviel hat Gustav Adolf für das evangelische Deutschland gethan? Was that unn das evangelische Deutschland zum Gedächtnis Gustav Adolfs? Weimar 1894.

3074. **Klopp, Otto, Tilly, Gustav Adolf und die Zerstörung von Magdeburg.** 44 s. Berlin, Verlag der Germania [katholisch-apoffatung katholische Flugfchriften. No 94]
3075. **Lehmann, Max und Schultz, Hermann, Festrrede und Festpredigt an feinem dreihundertjährigen Geburtstage (9 Dezember 1894) gehalten Zum Besten des Gustav-Adolf-Vereines.** 32 s. Göttingen Vandenhoeck und Ruprecht
3076. **Leuschner, D., Die Gustav Adolf-Feier in Stockholm und die Beteiligung deutscher Deputationen an derselben** 7 s. 4.o.
»Kirchlichen Korrespondenz« des Evang. Bundes. Jahrg. 9; No 1
3077. **Löwis of Menar, Carl von, Gustav Adolfs Belehungen in Livland**
Dana Zeitung 1895. No 9.
3078. **Moser, Gustav Adolf.**
Deutsch-evangelische Blätter. Jahrg. 19; H 8 (1894)
3079. **Nowack, W., »Verzage nicht, du Haudlein klein!« Predigt gehalten bei dem Gustav-Adolf-Jubiläum am 9 Dezember 1894 im akademischen Gottesdienste in St. Thomas in Strassburg i. E.** 16 s. Heitz und Mandel.
3080. **Obser, Karl, Gustav Adolf von Schweden an Oberrhein im Jahre 1620**
Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 1895. s. 110—117
3081. **Planer, O., Gustav Adolf-Sammlung mit besonderem Bezug auf die Schlacht bei Lutzen am 4. 10. November 1632** Lutzen 1894
3082. **Rosenthal, Gustav, König Gustav Adolf von Schweden** 3e Auflage 52 s. Barmen, H. Klein 1894
3083. **Sakmann, Paul, Rede gehalten bei der Gustav-Adolf-Feier des evangelisch-theologischen Seminars in Tübingen am 9. Dezember 1894** 16 s. Tübingen, Herkenbauer.
3084. **Trümpelmann, A., Jubelfeier der dreihundertjährigen Wiederkehr des Geburtstages Gustav Adolfs am Sonntag, dem 9. Dezember 1894 in Magdeburg** Kurzer Bericht und Festpredigt. 17 s. Magdeburg, Creutzsche Verlagsbuchhandlung.
3085. **Werner, A., In Gustav Adolfs Gedächtnis**
Protestantische Kirchenzeitung für das evangelische Deutschland 1894. s. 1169—1173
3086. **Witz, C. A., Gustav Adolf und Jesus-Christus** Eine erweiterte Festrrede. 39 s. Wien, Manz'sche Universitäts-Buchhandlung
3087. **Rheinisch-Westfälisches Gustav-Adolf-Blatt.** Jahrg. 38. No 12 = Beilage. 1894.) Festnummer aus Anlass der dreihundertjährigen Feier des Geburtstags Königs Gustav Adolf. 4.o.
3088. **Der Bote des evangelischen Vereins der Gustav-Adolf-Stiftung, ausgesendet von Wilhelm Zimmermann.** 1894; No 22—24. Gustav Adolfs-nummer.
3089. **Bote des Gustav-Adolf-Vereins aus Thüringen.** Jahrg. 47. No 12. (1894.) Gustav Adolfs-nummer
3090. **Gustav-Adolf-Bote für Ostpreussen.** 1894; November, Dezember Gustav Adolfs-nummer. 4.o.
3091. **Der Märkische Bote des evangelischen Gustav-Adolf-Vereins.** 1894; 9—12. Gustav Adolfs-nummer.
3092. **Schleswig-Holsteinischer Gustav-Adolf-Bote.** 1894; November = Beilage. Gustav Adolfs-nummer. 4.o.

3096. **Sächsischer Gustav-Adolf-Bote.** 1894: November + Beilage, Dezember + Fest-Blatt zur dreihundertjährigen Geburtstags-Feier Gustav Adolfs (9 Dezember 1894). 4:o.
3097. **»Fliegende Blatt» des evangelischen Vereins der Gustaf-Adolf-Stiftung.** (1894.) No 78. Gustaf Adolfs-nummer.
3098. **Monatsblatt des Gustaf-Adolf-Vereins für die Provinz Sachsen.** 1894: November, Dezember. Gustaf Adolfs-nummer.
3099. Rikskansleren Axel Oxenstiernas skrifter och brevväxling. Utgifna af Kongl. Vitterhets-, Historie- och Antiquitets-Akademien. Senare afdelningen. Bd 7. 1. Hertig Bernhards af Sachsen-Weimar bref 1632—1639. 2. Landgreffe Wilhelm af Hessen-Kassel bref 1632—1637. Med tillägg af breven från den sistnämndes gemål, landgrefsvinnan Amalia Elisabeth 1634—1650. Utg. af *Per Soudén* XV + 725 + (1) s. Sthlm. Norstedt. Pr 9,50.
3100. Svenska riksrådets protokoll 7 1637—39. H 2. Med understöd af statsmedel i tryck utgifvet af Kongl. Riksarkivet genom *Severin Bergh*. (1) + IV s. + s 373—664 + (1) + 2 s. Sthlm. Norstedt. Pr. 4.
»Handlingar rörande Sveriges historia». Ser. 3.
Se nedan »Recensioner» 3355.
3101. **Clason, Sam.** Till reduktionens förhistoria. Gods- och ränteförändringarna och de förbudna orterna. Akad. afh. VIII + 279 + 72 + 21 s. Upsala. Akademiska bokh. Pr. 2,75.
Se nedan »Recensioner» 3347.
3102. **Klopp, Onno.** Der dreissigjährige Krieg bis zum Tode Gustav Adolfs 1632. Zweite Ausgabe des Werkes: Tilly im dreissigjährigen Kriege. Bd 3: Th. 1: 1628—1630. XVIII + 628 s. + 2 portr. Paderborn, F. Schöningh.
3103. **Volgt, F.** Kleine Mittheilungen über die Beziehungen Hamburgs zu Schweden in den Jahren 1630 bis 1650. 6 s. Hamburg.
Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. Bd 6: H. 2.
3104. Fra Penemunde til Breitenfeldt. Et blad af Gustaf Adolfs Historie. (Frit efter *A. Fryxell*).
»Vort Forsvar» 1895, 10 Februar, 24 Februar.
3105. **Wittich, Karl.** Noch einmal die Zerstörung Magdeburgs.
Geschichts-Blätter für Stadt und Land Magdeburg 1895, s 79—117.
3106. **Wittich, Karl.** Dietrich von Falkenbergs Ende. Entgegnung auf die Schrift. »Jürgen Ackermann, Kapitän beim Regiment Alt Pappenheim 1631». 32 s. Leipzig, Veit & Comp.
3107. **Hübseh, G.** Das Hochstift Bamberg und seine Politik unmittelbar vor dem ersten Einfall der Schweden 1631. Unter grundlegender Berücksichtigung der politischen Verhältnisse des fränkischen Kreises quellenmässig dargestellt. VIII + 154 s. Bamberg, Buchner.
Se nedan »Recensioner» 3351.
3108. **Struck, Walter.** Das Bündniss Wilhelms von Weimar mit Gustav Adolf. Ein Beitrag zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges. 158 + LXXV + (4) s. Stralsund, Verlag der Königlichen Regierungs-Buchdruckerei.
3109. **Stålin, P.** Schwedische Schenkungen in Bezug auf Teile des heutigen Königreichs Württemberg und an Angehörige zu demselben gehörigen Familien während des dreissigjährigen Krieges.
Württembergische Vierteljahrshefte für Landesgeschichte. Neue Folge. Jahrg. 3, s 411—455.

3107. **Rösel, Ludwig**, Alt-Nürnberg. Geschichte einer deutschen Stadt im Zusammenhang der deutschen Reichs- und Volksgeschichte. X - 689. + (1) s. + 1 pl. + 1 karta. Nürnberg, Korn'sche Buchhandlung.
Berör svenskarnas deltagande i trettioåriga kriget och framförallt sådana utöfningar i Nürnberg.
3108. **Bresch, F.**, Stadt und Thal Munster im Elsaass im dreissigjährigen Kriege.
Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins 1895. s. 383 - 425.
Berör svenskarnas ockupation af denna trakt.
3109. **Götz, Joh. Bapt.**, Die Schweden in Dietfurt anno 1633. Nach zeitgenössischen Aufzeichnungen zusammengestellt.
Sammelblatt des Historischen Vereins Eichstätt. Jahrg. 9, s. 41 - 51.
3110. **Will, Cornelius**, Die Einnahme von Stadt-Kemnath am 12 März 1634. Beitrag zur Geschichte des 30-jährigen Krieges in Oberpfalz. Verhandlungen des historischen Vereines der Oberpfalz und Regensburg (1895.) Neue Folge. Bd. 39, s. 1 - 32.
3111. **Huber, A.**, Studien über die Correspondenz der Generale Gallas, Aldringen und Piccolomini im Febr. 1634. 24 s. Leipzig, G. Freytag.
Archiv für Österreichische Geschichte.
3112. Ett bref från Adler Salvius (på tyska) dat. Hamburg d. 15 Mars 1639.
Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte. Jahrg. 16, s. 110.
3113. **Seraphim, August**, Des Obersten Both Anschlag auf Livland 1639 und sein Zusammenhang mit der allgemeinen Politik der Zeit. Ein Beitrag zur Geschichte Kurfürst Georg Wilhelms von Brandenburg 123 - VIII - (1) s. Königsberg, Wihl. Koch.
Se nedan »Recensionen» 3356.
3114. **Malmström, Oscar**, Ankedrottning Maria Eleonora och hennes flykt till Danmark. [1640] Läröverksprogram. 11 s. 4:o. Helsingborg.
3115. **Malmström, Oscar**, Underhandlingarna om ett giftermål mellan Kristina af Sverige och Friedrich Wilhelm af Brandenburg. [1641] 13 s. 4:o. Helsingborg.
3116. **Schmidt, Rudolf**, Ein Calvinist als kaiserlicher Feldmarschall im dreissigjährigen Kriege. Nach den Akten der Wiener Archiv dargestellt. [Peter Melander.] (2) + 172 s. Berlin, Fussingers Buchh.
3117. **Vessberg, Vilhelm**, Bidrag till historien om Sveriges krig med Danmark 1643 - 1645. 1: Gustaf Horns fälttåg. 68 s. Sklm. Förl. Pr. 1.
3118. Urkunden, Briefe und Actenstücke zur Geschichte der Belagerung der Stadt Brunn durch die Schweden in den Jahren 1643 und 1645 von *Berthold Bretholz*. Herausgegeben von der historisch-statistischen Section der K. K. mährischen Gesellschaft zur Beförderung der Landwirtschaft, der Natur- und Landeskunde anlässlich der 250-jährigen Erinnerungsfeier. XVII - 143 - (1) s. Brunn.
3119. **Lauckner, A.**, Zur Erinnerung an das Kriegsjahr 1644. [Die Belagerung der Stadt Chemnitz.]
Mittheilungen des Vereins für Chemnitzer Geschichte. 8, s. 89 - 109.
3120. **Fischer-Treuenfeld, Ph. v.**, Die Rückeroberung Freiburgs durch die kurbayerische Reichsarmee im Sommer 1644. Erinnerungsblatt an eine schwere Leidenszeit der Stadt. Ihrer Bürgerschaft gewidmet. 244 s. Leipzig, E. Stock.
3121. Osnabrücker Geschichtsquellen. Herausgegeben vom Historischen Verein zu Osnabrück. Bd. 3: Die Iburger Klosterannalen des Abts Ead-

- rus Rost, bearbejdet von Oberlehrer C. Stürz. XX + 307 + (1) s. + 1 portr. + 1 pl. Osnabruck.
Behandler bl. s. underhandlingarna i Osnabruck 1644, 46.
3122. Der Ueberfall zu Starzeddel am 6 Juni 1645 Der letzte Schwedenkämpf in der Niederlausitz.
Gubener Zeitung 1895, No 17.
3123. **Bretholz, Berthold**, Der Vertheidigungskampf der Stadt Brünn gegen die Schweden 1645 Herausgegeben vom Gemeinderathe der Landeshauptstadt Brünn. X + 86 s. + 7 pl. + 2 portr. + 1 facs. Brunn, Rudolf M. Rohrer.
3124. **Netopil, Franz**, Kriegsnoth und Bürgerreue. Eine Erzählung aus der Zeit des dreissigjährigen Krieges. Der vaterländischen Jugend gewidmet. 206 s. + portr. o. pl. Znaim, Fournier & Haberler.
Handlar om Torstensons fälttåg i Mähren och belägringen af Brunn 1645.
3125. Das Schweden-Fest in Brunn. 1895. Aug Kortare och längre uppsatser i »Tagesbote aus Mähren und Schlesien» 1895, No 180-187, »Deutsches Blatt» 1895, No 63 och »Brunner Morgenpost» 1895, 11, 13, 15 och 16 Aug.
3126. **Fries, Ellen**, Ett tvåhundra-femtioårs-minne. [Freden i Brömsebro 1645]
Lösning för folket 1895, s. 257-274.
3127. Från fredsmötet 1645 Meddeladt af *Ellen Fries*
Historisk Tidskrift 1895, s. 431-433.
3128. **Volgt, F.**, Die Besetzung des Hamburgischen Landgebiets durch schwedische Truppen und die Bezahlung des Hamburgischen Antheils an der Kriegsschädigung für Schweden im Jahre 1649. 6 s. Hamburg.
Mittheilungen des Vereins für Hamburgische Geschichte Bd 6: H 2.
3129. **Huitfeldt-Kaas, H. J.**, Bidrag til den dansk-norske Hærs Historie i Midten af det 17 Aarhundrede.
Danske Magazin. Femte Række. Bd 3, s. 248-271.
3130. Svenska hjältar under de sista fyrahundra åren, skildrade af framstående historiska författare och ur deras arbeten samlade och utvalda. Ny upplaga utgifven af *J. R. Spillhammar*. 2. Från Karl X Gustaf till våra dagar 184 s. + 17 pl. Sthlm, Alb. Bonnier Pr 2.
3131. Derfflinger als Reiterführer. Von *E. M.*
Deutsche Heeres-Zeitung 1895, s. 619-620, 626-628, 635-637, 643-645, 657-661, 665-668.
3132. **Christensen, Chr. Villads**, De jydsk Kirkebøgers Bidrag til Belysning af Krigen i Jylland 1657-59.
Historisk Tidskrift (Kjøbenhavn) Sjette Række: Bd 5, s. 519-554.
3133. **Ahlefeldt, Bitlev**, Memoirer, Dagbogsoptegnelser og Brevbøger, udgivne paa Foranledning af Lehnsgreve C. J. F. Ahlefeldt Laurvig efter Originalerne i Haseldorfs Arkiv ved *Louis Bold*. XI + 219 s. + 2 portr. Tr som manuskript. Kjøbenhavn. Høst & Søn.
Berör Karl X Gustafs danska krig 1657-58 och 1658-60.
3134. **Köcher, Adolf**, Geschichte von Hannover und Braunschweig 1648 bis 1711 Th 2: 1668-1674 VIII + 675 s. Leipzig, Hirzel.
Publicationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven Bd 63.
Berör Trippellianansen och den därefter följande omkastningen i Sveriges yttre politik, som ledde till förbundet med Frankrike.

3135. Sveriges ridderskaps och adels riksdagsprotokoll. D 12 1675—1678. Utg. af *Severin Bergh*. (4) + 379 s. Sthlm, Norstedt. Pr 450
3136. **Schnittler, Didrik**, Blade af Norges Krigshistorie. Skildringer XVI + (1) + 478 s. + 1 portr. + 12 kartor. Aschehoug & Cøm. Pr 7,50.
Innehåller skildringar af krigen 1675—1679, 1698—99 och 1814
3137. **Larsen, Axel**, Slaget ved Landskrona den 14-de Juli 1677.
»Vort Forsvar» 1895, 27 Januari
3138. **Meyer, Paul**, Pafendorf.
Wissenschaftliche Beilage der Leipziger Zeitung 1894, s. 321—324
3139. **Malmström, Oscar**, Nils Bielke och kriget mot tatarerna. 1684—1687. (4) + 87 s. Sthlm, Nordin & Josephson. Pr 1,50
3140. **Stavenow, Ludvig**, Sveriges politik vid tiden för Altonakongressen 1686—1689.
Historisk Tidskrift 1895, s. 171—207, 261—320.
3141. **Hildebrand, Emil**, Enväldets tilltänkta grundlagar i Sverige.
Historisk Tidskrift 1895, s. 208—217.
3142. **Larsen, Axel**, Dansk norske Heltrehistorier. 1700—1814. Lsg + (1) s. + 11 portr. och pl. København, Gyldendal. Pr 2,50.
De, hvilkas biografier förekomma i denna bok, äro följande. Ivar Høgfeldt, Kristen Tommessen Schreder, Peter Tordenskjold, Anna, Hans og Peter Colbjørnsen, John Offert Fischer, Peter Willemoes och Peter Buhl.
Se nedan »Recensioner» 3363.
3143. **Bain, Nisbet R.**, Charles XII and the collapse of the swedish empire 1682—1719. XVIII + 320 s. + 16 portr. + 7 pl. + 5 kartor. London, Putnam.
Heroes of the Nations.
3144. **Malo, Charles**, Charles XII, roi de Suède, a propos de publications recentes.
Journal des Débats 1895, 30 decembre.
3145. **Schefer, Christian**, Charles XII, roi de Suède.
La Nouvelle Revue 1895. T. 97, s. 93—119.
3146. **Blenemann jun., Fr.**, Zur Geschichte der Belagerung Dorpats 1704. Major v. Bromsen's Observationsjournal.
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894. s. 55—67.
3147. **Magister, Provst Jörgen Mikkelsen Hulbech**s Beretning om Krigsbegivenhederne i Danmark i Aarene 1700—15. Meddeelt af *J. C. W. Hirsch*.
Museum 1895. Bd 2, s. 35—64, 82—176.
3148. **Lundström, Herman**, Ett och annat om svenskarne i ryska fångenskapen 1700—1721.
Kyrklig Tidskrift 1895, s. 383—404.
3149. En gammal Beretning om Ivar Huutfeldt og Dannebrog's Undergang [1710]. Meddeelt ved Arkivfuldmægtig *E. Hartmann*.
Juleaften 1895 (Norsk jultidning).
3150. **Botner, Andreas**, Oberst Kruses Kamp med Karl XII i Höländ. Optegnelser. Udgivne af *O. A. Överland*. 16 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr 20 öre.
Historiske Fortællinger, No 1.
3151. **Syveton, Gabriel**, L'errear de Goertz.
Revue d'histoire diplomatique 1895, s. 417—444.

3152. **Munthe, C. O.**, Fra krigen Söndenfjelds 1718.
Norsk Militært Tidsskrift 1895, s. 592—608.
3153. **Holm, Edvard**, Den store Votering om den politiske Stilling uad-
til i Efteraaret 1718.
Historisk Tidsskrift (Kjöbenhavn). Sjette Række: Bd 5, s. 295—312.
3154. Karl XII:s sista planer.
Historisk Tidsskrift 1895, s. 341—342.
3155. **Westrin, Th.**, Konung Karl XII:s sista egenhändiga bref.
Historisk Tidsskrift 1895, s. 331—341.
3156. **Stavenow, Ludvig**, Studier i ständsriksdagens senare historia.
Presteståndets sammansättning och formerna för dess riksdags-
mannaval. (B) + 91 s. Göteborg.
Göteborgs Högskolas Årsskrift 1895. 1.
Se nedan »Recensioner» 3365.
3157. **Nordin, Hjalmar**, De ekklesiastiska deputationerna under Fredrik
II:s regering. Akad. afh. VIII + 137 s. Strengnäs, Förf. Pr. 1,50.
3158. **Malmström, Carl, Gustaf**, Sveriges politiska historia från konung
Karl XII:s död till statsvälföringen 1772. Andra upplagan, delvis
omarbetad. D. 2. VIII + 455 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 5.
Se nedan »Recensioner» 3366.
3159. Sveriges ridderskaps och adels riksdagsprotokoll från och med år
1719. D. 14: B. 2. 1742—1743. Utg. af *C. Silfverstolpe*. (1) s. +
337—756 + 60 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 6.
3160. **Trolle-Bonde, Carl**, Riksrådet och riksmarskalken greve Carl
Bonde samt hans närmaste anhöriga. D. 1—2. VIII + (1) + 597 s. +
34 portr. + 4 pl. Lund, Förf. Pr. 12.
Endast tryckt i 150 nummerade exemplar.
Se nedan »Recensioner» 3367.
3161. Politische Correspondenz Friedrich's des Grossen. Bd 22. [Juli 1762
März 1763.] (1) + 637 + (1) s. Berlin, Duncker.
3162. **Annerstedt, Claes**, Landshöfdingeämbetets i Uppsala län riksdags-
berättelse för åren 1765—1768, afgifven 6 April 1769 (efter konceptet
i länsarkivet i utdrag meddelad).
Uplands fornminnesförenings tidskrift. Bd 3, s. 186—216.
3163. **Brown, John**, Original memoirs of the sovereigns of Sweden and
Denmark from 1766 to 1818. Vol 1—2. 1: XV + 314 s. + 1 portr.
2: XI + 332 s. + 1 portr. London, Nichols.
3164. Den danske Envoyé Baran C. F. Guldencrones Indberetning om
Regeringsforandringen i Stockholm den 19 August 1772. Ved *C. J.
Anker*.
Morgenbladet (Kristiania) 15 December 1895. Extranummer.
3165. **Nordmann, P.**, Gustaf Filip Creutz och Göran Magnus Sprengt-
porten åren 1783 och 1784.
Finsk Tidskrift 1895. Bd 1, s. 189—200.
3166. En landsförrädare. [Karl Henrik Klieck.] (Se No 2756.)
Forsvarsvännen 1895, s. 5—7, 11—12, 13—14.
3167. **Odhnér, C. T.**, Gustaf III och Katarina II efter freden i Värälä.
Svenska Akademiens Handlingar ifrån år 1886. D. 9, s. 145—208.
3168. **Almqvist, Joh. Ax.**, Riksdagen i Gefle 1792. Akad. afh. 208 s.
Upsala, Förf.
3169. **Bittard des Portes, René**, Les derniers jours d'une mission diplo-
matique en Suède (Août 1790—Avril 1792).
Revue d'histoire diplomatique 1895, s. 244—264.

3170. **Anker, C. J.**, Mordet paa Gustaf den Tredie. Uddrag af den danske Envoyes Indberetninger fra Stockholm til Kjøbenhavn Efter Originalerne i det danske Udenrigsministeriums Arkiv.
Museum 1895, s. 188—223.
3171. **Arfwidsson, Alvar**, Konungamördaren Ribbing och hans moder.
Ny Illustrerad Tidning 1895, s. 123, 126, 132, 133, 143, 146, 152.
3172. **Poniatowski, Stanislas**, Souvenirs. Publ. par *J. Korzeniowski*.
Revue d'histoire diplomatique 1895, s. 481—535.
S. 517—520 berättas om Gustaf IV Adolfs och hertig Karls besök i Peteraburg 1796, därvid Poniatowski var närvarande.
3173. Ett ungdomsbref från Gustaf af Wetterstedt. (14 Maj 1798).
Historisk Tidskrift 1895, s. 218—220.
3174. **Frobenius, H.**, Wismar. Eine brennende Frage. 31 s. Wismar, Hinstorfsche Hofbuchhandlung.
3175. **Brehmer, W.**, Beiträge zur Geschichte Lubecks in den Jahren 1800—1810. II. Geschenke an französische Officiere nach der Schlacht bei Lubeck.
Mittheilungen des Vereins für Lubeckische Geschichte und Alterthumskunde 1895, s. 5—10.
Beror Karl XIV Johans historia.
3176. Krigsbegivenhederne 1808. Ved *H. Degenkolb*.
»Vort Forsvar» 1895, 7 April, 21 April, 5 Maj, 19 Maj, 16 Juni, 30 Juni, 14 Juli, 28 Juli, 25 August, 20 Oktober, 17 November.
3177. Sveriges krig åren 1808 och 1809. Fägifvet af general-stabens krigshistoriska afdelning. D 2. (Se No 1451.) VIII + 390 s. + 67 Bilagor + 25 kartor + 6 pl. Stölm, Looström. Pr 9.
Se nedan »Recensioner» 3370.
3178. **Georg Carl von Döbeln**. Af *G. L.*
Forsvarsvannen 1895, s. 70—72, 77—79, 81—83, 86—87, 90—92, 95—96.
3179. **Hjörllin, Gustaf**, Revolaks
Fordomsdags, s. 172—186.
3180. Ur svenska flottans annaler. 4. Undsättandet af Gottland år 1808.
Af —g.
Forsvarsvannen 1895, s. 41—43.
3181. Vid Oravais den 14 september 1808.
Forsvarsvannen 1895, s. 98—100, 103.
3182. **Schuitler, Didrik**, Episoder af Krigen 1808—1809 — Kritik af den svenske Generallientenant C. Meijers Bog om Krigen 1808—1809.
Blade af Norges Krigshistorie (Se No 3136), s. 199—315.
3183. Ett och annat från finska kriget 1808—1809.
Kongl. krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift 1895, s. 529—538.
3184. Krigsbegivenheder nordenfjelds 1808—1809.
»Verg dit Land» 1895, s. 6—7, 10—12, 18—20, 23—24, 26—27.
3185. Ur svenska flottans annaler. 3. Löjtnant Escholins försvar af korvetten Camilla år 1808. Af —g.
Forsvarsvannen 1895, s. 38—39.
3186. **Hammar skjöld, Agathon**, Generalen Grefve Gustaf Wachtmeister, hans släkt och hans fälttåg. 8—10. (Se No 2392 o 2757.)
Historisk Tidskrift 1895, s. 97—156 + 1 karta.

3187. **Tegnér, Elof**, Friherre Jakob Cederström och förberedelserna till 1809 års revolution.
Historisk Tidskrift 1895, s. 229—260.
3188. Tillägg till Niels Rosenkrantz's egenhändige Breve til Frederik VI. Januar 1812—April 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 7, s. 28—46.
3189. Den bevægelige Armeedivision. Juni—Juli 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 7, s. 47—57.
3190. Aktstykker nærmest vedrørende den bevægelige Armeedivision.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 7, s. 57—84.
3191. **Quistorp, Barthold von**, Zur Geschichte der Nordarmee im Jahre 1813.
Militär-Wochenblatt 1895, s. 331—335, 353—357.
3192. **Wiehr, Ernst**, Napoleon och Bernadotte under höstfälttåget 1813 Öfv. af E. Werner. VII + 322 s. Sthlm. Norstedt. Pr. 4,50.
Militärlitteratur-föreningens förlag. 71.
3193. **[Tingsten, Lars Herman]**, Napoleon och Bernadotte 1813. Af L. T. n
Kongl. Krigsvetenskaps Akademiens Tidskrift 1895, s. 289—297.
3194. Træfningen ved Boruhøft 1813.
»Verg dit Land» 1895, No 22, Tillæg.
3195. Aktstykker og Breve af blandet Indhold, nærmest vedrørende Perioden Juni—August 1813.
Meddelelser fra Krigsarkiverne. Bd 7, s. 1—27.
3196. **Rubin, Marcus**, Frederik VI:s Tid fra Kiølerfreden til Kongens Død. Økonomiske og historiske Studier. 640 + (1) s. København, Philipsen. Pr. 10.
3197. **Schnittler, Didrik**, Grændsekrigen i 1814 — Lier og Matrand Blade af Norges Krigshistorie (Se No 3136), s. 317—435.
3198. **Överland, O. A.**, Illustreret Norges Historie. Bd 5, s. 2785—3066 + pl. Kristiania, Folkebladets Forlag.
Behandler tiden 1814.
3199. **Anker, C. J.**, Uddrag af diplomatiske Indberetninger om Unionens Forberedelse og Tilblivelse 1814. Med portræt af Hs. Eks. Grev J. H. Tawast. IX + (2) + 217 + (2) s. Kjøbenhavn, Kjør. Pr. 3.
3200. **Forssell, Hans**, Fjärde artikeln af fredstraktaten i Kiel d. 14 jan. 1814. En rättshistorisk kontrollanalys. 30 s. Pr. 50 öre.
Nytt Juridiskt Arkiv 1895. Afd. 2: Tidskrift för lagstiftning; Bihang.
3201. **Reuterskiöld, C. A.**, »En rättshistorisk kontrollanalys». 18 s. Upsala, Förf. Pr. 25 öre.
U. »Fyrin» 1895, No 115.
3202. **Schäfer, Dietrich**, Zur Geschichte der Begründung der schwedisch-norwegischen Union.
Historische Zeitschrift 1895. Bd 75, s. 464—475.
D. Schäfer vänder sig emot N. Edens bok, »Die schwedisch-norwegische Union und der Kieler Friede».
3203. **Skavlan, Ange**, Norges uafhængigheds-erklæring i 1814. (2) + 136 s. Kristiania, De tusen hjem's forlag. Pr. 1,50.
3204. **Nielsen, Yngvar**, Der Vertrag von Moss vom 14 August 1814 und die schwedisch-norwegische Union. Autorisierte deutsche Ausgabe. 116 s. + 1 Bilaga. Kiel u. Leipzig, Lipsius & Tischer.
Se nedan »Receptionen» 3376.

3205. Två bröder. En enkel berättelse om unionen mellan Sverige och Norge Till svenska folkets tjänst af *Junius*. (Utgifven på P. Em. Lithanders bekostnad.) 59 s. Göteborg, Wettergren & Kerber. Pr. 75 öre.
3206. Fred med Norge. Unionen må bara eller bresta. På ren svenska af en f. d. riksdagsman. 40 s. Sthlm, Wilhelmsen. Pr. 25 öre.
3207. [Hedin, Adolf], I unionsfrågan med anledning af frih. L. de Geers uppsats: »Huru bör Sverige förhålla sig under unionskonflikten». 4 s. St. fol.
Dagens Nyheter 1895, d. 30 November.
3208. **Hjärne, Harald**, Unionskrisen.
Svensk Tidskrift 1895, s. 172—185.
3209. **Hjärne, Harald**, Unionsrevisionismen. Tal vid ett offentligt möte i Upsala den 27 Oktober 1895. 27 s. Upsala, Förf. Pr. 10 öre.
3210. **Koch, Richert von**, Skall det bli krig med Norge? 16 s. Sthlm, Albert Bonnier. Pr. 25 öre.
3211. En promemoria angående några af de förenade rikernas inbördes förhållanden. Af x. x. 30 s. Sthlm, Samson & Wallin. Pr. 50 öre.
3212. I den unionella revisionsfrågan. Af *Erik*. 15 s. Sthlm, Centraltryckeriets förlagsexpedition. Pr. 25 öre.
Svenska Nationalföreningens skrifter. 7.
3213. **Svenson, Axel**, Brödras folkens väl. Historien och arkunderna om unionsförhållandet. Den norska krisens verkliga faror. En protest mot ströfvanderna för svensk öfverhöghet inom unionen. Fred på Skandinaviska halfön. 48 s. Sthlm, Alb. Bonnier. Pr. 25.
3214. Sverige och unionen. 8 s. Sthlm.
Svenska Nationalföreningens småskrifter. 1.
3215. Unionen betraktad från praktiska synpunkter. 31 s. Sthlm, Nordin & Josephson. Pr. 50 öre.
3216. **Meyer, Ludvig**, Unionsagen i Norge.
Nordisk Revy 1895, s. 313—325.
3217. **Sars, J. E.**, Vor unionelle forsvarspligt.
Nyt Tidskrift 1894/95, s. 552—559.
3218. Unionen sett fra et praktisk standpunkt. 31 s. Kristiania, Cammermeyer. Pr. 50 öre.
3219. **Meyer, Ludvig**, Die Unionsfrage in Norwegen.
Die Gegenwart 1895, 387—390.
3220. Zur Auswärtigen Ministerfrage in Schweden-Norwegen. Von einem Mitgliede des schwedischen Reichstages. 31 s. Leipzig, Harrasowitz. [Tr. i Stockholm.]
3221. Die schwedisch-norwegische Union und ihre staatsrechtliche Grundlage. 24 s. Leipzig, Harrasowitz.
Ur »Nya Dagligt Allehanda».
3222. Die Skandinavische Unionsfrage für das politisch denkende Publikum einfach dargestellt von *Junius*. 72 s. Berlin, Verlag des Bibliographischen Bureaus.
3223. The case for Sweden. By *A Swedish M. P.*
The New Review 1895, s. 402—414.
3224. Is king Oscar II a constitutional king? 16 s. London, W. Reeves.

3225. **Sars, Ernst**, The case for norwegian liberalism.
The Fortnightly Review 1895. Vol. 2, s. 269—281.
3226. **Siewers, Carl**, A king's scheme of scandinavian unification.
The Fortnightly Review 1895 Vol. 2, s. 282—288.
3227. **De Lagrèze**, Le conflit suédo-norvégien.
Le Correspondant 1895, s. 1043—1049.

Genealogi, Biografi och Heraldik.

3228. **Brinkman, C. G. von**, Om sig sjelf och åtskilliga samtida. Meddeladt af *K. F. W.—r.* [*K. F. Werner.*]
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift. D. 2, s. 225—269.
3229. **Fries, Th. M.**, Bidrag till en lefnadsteckning öfver Carl von Linné.
8, s. 109—167. Pr. 75 öre.
Uppsala Universitets Årsskrift 1895. Program.
3230. **Rechenskap** Anno 1663—1678, på brudednar som äro vilde i Stasskyrkian (S:t Nicolai kyrka i Stockholm). Fortsättning på andra delen
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift 1895. Bilaga.
3231. **Rosman, Holger**, »Peder Månassons vapenbok».
Svenska Autograf-Sällskapets Tidskrift D. 2, s. 273—278.
3232. **Schück, Henrik**, Två svenska biografier från medeltiden. 1: De vita domini Petri Olavi. 2: De vita Sancti Nicholai.
Antiquarisk Tidskrift för Sverige. D. 5, s. 295—474.
3233. **Tideman, Henning**, Dagbok. I bearbetning af *S. J. Kardell*.
140 + (1) s. Östersund, Utgifvaren.
3234. **Vistrand, P. G. o. Seth, Martin**, Smålands nation i Uppsala. Biografiska och genealogiska anteckningar. D. 1: H 1: (1637—1716) af *P. G. Vistrand*. 192 s. Uppsala, Akademiska bokhandeln. Pr. 2.
3235. **Wrangel, F. U. o. Bergström, Otto**, Svenska adelns ättartaflor ifrån år 1857. H 1—5. 400 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 2,25 häftet
Se nedan »Recensioner» 3879.

Krigshistoria.

3236. **Bäckström, Otto o. Hennigs, A. v.**, Offizier-Stamm und Ranglisten des Pommerschen Fusilier-Regiments No 31. Th 1 1720—1820 Bearbeitet v. *Otto Bäckström*. Th. 2. 1820—1895. Auf Befehl des Regiments zusammengestellt von *A. v. Hennigs*. (4) + 348 s. Berlin, Mittler und Son.
3237. **Mankell, Julius**, Öfversikt af svenska krigen och krigsarrättningarnes historia. D. 2: Nyare tiden 1526—1611. Bd. 1: Krigshistoria 1526—1592 H. 2: Krigshistoria under Johan III:s regering VI + 190 s. + 3 kartor. Sthlm, Norstedt. Pr. 3.
Militärlitteratur-föreningens förlag. 61, 3

Litteratur- och Konsthistoria.

3238. **Almquist, Joh. Ax.**, Werner von Rosenfelt. 40 s. Upsala. Ur Samlaren 17.
3239. **Bildt, C.**, Uppllysningar om det italienska originalet till *Histoire des intrigues galantes de la reine Christine*. Historisk Tidskrift 1895, s. 89—92.
3240. **Cygnæus, Gustaf**, Från Johan Henrik Kellgrens ungdomsår. Finsk Tidskrift 1895. Bd 1, s. 865—868.
3241. **Erdmann, Nils**, Carl Mikael Bellman, hans omgifning och samtid (2) + 219 + (3) s. + 8 portr. o. pl. Sthlm, Albert Bonnier. Pr. 2,50.
3242. **Gramberg, Olof**, Konsthistoriska studier och anteckningar. (4) - 98 + (2) s. + 5 pl. Sthlm, Förf. Pr. 10.
Endast tryckt i 125 exemplar.
3243. **Gödel, Vilhelm**, Hjalmar och Hramers saga. Ett literärt falsarium från 1690. Svenska Fornminnesf. Tidskrift 1895, s. 187—154.
3244. **Kruse, John**, Hedvig Charlotta Nordenflycht. Ett skaldinne-porträtt från Sveriges rococo-tid. Akad. afh. VIII + 415 s. + 5 portr. Lund, Gleerupska universitetsbokh. Pr. 5.
Se nedan »Recensioner» 8880.
3245. **Levertin, Oscar**, Konturer till en Bellmanakarakteristik. Ord och Bild 1895, s. 59—82.
3246. **Lindgren, Hellen**, Sveriges vittna storhetstid. D. 1: Frihetstiden. IV + 215 + (1) s. Sthlm, Norstedt. Pr. 2,75.
3247. **Ljunggren, Gustaf**, Svenska vitterhetens häfder efter Gustaf III:s död. D. 5. Striden emellan gamla och nya skolan 1815—1821. H. 4. (Sluth) VI s. + s. 483—646 + 1 pl. Lund, Gleerup. Pr. 2.
3248. **Schück, Henrik**, Lars Wivallius, hans lif och dikter. 2. Dikter. 120 s. + 1 portr. Upsala. Pr. 2.
Skrifter utgifna af Svenska Litteratursällskapet. 18: 2.
3249. **Schück, Henrik o. Warburg, Karl**, Illustrerad svensk litteraturhistoria. 1: 1—2. 96 s. + pl. + faks. 2: 1—2. 96 s. + pl. + portr. - faks. Sthlm, Geber. Pr. 1 kr. häftet.
3250. **Snellsky, Carl**, Minne af skalden Michael Choroæus. Svenska Akademiens Handlingar ifrån 1886. D. 9, s. 13—95.
3251. **Sylwan, Otto**, Frihetstidens politiska press. Några konturer. Nordisk Tidskrift 1895, s. 443—460.
3252. **Wrangel, Evert**, Hvad folket sjunger. Nordisk Tidskrift 1895, s. 289—266.

Statsrätt och Juridik m. m.

3253. **Alin, Oscar**, Kongl. Maj:ts rätt i fråga om dispositionen af besparingarna på de fasta anslagen inom riksstatens hufvudtitlar. 108 s. [Inträdestal i Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.] N. F. K. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens handlingar 12: 3.

3254. **Arosenius, E.**, Om sättet för grundlagsändring under tiden 1809—1866. Akad. afh. (2) + 127 s. Sthlm, Förf. Pr. 1,50.
3255. **Kjellén, Rudolf**, Riksrättsinstitutets utbildning i Sveriges historia. VII + 191 s. Upsala.
Skrifter utgifna af Humanistiska Vetenskapssamfundet i Upsala. 4: 1.
Se nedan »Recensioner» 3382
3256. **Maurer, K.**, Ueber Recht und Verfassung des alten Gothenburg (1603—1612).
Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft. Bd 12, s. 155—160.
3257. **Reuterskiöld, C. A.**, Öfversigt af den svenska riksdagens sammansättning och verksamhetsformer efter 1809. 191 + (1) s. Sthlm, Samson & Wallin. Pr. 4,50.
3258. **Svensson, David**, Breviarium juridicum hallandicum. Utgifvet af *Aksel Andersson*. VI + 71 s. Upsala, Akademiska bokhandeln. Pr. 1.
Upsala Universitets Årsskrift 1895. Rätta- och statuvetenskap. 1.

Bibliografi.

3259. **Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin** herausgegeben von *J. Jastrow*. Jahrg. 16. 1893. XVIII + 141 + 465 + 508 + 301 s. Berlin, Gaertner.
Afdelningen för Sverige, som omfattar perioden 1890—93, är skriven af *Severin Bergh* och utgör s. 221—258 af tredje afdelningen.
3260. **Lundstedt, Bernhard**, Sveriges periodiska litteratur. Bibliografi enligt Publicistklubbens uppdrag utarbetad. D. 1. 1645—1812. (4) + 178 s. Sthlm, Klemmings antiquariat. Pr. 5.
3261. **Lundstedt, Bernhard**, Notice sur les bibliothèques publiques de Suède. 11 s. Paris, Welter. 25 separatexemplar.
Revue internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées. 1895.
3262. **Setterwall, Kristian**, Svensk historisk bibliografi 1894. 30 s.
Bilaga till Historisk Tidskrift 1895. 50 separatexemplar.
3263. **Smolisky, Carl**, Svenska historiska planscher. 3. 1667—1718.
Kongl. Bibliotekets Handlingar. 17, s. 161—224.
3264. **Taube, B. och Bergh, Severin**, Förteckning öfver samlingen af originaltraktater i svenska riksarkivet. 3.
Meddelanden från Svenska Riksarkivet. XIX, s. 271—333 + (1) + II s.
3265. **Tegnér, Elof**, De la Gardieska samlingen i Lund och på Löberöd. 66 s. [Inträdetal i Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.]
N. F. K. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Handlingar 12: 1.

Topografi.

3266. **Berg, Wilhelm**, Dragsmarks kloster.
Bidrag till kännedom om Göteborgs och Bohusläns fornminnen och historia. Bd 6, s. 1—98 + 1 karta.
Äfven utgifven separat 85 s. + 1 karta. Göteborg, Wettergren & Kerber. Pr. 2.

3267. **Bergström, G.**, Arboga krönika. (Se N:o 1954.) 2. Nyare tiden. Efter samtida källor. (1) + 246 s. + 1 plankarta. Sthlm. Samson & Wallin. Pr. 3,25.
3268. **Bidrag till Gefle stads äldre historia 1413—1636.** Af J. S. Meddelanden af Gestrickslands fornminnesförening 1895, s. 1—46.
3269. **Ehrenheim, Erik von**, Utö jämte bilaga. Uplands fornminnesförenings tidskrift. Bd 3, s. 173—185.
3270. **Eksjö-ortens kyrkor**, i bild och text, utgifna af Eksjö-Tidningens redaktion. 136 s. 4:o. Eksjö.
3271. **Fehr, Isak**, Strengnäs kyrkomuseum samt notiser om staden och dess domkyrka. — *Bejbom, Otto*, Grafvarna i domkyrkan. Kort handledning för besökande. 74 s. Strengnäs. Moselius. Pr. 40 öre.
3272. **Hildebrand, Hans**, Sko kloster och dess kyrka. Uplands fornminnesförenings tidskrift. Bd 3, s. 111—141.
3273. **Isberg, A. U.**, Bidrag till Malmö stads historia. 1. Stadens presterskap från äldsta tider till den 23 mars 1895. 324 s. Malmö, Förf. Pr. 3,75.
3274. **Kardell, S. J.**, Om Jämtlands och Härjedalens kyrkors räkenskaper åren 1628—1631. Jämtlands läns fornminnesförenings tidskrift. Bd 1, s. 116—124.
3275. **Kjellberg, Carl M.**, Några blad ur Uppsala domkyrkas äldre byggnadshistoria. Uplands fornminnesförenings tidskrift. Bd 3, s. 142—163.
3276. **Lindgren, Gustaf**, Svenska kyrkor. Femtiotre illustrationer under medverkan af John Kindborg. (1) + 78 + (1) s. Sthlm, Seligmann. Pr. 3.
3277. **Lindström, G.**, Anteckningar om Gotlands medeltid. (Se N:o 1955.) 2. VIII + 531 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 10.
Se nedan »Recensioner» 3385.
3278. **Läckö slott.** Af G. W. Svenska Turistföreningens Årsskrift 1895, s. 259—265.
3279. **Nerman, Gustaf**, Göta kanals historia från äldsta tider till våra dagar. En teknisk-ekonomisk skildring af nämnda företags uppkomst, utveckling och fullbordan under tre århundraden. Afd. 1: (1525—1809.) 128 s. Sthlm, Samson & Wallin. Pr. 4.
3280. **Noraskogs arkiv.** Bergshistoriska samlingar och anteckningar. Utg. af Johan Johansson. (Se N:o 1785, 2461 o. 2857.) H. 6. VIII s. + s. 385—784 + 2 portr. + 1 facsimile + 1 karta. H. 7. 224 s. + 1 karta + 4 pl. Sthlm, Förf. Pr. H. 6: 7. H. 7: 3.
Ej i bokhandeln.
3281. **Wibling, Carl**, Lunds domkyrkas grund. Aarbøger for Nordisk Oldkyndighed og Historie. Anden Række. Bd. 10, s. 205—217.
3282. **Wrangel, F. U.**, »Gata upp och gata ned» på Norrmalm (1660-talet). Vintergatan. Samling skrifter på vers och prosa utgifven af Sveriges författares förening. Årg. 2, s. 302—312.

Kulturhistoria.

3283. **Adde, Adolf**, Anteckningar rörande storakiftes- och afvittringsverket i Dalarne m. m. jemte åtskilliga kulturhistoriska anteckningar från denna tid. 147 s. Sthlm, Nordin & Josephson. Pr. 2,50.
3284. **Annerstedt, Claes**, Upsala Universitetsbiblioteks historia intill år 1702. Med nio bilagor. 119 s. [Inträdetal i Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademien.]
N. F. K. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens handlingar 12: 2.
3285. **Björnin, Gustaf**, Fordomdags. Kulturhistoriska utkast och berättelser. (1) + 196 s. Sthlm, Geber. Pr. 2,50.
3286. **Björnin, Gustaf**, En svensk officers öden och äfventyr (1625—1672). Fordomdags, s. 1—48.
3287. **Björnin, Gustaf**, Trolldomsväsendet i Stockholm 1676. Fordomdags, s. 67—130.
3288. **Böttiger, John**, Svenska statens samling af väfda tapeter. Historik och beskrifvande förteckning. D. 1—2. 1: Tapetsamlingarna och tapetväfveriet under femtonhundratalet. (3) + 100 s. + 11 ljustryckspl. 2: Tapetsamlingarna och tapetväfveriet under 1600- och 1700-talen. 182 s. + 43 ljustryckspl. Tr. i 200 numrerade exemplar; st. 4:o. Sthlm.
Se nedan »Recensioner» 3389.
3289. **Fries, Ellen**, Teckningar ur svenska adelns familjelif i gamla tider. (1) + 247 + (1) s. Sthlm, Norstedt. Pr. 3.
3290. **Haraldsson, Märten**, Anteckningar om seder och bruk, sägner och vidskepelse i Villstads socken, Västbo härad, i Småland under 1700-talet.
Samfundet för Nordiska Museets främjande. 1893 och 1894. [Tr. 1895.] Meddelanden, s. 43—56.
3291. **Hildebrand, Emil**, En brytning i svenska adelns historia. Ord och Bild 1895, s. 529—540.
3292. **Hildebrand, Hans**, Sveriges medeltid. Kulturhistorisk skildring. D. 2: 3, s. 273—432. Sthlm, Norstedt. Pr. 3,50.
3293. **Jacobs, Ed.**, Graf Wolf Ernsts zu Stolberg Reise nach Schweden 1562, 63.
Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Altertumskunde 1895, s. 378—382.
3294. **Levertin, Oscar**, Svenskt familjelif i slutet af 1700-talet. Ord och Bild 1895, s. 433—456.
3295. **Lindberg, Oskar**, Om inlagdt träarbete på Kalmar slott. Meddelanden från Svenska Slöjdföreningen 1895, s. 5—20.
3296. **Råd, Några**, att iakttaga under pestilentie. Historisk Tidskrift 1895, s. 92—93.
3297. **Stavenow, Ludvig**, Om förhållandet mellan politisk historia och kulturhistoria. Historisk Tidskrift 1895, s. 415—430.
3298. **Tegnér, Elof**, En svensk adelsdam från slutet af sextonhundratalet. [Sofia Juliana Forbus.]
Nordisk Tidskrift 1895, s. 1—26.

3299. **Wahlbäck, Joh.,** Karl Gustaf stads manufakturverk och dess s. l. Tyska församling 1656—1749.
Bidrag till Södermanlands äldre kulturhistoria. H. 8, s. 5—34.
3300. **Wieselgren, Sigfrid,** Sveriges fängelser och fängvård från äldre tider till våra dagar. Ett bidrag till svensk kulturhistoria. XI. 481 s. + kartor o. pl. Sthlm, Norstedt. Pr. 5,00.
3301. **Vistrand, Per Gustaf,** Anteckningar om handtverksämbeten i Stockholm.
Samfundet för Nordiska Museets främjande. 1893 och 1894. [T 1895.] Meddelanden, s. 7—15.
3302. **Wrangel, Evert,** Frihetstidens odlingshistoria ur litteraturens häder 1718—1733. (2) + 368 s. Lund, Gleerup. Pr. 5.

Kyrkohistoria.

3303. **Bildt, C.,** S. Birgittas hospital och den svenska kolonien i Rom under 1600-talet.
Historisk Tidskrift 1895, s. 353—414.
3304. **Jungfru Marie Örtagård.** Vadstenanunnornas veckoritual i svensk öfvers. från år 1510. Efter den enda kända handskr. med tillfogande af lat. originaltexten samt inledn. utg. af *B. Geete*. XC + 308 s. Sthlm.
Samlingar utgifna af Svenska Fornskriftsällskapet. H. 107, 109.
Behandlar bl. a. Birgitta såsom stiftarinna af Salvatororden.
3305. **Nordin, Hjalmar,** Några bidrag till kännedom om kapellanernas ställning i Sverige under förra hälften af 1700-talet särskildt med afseende på förhållandena inom Upsala och Vexjö stift. 108 s. Strengnäs, Mosellius. Pr. 1.
3306. **Petersen, Richard,** Fra det svenske Kirkeliv i de sidste hundred Aar. Nogle Person- og Tidsskildringer. (3) + 309 + (2) s. Köbenhavn, K. Schønberg. Pr. 1.
Innehåller bl. a. biografier af Samuel Ödman, Henrik Schartau, Johan Olof Wallin, Erik Gustaf Geijer, P. G. Ahnfelt, Johan Henrik Thomander och Karl Olof Rosenius.
3307. **Silfverstolpe, Carl,** Om kyrkans angrepp mot »Revelationes Sanctae Birgittae». Ett bidrag till Birgittin-ordens historia. 50 s. Sthlm. Uppläst som inträddestal i Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitet Akademien den 4 december 1894.
N. F. K. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens handlingar 12: 1.
3308. **Uppbörds- och utgifts-bok,** Vadstena Klosters, 1539—1570. Utgifven af *Carl Silfverstolpe*. XXII + 185 s. + 1 facs. Sthlm. Pr. 2,50.
Antiquarisk Tidskrift för Sverige. D. 16: N:o 1.

Finland och Östersjöprovinserna.

3309. **Bienemann jun., Fr.,** Ein polnischer Index der schwedischen Ahr hänger in Livland vom Beginn des 17. Jahrhunderts.
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskund der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894, s. 86—103.

3310. **Bonsdorff, Carl v.,** *Lisä vuosina 1656—1658 pidettyjen maakuntakokousten historiaan.*
Historiallinen Arkisto 1895, s. 278—288.
3311. **Brücken, Wilh. Fried von den,** *Notata zur Liefländischen und Kurländischen Historie aus glaubwürdigen Manuscriptis zusammen getragen, veröffentlicht von H. Diederichs.* [1601—1735.]
Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1894, s. 78—89.
3312. **Estlander, C. G.,** *Den sista striden inom Finnska nationen i Uppsala.*
Finsk tidskrift 1895. Bd 1, s. 163—174.
3313. **Färbling, Fredr. Ign.,** *Björneborgs skola 1640—1895. Minnesord i anledning af läroverkets indragning den 31 maj 1895.* 56 s. Åbo.
3314. **Handlingar rörande förvaltningen i Finland år 1808.** Utg. af *Tor Carpelan.* [Åften med finsk titel.] D. 2: 1. XXII + 472 + (1) s. 2: 2. XXII + 609 + (1) s. Helsingfors. Pr. 2: 1. 5 m. 50 p. 2: 2. 6 m.
3315. **Lagus, Gabriel,** *Ur Wiborgs historia. Minnesskrift utgifven på Wiborgs stads bekostnad.* D. 2: II 1. Befolknings- och språkförhållanden under svenska tiden. Wiborgska ätter. (3) — VI + 149 + XXVI s. Wiborg. Pr. 4 m.
3316. **Lagus, Wilhelm,** *Åbo akademis studentmatrikel.* H. 6, (2) s. + s. 473—714 + 50 s.
Skrifter utgifna af Svenska Literatursällskapet i Finland. 11: 6
3317. **Löwis of Menar, Carl von,** *Alt- und Neu-Dünabünde.*
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894, s. 170—174 + 1 pl.
3318. **Löwis of Menar, Carl von o. Blenemann, jun., Fr.,** *Die Burgen der Livländischen Schweiz. Segewold, Treyden, Kremon und Wenden. Zugleich ein Führer durch das Anthal.* IV + 64 s. + 1 pl. + 1 karta Riga, A. Stieda.
3319. **Regesten aus zwei Missivbüchern des 16 Jahrhunderts im Revaler Stadt-Archiv.** 1: 1514—1529; 2: 1536—1568. Herausgegeben von *Gotthard von Hansen.* 162 s. Reval, F. Kluge.
Se nedan »Recessioner» 3395.
3320. **Reiman, W.,** *Zweiter Nachtrag zum »Codex Iivo-esthoniens».* [Berör tiden 1704—1708.]
Sitzungsberichte der gelehrten estnischen Gesellschaft 1894, s. 159—167.
3321. **Rein, Th.,** *Johan Wilhelm Snellman.* D. 1. V + 575 + (1) s. + 1 portr. + illustr. i texten. Helsingfors, Förlagsaktiebolaget Otava. Pr. 10 m.
3322. **Seraphim, A.,** *Verzeichniss der Liv-, Est- und Kurländer auf der Universität Greifswald.* 1. 1457—1645. Excerpt und mitgetheilt aus dem 1 Th der gedruckten Matrikel.
Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1894, s. 43—54.
3323. **Seraphim, Ernst,** *Geschichte Liv-, Est- und Kurlands von der »Aufsiegung» des Landes bis zur Einverleibung in das russische Reich. Eine populäre Darstellung. Mit sieben Bildern, einer Karte und einem Personen- und Sachregister.* Bd 2. 1: Die Provinzialgeschichte bis zur Unterwerfung unter Russland. — 2: A. Seraphim, Kurland unter den Herzögen. VI + 715 + 2 s. Reval, F. Kluge.
3324. **Schjbergson, M. G.,** *Johan Henrik Kellgrens minne i Finland.*
Finsk Tidskrift 1895. Bd 1, s. 249—254.

3325. **Sinowjew, M. A.**, Untersuchung über die landschaftliche Organisation des livländischen Gouvernements. Eine Studie. Autorisirt Uebersetzung aus dem Russischen. 108 + (1) s.
Baltische Monatsschrift 1895: H. 1. (Beilage.)
3326. **Suutaria, Zef.**, Den historiska utvecklingen af Finlands grundlagar. Tre föredrag. Öfversättning. 85 s. Helsingfors.
Folkupplysnings-sällskapets skrifter. 92.
3327. **Ur Finlands historia.** Publikationer ur de Alopäiska papper Redigerade af *Ad. Neovius*. H. 12. (Slut.) (Se N:r 2138.) LXI s. + s. 889—963 + (1) + (4) s. + s. 49—50. Helsingfors, Söderström Pr. 1 m. 75 p. häftet.
3328. **Wrede, K. A.**, Skisser från det gamla Wiborg. Med historisk text af *Gabriel Lagus*. 34 s. + 26 pl. Helsingfors, Hagelstams bokhandel. Pr. 1,50.

Allmän historia.

3329. **Becker, C. F.**, Världshistoria. Omarbetad och till våra dagar fortsatt af professor *Wilhelm Müller*. Ny svensk illustrerad upplaga. Öfversättning och bearbetning af *O. W. Alund*. H. 10—2: 350 + (2) s. + pl. + kartor. [1648—1740.] 272 s. + pl. + kartor [Gamla tiden.] Sthlm, Alb. Bonnier. Pr. 50 öre häftet.
3330. **Boëthius, S. J.**, Historisk läsning för skolan och hemmet. Allmänna historien. 1: Forntiden. IV + 353 s. Sthlm, Norstedt. Pr. 2,75.
En illustrerad upplaga. IV + (2) + 434 s. Pr. 3,75.
3331. **Dumrath, O. H.**, Furst Otto von Bismarck. Tyska rikets grundläggare i hans anförenden, bref och samtal. 244 s. + 4 portr. Sthlm, Bille.
Se nedan »Recensioner» 3397.
3332. **Höjer, Nils**, Reformationens politiska grundsatser och betydelse för den politiska friheten. 20 s. Visby, Förf.
Ur Visby prästmötes förhandlingar år 1895.
3333. **Nordensvan, C. O.**, Fransk-tyska kriget 1870—1871. I sina hufvuddrag skildradt. Med talrika porträtt, bilder i texten, dubbelplanscher, färgtrycksplanscher, kartor och planer. XVI + 339 + XVI s. 4:o. Sthlm, Alb. Bonnier. Pr. 16,50.
3334. **[Petrelli, T. J.]** Om kejsarinnan Katarina I:s förste man.
Historisk Tidskrift 1895, s. 438—439.
3335. **Stavenow, Ludvig**, Den stora engelska revolutionen i det sjuttonde århundradets midt. (1) + 188 s. Göteborg, Wettergren & Kerber Pr. 1,50.
Populär: vetenskapliga föreläsningar vid Göteborgs Högskola. 2.

Recensioner.

Tillägg till 1894.

2962. **Edén, Nils**, Kielerfreden och unionen. (Se N:r 2780.)¹
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1894, s. 102—112 af *C. G. H.* [*C. G. Hammar skjöld.*]

1895.

3335. *Repertorium diplomaticum regni Danici medisevalis*. Bd 1. (Se N:r 2593 o. 3024).
 Rec. i *Deutsche Literaturzeitung* 1895, s. 1427—1428 af *Dietrich Schäfer*; i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 76, s. 148—149 af *D. S.*
3337. **Breyer, Robert**, Die Legation des Kardinalbischofs Nikolaus von Albano in Skandinavien. (Se N:r 2263.)
 Rec. i *The English Historical Review* 1895, s. 351—352 af *Kate Norgate*.
3338. **Daenell, Ernst Robert**, Die Kölner Konföderation vom Jahre 1367 und die schonischen Pfandschaften. *Hansisch dänische Geschichte* 1367—1385. (Se N:r 2596.)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* (Kjöbenhavn). Sjette Række: Bd 5, s. 426—431 af *Kr. Erslev*; i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 76, s. 140—141 af *Kunze*; i *Deutsche Literaturzeitung* 1895, s. 81—82 af *Wilhelm Stieda*.
3339. *Hanserecense*. Abth. 3. *Hanserecense von 1477—1530*. Bearb. von *Dietrich Schäfer*. Bd 5. (Se N:r 2598.)
 Rec. i *Literarisches Centralblatt* 1895, s. 48 af *K.-L.*; i *Deutsche Literaturzeitung* 1895, s. 497—498 af *P. Hasse*; i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 76, s. 138—140 af *Kessen*.
3340. **Joachim, Erich**, Die Politik des letzten Hochmeisters in Preussen Albrecht von Brandenburg. Th. 3. (Se N:r 3031.)
 Rec. i *Deutsche Literaturzeitung* 1895, s. 1105—1108 af *M. Perlbach*.
3341. **Dahlmann, F. C.**, Geschichte von Dänemark. Bd 4: 1523—1559. Von *Dietrich Schäfer*. (Se N:r 2280.)
 Rec. i *Nordisk Tidskrift* 1895, s. 864—868 af *H. J. Huitfeldt-Kaas*; i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 76, s. 142—145 af *v. d. Ropp*; i *Historisk Tidskrift* (Kjöbenhavn). Sjette Række. Bd 6, s. 249—272 af *A. Heise*.
3342. **Vaupell, Otto**, Den nordiske Syvaarskrig 1563—1570. (Se N:r 1658.)
 Rec. i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 74, s. 332—333 af *Fritz Arnheim*.
3343. *Svenska Riksdagsakter jämte andra handlingar, som höra till statsförfattningens historia under tidehvarfvet 1521—1718*. D. 3: H. 1 (1593—94). Med understöd af statsmedel utgifven af Kongl. Riksarkivet genom *Emil Hildebrand*. (Se N:r 2605.)
 Rec. i *Historisk Tidskrift* 1895, s. 1—6 af *Otto Ahnfelt*.

¹ Denna recension framkallade ett genmäle af N. Edén i *Historisk Tidskrift* 1895. H. 1; och ett svar härpå af C. G. Hammar skjöld i samma häfte af tidskriften.

3344. **Berichte und Akten der hansischen Gesandtschaft nach Moskau im Jahre 1608.** (Se Nr 2608.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 48—49 af Th. Schlemmer; i Literarisches Centralblatt 1895, s. 85 af —.
3345. **Stavenow, Ludvig, Minnestal vid Göteborgs högskolas Gustaf-Adolfs-fest den 8 dec. 1894.** (Se Nr 2680.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1895. Bd 1, s. 168 af M. G. S. [M. G. Schybergson.]
3346. **Skrifter om Gustaf II Adolf af Bismarck, Burg, Fey, Frohnhäuser, Gutjahr, Lenz, Mehring, Opel, Prutz, Saget & Stein, Schäfer och Treitschke.** (Se Nr 2641, 2643, 2648, 2652, 2661, 2666, 2667, 2670, 2671, 2680, 2682 och 2688.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 14—20 af A. Rfs. [Aron Rydfors.]
3347. **Clason, Sam, Till reduktionens förhistoria. Gods- och ränteförändringarna och de förbudna orterna.** (Se Nr 3098.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 49—50 af O. V. [Otto Varnum.]
3348. **Malmström, Oscar, Bidrag till Svenaka Pommerns historia 1630—1653.** (Se Nr 1979.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1895. Bd 74, s. 497—498 af Fritz Arnheim.
3349. **Toeppen, M., Beiträge zur Geschichte des Weichseldeltas.** (Se Nr 2695.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 211—213 af M. Perlbach.
3350. **Lorentzen, Theodor, Die schwedische Armee im dreissigjährigen Kriege und ihre Abdankung.** (Se Nr 2700.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1895. Bd 75, s. 116—118 af Meinardus.
3351. **Hübsch, G., Das Hochstift Bamberg und seine Politik unmittelbar vor dem ersten Einfälle der Schweden 1631.** (Se Nr 3104.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 783—784; i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 238—239 af Victor Loewe.
3352. **Münscher, Friedrich, Geschichte von Hessen.** (Se Nr 2705.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 118—119 af H. Br.
3353. **Irmer, Georg, Hans Georg von Arnim.** (Se Nr 2708.)
Rec. i Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte 1895. Bd 1, s. 281—282 af C. Spanngel; i Historische Zeitschrift 1895. Bd 75, s. 110—116 af Hermann Diemar; i Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde. Bd 16, s. 150—155 af J. Krebs.
3354. **Struck, Walter, Die Schlacht bei Nördlingen im Jahre 1634.** (Se Nr 2321.)
Rec. i Mittheilungen des Instituts für Oesterreichische Geschichtsforschung. Bd 16, s. 151—152 af A. Huber; i Historisk Tidskrift 1895, s. 35—36 af A. Rfs. [Aron Rydfors.]
3355. **Svenska riksrådets protokoll. 7. 1637—1639. H. 1 o. 2. Utg. af Severin Bergh.** (Se Nr 1991 o. 3097.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1895. Bd 2, s. 383—384 af M. G. S. [M. G. Schybergson]; i Historisk Tidskrift 1895, s. 66—72 af S. C. [Sam Clason.]
3356. **Seraphim, August, Des Obersten Both Anschlag auf Livland (1639) und sein Zusammenhang mit der allgemeinen Politik der Zeit.** (Se Nr 3113.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 1072—1075 af A. Bergengrün.

3357. **Protokolle und Relationen des brandenburgischen Geheimen Rathes aus der Zeit des Kurfürsten Friedrich Wilhelm.** Herausg. v. *Otto Meinardus*. Bd 2 u. 3. (Se N:r 2324.)
Rec. i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 75, s. 510—514 af *C. Spannagel*.
3358. **Fridericia, J. A., Adelsväldens sidste Dage.** (Se N:r 2715.)
Rec. i *Historisk Tidsskrift* 1895, s. 7—10 af *A. S.*; i *Literarisches Centralblatt* 1895, s. 286—287 af *K.—L.*
3359. **Spannagel, K., Minden und Ravensberg unter brandenburgisch-preussischer Herrschaft von 1648 bis 1719.** (Se N:r 2716.)
Rec. i *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 1895. Bd 1, s. 288—284 af *Otto Krauske*; i *Literarisches Centralblatt* 1895, s. 1287.
3360. **Pribram, Alfred Francis, Franz Paul Freiherr von Lisoia 1618—74 und die Politik seiner Zeit.** (Se N:r 2720.)
Rec. i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 75, s. 801—808 af *Haller*; i *Literarisches Centralblatt* 1895, s. 1079—1080.
3361. **Landwehr, Hugo, Die Kirchenpolitik Friedrich Wilhelm's, des Grossen Kurfürsten.** (Se N:r 2726.)
Rec. i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 75, s. 118—121 af *B. Erdmannsdörffer*.
3362. **Jørgensen, A. D., Peter Schumacher Griffenfeld.** (Se N:r 2338 o. 2729.)
Rec. i *Literarisches Centralblatt* 1895, s. 1039—1040; i *Historische Zeitschrift* 1895. Bd 76, s. 149—151 af *D. S.*
3363. **Larsen, Axel, Dansk-norske Heltshistorier. D. 3.** (Se N:r 3142.)
Rec. i »Vort Forsvar» 1895, 15 December af *P. V. Hammer*.
3364. **Juel, Just, En rejse til Rusland under Tsar Peter; 1709—1711.** (Se N:r 2354.)
Rec. i *The English Historical Review* 1895, s. 800—805 af *W. R. Morfill*.
3365. **Stavenow, L., Studier i ständsriksdagens senare historia.** (Se N:r 3156.)
Rec. i *Finsk Tidsskrift* 1895. Bd 1, s. 327—328 af *M. G. S.* [*M. G. Schybergson*.]
3366. **Malmström, Carl Gustaf, Sveriges politiska historia från konung Karl XII:s död till statsvälföringen 1772. Andra upplagan. D. 2.** (Se N:r 3158.)
Rec. i *Finsk Tidsskrift* 1895. Bd 2, s. 305 af *M. G. S.* [*M. G. Schybergson*]; i *Historisk Tidsskrift* 1895, s. 86—88 af *L. S.* [*Ludvig Stavenow*.]
3367. **Trolle-Bonde, Carl, Riksrådet och riksmarskalcken greve Carl Bonde samt hans närmaste anhöriga. D. 1—2.** (Se N:r 3160.)
Rec. i *Historisk Tidsskrift* 1895, s. 78—75 af *F. U. W.* [*F. U. Wrangel*.]; i *Finsk Tidsskrift* 1895. Bd 2, s. 465—466 af *M. G. Schybergson*.
3368. **Politische Korrespondenz Friedrichs des Grossen. Bd 21.** (Se N:r 2751.)
Rec. i *Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte* 1895. Bd 1, s. 286—287 af *Treusch von Buttlar*.
3369. **Bain, Nisbet, R., Gustavus III and his contemporaries 1746—1792.** (Se N:r 2752.)
Rec. i *Historisk Tidsskrift* 1895, s. 25—32 af *T.* [*Elof Tegnér*.]; i *The English Historical Review* 1895, s. 808—809 af *R. Garnett*.

3370. **Sveriges krig åren 1808 och 1809.** D. 2. (Se Nr 3177.)
Rec. i Norsk Militært Tidsskrift 1895, s. 678-682 af *S. B.*
3371. **Björlin, Gustaf, Der Krieg in Norwegen 1814** (Se Nr 2774.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1122
3372. **Edén, Nils, Die schwedisch-norwegische Union u. der Kieler Friede** (Se Nr 2781.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 758-759.
3373. **Aktstykker vedkommende Konventionen i Moss 14 August 1814**
Udg. af *Yngvar Nielsen* (Se Nr 3008.)
Rec. i Finsk Tidsskrift 1895. Bd 2, s. 305 af *M. G. S. [M. G. Schybergsson]*; i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 1492-1493 af *Dietrich Schäfer*; i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1621-1622; i Historische Zeitschrift 1895. Bd 76, s. 151-155 af *Dietrich Schäfer*.
3374. **Nielsen, Yngvar, 1814. Fra Kiel til Moss.** (Se Nr 2786.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1621-1622; i Historische Zeitschrift 1895. Bd 76, s. 151-155 af *Dietrich Schäfer*.
3375. **Nielsen, Yngvar, 1814. Fra Kiel til Moss. Efterskrift** (Se Nr 2786.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1621-1622; i Historische Zeitschrift 1895. Bd 76, s. 151-155 af *Dietrich Schäfer*.
3376. **Nielsen, Yngvar, Der Vertrag von Moss vom 14. August 1814 und die schwedisch-norwegische Union.** (Se Nr 3204.)
Rec. i Finsk Tidsskrift 1895. Bd 2, s. 305-306 af *M. G. S. [M. G. Schybergsson]*; i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1621-1622.
3377. **Varenhus, Otto, Om riksföreståndarskap enligt Sveriges och Norges grundlagar.** (Se Nr 1741.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1895. Bd 74, s. 500 af *Fritz Arnheim*.
3378. **Universitäts-Matrikeln, Aeltere 2. Universität Greifswald. Aus der Originalhandschrift unter Mitwirkung von Georg Liebe, Emil Theuner, Herm. Granier und Herm. v. Petersdorff. Herausg. v. E. Friedländer.** Bd 1 2. (Se Nr 2436 o. 2815.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1895. Bd 74, s. 293-298 af *Luscho v. Ebengreuth*.
3379. **Wrangel, F. U. och Bergström, Otto, Svenska adelns ättartafel ifrån år 1857.** H 1. (Se Nr 3235.)
Rec. i Finsk Tidsskrift 1895. Bd 1, s. 501-503 af *Magnus Stenkelberg*.
3380. **Kruse, John, Hedvig Charlotta Nordenflycht.** (Se Nr 3244.)
Rec. i Historisk Tidsskrift 1895, s. 61-65 af *E. Wrgl. [Evert Wrangel]*.
3381. **Sylwan, Otto, Sveriges periodiska literatur under frihetstidens förra del (till midten af 1750-talet).** (Se Nr 2087.)
Rec. i Historische Zeitschrift 1895. Bd 74, s. 499-500 af *Fritz Arnheim*.
3382. **Kjellén, Rudolf, Riksrättsinstitutets utbildning i Sveriges historia** (Se Nr 3255.)
Rec. i Historisk Tidsskrift 1895, s. 52-57 af *Ekd. [Emil Hildebrand]*.
3383. **Svenska skriftprof från Erik den heliges tid till Gustaf III:s H 1: Medeltiden.** Udg. af *Emil Hildebrand, Algernon Böttzell och Harald Wieselgren.* (Se Nr 2843.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1400 af *-u-*.
3384. **Ehrenheim, Erik von, Anteckningar om Grönsö och U45** (Se Nr 2848.)
Rec. i Nordisk Tidsskrift 1895, s. 172-174 af *Ludvig Loostrom*.

3385. **Lindström, G.**, Anteckningar om Gotlands medeltid. D. 1—2. (Se N:r 1955 o. 3277.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 1820—1822 af K.—L.
3386. **Trolle-Bonde, Carl**, Hesselby. (Se N:r 2861.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 13—14 af F. U. W. [F. U. Wrangel;]
i Nordisk Tidskrift 1895, s. 172—174 af Ludvig Looström.
3387. **Trolle-Bonde, Carl**, Kjesäter. (Se N:r 2464.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 12—13 af F. U. W. [F. U. Wrangel;]
i Nordisk Tidskrift 1895, s. 172—174 af Ludvig Looström.
3388. **Trolle-Bonde, Carl**, Trolleholm. (Se N:r 2107.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 10—12 af F. U. W. [F. U. Wrangel;]
i Nordisk Tidskrift 1895, s. 172—174 af Ludvig Looström.
3389. **Böttiger, John**, Svenska statens samling af väfda tapeter. D. 1—2. (Se N:r 3288.)
Rec. i Nordisk Tidskrift 1895, s. 575—580 af G. Upmark.
3390. **Hildebrand, Hans**, Sveriges medeltid. Kulturhistorisk skildring. (Se N:r 571 o. 2871.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 32—34 af G. Djurklow; i Finsk Tidskrift 1895. Bd 2, s. 215—219 af Th. Waenerberg.
3391. **Aspelin, H. Em.**, Wasa stads historia. D. 1—2. (Se N:r 2120, 2477 o. 2881.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1895. Bd 1, s. 148—151 af M. G. Schybergsson.
3392. **Aus baltischer Vergangenheit**. Herausg. v. *Gotthard v. Hansen*. (Se N:r 2882.)
Rec. i Literarisches Centralblatt 1895, s. 880—881; i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 1428—1429 af A. Bergengrün.
3393. **Bonsdorff, Carl v.**, Åbo stads historia under 17:e seklet. H. 2—4. (Se N:r 2123 o. 2886.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1895. s. 417—435 af T. Carpelan.
3394. **Jakob Teitts klagomålsregister emot adeln i Finland år 1555—1556**. Utg. af *Grottenfelt*. (Se N:r 2893.)
Rec. i Finsk Tidskrift 1895. Bd 2, s. 297—299 af Reinh. Hansen.
3395. **Regesten aus zwei Missivbüchern des 16. Jahrhunderts im Revaler Stadt-Archiv**. Herausgegeben v. *Gotthard v. Hansen*. (Se N:r 3319.)
Rec. i Baltische Monatschrift 1895, s. 829—830 af A. Bergengrün.
3396. **Seraphim, Ernst**, Geschichte Liv-, Est- und Kurlands. Bd 1. (Se N:r 2905.)
Rec. i Deutsche Literaturzeitung 1895, s. 304—306 af A. Bergengrün; i Literarisches Centralblatt 1895, s. 244—245; i Baltische Monatschrift 1895, s. 73—88 af A. Bergengrün.
3397. **Dumrath, O. H.**, Furst Otto von Bismarck. (Se N:r 3331.)
Rec. i Historisk Tidskrift 1895, s. 72—73 af A. H—ld. [Agathon Hammar skjöld.]





Svenska Historiska Föreningens årssammankomst i Stockholm den 28 februari 1896.

Sedan riksarkivarien Odhner öppnat sammankomsten, upplästes af sekreteraren följande:

Årsberättelse för 1895.

Historiska Föreningen har äfven detta år, liksom det närmast föregående, räknat omkring 1000 medlemmar i Sverige och andra länder, som erlagga årsavgift. Afgift en gång för alla har erlagts af en person, greve Eugène von Rosen. Antalet personer, som erlagt sådan afgift, uppgick vid årets slut till 63 och föreningens af sådana avgifter bestående grundfond har därmed ökat till 4725 kronor.

Någon förändring i föreningens styrelse har ej ägt rum under året. Den har haft sina sedvanliga sammanträden för att ordna föreningens litterära verksamhet.

Af Historisk Tidskrift har under året utgifvits den 15:de årgången. Bidragen hafva, för att vara i vårt lilla land, influtit jämförelsevis rikligt och berört Sveriges historia från och med Ynglingaätten till och med 1809. Som ordinarie bilaga har medföljt Historisk Bibliografi för år 1894, upptagande 310 nummer. Det har lyckats, tack vare förvärfvet af en för saken särskildt intresserad redaktör, att göra densamma för hvarje år allt fullständigare, och den torde numera ej förete synnerligt många luckor, ehuru dess ändamål är att upptaga allt, som på europeiska tungomål publiceras angående Sveriges historia.

Under året har förberedts en publikation af bref och aktstycken rörande 1809 års krigsrörelser, som, tack vare en mecenats välvilja, under år 1896 är afsedd att gratis utdelas till föreningens medlemmar.

Åtskilliga personer hafva under årets lopp på olika sätt verkat för föreningens sak, genom litterära meddelanden, genom utdelning af föreningens publikationer, genom väckande af intresse för föreningens sak. Utan att nämna någon har föreningens styrelse till dem alla velat uttala sin tacksägelse.

Om föreningens ekonomiska ställning upplyser den af utsedda revisorer afgifna berättelsen.

Därefter upplästes följande

Revisionsberättelse.

Af Svenska Historiska Föreningen uts
Föreningens skattmästare förda räkenskaper
tecknade efter verkställt uppdrag, härom af

Inkomsterna hafva varit föl

Saldo från 1894	
858 årsafgifter à 5 kronor	
9 afgifter genom postprenumeration à 4,34	
H. K. H. Kronprinsens årsafgift	
1 ständig ledamotsafgift	
Afgifter från Danmark	
Norge	
Redovisning från Samson & Wallin	
Fritze	
För försålda häften (af Föreningens publikat	
Räntor	

Summa in

Utgifterna:

Å Redaktionskonto	
Å Boktryckarkonto	
Å Distributionskonto	
Å Diverse konto	

Summa

Behållningen till 1896 utgör således

Af behållningen äro insatta

I Stockholms Handelsban

Å depositionsräkning	
Å folioräkning	
Kontant i kassan	

Ofvanstående räkenskaper för räkenska
säkerhetshandlingar, äro af undertecknade, u
skade och riktiga befunna, hvarför fall dec
styrkes.

Stockholm den 26 februari 1896.

H. Wieselgren.
Bibliotekarie

Med anledning af denna revisionsberättelse beviljades styrelsen ansvarsfrihet för 1895.

Styrelsens medlemmar återvaldes.

Till revisorer valdes hrr S. Bergh och B. Lundstedt samt till deras suppleanter hrr F. Wancke och C. A. Zachrisson.

Amanuensen Hammarskjöld höll ett föredrag om »Magnus Stenbock och Nils Gyllenstierna 1713».

Sveriges historia från äldsta tid till våra dagar». I Finland böra sådana arbeten utgifvas på finska. Men kan någon sägas känna ett landshistorieforskning, utan att taga notis om dylika värk. Således komma vi afven på denna väg till det resultat, att den, hvilken vill följa med den finska historieforskningens utveckling, måste känna finska språket.

Hvad hr Ehds pastaende vidkommer att det i sjelfva värdet ej gifves någon *Finlands* historia, då det blott är fråga om svensk statskierik, svensk rätt, svensk odling i de finska landskapen, så vill jag ej närmare ingå på denna öfvermodiga sats. Jag vill blott påpeka att, om detta vore förhållandet i den exklusivitet, som hr Ehds ord och tanke fordra, så har det finska folket varit i sex århundradens tråldom under Sverige och först blifvit 1809 af Ryssland därur befriadt, och allt ordande om det goda, det svenska värdet bragt vårt land, har varit tomt prat.

Latom oss nu vända oss till Svensk Historisk Tidskrift. Denna har enligt hr Ehds formenande visat den finskspråkiga litteraturen särskild välvilja och blifvit bemött med svart otack. Vål undgår han, «att under senare år finskspråkig historisk litteratur förborgats i den arligen utgifna Hist. Bibliografien». Men han anför som skäl att exakta öfversättningar på de finska titlarna ej kunnat fås. Denna skäl håller ej streck. Om viljan finnes, så vore det visserligen ej omöjligt att erhålla dessa öfversättningar, om de behöfvas, af någon i Stockholm vistande finne eller skaffa sig dem från Finland, hvilket kan ske på 3 å 5 dagar. Men jag ställer ej ens denna fordran på Historisk Tidskrift: det står naturligtvis dess redaktion fritt att i afseende å den finska historiska litteraturen lämna den obeaktad eller ej, efter eget godtyckande. Men det som enligt min åsikt varit olämpligt och stötande i tidskriften, har varit godtycket, i. ex. i den historiska bibliografien har något finskt arbete upptagits, läsaren har lämnats i den tro, att denna litteratur äfven observeras, och dock hafva ofta de viktigaste undersökningar lämnats obeaktade. Hvad mitt uttryckssätt vidkommer, att arbeten på finska språket vanligen tagits i betraktande, blott då det gällt att mot dem rikta ett utfall, så erkänner jag att «vanligen» ej här får fattas i den mening, att i flertalet fall, då Historisk Tidskrift omnämnt en finskspråkig uppsats skulle inträffat. Blott i afseende å undertecknads egna forskningar har detta bokstafligen inträffat.

Hr Ehd konstaterar det faktum, att «intresset för Hist. Tidskrift från finsk sida varit mycket ringa». Af det ofvanför sagda måste jag draga den slutsats, att tidskriften delvis själf är skuld därtill. Själf har jag under en rad af år för tidskriftens skull varit medlem af Svenska Historiska Föreningen, men slutligen af antydda orsaker upphört därmed. Då hr Ehd talar om att endast en historiker af det språkliga läger jag tillhör är medlem af föreningen, torde denna siffra erhållas darigenom att han i sin korta uppsats låter en nest medlem af föreningen på ett ställe tillhöra ett, på detta ett annat läger!

Slutligen tyckes hr Ehd vilja antora det som ett särdeles bevis på liberalitet att äfven finnar tillåtas begagna sig af svenska rik-

arkivet. På samma gång jag begagnar tillfället att uttryckligen yttra min tacksamhet för hvarje tillmötesgående som riksarkivets ämbetsmän visat mig under mina besök i Stockholm, måste jag säga, att jag ej väntat ett dylikt uttalande af hr Ehd: detta häntyder på något helt annat. Helsingfors den 23 mars 1896.

Gustaf Grotenfelt.

Gensvar.¹

Vi upptaga först hvad hr G. har att anföra i afseende på behandlingen i Hist. Tidskrift af finskspråkig historisk litteratur.

När hr G. i Finsk Tidskrift påstod, att denna litteratur *vanligen* omnämndes i Hist. Tidskrift, blott när det gällde att mot densamma rikta ett utfall, så menade han icke, förklarar han nu, att det skedde i flertalet fall. Det är verkligen svårt, det måste erkännas, att veta hvad hr G. menar. »Blott», tillägger han, »i afseende å undertecknads egna forskningar har detta *bokstafligen* inträffat.» Inskränkningen från hela den finskspråkiga historiska litteraturen till hr G:s egna arbeten är stor, men vi nödgas påstå, att äfven med denna begränsning hr G:s påstående är fullkomligt ogrundadt. Då han själf flyttar frågan till området för det *bokstafliga*, bedja vi att få upplysa honom, att *sju* arbeten eller publikationer af hr G. Grotenfelt *bokstafligen* varit omnämnda i tidskriftens notisafdelning under åren 1885—95. *Två* af dem, *bokstafligen* ej flere, hafva åtföljts af hvad han behagar kalla utfall. Vi skulle kunna hänvisa till årgång och sida, men vilja ej beröfva hr G. nöjet att själf taga reda på den *bokstafliga* sanningen. Och härmed hafva de nämnda beskyllningarna, hvilka hr G. i sina genmälen dels i Finsk Tidskrift dels här ofvan behagat rikta mot Hist. Tidskrift blifvit upplösta i sina verkliga beståndsdelar, d. v. s. i idel munväder och ogrundade insinuationer. Hvarken den finskspråkiga historiska litteraturen i allmänhet eller hr G:s egen har *vanligen* gjorts till föremål för några obefogade utfall i Hist. Tidskrift. Tvärt om ha de behandlats med all möjlig hänsynsfullhet, när de kommit på tal.

I verkligheten lär det också vara något helt annat, som hr G. menar, efter hvad han själf numer insett. — Återigen ett förhållande, som man icke kunnat gissa sig till af hvad han först skref. Hvad han egentligen funnit *olämpligt och stötande* i Hist. Tidskrift har varit *godtycket*. Hr G. upplyser ej, om detta omdöme gäller de referat af finsk litteratur, som Tidskriften ärligen meddelat. Själfa äro vi öfvertygade, att var referent icke godtyckligt förbigått några

¹ Diskussionen är härmed i vår tidskrift afslutad.

mera betydande arbeten på finska. Om icke alla blifvit upptagna, beror det utan tvifvel därpå, att ifrågavarande litteratur icke fullständigt kommit honom till handa. Ingen kan begära, att han skall, för de notiser han meddelar, inköpa historiskt tryck. Vi hafva för öfrigt aldrig fått några reklamationer i det hänseendet. Till äfventyrs har hr G. ej heller några sådana att göra, ty han vänder sig genast från denna afdelning, i hvilken omdömen bruka förekomma, till Tidskriftens bihang, den historiska bibliografien, där inga »utfall» bruka göras; det är den, som numera blifvit den egentliga brottslingen, i det den lämnat »obektade» »de viktigaste undersökningar». Vi taga oss friheten att påpeka, att hr G. helt och hållet missuppfattar saken. Allt tal om något »olämpligt och stötande» i detta hänseende är i hans mun fullkomligt obefogadt. Det är tvärt om vi, som här äga att ställa villkor. Saken är nämligen följande. Finskspråkig historisk litteratur kommer så godt som aldrig Red. af Hist. Tidskrift tillhanda. Den lär i allmänhet, efter hvad vi försport, mycket oregelbundet komma till Stockholm. K. biblioteket vidtager i regeln inga särskilda anstalter för att anskaffa den, ty här finns ju ingen vetenskapsman, som läser den. Det är salunda i de flesta fall omöjligt att få fullständiga bibliografiska notiser, när historisk bibliografi uppgöres, och utan sådana tågas i allmänhet inga uppgifter in. Hvar till skulle det sedan tjäna att föra in dessa titlar i tilläggen, om man längre fram möjligen finge dem fullständiga? Skulle emellertid så vara, att den finskspråkiga historiska litteraturen regelbundet komme oss till handa, n. b. med de finska titlarna översatta, ty vi äro ej i tillfälle att anlita någon finsk tolk, kommer den nog att blifva uppmärksammas i bibliografien. Eljest lär det förblifva vid det gamla »godtycket», men därtill äro i sådant fall ej vi utan de finskspråkiga författarne själva skulden. Är det någonting, som är »olämpligt och stötande». — icke är det vårt tillvägagående, utan det är djärfheten att under ofvan angifna förhållanden framställa anspråk och klagomål.

• • •

Vi bade vidare i vår artikel ogillat, att den vetenskapliga *facklitteraturen* i Finland, särskildt den historiska, om hvilken här var fråga, begagnade sig af finska språket, medan vi på samma gång gifvo vårt fulla erkännande åt sträfvandena att på detsamma sprida den allmänna andliga odlingen. Hr G. förklarar, att det på den historiska vetenskapens område är omöjligt att uppdraga någon gränslinje mellan den vetenskapliga facklitteraturen och arbeten, som höra till allmänbildningen. Vi kunna ej annat än undra öfver detta omdöme af en docent i historia men glädjas på samma gång, ty det gör hvarje längre diskussion oss emellan öfverflödigt. I Finland, menar hr. G., böra arbeten af samma slag som Illustrerad svensk historia, d. v. s. populära, utgifvas på finska. Det är en sak, som det aldrig varit fråga om, som vi aldrig yttrat oss om. Vi talade om

Per, hr G. svarar om Pål; på den vägen kommer man ingen vart. Afven med fara att icke förstas af hr G., nödgas vi fasthålla våra ursprungliga omdömen: att det är ett felgrepp att välja finskan till språk för den historiska facklitteraturen; att denna själf torde få erfara de svåraste foljderna däraf; att *en* sannolik foljd blir, att vi i Sverige göra om de finska forskningarna på svenska; samt, tillägga vi, att om det skulle lyckas för hr G. och hans meningsfränder att göra finskan till enda språk för den historiska vetenskapen i Finland, dennas dödsdom som vetenskap säkerligen i och därmed vore skriven: ett resultat, som ingen litigare än vi skulle beklaga. Man afskär ej ostraffadt sin odlings rötter och lika litet förbindelsen med en större vetenskaplig värld.

Vi hade yttrat, att Finlands historia för oss ter sig sasom historien om införandet af svenskt statsskick, svensk rätt, svensk odling i de finska landskapen, med andra ord att, så länge det är fråga om tiden före 1809, Finlands historia är svensk historia, hvilket naturligtvis icke hindrar att Finland, liksom t. ex. Skane, har sin egen provinshistoria. Hr G. finner häri en »öfvermodig sats» och tillägger bokstafligen: »Jag vill blott påpeka, att om detta vore förhållandet i den exklusiviteten, som hr Ehds ord och tanke fordra, så har det finska folket varit i sex århundradens tråldom under Sverige och först blifvit 1809 af Ryssland befriadt». Yttrandet i sin naiva och häpnadsväckande oblyghet förtjänade ej ett allvarligt bemötande, om det icke vore ett sorgligt bevis — och för öfrigt icke det första — på den blindhet för sanningen, hvartill en uppjagad nationell chauvinism leder. Det är obestridligt, att den andliga odling, de politiska institutioner, de rättsförhållanden, det mått af frihet, som finnarne efter 1809 med en så beundransvärd kraft och seghet hittills lyckats bevara, dem ha de förbindelsen med Sverige att tacka för — och detta är hr G. nog daraktig att kalla en »sexhundraårig tråldom». Vi svara: lyckligt det folk, hvars historia kan tala om en sådan tråldom genom århundraden! Men yttrandet i sin helhet kastar därjämte ett egendomligt ljus öfver den innersta tanken hos hr G. och hans meningsflock. Hellre än att uppriktigt erkänna hvad deras land har Sverige att tacka för vända de sig mot »befriaren» i öster. Det är en väg, på hvilken förut vandrat Göran Sprengtporten, Karl Henrik Klick, Johan Anders och Fredrik Adolf Jägerhorn, Helena Charlotta Reutersköld och hvad de allt heta, dessa skuggor, vid hvilka förräderiets märke låder. Afven de visste att tora Finlands frihet och oberoende på tungan och drogo med sig många lättrogna. Men hvad som at finska folket bevarat den undantagsställning det intager bland sina stamförvanter, det är icke nämnda personers sträfvanden eller verksamhet utan just den svenska odling, som verkliga finska patrioter efter skilsmässan förstodo att göra respekterad och att utveckla. Det är lätt att forutse foljderna, om

de icke skulle säga, åt hvilka hr G. gifvit ett måhända oberäkligt uttryck. Vi skulle beläga utgångarna, men uppbotsmännen äro endast störda hvad de själva sät. Om kunnas sådana yttranden som hr G:s endast lära att ömtaligare än vi någonsin gjort ut förarna, från hvad håll de än komma, väja vår svenska odling, hem betydelse för Finland han anser endast vara »omt pratt».

Hr G. tillåter sig slutligen några reflexioner med anledning af hvad vi yttrat om de finska föreläsningarna i Sverige. Det är ej med oss, som det tyckes vara med honom, att vi skriva ett och mena ett annat, och vi frångånga en hvar rätten att i våra rader lämna något mera än hvad de bokstäfverna innebälla.

Till sist en bemärktan i all vänlighet. Skulle det icke vara hämpligt, att hr G., innan han nästa gång drager ut på krigsstråk, för att begagna det populära uttrycket, anställde ett slags vapensyn med sina argument, så att de ej ömsibetligen vridas honom i händerna? Det är icke så, att Red. af Hist. Tidskrift systematiskt riktar »utfall» mot någon eller några men den förbehåller sig rätten all vid tillfälle uttala sin mening i principella frågor, t. ex. hvart åttionde år, såsom det skett i afseende på finska språket. Lika litet låter hon den finska litteraturen godtyckligt förbigras i Hist. Bibliografi. Det är för henne helt enkelt omöjligt att själf anskaffa denna litteratur; det inser hvar och en, som känner publicistiska förhållanden. Det ännu verkligen en skillnad mellan vetenskaplig facklitteratur och populär historieskrifning — det vet hela världen. Det är slutligen ingen skam för Finnarna att erkänna, att de hafva förbindelsen med Sverige att tacka för afskilligt af det bästa, som de för närvarande äga i sitt nationella lif. Vi tro verkligen, att badas vår tid bättre kunnat användas än på en skriftväxling af detta slag, men vi kunna åtminstone till vår ursäkt anføra: här till voro vi nödde och tvungne.

Ehd.

Till Redaktionen af Historisk Tidskrift.

Med anledning af den aktade signaturen —rst—'s egendomliga, jag vågar säga oförklarliga, uppfattning af Svenska Fornskriftsällskapets vid årsmötet detta år antagna omredigering af sina stadgar anhåller jag om plats för detta genmäle.

Fornskriftsällskapets stadgar. § 1. lydde enligt redaktionen af 1858 sålunda: Sällskapet's hufvudsakliga ändamål är, att utgifva sådana äldre handskrifter, till hvilkas tryckning bidrag af staten eller af redan stiftade samfund icke kan påräknas. Skulle tillgångarna sådant främdeles tillåta, offentliggör sällskapet äfven nyare svenska originalafhandlingar af historiskt och arkeologiskt innehåll. Denna redaktion är ordagrant densamma som förekommer i Svenska Fornskriftsällskapets första stadgar, antagna den 1 dec. 1843, ehuru sällskapet alltifrån 1846 icke blott kunnat påräkna, utan verkligen åtnjutit bidrag af staten. Detta bidrag fortgår än, och af redan stiftade samfund har Svenska Akademien under en följd af år understött sällskapet.

Enligt denna, således längesedan olämpliga ordalydelse har i Sv. Fornskriftsällskapets samlingar kunnat intagas icke blott D. Hunds år 1605 författade rimkrönika öfver Erik XIV och åtskilliga andra 1600-tals skrifter (t. ex. de flesta utgifna skrö-ordningar) utan t. o. m. Sveriges Dramatiska Litteratur, bibliografi t. o. m. 1875. Om med anledning af dessa häften af *Fornskrift*-sällskapets samlingar, rst funnit att det begrepp, som lag och väl fortfarande ligger i ordet fornskrift, blef glömdt eller missuppfattadt, skulle det visserligen icke väckt min förvåning. Men då sade —rst— intet om stadgarnas ordalydelse. Hans anmärkning framkommer först när stadgarna omskrifvits så, att sällskapet *inskränkt* sitt ändamål till *att verka för utgifning i tryck af Sveriges bokskatt, äldre än 17:e århundradet*, samt att understödja utgifvandet af *därför grundade historiska, filologiska, literärhistoriska och bibliografiska arbeten* — en formulering, som verkligen beslots med alla afgifna röster, och helt visst äfven skulle erhållit den ärade ledamoten —rst—'s rost, om han gittat besöka årsmötet.

Ty han skulle då icke kunnat undgå att inse, att hans i Historisk Tidskrift införda anmärkningar äro fullkomligt obefogade. Sättandet af en gräns framåt i tiden utesluter ju icke de där bortom liggande seklerna, enligt vanligt språkbruk och räknesätt. Ars-

berättelsen meddelar till yttermera visso att, utom fortsättning af Sodervalls Medeltidsordbok, tyvenne 1400-tals handskrifter redan förberedas till utgifning i Fornskriftsällskapets samlingar. Och att 1500-tals skrifter tillhöra området för våra fornskrifter, gillar *rst* — själf i samma uppsats, hvilken han inleder med klagomål öfver att sällskapet öfvergifyt medeltidslitteraturen, ty, ehuru Nicolai Ragvaldi af R. Goete i Sv. F. S. S:s utgifna arbete är dateradt 1519, gillar recensenten uttryckligen både sällskapets val och utgifwarens. Och att flera ark i detta arbete upptagas af Sveriges latinska litteratur, hindrar icke — *rst* —'s misstolkning af stadgarnas uttryck *Sveriges* bokskatt — alltså, *icke* inskränkt till svensk-språkig — hvilken misstolkning föranleder hans klagan att Sällskapet öfvergifyt icke endast hvad ännu finnes outgifyt kvar på svenskt språk från medeltiden, utan äfven Sveriges latinska litteratur.

Att 1500-talets *svenska* bokskatt (— litteratur) ingår i Svenska Fornskriftsällskapets utgifningsplan från början af dess förlagsverksamhet och till dess senaste hufven, visar förteckningen öfver dess Samlingar, ifrån Bibelböckerna af 1526 och Peder Manssons stridskonst och stridslag till Historia Troyana och Jungfru Marie Örtagård. Att Olaf Petri och Peter Svarts krönikor af G. E. Klemming utgifvits på enskildt förlag, visar endast att de sådant förlag *kunde* erhållas, han hellre *somtidigt* utgaf andra fornskrifter på sällskapets förlag; men de båda krönikorna utdelades jämte förlagshäftena för året till sällskapets ledamöter (liksom tidigare katalogerna öfver Kungl. Bibels isländska och franska handskrifter m. m.)

Svenska Fornskriftsällskapet vidkännes alltså icke någon andrad uppfattning af sin verksamhet och vägar hoppas, att — *rst* — främdeles flitigare besöker Sällskapets årsmöten, ordentligare häller reda på *hvar* sällskapet utgifyt och ämnar utgifva, bistår det med några råd i stället för att anfälla det med ogrundade förbeholdelser och att han sakneta må kunna finna det lika angenämt att blicka framåt, som tillbaka på sällskapets verksamhet, hvares *förtvilligande* och *oskränkning* i den nya redaktionen af stadgarnas § 1 enligt vanlig logik ingehönda är hvad — *rst* — tyckt sig finna: beträdandet af ett lika främmande som andost fält!

Stockholm 15 okt. 1896.

H. Wieselgren

Svenska Fornskriftsällskapets Sekreterare

Några ord till svar.

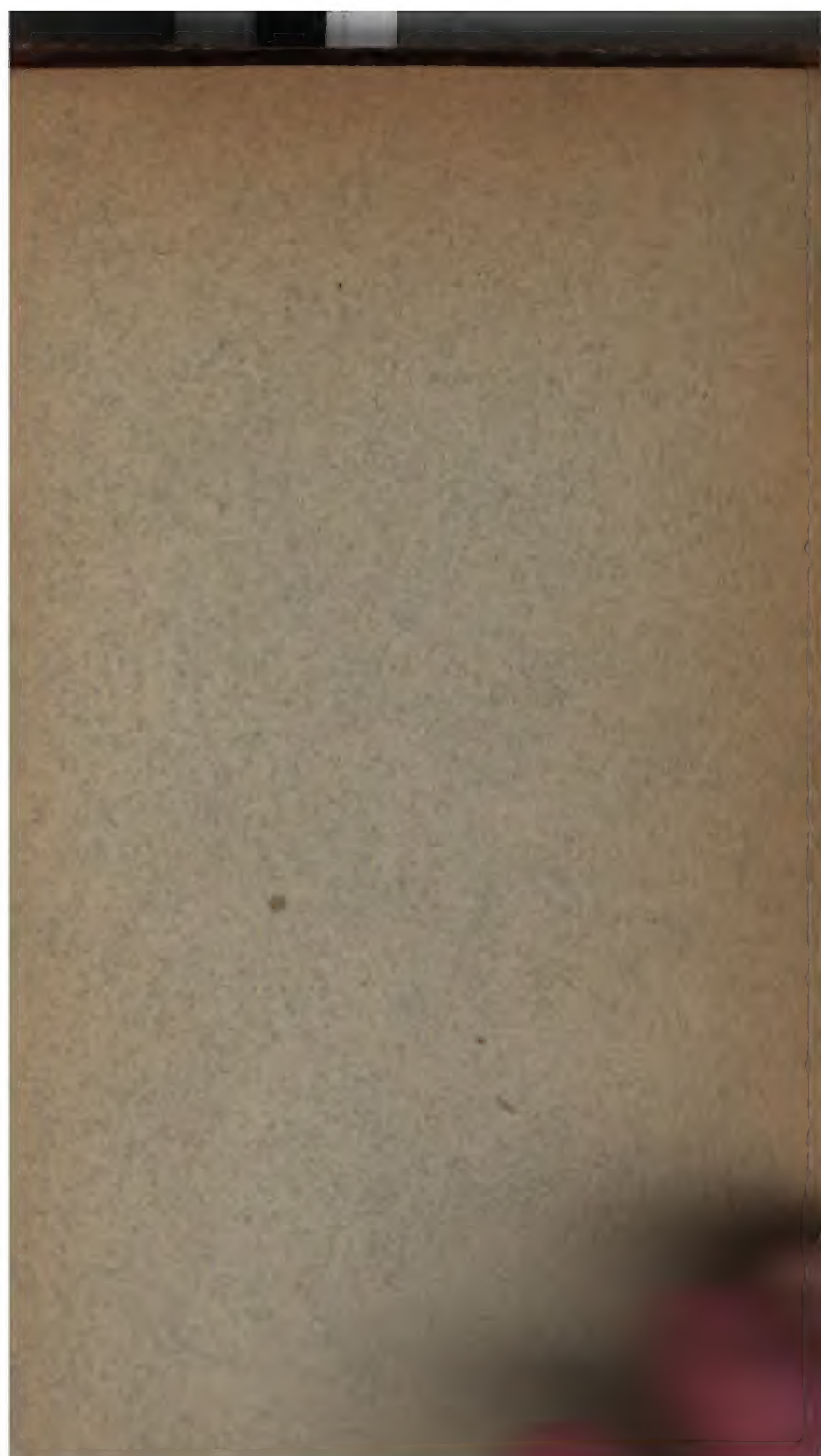
Gummälaren säger, att det är i öfverensstämmelse med de ursprungliga stadgarna, som Sällskapet beslutat rikta sin framtida verksamhet ända intill begynnelsen af det 17:de århundradet; att han har deras ordalydelse på sin sida, har det naturligtvis aldrig fallit mig in att bestrida. Tager man däremot reda på innehållet i de 110 häften Sällskapet utgifvit, finner man, att rätteligen endast Nr 10, K. Erik XIV:s Krönika, tillhör det yngre litteraturområdet. »Sveriges Dramatiska Litteratur» (5 häften) är ju en utväxt, som antingen får anses icke höra till någon viss period eller också till alla, — hvarvid dock för egendomlighetens skull kan anmärkas, att den enda *skrift*, som däri är införd, just är en medeltidsdikt; att »Skrä-ordningarna» från medeltiden blifvit kompletterade med några från senare tider, förringar väl icke det häftets medeltidskarakter: »Bibel-arbetena» bära väl icke förgäfves titeln: »Medeltidens», om ock en af de vid redaktionen använda handskrifterna är en afskrift från 1526: Peder Manssons litterära verksamhet har ju med fullaste fog en gang för alla infört hans namn i vår medeltids litteraturlistoria. Salunda blir det 104 af Sällskapets utgifna häften, som med mig vittna om att stadgarnas hittillsvarande tillämpning hänvisar på en praxis, som står i öfverensstämmelse med min asigt och hvars öfvergifvande jag måste ogilla och beklaga, äfven om någon tröst skulle ligga i den ärade gummälarens antydan, att Sällskapet icke har för afsigt att alldeles öfvergifva sin första kärlek.

Hvad som för öfrigt åtminstone icke bidrager till att förklara Sällskapets beslut, är att i vara dagar ett annat lifskraftigt Sällskap uppstått, hvars stadgar begynda med dessa ord: Sällskapets ändamål är att utgifva svensk litteratur från och med reformationen.

100

.

1911





Stanford University Libraries



3 6105 121 190 792

DL
601
H6
1895/
96

**Stanford University Libraries
Stanford, California**

Return this book on or before date due.
